

## داعيا إلى سلام شامل وعادل في الشرق الأوسط ودارفور كوفي أنان لل قمة العربية: من الضروري إجراء تحقيق شامل حول اغتيال الحريري

الجزيرة، الشرق الأوسط، وأ.ف.ب.

قال الأمين العام للأمم المتحدة كوفي أنان، في كلمة ألقاها أمام القمة العربية أمس، إنه «قد يكون من الضروري إجراء تحقيق أشمل في اغتيال رئيس الوزراء اللبناني السابق رفيق الحريري»، داعياً أيضاً إلى سلام شامل وعادل في الشرق الأوسط.

وأكد أنان أيضاً أن الأمم المتحدة «مصممة على مساعدة العراق في هذه المرحلة الانتقالية»، مندداً على صعيد آخر بـ«الوضع المروع» في منطقة دارفور غرب السودان. وقال أنان إنه «قد يكون من الضروري إجراء تحقيق أشمل في جريمة الاغتيال النكراء التي استهدفت الحريري» في 14 فبراير (شباط) في بيروت، داعياً جميع الأطراف اللبنانية إلى «العمل معاً للحفاظ على استقرار لبنان ووحدته الوطنية».

وقال أنان إن «جريمة الاغتيال النكراء التي ذهب ضحيتها رئيس الوزراء السابق الحريري كانت ضربة قاسية. الحريري كان لبنانياً وطنياً ورجل دولة من الطراز الأول وكان له حضور مهم جداً في الأسرة الدولية». وأضاف «أتوقع الإعلان خلال الأيام القليلة المقبلة عن تقرير فريق تقصي الحقائق الذي شكلته على أثر عملية الاغتيال وقد يكون من الضروري أيضاً إجراء تحقيق أشمل».

وفي ما يتعلق بسحب سورية قواتها من لبنان، قال أنان «اعتبر مشجعاً تعهد الرئيس الأسد إلى موفدي الخاص بأن سورية ستطبق بشكل تام وحرفي قرار

مجلس الأمن 1559». وأضاف «أتوقع أن يتم الانسحاب الكامل للقوات السورية بما فيها أجهزة الاستخبارات والجهاز العسكري قبل الانتخابات النيابية اللبنانية»، المقررة في مايو (أيار)، مؤكداً «يجب أن تكون هذه الانتخابات حرة وعادلة، وأن تجري في الموعد المحدد». وعن النزاع الإسرائيلي - الفلسطيني، شدد أنان على «الصعوبات التي يواجهها الفلسطينيون في حياتهم اليومية ومخاوفهم إزاء استمرار الأعمال من طرف واحد، مثل المستوطنات ومصادرة الأراضي، وغضبهم حيال سياج أو جدار الفصل في الضفة الغربية، وتطلعاتهم للإفراج عن جميع المعتقلين السياسيين». لكنه قال بعد أن قام أخيراً بزيارة إلى المنطقة إنه «شعر برياح من التفاؤل والأمل تهب بعد فترة طويلة وصعبة من إراقة الدماء واليأس»، داعياً جميع الأطراف إلى «تشجيع إرساء سلام عادل ودائم وكامل حول جميع الملفات، بما فيها الملف السوري - اللبناني والإسرائيلي».

وفي ما يتعلق بالعراق، أكد أنان أن الأمم المتحدة «مصممة على مساعدة العراق في هذه المرحلة الانتقالية»، مشيراً إلى أن منظمته تعمل على «ضمان استعادة (العراق) كامل سيادته واستقلاله، مع الحرص على تشجيع تطبيع علاقات العراق مع الدول المجاورة والأسرة الدولية».

وعن السودان، عبر أنان عن أسفه لعدم إحراز أي تقدم على الصعيد السياسي في هذا البلد، مندداً بـ«الوضع المروع في دارفور». وقال «لقد شجعنا اتفاق

السلام الذي طالما انتظرناه في جنوب السودان. وعلى الأمم المتحدة أن تلعب دوراً حيوياً للمساعدة على تطبيق هذا الاتفاق، غير أن الوضع المروع المخيم في دارفور يلقي بظلاله على آفاق التسوية».

وأضاف «لقد تم بذل جهود ملفتة على الصعيد الإنساني وعلى الصعيد الأمني بفضل الاتحاد الأفريقي. وفي المقابل، لم يحقق أي تقدم على الصعيد السياسي». وقال «إن معاناة السكان مستمرة، وينبغي القيام بالمزيد لضمان أمنهم، كما ينبغي أيضاً إحالة المسؤولين عن الجرائم في حق الإنسانية وجرائم الحرب إلى القضاء مثلما نص عليه اقتراح التحقيق».

ودعا أنان إلى «حث الأطراف على التفاوض بحسن نية وبذهنية تسوية»، معتبراً أن المفاوضات «تشكل الأمل الوحيد في إحلال سلام دائم». وشدد المسؤول الدولي على الحاجات الملحة الناتجة عن العمليات الإنسانية في دارفور وجنوب السودان ومناطق أخرى من البلاد. وقال إن العمليات الإنسانية بحاجة إلى مصادر تمويل جديدة مهمة وإلا توجب وقفها». وأضاف: «إن دعم الدول العربية، ولا سيما دعمها المالي الفوري، سيكون ذا أهمية حاسمة إن أردنا التقدم بشكل أسرع وإيجاد حل يسمح بمواجهة الوضع». كذلك دعا الأمين العام إلى «تحييد مفهوم للإرهاب وصياغة معاهدة شاملة ضده قبل انتهاء الجمعية العامة الستين للأمم المتحدة، من أجل محاربة هذه الظاهرة الهمجية».

المصدر: موقع الجزيرة نت

التاريخ: ٢٥ مارس ٢٠٠٥

الرؤية الأميركية للدور السوري في لبنان



## نجيب الغضبان

ستتناول هذه المقالة بالتحليل الأسباب التي أدت إلى التحول في النظرة الأميركية، بعد عرض تاريخي للعلاقة بين واشنطن ودمشق، وأخيراً تقييم أبعاد هذا التحول.

واشنطن ودمشق: التلاقي في لبنان  
التحول الأميركي تجاه سوريا  
ما الذي تريده واشنطن؟

## واشنطن ودمشق: التلاقي في لبنان

لم تكن الولايات المتحدة بعيدة عن التطورات السياسية في سوريا منذ استقلالها، فهناك أدلة على أن الدوائر الاستخباراتية الأميركية باركت أول انقلاب عسكري قام به حسني الزعيم في عام 1949.

إدراك الرئيس

السوري

لحساسية

المسألة اللبنانية

بالنسبة للصراع

العربي

الإسرائيلي جعله

ثم دخلت سوريا دائرة الحرب الباردة بين المعسكر الشرقي والغربي، بشكل مباشر أو من خلال محاولات القوى الإقليمية الفاعلة في المنطقة، إلى أن نجح حزب البعث العربي الاشتراكي في السيطرة على الحكم عام 1963.

ووصول حزب البعث إلى السلطة في سوريا كان يعني من وجهة النظر

يقبل ترتيبات  
أمنية مع الطرف  
الإسرائيلي،  
بوساطة أميركية  
في أغلب  
الأحيان

الأميركية انحيازاً سورياً أكبر للكتلة الشرقية، لكنه لم يكن يعني بالضرورة أنه انحياز مبدئي، بقدر ما هو رد فعل للدعم الأميركي لإسرائيل خاصة بعد حرب عام 1967.

وعندما نجح الجناح المعتدل في حزب البعث، بقيادة حافظ الأسد، من إزاحة الجناح اليساري الذي كان يقوده صلاح جديد، اعتبر هذا تطوراً إيجابياً من منظور واشنطن.

## بداية الاهتمام السوري بلبنان

من الجلي أن الاهتمام السوري بلبنان كان دائماً مرتبطاً بالتطورات الإقليمية، إضافة إلى الشعور العام في سوريا بأن لبنان قد اقتطع من سوريا الكبرى من قبل الاستعمار الفرنسي.

ومع أن النظام السياسي الطائفي في لبنان كان بطبيعته أكثر انفتاحاً من الجارة السورية، كما كانت صحافته حرة في انتقاد الأوضاع العربية عموماً، فإن ذلك لم يكن يعني أن لبنان يشكل تهديداً أمنياً لسوريا.

ومع انتقال بعض الفصائل الفلسطينية إلى لبنان، بعيد الحرب الأهلية في الأردن عام 1970، بدأ هذا الأمر يقلق سوريا خاصة مع قيام هذه الفصائل في نقل معركتها ضد الاحتلال الإسرائيلي إلى الجبهة الشمالية، في الوقت الذي حاول فيه الزعيم الفلسطيني الراحل ياسر عرفات تأكيد مبدأ استقلالية منظمة التحرير الفلسطينية عن النظم العربية، وهو ما أدى إلى اصطدامه مع القيادة السورية.

وبدأت في منتصف السبعينيات تتشكل الرؤية الإستراتيجية للرئيس الأسد والمتمثلة في تقوية مكانة سوريا إقليمياً وتركيز دورها الريادي في منطقة بلاد الشام.

وساهم في تقوية الدور السوري الإقليمي مشاركتها في حرب عام 1973، وتدفق الأموال النفطية التي مولت الجهود السورية باعتبارها من دول المواجهة.

كما كان الاستعداد السوفياتي لتسليح سوريا في إطار الحرب الباردة عاملاً في بناء القدرات العسكرية السورية. وعلى الرغم من العلاقة التي كانت تربط دمشق بموسكو فإن هذا لم يبلغ فكرة التعامل مع واشنطن التي كانت تقود عملية التسوية التي أعقبت حرب أكتوبر/تشرين الأول.

ومع أن الرئيس الأسد كان قد قبل منذ عام 1974 قرار مجلس الأمن 242 و 338، فإن إسرائيل —مدعومة من وزير الخارجية الأميركي كيسنجر— لم تكن معنية بإيجاد تسوية شاملة مع جميع الأطراف، بقدر ما أرادت التوصل إلى طريقة تخرج بها مصر من دائرة الصراع وذلك بالتوقيع على اتفاقية سلام منفرد، وفي هذه الأثناء تفجرت الحرب الأهلية في لبنان.

قرار الرئيس الأسد إرسال قوات سورية، ضمن قوات التحالف، حقق عدة أهداف.

- أولها أنه نجح في الخروج من العزلة الإقليمية التي كان فيها مع أواخر الثمانينيات.
- ثانياً حصلت سوريا على مساعدات مالية سخية من قبل السعودية والكويت مقابل هذا الموقف.
- وأخيراً حصلت القيادة السورية على ضوء أخضر من واشنطن لإنهاء التحدي الذي شكله الجنرال ميشيل عون لها في لبنان، مستغلة الدعم الذي تلقاه عون من النظام العراقي.

وهكذا عادت المصالح السورية والأميركية إلى الالتقاء في الحالة اللبنانية، خاصة مع الترتيبات التي رعتها سوريا والسعودية والتي أثمرت في توقيع اتفاق الطائف عام 1989، لتضع بشكل رسمي نهاية للحرب اللبنانية.

## التحول الأميركي تجاه سوريا

ومع أن عقد التسعينيات بدأ بانطلاق عملية السلام التي شاركت فيها سوريا منذ اللحظة الأولى وورعتها واشنطن، فإن ذلك لم يكن ليتناقض مع دعم سوريا لحزب الله الذي قاد عملية مقاومة الاحتلال الإسرائيلي لجنوب لبنان.

سواء كان لبعض الأجهزة الأمنية السورية واللبنانية دور في اغتيال الحريري أم لا، فإن سوريا ستدفع ثمن جميع أخطائها في لبنان، خاصة تلك المرتبطة بسوء إدارة الأجهزة الأمنية للشأن اللبناني

الدعم السوري لحزب الله رافقته فكرة ارتباط المسارين السوري واللبناني، بمعنى أنه لا يمكن أن يتم التوقيع على اتفاق سلام منفرد لدولة من دون الأخرى.

وبما أن القيادة السورية كانت قد اتخذت قراراً بعدم فتح جبهة مع إسرائيل من خلال الجولان المحتل، فقد وجدت في المقاومة اللبنانية وورقتها الرئيسية في الضغط على إسرائيل لاستعادة أراضيها المحتلة.

ولم يكن هذا الأمر غائباً عن الإدارات الأميركية المتعاقبة التي لم تكن ترى فيه تهديداً لمصالحها طالما بقي الأمر ضمن هذا الإطار، وبقيت سوريا جزءاً من عملية التسوية السلمية المحددة بالقرار 242.

## بداية التحول الأميركي

ولكن التحول الأميركي تجاه الدور السوري في لبنان بدأ يتبلور مع ربيع عام 2000، بفعل تطورات وعوامل عديدة.

1. أول هذه العوامل، الانسحاب الإسرائيلي من جنوب لبنان. فعلى الرغم من أن هذا الانسحاب جاء نتيجة للتكلفة العالية التي دفعها الجيش الإسرائيلي أثناء عقد التسعينيات، فإنه كان ذريعة لإسرائيل ولبعض الأطراف اللبنانية لتطالب بانسحاب سوري مماثل.

2. العامل الثاني تمثل في تنامي المعارضة المسيحية للوجود السوري في لبنان والتي اتخذت صورة التظاهرات الداخلية، خاصة بعد وفاة الرئيس الأسد واستلام ابنه بشار.

للحكم في سوريا. والصورة الأخرى للمعارضة كانت الدور الذي لعبه الزعماء اللبنانيون في المنفى، خاصة ميشيل عون في إقناع الأوربيين والأميركيين بضرورة هذا الانسحاب.

وعموماً، فقد استغلت الحكومة السورية بعض التطورات الإقليمية والدولية ومنها انفجار الانتفاضة الفلسطينية الثانية ووصول شارون للحكم في إسرائيل وأخيراً أحداث سبتمبر/أيلول عام 2001 كمبررات لتأجيل اتخاذ خطوات حاسمة بشأن الوجود العسكري والأمني، ما خلا بعض الخطوات الرمزية المتمثلة في إعادة انتشار بعض القوات السورية داخل لبنان.

## أحداث سبتمبر: من ليس معنا ضدنا

ويمكن رد التغيير في نظرة واشنطن للدور السوري في لبنان بشكل رئيسي - إلى الآثار التي تركتها هجمات الحادي عشر من سبتمبر/أيلول على رؤية الإدارة الأميركية للمنطقة العربية، وبعد تبني إدارة الرئيس بوش الابن لإستراتيجية الحرب على الإرهاب، وخاصة بعد نجاح أصدقاء وحلفاء إسرائيل في واشنطن في تصوير المقاومة الفلسطينية واللبنانية على أنها شكل من أشكال الإرهاب.

وكانت الحكومة السورية قد اعتقدت أن المعلومات الاستخبارية والأمنية التي قدمتها للحكومة

الأميركية بعيد هجمات سبتمبر/أيلول، ستكون كافية لعدم التعرض لها ولمصالحها.

لكن تطورات الحرب على الإرهاب وتحديد العراق على أنها الهدف الثاني لهذه الحرب، في وقت كانت فيه العلاقات السورية العراقية قد شهدت تطوراً ملحوظاً، دفعت إلى تناقض في المصالح بين البلدين.

ومع مضي إدارة الرئيس بوش في الحرب على العراق، بدأت تلك الإدارة توجيه الاتهامات إلى سوريا بأنها لا تعارض هذه الحرب فقط، بل إنها تفتح حدودها أمام المقاومين و"الإرهابيين".

ترافق هذا التطور مع قيام أصدقاء إسرائيل وحلفائها بربط المنظمات الفلسطينية المعارضة لاتفاق أوسلو وحزب الله بالإرهاب.

وبفعل هذين العاملين، مقرونين بنشاط اللوبي المسيحي اللبناني، أقر الكونغرس الأميركي قانون محاسبة سوريا واستعادة سيادة لبنان عام 2003.

## الاستخفاف السوري

رد الفعل السوري المستخف بجدية التحول في الرؤية الأميركية للدور

تبني إدارة  
الرئيس بوش  
لدعم  
الديمقراطية في  
الشرق الأوسط  
كإحدى وسائلها  
الرئيسية في  
الحرب على  
الإرهاب يجعل  
من النظام  
السوري أحد  
أهم المرشحين  
لامتحان هذه  
الإستراتيجية

السوري ساهم بدوره في تدهور العلاقة بين واشنطن ودمشق.

فمع إصرار دمشق على التمديد للرئيس لحدود مدة ثلاث سنوات، رغم معارضة أغلبية اللبنانيين ونصيحة باريس لدمشق بعدم المضي في الأمر، نقلت إدارة بوش ضغطها على سوريا مدعومة من الحكومة الفرنسية إلى مجلس الأمن، حيث نجحت في تمرير القرار 1559 الذي يدعو أحد بنوده إلى سحب الجيش السوري فوراً من لبنان.

ثم جاءت عملية اغتيال رفيق الحريري كالقشة التي حسمت موضوع الوجود العسكري السوري في لبنان.

ومع أن المنطق السياسي لا يؤيد أن يكون لسوريا أي مصلحة في اغتيال الحريري، فإن قيام المعارضة اللبنانية بتوجيه أصابع الاتهام لسوريا، والطريقة المرتبكة التي تعاملت بها سوريا والسلطة اللبنانية مع هذا الأمر لم يساعدا على إقناع العالم -وبالطبع واشنطن- ببراءتهما.

وسواء كان لبعض الأجهزة الأمنية السورية واللبنانية دور في اغتيال الحريري أم لا، فإن سوريا ستدفع ثمن جميع أخطائها في لبنان، خاصة تلك المرتبطة بسوء إدارة الأجهزة الأمنية للشأن اللبناني.

## ما الذي تريده واشنطن؟

أما الولايات المتحدة فتريد من الحكم في سوريا تنازلات في كل الملفات: العراقية والفلسطينية واللبنانية بالتأكيد، وليست في معرض المفاوضات حول هذه الأمور، خاصة وأنها تعلم علم اليقين أن أغلب الأنظمة العربية مستعدة للتنازل عن كل شيء، طالما كانت هذه التنازلات لا تؤثر على بقائها في الحكم.

الأمر في الحالة السورية قد يكون أكثر تعقيداً، إذ أن طبيعة النظام التسلطية تجعله عرضة لارتكاب أخطاء فادحة كما برهن عليه في طريقة إدارته للشأن اللبناني مؤخراً، وهذا ما قد يفتح شهية الإدارة الأميركية لتبني موضوع تغييره، خاصة أنه لا يزال يحكم باسم الحزب ذاته -البعث- الذي تم اتخاذ قرار بحرمانه من المساهمة في الحياة السياسية العراقية.

كما أن تبني إدارة الرئيس بوش لدعم الديمقراطية في الشرق الأوسط كأحدى وسائلها الرئيسية في الحرب على الإرهاب يجعل من النظام السوري أحد أهم المرشحين لامتحان هذه الإستراتيجية.

النظام في سوريا أمامه فرصة تاريخية، قد تكون الأخيرة، ليحصن نفسه ويزيد من مناعته ويحمي بلده من الانهيار وذلك بالاستقواء بشعبه، من خلال حل لم يجربه الحكام البعثيون، ألا وهو النظام الديمقراطي.

أستاذ العلوم السياسية في جامعة أركنسا، الولايات المتحدة