

المصدر: الشرق الاوسط

التاريخ: ٢٧ يونية ١٩٩٩

حسن نصر الله: نستعمل الكاتيوشا لإنعاش «تفاهم ابريل» وواشنطن مسؤولة عن العدوان الأخير على لبنان

بيروت: ابراهيم عوض



السيد حسن نصر الله يتحدث خلال مؤتمر صحفي عن عمليات «حزب الله» ضد الاحتلال الاسرائيلي في الجنوب اللبناني (ارشيف الشرق الاوسط)

المتوفر عند المقاومة، هو الذي جعل هذا التفاهم صيغة ممكنة. ولذلك كنا نضطر عندما يتماذى العدو في غيه وعدوانه (كما حصل في مجزرة صيدا أو جنين أو قصف القرى الجنوبية في الأونة الأخيرة) الى قصف المستعمرات الصهيونية بالكاتيوشا، لردع العدوان، وإعادة الروح الى «تفاهم ابريل» (نيسان) وتذكير العدو بضرورة الالتزام القاطع به، واننا سنلجأ الى قصف المستعمرات بالكاتيوشا كلما رأينا ذلك ضرورياً لحماية المدنيين أو المنشآت المدنية.

الصعيد. ان الاطلاع على البيانات والاحصاءات يظهر ان نسبة المدنيين الذين استشهدوا أو أصيبوا بجراح أو تعرضت ممتلكاتهم للدمار بعد انجاز التفاهم عام 1996 أصبحت قليلة جداً مقارنة بما كان عليه الوضع قبل ذلك، حين كان العدو يستبيح القرى والمدن والمناطق المدنية باعتداءاته ويتسبب بالماسي والتهجير وسواهما.

وهنا أريد أن أوضح أن التفاهم بذاته ليس هو الذي أمن حماية المدنيين، وإنما عنصر القوة الرادعة

اوضح أمين عام «حزب الله» السيد حسن نصر الله أن «تفاهم ابريل» (نيسان) بذاته ليس هو الذي أمن حماية المدنيين وإنما عنصر المقاومة الرادعة المتوفر عند المقاومة التي جعلت التفاهم صيغة ممكنة، ولفت الى أن المقاومة تلجأ الى الكاتيوشا لحماية المدنيين ولإنعاش «تفاهم ابريل» (نيسان). وحمل نصر الله في حديث خاص لـ «الشرق الاوسط» الإدارة الاميركية المسؤولة الكاملة عن العدوان الأخير على لبنان، مشيراً الى أن لدى سورية ثقة كبيرة بحكمة المقاومة، ووصف محاولة تظهير صورة رئيس الوزراء الاسرائيلي المنتخب ايهود باراك على أنه رجل التسوية والسلام بالخدعة التي لن تنطلي على أحد.

وفي ما يلي نص الحديث:

● أكد كل من لبنان والولايات المتحدة و«حزب الله» على ضرورة التمسك بـ«تفاهم ابريل» (نيسان) في الوقت الذي لم يحل هذا التفاهم دون اصابة المدنيين وضرب المنشآت الحيوية. فما جدوى هذا التفاهم بعد كل الذي حصل وما سبب تمسككم به؟

ان اهمية «تفاهم ابريل» (نيسان) تكمن في أنه استطاع الى حد كبير حماية المدنيين اللبنانيين عبر ايجاد معادلة تهديد أمن المستوطنين الصنهاينة والمستوطنات في شمال فلسطين كلما تعرض المدنيون اللبنانيون للتهديد والاعتداء. وقد نجح هذا التفاهم نجاحاً كبيراً على هذا

● حملت الإدارة الأميركية «حزب الله» مسؤولية التصعيد العسكري الأخير وطالبت سورية بلجمه. هل تلقيتم أي إشارات من دمشق أو غيرها حول هذا الطلب؟

- وهل كنا نتوقع من الإدارة الأميركية غير ذلك وهي التي تحمي هذا العدو سياسياً وتمده بكل أسباب القوة وتشجعه على العدوان؟ إن الإدارة الأميركية تتحمل المسؤولية الكاملة سياسياً وأخلاقياً عن العدوان الأخير على لبنان.

أما على صعيد الشق الآخر من السؤال فإن لدى أشقائنا في سورية ثقة كبيرة بحكمة المقاومة، وسورية ولبنان يعلمان بالتجربة الطويلة أن المقاومة تتحرك بحكمة ووعي وحس عال من المسؤولية وحسن تقدير للظروف والمعطيات أثناء قيامها بواجبها المشروع في مقاومة الاحتلال.

● لوحظ أن العدوان الإسرائيلي الأخير على لبنان تزامن مع موجة تفاؤل عربية وأجنبية بمجيء باراك خلفاً لنتنياهو ونذكر في هذا الصدد ما أعلنه وزير الخارجية الأميركي السابق جيمس بيكر في الأسبوع الماضي بعد لقائه المسؤولين الإسرائيليين والسوريين واللبنانيين بقرب حلول السلام. فما رأيكم بذلك؟

- أننا نعتقد أن ما تسميه مجرد موجة صنعتها الآلة السياسية الإعلامية الأميركية في إطار تهيئة المناخ النفسي والسياسي لعملية التسوية، ولذلك تجري محاولة تظهير صورة جديدة لرئيس الوزراء الإسرائيلي الجديد أيهود باراك على أنه رجل التسوية والسلام، وهي خدعة لن تنطلي على أحد.

وأريد أن أذكرك بأن أغلب الحروب التي شنها العدو الصهيوني ضد لبنان والعرب شنت في عهد حكومات «حزب العمل» وبالأخص منها عدواني بوليو (تموز) 1993 وأبريل (نيسان) 1996، وما خلفا من الدمار والمآسي. ونحن نعتقد أن لا فوارق جوهرية بين باراك ونتنياهو، خاصة في المسائل الكبرى مثل القدس الشريف والمستوطنات والمياه واللاجئين وموضوع الانسحاب من لبنان، وإنما الخلافات بينهما شكلية حول الأسلوب الأنجع للسيطرة على المنطقة وتأمين المصالح الصهيونية. وإنما في لبنان واعون لذلك، ولهذا فإننا نتمسكون دولة ومقاومة وجيشاً وشعباً بنوابتنا الوطنية والأصرار على مقاومة العدو ودفعه إلى الانسحاب من دون قيد أو شرط.