

رئيس مجلس الشعب يعلن في تصريحات خاصة لـ «الأهرام»:

أولوية مناقشة قانون المحاكم الاقتصادية وحماية المستهلك خلال الفترة القريبة المقبلة

الخبراء: أكثر من ١٥٠ ألف منازعة ضريبية و٣٠٠٠ قضية إفلاس و٢٠ ألف قضية تجارة تنتظر قانون المحاكم الاقتصادية

الحسابات أو إجراء عمليات داخلية لتحقيق تسريح من الفوائد وغيرها أو استخدام التكنولوجيا الحديثة في نهج الأموال من حسابات العملاء الداخلية والخارجية، كما تم ذلك في بعض القضايا التي تناولتها الصحف المصرية أخيراً وتم فيها استخدام شبكة الإنترنت والمواقع الإلكترونية للبنوك الأجنبية في تحويل الأموال دون أن يشعر بذلك أصحاب هذه الحسابات، وبالتالي فإن صدور هذه الأحكام من قضاء متخصص لابد أن يكون على جانب كبير من الصواب والموضوعية، وتترايد أهمية هذا القانون في ظل التطورات الحديثة في الاقتصاد الدولي واندماج الاقتصاد المصري في الاقتصاد العالمي وزيادة عدد الجرائم الاقتصادية مثل الغش التجاري مثل السلع المستوردة الفاسدة التي يتم تهريبها إلى داخل البلاد وتقديم رشوة للجهات الرقابية لتمويرها للأسواق المحلية، وكذلك استيراد سلع فاسدة أو منتهية الصلاحية أو وضع علامات تجارية مزورة لشركات عالمية، بالإضافة إلى جرائم الملكية الفكرية مثلما يتعلق باستخدام برامج الحاسبات الآلية دون إذن من الجهة التي تمتلك هذه البرامج وكذلك تقليد الأدوية والسطو على النماذج الصناعية والحصول على المؤلفات والمصنفات المزورة أو براءة اختراع

جانب كبير من الأهمية نظراً لأن فصل المنازعات في الموضوعات ذات الصلة بالأمور الاقتصادية يحتاج إلى قضاء متخصص لديه الخبرة والكفاءات التي تركز على إنجاز القضايا في أسرع وقت ممكن وتكون مدركة لأبعادها المختلفة وقادرة على الحكم على طبيعته كل تصرف اقتصادي وما إذا كان يشكل جريمة اقتصادية أم لا، وما إذا كان يسبب ضرراً للمال العام أو الخاص، وما إذا كان يتعارض مع القوانين والتشريعات الاقتصادية وتخفيف العبء عن القضاة الذين يتناولون عدداً كبيراً من القضايا في أمور مختلفة، مما يجعل هناك صعوبة

كبيرة في الإلمام بكل هذه الموضوعات المتأثرة وسعوية التركيز على نوع معين من هذه القضايا والاضطرار للاستعانة بخبراء وزارة العدل وغيرهم من الجهات الخبيرة لإبداء الرأي وهو ما يستغرق وقتاً طويلاً يؤدي إلى بطل إجراءات التقاضي وصعوبة الفصل في المنازعات وهي من الأمور التي عادة ما تشير إليها تقارير المؤسسات البرلمانية بالنسبة لبعض سلبات مناخ الاستثمار في مصر، وبالتالي فإن إصدار هذا القانون يؤدي إلى القضاء على هذه السلبات الخلفية بمناخ الاستثمار ويخفف الأعباء عن درجات التقاضي الأخرى، بمعنى أنه إذا كانت محكمة الدرجة الأولى على علم تام بالجوانب الاقتصادية بالموضوع ولديها خبرة تراكمية في هذا المجال، فهذا يؤدي إلى عدم اللجوء إلى محاكم الاستئناف والنقض طالما أن الأحكام موضوعية لا تنقضها النيابة العامة نفسها، وإعادة المحاكمة مرة أخرى كما يحدث وحدث في الكثير من قضايا البنوك وهي قضايا اقتصادية وتحتاج إلى فهم لطبيعة العمل المصرفي وما إذا كانت التصرفات المصرفية أم مجرد خطأ بحسن نية نتيجة الجهل أو سوء الإدارة بعكس الموضوعات التي تشكل جريمة وترتبط بالاسنيلا، على المال العام وتهريب الأموال والسطو على

جزء اقتصادي وآخر اجتماعي، وهو يكمل قانون المنافسة ومنع الاحتكار، وأشار إلى الدور المهم الذي تقوم به اللجان المتخصصة في متابعة القضايا الاقتصادية وتفعيل التشريعات المتعلقة بها، وضرب مثلاً على ذلك بتقرير السكر الذي تم إعداده وتم فيه بحث المشكلة من جميع جوانبها، وقال: إن موقع مجلس الشعب في برنامج الإصلاح السياسي يتضمن زيادة التوسع في أعمال الرقابة ويظهر ذلك في اختصاصاته في الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية.

ولقد أثارت تصريحات رئيس مجلس الشعب بأولوية مناقشة وإقرار مشروع قانون المحاكم الاقتصادية وحماية المستهلك تساؤلات عديدة، حيث أكد الخبراء أن أكثر من ١٥٠ ألف منازعة ضريبية و٣٠٠٠ قضية إفلاس و٢٠ ألف قضية خاصة بالسلع الغذائية تنتظر قانون المحاكم الاقتصادية كما أن قانون حماية المستهلك يواجه شهادات المنشأ المضروبة وتلاعب التجار والمستوردين في الكميات والحصى وعدم وصول الدعم إلى مستحقيه وحول قانون المحاكم الاقتصادية يقول الدكتور حمدي عبدالعظيم استاذ الاقتصاد بأكاديمية السادات للعلوم الإدارية: يعتبر مشروع قانون إنشاء المحاكم الاقتصادية على

٤ تساؤلات محددة وضعناها أمام الدكتور أحمد فتحى سرور رئيس مجلس الشعب في عمان، وعلى الأهمية العربية للعلوم المالية والمصرفية بمناسبة مرور ١٥ عاماً على إنشائها. التساؤل الأول كان عن أولويات الإصلاح الاقتصادي خلال الفترة المقبلة من حيث التشريعات التي ستدخل دائرة المناقشة تمهيداً لإقرارها. والتساؤل الثاني كان عن برنامج الإصلاح السياسي خلال المرحلة المقبلة وموقع مجلس الشعب من ذلك البرنامج من حيث زيادة دوره وتفعيل ذلك الدور أمام السلطة التنفيذية. والتساؤل الثالث كان حول متابعة تفعيل مجلس الشعب للعديد من القوانين الاقتصادية التي تم إقرارها ومتابعة تنفيذها والتأكد من ذلك. أما التساؤل الرابع فكان حول الدور الرقابي لمجلس الشعب ولجانته المتخصصة في متابعة القضايا الاقتصادية الساخنة المطروحة كقضية المضاربة بالبورصة والتي لا تجرى لصالح صغار المستثمرين.

أعلن الدكتور فتحى سرور - في تصريحات خاصة لـ «الأهرام» - أن هناك أولوية عالية لمناقشة مشروع قانون ينشأ المحاكم الاقتصادية، والتساؤل الأول بحماية المستهلك، والثاني خاص بالمحاكم الاقتصادية. وشدد رئيس مجلس الشعب على أهمية القانونين في تحقيق استقرار الأسواق وإعطاء دفعة لنمو الاقتصاد، فبالنسبة لإنشاء المحاكم الاقتصادية فإن إنشاء

قانون حماية المستهلك يواجه شهادات المنشأ المضروبة وتلاعب التجار والمستوردين في الكميات والحصى وعدم وصول الدعم إلى مستحقيه

هذا النوع من المحاكم سيضمن تنفيذ الكثير من الأحكام، ويعد هذا القانون إحدى أدوات جذب الاستثمار، إذ يتم حسم الخلافات بطريقة عادلة وسريعة، فالقانون من شأنه أن يساهم في ذلك، ويضيف الدكتور سرور أن عنصر التخصص مطلوب خاصة في القضايا المالية والاقتصادية، ومن ثم تأتي الحاجة إلى القضاء الاقتصادي، ويشير إلى أن المحاكم التجارية في فرنسا هي جزء من القضاء، وجزء من القضاء فيها من الغرف التجارية بالانتخاب ويراعى فيها عنصر التخصص والخبرة في تشكيل المحكمة، بالإضافة إلى سرعة الإجراءات والقوة التنفيذية، وأشار رئيس مجلس الشعب في تصريحاته إلى أهمية قانون حماية المستهلك الذي سنتم مناقشته قريباً أيضاً، ففيه

نجد ان هذا القانون يؤثر تأثيرا إيجابيا على السوق المحلية بالنسبة للزيادات العشوائية التي تحدث في الأسعار، خاصة السلع التي تدعمها الدولة والتي تسعرها جبريا مثل الأدوية ورغيف الخبز وبعض السلع الأساسية التموينية، وكذلك تسهم في وصول الدعم إلى مستحقيه، لأن الدعم هدفه تخفيض



د. فتحي سرور

من يتاجرون في هذه السلع المدعمة فإنه يمكن للجمعيات ان تتصدى لهذه المخالفات بالإبلاغ عنها ورفع الدعوى وطلب التعويض، ويلاحظ ان طلب التعويض يؤدي إلى حرص المنتجين على إتقان الصناعة خاصة بالنسبة للأجهزة الكهربائية والسلع المعمرة والماكينات والمعدات التي لا يكون لها ضمان أو صيانة، ففي هذه الحالات سوف تترك جمعيات حماية المستهلك للدفاع عن المواطنين الذين يبلغون عن تعرضهم لحالات من قبيل النصب والاحتيال التي تشوب عملية البيع والشراء، وبالتالي التعويض عن الأضرار كما يحدث بالنسبة للدول المتقدمة، ويسهم ذلك في تغيير ثقافة المستهلكين حيث تكون هناك اتجاهات إيجابية للإرشاد عن المخالفات وطلب التعويض كما هو الحال بالنسبة للدول المتقدمة، وبالتالي سنجد ان هذا القانون جنباً إلى جنب مع قانون منع الاحتكار وحماية المنافسة سيؤدي إلى الاستقرار في الأسعار المحلية وتقليل الضغوط التضخمية التي تنشأ دون مبرر وفي ظل دعاوى غير حقيقية عن ارتفاع أسعار العملة أو غيرها، فضلا عن التصدي لما يعرف باللوبي في الأسواق الذين يعتمدون على تخزين كميات من السلع الضرورية لبيعها في المستقبل بأسعار أكثر ارتفاعاً وتحقق أرباح غير عادية على حساب المستهلكين وأصطناع الأوراق والمستندات التي تثبت ان الحصص من الإنتاج تم توزيعها، فالجمعية ستقوم نيابة عن المستهلكين بكل إجراءات التقاضي والبلاغات ومتابعتها مع المحاكم والنيابات التي كان يتجنبها المستهلك بسبب عدم رغبته في ضياع وقته دون طائل أمام هذه الجهات المتعددة طالما انه لا يوجد قانون يكفل له هذه الحماية، وبالتالي يؤثر السلامة ويستمر المخالفون والتجار الجشعون في استغلال المواطنين وإرتكاب جميع الجرائم المتعلقة بغش السلع ومواصفاتها وعدم التزامهم بالمعايير القياسية أو الصحية أو البيئية، مع الحرص على التلاعب في الكميات لرفع الأسعار، وبالتالي سنجد ان هذه الجمعيات ستكون عنصراً إيجابياً، فضلاً عن الدور التقليدي لها في توعية المستهلكين بواجباتهم وحقوقهم وإرشادهم عن الطرق التي تتبع في الغش والتزييف والتزوير للسلعة أو المنتج أو الشهادات الضرورية التابعة لها أو شهادات المنشأ، وبالتالي فالجمعيات لابد ان تتصدى وتحرك لهذه الشهادات الضرورية، ولذلك فإن إصدار هذا القانون يجب ان يتسعه على الفور وجود الآليات التنفيذية التي تكفل له سرعة التطبيق حتى لا يصبح حبراً على ورق وهذا يحتاج إلى وجود الهيكل التنظيمي للجمعيات الخاصة بحماية المستهلك وكيفية اتصالها بالجهات المعنية، سواء كانت جهات حكومية أو غرضاً تجارية أو اتحاد صناعات مختلفة.

بعض الأحكام الإدارية أصدرت أحكاماً تخالف الأحكام الخاصة بالقضاء المدني، وداخل القضاء المدني نجد ان هناك اختلافات في الأحكام بين محكمة وأخرى في الموضوع نفسه، وسوف تكون محكمة واحدة ذات طبيعة اقتصادية تصدر حكماً واحداً باعتبارها صاحبة الاختصاص في هذا الشأن دون غيرها من المحاكم.

وبالنسبة لقانون حماية المستهلك فإنه يعتبر من الضوابط المهمة للسوق المحلية في ظل حرية التجارة واليات العرض والطلب والتعاون في مكافحة الاحتكار وممارساته الضارة بالمنافسة الحرة نظراً لأن قانون منع الاحتكار وحماية المنافسة يجعل للجمعيات الخاصة بحماية المستهلك تمثيلاً في عضوية جهاز منع الاحتكار وحماية المنافسة، وهذا يحتاج إلى تعاون تام بين الجانبين للقضاء على أي ممارسات احتكارية ضارة بالسوق المحلية، فضلاً عن أي تصرفات من التجار والمنتجين تسبب أضراراً بالمستهلكين مثل عدم مطابقة السلع للمواصفات القياسية ووجود آثار ضارة من الناحية الصحية والبيئية أو التلاعب في جانب العرض ترتب عليه زيادة في الأسعار غير الطبيعية، وفي هذه الحالات تكون جمعيات حماية المستهلك وكثيراً عن جميع المستهلكين في مصر، حيث تتولى مراقبة الأسواق وتصرفات البائعين والمستهلكين والإعلانات الكاذبة أو المصورة أو المضللة وجميع الصور التي تتعارض مع أسس التجارة

العادلة مثل التلاعب في وزن السلعة أو حجمها أو قوتها وكثافتها تحتاج إلى الإبلاغ عن هذه المخالفات للجهات المسؤولة، وفي ظل مشروع القانون المقدم إلى مجلس الشعب نجد ان هذه الجمعيات ستكون لها قوة قانونية تمكنها من تحريك الدعوى الجنائية ضد التجار والمنتجين الذين يسببون أضراراً للمستهلك أو غشاً تجارياً أو ممارسات احتكارية ضارة أو غيرها من صور التلاعب ورفع الأسعار دون مبرر، وفي مثل هذه الحالات يمكن ان يكون هناك تعويض للمستهلكين عن هذه الأضرار، فضلاً عن تعاون المواطنين تلقائياً مع هذه الجمعيات، اقتناعاً منهم بأن القانون يعطيها صلاحيات لم تكن موجودة من قبل، وبالتالي سوف يتمسكون بحقوقهم ويتصدون لجشع التجار وجميع الأضرار التي تقع عليهم بالمخالفة لأحكام القوانين، بالإضافة إلى التعاون مع الجهات المختصة في محاربة السلع التي يتم تهريبها من الدول الأجنبية إلى مصر بطريقة غير شرعية دون دفع جمارك أو ضرائب أو الحصول على موافقات استيرادية أو عرضها على أجهزة الرقابة على الصادرات والواردات التي تهتم بحماية المستهلكين والإنتاج المحلي من منافسة المنتجات الأجنبية دون ضوابط موضوعية، وبالتالي سوف

مجلس الدولة، بالإضافة إلى الدوائر الجنائية في المحاكم العادية تنظر في بقية الجرائم والمنازعات التي تتعلق بشئون الاستثمار والشركات والإفلاس والمخالفات التجارية والاستتيلاء، على المال العام والجاسوسية الاقتصادية وكل ما نص عليه قانون غسيل الأموال من تجارة أعضاء بشرية أو الاعتداء على البيئة ودفن النفايات، وكذلك تجارة السلاح غير المشروعة وتزييف النقود والعملات الدولية والبطاقات الائتمانية وغيرها من الجرائم التي تدر عانداً أو دخلاً. ومن ناحية أخرى تتضح أهمية هذا القانون أيضاً إذا ما علمنا ان هناك ٣٠٠٠ قضية إفلاس تنظرها المحاكم سنوياً في المتوسط، و١٥٠ الف قضية ضرائب بأنواعها المختلفة، ونحو ٢٠ الف قضية خاصة بالسلع الغذائية والمنازعات التجارية، وهذا عبء كبير على القضاء الشامل، بينما إذا تم إسناد هذه القضايا لقضاء متخصص فإنه سوف يكون هناك إنجاز أسرع في حسم هذه القضايا، فضلاً عن الموضوعية في احترام هذه



د. فتحي سرور

عمان من: ممدوح الولي شريف جاب الله

الأحكام بحكم التخصص والخبرة، الأمر الذي يسهم في القضاء على المنازعات ذات الطبيعة الاقتصادية ومشكلات الاستثمار وتنازع الاختصاصات والقضاء على الفساد الإداري، فعلى سبيل المثال إذا كانت هناك قضية متمثلة في الاستتيلاء على أموال الدولة في محافظة معينة وتتنازع على هذه المنطقة أكثر من محافظة كل واحدة تدعى أنها تابعة لها وهذا يؤدي إلى الاختلاف في المحكمة التي تنظر في الموضوع في ظل القضاء العادي، فهل تذهب إلى قضاء المحافظة الأولى أو الثانية وقد يتم تحويلها بين عدة محاكم في محافظات مختلفة، فهذا يؤدي إلى إضاعة الوقت وطول إجراءات التقاضي، وفي ظل وجود قضاء متخصص سوف يتم إختصار الوقت والإجراءات وتكون هناك سرعة في حسم المنازعات والقضايا دون أن تكون هناك أي مشكلات متعلقة بتنازع النطاق الجغرافي لأن المحكمة ستنظر في جميع القضايا بصرف النظر عن الموقع الجغرافي المتنازع عليه، وهكذا نجد ان هناك حاجة ماسة لسرعة إصدار هذا القانون في إطار تسهيل الإجراءات وتنقية مناخ الاستثمار من الشوائب التي علقته به نتيجة تراكم القضايا في المحاكم العادية وتعارض الأحكام بين محاكم مختلفة، فعلى سبيل المثال في العديد من قضايا ضرائب البيعات نجد ان

واستخدامها دون الحصول على موافقة صاحبها أو استخدام علامة تجارية دون دفع ثمن استخدامها أو فك شفرات القنوات التلفزيونية الفضائية دون دفع المقابل أو استخدام خاصة بالبيئة المحلية دون الحصول على الموافقة.. فهذه كلها جرائم لها طبيعة اقتصادية، بالإضافة إلى جرائم أسواق المال والبورصات، وبالتالي تنطبق أحكامها على صناديق الاستثمار وشركات السمسرة والأوراق المالية وشركات التأجير التمويلي وشركات التمويل العقاري وغيرها من المؤسسات العاملة في سوق المال، وكذلك الجرائم الاقتصادية المرتبطة بالمال العام الحكومي، وهذه يختص بها قضاء مجلس الدولة كالقضاء الإداري الذي يحاكم الموظفين عن أعمالهم الوظيفية، وهناك جانب كبير منها تصرفات اقتصادية تحتاج إلى قضاء متخصص، وبالتالي سيتضمن القانون - وفق ما تم إعلانه - دائرة خاصة للامور الاقتصادية داخل