الفصل الثانى

الدين والأسطورة

الدين والأسطورة

يرى علماء الأديان أن الأساطير ظاهرة ضرورية فى المجتمعات الدينية؛ إذ لا يوجد مجتمع متدين، دون أن يعتقد كثير من أفراده فى سلسلة من الأساطير، التى تغطى جميع مناحى الحياة، لأن الكثرة الغالبة من المتدينين هم من متوسطى الثقافة، أو أقل، فليس لديهم من قوة العقل، وارتقاء الفكر ما يمكنهم من فهم مبادئ الدين وتعاليمه بصورة مجردة، فهم يحتاجون إلى ما يفسر لهم النصوص الدينية على نحو يقربها من عقولهم، وييسطها بصورة تتناسب مع درجة ذكائهم ومستوى فكرهم.

ومن هنا قامت التعاليم الدينية لدى الشعوب البدائية على أساطير، إذ لا يوجد مبدأ من المبادئ إلا وقد جُسِّمَ فى أسطورة، تحكى ما ينبغى على المرء عمله طبقاً لهذه المبادئ، أو تحذر من ارتكاب عمل ما، وإلا أصاب مقترف هذا العمل ما أصاب بطل الأسطورة، من كوارث ومصائب قد تصل إلى حد الموت، أو تحويله إلى شكل من أشكال الحيوانات، كالقردة، والخنازير، وغيرها مما ينفر المتدين من هذه الصورة، فيمتثل للأوامر الدينية، حتى لا يلقى مثل هذا المصير.

ومن النادر أن تجد لدى الشعوب البدائية توجيهاً نحو الخير، أو تنفيراً من الشر قائماً على مخاطبة العقل، وبيان ما يترتب على العمل من آثار صالحة للفرد والمجتمع، أو يشرح السلبيات التى قد تصيب الحياة بالدمار والهلاك، لو سلك الناس هذا المسلك، أو اندفعوا وراء هذا العمل أو ذاك، لأن طبيعة المجتمع البدائى تستلزم وجود الأساطير لتقريب التعاليم إلى الأذهان، وتوضيحها على نحو يحقق الهدف من وجود الدين، ألا وهو استقامة الأفراد، وصلاح المجتمع،

يقول " ول ديورانت ":

"... وأدرك أنه — أى يوليان، الإمبراطور الرومانى المتفلسف — ما من دين يأمل أن يستميل إليه النفس البشرية العادية، ويحركها، إلا إذا خلع على مبادئه الأخلاقية غلالة من خوارق العادات، والقصص، والطقوس لتى تبهر العقول، ولشد ما تأثر بقدم الأساطير، وبانتشارها بين أمم العالم أجمع ". [٣٠]

نعم، لقد انتشرت الأساطير بين كل الأمم والشعوب، وسيطرت على التوجيه فى كل أنحاء المعمورة، بل إنها من أقدم الظواهر — إن لم تكن أقدمها على الإطلاق — انتشاراً فى المجتمعات الإنسانية، على اختلاف ثقافتها، وتنوع حضارتها، وتباين عقائدها، فلا يوجد شعب بدون أساطير: تعبر عن ثقافته، وتجسم مبادئ عقيدته وأحكام دينه، ولهذا سيطرت الأساطير على العقول والأفهام، بحيث لم تستطع التخلص منها على الإطلاق، إذ على الرغم من التقدم فى مجال العقائد والأديان، من ناحية وضوح النصوص المقدسة، وتخلصها من كثير من التعبيرات التى توهم بالأوهام والخرافات، وبعدها عن كل ما من شأنه أن يمد هذه الظاهرة بما يساعدها على الانتشار، أو التمكين فى المجتمع، فقد ظلت الأساطير منتشرة بين الجنس البشرى، بل ازداد انتشارها، وتنوعت أساليب مروجيها، وخاصة فى عصور الأزمات والكوارث: وبين الطبقات التى غُيِّبَت عقول أفرادها بأى شكل من الأشكال، تحت تأثير اتجاهات فكرية، متعددة الأهداف، ومختلفة المصادر والاتجاهات.

فلو تتبعنا تاريخ الجنس البشرى، لوجدنا أن الإنسان ظل خاضعاً فى جميع مراحل تطوره لِما تمليه عليه الأساطير، بل إنها من أقوى المؤثرات على نفسية

---

٣٠) جـ ١٢ صـ ٣٦

الإنسان فى جميع العصور، فلم تفقد شيئاً من جوانب تأثيرهـا، ولم تـضعف سيطرتها على توجيه السلوك فى المجتمعات، إلا فى فترات بداية الدعوات الدينية، إذ كان الرسل والدعاة يركزون على توجيه الناس إلى الإيمان بعيداً – إلى حـد ما – عن الاستغراق فى سرد الأساطير، بل كانت الجهود موجهة إلى إصـلاح المجتمع عن طريق ربط أفراده بالمعبود، دون الدخول كلية فى عالم الأسـاطير، حتى لا تضيع معالم العقيدة فى مجال الأوهام، ومتاهات التخيلات، وسـراديب التصورات البعيدة عن أرض الواقع الذى تعيشه المجتمعـات... إلى أرسـل الله محمداً ﷺ، فخلصت دعوته كلية من كل ما يمت إلى الأسطورة بصلة، إذ جاء القرآن الكريم – على عكس الكتب السابقة – خالياً من الأساطير، بل إنه رد على من اتهمه بذلك بأنه من لدن العزيز الحكيم:

﴿ وَقَالُوٓاْ أَسَٰطِيرُ ٱلْأَوَّلِينَ ٱكْتَتَبَهَا فَهِىَ تُمْلَىٰ عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۝٥ قُلْ أَنزَلَهُ ٱلَّذِى يَعْلَمُ ٱلسِّرَّ فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۝٦ ﴾ [الفرقان: ٥ – ٦]

غير أن تأثير الثقافات المنحدرة من العصور البدائية على الشعوب التى انتشر الإسلام فيها كان قوياً، لدرجة أنها لم تستطع التخلص منه كلية، فـبرزت فى الفكر الإسلامى بصور شتى، ونماذج مختلفة، تحت مظلة إسلامية، فبدت وكأنها إسلامية بحتة، أو حصلت على جواز سفر إسلامى للدخول إلى قلوب المتدينين وعقولهم، والسيطرة على سلوكهم فى جميع مناحى الحياة.

ومن هنا نجد كثيراً من المسلمين يعتقدون فى العديد من الظـواهر البدائيـة كـ: تصديق ألاعيب السحرة، وقراءة الطالع، وقدرة عين العائن على إلحـاق الضرر بالمعيون.. وغير ذلك مما حوته أساطير الشعوب البدائية مـن خرافـات وأوهام، أثبتت التجارب العلمية كنهها، وكشفت عن أسبابها، سواء كانـت

تلك الأسباب مادية أو معنوية.

ومن العجيب أن المؤمنين بهذه الضواهر أجهدوا أنفسهم فى البحث عن آية قرآنية تؤيد اتجاههم، وذلك بتفسيرها على نحوٍ، بدا مقنعاً لمن لم يرزقه الله الفقه فى الدين، وعلم التأويل السليم، فإذا لم يجدوا فى القرآن الكريم، وضعوا أحاديث نسبوها إلى النبى ﷺ لتبرير اعتقادهم فى تلك الأساطير.

لم يكن هذا الاتجاه ظاهرة استثنائية، اختصت بها الشعوب الإسلامية، بل هى من القواعد العامة فى مجال المعتقدات على امتداد التاريخ الإنسانى فى جميع العصور، وبين مختلف الأجناس والأعراق؛ إذ ما من دين ظهر على وجه الأرض، إلا وتسرب إليه عدد من الأساطير والخرافات، عن طريق بعض ممن حملوا تعاليمه، وتصدروا قافلة الدعوة إليه، فتطرق التشويه إلى مبادئه، وتغلغل فى سلوكيات المتدينين، على اختلاف طبقاتهم، وتنوع ثقافتهم. ولم يكن رجال الدين هم الذين أفسدوا الشعب فى هذه الأمور، بل إن الشعب هو الذى أقنع رجال الدين بما يريد، ذلك أن روح الرجل الساذج لا تتأثر إلا عن طريق الحواس والخيال، والحفلات، والمعجزات، والأساطير، والخوف، والأمل. فإذا خلا الدين من هذا كله، رفضه، أو عدَّله حتى يُدْخله فيه. ولقد كان من الطبيعى أن يلجأ الشعب الخائف الذى نحيط به الحرب، والخراب، والفقر، والمرض...إلى الأضرحة، والكنائس الصغرى والكبرى، وإلى الأضواء الخفية، ونغمات الأجراس المطربة، وإلى المواكب، والأعياد والطقوس الممتعة، ليجد فيها سلواه.[٣١]

هذه هى طبيعة الشعوب، لا تهدأ نفوس أفرادها، ولا تستقر عواطفهم، إلا

---

٣١) ول ديورانت جـ ١٢ صـ ٣٦

عن طريق سماع القصص الغامضة فى أحداثها بما فيها من إغـــراق فى الخيـــال، يبعدهم عن واقعهم المؤلم، فيستسلمون لما يُغَيِّب عقولهم فى البحث عن حـــل لمشاكل حياتهم، ويركنون إلى الأوهام والخرافات، لأنها تريحهم بحلول واهيـــة لهذه المشاكل، فيستكينون لها بغية الراحة من آلام البحث والتنقيب، واستشرافاً لحلول سحرية، تقضى على مصادر آلامهم، وتُقَدِّم لهم كل ما يساعدهم على العيش فى أمن واطمئنان، وسعادة ورخاء.[٣٢]

إذا كانت هذه هى طبيعة الشعوب التى استجاب لها رجال الدين، فشوهوا التعاليم الدينية بما يرضى العامة،

فهل يسلم المرء بوجود هذه الظاهرة فى المجتمع الإسلامى؟

---

٣٢) صور ابن طفيل هذه الظاهرة الاجتماعية فى قصة " حـ ـ يقظان "، وخلاصتها: أن حى بن يقظان — الذى سميت القصة باسمه — أُلْقِى وهو طفل فى جزيرة خالية من السكان، فأرضعته عنزة، وشب الفتى متوقد الذكاء، عظيم المهارة، فكان يصنع حذاءه وأثوابه بنفسه من جلود الحيوان، ودرس النجوم، وشرَّح الحيوانات حية وميتة، حتى وصل فى هذا النوع من المعرفة إلى أرقى ما وصل إليه أعظم المشتغلين بعلم الأحياء. ثم انتقل من العلوم الطبيعية إلى الفلسفة وعلوم الدين، وأثبت لنفسه وجود خالق، قادر على كل شيء، ثم عاش معيشة الزهاد، وحرَّم على نفسه أكل اللحوم، واستطاع أن يتصل اتصالاً روحياً بالعقل الفعال. وأصبح حَىٌّ بعد أن بلغ التاسعة والأربعين من العمر متأهباً لتعليم غيره من الناس، وكان من حسن الحظ أن متصوفاً يدعى " أسال " استطاع فى سعيه إلى الوحدة أن يلقى بنفسه على الجزيرة، فالتقى بحى، وكان هذا أول معرفة له بوجود بنى الإنسان، وعلمه "أسال" لغة الكلام، وسره أن يجد: أن حيًّا قد وصل دون معونة أحد إلى معرفة الله، وأقر لحَىّ بما فى عقائد الناس الدينية فى الأرض التى جاء منها من غلظة وخشونة، وأظهر له أسفه على أن الناس لم يصلوا إلى قليل من الأخلاق الطيبة، إلا بما وُعِدوا به من نعيم الجنة، وما أُنْذِروا به من عقاب النار، واعتزم حىّ أن يغادر جزيرته، ليهدى ذلك الشعب الجاهل إلى دين أرقى من دينهم، وأكثر منه فلسفة، فلما وصل إليهم أخذ يدعوهم فى السوق العامة إلى دينه الجديد، لكن الناس انصرفوا عنه، أو لم يفهموا أقواله، وأدرك أن الناس **لا يتعلمون النظام الاجتماعى، إلا إذا مزج الدين بالأساطير والمعجزات**، والمراسيم، والعقاب والثواب الإلهين. ثم ندم على إقحام نفسه فيما لا يعنيه، وغادر إلى جزيرته، وعاش مع " أسال " يرافق الحيوانات الوديعة، والعقل الفعال. وظلا على هذه الحال يعبدان الله حتى الممات.

وإذا حدث هذا اعتماداً على عدم إمكانية التخلص من ظاهرة تكاد يكـــون وجودها فى المجتمعات الإنسانية ضربة لازب،

فهل يكون من الطبيعى أن تظهر فى المجتمعات الإسلامية بنفس الـــصورة والهيئة التى ظهرت بها فى المجتمعات غير الإسلامية؟

إذا قارنا النصوص الدينية فى الإسلام (وهى القرآن الكريم) بما يقابلـــها فى الأديان الأخرى فى هذا المجال، لتبين لنا أن للقرآن الكريم خصائص لا تُحْصَى، تمنع ظهور مثل هذه الخرافات بين المسلمين، منها على سبيل المثال لا الحصر:

- خلوه من الأساطير على النحو الذى ظهر فى الكتب المقدسة الأخرى.
- تركيزه على الجانب العقلى.
- حثه المسلمين على البحث عن أسباب الظواهر المادية.
- إستنكاره الركون إلى معلوم يرتكز على الظن والتخمين، وهوى النفس:

﴿ قُلْ هَلْ عِندَكُم مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَآ ۖ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴿١٤٨﴾ ﴾ [الأنعام: ١٤٨]

﴿ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَمَا تَهْوَى ٱلْأَنفُسُ ۖ ﴿٢٣﴾ ﴾ [النجم: ٢٣]

﴿ وَمَا لَهُم بِهِۦ مِنْ عِلْمٍ ۖ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ ۖ وَإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيْـًٔا ﴿٢٨﴾ ﴾ [النجم: ٢٨]

- طلبه الدليل المنطقى، والبرهان الواضح على صحة الدعاوى والقضايا الفكرية فى أى مجال من مجالات الحياة، وإلا أصبحت الدعوى فرضاً هلامياً، وتصوراً نفسياً، لا يسندها دليل، ولا يدعمها منطق:

﴿ وَقَالُوا۟ لَن يَدْخُلَ ٱلْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَٰرَىٰ ۗ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ۗ قُلْ هَاتُوا۟ بُرْهَٰنَكُمْ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ﴿١١١﴾ ﴾ [البقرة: ١١١]

ولهذا رفض المسلمون الأوائل أساطير الشعوب، واستنكروا كل مايتنافى مع العقل والمنطق، فكان إنتاجهم الفكرى — فى معظمه — متمشياً مع روح القرآن الكريم، وخاضعاً لتوجهات المبادئ التى عالجت النفس الإنسانية، فطهرتها من شوائب الأساطير التى تُغَيِّب العقول، وتفت فى عضد النشاط الإنسانى، فتجعله يركن إلى أمانى هلامية، وتصورات خيالية، بعيدة عن الواقع، وخارجة عن إطار معطيات الحياة، ومقتضيات سنن الكون الطبيعية والإنسانية، كما أبعدتها عن الخرافات التى تخدر الشعوب، بما توحيه إلى الأفراد من مسلمات تحولهم إلى هياكل بشرية، لا تملك القدرة على الإسهام فى الحياة، فضلاً عن التأثير فى توجيهها، ودفع عجلة التقدم فى مجتمعاتها لتلحق بركب الحضارة، وتسير فى موكب التطور، مما جعل المسلم — بفضل هذه المبادئ الإسلامية الصافية الخالية من شوائب الخرافات — يلحق بالحضارة، التى كانت بعيدة عنه فكرياً ونفسياً قبل ظهور الإسلام، ومتوارية عنه زماناً ومكاناً، إذ كان سلبياً قبل الإسلام اعتماداً على ما صورته له الأساطير من معجزات، تهبط عليه من السماء. وكان متواكلاً استناداً إلى اتجاه فكرى آسن من طول ركوده، أخافه من الاعتماد على النفس، وألقى فى قلبه الرعب من البحث عن أسباب ما يحيط به من ظواهر مادية وغير مادية.

غير أن النفس الإنسانية المولعة بالخرافات والأساطير لم تتحرر كلية من طبيعتها، ولم تبعد كثيراً عن هذا العالم المليء بالغموض والألغاز، فرجعت رويداً رويداً إلى ماكان عليه الآباء والأجداد من تصديق لأحداث متخيلة، وأشكال لا علاقة لها بالواقع، واعتقاد فى مقولات لا تمت إلى العقل بصلة، وليس بينها وبين المنطق رباط، ولا تعتمد على دليل قاطع من القرآن الكريم، اللهم إلا ما قام به علماء الدين — تحت ضغط اتجاه العامة — من محاولة الربط

بين هذه الظواهر، وبين بعض نصوص القرآن الكريم التى تؤيد فى ظاهرها هذا الاتجاه، إذا فسرت تفسيراً سطحياً.

ومما لاشك فيه أن هذه هى طبيعة الفكر الدينى فى جميع الأديان؛ إذ أنها — أى الأديان — مهما يكن من نبل أصولها، لا تلبث أن تحشر فيها طائفة من الخرافات، لا صلة بينها وبين مبادئها الأولى، وأنها — أى الخرافات — تنشأ بطبيعتها من العقول التى خيَّم عليها، وأنهكها تعب الجسم، ورهبة الروح فى كفاحها للخلود، فتركن إلى الإيمان بالسحر إيماناً مطلقاً، بحيث لا يتطرق إليها الشك فى قدرة السحرة على التنبؤ بالغيب، والكشف عن الكنوز المخبوءة، وغرس الحب فى النفوس، وتعذيب الأعداء، واتقاء الحسد وغير ذلك من الأمور التى تتنافى مع العقل والمنطق. لكن لم تتطور هذه الظاهرة فى المجتمع الإسلامى إلى الحد الذى تطورت إليه فى المجتمعات الدينية الأخرى من: اعتداء على النصوص المقدسة:

- بمحوها،
- أو تحريفها

بل ظلت فى دائرة تفسير القرآن الكريم، ووضع بعض الأحاديث النبوية، التى تؤيد هذا الاتجاه، أو ذاك، مما جعل إمكانية تصحيح مسار الفكر الإسلامى متاحة، إذ مادام النص سليماً، لم يُحَرَّف، ولم يدخله تغيير بالحذف أو الإضافة، فإن التخلص من الخرافات والأساطير يصبح ممكناً لو رزق الله المجتمع أناساً يتمتعون بالفهم السليم، والفكر الناضج، والنظرة الثاقبة، ويتخلصون من غريزة التطلع إلى الجاه والسلطان التى تجبرهم على إرضاء العامة، واستقطاب الجماهير، لأن طبيعة المجتمعات البشرية، وتركيب أفرادها النفسية والروحية، تحول — فى الغالب الأعم — دون اجتماع ظاهرتين فى شخص واحد، وهما:

- الإسهام جدياً فى تصحيح ما اعوج من المبادئ التى تقوم عليها حياة الإنسان، وتقويم ما انحرف من سلوكهم، مع الحصول على تأييد العامة له، والتفافهم حوله.

لأن حمله لواء الإصلاح، ونشاطه فى مجال توضيح ما هم عليه من أخطاء، يجعله بمثابة الوالد الذى يؤدب ابنه العاق بعقاب أليم، لا يرى منه بُدًّا، لتقويمه وإصلاحه.

أو يصبح كطبيب يجبر مريضه الرافض للعلاج على تجرع الدواء المر، وقديماً قال الشاعر:

فقسا ليزدجروا ومن يك حازماً * فليقس أحياناً على من يرحم

فمن يريد الإصلاح فى أى مجال من مجالات الحياة فى المجتمع، فلا ينبغى أن يترك زمام الأمور للعامة، لأنه لو فعل ذلك لتحول عمله إلى:

- تثبيت للانحراف بدل تقويمه،
- وإضفاء الشرعية على ما يضعف المجتمع، بدل أن يسهم فى إرساء دعائم تقويمه،
- وتبرير للظواهر السلبية، التى تتسبب فى التخلف فكرياً واجتماعياً، فتتضاعف بذلك عوامل التجهيل والتعمية، وتنتشر دعاوى تغييب العقل على اختلاف أشكالها وألوانها، وتعدد مصادرها وأهدافها،

فأحياناً تأخذ ثوب الاستغراق فى الروحانيات، مع رفض عالم المادة بجميع جوانبه، وهذا هو ماساد فى المجتمع الإسلامى منذ تَدَهْور الفكر، وانحطاط الثقافة بعد القرن الرابع الهجرى.

وأحياناً أخرى تتلفع بدعاوى براقة:

- تبهر العامة، وتضحك الخاصة من فرط ما يعتصرهم من الحزن والألم

على ما آلت إليه أحوال كثير من حملة الفكر، وانحدرت إليه أوضاع الدعاة، ومن يتصدرون ركب الإصلاح.

- تؤجج المشاعر الدينية، وتقلق عقول المفكرين الجادين، لأنهم يرون أنها سلبيات مدمرة على المدى البعيد.
- تلهب مشاعر المؤمنين، وتخدر عقول الباحثين.
- توقظ الأفئدة، وتُغَيِّب العقول !

وهذا هو السائد الآن فى المجتمع الإسلامى:

دعاوى براقة، دون مضمون سليم، ينير العقول، ويرسم منهجاً سليماً يدفع المسلم إلى التفكير فيما حوله من ظواهر، للبحث عن أسبابها، حتى يقضى على ما ينسج حولها من أساطير وخرافات، لازالت تفت فى عضد المسلمين.... فقضت على حيويتهم باستكانة لأوهام، وركونهم إلى أمانى، تاركين مجال العمل لغيرهم، فسقطوا فى قاع سحيق، حيث التخلف والتبعية.

وهذا ما دفعنا إلى البحث فى نصوص القرآن الكريم التى يوحى ظاهرها بأنها أساطير، بينما البحث المتعمق فيها يبين أنها تدعو المسلم إلى البحث العلمى الذى يؤسس لحضارة الأمم وتقدم الشعوب، غير ناسين مغزى ماصيغت به على نحو يفهم منه العامة أنها أسطورة، وهذا من معالم الإعجاز القرآنى الذى يخفى كنوزاً علمية، تكشف عنها عقول الباحثين عبر القرون والعصور، فكلما تقدمت البشرية فى علومها واستكشافاتها، وُجِدَ من يكشف المزيد من أسرار القرآن الكريم وكنوزه.

الأساطير الدينية

العلاقة بين الدين والأسطورة علاقة تلازم، فلا يوجد دين على وجه الأرض — أيًا كان مصدره، سماويًا أو بشريًا — يخلو من الأسطورة؛ ذلك أنه - أى الدين — يخاطب جميع طبقات المجتمع، وهى مختلفة فى ثقافتها، ومتفاوتة فى قدرتها الذهنية، ومتباعدة فى تقبلها للنصوص الدينية، فما يروق لطبقة الفلاسفة والمثقفين لا يدركه — بل لا يفهمه — من هم فى الطبقة الثقافية الدنيا، أو المتوسطة فى سلم العلم والإدراك، وهم الذين تستهويهم الأسطورة فينجذبون إلى سماعها، ويصغون إلى ما تدعو إليه من مبادئ وقيم، فيلتزمون بها، إن فعلاً أو اجتناباً.

فلو خلا الدين من الأسطورة، وركز على الحقائق العلمية، والنظريات الفلسفية، لاستغلق فهمها على معظم أفراد المجتمع، حتى على كثير ممن هم فى الطبقة العليا من السلم الثقافى والعلمى، لأن الإنسان، مهما كانت درجته العلمية، ومكانته بين الفلاسفة ينجذب — أحياناً — إلى بريق وغرائب الأحداث الأسطورية؛ ذلك أن من النادر — وخاصة فى المجتمعات النامية — أن يتخلص إنسان من الموروث الأسطورى، مهما كانت درجة ثقافته ومركزه العلمى، وعلى أى شكل حضارى كانت حياته ومعيشته، إذ يقع العالم والجاهل، والمثقف وغير المثقف، والبدائى والحضارى تحت تأثير هذا الاتجاه، حيث يرى نفسه أمام الظواهر التى لا يستطيع لها تفسيراً، أسيراً لهذا الاعتقاد، وخاصة عندما تعجز قدرته عن معرفة أسباب ما يصيبه، أو يصيب أحداً من أقاربه، أو ممن يتصلون به، ويحتك بهم فى حياته. ولذلك نراه يميل إلى تصديق ما يروى له من أساطير، تبرر اعتقاده فى هذا المجهول، وتؤكد له وقوع مثل هذه الظواهر

فى قديم الزمان وحديثه، فترتاح نفسه، ويستقر فى قلبه مايطمئنه على أن ما يعتقده فى هذا المجال ليس بعيداً عن الواقع، بل هو حقيقة مؤكدة، وإن لم يتوصل الإنسان بعد إلى سبب مادى يؤكدها. وكأن تلك المرويات الخرافية هى الدليل الذى لا ينقض — على الأقل فى وجدانه — على صحة ما يعتقده معظم الناس — إن لم يكن كلهم — فى أسباب الظواهر من أساطير وخرافات، فيطمئن قلبه، وترتاح نفسه، بل تراه ينبرى للدفاع عنه، إذا ووجه بما يشكك فى صحته، أو يزعزع الإيمان به، فيظل يردد ما سمعه من أساطير العصور الماضية حول هذا الموضوع بأسلوب يوحى للسامع بأنه قد عاشها، ورأى هذه الأحداث بأم عينه. وهذا يؤكد ما ذهب إليه بعض الباحثين من أن أساطير المجتمعات البدائية لم تختف كلية من المجتمعات المعاصرة، وخاصة إذا كانت أسباب ما تدور حوله لازالت مجهولة م يكتشفها العلم بعد.

ولهذا وردت الأساطير فى النصوص لمقدسة لجميع الأديان، لافرق فى ذلك بين السماوية والبشرية؛ وانتشرت فى المجتمعات، إذ ينتمى كثير من القصص التى تروى فى العهد القسم وفى آثار سامية أخرى إلى ظاهرة الأساطير التى صيغت فى قديم الزمان، ومن أشهر الأساطير العربية: الغول، والعنقاء. وقد أكثر الشعراء من ذكرهما وضربوهما مثلاً فى القلة والندرة، كما سيطرت فكرة الهامَّة فى الشعر العربى زماناً، كما اشتهرت أسطورة الطائر أو الدابة التى تخرج من رأس القتيل وتظل هائمة تطلب القصاص، وتردد: " اسقونى اسقونى "، ولا تهدا حتى يؤخذ بالثأر من القاتل، فتروى من دمه فتسكن. وقد وظف كثير من الشعراء والأدباء فى العصر الحديث الأسطورة، واتخذوها قناعاً رمزياً لكثير من المعانى والأفكار.

أما اليهود، فقد تغلغلت الأسطورة فى كتابهم المقدس، ففى نص التوراة

تشابه مريب مع الأساطير الوثنية، بل إن ملحمة الخلق البابلية تتفق مع التوراة بشكل مثير للدهشة، كما اعتقدوا بأن سبب لون السماء بالأزرق هو وجود مياه فوقها، وغيرذلك من الأساطير التى كثرت فى الاتجاه الغنوصى، وهى كلمة يونانية: "جنوصيص Gnosis " ومعناها: " علم "، أو " معرفة " أو "حكمة" أو "عرفان". وتستخدم الكلمة الأخيرة فى المعجم العربى للإشارة للغنوصية. والغنوصية حركة فلسفية وتعاليم دينية متنافرة، أخذت شكل أنساق أسطورية جميلة فى غاية التنوع وعدم التجانس، انتشرت فى الشرق الأدنى القديم فى القرنين الثانى والثالث بعد الميلاد. ورغم عدم تجانس أساطيرها وتعاليمها وأفكارها، بل تنافرها، فيمكن القول بأن كل الأنساق الغنوصية تدور فى إطار الحلولية الكمونية. وتنطلق الحلولية الغنوصية عادة من رؤية اثنية ازدواجية صارمة، ترى أن هناك إلهين، وليس إلهاً واحداً خفيًّا خيِّراً (إله العهد الجديد)، وإلهاً ظاهراً شريراً (إله العهد القديم). والإله الظاهر هم أيضاً الإله الصانع الذى خلق هذا العالم المادى.[٣٣]

٣٣) والغنوصية ذات أصول يهودية، وأصبحت بعداً أساسياً فى اليهودية الحاخامية، وفى تراث القبّالاه. وهى فى واقع الأمر النموذج المتكرر والكامن وراء معظم (إن لم يكن كل) الفلسفات والأنساق الحلولية الكمونية الواحدية (الروحية والمادية) عبر التاريخ، ومن ذلك العلمانية الشاملة، وهى أهم تعبير عن الواحدية الكمونية، وعن النزعة الطبيعية المادية وأكثرها تبلوراً، ولذا أصبحت كلمة: " غنوصية " فى اللغات الغربية علماً على المذاهب الباطنية، وعلى المرطقات الجوهرية التى تقف على الطرف النقيض من العقائد السماوية التوحيدية. [www.elmessiri .com]