

البحث الأول:

أثر اختلاف نمطي تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) على الدافعية للإنجاز ومهارات تجميع وتقييم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم

إعداد:

د/ حمدي اسماعيل شعبان
أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم
كلية التربية النوعية جامعة طنطا

” أثر اختلاف نمطي تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني على الدافعية للإنجاز ومهارات تجميع وتقييم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم ”

د/ حمدي اسماعيل شعبان

• مستخلص البحث :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على أثر اختلاف نمطين من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio)، وهما (نمط التصميم باستخدام البرامج الجاهزة، ونمط التصميم باستخدام البرامج التي تتيح إنشاء كل عناصر الملف) على الدافعية للإنجاز ومهارات تجميع وتقييم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، وتألفت عينة البحث من (٤٠) طالبا وطالبة، بالفرقة الرابعة شعبة معلم الحاسب الآلي بكلية التربية النوعية، تم اختيارهم وتوزيعهم عشوائيا على أربع مجموعات. وقد أشارت نتائج البحث الحائي إلى: . وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي ٠.٠٥ بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمقياس الدافعية للإنجاز لصالح المجموعة الرابعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).. وجود فرق دال إحصائي عند مستوي ٠.٠٥ بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (تجميع محتوى/ قالب جاهز) ، ومتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (تجميع محتوى/ قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز- لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (تجميع محتوى/ قالب منشأ).. وجود فرق دال إحصائي عند مستوي ٠.٠٥ بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (تقييم محتوى/ قالب جاهز) ، ومتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني . لمحتويات ملف الإنجاز. لصالح المجموعة التجريبية الرابعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).

The impact of the different pattern of achievement Electronic Portfolio design content patterns (webfolio) on achievement motivation and skills of the collection and evaluation of e-content education with technology students

Abstract

The impact of the different pattern of achievement Electronic Portfolio design content patterns (webfolio) on achievement motivation and skills of the collection and evaluation of e-content with technology students education. This research aims to investigate the effect of a typical variation of Electronic Portfolio delivery design patterns (webfolio) and two (pattern design using ready-made programs, and pattern design using software that allows creation of all file elements) on achievement motivation and skills of assembly and electronic content evaluation with technology education students , the research sample of (4٠) students fourth year consisted computer teacher at the Faculty of Specific Education Division, were selected and randomly assigned to four groups. Research Results indicated :

- There are significant differences at the level of $.05$ between the mean scores of students of the four experimental groups "Google Apps" in the dimensional scale application of achievement motivation in favor of the fourth group (evaluation of content / template origin. The presence of a statistically significant difference at the level of $.05$ among the middle ranks of the experimental group students first (assembling content/ template ready)

and the mean scores of the third experimental group students (assembling content / origin) "Google Apps" in the post application of the skills of assembling the contents of achievement template file - in favor of the third experimental group (content aggregation / origin of the template.- The presence of a statistically significant difference at the level of ...5 among the middle ranks grades second experimental group students (evaluation of content/ template ready) and the mean scores of the fourth experimental group students (evaluation of content / template origin) "Google Apps" in the post application of skills-mail assessment of the contents of a file Completion- for the fourth experimental group) content evaluation / origin of the template.

• المقدمة :

أصبح التعلم الإلكتروني كأحد مستحدثات تكنولوجيا التعليم الخيار الإستراتيجي الذي لا بديل عنه؛ نتيجة لمجموعة من المتطلبات والحاجات التي فرضها علينا العصر الحالي، ومن هذه المتطلبات الحاجة إلى التعلم المستمر، والحاجة إلى التعلم المرن بالإضافة إلى التوجه الحالي لجعل التعليم ذاتيا.

وقد تأثرت كل عناصر الموقف التعليمي بهذه المستحدثات، فتغير دور المعلم، فأصبح يصمم بيئة التعلم ويشخص مستويات طلابه، ويتابع تقدمهم، ويرشدهم ويوجههم حتى تتحقق الأهداف المطلوبة، كما تغير دور المتعلم وأصبح نشطا وإيجابيا، ومشاركا لأدوار المعلم في وضع أهداف التعلم، والمحتوى التعليمي، وأدوات تقويمه، وأصبح التعلم متمركزا حول المتعلم، مما يحتم على الطالب أن يمتلك مهارات تجميع المحتوى التعليمي، وكيفية تقويمه، كما تأثرت المناهج الدراسية وشمل هذا التأثير أهداف هذه المناهج ومحتواها، وأنشطتها، وطرق تقديمها، وأساليب تقويمها، وأصبح اكتساب الطلاب مهارات التعلم الذاتي من الأهداف الرئيسية للمنهج الدراسي.

وأخيراً ظهرت اتجاهات حديثة في التربية بصفة عامة، وفي التقويم التربوي بصفة خاصة، تنادى باستخدام التقويم الحقيقي للطلاب تقويماً ذاتياً شاملاً؛ يمكن أن يرجع إليه المعلمون وأولياء الأمور لتقديم التغذية الراجعة للطلاب، لتدفعه إلى مزيد من التعلم البنائي والإبداع في التعلم للنمو الشامل.

ومن المستحدثات التكنولوجية بيئة الإنترنت، والتي من تطبيقاتها التعليمية ملفات الإنجاز الإلكترونية على الإنترنت، والتي يتمكن الطالب من خلالها من تجميع المحتوى التعليمي لأي مادة، وكذلك تقويم أدائه من خلالها.

وترى باريت (٢٠٠٩) أن ملف الإنجاز الإلكتروني يعتبر تطبيقاً عملياً لهذه التكنولوجيات الحديثة لتجميع وتنظيم وتخزين الأعمال التي يراد عرضها في صورة العديد من الأشكال الرقمية (نصوص . مقاطع صوتية . مقاطع فيديو)، وأنه أداة لتقويم أداء الطلاب، وأحد أهم الحلول المستحدثة اللازمة للدلالة على مدى النجاح التدريسي والنمو المهني لكل من الطالب والمعلم، ويمكن من خلاله

أيضاً تجميع ما قام به الطلاب وأنجزوه من الأعمال، وتقدم صورة أكثر وضوحاً عن أداء الطلاب، وأكثر دقة وسهولة من الطرق التقليدية للتقويم. وكذلك أيضاً تعطى كلا من الآباء والمعلمين صورة واضحة عن مدى تقدم الطالب في تعلمه. (Barrett , 2009)

وبذلك يوجد ملف الإنجاز الإلكتروني حسبما يرى كل من (عاطف الديك، ٢٠٠٨؛ Barrett, 2002؛ Baston, 2004) العديد من الفوائد للعملية التعليمية من حيث:

- « يفيد في الحكم على مدى ما تحقق من الأهداف التعليميه المرجو تحقيقها لدى المتعلم.
- « إدخال التكنولوجيا في العملية التعليمية.
- « ينمي لدى المتعلم مهارات التفكير الناقد، وأسلوب حل المشكلات، من خلال تقويم المتعلم لأعماله والحكم عليها.
- « تمكن المعلم من التغلب على عاملى الزمان والمكان لتقويم الطالب.
- « إمكانية تحليل وتقويم أداء المتعلم فى وقت وجهد قليلين خلال فترة وجيزة من قبل المعلم.
- « تنميه فكره الإبداعى والثقافى والابتكارى بشكل خاص.
- « ينمى عند المتعلم مهارات التقويم الذاتى لديه.
- « ينمى مهارات الطالب فى الاستخدامات التعليمية للإنترنت.

واتفق ذلك مع ما حددته لجنة نظم المعلومات المشتركة البريطانية والمعرفة بـ JISC (5 , 2012 , JISC) لمجموعة من الأغراض التي يقدمها ملف الإنجاز الإلكتروني من أجل التعلم مدي الحياة، والتي تتمثل في الآتي:

- « التطبيقات Application: أدلة لدعم طلب الحصول على وظيفة، أو القبول في العديد من مجالات الدراسة.
- « الانتقال Transition: تقديم صورة أكثر ثراء للإنجازات والكفاءات التي تحتاجها بيئة المتعلمين الجديدة، وتقديم الدعم لهم خلال عملية الانتقال.
- « خطط التنمية الشخصية (PDP) Personal Development Planning والتطوير المهني المستمر (CPD) Continuing Professional Development : دعم وتحقيق الكفاءات الشخصية أو المهنية.
- « التعلم والتعليم والتقويم Learning, Teaching and Assessment: دعم عملية التعلم من خلال استشارة التفكير والمناقشة والتقويم الفعال، وتقديم أدلة للتقويم التراكمي.

كما يشير كل من (Barrett , 2001 ؛ Abrinca , 2007 ؛ Grover , 2007 ؛ زيد الهويدي ، ٢٠٠٥) أن ملف الإنجاز الإلكتروني يعتبر من أهم الحلول لتقويم أداء الطلاب، وكذلك للدلالة على ما مدى نجاح التدريس، والنمو المهني لكل من الطلاب، والمعلمين ، والقائمين على العملية التعليمية، وكذلك تقويم تعلم ونمو المهارات العلمية عند الطالب مثل عمليات: التصنيف والملاحظة والقياس والاستنتاج والتواصل والتنبؤ والتفسير والتجريب.

ويرى (يوسف قطامي، عبدالرحمن عدس، ٢٠٠٢) أنه من المتوقع أن تكون اتجاهات المدفوعين للإنجاز إيجابية نحو استخدام التكنولوجيا، نظراً لما تتسم به من جودة المعلومات المستمدة من الإنترنت، وإمكانية الحصول عليها بسرعة فائقة، وكميات كبيرة.

وتؤكد باريت (Barrett. 2006) أن عملية إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني تعتمد بشكل كلي على تطبيقات الحاسب الآلي؛ الذي يعتبر عاملاً لتنمية الدافعية لدى الطلاب؛ لأنه يعطى للطلاب الفرصة للتعبير عن شخصيتهم، وتزيد الدافعية عند الطالب عند استخدامه (الإنترنت) وغيرها من تطبيقات الحاسب الآلي، ويمكن استغلال هذه الدافعية في تحقيق أهداف التعلم.

ويؤيد ذلك أيضاً جروفر (Grover. 2007) من أن ملف الإنجاز الإلكتروني يعمل على أن يرتبط المتعلم بخبرة التعلم؛ والتي تجعله جزءاً لا يتجزأ من المنهج، وتحفزه على إنتاج عمل يمكن تسجيله في الأرشيف الرقمي، وأن استخدام التكنولوجيا قد يكون عامل تحفيز (دافعية) إذا ارتبط بها المتعلم.

• الإحساس بمشكلة البحث :

يوجه البحث الحالي الاهتمام تجاه طلاب تكنولوجيا التعليم بضرورة إعدادهم إعداداً كافياً في تنمية مهاراتهم في تصميم وإنتاج وتجميع محتوى ملف إنجاز الكرتوني، وكذلك تنمية مهاراتهم لتقويم المحتوى الموجود في ملف الإنجاز الإلكتروني الذي صممه.

ونبع الإحساس بمشكلة البحث من خلال:

« عدم وجود إطار تنظيمي للأنشطة والمهام التي يكلف بها طلاب الفرقة الرابعة شعبة معلم الحاسب الآلي في مادة الشبكات.

« لاحظ الباحث عدم قدرة الطلاب على تصميم وتجميع عناصر محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، وتقويمه لمقرر الشبكات.

« أن معظم الدراسات التي تمت على ملف الإنجاز الإلكتروني اهتمت فقط بنوع واحد من الملفات وهو ملف الإنجاز الإلكتروني التعليمي فقط؛ دون الاهتمام بالأنواع الأخرى، ومنها ملف الإنجاز الإلكتروني التقويمي (تقويم المحتوى).

« تحليل الباحث للدراسات التي تمت على ملف الإنجاز الإلكتروني، وجد أنها ركزت فقط على معايير تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني دون التطرق إلى تصميم محتواه، ومعايير تقويم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.

« عدم وجود دراسات سابقة توضح الفرق بين القوالب جاهزة التصميم على الإنترنت التي يستخدمها الطلاب فقط لرفع أنشطتهم فيها، وبين القوالب التي تسمح للطالب أن ينشئ جميع عناصر ومكونات ملف الإنجاز من صور ونصوص وعروض، وكذلك الشكل العام للملف من حيث الألوان والقوائم.

وبناء على ماسبق تتضح الحاجة إلى تنمية مهارات طلاب تكنولوجيا التعليم في تجميع وتقويم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، وكذلك تشجيع الطلاب

على استخدام البرمجيات التي تمكنهم من تصميم وتجميع كل عناصر ملف الإنجاز الإلكتروني بداية من الشكل العام للملف وألوانه، ونهاية بوضع وترتيب المحتوى بشكل سليم بداخله، الأمر الذي يؤدي بدوره إلى تنمية مهارات تجميع وتقويم المحتوى الإلكتروني والدافعية للإنجاز لديهم.

وهذا يتفق مع دراسات كلا من لورينزو وايتسون (Lorenzo & Ittelson, 2005) والتي هدفت إلى استخدام تطبيقات ملف الإنجاز الإلكتروني في المؤسسات بولاية مينوسوتا الأمريكية، من حيث كونه من الأدوات التي يعتمد عليها الطلاب والمعلمين لتخزين أعمالهم. وكانت نتائجها كالتالي:

« أن تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني بالقالب المنشأ يتيح للطلاب وضع محتواه ومقالاته وأنشطته في المكان الذي يريد.

« إضفاء الحالة الإبداعية على أداء الطالب من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ.

• مشكلة البحث :

تظهر مشكلة البحث الحالي في عدم وجود إطار تنظيمي للأشطة والمهام التي يكلف بها طلاب الفرقة الرابعة شعبة معلم الحاسب الآلي في مقرر الشبكات، وعدم قدرة هؤلاء الطلاب على تصميم وتجميع عناصر محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني وتقويمها لهذا المقرر، وتوجد حاجة لدراسة أثر اختلاف نمطين من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) على الدافعية للإنجاز ومهارات تجميع وتقويم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

• أسئلة البحث :

وفي ضوء ما تقدم يمكن تناول مشكلة البحث الحالي من خلال الإجابة على السؤال الرئيس التالي: ما أثر اختلاف نمطين من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) على الدافعية للإنجاز ومهارات تجميع وتقويم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم؟

وبشكل أكثر تحديدا يحاول البحث الإجابة عن الأسئلة البحثية التالية:

« ما أثر تجميع محتوى ملف إنجاز إلكتروني جاهز على الدافعية للإنجاز؟

« ما أثر تقويم محتوى ملف إنجاز إلكتروني جاهز على الدافعية للإنجاز؟

« ما أثر تجميع محتوى ملف إنجاز إلكتروني منشأ على الدافعية للإنجاز؟

« ما أثر تقويم محتوى ملف إنجاز إلكتروني منشأ على الدافعية للإنجاز؟

« ما أثر تجميع وتقويم محتوى ملف إنجاز إلكتروني جاهز على مهارات التقويم الإلكتروني؟

« ما أثر تجميع وتقويم محتوى ملف إنجاز إلكتروني منشأ على مهارات التقويم الإلكتروني؟

• **فروض البحث :**

- « توجد فروق دالة إحصائية عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمقياس الدافعية للإنجاز لصالح المجموعة الرابعة (تقويم محتوى/ قالب منشأ).
- « يوجد فرق دال إحصائية عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (تجميع محتوى/ قالب جاهز) " تطبيقات جوجل" ومتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (تجميع محتوى/ قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز. لصالح المجموعة الثالثة (تجميع محتوى/ قالب منشأ).
- « يوجد فرق دال إحصائية عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (تقويم محتوى/ قالب جاهز) " تطبيقات جوجل" ومتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (تقويم محتوى/ قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات التقويم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز. لصالح المجموعة الرابعة (تقويم محتوى/ قالب منشأ).

• **حدود البحث :**

- « تقتصر عينة البحث على طلاب الفرقة الرابعة شعبة معلم الحاسب الآلى بكلية التربية النوعية جامعة طنطا.
- « يقتصر البحث على مقرر الشبكات.

• **أهداف البحث :**

- « كيفية تجميع الطلاب للمحتوى، وتنظيمه داخل ملف الإنجاز الكترونى داخل بيئة الإنترنت.
- « كيفية تقويم الطلاب للمحتوى داخل ملف الإنجاز الكترونى داخل بيئة الإنترنت .
- « تنمية مهارات الدافعية للإنجاز لدى الطلاب من خلال استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني.

• **أهمية البحث :**

- « تفعيل دور بيئة الإنترنت من خلال استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني فى تنظيم وتجميع أعمال الطلاب.
- « مساعدة طلاب تكنولوجيا التعليم على تجميع أنشطتهم، وتقويمها من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني.
- « إكساب الطلاب مهارات تقويم أعمال بعضهم البعض (تقويم الأقران) من خلال بيئة الإنترنت باستخدام ملف الإنجاز.

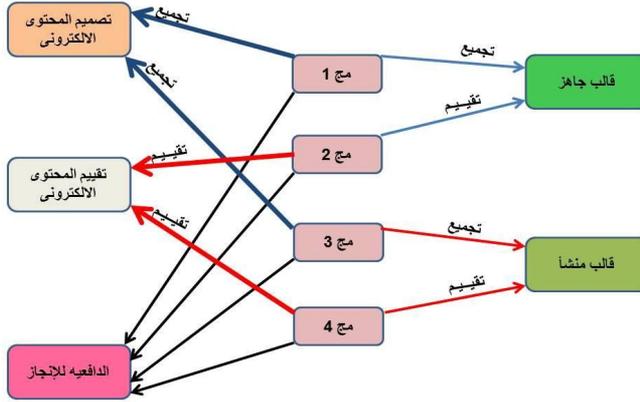
• **أدوات البحث :**

- « مقياس الدافعية للإنجاز. (من إعداد الباحث)

« بطاقة معايير تقويم المحتوى الإلكتروني. (من إعداد الباحث)
« بطاقة معايير تقويم بطاقة تقييم المحتوى الإلكتروني. (من إعداد الباحث)

• التصميم التجريبي:

- « مج ١: قالب جاهز لملف الإنجاز الكتروني مع تجميع المحتوى.
- « مج ٢: قالب جاهز لملف الإنجاز الكتروني مع تقييم المحتوى.
- « مج ٣: ملف إنجاز منشأ من قبل الطالب مع تجميع المحتوى.
- « مج ٤: ملف إنجاز منشأ من قبل الطالب مع تقييم المحتوى.



شكل (١) يوضح مجموعات التصميم التجريبي

• منهج البحث:

« المنهج الوصفي: اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي والذي يهتم بتحديد الواقع وجمع الحقائق عنه، وتحليل بعض جوانبه، بما يساهم في العمل على تطويره".

« المنهج شبه التجريبي: اعتمد البحث الحالي على المنهج شبه التجريبي لمعرفة أثر اختلاف نمطي من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) على الدافعية للإنجاز، ومهارات تجميع، وتقييم المحتوى الإلكتروني لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

• متغيرات البحث :

وتحددت متغيرات البحث على النحو التالي:

- « متغير مستقل: نمطي من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio)
- « متغير تابع: الدافعية للإنجاز، مهارات تجميع المحتوى الإلكتروني، مهارات تقييم المحتوى الإلكتروني.

• إجراءات البحث :

- تمثلت إجراءات البحث فيما يلي:
- ◀ دليل الاستخدام لتصميم وتجميع محتوى ملف إنجاز الكترونى فى قالب منشأ. (من إعداد الباحث)
- ◀ دليل الاستخدام لتصميم وتجميع محتوى ملف إنجاز الكترونى باستخدام قالب جاهز. (من إعداد الباحث)
- ◀ إعداد قائمة بمهارات تصميم وإنتاج وتجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) باستخدام البرامج الجاهزة (نماذج جاهزة).
- ◀ إعداد قائمة بمهارات تصميم وإنتاج وتجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) باستخدام البرامج التى تتيح تصميم كل عناصر وواجهات ملف الإنجاز الإلكتروني.
- ◀ إعداد أدوات البحث : فى هذه المرحلة تم إعداد أدوات القياس والتقييم للبحث، وتحكيم هذه الأدوات من خلال عرضها على مجموعة من المتخصصين. ويشتمل هذا البحث على أدوات القياس التالية:
- ✓ مقياس الدافعية للإنجاز. (من إعداد الباحث).
- ✓ بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (من إعداد الباحث).
- ✓ بطاقة معايير لتقييم بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (من إعداد الباحث).
- ◀ اختيار عينة البحث عشوائيا، وتقسيمها إلى أربع مجموعات.
- ◀ إجراء تجربة البحث :
- ✓ تطبيق مقياس الدافعية للإنجاز قبلها.
- ✓ تطبيق نموذج هيلين باريت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني (٢٠٠٦).
- ✓ التطبيق البعدى لأدوات البحث.
- ◀ رصد النتائج وتحليلها وتفسيرها.
- ◀ تقديم التوصيات والمقترحات المناسبة.

• مصطلحات البحث :

• ملف الإنجاز الإلكتروني:

يعرفه الباحث إجرائيا بأنه: أداة لتجميع وتوثيق ما قام به الطالب من أنشطة ومحتوى علمى فى شكل (مقاطع صوتيه . مقاطع فيديو . صور . عروض تقديمية - نصوص) مرتبطة بمقرر الشبكات؛ بشكل تراكمي عبر فترة زمنية معينة، وذلك باستخدام التطبيقات المختلفة التى من خلالها يتم إنشاء محتويات ملف الإنجاز الإلكتروني، ونشرها ومشاركتها مع الآخرين من خلال نشره على شبكة الإنترنت، ويتم التنقل بين مكونات الملف باستخدام روابط الكترونية، ويمنح صاحبه القدرة على إدارة وتنظيم أعماله (ملفاته) التى تم إنشائها.

• مفهوم الدافعية Motivation:

يعرف عبد اللطيف خليفة (٢٠٠٤) الدافعية بأنها: الرغبة في تحقيق النجاح، وتحقيق مستوى تربوي معين، أو لكسب تقبل اجتماعي من الآباء والمدرسين تدفع

بإمكانيات الفرد العقلية لتحقيق أقصى الأداء الممكن أثناء العملية التربوية، وهي مجموعة المشاعر التي تدفع المتعلم إلى الانخراط في نشاطات التعلم، التي تؤدي إلى بلوغه الأهداف المنشودة. وهي ضرورة أساسية لحدوث التعلم، بدونها لا يحدث التعلم.

• **الدافعية للإنجاز Achievement Motivation:**

ويعرف الباحث الدافعية للإنجاز إجرائيا بأنها: حالة داخلية لدى طالب تكنولوجيا التعليم توجه انتباهه، وتؤدي إلى استثارة العمليات الذهنية لديه، وتهيئ استعدادده للتعلم من خلال تصميم وتجميع وتقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني من أجل النجاح، وفق معيار مرتفع لأدائه بمقرر الشبكات.

• **المحتوى الإلكتروني (E-content):**

هو عبارة عن عرض لمحتوى مقرر الشبكات وأنشطته في صورة (ملفات وورد . عروض باوربوينت . كتب إلكترونية . صور . مقاطع فيديو . مقاطع صوت) تكون مرتبة حسب عناوين الوحدات التعليمية، والأهداف الخاصة لهذا المقرر من خلال بيئة الإنترنت.

• **تجميع المحتوى الإلكتروني:**

ويعرف الباحث تقييم المحتوى الإلكتروني إجرائيا بأنه: مجموعة من المهارات التي يجب أن يمتلكها طلاب تكنولوجيا التعليم لتجميع محتوى الكورس في مقرر الشبكات بجميع عناصره، والتي تشمل (ملفات وورد . عروض باوربوينت . كتب إلكترونية . صور . مقاطع فيديو . مقاطع صوت) طبقا لمعايير تجميع المحتوى الإلكتروني.

• **تقييم المحتوى الإلكتروني:**

ويعرف الباحث تقييم المحتوى الإلكتروني إجرائيا بأنه: عبارة عن مجموعة من المعايير التي يستخدمها طلاب تكنولوجيا التعليم، للحكم على مكونات وعناصر محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني في مقرر الشبكات من حيث الشكل العام والمحتوى العلمي والتنظيم واللغة والفضة المستهدفة والمعايير التقنية.

• **الإطار النظري والدراسات السابقة :**

• **أولا - ملف الإنجاز الإلكتروني:**

• **مفهوم ملف الإنجاز الإلكتروني:**

تشير "هيلين باريت" (Barrett, 2006) "بأن الفرق بين ملف الإنجاز التقليدي وملف الإنجاز الإلكتروني هو استخدام التكنولوجيا (CD, DVD, Web) والسماح للتلاميذ بتجميع وتنظيم أعمالهم باستخدام الوسائط المتعددة (صوت، فيديو، رسوم) أو باستخدام خدمات الإنترنت وغيرها، لتنظيم المادة وربطها بالنتائج والأهداف والمعايير المناسبة".

ويرى كلا من (صبيحي أبو جلاله، محمد جمل، ٢٠٠٧) أن ملف الإنجاز هو نوع من أنواع التقييم الأصيل، بمعنى أن يتعلم الطالب كيف يستخدم مهاراته لإنجاز مهمات ومشروعات أصيلة، وذلك بخلاف التقييم التقليدي الذي يحث

علي التعلم من أجل الاسترجاع، ويركز ملف الإنجاز علي استكمال المهارات، كما يساعد الطالب علي أن يكون قادرا علي دمج ما تعلمه وتركيبه، كما يركز علي الإبداع وإيجاد الحلول للمشكلات واتخاذ القرارات إزاءها، فهو أحد أهم أساليب التقويم الحديثة كأداة يمكن من خلالها تحليل وتقويم أداء الطالب ومراحل تطوره من خلال تقييم إنجازاته التعليمية.

وتعرفه سالي أحمد صلاح الدين (٢٠١٠) بأنه "قصة للتعلم التي يقوم المتعلم ببنائها، والتعبير عن انعكاساته حولها، والتي تعبر عن مدي تقييمه لذاته، ثم تخزن في شكل رقمي، وترتيبها في شكل يجعلنا نستفيد من إمكانات قواعد البيانات واستخدام النصوص الفائقة، وهي ليست مجرد أداة تخزين رقمية لتسهيل عملية التخزين والاسترجاع، بل هي أداة تضيف الواقعية لمكوناتها بالشكل الذي يقرنا من مستوي الطالب الحقيقي، فهي جزء من نظام التعليم ويجب أن تبني وتستخدم بالشكل الذي يجعلها جزءا من العملية التعليمية.

وتعرفه "باريت" (Barrett, 2004) بأنه "عبارة عن أداة، يتم من خلالها استخدام التقنيات الإلكترونية التي تمكن منشئ ملف الإنجاز الإلكتروني من جمع وتنظيم الأشياء بوسائط متعددة مثل (الصوت، الفيديو، الرسوم، النص)".

ويعرفه جروفرف (Grover, 2007) على انه أداة تنحصر وظيفتها في تجميع أعمال الطلاب، والحكم عليها، من حيث تطابقها مع معايير معينة، وفق مدة زمنية محددة كسنة دراسية مثلا أو عدة سنوات.

وفي نفس الإطار عرفه جول (Joel, S., 2013, 11) بأنه " سجل أو حافظة تستخدم لتجميع الأعمال المتميزة للتعلم ومشروعاته، بما تتضمن من ملفات نصية ومشاهد فيديو وعروض تقديمية ورسومات بيانية، ويتم التنقل بين مكونات الملف باستخدام روابط، ويمكن نشره على شبكة الإنترنت".

كما يعرفه أيضا أبرينكا (Abrenica, V., 2007) بأنه عبارة عن مجموعة من الأنشطة الإلكترونية التي يقوم بها الطلاب مثل (مقاطع فيديو . مقاطع صوتية . صور . عروض تقديمية . نصوص)، وتكون أداة عملية جدا للتقييم المعتمد على معرفة مستوى الطلاب، ومقدار الوقت الذي يمكن أن يقضوه في التعلم. من خلال التعريفات السابقة لملف الإنجاز الإلكتروني، توصل الباحث إلى التعريف التالي:

بأنه: عبارة عن أداة لتجميع وتوثيق ما قام به الطالب من أنشطة ومحتوى علمي في شكل (مقاطع صوتية . مقاطع فيديو . صور . عروض تقديمية . نصوص) مرتبطة بمقرر الشبكات، بشكل تراكمي عبر فترة زمنية معينة، وذلك باستخدام التطبيقات المختلفة التي من خلالها يتم إنشاء محتويات ملف الإنجاز الإلكتروني، ونشرها ومشاركتها مع الآخرين من خلال نشره على شبكة الإنترنت، ويتم التنقل بين مكونات الملف باستخدام روابط الكترونية، ويمنح صاحبه القدرة علي إدارة وتنظيم أعماله (ملفاته) التي تم إنشاؤها.

• مكونات ملف الإنجاز الإلكتروني :

أشارت "باريت" (Barrett, 2006) إلى أن ملف الإنجاز يشتمل على نطاق واسع من المحتويات بحسب موضوع الملف والأهداف المرجوة منه، وما يمكن أن يتضمنه من:

- « مقدمة لصاحب الملف يبين فيها هدف الملف، والأغراض التي يريد أن يحققها من خلاله، والمبررات لما سوف يتضمنه الملف من محتويات، وطريقة تنظيم الملف وترتيبه.
- « صفحة جدول للمحتويات.
- « قوائم بالمصادر التي اطلع عليها الطالب.
- « عينات من أعمال وأنشطة الطالب المنتقاة.
- « كتابات الطالب من مقالات، وملخصات، وتقارير.
- « قراءات خارجية.
- « مواد بصرية ، ووسائط إلكترونية من صور، وفيديو، ووسائط متعددة، وملفات.
- « صفحات من التأملات ، والانطباعات الذاتية للطالب .
- « أنشطة تم إنجازها بصورة تعاونية تشاركية .
- « أوراق الواجبات ، والاختبارات.
- « معايير تقويم ملف الإنجاز.
- « مسودات معينة من أعمال الطالب ومشاريعه.
- « محتويات اختيارية من قبل الطالب، بشرط أن تكون متعلقة بموضوع وأهداف الملف.

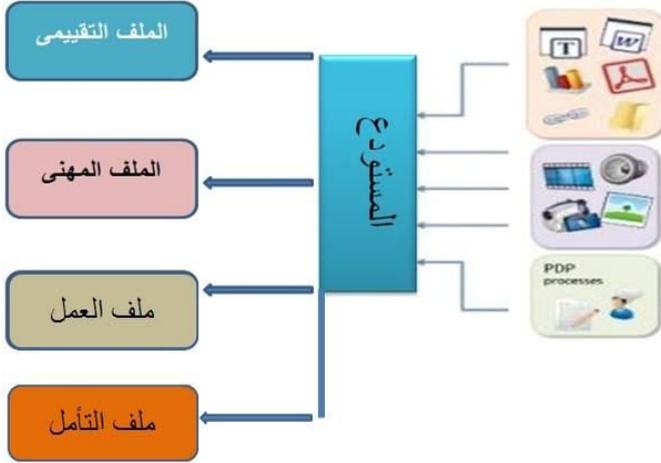
وعلى صاحب ملف الإنجاز البحث عن المعلومات ، وتبادل الأفكار، وتخير المواد المناسبة من وسائل التكنولوجيا الحديثة، وتوحيدها وتنسيقها، وتصنيفها، وتخطيطها، ونشرها، وتنظيم المعرفة، وهندسة المعلومات والمهارات والبرمجيات فنياً، وإدارة الملفات والمجلدات ، وتحرير النصوص، والرسومات ، والتصميم البصري، والاستخدام المستمر.

• أنواع ملف الإنجاز الإلكتروني:

أشار كل من واطسون (D.Wattson, 2006)، و جان فال وديرسين (Janval & Drissen , 2004) ، وهيلين باريت (Barrett.2006) أن ملف الإنجاز الإلكتروني أنواع نذكرها كالتالي:

- « ملف الإنجاز المهني: ويستخدم في عرض إنجازات الطالب ،أو المعلم في ملف واحد، حيث يشبه ملف السيرة الذاتية للقبول في الوظائف.
- « ملف الإنجاز التأملي: ويستخدم لكي يتمكن كل من الطالب ،والمعلم من عرض تأملاته ،وآرائه حول كل عناصر العملية التعليمية، وعرض خبراته التي اكتسبها في مجال واحد أو أكثر من مجال.
- « ملف الإنجاز التقييمي: ويستخدم في تقييم كل عناصر العملية التعليمية سواء الطالب أو المعلم أو الإدارة.

« ملف إنجاز العمل الجارى: حيث يحتوى على مجمل أعمال الطالب خلال الفصل أو السنة فى مادة معينة.



شكل (٢) يوضح أنواع ملفات الإنجاز

وترى " هيلين باريت" (barrett, 2004)، أن ملف الإنجاز الإلكتروني يشتمل على ثلاثة أنواع وهي:

« ملف للتعليم: وهذا النوع يقوم بعرض مستوي تحصيل الطالب التعليمي، حيث يقوم المتعلم ببناء هذا الملف خلال فترة دراسته، يجمع فيه ما يثبت ارتقاء مستواه الأكاديمي أثناء الدراسة، ويستخدم في تشجيع المتعلم على التعلم، وتعزيز التفكير التأملي لديه.

« ملف للتوظيف: وهذا النوع يعطي بيانات ومعلومات عن الفرد عندما يتقدم لشغل وظيفة ما، حيث يتم عرض مؤهلات الباحث عن عمل من الناحية الأكاديمية، والعملية، وهواياته، وأهدافه، وغيرها.

« ملف للتقييم: وهذا النوع عادة لا يكون محصورا علي الطالب فقط، وإنما يمكن تطبيقه علي المعلم والموظف بغرض التقييم من قبل مرؤوسيه للارتقاء بمستواه المهني وغيره.

وقام الباحث بتبني نوع من أنواع ملف الإنجاز الإلكتروني وهو assessment webfolio " ملف الإنجاز الإلكتروني التقييمي" مستخدما وسيلة النشر عبر الويب. وذلك لارتباطه بعملية تقييم المحتوى الإلكتروني.

• مميزات استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني :

أشار (Barker, Ch, 2005, 4 ; Joel, S., 2013, 17; Tubaihat, A., and Michael, D., 2014, 5 ; Lansari, A., 2013, 11) إلى وجود عديد من المميزات لاستخدام ملف الإنجاز التقييمي ، يمكن إيجازها فيما يلي :

- « تعزيز التعلم النشط لدى الطلاب من خلال البحث عن المعرفة وإعداد المشروعات.
- « يساعد الطلاب على تنظيم مهامهم، وتوظيف التكنولوجيا بما يناسب مواقف التعلم.
- « يعد ملف الإنجاز التقييمي مخزنا ومستودعا للوثائق والأعمال والمشروعات، يستخدمه الطالب في أى وقت.
- « تنمية مهارات التفكير التأملى لدى الطلاب من خلال انتقائهم لأفضل أعمالهم، عرضها من خلال ملف الإنجاز التقييمي وكتابة تأملاتهم وملاحظاتهم.
- « تشجيع الطلاب على التقويم الذاتى لأنفسهم، مما يعزز ثقتهم بأنفسهم من خلال إعداد أعمالهم وتطويرها.
- « يزيد من تركيز الطالب على تطوير تعلمه على مدار المقرر الدراسى، وليس التركيز على المنتج النهائى للتعلم فقط.
- « يحقق الرضا الطلابى، وذلك لأنه يعتبر ثمرة مجهود الطلاب من خلال تجميعهم لأفضل أعمالهم فى فترة زمنية محددة.
- « يساعد على التعاون العلمى من خلال التوجيه والتغذية الراجعة والملاحظات التى تعمل على تحسين مهارات التعلم لدى الطلاب.
- « ينمى مهارات التفكير الناقد لدى الطلاب من خلال تحديد نقاط الضعف والقوة فى الأعمال واختيار الأفضل بينها.
- « يساعد على تحقيق فكرة المنحنى التكاملى، حيث يوفر مصادر متعددة للتقييم لا تظهر فى الطرق التقليدية، حيث إن كثيرا من الطلاب لا يحققون نتائج جيدة فى الاختبارات المعيارية، بينما عن ملف الإنجاز التقييمي يتم من خلاله تقويم الطالب بصورة متكاملة من خلال أعماله، والتغذية الراجعة عليها، ومدى استفادة الطالب من أعمال الآخرين، وتطوره حتى إنتاجه للمشروع الأخير.

• معايير إنشاء ملف إنجاز إلكتروني فعال عبر الويب :

- يرى "جون ديمركو" (Dimarco, 2006) أن هناك بعض القواعد أو المعايير التى يجب مراعاتها عند إنشاء ملف إنجاز إلكتروني فعال عبر الويب:
- « التركيز علي أن يكون ملفك ترفيهيا، سهل التنقل، يوفر خبرات جيدة من خلال محتواه الحيوي.
- « يجب أن يعكس ملفك خلفية مهنية، معايير أخلاقية، مهارات تكنولوجية.
- « يجب عليك عمل التغييرات اللازمة طوال الوقت، فهناك دائما تغييرات تكنولوجية، كما أن الجمهور يتغير.
- « التركيز علي الجمهور المستهدف "طلاب، أولياء أمور، جمهور المعارض أو المتاحف".
- « إقناع جمهورك المستهدف من خلال ملفك.
- « تحديد احتياجات المستخدم، ومتطلباته، وتوقعاته، وإتاحة القدرة علي التحكم، وسهولة الإبحار والتنقل، والتواصل.

« تحديث ملفك باستمرار، وبشكل منتظم، ليحقق التعلم مدي الحياة والنمو المهني لصاحبه.

« تحقيق التواصل لتوصيل رسالتك وهدفك من الملف، وتغيير تصور المستخدم إلي تصور إيجابي.

وقد أكد الباحث على الطلاب الالتزام بهذه المعايير عند تصميم وإنشاء ملف الإنجاز، وكذلك الالتزام بمعايير تجميع وتقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.

• فوائد ملف الإنجاز الإلكتروني عبر الويب في التعليم :

يرى كلا من: (Carliner, 2005)؛ (covey, 2004)؛ (Dimarco, 2006) ، (Barrett , 2002)؛ (Abrinca , 2007)؛ (سناء أبو دقه ، ٢٠٠٨)؛ (Grover , 2007)؛ (زيد الهويدي ، ٢٠٠٥)؛ (Grasseior, 2007)؛ (Batresa , Maria , 2004) أن فوائد ملف الإنجاز الإلكتروني عبر الويب تتمثل في الآتي :

« طريقة لحفظ أعمال الطالب وإنجازاته، بطريقة تراكميه منظمة، تبين نمو الطالب، وتطور قدراته، ومهاراته، واتجاهاته خلال فترة زمنية معينة؛ وكذلك يعطى الفرصة للمعلم أن يشترك مع طلابه في اختيار محتوى الملف.

« يقوم ملف الإنجاز الإلكتروني بتوفير الوقت الذي يقضيه المستخدم في التسجيل والتخزين وجمع المعلومات والبيانات، وبالتالي فهو نظام كفؤ في عرض المادة العلمية بطريقة منطقية أفضل من الطريقة التقليدية.

« هذا النوع من النظام المتكامل يربط المتعلم بخبرة التعلم، التي تجعله جزءا لا يتجزأ من المنهج، وتحفزه على إنتاج عمل يمكن تسجيله في الأرشيف الرقمي. واستخدام التكنولوجيا قد يكون عاملا لزيادة الدافعية إذا ارتبط بها المتعلم، وإعطائه الفرصة للتعبير عن صوته الخاص.

« إعداد الطلاب المعلمين ليكونوا أكثر جدارة في مهارات التدريس والخبرة.

« يقدم الملف مسارات محددة ودلائل كافية علي مسار التقدم والتقارير في كل مظاهر التقييم وعملياته.

« يعزز التفكير والتعلم مدي الحياة.

« يمكن أن تكون ملفات الإنجاز مفيدة في تقويم تعلم ونمو المهارات العلمية عند الطالب مثل عمليات: التصنيف، والملاحظة، والقياس، والاستنتاج، والتواصل، والتنبؤ، والتفسير، والتجريب.

« يعطى الفرصة للطلاب داخل الفصل لاستخدام تطبيقات الإنترنت في إنشاء ملفات الإنجاز الإلكتروني، مع إمكانية تصفحه من خلال وصلات تشعبية من قبل مصمم ومنشئ الملف.

« يستطيع الملف اختصار حوالي ٥٠٪ من الوقت الذي يقضي في تقييم الملف، وكذلك السرعة في الحكم علي الأعمال والإنجازات، وحصص الملفات في ملف واحد يعمل علي زيادة دافعية المستخدم لاستخدام الملف، ويساعد علي تحويل النتائج بسهولة إلي المقيمين والاحتفاظ به لديهم.

- « يتمكن الطالب من استعراض أعماله، ويرى تعليقات معلمه وزملائه، مما يسهل القيام بالأعمال بشكل جيد.
- « يعطى الفرصة للطلاب للاطلاع على نماذج تعليمية جيدة، وتقييمها من خلال وضع معايير لتقييم هذه الأعمال بشكل جيد. وهو مهم جدا في المجالات الإبداعية وميادين التعليم والتقييم.
- « يمكن من خلاله تنمية التفكير الذاتى لدى الطلاب، والعمل على تحقيق الأهداف المرجو تحقيقها من خلاله.
- « يعتبر أداة رئيسية للتقييم، فنتائج التقييمات تقدم أدلة ملموسة علي نمو الطالب والتعلم، وكثير من الجامعات اعتمدت برامج ال webfolio لأغراض التقييم، وأدى ذلك لنتائج إيجابية. ومثال ذلك جامعة Wisconsin Eucharis أثبتت أنه أداة جيدة لرصد التقدم والنمو والرجوع إلي خبرات سابقة، وليس مجرد وظيفة إضافية يأخذ الطالب درجات عليها.
- « يمكن لصاحب الملف والمقيم أن يحصل علي ملخص سريع علي أهم الإنجازات، وتحديد مدي التقدم من خلال الضغط ببساطة علي الملفات.
- « يعمل علي تطور التكنولوجيا والتقنيات المهنية، ويستخدم في التعلم الفردي كوسيلة لمتابعة مدي تقدم الطالب خطوة بخطوة.
- « وسيلة ذات كفاءة عالية للتقييم علي غرار الوسائل التقليدية كالاختبارات الموحدة.
- « أن تقرير الملف يحلل كافة المظاهر لعمليات وجوانب التقييم، وكذلك دلائل التقدم والطرق والمعايير المستخدمة في التقييم، وكل ذلك يمكن رؤيته بوضوح.
- « يكتسب الطالب مهارات اختيار الأعمال داخل ملف الإنجاز وفقا لمعايير تصميم وإنتاج محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.
- « وجود تواصل مباشر ومستمر بين الطالب والمعلم حول أدوات إنشاء ومحتويات ملف الإنجاز الإلكتروني المرتبطة بالأنشطة.
- وهناك العديد من الدراسات التي أشارت إلى أهمية ملف الإنجاز الإلكتروني منها: دراسة ويليام وآخرون (William, et al., 2002)، والتي ركزت على معرفة العلاقة بين تجميع أنشطة ملف الإنجاز الإلكتروني ونجاح الطلاب الأكاديمي من حيث دورها في تحسين المنهج، وتقديم الملاحظات، ودورها لإتقان التعلم من جانب الطلاب، ودور الطلاب في عملية تقييم أدوات التعلم ومخرجاته. وجاءت نتائج الدراسة كالتالي :
- « قدمت ملفات الإنجاز الإلكترونية الدعم المناسب لكى يتمكن الطلاب من إتقان تعلمهم.
- « دورها الكبير في زيادة عدد ساعات تعلم الطلاب.
- « إن هناك علاقة إيجابية بين كل من استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني وبين تقدم الطلاب الأكاديمي.
- وأكدت ذلك دراسة سالزمان (Salzmann , 2002) على الدور الفعال والمؤثر لملف الإنجاز خلال عمليات تقييم عناصر العملية التعليمية، سواء المعلمين، أو الطلاب، أو الإداريين.

وكذلك دراسة لطيفة المسيري (٢٠٠٧) والتي توصلت إلى ضرورة تبني ملف الإنجاز الإلكتروني كأحد أدوات التقييم، وضرورة تدريب المعلمين على كيفية إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني.

وكذلك أشارت دراسة إسماعيل محمد إسماعيل (٢٠٠٥) إلى أهميه ملف الإنجاز الإلكتروني كالآتي:

- ◀ استخدام ملف الطالب الإلكتروني وسيلة للتقويم فى مقرر الحاسب الآلي.
- ◀ ضرورة تقديم محاضرات وعقد ورش عمل عن كيفية إعداد ملف الإنجاز الإلكتروني للطالب.
- ◀ ضرورة الاستفادة من ملف الطالب الإلكتروني بعرض الأعمال المميزة للطالب.

وكذلك دراسته نورمان داهيل (Norman D.hall , 2003) والتي أوصت بضرورة أن يتم تدريب الطلاب على كيفية تحويل أعمالهم ، وأنشطتهم التعليمية إلى صورة كمبيوترية، وكذلك أهميه نشر ملفات الإنجاز الإلكترونية على الإنترنت.

ويري المعهد الأوروبي للتعليم الإلكتروني (Eifel) أن ملف الإنجاز الإلكتروني طريقة حديثة ومبتكرة لجعل التكنولوجيا أكثر فاعلية في العملية التعليمية، لكونه من الأدوات المفيدة جدا لجعل عملية التعلم لدى الطالب أكثر تشاركية وتفاعلية (moone& Tulni, 2004)

يتضح مما سبق أن ملف الإنجاز الإلكتروني ليس مجرد وعاء أو أداة تحوى نصوص وملفات صور، وفيديو، وعروض تقديمية تضم أعمال الطالب وإنجازاته فقط، بل هو أسلوب شمولي للتقويم، وسجل يمثل مواهب الفرد، وأعماله، وقدراته، التي تتطور من خلال سياقات زمانية، ومكانية معينة، ومرتب، ومنظم على أسس ، ومعايير علمية جيدة.

• نماذج تطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني:

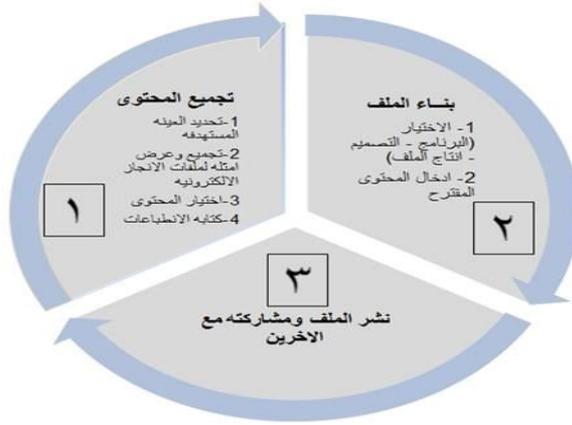
بعد الاطلاع على نماذج تطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني مثل : نموذج هيلين باريت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني (Barrett, 2006)، نموذج ٥ × ٥ لتطبيق وتطوير ملف الإنجاز الإلكتروني باريت (barrett, 2000)، نموذج نيكولاس بازيتو لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني (Buzetto-More, 2006)، نموذج (NIE) لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني، نموذج جيرمي هيبيرت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني.

تبني الباحث نموذج هيلين باريت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني (Barrett, 2006)

• مبررات اختيار الباحث لهذا النموذج :

◀ خطوات النموذج سهلة ، وواضحة، وتؤدي لتطبيق الملف بطريقة واضحة.

- « أن التفاصيل فى كل خطوه من الممكن أن تكون هدفا جيدا يمكن تحقيقه مع الطلاب عينة البحث.
- « أن المرحلة الأولى من مراحل التطبيق، وهى مرحلة تجميع محتوى ملف الإنجاز، وهى التى يركز عليها الباحث، والذي سيتم إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني من أجله، ثم يتم تقييم هذا المحتوى بعد تجميعه.
- « أن المرحلة الثانية من مراحل التطبيق بها من العناصر التى تساعد الطالب فى التعامل المباشر مع التكنولوجيا، وتعطيه حرية اختيار الأدوات التى ينشئ بها الملف.
- « المرحلة الأخيرة من تطبيق النموذج بها عنصر المشاركة والنشر، وهما من أهم العوامل لعرض أعمال الطالب على أقرانه.
- « أنه مناسب للفئة العمرية لعينة البحث.
- ويشتمل هذا النموذج على ثلاث مراحل أساسية لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني:



شكل (٣) نموذج تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني هيلين باريت

- المرحلة الأولى - تجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني:
- « تحديد الفئة المستهدفة: ويتم فيها تحديد الفئة المستهدفة من ملف الإنجاز الإلكتروني.
- « عرض نماذج من ملف الإنجاز الإلكتروني: ويتم فيها عرض نماذج من ملف الإنجاز الإلكتروني على الفئة المستهدفة، من حيث الأنواع المختلفة لملف الإنجاز الإلكتروني، وطرق نشرها وبعض الوسائط الموجودة فيها.
- « اختيار محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني: ويتم فيها تحديد المحتوى الذى سيتم إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني من أجله.
- « الانطباعات: ويتم فيها عرض وتدوين انطباعات الفئة المستهدفة حول نقاط معينة، أو حول المحتوى الذى أنشئ من أجله ملف الإنجاز.

- **المرحلة الثانية - بناء ملف الإنجاز الإلكتروني:**
 - ◀ الاختيار: ويتم فيها تحديد التكنولوجيات، والبرمجيات، والأدوات المستخدمة في إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني.
 - ◀ تحديد مكونات ملف الإنجاز الإلكتروني: ويتم فيها تحديد الأنشطة التي سيتم إدراجها داخل ملف الإنجاز الإلكتروني، من حيث نوع الوسائط (فيديو . صوت . نصوص . عروض تقديمية . صور).
- **المرحلة الثالثة - نشر الملف والمشاركة:**
 - ◀ النشر: ويتم فيها تحديد الوسيط الذي سيتم إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني عليه، سواء بالبرمجيات، أو على الإنترنت، أو بالحفظ على وسيط (قرص صلب . فلاش ميموري . سي دي)
 - ◀ المشاركة: ويتم فيها مشاركة ملف الإنجاز الإلكتروني من خلال عرضه على الأقران أو بالمشاهدة.
- **معايير تقييم ملف الإنجاز الإلكتروني:**
 - ◀ حيث ترى جويس (Goyce, 2008) أنه يتم تقييم ملف الإنجاز الإلكتروني من خلال العناصر التالية :
 - ◀ الآلية: ويتم فيها تقييم الروابط التي من خلالها يتم التنقل بين محتويات الملف، من حيث كونها روابط تعمل أو وهمية أو لا تعمل أصلا .
 - ◀ الهيكل العام للملف: ويتم فيها تحديد مدى ملائمة الشكل التنظيمي للملف مع محتويات الملف .
 - ◀ الرسومات والأشكال داخل الملف: ويتم التقييم فيها على أساس مدى ملائمة الصور والأشكال داخل الملف مع الهدف العام للملف، وكذلك لمحتوى الملف .
 - ◀ استخدام الأدوات: ويتم فيها التقييم على أساس مدى استخدام مواد تكنولوجية كالمقاطع الصوتية، ومقاطع الفيديو، والعروض التقديمية داخل الملف بما يتناسب مع أهداف الملف، وطبيعة محتوى الملف .
 - ◀ طبيعة المحتوى: ويتم فيها تقييم محتويات الملف، من حيث كونها تركز على معلومات شخصية فقط لصاحب الملف، أو تحتوى أيضا على أنشطة دراسية، أو الاهتمامات، والخبرات الشخصية السابقة .
 - ◀ التأملات: ويتم التقييم فيها من حيث وجود انطباعات أو آراء شخصية حول خبرات شخصية سابقة أو تجاه محتوى دراسي معين أنشئ لأجله ملف الإنجاز الإلكتروني .

وسوف يركز الباحث في هذا البحث على تجميع وتقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، نظرا لاهتمام معظم الدراسات السابقة بمهارات تصميم ملف الإنجاز من حيث الشكل العام والألوان دون النظر إلى المحتوى الذي ينشأ من أجله ملف الإنجاز، بالرغم من أن محتوى ملف الإنجاز يشمل الأنشطة والمهام التي قام بها الطالب أثناء دراسته للمقرر، وهو المعيار الذي يتم على أساسه الحكم على ملف الطالب مقبولا كان ، أو غير مقبول، وتحقيقه للأهداف التعليمية المرجو تحقيقها من خلال هذا المحتوى .

• تطبيقات إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني:

- وهناك العديد من البرمجيات لإنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني، وهى على أربعة أنواع رئيسية وهى :
- ◀ البرامج التجارية (طابع تجارى) (برامج جاهزة).
 - ◀ الأنظمة المملوكة (للجامعات والمؤسسات) (برامج جاهزة).
 - ◀ برمجيات النظم المفتوحة.
 - ◀ برمجيات النظم المفتوحة ذات الطبيعة التشاركية (مفتوحة المصدر مصممة من قبل الفرد). (Lorraine, ect, 2007)

جدول (١) : مقارنة بين برمجيات إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio)

نوع البرامج	الإيجابيات	السلبيات
١- البرامج التجارية (طابع تجارى) (برامج جاهزة)	- ليس هناك تكلفة مياصرة وثابتة لها. - الخدمة فيها متاحة. للمستخدمين فقط. - تتيح العديد من الاختيارات لأنواع ملف الإنجاز الكترونى. - المحتوى يبني داخل ملف الإنجاز الإلكتروني . - تتيح وجود أكثر من صيغة لملف الإنجاز الإلكتروني .	- الترخيص لهذه البرامج يكون محدودا لفرد أو مؤسسة واحدة. - الخدمات والدعم الفنى لها يكاد يكون متقدما. - عملية التدريب على استخدامها يأخذ وقتا طويلا .
٢- الأنظمة المحكومة (الجامعات أو المؤسسات) برامج جاهزة .	- وجود هدف محدد ومعين خاص بالمؤسسة يصمم البرنامج لتحقيقه. - الحاجة لوجود رخصة لاستخدام البرنامج . - تمتلك المؤسسة حقوق الملكية الفكرية.	- التكلفة الباهظة للبرمجية والأدوات المستخدمة بها . - بناء النظام يحتاج إلى وقت ومجهود كبيرين. - لبناء النظام يوجد هناك حاجة للاستعانة بالخبراء التكنولوجيين و المبرمجين - عدم قدرة المؤسسة على تحمل نفقات الخبراء لوقت طويل، للاستعانة بهم فى عملية الصيانة.
٣- برمجيات النظم المفتوحة.	- ليس هناك أى تكلفة تذكر فى استخدامها . - جميع الأعضاء المشتركين بها قادرون على التحكم فيها وتطويرها حسب وجهة نظرهم .	- التكلفة تكون أثناء الدعم الفنى و الصيانة . - يمكن فى أى لحظة أن تتغير إمكانيات البرمجة. - عدم وجود تحديثات لها لذا من الصعب أنها تغطي كل الاحتياجات.
٤- برمجيات مفتوحة المصدر ذات الطبيعة التشاركية.	- الفرصة لتصميم ملف إنجاز مبدع تكون متاحة بدرجة كبيرة. - إمكانية إضافة أى نوع من المحتوى داخل الملف سهلة وواضحة . - تكلفة البرمجية تكون منخفضة جدا .	- ضرورة أن يمتلك الطلاب مهارات التعامل مع برامج إنشاء صفحات الويب. أو برامج إنتاج المحتوى مثل الفرونت بيج أو دريم ويفر.

يتضح من الجدول (١) الآتى:

- ◀ توجد عدة أنماط للتطبيقات المستخدمة فى إنشاء وتصميم وتفعيل ملف الإنجاز الإلكتروني فى المجال التعليمى، منها ما هو قابل للدفع، ومنها ما هو مجاني، ومنها ما هو قابل للتعديل (التطبيقات مفتوحة المصدر).
- ◀ التطبيقات مفتوحة المصدر هنا تنقسم إلى نوعين، منها ما هو لا يحتاج تكلفة فى الاستخدام، ولكن يكلف كثيرا فى الصيانة والمتابعة؛ ومنها ما هو

لا يحتاج إلى تكلفة في الاستخدام والصيانة والمتابعة (وهي ما قام الباحث باستخدامها).

◀ قام الباحث باستخدام بعض هذه التطبيقات مفتوحة المصدر تطبيقات جوجل (Google APPS) مستخدما أداتين هما (Google & Google sites)

docs لإنشاء ملف إنجاز إلكتروني عبر الويب لعدة أسباب هي:

- ✓ أنها برامج مجانية.
- ✓ بها إمكانيات كبيرة.
- ✓ لا تحتاج إلى صيانة ومتابعة مستمرة.
- ✓ إمكانيه نشرها مجاناً على الإنترنت.
- ✓ نظراً لتبني استخدام أدوات جوجل في معظم الجامعات العالمية، وبعض الدراسات الأجنبية مثل دراسة "هيلري دافيز" (Davis, 2007).

• ثانياً - الدافعية للإنجاز Motivational of Achievement :

• مفهوم الدافعية Motivation:

الدافع هو قوى داخلية تدفع الفرد إلى بذل النشاط والقيام بأنواع مختلفة من السلوك، وتوجهه نحو أهداف معينة، وتبقيه على السلوك، وتجعله مستمرا حتى يتحقق الغرض منه (ممدوح الكنانى، وأحمد الكندري، ٢٠٠٥، ٦٦)؛ وذلك من أجل إشباع وتحقيق حاجة ملحة، ويعتبر الدافع شكلاً من أشكال الاستثارة الملحة التي تخلق نوعاً من النشاط، أو الفعالية (Petri, H , & Govern, J, 2004, 15).

ويرى عبدالحليم منسى أن الدوافع تعتبر الوسيلة الأساسية لإثارة اهتمام الطلاب، ودفعهم نحو ممارسة أوجه النشاط التي يتطلبها الموقف التعليمي بالمدرسة، وذلك من أجل اكتساب المعارف والاتجاهات والمهارات المرغوبة (محمود عبد الحليم منسى، ٢٠٠٣، ٥٥).

فالدافعية حالة حتمية، إذ لا سلوك دون دافع، يوجه انتباه المتعلم، ويحافظ على استمراره، ويزيد من الاهتمام والحيوية لدى المتعلم، وتستثير العمليات الذهنية لديه، وتوجه نشاطه نحو هدف معين وتقلل من فرص التشتت والسرхан، وتهيئ الاستعداد للتعلم، وتقوى النشاط الذهني والجسمي (نبيل محمد زايد، ٢٠٠٣، ٦٩).

ومما سبق يتضح أن الدافعية للإنجاز هي رغبة أو قوة ذاتية تستثير المتعلم وتحفز وتوجه سلوكه نحو تحقيق هدف معين يدفعه إلى بذل الجهد لإنجاز الأعمال، وحدوث التفوق والامتياز، مما يحقق له التوازن الداخلي، ويهيئ له التكيف مع البيئة الخارجية.

• العلاقة بين الدافعية للإنجاز و ملف الإنجاز الإلكتروني :

أكد (Alexiou, A., and Paraskeva, F., 2013, 7) أن استخدام ملفات الإنجاز لتقييم أعمال الطلاب، تزيد الرغبة لدى الطلاب في أداء أعمالهم بشكل مميز لعرض أفضل ما لديهم، وكذلك يتأمل الطالب أعمال أقرانه، مما يزيد

من إقباله للموقف التعليمي بنشاط ورغبة للعمل ومنافسة الأقران، والسعى نحو التميز والتفوق، مما يزيد من دافعيته للإنجاز.

كما أوضح (Kwok,L.,2011,10) أن توفير التغذية الراجعة من خلال ملف الإنجاز يزيد من إتقان الطالب لأعماله، وعرضها بشكل أكثر كفاءة، وكذلك نقد أعمال الطلاب وتوضيح نقاط الضعف والقوة فيها واختيار أفضلها يزيد من دافعية الإنجاز لدى الطلاب.

وفى نفس الإطار أشار (Symolyaninova, O., 2010, 5) أن تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني الذي يقدمه الطلاب قائم على الفكر البنائي في بناء المعرفة لدى الطلاب، والذي يعتمد على طلب المعرفة بشكل دائم، مما يتطلب من الطالب التقييم الذاتي لنفسه باستمرار، مما يؤدي إلى تعزيز ثقة الطالب بنفسه، وتطوير أعماله باستمرار، وقدرته على اتخاذ القرار، مما يزيد من دافعيته للإنجاز.

يتضح مما سبق أن هناك علاقة واضحة بين ملف الإنجاز الإلكتروني ودافعية الإنجاز، فاهم ما يميز ملف الإنجاز أنه لايسمح بأن يكون المتعلم سلبيًا، ويساعد على استثارة دافعيته للتعلم والإنجاز، حيث يوفر لهم فرص المشاركة الإيجابية في التعلم، وإثارة التحدي والفضول والثقة والتحكم والخيال، ويحقق لهم المتعة، وإقبال الطلاب بحماس وشغف عليه، وزيادة دافعيتهم نحو العلم ونحو التكنولوجيا.

ولذلك تم استخدام دافعية الإنجاز كمتغير ضمن متغيرات البحث الحالي، وذلك لما لملف الإنجاز الإلكتروني من مثيرات ومحفزات وأدوات تستثير دافعية الطلاب نحو مادة التعلم، وتنمي مهاراتهم وقدراتهم الذاتية، وهذا بدوره يشجعهم على الممارسة أو الأداء لهذه المهارات مستقبليًا في مجال العمل، وفي الحياة اليومية مما يزيد من الحافز والدافع ومعنويات الطلاب نحو العمل في مجال التخصص.

وقد أكدت دراسة (Hung, J., et al, 2011) على أهمية استخدام ملفات الإنجاز في عملية تقييم أعمال الطلاب، حيث قام الطلاب برفع أعمالهم الفردية وتنظيمها لمدة ثلاث أشهر متتالية، وقد كشفت النتائج عن ارتفاع مستوى الدافعية للإنجاز والكفاءة الذاتية لدى الطلاب.

كما هدفت دراسة "شانج" (Chang, 2008) إلى معرفة فاعلية Webfolio في التقييم الذاتي لأداء المتعلم، وإثارة الدافعية للإنجاز وتقديم التعلم، وأكدت نتائج الدراسة على أهمية استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني عبر الويب كنظام للتقييم، فهو يساعد المتعلم على التقييم الذاتي لأدائه، ومعرفة مدى تقدمه، وبالتالي إثارة الدافعية للتقدم في الأداء.

وأيضا دراسة "كوين لين" (Lin,2009) والتي هدفت إلى معرفة أثر خبرات التعلم في بناء ملف الإنجاز الإلكتروني على الإنترنت، أشارت نتائجها إلى أنه بعد

استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني، كان لدى المعلمين الحافز القوي للمشاركة في الأنشطة التأميلية التي ترتبط بعملية تطوير استراتيجيات التعليم، كما عملت على تنمية المهارات التكنولوجية لديهم.

وأكد كذلك كلا من جونسون وكابلن وآخرون (Johnson, Kaplan, and Marsh 1996) على أن الكتابة من خلال ملف الإنجاز تعزز كلا من التأمل، وعملية التدريس، وتقدم دليلاً ملموساً على الإنجاز.

وكذلك أوضحت دراسة (Kwok, L., 2011) أهمية استخدام ملف الإنجاز في تقييم أعمال الطلاب، حيث قاموا بالتشارك في رفع أعمالهم التشاركية في مقرر اللغة الإنجليزية لمدة ٨ أسابيع، وكتابة ملاحظاتهم وآرائهم عليها، وقد كشفت النتائج ارتفاع مستوى الدافعية للإنجاز، والتقويم الذاتي لدى الطلاب.

وفي نفس الإطار هدفت دراسة (McNeill, M., and Cram, A., 2011) للتحقق من أهمية ملف الإنجاز في تقييم أعمال الطلاب، حيث قام الطلاب برفع أعمالهم الفردية، وتنظيمها من خلال ملف الإنجاز لمدة عام دراسي كامل، وقد تم التقييم البنائي، والختامي من خلاله، وقد أكدت النتائج على ارتفاع مستوى الدافعية للإنجاز لدى الطلاب.

كما بينت دراسة (Alexiou, A., and Paraskeva, F., 2013) أهمية استخدام ملفات الإنجاز في تقييم ملفات وأعمال الطلاب، حيث قام كل طالب برفع ملفاته وملاحظاته من خلال ملف الإنجاز الخاص به وذلك لمدة ١٢ أسبوعاً متتالياً، وقد تم التقويم البنائي، والنهائي من خلاله، وقد كشفت النتائج ارتفاع مستوى الدافعية للإنجاز، والتنظيم الذاتي، والكفاءة الذاتية لدى الطلاب.

وفي نفس الإطار أوضحت دراسة (Hosseini, H., and Ghabanchi, Z., 2014) أهمية ملفات الإنجاز في تقييم أعمال الطلاب، حيث قام الطلاب برفع أعمالهم من ملفات لمدة ٨ أسابيع على ملفات الإنجاز، وتم تقييمهم من خلالها، وقد أكدت النتائج على تنمية الدافعية للإنجاز لدى الطلاب.

وأكدت على ذلك دراسة صديقة برهوم (Sadiah, 2009) والتي تبين أثر استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني في التحفيز الذاتي لدى الطلاب المعلمين، من حيث دورها في زيادة الحافز لدى الطالب نحو التعلم ونحو أدوات التعلم المتاحة له. وجاءت نتائج الدراسة كالتالي :

- « أن ملف الإنجاز الإلكتروني يوفر فرصة للطالب المعلم لكي يتمكن من تجميع، وتنظيم، وتفسير نتائج تعلمه.
- « زيادة مهارة التفكير التأملي لديه في نتائج تعلمه من خلال ممارسته للأنشطة داخل ملف الإنجاز.
- « يمكن استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني كأداة لتشجيع الطلاب على تحمل المسؤولية.

« ملف الإنجاز الإلكتروني يعزز الثقة لدى المتعلم في عملية التعلم.
 « إن ملف الإنجاز الإلكتروني يدعم بشكل كبير مهارة التنظيم الذاتي لدى المتعلم في بيئة التعلم خلال التفاعل بين الطالب والمعلم.
 « يؤدي استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني إلى تنمية مهارات الطلاب المعلمين في التعامل مع التقنيات الحديثة لشبكة الانترنت، وتطبيقاتها الحديثة (WEB 2.0).

كما أشارت باريت (Barrett.2006) إلى أن عملية إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني تعتمد بشكل كلي على تطبيقات الحاسب الآلي، الذي يعتبر عاملاً لتنمية الدافعية لدى الطلاب؛ لأنه يعطى للطلاب الفرصة للتعبير عن شخصيتهم وتزيد الدافعية عند الطالب عند استخدامه (الإنترنت) وغيرها من تطبيقات الحاسب الآلي، ويمكن استغلال هذه الدافعية في تحقيق أهداف التعلم.

ويؤيد ذلك أيضاً جروفر (Grover. 2007) من حيث أن ملف الإنجاز الإلكتروني يعمل على أن يرتبط المتعلم بخبرة التعلم، والتي تجعله جزءاً لا يتجزأ من المنهج، وتحفزه على إنتاج عمل يمكن تسجيله في الأرشيف الرقمي، وأن استخدام التكنولوجيا قد يكون عامل تحفيز (دافعية)، إذا ارتبط بها المتعلم.

• ثالثاً- تقييم المحتوى الإلكتروني :

• مفهوم التقييم :

يعرف التقييم على أنه إصدار الأحكام على قيمة الأشياء، أو الأشخاص، أو الموضوعات، أو الأفكار، ويعتمد على فهم واضح وكاف للظاهرة التي تقوم بتقييمها، وقد يكون التقييم كمياً أو كيفياً (على خطاب، ٢٠٠١)

• التقييم الإلكتروني (E-assessment) :

عرف أسونى نيكولا (asuni Nikola, 2008) أن التقييم الإلكتروني بمعناه الأشمل هو استخدام تقنية المعلومات في إجراء أي تقييم يتعلق بنشاط معين. ويتضمن هذا التعريف مجموعة كبيرة من أنشطة الطلاب، والتي تبدأ من استخدام معالج الكلمات إلى الاختبار المرئي. ونظراً لتشابه الواضح مع التعليم الإلكتروني، فقد أصبح مصطلح التقييم الإلكتروني يستخدم بكثرة كمصطلح عام لوصف استخدام الحواسيب في إطار عملية التقييم. وتتضمن أنواع التقييم الإلكتروني المحددة: كالاختبار الحاسوبي التكيفي، والاختبار التصنيفي الحاسوبي.

• الفرق بين التقييم الإلكتروني والتقييم التقليدي:

ويرى أسونى نيكولا (asuni Nikola, 2008) أن استخدام التقييم الإلكتروني على نطاق واسع يتميز عن التقييم التقليدي (القائم على الورقة) بالعديد من المزايا، ومن بين هذه المزايا:

« موثوقية أفضل (التصحيح الآلي أكثر موثوقية عن التصحيح البشري).
 « الملاحظات الفورية للطلاب.

- ◀ التكاليف الأقل على المدى البعيد.
- ◀ مرونة أكبر فيما يتعلق بالموقع والتوقيت.
- ◀ حيادية أفضل (لا "يعرف" التصحيح الآلي الطلاب؛ لذا لا يفضلهم، ولا يلتمس الأعداء للأخطاء الصغيرة).
- ◀ أساليب الأسئلة المحسنة التي تشمل التفاعلية والوسائط المتعددة.
- ◀ كفاءة تخزين أفضل - يمكن تخزين عشرات الآلاف من نصوص الإجابات على خادم واحد مقارنة بالمساحة الفعلية اللازمة للنصوص الورقية.

• **المحتوى الإلكتروني (E-content):**

هو عبارة عن عرض لمحتوى مقرر الشبكات وأنشطته في صورة (ملفات وورد . عروض باوربوينت . كتب ألكترونية . صور . مقاطع فيديو . مقاطع صوت) تكون مرتبة حسب عناوين الوحدات التعليمية والأهداف الخاصة لهذا المقرر من خلال بيئة الإنترنت.

• **تحديات تقييم جودة المحتوى الإلكتروني:**

ويرى كلا من جين وكيفين وآخرون (Gene L. Wilkinson, et al,2001) أنه توجد عدة تحديات وجهت الأنظار إلى أهمية تقييم جودة المحتوى الإلكتروني على شبكة الإنترنت، والتي منها مايلي:

- ◀ يمكن لأي شخص أن يضع ما يشاء دون ضوابط علمية، أو أدبية.
- ◀ وجود صعوبة في تحديد المصدر الحقيقي للمحتوى.
- ◀ وجود صعوبة في تحديد الهدف من تواجد وصحة موقع معين.
- ◀ صعوبة تحديد حداثة المحتوى المطروح.
- ◀ صعوبة تحديد المسؤولية الفكرية للمحتوى.
- ◀ عدم مراجعة كثير من المواقع، وتحديد محتواها وتنقيتها من قبل الجهات العلمية والباحثية، أو حتى من قبل جماعات المستفيدين.

• **معايير تقييم جوده المحتوى الإلكتروني:**

نجد أن معظم دراسات كلا من Alastair Smith (١٩٩٧) و D. Scott Brandt (٢٠٠١) و Susan Beck (١٩٩٧) و Gary Ury, Connie Ury (١٩٩٧) اتفقت على المعايير التالية:

- ◀ الملكية الفكرية Authority: ويقصد بها تحديد هوية المسئول عن العمل سواء كان مؤلفاً، أو مُعداً للمحتوى العلمي، وقد يكون المسئول عن العمل فرداً أو أكثر، وكذلك يمكن أن يكون العمل تحت مسئولية مؤسسة، ومن المعايير التي ترفع من قيمة محتوى العمل ما يلي:
- ✓ التخصص العلمي: فمن غير المقبول أن يؤلف كاتب متخصص في الجغرافيا كتاباً طبياً، فيجب أن تكون هناك علاقة بين التخصص والمحتوى المكتوب.
- ✓ الخبرات العملية: أحياناً يكون الكاتب غير متخصص في مجال معين، ولكنه مارس العمل في هذا الحقل وساهم في تطويره.

- ✓ الإشراف أو المراجعة: قد لا يكون المسئول عن العمل معروفاً، لكن الجهات التي تشرف على العمل أو مراجعة العمل من قبل متخصصين وخبراء.
- ✓ إمكانية الاتصال بالمسئول عن العمل سواء بشكل مباشر عن طريق (بريد إلكتروني، هاتف، .. الخ) أو عن طرق الناشر أو المؤسسة المشرفة على العمل.
- « الدقة Accuracy: وتتمثل الدقة في طرح الموضوع بشكل علمي مع عرض البرهان والدليل على ما يكتب، مع أهمية وجود المراجع، ويقصد بدقة المحتوى عدة عوامل تختص بالجودة منها الخلو من الأخطاء Error free.
- « الموضوعية Objectivity: ويقصد بها عدم تحيز الباحث لنتيجة معينة من بحثه أو إلى اتجاه معين يهدف منه الكاتب لغاية معينة.
- « الحداثة Currency: يعتمد العالم في يومنا هذا على التقنيات الحديثة لما لها من سرعة في نقل الأخبار والأحداث العالمية، خاصة تلك الأحداث التي تؤثر سلباً أو إيجاباً على الأمور الاقتصادية، ومعايير الحداثة تتفاوت أهميتها على أساس الهدف من المحتوى. فمثلاً ذكرنا نقل الأخبار والأحداث المباشرة لها أهمية كبيرة بالنسبة للمتابع، وكذلك بعض التخصصات والعلوم التي تتغير، وتتطور يكون معيار الحدث مهماً مثل علم الحاسوب، وتقنية المعلومات، وخلاف ذلك يُعد معيار الحداثة غير مهم في العلوم الثابتة، أو ذات التغيرات الطفيفة مثل التاريخ واللغات والديانات .. الخ.
- « الملائمة Appropriateness: وتعني تناسب المحتوى للفئة المستهدفة، فهناك مواقع ودراسات تحتوي على معلومات علمية لكنها مصممة لتعليم الأطفال والناشئة، وهي بالطبع غير محبذة للاستخدام كمرجع علمي للباحثين، ومن ناحية أخرى هناك محتوى علمي متقدم لا ينفع أن يقدم للأطفال أو حتى لعامة الناس، مثل: الكتب الفلسفية المتعمقة، أو المحتويات التي تشمل موضوعات الجنس، والأمور الإباحية.
- « التغطية Coverage: أي أن لا يكون الموضوع مبتوراً وغير متكامل، إذ يتطلب البحث العلمي عرض الموضوع من كافة الجوانب دون إغفال شيء بغرض التأثير على النتيجة، أو على المستفيد، وكذلك يأخذ موضوع العمق في الطرح ركنا من التغطية الموضوعية، إذ يجب أن لا يكون طرح الموضوع بشكل سطحي.

• **العلاقة بين محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني والتقييم:**

ويرى جيمس وآخرون (2005, James etl) أنه يجب عندما نريد أن نوجد تجانسا بين ملف الإنجاز الإلكتروني وعملية التقييم، يجب عدم الاعتماد على الأساليب التقليدية في تقييم الطلاب، ولكن عن طريق التقييم الإلكتروني، مثل التقييم عبر الإنترنت كأحد أشكال التقييم الجديدة، والتي تكون ملائمة أكثر مع استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني.

ويمكن إيجاد طرق، وأدوات تقييم للطلاب من خلال أحد مكونات ملف الإنجاز الإلكتروني، مثل تقييم تأملاته، وتقييم أنشطته، وتقييمه لأقرانه في الفصل. (إسماعيل محمد إسماعيل، ٢٠٠٥)

ويرى كلا من فيجلرز وإلتون وآخرون (veugelers, 2004)؛ (Elton, 2003) أنه يمكن لملف الإنجاز الإلكتروني التقييمي تشكيل جوانب كبيرة من عملتي التعلم والتقييم، وفي هذه الحالة فإن عملية تطوير ملف الإنجاز الإلكتروني هي الشئ الذي سيتم تقييم الطلاب عليه من خلال الملفات الموجودة داخله.

ويشير كلا من باريت وكارني (Barrett & carny, 2005) أن عملية إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني تسمح للطلاب أن يبدأوا تعليمهم بنقاط مختلفة. وإن النقد البناء لهذه الأعمال يشجع الابتكار والحث على التفكير والمراجعة، ودعم عملية التقييم التراكمي أثناء العملية التعليمية.

وهناك العديد من الجامعات التي استخدمت ملف الإنجاز الإلكتروني (web folio) كأداة للتقييم مثل (جامعة ويسكونسن) من خلال وضع خطة عمل تسمى (خطة لتقييم إنجازات طلاب البكالوريوس) من خلال مشروع ملف الإنجاز الإلكتروني (web folio)، وترتكز على أن يقوم الطالب بنشر حوالي ٢٠ ورقة من أفضل أعماله التي قام بها خلال دراسته بالكلية (John demarco, 2006)

ويرى كل من إلتون و أوسوليبان (Elton & O –suilleabhain , 2004) أن العلاقة بين التقييم الأصيل وملف الإنجاز الإلكتروني؛ أن التقييم الأصيل يجب أن يقوم على خبرة تعليمية حقيقية لدى الطالب، وهذا ما يوفره ملف الإنجاز الإلكتروني من خلال تسجيل التعلم الأصيل من خلال السماح للطلاب بإثبات عمليه تعلمهم من خلال النصوص والصوت ومقاطع الفيديو. وأثر ذلك على التأمل الذاتي والتقدير الذاتي لدى الطلاب.

ويشير كلا من ماكوينل (McConnell, 2000) وجاريسون وأندرسون (Garrison& Anderson , 2003) أنه يمكن من خلال النشاطات الإلكترونية الموجودة داخل ملف الإنجاز الإلكتروني أن يبدي الطلاب الرأي والتقييم لهذه الأعمال داخل ملفات زملائهم. وهذا النوع من التقييم هو أحد أدوات التقييم الأصيل.

والعلاقة بين ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) والتقييم الإلكتروني (E- Assessment) علاقة ذات ارتباط وثيق من حيث كونها جزءا لا يتجزأ من عمليات تطوير التعليم الحديثة، حيث يتيحان إمكانية تتبع مدى تطور عملية التعلم للطلاب خلال فتره زمنية محددة، وتقييم أدائهم الدراسي، وكذلك متابعة طريقة تفكيرهم خلال التعلم، ومدى تطور اكتسابهم للمهارة. (Kenboston,2004)

ويعتبر ملف الإنجاز الإلكتروني التقييمي أحد الأدلة التي تدل على وجود المهارات لدى الطالب، كما يمكن من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني توفير التغذية الراجعة للطلاب، وقياس مدى قدرته على التفاعل مع مبادئ التقييم والتعلم. (Becta,2006).

ويتضح مما سبق بأنه يمكن التقييم بملف الإنجاز الإلكتروني كمياً ونوعياً، لأنه مؤثر على أداء الطلاب، وكذلك يجعل الطالب على دراية كاملة بأدائه من خلال درجات التقييم، ولذا فهو يعتبر من أدوات التقييم المستمرة.

• مدى استفادة الباحث من الإطار النظري للبحث :

- « تبنى نموذج يعمل على تنمية مهارات تصميم وإنتاج وتجميع محتوى ملفات الإنجاز الإلكترونية لدى الطلاب في مختلف المراحل.
- « التوصل إلى قائمة معايير لتقييم محتوى ملفات الإنجاز الإلكترونية التي يقوم الطلاب ببنائها.
- « التوصل إلى قائمة معايير لتقييم معايير تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.

• إجراءات تطبيق البحث :

تمثلت إجراءات البحث فيما يلي:

- « إعداد دليل الاستخدام لتصميم وتجميع ملف إنجاز الكتروني باستخدام قالب منشأ . (باستخدام قالب فارغ يقوم الطالب بملء كل محتوياته، والتي تشمل القوائم والنصوص والصور والصفحات باستخدام Google Sites)
- « إعداد دليل الاستخدام لتصميم وتجميع محتوى ملف إنجاز الكتروني باستخدام قالب جاهز. (يحتوي على قوائم وصفحات ونصوص وصور جاهزة، يقوم الطالب باستبدالها فقط باستخدام Google Sites لتصميم الملف وصفحاتها وإدراج المحتوى فيها ، والقوائم وألوان القوائم، ويتحكم في عدد صفحات الملف من حيث الحذف، أو الإضافة بالنسبة للصفحات). ويختار الطالب شكل قالب التصميم سواء كان جاهزاً أو منشأ، وهو مسئول عن نشر الملف على شبكة الإنترنت.

ويقوم الطالب باستخدام GoogleDrive برفع ملفات محتوى مقرر مادة الشبكات والذي يشتمل على (صور، وعروض تقديمية، وملفات إكسل، وفيديوهات، ونصوص سواء وورد، أو PDF المراد إدراجها، وتنظيمها داخل ملف الإنجاز، حيث يقوم الطالب بتصدير هذا المحتوى من Google Drive إلى Google Sites عن طريق قائمة إدراج في Google Sites ، أي يتم ادراج وتجميع محتوى ملف الإنجاز عن طريق استيرادها من Google Drive من قائمة إدراج.

أولاً: إعداد قائمة بمهارات تصميم، وإنتاج، وتجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) باستخدام البرامج الجاهزة (نماذج جاهزة):

تم إعداد قائمة بالمهارات المرتبطة بتصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني: وتشمل استخدام Google Sites، Google Drive.

- وعند تصميم قائمة المهارات راعى الباحث معايير التصميم كالتالي:
- « الدقة العلمية واللغوية لمفردات القائمة.
- « دقة صياغة مفردات القائمة.

◀ شمولية عناصر القائمة لجميع الجوانب المهنية اللازمة لإنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني (البرامج الجاهزة).

◀ سهولة مراعاة كل مهارة يقع عليها الاختيار في إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني (البرامج الجاهزة).

• خطوات التوصل لهذه القائمة بالمهارات :

قام الباحث بتحديد خطوات تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني على الإنترنت باستخدام نموذج جاهز: لتحديد الأوامر الأساسية للقوائم الموجودة بتطبيق Google Sites، Google Drive. وتم تحديد تلك المهارات كالآتي:

• إنشاء الملف :

◀ إنشاء حساب على (Google Sites).

◀ اختيار إنشاء موقع.

◀ اختيار تصميم النماذج الجاهزة واختيار النموذج المناسب لملف الإنجاز المقترح.

◀ كتابة اسم ملف الإنجاز الإلكتروني.

◀ كتابه عنوان الملف على الإنترنت.

• قائمه إدراج :

◀ استبدال الصور داخل النموذج بإدراج صور من قائمه إدراج.

◀ استبدال الفيديوهات داخل النموذج بإدراج فيديو من قائمه إدراج.

◀ استبدال العروض داخل النموذج بإدراج عروض من قائمه إدراج.

• قائمه تحرير الخط :

◀ حجم الخط.

◀ لون الخط.

◀ محاذاه الخط.

• قائمه جدول :

◀ إدراج صف.

◀ حذف صف.

◀ إدراج عمود.

◀ حذف عمود.

• إدراج صفحة جديدة :

◀ اسم الصفحة.

◀ عنوان الصفحة على الإنترنت.

◀ موقع الصفحة داخل الملف.

• الحفظ :

◀ حفظ التعديلات على الملف.

• قائمة أخرى :

◀ حذف صفحة.

« طباعه صفحة.

« مشاهده ملف الإنجاز الإلكتروني على الإنترنت.

وبعد تحديد تلك المهارات تم عرضها على مجموعة من المحكمين من الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس، وتكنولوجيا التعليم، والحاسب الآلي؛ لإبداء آرائهم والتأكد من صدقها، وتم التوصل إلى القائمة النهائية لهذه المهارات (٢٢) مهارة فرعية على ضوء نتائج التحكيم.

ثانياً: إعداد قائمة بمهارات تصميم، وإنتاج، وتجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (webfolio) باستخدام البرامج التي تتيح تصميم كل عناصر، وواجهات ملف الإنجاز الإلكتروني:

تم إعداد قائمة بالمهارات المرتبطة بتصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني:

وعند تصميم قائمة المهارات راعى الباحث قواعد التصميم كالتالي:

« الدقة العلمية ، واللغوية لمفردات القائمة.

« دقة صياغة مفردات القائمة.

« شمولية عناصر القائمة لجميع الجوانب المهنية اللازمة لإنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني (البرامج التي تتيح تصميم كل عناصر وواجهات ملف الإنجاز الإلكتروني)

« سهولة مراعاة كل مهارة يقع عليها الاختيار في إنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني (البرامج التي تتيح تصميم كل عناصر، وواجهات ملف الإنجاز الإلكتروني)

• خطوات التوصل لهذه القائمة بالمهارات :

قام الباحث بتحديد خطوات تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني على الإنترنت باستخدام نموذج (قالب) فارغ (Blank Templet): لتحديد الأوامر الأساسية للقوائم الموجودة بتطبيق Google Sites، Google Drive. وتم تحديد تلك المهارات كالآتي:

• إنشاء الملف :

إنشاء حساب على (Google Sites):

« اختيار إنشاء موقع.

« اختيار تصميم النموذج الفارغ (Blank Templet).

« كتابة اسم ملف الإنجاز الإلكتروني.

« كتابه عنوان الملف على الإنترنت.

• قائمه إدراج :

« إدراج الصور داخل النموذج من قائمة إدراج.

« إدراج الفيديوها داخل النموذج من قائمة إدراج.

« إدراج العروض داخل النموذج من قائمة إدراج.

• قائمة تحرير الخط :

« حجم الخط.

- ◀ لون الخط.
- ◀ محاذاة الخط.
- قائمة جدول :
- ◀ إدراج صف.
- ◀ حذف صف.
- ◀ إدراج عمود.
- ◀ حذف عمود.
- إدراج صفحة جديدة :
- ◀ اسم الصفحة.
- ◀ عنوان الصفحة على الإنترنت.
- ◀ موقع الصفحة داخل الملف.
- الحفظ :
- ◀ حفظ التعديلات على الملف.
- قائمة أخرى (other) :
- ◀ حذف صفحة.
- ◀ طباعة صفحة.
- ◀ مشاهدة ملف الإنجاز الإلكتروني على الإنترنت.
- ◀ التعامل مع أماكن قوائم الملف.
- ◀ التحكم في خلفية وألوان الملف وشكل القوائم.

وبعد تحديد تلك المهارات تم عرضها على مجموعة من المحكمين من الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس، وتكنولوجيا التعليم، والحاسب الآلي لإبداء آرائهم، والتأكد من صدقها، وتم التوصل إلى القائمة النهائية لهذه المهارات (٢٢) مهارة فرعية على ضوء نتائج التحكيم.

وبذلك يكون الطالب قام بتصميم ملف الإنجاز، وتصميم محتواه .

ثالثا: إعداد أدوات البحث :

في هذه المرحلة تم إعداد أدوات القياس والتقويم للبحث، وتحكيم هذه الأدوات من خلال عرضها على مجموعة من المتخصصين.

- ويشتمل هذا البحث على أدوات القياس التالية:
- ◀ مقياس الدافعية للإنجاز. (من إعداد الباحث).
- ◀ بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (من إعداد الباحث).
- ◀ بطاقة معايير لتقييم بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (من إعداد الباحث).

وقد تم إعداد أدوات القياس كالتالي:

• مقياس الدافعية للإنجاز :

وقد قام الباحث بإعداد هذا الاختبار وفقا للخطوات التالية:

« تحديد الهدف من مقياس الدافعية للإنجاز : هدف هذا المقياس إلى التعرف على فاعلية أثر اختلاف نمطين من أنماط تصميم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني في زيادة دافعية الإنجاز لدى طلاب الفرقة الرابعة قسم تكنولوجيا التعليم شعبة معلم الحاسب الآلي، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا، من خلال الاستجابات التي يبديها الطلاب على عبارات المقياس.

« صدق مقياس الدافعية للإنجاز: للتحقق من صدق هذا المقياس، تم عرضه على عدد من المحكمين المتخصصين في مجالات المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس، وتكنولوجيا التعليم. إذ طلب منهم إبداء الرأي، وتدوين ملاحظاتهم حول وضوح فقرات المقياس، وملاءمتها لطلاب كلية التربية النوعية، جامعة طنطا، وقدرة الفقرة على قياس الهدف الذي وضعت من أجله، ودقة الصياغة اللغوية وبساطتها، وعدم الإطالة فيها، ويعدها عن الغموض، والتعقيد ووضوح المعنى، وسلامة البناء، وتوزيع الفقرات السالبة والموجبة، وقد اتفق السادة المحكمون على دقة هذا المقياس لقياس الهدف الذي وضع من أجله.

« ثبات مقياس الدافعية للإنجاز: تم حساب معامل ثبات مقياس الدافعية للإنجاز، على العينة الاستطلاعية من طلاب الفرقة الرابعة شعبة معلم الحاسب الآلي وعددها (١٢) طالبا وطالبة، باستخدام إعادة التطبيق بفاصل زمني أربع أسابيع بين التطبيقين الأول والثاني، وتم حساب معامل الارتباط "بيرسون" بين التطبيقين كمؤشر على معامل ثبات المقياس، وبلغت قيمته (٠.٨٦)، وهي قيمة مرتفعة وموجبة، بما يدل على أن مقياس الدافعية يتميز بدرجة مرتفعة من الثبات.

« طريقة تصحيح المقياس وتحديد مستوي الدافع للإنجاز: تم تصحيح مقياس الدافعية للإنجاز كالتالي:

✓ يتكون المقياس من (٣٥) عبارة تقيس الجوانب المختلفة للدافعية للإنجاز، ويقاس التقدير على طريقة ليكرت، ويتكون من خمس استجابات هي (موافق بشدة . موافق . محايد . غير موافق . غير موافق بشدة). بحيث يقوم الطالب باختيار الدرجة التي تنطبق على حالته، وتعطى الدرجات (٥ . ٣ . ٢ . ١) لكل استجابة موجبة على التوالي، والدرجة الكلية على المقياس تمثل درجة الدافعية للإنجاز للمفحوص.

وبذلك تكون النهاية العظمى للمقياس $(٥ \times ٣٥) = ١٧٥$ درجة، والنهاية الصغرى $(١ \times ٣٥) = ٣٥$ درجة، أما الدرجة المحايدة فهي $(٣ \times ٣٥) = ١٠٥$ درجة، لذلك تكون درجة دافعية المفحوص للإنجاز إيجابية (عالية) إذا حصل على درجة أكبر من (١٠٥)، وسلبية (منخفضة) إذا حصل على درجة أقل من (١٠٥)، ومحايدة (متوسطة) إذا حصل على (١٠٥) درجة، وبالتالي يصبح المقياس في صورته النهائية القابلة للتطبيق.

• إعداد بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني :

قام الباحث بإعداد بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، مكونة من (٤٠) عنصر تقييم لمحتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، وفق معيار تقدير من ثلاث

مستويات وهي (نعم) ودرجته "٢"، (إلى حد ما) ودرجته "١"، (لا)، ودرجته "صفر" تعطى للطلاب أفراد العينة الذين سيقومون بتقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني لزملائهم، وقد قسمت عناصر التقييم هذه إلى خمس عناصر رئيسية، يتفرع من كل عنصر رئيسي عناصر متفرعة، كانت العناصر الرئيسية كالآتي:

- ◀ تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني بشكل عام.
- ◀ التنظيم واللغة.
- ◀ المحتوى العلمي لملف الإنجاز الإلكتروني.
- ◀ الفئة المستهدفة.
- ◀ المعايير التقنية.

ويعد تحديد عناصر التقييم، تم عرضها على مجموعة من المحكمين من الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس، وتكنولوجيا التعليم، والحاسب الآلي لإبداء آرائهم حول مناسبة هذه المعايير لمستوى الطلاب، والتأكد من صدقها، وبعد إجراء التعديلات المطلوبة، تم التوصل إلى القائمة النهائية لعناصر (معايير) التقييم على ضوء نتائج التحكيم إلى خمسة عناصر (معايير) رئيسية.

وللتحقق من ثبات بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني استخدم الباحث أسلوب اتفاق الملاحظين، حيث قام الباحث واثنان من زملائه بالقسم بتطبيق البطاقة على المنتج النهائي (محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني) الذي أنتجه الطلاب، ثم حساب نسبة الاتفاق لكل طالب باستخدام معادلة كوبر، وقد بلغ متوسط الاتفاق بين الباحث وزميليه على البطاقة ٩١٪، وهي نسبة مرتفعة يمكن من خلالها التأكد من ثبات البطاقة، وبعد هذه الإجراءات أصبحت البطاقة في صورتها النهائية صالحة للتطبيق.

• إعداد بطاقة معايير لتقييم بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني :

قام الباحث بإعداد بطاقة معايير لتقييم بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، هذه المعايير لتقييم مدى إلمام الطالب المقيم لمحتوى ملف الإنجاز الإلكتروني لكل عناصر التقييم الصحيح، والتي تشمل العناصر الرئيسية الموجودة ببطاقة تقييم المحتوى كالآتي:

- ◀ تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني بشكل عام.
- ◀ التنظيم واللغة.
- ◀ المحتوى العلمي لملف الإنجاز الإلكتروني.
- ◀ الفئة المستهدفة.
- ◀ المعايير التقنية.

وهذا وفق مستويات تقدير "ضعيف، ودرجته (صفر)"، و "مقبول، ودرجته (١)"، و "جيد، ودرجته (٢)"، و "ممتاز، ودرجته (٣)".

وبعد تحديد معايير التقييم، تم عرضها على مجموعة من المحكمين من الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم

والحاسب الآلي لإبداء آرائهم والتأكد من صدقها، وتم التوصل إلى القائمة النهائية لمعايير التقييم على ضوء نتائج التحكيم إلى خمسة معايير رئيسية.

وللتحقق من ثبات بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني استخدم الباحث أسلوب الاتفاق الملاحظين، حيث قام الباحث واثنان من زملائه بالقسم بتطبيق البطاقة على بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني التي استخدمها الطلاب في تقييم زملائهم، ثم حساب نسبة الاتفاق لكل طالب باستخدام معادلة كوبر، وقد بلغ متوسط الاتفاق بين الباحث وزميليه على البطاقة ٩٣٪، وهي نسبة مرتفعة يمكن من خلالها التأكد من ثبات البطاقة، وبعد هذه الإجراءات أصبحت البطاقة في صورتها النهائية صالحة للتطبيق.

رابعا - إجراء تجربة البحث :

• تطبيق مقياس الدافعية للإنجاز قبليا :

تم تطبيق مقياس الدافعية للإنجاز على طلاب عينة البحث بمجموعاتها التجريبية الأربعة قبل قيام الطلاب بتجميع وتقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني، بهدف التأكد من تكافؤ مجموعات البحث قبل إجراء تجربة البحث، بعد قيام الطلاب بالاستجابة على بنود المقياس، وتم تسجيل درجات الطلاب تمهيدا لمعالجتها.

ولكي يتحقق الباحث من تكافؤ المجموعات قبليا، تم تطبيق اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA في حساب التكافؤ للمجموعات الأربع، ويوضح الجدول (٢) نتائج المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة "F"، "ت" كما يلي:

جدول (٢) نتائج تحليل التباين الأحادي للمقارنة بين متوسطات درجات مجموعات البحث التجريبية الأربع في التطبيق القبلي على مقياس الدافعية للإنجاز

المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي الدلالة
الدافعية للإنجاز	بين المجموعات	2.875	3	.958	.009	.999
	داخل المجموعات	3766.100	36	104.614		
	التباين الكلي	3768.975	39			

يتضح من نتائج الجدول (٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث في التطبيق القبلي لمقياس الدافعية للإنجاز، حيث بلغت قيمة (ف) (٠,٠٠٩)، وهي قيمة غير دالة إحصائية، وبالتالي يمكن التنبؤ بتكافؤ المجموعات قبليا في مقياس الدافعية للإنجاز قبل البدء في تنفيذ تجربة البحث.

• تجربة البحث : (تطبيق نموذج هيلين باريت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني ٢٠٠٦) :

بعد الاطلاع على نماذج تطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني، تبني الباحث نموذج هيلين باريت لتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني (Barrett, 2006) والذي اشتمل على ثلاث مراحل رئيسية كالآتي:

« تجميع المحتوى.

- ◀◀ بناء الملف.
- ◀◀ النشر والمشاركة.
- **مرحلة تجميع المحتوى :**
 - ◀◀ تحديد الفئة المستهدفة: وتم فيها اختيار العينة من طلاب الفرقة الرابعة، شعبة معلم الحاسب الآلى، كليه التربية النوعية، جامعة طنطا.
 - ◀◀ عرض نماذج من ملف الإنجاز الإلكتروني: وقام الباحث فيها بعرض بعض من نماذج وأنواع ملفات الإنجاز الإلكترونية المنشأة على الإنترنت، بواسطة برامج جاهزة، وأخرى برامج تعطى نماذج فارغة على مجموعات البحث.
 - ◀◀ اختيار محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني: وقام الباحث بتحديد الأنشطة والمهام والمحتوى فى مقرر الشبكات المراد تجميعها فى ملف الإنجاز الإلكتروني.
 - ◀◀ الانطباعات: وفيه قام الباحث بملاحظة انطباعات الطلاب حول محتوى مقرر الشبكات الذى تم تحديده المراد إدخاله إلى ملف الإنجاز الإلكتروني ، وأرائهم المقترحة حول أى موضوع مرتبط بمقرر الشبكات.
- **مرحلة بناء محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني (تحديد عناصر المحتوى) :**
 - ◀◀ الاختيار :
 - ◀◀ وفيه قام الباحث بتحديد العناصر والأدوات والوسائل المناسبة المستخدمة لبناء محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني للطلاب، وتصميم الصفحة الرئيسية وتنظيمها من حيث التتابع، وربط الصفحات، واختيار الخط وملفات الصوت والفيديو والألوان المناسبة بجودة عالية طبقا لمعايير تقييم المحتوى الإلكتروني من خلال:
 - ◀◀ شرح القوائم الرئيسية لتطبيق جوجل يسيت ودرايف، والمرتبطة بإدراج عناصر المحتوى الأساسية.
 - ◀◀ تنظيم المحتوى بشكل جيد.
 - ◀◀ تحديد المحاور الرئيسية لهذا المحتوى.
 - ◀◀ ثم قام الطالب بتنفيذ هذه التعليمات فى تصميم وتجميع محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.
- **تحديد مكونات محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني :**
 - ◀◀ وقام الباحث بتحديد أنشطة ومكونات المحتوى الموجودة داخل ملف الإنجاز الإلكتروني من ملفات الفيديو، والفلاش، والصوت ، والرسومات، والنصوص، والعروض التقديمية كالتالى:
 - ◀◀ إدراج صور عن ماده الشبكات، وتشمل:
 - ✓ واجهات برامج التحكم فى الشبكات.
 - ✓ نموذج مصغر لشبكة.
 - ✓ شكل كل عنصر من عناصر الشبكة.
 - ◀◀ كتابة نص وتحريره من خلال قائمه تحرير عن:
 - ✓ تاريخ الشبكات.

- ✓ مكونات شبكات الحاسب.
- ✓ بعض تطبيقاتها في الحياة العملية.
- ◀ إنشاء عروض تقديمية من (١٠) شرائح على الأقل عن:
 - ✓ تاريخ تطور الشبكات.
 - ✓ مكونات الشبكات.
 - ✓ عرض صور لهذه المكونات.
- ✓ ثم قام طلاب المجموعة الأولى بتصميم ، وتجميع محتوى ملف الإنجاز بال قالب الجاهز وقام طلاب المجموعة الثالثة بتصميم وتجميع محتوى الملف بال قالب المنشأ تمهيدا لنشره على شبكة الإنترنت.

• **مرحلة نشر الملف والمشاركة :**

- ◀ النشر: وقام الباحث في هذه الخطوة بشرح خطوات نشر ملف الإنجاز الإلكتروني للطلاب على شبكة الإنترنت لطلاب المجموعتين الأولى والثالثة من خلال تطبيق Google Sites المنشأ به الملف.
- ◀ المشاركة: وقام الباحث بتجميع جميع عناوين الملفات ووضعها في واجهة واحدة على شبكة الإنترنت من خلال موقع بعنوان (www.spss-simulation) net\port ليتمكن طلاب المجموعتين الثانية، والرابعة من مشاهدته أعمال زملائهم في المجموعتين الأولى ، والثالثة، وتقييمها على النحو التالي:
 - ✓ تقوم المجموعة الثانية بتقييم محتوى ملفات إنجاز المجموعة الأولى المصممة بال قالب الجاهز.
 - ✓ تقوم المجموعة الرابعة بتقييم محتوى ملفات إنجاز المجموعة الثالثة المصممة بال قالب المنشأ وفق بطاقة تقييم محتوى ملف الإنجاز من إعداد الباحث.
 - ✓ ثم قام الباحث بعد إنتهاء الطلاب من تقييم ملفات إنجاز زملائهم بتقييمهم باستخدام بطاقات تقييم محتوى ملف الإنجاز الخاصة بطلاب المجموعة الرابعة والثانية وفق بطاقة تقييم من إعداد الباحث.

• **التطبيق البعدي لأدوات البحث :**

- وبعد إنتهاء التجربة، تم تطبيق أدوات البحث الثلاثة بعديا على طلاب عينة البحث.

خامسا- رصد النتائج وتحليلها وتفسيرها :

- تم رصد الدرجات وفق مجموعات الطلاب في ملف البرنامج الإحصائي spss والبدء في معالجة الدرجات إحصائيا لاختبار صحة الفروض.

• **نتائج البحث وتفسيرها :**

• **الفرض الأول:**

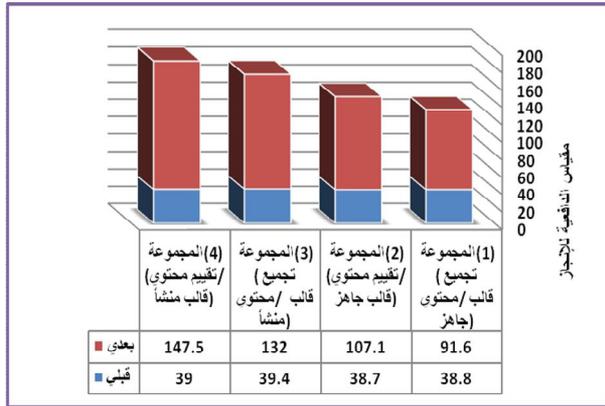
- توجد فروق دالة إحصائية عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيقين القبلي، والبعدي لمقياس الدافعية للإنجاز.

قام الباحث بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب مجموعات البحث التجريبية الأربع في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس الدافعية للإنجاز، كما هو موضح بالجدول (٣) :

جدول (٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات مجموعات البحث التجريبية الأربع في التطبيقين القبلي، والبعدي لمقياس الدافعية للإنجاز.

الانحراف المعياري	المتوسط	عدد الطلاب	نوع الأداء	المجموعة
12.73	38.80	10	قبلي	التجريبية الأولى (تجميع محتوى قالب جاهز)
8.07	91.60	10	بعدي	
10.90	38.70	10	قبلي	التجريبية الثانية (تقييم محتوى قالب جاهز)
7.78	107.10	10	بعدي	
8.93	39.40	10	قبلي	التجريبية الثالثة (تجميع محتوى قالب منشأ)
9.76	132.00	10	بعدي	
7.59	39.00	10	قبلي	التجريبية الرابعة (تقييم محتوى قالب منشأ)
7.47	147.50	10	بعدي	

يتضح من النتائج التي يلخصها الجدول (٣) أن هناك تحسناً في أداء المجموعات التجريبية بعدياً ويستدل على ذلك من نتائج مقارنة المتوسطات والانحرافات المعيارية لأداء المجموعات القبلي والبعدي.



شكل (٤) المتوسطات لدرجات مجموعات البحث التجريبية الأربع في التطبيقين القبلي، والبعدي لمقياس الدافعية للإنجاز.

وتم تطبيق اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA وذلك للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات المجموعات التجريبية الأربع "تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمقياس الدافعية للإنجاز، والجدول (٤) يلخص هذه النتائج.

يتضح من نتائج الجدول (٤) وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث في التطبيق البعدي لمقياس الدافعية للإنجاز حيث بلغت قيمة (ف) (٩٠.١٧)، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥.

ولتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات البحث تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة.

جدول (٤) نتائج تحليل التباين الأحادي للمقارنة بين متوسطات درجات مجموعات البحث التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لقياس الدافعية للإنجاز

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي الدلالة
بين المجموعات	18724.100	3	6241.367	90.171	.000
داخل المجموعات	2491.800	36	69.217		
التباين الكلي	21215.900	39			

جدول (٥) الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار LSD للمقارنات المتعددة بين مجموعات البحث في التطبيق البعدي فيما يتعلق بدرجات مقياس الدافعية للإنجاز

المجموعة (١) (تجميع محتوى/ قالب جاهز) م = ٩١.٦٠	المجموعة (٢) (تقييم محتوى/ قالب جاهز) م = ١٠٧.١٠	المجموعة (٣) (تجميع محتوى/ قالب منشأ) م = ١٣٢.٠٠	المجموعة (٤) (تقييم محتوى/ قالب منشأ) م = ١٤٧.٥٠
المجموعة (١) (تجميع محتوى/ قالب جاهز) م = ٩١.٦٠	♦ ١٥.٥٠	♦ ٤٠.٤٠	♦ ٥٥.٩٠
المجموعة (٢) (تقييم محتوى/ قالب جاهز) م = ١٠٧.١٠		♦ ٢٤.٩٠	♦ ٤٠.٤٠
المجموعة (٣) (تجميع محتوى/ قالب منشأ) م = ١٣٢.٠٠			♦ ١٥.٥٠
المجموعة (٤) (تقييم محتوى/ قالب منشأ) م = ١٤٧.٥٠			

يتضح من النتائج التي يلخصها الجدول (٥) أن هناك فرقا دالا إحصائيا عند مستوي دلالة ٠.٠٥ بين مجموعات البحث في التطبيق البعدي كما هو موضح:

« يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية (تجميع محتوى/ قالب جاهز)، ومتوسط درجات المجموعة التجريبية (تقييم محتوى/ قالب جاهز)، (تجميع محتوى/ قالب منشأ)، (تقييم محتوى/ قالب منشأ) في التطبيق البعدي، حيث بلغت الفروق بين المتوسطات (١٥.٥٠، ٤٠.٤٠، ٥٥.٩٠) على الترتيب، وهي دالة عند مستوي ٠.٠٥ لصالح المجموعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).

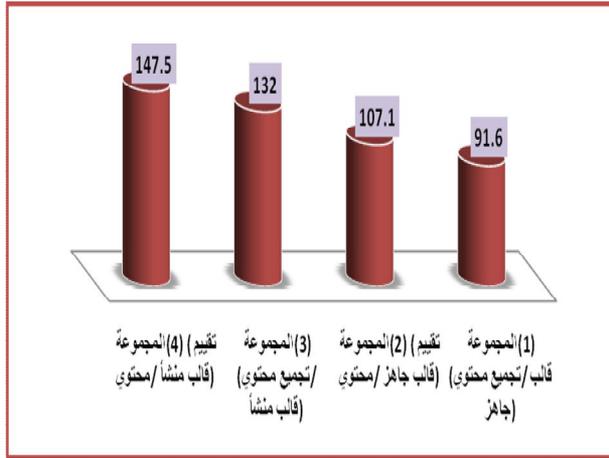
« يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية (تقييم محتوى/ قالب جاهز)، ومتوسطى درجات المجموعتين التجريبيتين (تجميع محتوى/ قالب منشأ)، (تقييم محتوى/ قالب منشأ) في التطبيق البعدي، حيث بلغت الفروق بين المتوسطات (٢٤.٩٠، ٤٠.٤٠) على الترتيب، وهي دالة عند مستوي ٠.٠٥ لصالح المجموعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).

« يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية (تجميع محتوى/ قالب منشأ)، ومتوسط درجات المجموعة التجريبية (تقييم محتوى/ قالب منشأ) في التطبيق البعدي، حيث بلغت الفروق بين

المتوسطات (١٥,٥٠) علي الترتيب، وهي دالة عند مستوي ٠,٠٥ - لصالح المجموعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).

ويمكن ترتيب المجموعات وفقاً للمتوسطات كما يلي:

- « المجموعة (٤) (تقييم محتوى/ قالب منشأ) حيث بلغ متوسطها م= ١٤٧,٥٠
 « المجموعة (٣) (تجميع محتوى/ قالب منشأ) حيث بلغ متوسطها م= ١٣٢,٠٠
 « المجموعة (٢) (بقعة تقييم محتوى/ قالب جاهز) حيث بلغ متوسطها م= ١٠٧,١٠
 « المجموعة (١) (تجميع محتوى/ قالب جاهز) حيث بلغ متوسطها م= ٩١,٦٠



شكل (٥) المتوسطات لدرجات المجموعات البحث التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لقياس الدافعية للإنجاز

وبالتالي يمكن قبول الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص علي أنه: " توجد فروق دالة إحصائية عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لقياس الدافعية للإنجاز لصالح المجموعة الرابعة (تقييم محتوى/ قالب منشأ).

• تفسير نتائج الفرض الأول ومناقشتها :

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى:

« ما أتاحه ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ من زيادة الحافز لدى الطالب نحو التعلم وأدواته. وتوفير فرصة للطالب لكي يتمكن من تجميع وتنظيم وتفسير نتائج تعلمه. وتشجيعه على تحمل المسؤولية، وتحديد الهدف، والقدرة على استكشاف البيئة، والقدرة على التخطيط لتحقيق الهدف، والقدرة على تعديل المسار، والقدرة على التنافس مع الذات والتنافس مع الآخرين، والسعي نحو الإتقان والتميز، والإنجاز الفريد المتميز، والاستغراق في العمل الطويل، ويدعم بشكل كبير مهارة التنظيم الذاتي لدى الطالب في بيئة التعلم خلال التفاعل بين الطالب والمعلم.

« أن ملف الإنجاز الإلكتروني المنشأ يلبي احتياجات الطالب أيا كان نوعها، ويساعد الطلاب على تنظيم مهامهم، وتوظيف التكنولوجيا بما يناسب مواقف التعلم من خلال استخدام برامج التصميم التي تتيح له إنشاء الملف بكل عناصره، ووضع محتواه، ومقالاته، وأنشطته في المكان الذي يريد. مع إمكانية تصفحه من خلال وصلات تشعبية.

« أن ملف الإنجاز المنشأ أعطى الطالب الفرصة للتعبير عن شخصيته، وأثار فضوله، وتشويقه للتعلم من خلال انتقائه لأفضل أعماله لعرضها من خلال ملف الإنجاز التقييمي وكتابة تأملاته وملاحظاته. من خلال مساعدته ببرامج تصميم انتاج ملف الإنجاز الإلكتروني، فهي أساليب تساهم كثيرا في زيادة الدافعية للتعلم.

« كما أن ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بال قالب المنشأ أدى إلى ترسيخ الشعور بالإنجاز لدى الطلاب عند تقييم محتواه، وبالتالي تقييم عمليه التعلم ككل.

« وأعطى شعورا بالرضا عن النفس لدى الطلاب عن المحتوى الذي قام بتقييمه، وأعطى الفرصة للطلاب للاطلاع على نماذج تعليمية جيدة، وتقويم محتواها من خلال وجود معايير تقييم خاصة بذلك.

« بالإضافة إلى أن تقييم محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني ينمي روح التعاون بين المعلم والطالب من جهة، وبين الطلاب وبعضهم البعض من جهة أخرى، خلال تبادل الخبرات سواء في محتوى المادة العلمية أو في إنشاء الملف. وكل هذا أدى إلى زيادة مستوى الدافعية للإنجاز.

« عمليه تقييم المحتوى داخل ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بال قالب المنشأ أتاحت للطلاب تقييم كل عناصر الملف ومحتواه، بما يرتبط بالشكل العام والتنسيق ودقه المحتوى وصياغته؛ لأن الطالب الذي صمم الملف يقوم بكل ذلك معتمدا على نفسه، ومما يعزز ثقتهم بأنفسهم من خلال إعداد أعمالهم وتطويرها. وهذا يؤدي إلى زياده انتباه وتركيز الطالب وزيادة دافعيته نحو استخدام الملف، وتقييمه. وهذا بخلاف ما يتم مع ملف الإنجاز المنشأ بالقوالب الجاهزة والذي يتيح إدراج محتوى بغض النظر عن بقية المعايير.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من: (موفق الحسناوي، ٢٠٠٦)؛ (صديقه برهوم 2009)؛ (Sadiah, 2009)؛ (Sadiah, 2009)؛ (Reinhert, 2005)؛ والتي أشارت نتائجهم:

« إلى تمكن الطلاب من خلال تقييمهم لمحتوى ملف الإنجاز من زياده مهاراتهم، وقدرتهم على كيفية تطبيق خطط تطوير المنهج، وتقويمه داخل الفصول الدراسية.

« إمكانية تبادل الطلاب للخبرات فيما بينهم، وكذلك التشاور حول حلول للمشاكل والعقبات التي يواجهونها داخل الفصول الدراسية.

« أدت عملية التقييم لمحتوى الكتروني إلى زيادة دافعية الطالب من خلال التعامل المباشر مع التكنولوجيا.

• الفرض الثاني:

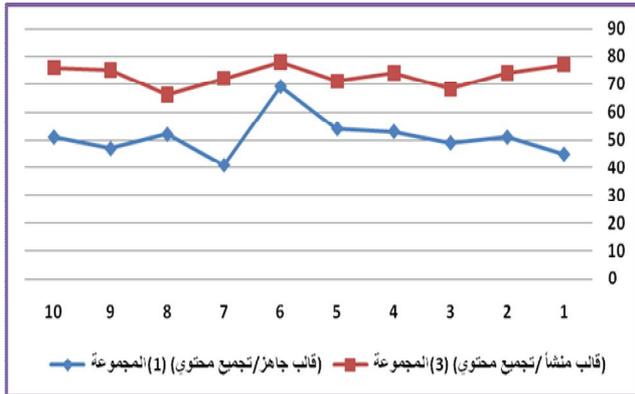
للتحقق من صحة الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص على: " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز"

قام الباحث بحساب المتوسطات، والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز"، والجدول (٦) يلخص هذه النتائج.

جدول (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز

الانحراف المعياري	المتوسط	المجموعة
7.40	51.20	التجريبية الأولى (قالب جاهز)
3.87	73.10	التجريبية الثالثة (قالب منشأ)

يتضح من النتائج التي يلخصها الجدول (٦) أن هناك فرق في أداء كلتا المجموعتين؛ هذا الفرق أعلى في المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) عن المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز).



شكل (٦) درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز.

ثم تأكد الباحث من توافر شرط التجانس للمجموعتين، وتم تطبيق اختبار "مان ويتي" على متوسطي الرتب لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" فى التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز، والجدول (٧) يلخص هذه النتائج:

جدول (٧) قيمة " Z " ودلالاتها الإحصائية للفرق بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز

مستوي الدلالة	" z "	Mann-Whitney	مجموع الرتب	متوسط الرتب	المجموعة
دالة عند مستوى ٠.٠٥	3.631	2.000	57.00	5.70	التجريبية الأولى (قالب جاهز)
			153.00	15.30	التجريبية الثالثة (قالب منشأ)

يتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (٧) أن قيمة " Z " دالة عند مستوى (٠.٠٥)؛ مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز— لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ). وبالتالي يمكن للباحث قبول الفرض الذي ينص على أنه: " يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات تجميع محتويات ملف الإنجاز" لصالح المجموعة التجريبية الثالثة (قالب منشأ).

• تفسير نتائج الفرض الثاني ومناقشتها:

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى:

« ان ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ يؤدي إلى وجود حالة من الإبداع لدى الطالب نتيجة لتركه حرية الاختيار في الشكل والتصميم الذي يريده.

« سهوله التعامل مع القوائم الجاهزة ببرامج التصميم يؤدي الى تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ في أقل وقت وجودة عالية.

« إن ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ يؤدي إلى مراعاة الفروق الفرديه بين الطلاب.

« إن ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ يؤدي إلى تعديل الاتجاه لدى الطالب من مجرد مستخدم لمحتوى الكترولنى إلى منشئ لهذا المحتوى، ويتيح للطالب إجراء عمليات الحذف والإضافة وبالتالي التطوير من محتويات ملفه الإلكتروني.

الأمر الذي أكدته بعض الدراسات منها: دراسة كل من دراسه لورينزو وايتلسون (Lorenzo & Ittelson, 2005) والتي كانت نتائجها كالتالى:

« إن تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني بالقالب المنشأ يتيح للطالب وضع محتواه ومقالاته وأنشطته فى المكان الذى يريد.

« إضفاء الحالة الإبداعية على أداء الطالب من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ .

• الفرض الثالث:

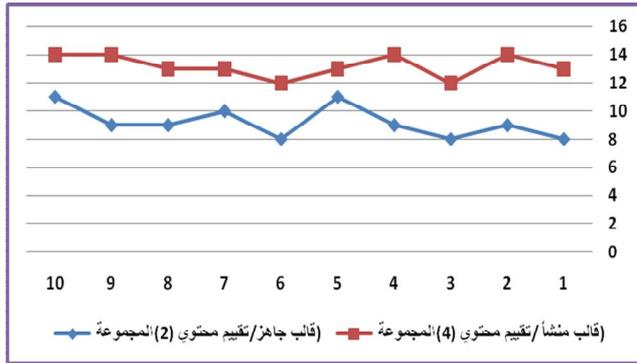
للتحقق من صحة الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على: "يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز"

قام الباحث بحساب المتوسطات، والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز"، والجدول (٨) يلخص هذه النتائج.

جدول (٨) المتوسطات، والانحرافات المعيارية لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز

الانحراف المعياري	المتوسط	المجموعة
1.135	9.20	التجريبية الثانية (قالب جاهز)
.788	13.20	التجريبية الرابعة (قالب منشأ)

يتضح من النتائج التي يلخصها الجدول (٨) أن هناك فرقاً في أداء كلتا المجموعتين؛ هذا الفرق أعلى في المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) عن المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز).



شكل (٧) درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ودرجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز.

ثم تأكد الباحث من توافر شرط التجانس للمجموعتين، وتم تطبيق اختبار "مان ويتي" على متوسطي الرتب لدرجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقييم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز، والجدول (٩) يلخص هذه النتائج:

جدول (٩) قيمة " Z " ودلالاتها الإحصائية للفرق بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقويم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز

مستوي الدلالة	" z "	Mann-Whitney U	مجموع الرتب	متوسط الرتب	المجموعة
دالة عند مستوى ٠,٠٥	3.832	0.000	55.00	5.50	التجريبية الثانية (قالب جاهز)
			155.00	15.50	التجريبية الرابعة (قالب منشأ)

يتبين من النتائج التي يلخصها الجدول (٩) أن قيمة " z " دالة عند مستوى (٠,٠٥)؛ مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقويم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز- وبالتالي يمكن للباحث قبول الفرض الذي ينص على: "يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (قالب جاهز) ومتوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية الرابعة (قالب منشأ) " تطبيقات جوجل" في التطبيق البعدي لمهارات التقويم الإلكتروني لمحتويات ملف الإنجاز.

• تفسير نتائج الفرض الثالث ومناقشتها :

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى:

« أن ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ ينمى مهارات الطالب التكنولوجية من خلال احتكاكه (تعامله) المباشر مع التطبيقات التكنولوجية المختلفه خلال إنشائه لجميع عناصر ومحتويات ملف الإنجاز. «
 « يكتسب الطالب من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ مهارات اختيار المحتوى داخل ملف الإنجاز وفقاً لمعايير إنتاج محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني.

« وجود تواصل مباشر، ومستمر بين الطالب، والمعلم من جهة، وبين الطالب ، والطالب من جهة أخرى. حول ارتباط عناصر محتوى ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالكامل بواسطة الطالب بالأهداف الموضوعه مسبقاً.

« يعطى ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ الفرصة للطلاب في مشاركته أعماله مع أقرانه في الفصل أو خارج الفصل.

« من خلال ملف الإنجاز الإلكتروني المصمم بالقالب المنشأ يتمكن الطالب من متابعة مراحل نموه التعليمي من خلال تقييمه لأنشطته داخل الملف.

الأمر الذي أكدته دراسات عديدة منها: دراسات كلا من (Barrett , 2006 ؛ Grover , 2007 ؛ Abrinca , 2007) كالتالي:

« تسهم عملية إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني في اكتساب الطالب لمهارات استخدام الوسائط المتعددة

« يعتبر ملف الإنجاز الإلكتروني من أهم الحلول لتقييم أداء الطلاب، وكذلك للدلالة على مدى نموهم المهني

« تعطى الفرصة للطلاب للاطلاع على نماذج تعليمية جيدة، وتقييمها من خلال وضع معايير لتقييم هذه الأعمال بشكل جيد.

• توصيات البحث ومقترحاته :

فى ضوء ما أسفر عنه البحث من نتائج فإنه يمكن تقديم التوصيات والمقترحات التالية:

• أولاً- توصيات البحث :

- « ضرورة تدريب الطلاب على البرامج التى تساعد على تصميم وإنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني، وعلى كيفية توظيفها في تصميم الملف.
- « عمل برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات على كيفية تصميم، واستخدام، وتوظيف ملف الإنجاز الإلكتروني فى عملهم الأكاديمي، وتقييم أداء الطلاب، وذلك تمهيداً مع التطور التكنولوجي، ومع متطلبات الجودة الشاملة، والاعتماد الأكاديمي للجامعات.
- « تدريب طلاب المرحلة الجامعية بمختلف التخصصات على استخدام وتطبيق ملف الإنجاز الإلكتروني فى مختلف المواد الدراسية.
- « استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني التقييمي لتقييم أداء طلاب المرحلة الجامعية بحيث يعكس ما يتمتعون به من معلومات ومهارات مختلفة بصورة واقعية حقيقية، مما يساعد على الارتقاء بهؤلاء الطلاب للأفضل.
- « ضرورة قيام الطلاب عند تصميم وإنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني بمراعاة معايير تجميع وتصميم المحتوى الإلكتروني الموجود داخل الملف.
- « ربط ملف الإنجاز الإلكتروني بالأنشطة الصفية، وعمل مسابقات للتنافس بين الطلاب لتصميم ملف إنجاز إلكتروني وتقييمه طبقاً للمعايير فى موضوع معين بطريقه جيدة.

• ثانياً- مقترحات البحث:

- « إجراء دراسات مسحية ترصد المعوقات المختلفة العلمية، والإدارية، والبشرية وغيرها، والتي تقف أمام استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني في الجامعات المصرية.
- « إجراء دراسة مقارنة بين أنواع برمجيات، وتطبيقات تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني، لمعرفة أفضلها، وأنسبها لطلاب المراحل التعليمية المختلفة، وقياس الفروق الحقيقية بين هذه الأنواع.
- « دراسة تتناول فاعلية استخدام ملف إنجاز الطالب الإلكتروني فى التحصيل.
- « اقتراح استراتيجيات تعمل على دعم وتطوير أعضاء هيئة التدريس بالجامعات مهنيًا.
- « إجراء دراسات حول أثر ملفات الإنجاز الإلكترونية على تنمية بعض مهارات التفكير والتعلم لدى الطلاب فى مراحل وتخصصات مختلفة.
- « إجراء دراسات مسحية لرصد الاتجاهات المعاصرة، والتجارب العالمية في مجال استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني، وإظهار ما حققته من نتائج مفيدة للتعليم.
- « إجراء دراسة تستخدم ملف الإنجاز الإلكتروني كأداة تقييم مباشرة لأداء الطلاب في المواد المختلفة.

• المراجع :

• أولاً: المراجع العربية:

- إسماعيل محمد إسماعيل (٢٠٠٥): اتجاهات طالبات كلية التربية بجامعة قطر نحو إعداد ملف الطالب الإلكتروني واستخدامه في التعليم وأرائهن نحوه . تكنولوجيا التعليم الإلكتروني ومتطلبات الجودة الشاملة المؤتمر العلمي السنوي الأول، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، الجزء الأول.
- زيد هويدى، (٢٠٠٥). تقويم ملف الإنجاز (الحقيبة الوثائقية) في العلوم.
- سالي أحمد صلاح الدين(٢٠١٠):أثر برنامج تدريبي متعدد الوسائط علي تنمية كفايات معلمي المرحلة الابتدائية لاستخدام حافظة تقويم الكترونية مقترحة في التقويم الشامل، رسالة ماجستير، كلية التربية النوعية، جامعة الفيوم.
- سناء ابو دقة (٢٠٠٨): القياس والتقويم الصفى، المفاهيم والإجراءات لتعلم صفى فعال، غزة: مكتبة آفاق.
- صبحي أبو جلاله، ومحمد جمل(٢٠٠٧):أثر استخدام الطالب المعلم لملف الإنجاز في التحصيل والاتجاهات نحو الدراسة الجامعية، دراسة تجريبية.مجلة جامعة دمشق. ١٤. مج ٢٣
- عاطف الديك، (٢٠٠٨): فائدة ملف الإنجاز للطالب والمعلم. وزارة التربية والتعليم الأردنية.
- عبد اللطيف خليفة، (٢٠٠٠): الدافعية للإنجاز، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة
- على خطاب (٢٠٠١): "القياس والتقويم فى العلوم النفسيه والتربويه والاجتماعيه"، الطبعة الثانية، مكتبة الانجلو المصرىه ، القاهرة
- لطيفه صالح السميرى، (٢٠٠٢): أثر المؤتمرات التربوية لإعداد المعلم في نمو المعرفة المهنية لعضو هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة أم القرى في مكة المكرمة. مجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد الرابع عشر، جامعة الملك سعود، ص ص ٧٤ - ٥٩.
- محمود عبد الحليم منسى (٢٠٠٣): التعلم (المفهوم - النماذج - التطبيقات)، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- ممدوح الكنانى وأحمد الكندرى (٢٠٠٥): سيكولوجية التعلم وأنماط التعليم، الكويت، الفلاح للنشر والتوزيع، ص ٦٦.
- ناصر بن على القبلان (٢٠٠٦): الحقائق الإلكترونية: مفهومها، أهميتها، سلبياتها، إيجابياتها.
- محمد، (٢٠٠٣). القياس والتقويم، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
- يوسف قطامى، عبدالرحمن عدس، (٢٠٠٢): علم النفس العام، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان.

• ثانياً: المراجع الأجنبية :

- Abrenica, Yolanda (2007): **Electronic Portfolios**, available at: <http://edweb.sdsu.edu/courses/edtec596r/students/Abrenica/Abrenica.html>.
- Adult Education. New Directions in Adult and Continuing Education No. 90. San Francisco: Jossey-Bass, 9-18. Retrieved August 16 from: http://www.racma.edu.au/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=222

- A Framework for Research and Practice. London: Routledge Falmer.
- Alastair Smith.(1997). Criteria for evaluation of Internet information resources :
(<http://www.vuw.ac.nz/~agsmith/evaln/index.htm>).
- **Approaches. [Online]. Available:Abrenica.html**
- Alexiou,A., and Paraskeva,F.,(2013).**Exploiting Motivation and Self-efficacy through the Implementation of a Self-Regulated Oriented ePortfolio**,The International Conference on E-Learning in the Workplace, June 12th -14th.
- Asuni ،Nicola.(2008). "TCEExam :: Computer-Based Assessment" Assessment Journal 2005). Available online at:
<<http://electronicportfolios.com/portfolios/LEAJournal-Barrett-Australian Universities. Victoria Centre for the Study of Higher>
- **Assessment on EFL Learners' Reading Comprehension and Motivation** , Canadian Center of Science and Education , Vol. 7(5).
- Barrett, Helen(2006): **Using Electronic Portfolios for Formative/ Classroom- based Assessment by.** Connected Newsletter (Classroom Connect).
- Barrett, H. and Carney, J. (2005) 'Conflicting paradigms and competing purposes in electronic portfolio development' (submitted to Educational Assessment Journal 2005). Available online at: <<http://electronicportfolios.com/portfolios/LEAJournal-Barrett-Carney.pdf>> (accessed 4 January 2007) .
- Barrett, H. (2001). Electronic Portfolios - A chapter in Educational Technology. An Encyclopedia to be published by ABC-CLIO
- Batson, T. (2004). The Electronic Portfolio Boom: What's it All about?.
- Barrett, H. C. (2004): **Conflicting Paradigms in Electronic Portfolio Approaches. [Online]. Available:**
- Barrett, Helen c. (2009): **E-Portfolios for learning: International**
- Barrett, Helen C.(2002): Researching the Process and Outcomes of Electronic Portfolio Development in a Teacher Education Program, **Paper presented at the Society for Information Technology in Teacher Education Conference, Nashville, March 17-23.**Posted on line at :
<http://www.electronicportfolios.org/portfolios/SITE2002.pdf>
- Barrett, Helen c. (2009): **E-Portfolios for learning: International Development of e-Portfolio Model**, available at:

- Barrett, Helen C.(2002): Researching the Process and Outcomes of Electronic **Portfolio** Development in a Teacher Education Program, **Paper presented at the Society for Information Technology in Teacher Education Conference, Nashville, March 17-23.**Posted on line at :
- Barker,Ch.,(2005).**ePortfolio for the Assessment of Learning** , FuturEd Consulting Education Futurists Inc,White Paper
- **Based University**, Journal of Information Technology Education : Innovations in Practice, Vol.(12).
- Barrett, H. (2006). Using Electronic Portfolios for Formative/Classroom-based Assessment. by Connected Newsletter (Classroom Connect).
- Barrett, H. (2001). Electronic Portfolios - A chapter in Educational Technology. An Encyclopedia to be published by ABC-CLIO.
- Balaban,I., and Bubas,G.,(2009).**Evaluating an ePortfolio System: The Case of a Hybrid University Course** ,Conference ICI, Villach,Austria,23-25 September.
- Batson, T. (2004). The Electronic Portfolio Boom: What's it All about?. syllabus magazine.
- Batson, Trent (2004): The Electronic Portfolio Boom: What's it All about? **syllabus magazine**, available at: <http://syllabus.com/article.asp?id=6984>
- Becta , (2006) : E-assessment and e-portfolios, British Educational communication and Technology Agency , Millburn Hill Road, Science Park, JANUARY 2006.
- Boud, D. (2001). "Using journal writing to enhance reflective practice". In English, L. M. and Gillen, M.A. (Eds.) Promoting Journal Writing in Adult Education. New Directions in Adult and Continuing Education No. 90. San Francisco: Jossey-Bass, 9-18. Retrieved August 16 from http://www.racma.edu.au/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=222
- Carliner, S. (2005): **E-Portfolios: The tool that can increase your marketability and refine your skill development efforts.** Training Indianapolis, IN: New Riders.
- Carliner, S. (2005): **E-Portfolios: The tool that can increase your marketability and refine your skill development efforts.** Training Indianapolis, IN: New Riders
- Christen,A., and Hofmann,M.,(2012).**Implementation of E-Portfolio in the First Academic Year at the University of**

- Teacher Education**, University of Teacher Education , Switzerland.
- Chun,M.,(2012).**Influence of teachers' perceived e-portfolio acceptance on teacher evaluation effectiveness in Taiwan** , Australasian Journal of Educational TechnologymVol.28(4).
 - Chang, C. (2008): Implementation of Web-Based Portfolio Assessment System and Its Effects. **In Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications 2008** (pp. 4663-4670). Chesapeake, VA: AACE. Available at: <http://www.editlib.org/p/29035>
 - Christen,A., and Hofmann,M.,(2012).**Implementation of E-Portfolio in the First Academic Year at the University of Teacher Education**, University of Teacher Education , Switzerland.
 - Chun,M.,(2012).**Influence of teachers' perceived e-portfolio acceptance on teacher evaluation effectiveness in Taiwan** , Australasian Journal of Educational TechnologymVol.28(4).
 - Chun,M.,(2012).**Influence of teachers' perceived e-portfolio acceptance on teacher evaluation effectiveness in Taiwan** , Australasian Journal of Educational TechnologymVol.28(4).
 - Chesapeake, VA: AACE. Available at: <http://www.editlib.org/p/29035>
 - Covey, S. R. (2004): **The eighth habit**. New York: Free Press.
 - Connie Ury, Gary Ury, & Patricia J . McFarland (1997). Evaluating Web Resources: Types of WWW Pages. (<http://www.nwmissouri.edu/library/search/evaluate.htm>) , December 1997.
 - Covey, S. R. (2004): **The eighth habit**. New York: Free Press.
 - Constantino, Patricia M., & De Lorenzo, Marie N. (2006). Developing a Professional TeachingPortfolio (2nded.). Boston: Pearson
 - **Development of e-Portfolio Model**, available at: <http://blog.helenbarrett.org/2009/07/international-development-of-eportfolio.html>
 - DiMarco, J. (2006): **web portfolio design and application**. Hershey, PA: Idea Group Publishing.
 - Delgoshaei,Y.; Kharrazi,K., and Talkhabi,M.(2011).**The Impact of Portfolio Method on The Development of Children's reading skills** , 4th International Conference of Cognitive Science , Social and Behavioral Sciences, Vol.(32).

- D. Scott Brandt. (1996) . Why we need to evaluate what we find on the Internet
- (<http://thorplus.lib.purdue.edu/~techman/eval.html>).
- DiMarco, J. (2006): **web portfolio design and application**. Hershey, PA: Idea Group Publishing.
- EIfEL:(**European Institute for E-Learning**) ‘The ePortfolio will be central to support EIfEL’s members’ continuing professional development, and the provision of certificates of competence to education, training ,learning and human. resource development professionals., **May, 2004**.
- Elton, L. (2003) Seven Pillars of Assessment Wisdom. LTSN Generic Centre.
- EIfEL:(**European Institute for E-Learning**) ‘The ePortfolio will be central to support EIfEL’s members’ continuing professional development, and the provision of certificates of competence to education, training ,learning and human resource development professionals., **May, 2004**.
- EIfEL: (**European Institute for E-Learning**) ‘The ePortfolio will be central to support EIfEL’s members’ continuing professional development, and the provision of certificates of competence to education, training ,learning and human resource development professionals.,**May,2004**.
- Elton, L. (2004) Assessing materials students.Available online at: <http://www.materials.ac.uk/guides/assessing.asp> (accessed 2 October 2004).
- Eifel (2014): Why do we need an ePortfolio?, Les droits'd'auteurs © 2000 - 2015 du
- Ellerani,P., and Mendoza,M.,(2013).**A participatory process to build and improve the competence profile of teachers using e-portfolio**. A case study in an Higher Education Network, 2nd World Conference on Educational Technology Research, Social and Behavioral Sciences, Vol.(83).
- Gorbunovs,A.; Kapenieks,A., and Kudina,L.(2013).**Competence development in a combined assessment and collaborative e-portfolio information system**, Computer Science Journal, Vol.(26).
- Grover, J. (2007). State Reduction and State Assignment. Retrieved May 12, 2009, **from:** <http://engineering.uakron.edu/grover/web/ee263/handouts/Chapter%2015.pdf>

- Garrison, D.R. and Anderson, T. (2003) E-learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice. London: Routledge Falmer.
- Gene L. Wilkinson, Lisa T. Bennet, & Kevin M. Oliver.2001.**Consolidated Listing of evaluation criteria and quality indecation.** (<http://it2.coe.uga.edu/faculty/gwilkinson/criteria.html>),.
- Grover, J. (2007). State Reduction and State Assignment. Retrieved May 12, 2009, from: [http://engineering.uakron.edu/grover/web/ee263/handouts/Chapter %2015.pdf](http://engineering.uakron.edu/grover/web/ee263/handouts/Chapter%2015.pdf)
- Heinrich, E. Bhattacharya, M., & Rayudu(2007), Preparation for lifelong learning using e-portfolios, European Journal of Engineering Education, accepted for publication 2007.
- Hosseini,H., and Ghabanchi,Z.,(2014).**The Effect of Portfolio Assessment on EFL Learners' Reading Comprehension and Motivation** , Canadian Center of Science and Education , Vol.7(5).
- hristen, A., and Hofmann, M., (2012). **Implementation of E-Portfolio in the First Academic Year at the University of Teacher Education**, University of Teacher Education , Switzerland.
- Hung, J.; Yang, S.; and Chang, M., (2011).**The effect of e-Portfolio Satisfaction on Students' Learning Motivation and Internet Self-Efficacy**, Journal of Educational Technology Developoment and Exchange, Vol.4(1).
- James, R., McInnis, C. and Devlin, M. (2005) Assessing Learning in Australian Universities. Victoria Centre for the Study of Higher Education, University of Melbourne.
- Jan,V., et al (2008): **Using an Analogy in the Introduction of aportfolio**. ERIC- Education Resources Information Center, NO ED:EJ789369.
- JISC ,2006 e-assessment and e-portfolios)A report to JISC, Developing and Implementing a
- Johnson, R. S., Mims, J. S., & Doyle-Nichols, A. (2006): **Developing portfolios in education: A guide to reflection, inquiry, and assessment**. San Francisco: SAGE Publications.
- John demarco (2006): webfolio design and application ,idel group publication ,NY

- Joel, S., (2013). **ePortfolio: User guide for Foundation Programme rainees**, NHS Education for Scotland.
- Ken boston,2004 :E-assessment and e-portfolio,The Qualifications and Curriculum Authority ,QCA, April ,<http://www.qca.org.uk>
- Kilbane, C., & Milman, N. (2003): The digital teaching portfolio handbook :A how-to-guide for educators. Boston: Ally and Bacon.
- Kwok,L.,(2011).**College Students' Participation in E-Portfolio Learning in Relation to Academic Ability and Motivation**, Electronic Journal of Foreign Language Teaching,Vol.8(2).
- **Lorenzo**, G. and Ittelson, J. (2005) 'An overview of Institutional e-portfolios', in D. Oblinger (ed.) Educause Learning Initiative. Available online at:
<<http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ELI3002.pdf>> (accessed 28 April 2006).
- Murray,S., and Peacock,S.,(2008).**Tutor guide to supporting students when moving a portfolio online** , Queen Margaret University, Centre for Academic Practice.
- Lorraine Stefani, Robin Mason & Chris Pegler (2007) The educational potential of e-portfolios supporting personal development and reflective learning, Routledge
- McConnell, D. (2000) Implementing Computer Supported Co-operative Learning (2nd edn). London: Kogan Page. Methodology for Reviewing E-portfolio Products is downloadable at http://www.jisc.ac.uk/uploaded_documents/epfr.doc
- McNeill, M., and Cram, A., (2011). **Evaluating E-Portfolios for University Learning : Challenges and Opportunities**, Macquarie University , Department of Education.
- Michael,D.,(2014).**ePortfolios at NIU**, Progressive Learning in Undergraduate Studies.
- Penn,S.,(2011).**Guidelines for e-Portfolio Standards and Evaluation , Criteria for Teachers**, Virginia Board of Education.
- Pitts,W., and Ruggirello,R.(2012).**Using the e-Portfolio to Document and Evaluate Growth in Reflective Practice: The Development and Application of a Conceptual Framework** , International Journal of e-Portfolio,Vol.2(1).
- Qiuyun (2008).**Preservice teachers' Learning experiences of constructing e-portfolios online**, Internet and Higher Education,194-200.

- Sadiyah, B. (2009). Enhancing self-regulatory motivational strategies through e-Portfolios. Faculty of Science and Technology Universities Pendelikon Sultan Idris Tanjong Malim PERAK
- Salzman, S., Denner, P.. et al. (2002). Teacher Education Outcomes Measures: Special Study Survey .a paper presented the annual meeting the American association of colleges of teacher education, New York.
- Sanders, M. (2000): Web-based portfolios for technology education: A personal case study. **The Journal of Technology**, 11. Studies. Retrieved February 27, 2005, from <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JOTS/WinterSpring-2000/pdf/sanders.pdf>
- Scottish Vocation Q....approv (2013)Scottish Vocational Qualifications (SVQs) and other SQA accredited qualifications
- Susan Beck.(1997). Why it is good idea to evaluate web sources : Evaluation Criteria (<http://lib.nmsu.edu/instruction/evalcrit.html>).
- Symolyaninova,O.,(2010).**E-Portfolio for Teacher Assessment and Self-Evaluation**, ICL Conference, Hasselt, Belgium, Septemper 15-17.
- Tangdhanakanond, K., and Wongwanich, S., (2012). **Teacher Attitude and Needs Assessment Concerning the Use of Students Profolio Assessment in Thailand's Educational Reform Process**, Thailand, Chulalongkorn University.
- Tubaishat, A., and Lansari, A.,(2013). **Using Student e-Portfolios to Facilitate Learning Objective Achievements in an Outcome-Based University**, Journal of Information Technology Education Innovations in Practice, Vol.(12).
- Veugelers, M., Aalderink, W., Kemps, A., Meeder, S., Tartwijk, J. van and Veltman, F. (2004) 'e-Portfolios in the Netherlands and the UK'. Briefing Paper for the ALT-SURF seminar: ePortfolios and Digital Repositories, Edinburgh. Available online at: http://www.surf.nl/en/download/ALT-SURF_seminar_April_2004.pdf.
- Wilhelm, L., Puckett, K., Beisser, S., Wishart, W., Merideth, E., & Sivakumaran, T. (2006). Lessons learned from the implementation of electronic portfolios at three universities. TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning, 50 (4), 62-82.

