

تأثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة

أ.د. بيان علي عبد علي الخاقاني م.د. ظافر ناموس خلف

كلية التربية الرياضية/ جامعة بابل معهد الفنون الجميلة للبنين/ ديالى

Effect of Approach Employed According to Brain Control in Learning the Skills of Simple Assault for the Female Students in Fencing

Prof. Dr. Bayan Ali Abd Ali al-Kakani

College of Physical Education / University of Babylon

Lecturer Dr. Dhafer Namooos Kalaf

Institute of Fine Arts for Boys / Diyala

Abstract

The problem of the research is centralized in answering the following questions:

- 1- What is the type of brain control for the third class female students in the lesson of fencing?
- 2- What is the effect of the approach followed according to the brain control in learning the skills of simple attack in fencing?

The aim of this research is to:

- 1- Identify the type of brain control for the third class female students at the Faculty of Physical Education / Diyala in the lesson of fencing.
- 2- Identify of the approach employed depending on the brain control in learning the skills of simple attack for female students in fencing.

The two researchers used the experimental method to the suit the problem of the research. The research community was the third stage female students in the academic year 2011 - 2012 whose number was (63) students; the research sample was 42 students divided into three experimental groups at a rate of (12) students per group distributed according to the types of brain control.

ملخص البحث

تمركزت مشكلة البحث في الإجابة عن تساؤلات التالية:

- 1- ما نوع السيطرة الدماغية لدى طالبات المرحلة الثالثة في مادة المبارزة ؟
 - 2- ما تأثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة؟
- وهدف البحث إلى التعرف على نوع السيطرة الدماغية لدى طالبات المرحلة الثالثة بكلية التربية الرياضية / ديالى بمادة المبارزة، والتعرف على تأثير المنهج المعتمد وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة. إذ استخدم الباحثان المنهج التجريبي لملائمته مشكلة البحث. أما مجتمع البحث فكان طالبات المرحلة الثالثة للعام الدراسي 2011 - 2012 والبالغ عددهن (63) طالبة، وبلغت عينة البحث 42 طالبة مقسمة على ثلاث مجموعات تجريبية بمعدل (12) طالبة لكل مجموعة وزعت وفقاً لأنماط السيطرة الدماغية. بالإضافة إلى وسائل جمع المعلومات والأجهزة والأدوات المستخدمة والاختبارات القبلية والبعدية وتنفيذ المنهج والوسائل الإحصائية إذ استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية SPSS لمعالجة البيانات. وتوصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ولصالح المجموعة الأولى ذات النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة ذات النمط المتكامل من الدماغ.
- 2- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة غير المباشرة (تغيير الاتجاه) ولصالح المجموعة الأولى النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة النمط المتكامل من الدماغ.
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة القاطعة.

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

تعد لعبة المبارزة بالسيف من أقدم الألعاب، والمبارزة بالسيف من أقدم أسلحة الحروب بين الجيوش المقاتلة، إذ إن طبيعة المبارزة بالسيف هي إن يتنازل الفرد منافسه بصفة فردية ويتبادلان الكر مهاجماً أحياناً ومدافعاً أحياناً أخرى، حتى ينال احدهما من الآخر مقتولاً أو إصابة معجزة تحدد من المنتصر ومن المهزوم.

والمبارزة الحديثة هي إحدى مظاهر النشاط الرياضي لها أهدافها الرياضية والاجتماعية والتربوية والنفسية، إذا انبعثت عن المبارزة القديمة بعد عدة تطورات ووصلت إلى الوضع الحالي لتمارس وفقاً للقوانين والقواعد التنظيمية الخاصة التي تحكم المنازلة بين المتنافسين المتبارزين دون تدخل أو مساعدة من أحد أثناء اللعب سوى آداب هذه الرياضة العريقة ذات التقاليد النبيلة. كما إنها تتطلب من المتعلم بذل أقصى ما لديه من جهد عقلي وبدني وتوظيفها لتنفيذ المهارة، وهذه ترتبط بعمل الدماغ بصورة متكاملة وعدم اقتصره على جانب دون الآخر، واتصال ذلك بموضوع السيطرة الدماغية، التي تعد من الموضوعات الحيوية ذات الصلة بعمليات التفكير والتعلم لدى المتعلم والتي حظيت باهتمام الباحثين التربويين في مجالات عديدة ولكن بدرجة أقل في المجال الرياضي.

كما وأظهرت نتائج الدراسات العلمية والنفسية إن الدماغ هو قاعدة العقل ومحوره الأساسي، ومن ثم فإن الدماغ هو مناط السلوك الإنساني ومصدره حيث يؤثر ويتأثر بالمعرفة الإنسانية باعتباره أساس النشاط العقلي المعرفي، وهو منقسم إلى نصفين كرويين الأيسر والأيمن تغطيهما القشرة المخية، ومع إن النصفين كرويين متكاملان تماماً، إلا إن الأداء الوظيفي لكل منهما يختلف، حيث يختص النصف الأيسر ببعض أنواع النشاط، كما النصف الأيمن بأنواع أخرى من النشاط كما إنهما يتكاملان في العديد من الأنشطة.

ويشير (أحمد حسنين، ومجدي الشحات، 2002) إلى إن "تزايد الاهتمام بدراسة وظائف النصفين كرويين للدماغ كموضوع للقدرات العقلية ولأسيما قدرات التفكير وعلاقتها بعملية التعلم والتحصيل الدراسي حيث تساعد التربويين والقائمين على العملية التعليمية في فهم مدى تعقد عملية التعلم"⁽¹⁾، أما (فاطمة علي الدوسري، 2002) "فكشفت الدراسات التي أجريت في هذا المجال عن وجود فروق بين النصفين كرويين في عدد من الوظائف العقلية العليا فالنصف كروي الأيسر يقوم بالوظائف اللفظية والتحليلية والمنطقية، بينما يتخصص النصف الكروي الأيمن في إدراك وتذكر نماذج الاستجابات الحسية والمصورة وأنماط التفكير التي تقود إلى الإبداع حيث تتركز فيه الوظائف المرتبطة بالحدس والانفعال والوجدان والإبداع والفن واستخدام الخيال"⁽²⁾. ونجد إن هناك وظائف يقوم بها أحد النصفين بصورة أفضل من النصف الآخر، ولذا يستخدم مفهوم السيطرة للتعبير عن تقسيم العمل بين النصفين كرويين.

ويقصد بالسيطرة الدماغية بأن "المراكز العصبية الموجودة في أحد النصفين أكثر نشاطاً وتأثيراً في سلوك الفرد في المراكز العصبية الموجودة في النصف الآخر، وغالباً ما يكون النصف الأيسر هو المسيطر على نشاط الأفراد، ويتضح ذلك في استخدام أغلبية الأفراد لأجزاء الجسم اليمنى في الكتابة والأكل وغيرها، في حين سيطر النصف الأيمن عن بعض ممن يجيدون استخدام الأجزاء اليسرى من الجسم أفضل من اليمنى، كما نجد السيطرة تكون مشتركة أحياناً بين النصفين وهذا يشير إلى وجود النمط المتكامل"⁽³⁾.

(1) محمد حسنين، ومجدي الشحات؛ استراتيجيات الذاكرة وحل المشكلات لدى أنماط السيادة المخية المختلطة (دراسة تجريبية): مجلة كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق، مج 12، 2002، ص 49.

(2) فاطمة علي الدوسري؛ التنبؤ بالتمثيل الدراسي من خلال أساليب التعلم السطحي والعمق وأنماط التعلم والتفكير: جامعة أم القرى، كلية التربية الرياضية، علم النفس، 2001، ص 115.

(3) يوسف عبد الفتاح محمد؛ الأبعاد الأساسية الشخصية وأنماط التفكير والتعلم لدى عينة من الجنسين: مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، مج 23، 1995، ص 33 - 57.

وتكمن أهمية البحث أنه أول بحث في المباراة على حد علم الباحثان تهتم بدراسة السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة بسلاح الشيش لدى الطالبات، وبالتالي تساهم نتائج البحث الحالي في فتح آفاق جديدة للبحث في مجال السيطرة الدماغية لمختلف الرياضات ولكلا الجنسين.

1-2 مشكلة البحث

بعد الاطلاع على الدراسات العربية والأجنبية في موضوع السيطرة الدماغية وجد الباحثان ندرة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع في المجال الرياضي، إذ أن معظمها استهدفت طلبة المدارس والجامعات وربطها بمتغيرات الجنس والتخصص والذكاء والتفكير ولم يتم ذكر إن كانوا رياضيين أم غير رياضيين. ونظراً لقلة الدراسات التي تناولت السيطرة الدماغية بالمجال الرياضي بصورة عامة ورياضة المباراة بصورة خاصة، إضافة إلى ارتباط السيطرة الدماغية بالتفكير والتعلم، ولأهميتها في دراسة ميل الطالبة إلى الاعتماد السيطرة الدماغية لأحد جوانب الدماغ دون الآخر وذلك لمعالجة المعلومات والخبرات المعرفية المتنوعة ومدى الاستفادة منها في تعزيز التعلم والأداء للمهارات الهجومية بالمبارزة ومن هنا ظهرت مشكلة الدراسة لدى الباحثان وبالتحديد يمكن إيجازها بالإجابة عن تساؤلات التالية :

- 1- ما نوع السيطرة الدماغية السائد لدى طالبات المرحلة الثالثة في مادة المباراة ؟
- 2- ما تأثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة؟

1-3 هدف البحث

يهدف البحث إلى ما يأتي: التعرف على تأثير المنهج المعتمد وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة.

1-4 فروض البحث

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السيطرة الدماغية بين المجموعات البحثية
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجاميع التجريبية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة.
- 3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبارات البعدية بين المجموعات التجريبية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة.

1-5 مجالات البحث

1-5-1 المجال البشري: طالبات المرحلة الثالثة / بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى وللعام الدراسي 2011 / 2012

1-5-2 المجال الزمني: للفترة من 5 / 12 / 2011 ولغاية 30 / 4 / 2012

1-5-3 المجال المكاني: قاعة المباراة بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة

2-1 الدراسات النظرية

2-1-1 مفهوم السيطرة الدماغية: hemisphericity styles

تعددت مسميات السيطرة الدماغية بتعدد واختلاف الاطر النظرية، فقد استخدم كولمان coleman مصطلح عمليات الدماغ processes brain كرادف السيطرة الدماغية في حين استخدم زينهو سيرن zenhau sern، ورفيت rephetti، وجيبارت gebhardt تعبير التعلم المعقد learning complexity، والذاكرة memory واسلوب التفكير thinking كمرادفات السيطرة الدماغية.

يذكر (مراد واحد، 2001) إن (تورانس Torrance) أشار إلى " السيطرة الدماغية على إنها أنماط التعلم والتفكير style of learning thinking ويقصد بها استخدام الافراد للمعلومات في مواجهة المشكلات ويتمثل الاستخدام في وظائف

النصفين كرويين الأيسر أو الأيمن أو كليهما معا المتكامل في العمليات العقلية أو السلوك وتوجد ثلاثة أنماط للتعليم والتفكير هي:

النمط الأيمن: يقصد به استخدام النصف كروي الأيمن من الدماغ كما صدرها تورانس ومساعدته.

النمط الأيسر: يقصد به استخدام النصف كروي الأيسر من الدماغ كما صدرها تورانس ومساعدته.

النمط المتكامل: يقصد به التكامل بين وظائف النصفين كرويين (الأيمن والأيسر) من الدماغ⁽¹⁾.

وتضيف (أمل المخزومي، 2001) إن السيطرة الدماغية تعرف " بإنها القسم السائد من الدماغ هو الذي يؤدي دورا مهم في سلوك الافراد لمعالجة المهام ومعرفة النصف السائد من الدماغ يساعد على معاملة وتعليم الافراد"⁽²⁾.

أما (إبراهيم عبد العزيز، 1996) يرى إن "السيطرة الدماغية تعرف" بإنها المفهوم الاساسي والضروري لفهم الوظائف المحددة لكل جزء، حين إن كلا من النصف كروي الأيسر والنصف كروي الأيمن من الدماغ متخصص لاداء وظيفة منفصلة ومتكاملة في الوقت ذاته"⁽³⁾.

ويعرف (سامي عبد القوي، 2001) السيطرة الدماغية بأن "بعض الوظائف تتركز في نصف عن اخر وتتم من خلاله، وإن هذا النصف هو الذي يقود السلوك ويوجه، ومع ذلك فلا توجد سيادة مطلقة، بل نسبية لإن كل نصف له دور في كل سلوك تقريبا"⁽⁴⁾.

ويذكر (علي مهدي، عامر ياسر، 1999) إن السيطرة الدماغية "لا ينظر اليها على إنها ثنائية القطب وإنما تمثل متصلا تتوزع عليه أنشطة السيطرة بنسب متفاوتة، حيث معظم الافراد يستخدمون تلك الأنماط (الأيسر، الأيمن، المتكامل) ولكن الاغلبية أو السيطرة في بعض المواقف تكون لاحدهما على حساب الاخر".⁽⁵⁾

وحدد (براون، 1994) تلخيصا لوظائف النصفين كرويين للدماغ على النحو التالي:⁽¹⁾

جدول (1)

وظائف المعرفة لنصفي الدماغ الأيمن والأيسر

النصف الأيسر	النصف الأيمن
عقلي	حدسي
يتذكر الاسماء	يتذكر الوجوه
يستجيب للتوجيهات الكلامية والشروح	يستجيب للتوجيهات المصورة أو الرمزية
يجرب بطريقة نقية مع التحكم	يجرب بطريقة عشوائية وأقل قيودا
احكامه موضوعية	احكامه ذاتية
مخطط منسق	منطلق وتلقائي
يفضل المعلومات الثابتة المؤكدة	يفضل المعلومات غير المؤكدة المرأوغة
يعتمد على اللغة في التفكير وفي التذكر	يعتمد على الصور في التفكير وفي التذكر
قارى محل	قارى مركب
يفضل الكلام والكتابة	يفضل الرسم والتعامل مع الأشياء
يفضل اسئلة الاختيار من متعدد	يفضل الاسئلة المفتوحة

(1) صلاح احمد مراد، ومحمّد عامر احمد؛ أنماط التعلم والتفكير وعلاقتها باتفاقات والتشائم لطلبة التخصصات التكنولوجية:

المجلة المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مج 11 (32) ص 11 – 41.

(2) أمل المخزومي؛ إطلالة على المخ البشري ووظائفه: (المجلة العربية، ع (286) فبراير، 1996) ص 41.

(3) إبراهيم عبد العزيز؛ علم اللغة العصبي: (مجلة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، ع (18) فبراير، 1996) ص 218.

(4) سامي عبد القوي؛ علم النفس العصبي الاسس وطرق التقييم: جامعة الامارات العربية، 2001) ص 184.

(5) علي مهدي، وعامر ياسر؛ أنماط السيطرة المخية لدى طلاب كلية التربية في جامعة قابوش: مجلة علم النفس، القاهرة 1999، ص 8.

(1) د. دوجلاس براون؛ اسس تعلم اللغة وتعليمها: (ترجمة) عبدة الراجمي وعلي احمد سفيان، (بيروت، دار النهضة العربية، 1994) ص 116.

يتحكم في المشاعر	أكثر حرية في المشاعر
لا يجيد تفسير لغة الجسم	يجيد تفسير لغة الجسم
يستعمل الاسعارة نادرا	يستعمل الاستعارة كثيرا
يفضل الحل المنطقي للمشكلات	يفضل الحل الحدسي للمشكلات

2-1-2 الهجوم بالمبارزة

إن الأساس الذي تقوم عليه المبارزة هو القيام بأداء المهارة البسيطة السريعة المباشرة في الهجوم على المنافس، فعند أداء المهارات البسيطة يجب أن تؤدي بسرعة عالية وبدقة تامة إن تكون مضبوطة الأداء محكمة التوجيه بقوة مناسبة، كما يجب أن يتوافر عند أدائها عنصر المفاجأة المنافس بها بثقة تامة وإرادة قوية مع أدائها بأقل وقت (أي أقصر زمن ممكن)، والهدف النهائي الذي يسعى إليه كلا المبارزين هو تحقيق الفوز، كلا على منافسة وتتوقف نتيجة المباراة على عدد اللمسات التي يسجلها كل من المتبارزين وفقا لما يحدده قانون المبارزة. وليس من سبيل لذلك سوى الهجوم. من أنواع الهجوم:

2-1-2-1 الهجوم البسيط

الهجوم البسيط يعني " قيام اللاعب بحركة بسيطة سواء اكانت بمد الذراع المسلحة فقط، أو مد الذراع مع التقدم أو الطعن نحو الهدف المنافس، فيكون مباشرا، أما اذا تم الانتقال من جهة لآخرى فيسمى (هجوم غير مباشر)" (1). وعرفه (بيان علي الخاقاني، 2007) بأنه " عبارة عن حركة هجومية يقوم بها اللاعب المهاجم بغرض تحقيق لمسة على هدف المنافس، تتم في عدة واحدة واذا ماتمت هذه الحركة في نفس الاتجاه التي يوجد بها تلاحم السلاح أو بدون تلاحم مع سلاح المنافس تسمى هذه الهجمة بالطعنة المستقيمة المباشرة، أما اذا ماتمت في الجهة المقابلة أي في الجهة الغير ملتحم بها المنافس تسمى الطعنة بتغيير الاتجاه (المغيرة) ويكون التغيير إما أفقي أو عمودي ويكون بطريقة القطع" (2).

2-1-2-1-2 الهجمة المستقيمة المباشرة

وهو الهجوم " الذي يتم في نفس خط الالتحام مع سلاح الخصم، حيث إنها تتم في خط مستقيم وللأمام دون تغيير في اتجاه خط السلاح الذي كان عليه قبل البدء في تنفيذ الهجوم" (3). ويعرفه (عبدالله صلاح الدين، 1980) بأنه " قيام اللاعب المهاجم بحركة واحدة فقط على الخصم واخذ لمسة وتكون مباشرة أما في الخطوط العليا أو الخطوط السفلى وتمتاز هذه الهجمة بعدم الالتحام اللاعبين واخذ لمسة في أي منطقة من مناطق الهدف الداخلية أو الخارجية وفي الخطوط العليا والخطوط السفلى" (4). أما (عباس الرملي، 1993) فيذكر بأنه " عبارة عن حركة انبساطية (فرد الذراع والطن) ويؤدي على شكل هجوم دون تغيير الاتجاه أي في إعادة نفس اتجاه التلاحم عندما يكون اتجاه المنافس مكشوفاً" (5). ويذكر (عبد الهادي حميد، وعبد الكريم فاضل) بأن الهجمة المستقيمة المباشرة هي حركة هجومية مباشرة يقوم بها اللاعب المهاجم على هدف المنافس، وبالاتجاه نفسه سواء أكانت منطقة خارجية أو إن (الطعنة المستقيمة) فيها تسجيل اللمسة على منافس أو الشاخص في حين الطعنة الانبساطية تؤدي بدون وجود منافس أي ليس هناك توجيه للذبابة نحو هدف محدد" (6).

(2) عبد الهادي حميد، عبد الكريم فاضل ؛ رياضة المبارزة اسس فنية تعليم – تدريب تحكيم : (بغداد، المكتبة الوطنية، 2008) ص48.

(2) بيان عبد علي الخاقاني ؛ تدريس وتدريب المبارزة : (عمان، دار دجلة، 2007) ص 86.

(3) جمال عبد الحميد عابدين ؛ اصول تدريب المبارزة : (الاسكرندرية، منشأة المعارف، 1984) ص 212.

(4) عبد الله صلاح ؛ المبارزة الحديثة : (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، 1908) ص 56.

(5) عباس الرملي؛ المبارزة لسلاح الشيش : (القاهرة، دار الفكر العربي، 1980)، ص 212.

(6) عبد الهادي حميد، وعبد الكريم فاضل ؛ المصدر السابق، 2008، ص 48.

2-1-2-1-2 الهجمة بتغيير الاتجاه

هي إحدى حركات الهجوم الغير مباشر ويبدأ " الأداء الحركي لها أساسا من وضع الالتحام مع سلاح الخصم في أحد أوضاع المبارزة العليا أو السفلى وفيما يتم تغيير اتجاه النصل المهاجم من الاتجاه الخاص بالالتحام إلى اتجاه آخر معايير مع مد الذراع المسلحة والطعن بالقدم الأمامية مباشرة في حركة مستمرة دون توقف" (7).

وهي "حركة هجومية غير مباشرة وتتم بقيام اللاعب بتغيير الاتجاه مرة واحدة إلى الجهة الأخرى عندها يكون نصلا اللاعبين في حالة التحام، وذلك بتغيير ذبابة نصله من أسفل سلاح اللاعب المنافس المقابل للوصول إلى الجانب الآخر أو بالعكس في الأوضاع العليا، وبتغيير نصل سلاحه من أعلى نصل سلاح اللاعب المنافس المقابل للوصول إلى الجانب الآخر، وبالعكس في الأوضاع السفلى" (1).

2-1-2-1-2 الهجمة القاطعة

"هي إحدى الهجمات التي يتمثل فيها الهجوم البسيط غير المباشر وتؤدي في الاتجاه المقابل للاتجاه الذي يتلاحم فيه حالة ما إذا كان الاتجاه الأصلي مغلقا، ولكنها تختلف عن الهجمة المتغيرة في طريقة ادائها" (2).

ويذكر (عبد علي نصيف، و(آخرون)، 1990) بأن " الحركة تتم بقيام اللاعب بسحب نصل سلاحه إلى الخلف بثني المرفق قليلا وكذلك الرسغ باتجاه الكتف اليمنى من الجهة الخارجية قليلا، حتى يصل اللاعب إلى نهاية ذبابة نصل سلاح المنافس يلي ذلك مباشرة تغير اتجاه نصل اللاعب إلى الجانب الآخر من نصل سلاح المنافس على إن يراعي دقة الحركة وسرعتها في اثناء تنفيذها وتم بوقت قصير، ومن مسافة قريبة إلى هدف المنافس" (3) (4).

كما تتم هذه الحركة " وفي أكثر حالاتها بالأوضاع العليا (أي الخطوط العليا) وفي الأوضاع السفلى تكون ذبابة نصل سلاح اللاعب في الاتجاه المتوازي للأرض عند تأدية الطعنة القاطعة".

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية**3-1 منهج البحث**

استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لملائمته مشكلة وأهداف البحث.

3-2 مجتمع البحث وعينه

اشتمل مجتمع البحث طالبات المرحلة الثالثة/ كلية التربية الرياضية/ جامعة ديالى للعام الدراسي 2011/ 2012 والبالغ عددهم (57) طالبة تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية بعد استبعاد الطالبات الممارسات للعبة (لأعبات الأندية ومنتخب الكلية الجامعة والمحافظة والبالغ عددهم (4) طالبات، وبذلك بلغ مجتمع البحث (53) طالبة، وبلغت العينة (42) طالبة ونسبتها 79.25 % إذ قسمت العينة إلى ثلاث مجاميع تجريبية بمعدل (12) طالبة لكل نمط بعد توزيع استمارة استبيان السيطرة الدماغية على مجتمع البحث كما يلي:

- 1- المجموعة التجريبية الأولى على وفق السيطرة الدماغية النصف الأيمن
- 2- المجموعة التجريبية الثانية على وفق السيطرة الدماغية النصف الأيسر
- 3- المجموعة التجريبية الثالثة على وفق السيطرة الدماغية المتكاملة.

3-3 وسائل جمع المعلومات المستعملة بالبحث:

استعمل الباحثان الوسائل التالية

- 1- المراجع والمصادر العربية والأجنبية

- (7) جمال عبد الحميد عابدين، المصدر السابق، 1984، ص 89.
- (1) عبد علي نصيف وآخرون؛ المصدر السابق، 1990، ص ص 216.
- (2) بيان عبد علي الخاقل؛ المصدر السابق، 2007، ص 87
- (3) ابراهيم نبيل عبد العزيز، المصدر السابق، 2001، ص 125.
- (4) عبد علي نصيف وآخرون؛ المصدر السابق، 1990، ص ص 216.

2- استمارة استبيان للسيطرة الدماغية

3- الاختبارات والقياس

3-4 الأجهزة والأدوات المستعملة في البحث

استعمل الباحثان الأجهزة والأدوات الآتية:

1- أسلحة مبارزة (20).

2- أقنعة مبارزة (10).

3- كف مبارزة (4).

4- كاميرة فيديو نوع (Sony)، وأقراص DVD عدد (2).

5- ساعة توقيت (1).

6- ملعب مبارزة (1).

3-5 التجربة الاستطلاعية

قام الباحثان بإجراء تجربة استطلاعية وذلك بتاريخ 26/12/2011 إذ وزع الباحثان استمارة خاصة بالسيطرة الدماغية لغرض توزيع الطالبات إلى المجموعات التجريبية الثلاثة وفق نمط السيطرة الدماغية.

3-6 الاختبار القبلي

أجرى الباحثان الاختبارات القبلي الخاصة بأنواع الهجوم البسيط (الهجمة المستقيمة المباشرة، الهجمة بتغيير الاتجاه، الهجمة القاطعة) على عينة البحث وذلك يوم الاثنين 2/1/2012 بقاعة المبارزة بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى وتم تقييم الأداء لمهارات الهجوم من قبل الخبراء (*) كما قام الباحثان بتصوير الأداء لغرض إجراء تكافؤ المجموعات، علماً إنه تم إعطاء وحدتين تعليميتين عن الهجوم البسيط قبل الشروع بإجراء الاختبارات القبلي والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2)

يبين تكافؤ المجموعات في الاختبار القبلي لمهارات الهجوم البسيط لعينة البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	الدلالة
مباشر	بين المجموعات	143.	2	071.	133.	غير معنوي
	داخل المجموعات	21.000	39	538.		
	المجموع الكلي	21.143	41			
غير مباشر	بين المجموعات	048.	2	024.	059.	غير معنوي
	داخل المجموعات	15.857	39	407.		
	المجموع الكلي	15.905	41			
قاطعة	بين المجموعات	2.714	2	1.357	2.247	غير معنوي
	داخل المجموعات	23.571	39	604.		
	المجموع الكلي	26.286	41			

قيمة (F) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (2، 39) = 3.23

(*) 1- د. بشار غالب - مدرس المبارزة / كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

2- د.م. فراس طالب حمادي - مدرس المبارزة / كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

3- سرمد لقمان طعان - مدرب منتخب ديالى بالمبارزة.

4- غزوان صادق بنیان - بكالوريوس تربية رياضية / محاضر بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

3-7 تنفيذ المنهج المعتمد

بعد إجراء الاختبارات القبليّة باشر الباحثان بتنفيذ المنهج المعتمد من قبل مدرس المادة والخاص بتدريس الهجوم البسيط بأنواعه (الهجوم البسيط المباشر، الهجوم بتغيير الاتجاه، الهجمة القاطعة) لمدة (6) أسابيع وبمعدل وحدتين تعليميتين لكل نوع من أنواع الهجوم البسيط وللفترة من 30/1/2012 ولغاية 12/3/2012.

3-8 الاختبار البعدية

بعد انتهاء من تنفيذ المنهج المعد الخاص بأنواع الهجوم البسيط قام الباحثان بإجراء الاختبارات البعدية وتقييم أداء مهارات الهجوم البسيط من قبل لجنة الخبراء ذلك يوم الاثنين 19/3/2012.

3-9 الوسائل الإحصائية

الغرض معالجة البيانات التي تم جمعها بعد إجراء الاختبارات استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية SPSS ومنها الوسائل الإحصائية التالية:

1- الوسط الحسابي

2- الانحراف المعياري

3- اختبار (T)

4- تحليل التباين

5- نسبة التطور (حجم الأثر)⁽¹⁾

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4-1 عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية لمهارات الهجوم البسيط المجاميع البحثية وتحليلها

جدول (3)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدى للهجمة المباشرة للمجاميع البحثية

المتغيرات المجاميع	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة (0.05)
	س	ع	س	ع		
التجريبية الأولى	4.071	0.730	9.021	7.357	1.151	معنوية
التجريبية الثانية	4.143	0.770	5.408	6.286	1.267	معنوية
التجريبية الثالثة	4.214	0.699	9.733	7.357	1.151	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) درجة حرية (13) = 2.160.

يبين الجدول (3) قيمة الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدى للهجمة المستقيمة المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأولى (4.071) الانحراف المعياري (0.730) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.151).
أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (4.143) الانحراف المعياري (0.770)، والاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.286) الانحراف المعياري (1.267).
أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (4.214) الانحراف المعياري (0.699)، أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.151).

(1) محمد جاسم الياسري، وآخرون؛ الإحصاء التحليلي بين النظرية والتطبيق، ط1: (النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة، 2011)، ص208-209.

أما قيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعديّة للهجمة المستقيمة المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (9.021) والمجموعة الثانية (5.308) وللمجموعة الثالثة (9.733) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (13) وهي دالة إحصائياً.

جدول رقم (4)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدي للهجوم غير المباشر للمجاميع البحثية

المتغيرات المجاميع	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة 0.05
	س	ع	س	ع		
التجريبية الأولى	3.643	0.745	9.861	1.099	9.861	معنوية
التجريبية الثانية	3.643	0.633	7.043	1.167	7.043	معنوية
التجريبية الثالثة	3.571	0.514	9.543	1.393	9.543	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) = 2.160

يبين الجدول (4) قيمة الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدي للهجوم غير المباشر للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأولى (3.643) الانحراف المعياري (0.745) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.143) الانحراف المعياري (1.099). أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.643) الانحراف المعياري (0.633) والاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.143) الانحراف المعياري (1.167). أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.571) الانحراف المعياري (0.514) أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.393). أما قيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعديّة للهجمة غير المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (9.861) وللمجموعة الثانية (7.043) وللمجموعة الثالثة (9.543) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي دالة إحصائياً.

جدول رقم (5)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدي للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية

المتغيرات المجاميع	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة (0.05)
	س	ع	س	ع		
التجريبية الأولى	3.429	0.514	6.786	1.051	10.749	معنوية
التجريبية الثانية	3.357	0.497	6.286	0.994	9.855	معنوية
التجريبية الثالثة	3.929	0.730	6.643	1.008	8.159	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) = 2.160

يبين الجدول (5) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدي للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأولى (3.429) الانحراف المعياري (0.514) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (6.786) الانحراف المعياري (1.051). أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.357) الانحراف المعياري (0.487) أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.286) الانحراف المعياري (0.994).

أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.929) الانحراف المعياري (0.730) أما الاختبار البدي بلغ الوسط الحسابي (6.643) الانحراف المعياري (1.008).
وقيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعديّة للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (10.749) وللمجموعة الثانية (9.855) وللمجموعة الثالثة (9.733) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13).

4-2 مناقشة نتائج قيمة (t) بين الاختبارات القبلية والبعديّة للمجاميع البحثية

تبين الجداول (3، 4، 5) نتائج قيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعديّة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة للمجموعة الأولى (9.021) وللمجموعة الثانية (5.408) وللمجموعة الثالثة (8.744) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة الأولى (9.761) والمجموعة الثانية (7.043) والمجموعة الثالثة (9.543) وهي أعلى من قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة القاطعة بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة الأولى (10.739) وللمجموعة الثانية (9.855) وللمجموعة الثالثة (8.159) وهي أعلى من قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

ويعزو الباحثان سبب ذلك إلى إن المنهج المتبع وطرائق وأساليب التدريس والوسائل المساعدة التي استعملها مدرس المادة ساهمت في ظهور فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات القبلية والبعديّة وخاصة إن عينة البحث يتعلم لعبة المبارزة لأول مرة بالإضافة إلى إن حركات الهجوم البسيط الهجمة المستقيمة المباشرة - الهجمة بتغيير الاتجاه - الهجمة القاطعة هي حركات تؤدي بحركة واحدة وتوقيت واحد وهي من الحركات السهلة بلعبة المبارزة.

ويؤيد ذلك (بيان علي عبد علي، وآخرون، 2009) إن "الهجوم إذا ما نفذ ضد المنافس في حركة واحدة وتوقيت زمني واحد يسمى هذا النوع من الهجوم بالهجوم البسيط".⁽¹⁾

وكما يشير (صباح نوري، وآخرون، 2011) إلى إن "الهجوم البسيط عبارة عن أداء الهجوم على المنافس استعمال حركة سلاح واحدة في توقيت زمني واحد مع الطعن أو التقدم للأمام في اتجاه الهدف القانوني للمنافس".⁽²⁾

4-3 عرض نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات البعديّة وتحليلها

جدول رقم (9)

يبين نتائج قيمة (f) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة المستقيمة المباشرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	10.714	2	5.357			
داخل المجموعات	55.286	39	1.418			
المجموع الكلي	66.000	41		3.778	3.25	معنوية

(1) بيان علي الخافقي، وآخرون؛ المصدر السابق، 2009، ص99.

(2) صباح نوري، وآخرون؛ المبادئ النظرية في تعلم المبارزة، ط1: (بغداد، مطبعة النور، 2011)، ص95.

جدول رقم (10)

يبين أقل فرق معنوي (L.S.D) في اختيار الهجمة المستقيمة المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1- مجموعة 2	1.071	0.450	0.022	0.05	دال
مجموعة 1- مجموعة 3	0.000	0.450	1.000		غير دال
مجموعة 2- مجموعة 3	1.071	0.450	0.022		دال

أظهرت نتائج الجدولين (9 - 10) قيمة (f) المحسوبة لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة إذ بلغت (3.779) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية.

أما أقل فرق معنوية فكان بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.022) وبين المجموعة الأولى والثالثة (1.000) وهي غير دالة، وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.022) وهي دالة.

جدول رقم (11)

يبين نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة غير المباشرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	11.762	3	5881	3.911	3.25	معنوية
داخل المجموعات	58.643	39	1.504			
المجموع الكلي	70.405	41				

جدول رقم (12)

يبين أقل فرق معنوي (L.S.D) في اختيار الهجمة غير المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1- مجموعة 2	1.000	0.463	0.037	0.05	دال
مجموعة 1- مجموعة 3	0.214	0.463	0.646		غير دال
مجموعة 2- مجموعة 3	1.214	0.463	0.012		دال

أظهرت نتائج الجدولين (11 - 12) قيمة (F) المحسوبة لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة إذ بلغت (3.911) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.22) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية. أما أقل فرق معنوية فكان بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.037)، وهي دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.646) وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.012) وهي دالة.

جدول رقم (13)

يبين نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة القاطعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	1.857	2	0.929			
داخل المجموعات	40.429	39	1.037			
المجموع الكلي	42.286	41		0.896	3.25	غير معنوية

جدول رقم (14)

يبين اقل فرق معنوي (L.S.D) في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1 - مجموعة 2	0.500	0.385	0.201		غير دال
مجموعة 1 - مجموعة 3	0.143	0.385	0.712		غير دال
مجموعة 2 - مجموعة 3	0.357	0.385	0.359	0.05	غير دال

أظهرت نتائج الجدولين (13 - 14) قيمة (f) المحسوبة لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة إذ بلغت (0.896) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية.

أما اقل فرق معنوية فكان بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.201)، وهي غير دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.712) وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.359) وهي غير دالة.

4-5 مناقشة نتائج قيمة (F) المحسوبة واقل فرق معنوي للمجاميع البحثية بالاختبارات البعدية

أظهرت الجداول (7، 8، 9، 10، 11، 12) نتائج قيمة (F) المحسوبة واقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجموعات التجريبية الثلاثة فقد بلغت (f) المحسوبة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة (3.779) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي أعلى من قيمة (F) الجدولية (3.25) وذات دلالة معنوية.

في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه فقد بلغت قيمة (F) المحسوبة (3.911) وهي أعلى من قيمة (F) الجدولية (3.25) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة القاطعة فقد بلغت قيمة (F) المحسوبة (0.896) وهي أقل من قيمة (F) الجدولية (3.25) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وذات دلالة غير معنوية.

ويعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة على المجموعة الثانية

في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة إلى إن السيطرة الدماغية للمجموعة الأولى نصف الأيسر والمجموعة الثالثة المتكاملة إذ تمتاز السيطرة الدماغية للنصف الأيسر بالقدرة على التصنيف والتحليل ويفضل الأفراد ذوي النصف الكروي الأيسر المهام المحدد إذ يمكن التركيز على التذكر اللفظي من أجل اكتشاف حقائق معنية يمكن بطريقة منطقية لحل المشكلات.

ويشير (كميل عزمي، 1995) إلى إن "الأفراد ذو النمو الأيسر يظهرون ثقة بالنفس وقدرة على الاستجابة بحسب الظروف المتغيرة".⁽¹⁾

(1) كميل عزمي؛ وظائف النصفين كرويين للمخ في علاقتها بالقدرات الابتكارية والسمات الشخصية لدى طالبات الجامعة : المجلة التربوية، مج (1)، كلية التربية، جامعة سوهاج، ص 191.

أما اقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع التجريبية الثلاثة فقد بلغت في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه بين المجموعة الأولى والثانية (0.37) وهي دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.646)، وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.012) وهي دالة.

ويعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة على المجموعة الثانية في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه إلى إن السيطرة الدماغية للمجموعة الأولى نصف الأيسر والمجموعة الثالثة المتكاملة مما يدل على سيطرة وسيادة النمط الأيسر على أداء الطالبات ويعكس إن التدريس مازال يؤكد على التلقين من جانب المدرسين والحفظ والاسترجاع من جانب الطالبات التي تعتبر من وظائف وقدرات النصف الكروي الأيسر والمتكامل.

ويذكر (ذوقان عبيدان وسهيله أبو السعيد، 2005) إن " الكتاب التقليدي يعرض المادة بشكل متسلسل وخطي على النحو التالي الانتقال من الجزء إلى الكل والانتقال من السهل إلى الصعب والانتقال من الحروف إلى الكلمات إلى الجمل إلى الموضوع والانتقال من الشواهد الجزئية إلى الأنماط الكلية، وهذا ما يميز الكتب التقليدية التي تراعي النصف الأيسر للدماغ ذو التسلسل المنطقي بعيدا عن التسلسل الإبداعى التي تميز النصف الأيمن للدماغ." (2)

أما اقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع التجريبية الثلاثة فقد بلغت في اختبار الهجمة القاطعة بين المجموعة الأولى والثانية (0.201)، وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.712)، وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.359) وهي غير دالة. ويعزو الباحثان عدم وجود فروق بين المجاميع التجريبية الثلاثة إن الهجمة القاطعة من المهارات التي تحتاج إلى تركيز أكثر وتدريب متواصل لغرض إتقانها بشكل صحيح.

ويشير (بيان علي عبد علي، وآخرون، 2009) إلى إن " الهجمة القاطعة من الحركات الهجوم البسيط غير المباشر التي بفضل تنفيذها في الخطوط العليا ومن الالتحام مع سلاح الخصم وتؤدي من ثلاث مراحل حركية متتابعة لا فارق زمني بينها وهي:

- 1- يتم سحب سلاح اللاعب المهاجم نحو الأمام أي باتجاه الكتف يرافقها ثني رسخ اليد مع ثني الساعد من المرفق.
 - 2- يتم عبور نصل اللاعب المهاجم أي تحويله إلى الجهة الأخرى.
 - 3- مد الذراع المسلحة مع ارسخ بحيث يكون الذراع والسلاح على استقامة واحدة." (1)
- ويؤكد (صباح نوري، وآخرون، 2011) إلى إن " يعتمد نجاح هذه الهجمة على قدرة اللاعب على استخدام رسخ اليد المسلحة وتنفذ بوقت قصير ومسافة قريبة من هدف المنافس بتمرير نصل سلاحه من أمام ذبابة سلاح المنافس." (2)

5-1 الاستنتاجات

توصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ولصالح المجموعة الأولى ذات النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة ذات النمط المتكامل من الدماغ.
- 2- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة غير المباشرة (تغيير الاتجاه) ولصالح المجموعة الأولى النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة النمط المتكامل من الدماغ.
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة القاطعة.

5-2 التوصيات

يوصي الباحثان بما يأتي:

- 1- إجراء دراسة فاعلية نصفى الدماغ في تعلم المهارات الهجومية بالمبارزة

(2) ذوقان عبيدان، وسهيله أبو السميد ؛ الدماغ والتعلم والتفكير؛ ط 1 (عمان، دار بيونو للنشر، 2005) ص 94.

(1) بيان عبد علي الخافاني، وآخرون) ؛ المصدر السابق ، 2009، ص 87.

(2) صباح نوري وآخرون) ؛ المصدر السابق، 2011، ص 96.

- 2- إجراء دراسات أخرى عن دور نصفي الدماغ ووظائف في تعلم العاب رياضية أخرى
- 3- إجراء دراسات أخرى عن تأثير المنهج المعتمد على نمط الدماغ في تعلم المهارات الأساسية بالمبارزة للطلاب والطالبات.
- 4- إجراء دراسة مقارنة بأنماط الدماغ بين طلاب وطالبات بمادة المبارزة والمواد الأخرى للمراحل الدراسية الأخرى.

المراجع والمصادر

- ❖ إبراهيم الحارثي ؛ التفكير والتعلم والذاكرة في ضوء ابحاث الدماغ : (الرياض، مكتبة الشعري، 2001).
- ❖ إبراهيم عبد العزيز ؛ علم اللغة العصبي: (مجلة جامعة الأمام محمد بن سعود الاسلامية، ع (18) فبراير، 1996).
- ❖ إبراهيم نبيل عبد العزيز ؛ الأسس الفنية بالمبارزة: (القاهرة، دار الفكر العربي، 2001).
- ❖ احمد عكاش ؛ علم النفس الفسيولوجي: ط9 (القاهرة، كلية الاشبلو المصرية، 2000).
- ❖ امل المخزومي ؛ اطلالة على المخ البشري ووظائفه : (المجلة العربية، ع (286) فبراير، 1996).
- ❖ ايريك جنسين ؛ كيف نوظف ابحاث الدماغ في التعلم : (ترجم مدارس الظهران)، (الرياض، دار الكتاب التربوي للنشر، 2001).
- ❖ بيان علي عبدعلي الخاقاني؛ تدريس وتدريب المبارزة بسلاح الشيش: (عمان، دار دجلة، 2007).
- ❖ بيان علي عبدعلي الخاقاني، و(آخرون)؛ أسس رياضة المبارزة: (بغداد، دار الأرقم، 2009).
- ❖ جمال عبد الحميد عابدين ؛ اصول تدريب المبارزة: (الإسكندرية، منشأة المعارف، 1984).
- ❖ خالد عبد الله الخميس ؛ اساسيات علم النفس العصبي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 2000).
- ❖ ذوقان عبيدان، وسهيله أبو السميد ؛ الدماغ والتعلم والتفكير: (عمان، دار بيونو للنشر، 2005).
- ❖ د. دوجلاس برأون ؛ اسس تعلم اللغة وتعليمها : (ترجمة) عبدة الراجمي وعلي احمد سفيان، (بيروت، دار النهضة العربية، 1994).
- ❖ سامي عبد القوي ؛ علم النفس العصبي الاسس وطرق التقييم : جامعة الإمارات العربية، 2001).
- ❖ سالي سبير نجر ؛ المخ الأيسر والمخ الأيمن: ترجمة (السيد ابو شيشع) (القاهرة، دار نهضة الشرق، 2002).
- ❖ صباح نوري، و(آخرون)؛ المبادئ النظرية في تعلم المبارزة، ط1: (بغداد، مطبعة النور، 2011).
- ❖ صلاح احمد داود ؛ العلاقة بين أنماط التعلم والتفكير والأداء في اختبارات الاستعداد والقبول: المعهد العالي للتمريض بجامعة القاهرة، مجلة كلية التربية، ع (26) كلية التربية، جامعة المنصورة، 1994.
- ❖ صلاح احمد مراد، ومحمد عامر احمد ؛ أنماط التعلم والتفكير وعلاقتها باتقائل والتشائم لطلبة التخصصات التكنولوجية: المجلة المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، 1994، مج 11 (32).
- ❖ عبد الهادي حميد، عبد الكريم فاضل؛ رياضة المبارزة اسس فنية تعليم – تدريب تحكيم: (بغداد، المكتبة الوطنية، 2008).
- ❖ عبد الله صلاح؛ المبارزة الحديثة: (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، 1908).
- ❖ عباس الرملي؛ المبارزة لسلاح الشيش: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1980).
- ❖ عبد الوهاب كامل؛ النموذج الكلي لوظائف المخ: المجلة المصرية للدراسات النفسية، ابريل.
- ❖ علي محمد الديب؛ اداء الذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة لأنماط التعلم والتفكير: بحوث علم النفس على عينات مصرية، سعودية، عمانية، مج 12 (القاهرة، المكتبة المصرية العامة للكتابة، 1996).
- ❖ علي مهدي، وعامر ياسر؛ أنماط السيطرة المخية لدى طلاب كلية التربية في جامعة قابوش : مجلة علم النفس، القاهرة 1999.

- ❖ كميل عزمي؛ وظائف النصفين كرويين للمخ في علاقتها بالقدرات الابتكارية والسمات الشخصية لدى طالبات الجامعة : المجلة التربوية، مج (1)، كلية التربية، جامعة سوهاج، 1995.
- ❖ محمد احمد المتعافي ؛ كيف يعمل الدماغ: (مجلة الثقافة العلمية، مج 3 (63)، 2001).
- ❖ محمد جاسم الياسري، (وآخرون)؛ الإحصاء التحليلي بين النظرية والتطبيق، ط1: (النجم الأشرف، دار الضياء للطباعة، 2011).
- ❖ محمد حسنين، ومجدي الشحات ؛ استراتيجيات الذاكرة وحل المشكلات لدى انماط السيادة المخية المختلطة (دراسة تجريبية): مجلة كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق، مج 12، 2002.
- ❖ محمد زياد حمدان ؛ نظريات التعلم تطبيقات علم النفس التعلم في التربية : (دمشق، دار التربية العربية، 1996).
- ❖ يوسف عبد الفتاح محمد ؛ الابعاد الاساسية الشخصية وانماط التفكير والتعلم لدى عينة من الجنسين: مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، 1995 مج 23.

ملحق (1)

اختبار أنماط السيطرة الدماغية

عزيزتي الطالبة:

الطالبات يفكرن ويتعلمن أشياء كثيرة وبطرق مختلفة، وهذا الاختبار يهدف إلى معرفة نوع السيطرة الدماغية التي تسيطر على تفكير الطالبة عندما تتعرض لموقف ما. يحتوي هذا الاختبار على (38) سؤالاً يتضمن كل سؤال ثلاث اختبارات مختلفة، المطلوب منك أن تختاري إجابة واحدة منها التي تعبر عن طريقك الخاصة، وذلك بوضع أشارة (x) على الإجابة التي تترينها كمنااسبة لك.

ملاحظة: لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، وإنما الإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك، وحاولي أن تكون الإجابة منطبقة عليك تماماً.

ولاحظي أن كل سؤال يتطلب اختيار إجابة واحدة فقط، أما (أ) أو (ب) أو (ج).

أقرئي العبارات الثلاث بعناية ولا تستعجلي وقتاً طويلاً للإجابة.

علماً إن إجابتك لا يعرفها سوى الباحثان وستحظى بسرية تامة.

البيانات عن الطالبة:

الاسم الثلاثي:

العمر:

المرحلة الدراسية:

الكلية:

تاريخ الاختبار:

أدناه نموذج من الاختبار:

نموذج من العبارات

- 1- () أ- أتذكر الوجوه بصورة جيدة.
- () ب- أتذكر الأسماء بصورة جيدة.
- () ج- أتذكر كلا من الأسماء والوجوه بصورة جيدة.
- 2- () أ- استجيب بصورة أفضل للتعليمات والشروح الموضحة بالأمثلة.
- () ب- استجيب بصورة أفضل للتعليمات والشروح الشفهية.
- () ج- استجيب بصورة أفضل للتعليمات بكلا الحالتين.

- 3- () أ- أعبر عن مشاعري بحرية بدون خجل.
 () ب- أستطيع أن أكبت مشاعري حتى في الأمور العادية.
 () ج- أعبر عن مشاعري الخاصة لصديقاتي المقربات فقط.
 4- () أ- أحب أن أضحك زميلاتي أثناء أداء التمرينات العملية.
 () ب- أحرص على الانضباط أثناء أداء التمرينات العملية.
 () ج- أفضل الأسلوبين السابقين أثناء أداء التمرينات العملية.
 5- () أ- أفضل المواد الدراسية التي أتناول عدت أعمال في وقت واحد.
 () ب- أفضل المواد الدراسية التي أتناول عدت أعمل فيها كل واجب على حدة.
 () ج- أفضل المواد الدراسية في الأسلوبين السابقين.
 6- () أ- أحب الاختبارات الموضوعية في الامتحانات الشهرية والفصلية.
 () ب- أحب الاختبارات المقالية الإنشائية في الامتحانات الشهرية والفصلية.
 () ج- يتساوى عندي النوعان السابقان من الاختبارات.
 7- () أ- أستطيع أن أفهم زميلتي عندما تتحدث معي بالإشارة.
 () ب- من الصعب علي أن أفهم لغة الإشارة.
 () ج- أحياناً أجيد فهم الحديث بالإشارة وأحياناً لا أستطيع فهمها.
 8- () أ- لدى القدرة دائماً على أن أصنع موقفاً أضحك فيه زميلاتي.
 () ب- يندر أن أصنع موقفاً أضحك فيه زميلاتي.
 () ج- أحياناً أستطيع أن أصنع المواقف التي تضحك زميلاتي وأحياناً لا أستطيع.

ملحق رقم (2)

استمارة تقويم الأداء المهاري بالمبارزة

ت	اسم الطالبة	الهجوم المباشر		الهجوم بتغيير الاتجاه		الهجمة القاطعة	
		محاولة 1	محاولة 2	محاولة 1	محاولة 2	محاولة 1	محاولة 2
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

اسم المقوم:

اللقب العلمي:

مكان العمل:

التاريخ: / / 2012