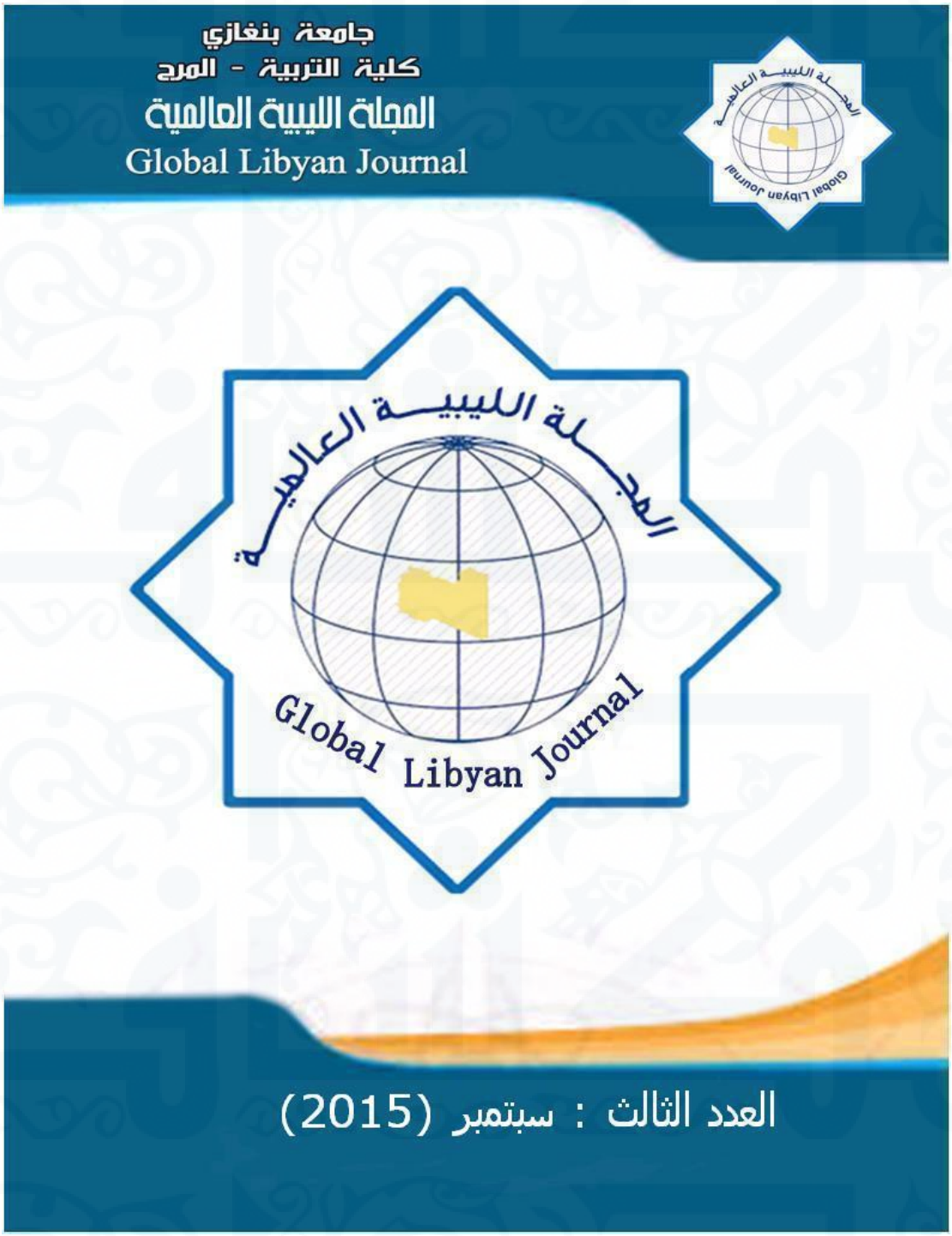
العدد الثالث – سبتمبر 2015



العدد الثالث – سبتمبر 2015

University of Benghazi
Faculty of Education Al marj
Global Libyan Journal

جامعة بنغازي
كليـــة التربيـــة المـــرج
المجلة الليبية العالمية

العـــــدد الثالث – سبتمبر (2015)

فهرس المواضيع

اســـم الباحث	عـنوان البحـــــث
اسامة خيرالله محمد	تأثير ثورة 17 فبراير على ازمة الاسكان في ليبيا.
رافع محمود حامد الفاخري	ماهية الحدود وفلسفتها في الشريعة الإسلامية.
نوري حسن حامد	دور الدراية في قبول الشاهد النحوي أو رفضه عند ابي جني.
نعيمة الهادي العربي	واقع البحث العلمي في ضوء بعض المتغيرات بجامعة طرابلس - دارسة ميدانية.
فضل الله محمود المهدي	التوسع العمراني على الأراضي الزراعية في مدينة المرج شمال شرق ليبيا - دراسة جغرافية للعوامل والآثار.
علي محمد الفيتوري	الخصائص المورفومترية والهيدرولوجية لحوض وادي القطارة- دراسة مقارنة مابين استخدام الطرق التقليدية وبرمجيات نظم المعلومات الجغرافية.
ابراهيم سعد مجيد صالح	لغـة الكلمـة فـي سـورة البقـرة.
عادل عبدالعزيز غيث عبدالخالق	الكتابة التاريخية في الأندلس إبان عصر ملوك الطوائف - ابن عبدالبر النمري وصاعد الطليطلي أنموذجا.
رجاء حسين فرج الحاسي	التقنيات المتوافرة في مؤسسات ذوي الإعاقة البصرية في ليبيا.
فرج محمود الراشدي	التواجد الليبي في المجتمع المصري القديم.

د. صلاح الأمين عبدالله

رئيس تحرير المجلة الليبية العالمية

العدد الثالث – سبتمبر 2015

واقع البحث العلمي في ضوء بعض المتغيرات بجامعة طرابلس

– دارسة ميدانية.

أ. نعيمة الهادي العربي.

(جامعة طرابلس / كلية التقنية الطبية)

واقع البحث العلمي في ضوء بعض المتغيرات بجامعة طرابلس - دارسة ميدانية.

الملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلي واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس، ومدى مساهمة العوامل الاجتماعية والادارية والذاتية والتنظيمية في هذا الواقع .وبلغ عدد أفراد العينة (94)عضوا, وكان من أبرز نتائج الدراسة :

1- أن درجة الموافقة لدي أعضاء هيئة التدريس بالنسبة للعوامل الثلاثة الأولى تعد عالية ,حيث احتلت العوامل الاجتماعية المرتبة الألى تليها العوامل الإدارية, ثم العوامل التنظيمية بمتوسطات حسابية (3, 29,3,31,3,48)على التوالي .في حين احتلت العوامل الذاتية المرتبة الأخيرة .

2-عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة وفقا لمتغير الكلية والرتبة العلمية ,وسنوات الخبرة ,والبحوث العلمية المنشورة.

3-عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير الجنسية عدا محور العوامل الذاتية.

الكلمات المفتاحية: البحث العلمي. جامعة طرابلس .

مقدمة

من المسلم به أن البحث العلمي يمثل العنصر الرئيسي في تطور وتقدم الشعوب ,إذ تتسابق الدول المتقدمة على رصد الميزانيات المرتفعة, واستقطاب الكوادر البشرية المؤهلة من ذوي الكفاءات العالية، بالإضافة إلى توفير الإمكانات التي تساعد على الارتقاء بمستوى رفاهية أفراد المجتمع ، والسبق في مختلف المجالات. وما النهضة العلمية والتقنية، الطفرة المعلوماتية ، ووسائل الاتصالات المذهلة والتقدم المشهود الذي تعيشه المجتمع الكوني إلا نتيجة طبيعية لما توصلت إليه وحققته مراكز الأبحاث العالمية المختلفة.

لقد أصبح البحث العلمي يعول عليه في اتخاذ القرارات الاستراتيجية وغيرها والمرتبطة بمصير ومستقبل الشعوب في المستويات الإدارية المختلفة . وتشير الإحصائيات إلى أن نصيب البحث العلمي والتقني في البلاد العربية لا تتجاوز(0,002%)من الناتج المحلي مقابل(2,5-5 %)بالنسبة لمعظم الدول الصناعية، كما أن حوالي (50%)من الانفاق على البحث والتطوير في البلدان العربية يأتي من مصادر حكومية(غليون2004)(العاني 2008).

إن العناية بالبحث العلمي قد دفع بكثير من الدول وفي طليعتها الولايات المتحدة الأمريكية إلى تصنيف مؤسساتها الأكاديمية إلى خمسة أنواع تأتي في طليعتها المؤسسات البحثيةResearch institutions (pulley,2005) إذ تستقطب أفضل الكفاءات وتوفر لهم جميع الإمكانات التي تمكنهم من الانطلاق نحو تحقيق الأهداف بشغف وحماس كما أن البحث العلمي في الكثير من الدول لا سيما المتقدمة منها لا ينشط ولا ينمو إلا في ظل مؤسسات التعليم العالي إذ توفرله الإمكانات اللازمة ومنها العناصر الأكاديمية ذات الكفاءة العالية .

أوضحت دراسة زاهر (1995) إن الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس المصري المعار في عدد من جامعات دول مجلس التعاون الخليجي في العلوم الطبيعية تكاد تقارب ضعف مثيلاتها في العلوم الاجتماعية والإنسانية (29,65%) مقابل (34,7%).، وأن الإنتاجية البحثية تتناقص كلما ارتفع العمر الوظيفي لعضو هيئة التدريس .كما أن إنتاجية البحوث تزداد بارتفاع المرتبة الأكاديمية وإنتاجية الأساتذة تفوق بشكل واضح إنتاجية باقي الرتب مم يدل على أن الإنتاجية ترتفع بارتفاع الرتبة الأكاديمية داخل التنظيم الأكاديمي .

وأشار الزهراني (1997)إلى أن المعدل العام للإنتاج العلمي لمجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى والتي شملت (244)عضوا من حملة الدكتوراه هو (4,0)بحثا سنويا، وأن حوالي (4,38%) من أفراد العينة لم ينشروا أي عمل علمي منذ حصولهم على الدكتوراه ، كما الأساتذة المساعدين أقل إنتاجية من زملائهم من الأساتذة المشاركين , وهناك علاقة ارتباطيه موجبة قدرها (5,0)بين ارتفاع الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس وتزايد سنوات خبرته . وقد احتلت العوائق الإنتاجية التي مصدرها الجامعة المرتبة الأولى تليها المصادر الاجتماعية فالعوامل الذاتية . وأن من أبرز عوائق إنتاجيتهم العلمية التي مصدرها الجامعة هي قلة الفرص المتاحة لحضور الندوات والمؤتمرات في الخارج ، وندرة الدوريات والكتب المتخصصة في مكتبة الجامعة ، وانخفاض الحوافز المادية والمعنوية التي تقدمها الجامعة ، وعدم توفر المناخ العلمي السليم , وتقصير مراكز البحوث في تبسيط حركة البحث وانشغال الأعضاء بالأعمال الإدارية. وانخفاض مساهمة القطاع الخاص في نمو البحث العلمي .

واهتمت دراسة المقدادي (1997) بالمشكلات الأكاديمية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في طرابلس, وقد توصلت الدراسة إلى وجود عدد من المشكلات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة طرابلس وهي على التوالي :المشكلات المتعلقة بالطلبة، المشكلات المتعلقة بإدارة الجامعة , والمشكلات المتعلقة بالبحث

العلمي ، ثم المشكلات المتعلقة بعضو هيئة التدريس نفسه . واتضح عدم وجود اختلاف بين متوسطات هذه المشكلات باختلاف الرتبة العلمية والجنس, في حين يبدو الاختلاف بين المتوسطات واضحا فيما يتعلق بالبحث العلمي ويظهر عدم الاختلاف بين المتوسطات واضحا وجليا فيما يتعلق بالمشكلات الأكاديمية المتعلقة بالطلبة وبعضو هيئة التدريس نفسه وبالبحث العلمي باختلاف سنوات الخبرة في حين تختلف فيما يتعلق بالإدارة الجامعية .

واهتمت دراسة الفريح والشايجي (2005) بالعوائق التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الكليات النظرية بجامعة الكويت . وأشارت النتائج إلى أن أبرز العوائق الإدارية كثرة الأوراق المطلوب تعبئتها للتقدم للبحوث الممولة .والتعقيدات المصاحبة للتسوية المالية .وأبرز العوائق الفنية عدم توافر العمالة الفنية المساعدة سواء في الأقسام العلمية أو من خارج الجامعة . وأهم العوائق الذاتية الانشغال بالأعمال الإدارية ومهام التدريس .

وتقصت دراسة المجيدل (2006)العوائق التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي الحكومية بسلطنة عمان .وتكونت عينة الدراسة من (91)عضو هيئة تدريس في كل من كلية التربية بصلالة والكلية التقنية وجامعة أظفار وذلك من أصل (198)عضوا يمثلون العدد الكلي للمؤسسات الحكومية والخاصة وتبين عدم وجود فروق دلالة إحصائية فيما يتعلق بالتخصص وتبين وجود فروق ذات دالة إحصائية فيما يتعلق بسنوات الخبرة لصالح الأقل خبرة

كما أجرى تأين(tien2008) دراسة حول الإجابة عن هدف أعضاء هيئة التدريس الذين يسعون لإنجاز أبحاث الترقية، وطبقت هذه الدراسة على عدد من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات التايوانية . وكشفت النتائج عن تباين وجهات نظر أفراد العينة حول الهدف الرئيس من نشر الأبحاث , فهناك من ينشر لأهداف وعوامل ذاتية داخلية وخارجية .وأوضحت أغلب استجابات أفراد العينة أنهم ينشرون أبحاثهم بهدف تحسين مستوى دخلهم المالي.

مشكلة الدراسة

تعد تنمية عضو هيئة التدريس وتطويره من أهم أهداف مؤسسات التعليم العالي وقد حرصت تلك المؤسسات على إصدار اللوائح المنظمة لعلميات تطوير عضو هيئة التدريس في العالم العربي .كما يشكل البحث العلمي أهمية قصوى في حياة الأمم والشعوب ,كونه يمثل المحرك الرئيسي لعجلة التقدم والتطور المتعلقة بتحديات القرن الحادي والعشرين عصر ثورة الاتصالات والمعلومات والتكنولوجيا المتسارعة في مختلف المجالات الأمر الذي دفع بكثير من الدول والمؤسسات الأكاديمية على وجه التحديد إلى توفير الموارد والإمكانات اللازمة لتحقيق السبق والتميز في عالم سريع التغير والتجدد.

فمن المعروف أن الجامعات هي أهم الجهات التي تهتم بالبحث العلمي والدراسات العلمية في مختلف فروع المعرفة لغرض الوصول إلى أفضل السبل لمعالجة مشاكل المجتمع بإعتبارها تملك مقومات البحث العلمي مثل الخبراء و العلماء والباحثين في شتى ميادين المعرفة بالإضافة إلى التجهيزات الحديثة و المعامل و المختبرات ومن أهم أهداف الجامعات العمل على رعاية وإعداد الباحثين من خلال البرامج التعليمية التي تقدمها للطلاب الدارسين في مراحل الماجستير والدكتوراه.

وحتى أكون صادقة في بحثي هذا على الرغم ما تبذلهُ الجامعات الليبية اليوم من جهود في مجال تطوير البحث العلمي خاصة في الدراسات العليا إلا أنها لا تزال تعي قصوراً واضح المعالم نظراً لكثير من المشاكل والمعوقات المتراكمة لعقود التي لا تمكنها من تحقيق اهداف التعليم العالي وحسب اطلاع الباحثة الشخصي على ما يجري داخل الجامعات الليبية لاحظت أن هناك ضعفاً كبيراً في وظيفة البحث العلمي من عدة جوانب،

منها إعداد و معالجة وتدريس اسلوب ممارسته في الجامعات الليبية بالتالي يستوجب على المسؤولين في هذه الجامعات ووزارة التعليم العالي المشرفة عليها ضرورة التفكير في كيفية معالجة هذا القصور حتى يتم تفعيل دور البحث العلمي في الجامعات.

أهداف الدراسة

سعت هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1-التعرف إلى مدى مساهمة العوامل الاجتماعية والإدارية والذاتية والتنظيمية في انتاج البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس.

2-تحديد ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة لمحاور الدراسة (العوامل الاجتماعية ، الذاتية ، والإدارية ، والتنظيمية) والتي تعزى إلى المتغيرات الآتية:

أ-الكلية ب-الرتبة العلمية ج-سنوات الخبرة د- الجنسية ه البحوث العلمية المنشورة.

3- توضيح واقع البحث العلمي والمشاكل التي تعترض ممارسة البحث العلمي من قبل اعضاء هيئة التدريس و مدى إرتباط موضوعات البحث العلمي التي يناقشها اعضاء هيئة التدريس بالأجوبة التطبيقية لمعالجة مشكلات المجتمع الليبي وتنميته.

أسئلة الدراسة

ولتحقيق أهداف الدراسة ,تسعى هذه الدراسة لإجابة عن السؤال الرئيسي الآتي:

ما واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الاداب والعلوم بجامعة طرابلس.

ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الآتية:

1-ما مدى مساهمة العوامل الاجتماعية ، العوامل الذاتية ، العوامل الإدارية ،العوامل التنظيمية، في واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس.

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى إلى متغيرات الآتية:أ- الكلية ب- الرتبة العلمية ج- سنوات الخبرة د- الجنسية ه- البحوث العلمية المنشورة .

أهمية الدراسة.

وتكمن أهمية الدراسة في :

1- تركيزها على واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس الذين ينتسبون إلى مؤسسة ضمن أهم المؤسسات الأكاديمية ،في حين تناولت الدراسات الأخرى البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في المؤسسات الأكاديمية والربط بين تطوير عضو هيئة التدريس وبين أدائه البحثي والعلمي في المؤسسات التعليمية حتى لا يعفيه التدريس عن القيام بتنشيط البحث العلمي.
2- محاولة الوقوف على مدى مساهمة العوامل الاجتماعية والإدارية والذاتية والتنظيمية في واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الاداب والعلوم بجامعة طرابلس.
3- تتطلع الباحثة أن تسهم نتائج هذه الدراسة في إثراء الأدبيات المتعلقة بالإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس والعوائق التي تواجههم .

4-استفادة متخذي القرار في المؤسسات الأكاديمية ومن له علاقة بما ستسفر عنه نتائج هذه الدراسة وما ستقدمه من توصيات ومقترحات .

محددات الدراسة

تمثلت محددات هذه الدراسة بالاقتصار على آخذ آراء جميع أعضاء هيئة التدريس. من حملة الدكتوراه في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس من العام الدراسي 2011_2012.

مصطلح الدراسة

البحث العلمي: يمثل مجموعة من الخطوات التي تبدأ بالمشكلة وجمع البيانات ووضع الفروض المحتملة, من خلال اختبار صحة الفروض والوصول إلى نتيجة محددة يمكن تعميمها (ياقوت ،2005).

منهجية الدراسة وإجراءاتها :

منهج الدراسة

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي المناسب لأهداف هذه الدراسة وهو المنهج الذي يهدف إلى وصف الظاهرة وتوضيح خصائصها ويعبر عنها تعبيرا كيفيا أوكمياً من خلال توضيح حجمها ودرجة ارتباطها بالظواهر الأخرى (العساف 2003).

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس من الليبين والمتعاقدين من جنسيات أخرى الحاصلين على درجة الدكتوراه في كل من كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس، والبالغ عددهم (136)عضوا هيئة تدريس من كل كلية. اي (68) عضو هيئة تدريس من كل كلية منهم (22) غير ليبيين للعام الدراسي (2011-2012)

عينة الدراسة :-

حرصت الباحثة على الحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات لتحقيق أهداف البحث فقد تم توزيع الاستبانات على جميع أفراد المجتمع والمكون من جميع أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس، من العام الدراسي 2011-2012 والبالغ عدهم (132)عضوا ،(28)عضو هيئة تدريس في كل كلية وتم استرجاع (97)استبانة. بنسبة (71%) تقريبا. وقد استبعدت (3)استبانات لعدم استكمال البيانات .لتبقى العينة النهائية المستوفية للبيانات(94)استبانة بواقع (69%) تقريبا.

الجدول رقم (1)

يوضح خصائص أفراد العينة وفقا لمتغيرات الدراسة

م	المتغيرات		التكرار	النسبة%	المجموع
2	الكلية	كلية الآداب	56	59,6	94 %100
		كلية العلوم	38	40,4	
2	الرتبة العلمية	أستاذ مساعد	70	74,5	94 %100
		أستاذ مشارك	15	16,0	
		أستاذ	9	9,6	
3	سنوات الخبرة في التعليم الجامعي	3.1 سنوات	7	7,4	94 %100
		6.4 سنوات فأكثر	12	12,8	
		7 سنوات	75	79,8	
4	الجنسية	غير ليبي	12	12,8	94 %100
		ليبي	82	87,2	
5	البحوث المنشورة بعد الحصول على آخر مؤهل	1	20	21,3	94 %100
		2	28	29,8	
		3	22	23,4	
		4	24	25,5	

يبين الجدول رقم (1) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا للكلية التي يتبعونها , ويلاحظ أن استجابة في كليتي الآداب والعلوم بجامعة طرابلس ، أعلى ,وقد يعود ذلك لوجود الباحثة في جامعة طرابلس وسهولة المتابعة والحصول على الاستبانات . وبالنسبة للرتبة العلمية ,تشير البيانات إلى أن الأساتذة المساعدين كانوا الأغلبية. ويليهم حملة رتبة الأستاذ المشارك .وهذا أمر منطقي وطبيعي حيث إلى الحصول على الترقية يتطلب وقتا وإنتاجية أعلى.

وبالنسبة لسنوات الخبرة يلاحظ أن غالبية اعضاء هيئة التدريس يتمتعون بخبرة 7 سنوات فأكثر وقد بلغ عددهم (75) عضواً وبنسبة (79.7%) وهذا يعكس الكفاءات العلمية التي تتمتع بها كليتي الاداب والعلوم بجامعة طرابلس.

وبالنسبة للجنسية فإن أعضاء هيئة التدريس من غير الليبيين يشكلون الأغلبية الساحقة إذ وصل عددهم إلى (82) عضواً وبنسبة (87.2) أي أن المجتمع الليبي لازال بحاجة للكثير من الكوادر الاكاديمية الوطنية .

وأخيراً يشير الجدول إلى أفراد العينة وفقاً للإنتاج العلمي حيث إن عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا بحثين أثنين بعد الحصول على أخر مؤهل وصل إلى (69) عضواً وبنسبة (68.8) وبذلك فهم يمثلون الأغلبية يليهم الذين نشروا (4) أبحاث وعددهم (24) عضواً وبنسبة (25.5) وربما كان ذلك الأمر طبيعياً في ظل الظروف الخاصة بكل الكلية التي قد ترجع الي التخصص علمي او ادبي عدد الطلبة ، والمواد الدراسية ، الجوانب النظرية والعملية التي ترجع الى طبيعة التخصص والمادة العلمية .

أداة الدراسة.

ولبناء الاستبانة بوصفها الأداة التي تعكس أهداف الدراسة قام الباحثة بالآتي :

1- مراجعة الأدبيات والدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة.
2- توزيع (20) نسخة على عدد مماثل من أعضاء هيئة التدريس بكلية الاداب بجامعة طرابلس طلب منهم تحديد أهم خمسة عناصر تؤثر في إنتاجية عضو هيئة التدريس.
3- استرجاع (18) نسخة من الإجابات وبعد فرزها واختيار الإجابات والأفكار الأكثر تكراراً ، ومن ثم إعداد الاستبانة بصورتها الأولية مكونة من جزأين الجزء الأول : يتضمن بيانات أولية الكلية التي ينتسب إليها عضو هيئة التدريس الرتبة العلمية وسنوات الخبرة والجنسية والبحوث المنشورة والجزء الثاني : يتكون من (38)عبارة تعكس أربعة محاور.
4- تحديد إجابات أفراد العينة عن الاستبانة وفق تدرج رباعي (بدرجة عالية ومتوسطة ومنخفضة ولا أوافق) يعكس اوزاناً رقمية (4-1) درجة على التوالي.
5- تفسير نتائج الدراسة من خلال توزيع درجة موافقة أفراد العينة على الفئات الآتية

الموافقة بدرجة عالية	0,04 - 26,3
الموافقة بدرجة متوسطة	25,3 - 51,2
الموافقة بدرجة منخفضة	50,2 - 76,1
لا اوافق	75,1 - 0,1

صدق الأداة.

للتأكد من صدق الاستبانة طبقت الباحثة الصدق الظاهري face validity وذلك بعرض الأداة على (14) محكماً من ذوي التخصصات النفسية والتربوية في جامعة طرابلس التابعة لها في ذلك بهدف التحقق من مدى سلامة العبارات والمحاور ومناسبتها لأهداف الدراسة وفي ضوء استجابات المحكمين عدلت الأداة لتصبح في صورتها النهائية مكونة من (34) عبارة وتشمل على المحاور الأربعة الآتية:

المحور الأول : العوامل الإجتماعية التي تؤثر في إنتاجية عضو هيئة التدريس (7) عبارات المحور الثاني : العوامل الإدارية التي تؤثر في إنتاجية عضو هيئة التدريس (11) عبارة.

المحور الثالث : العوامل الذاتية التي تؤثر في إنتاجية عضو هيئة التدريس (9) عبارات.

المحور الرابع : العوامل التنظيمية التي تؤثر في إنتاجية عضو هيئة التدريس (7) عبارات.

ثبات الأداة

للتحقق من ثبات الأداة ثم تطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من (48) عضواً من أعضاء هيئة التدريس وحساب الثبات باستخدام ألفا كرونباخ Alpha Cronbach ويوضح الجدول رقم (2) ان جميع قيم معاملات ثبات المحاور موجبة إذ تراوحت بين (0,70) و (0,79) ومعامل ثبات كلي(0,89) مما يشير إلى تمتع أداة الدراسة بقدر كاف من الثبات يجعلها صالحة للتطبيق.

الجدول رقم (2)

يوضح معامل الثبات (ألف) (ن= 48) للعينة الاستطلاعية

م	المحاور	عدد العبارات	معامل الثبات
1	العوامل الإجتماعية	7	0,76
2	العوامل الذاتية	9	0,70
3	العوامل الإدارية	11	0,79
4	العوامل التنظيمية	7	0,77
جميع العوامل		24	0,89

الأساليب الإحصائية

من خلال تطبيق برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الإجتماعية spss ثم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية :

1- النسب المئوية والتكرارات.
2- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
3- اختبار (ت) t.test.
4- تحليل التباين الأحادي one way anova.
5- اختبار شفيه scheffe.

عرض النتائج ومناقشتها

عرض نتائج السؤال الرئيس

نص السؤال على : "ما واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الاداب والعلوم بجامعة طرابلس.

وللإجابة عن هذا السؤال : ثم حساب المتوسطات الحسابية لكل محاور الدراسة وترتيبها تنازلياً على النحو الآتي :

الجدول رقم (3)

يوضح ترتيب المتوسط الحسابي كل محور ترتيباً تنازلياً

الترتيب	المحور	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي
1	العوامل الإجتماعية	94	3,48
2	العوامل الإدارية	94	3,31

3	العوامل التنظيمية	94	3,29
4	العوامل الذاتية	94	3,25

يوضح الجدول رقم (3) أن درجة الموافقة لدى أعضاء هيئة التدريس بالنسبة للعوامل الثلاثة الأولى تعد عالية إذ احتلت العوامل الاجتماعية المرتبة الأولى تليها العوامل الإدارية ثم العوامل التنظيمية بمتوسطات حسابية (3.48-3.31_3.29_3.25)على التوالي مما يعكس اتفاق أعضاء هيئة التدريس بكليتي الاداب والعلوم حول هذه المشكلة وما تسببه لهم من إحباط يقلل من مستوى نشاطهم البحثي في حين احتلت العوامل الذاتية المرتبة الأخيرة.

وقد تفرع عن السؤال الرئيس السابق إلى عدة أسئلة ستتم الإجابة عنها في يلي:

عرض نتائج السؤال الأول

نص هذا السؤال على :"ما مدى مساهمة العوامل التالية في واقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كليتي الاداب والعلوم : أ- العوامل الإجتماعية .ب- العوامل الذاتية جـ- العوامل الإدارية د- العوامل التنظيمية؟"

وللإجابة عن السؤال (أ) ثم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية كما في الجدول الآتي :

الجدول رقم (4)

يوضح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لاستجابات

أفراد العينة لفقرات المحور الأول (العوامل الاجتماعية)

العبارة			أوافق بدرجة				المتوسط الحسابي
			عالية	متوسطة	منخفضة	لا أوافق	
1	حساسية المجتمع للبحوث ذات الطابع النقدى للمشكلات	تكرار	35	46	9	4	3,19
		%	37,2	48,2	9,6	4,3	
2	غياب التعاون من القطاع الخاص لتمويل المشروعات البحثية	تكرار	68	19	7	0.0	3,65
		%	72,3	20,2	7,5	0.0	
3	إغفال المجتمع لنتائج البحوث العلمية	تكرار	64	22	8	0.0	3,60
		%	68,1	23,4	8,5	0.0	
4	سيادة ثقافة اتخاذ القرارات المهمة دون إجراء دراسة علمية	تكرار	48	40	3	3	3,41
		%	51,1	42,6	3,2	3,2	

5	الافتقار إلى ثقافة مجتمعية تعني أهمية البحث العلمي في دراسة المشكلات	تكرار	68	20	5	1	3,65
		%	72,3	21,3	5,3	1,1	
6	قلة تقدير المجتمع للجهد المبذول في البحوث العلمية	تكرار	58	30	4	2	3,53
		%	61,7	31,9	4,3	2,1	
7	إغفال تميز الناشطين علميا عن غيرهم	تكرار	51	31	7	5	3,36
		%	54,3	33,0	7,4	5,3	
المتوسط الحسابي العام 3,48							

وهذا ربما يعكس غياب التعاون والتواصل بين المؤسسات الأكاديمية والقطاع الخاص في ظل شراكة تقنع الأخير بتمويل المشروعات البحثية التي تعود بال يبين الجدول رقم (4) أن استجابات أفراد العينة لفقرات المحور الأول (العوامل الاجتماعية) كانت بدرجة عالية .فقد بلغ المتوسط العام (48.3) مما عكس مدى تأثير هذه العوامل في إنتاجية عضو هيئة التدريس .وقد حصلت معظم العبارات (7,4,2,3,5,2)على نسبة موافقة عالية وبمتوسطات حسابية تراوحت بين (25.3-32.3)على التوالي .حيث تصدرت العبارة (2) "غياب تعاون القطاع الخاص في تمويل المشروعات البحثية " والعبارة (5)" طليعة العوامل الاجتماعية التي لها تأثير في إنتاجية عضو هيئة التدريس نفع على المجتمع بشكل عام والقطاع الخاص على وجه التحديد .وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من الزاهراني (1997)وكنعان(2001) .

وللإجابة عن السؤال الأول (ب): تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية كما في الجدول الآتي .

الجدول رقم (5)

يوضح التكرار و النسب المئوية و المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينية لفقرات المحور الثالث (العوامل الذاتية)

	العبارة		أوافق بدرجة				المتوسط الحسابي
			عالية	متوسطة	منخفضة	لا أوافق	
19	قلة الزملاء المتحمسين لانجاز بحوث مشتركة	تكرار	23	52	7	2	3.23
		%	35.1	55.3	7.4	2.1	
20	ضعف الإعداد البحثي لعضو هيئة التدريس .	تكرار	14	43	21	16	2.59
		%	14.9	45.7	22.3	17	

21	قلة العائد المادي لعضو هيئة التدريس من البحث العلمي .	تكرار	62	26	4	2	3.57
		%	66	27.7	4.3	2.1	
22	شعور أعضاء هيئة التدريس في الكلية بأنهم مدرسون في المقام الأول .	تكرار	49	37	5	3	3.40
		%	52.1	39.4	5.3	3.2	
23	قلة الوقت المتاح للبحث للبحث العلمي مقارنة بوقت التدريس .	تكرار	64	18	9	3	3.52
		%	68.1	19.1	9.6	3.2	
24	انخفاض الاستعداد النفسي تجاه الإنتاج .	تكرار	33	38	16	7	3.03
		%	35.1	40.4	17	7.4	
25	كثرة الأعباء و الالتزامات الشخصية .	تكرار	40	39	7	8	3.18
		%	42.6	41.5	7.4	8.5	
26	التركيز علي البحوث النظرية دون البحوث التطبيقية .	تكرار	43	41	5	5	3.30
		%	45.7	43.6	5.3	5.3	
27	إغفال الكلية اهمية البحث العلمي .	تكرار	52	30	9	3	3.39
		%	55.3	31.9	9.6	3.2	
المتوسط الحسابي العام 3.25							

يوضح الجدول رقم (5) أن استجابات أفراد العينة لفقرات المحور الثالث (العوامل الذاتية) كانت بدرجة متوسطة . فقد بلغ المتوسط (25.3) مما يفسر مدي تأثير هذه العوامل في إنتاجية عضو هيئة التدريس . وقد حصلت العبارات (21,23,22,27,26)علي نسبة موافقة عالية و بمتوسطات حسابية تراوحت بين (30.3_57.3)على التوالي . حيت تصدرت العبارة (21) قلة العائد المادي لعضو هيئة التدريس من البحث العلمي المرتبة الاولى والعبارة(26) "التركيز على البحوث النظرية دون البحوث التطبيقية"." المرتبة الخامسة و بنسبة موافقة عالية و بمتوسطات حسابية عالية تعكس قناعات الأعضاء بعدم وجود اهمية اقتصادية مادية من البحث العلمي بحيث تدفعهم لمضاعفة إنتاجهم العلمي مقابل ما ينفق من وقت وجهد و مال . في حين حصلت بقية عبارات المحور الثالث (19,25,24,20) علي نسبة موافقة متوسطة و بمتوسطات حسابية تراوحت بين (23.3_59.2)علي التوالي . بدءاً بالعبارة (19) " قلة الزملاء المتحمسين لإنجاز بحوث مشتركة ."وحتى العبارة (20) " ضعف الإعداد البحثي لعضو هيئة التدريس ." وهذا ربما يفسر الافتقار إلى بيئة أكاديمية مشجعة تدفع أعضاء هيئة التدريس للتعاون البحثي بما يحقق أهدافهم و طموحاتهم. و تتشابه هذه

النتيجة مع دراسة كل من المقدادي (1997) و كنعان (2001) وكاظم و الجمالي (2004) و دراسة الفريح و الشايجي (2005) و للإجابة عن السؤال الأول (ج) : تم استخدام التكرارات و النسب المئوية و المتوسطات الحسابية كما في الجدول الأتي :

الجدول رقم (6)

يوضح التكرارات و النسب المئوية و المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة لفقرات المحور الثاني (العوامل الإدارية)

	العبارة		أوافق بدرجة				المتوسط الحسابي
			عالية	متوسطة	منخفضة	لا أوافق	
8	اهمال دور مركز البحوث بالجامعة لدراسة مشكلات المجتمع	تكرار	29	48	13	4	3.09
		%	30.9	51.1	13.8	4.3	
9	غياب التعاون بين الكلية و قطاعات المجتمع لتقديم الكلية الخدمات البحثية .	تكرار	46	35	7	6	3.29
		%	48.9	37.2	7.4	6.4	
10	الافتقار إلى الجو الأكاديمي الملائم داخل الكلية .	تكرار	47	30	13	4	3.28
		%	50	31.9	13.8	4.3	
11	افتقاد الآليات لتشجيع عضو هيئة التدريس المتميز بحثيا .	تكرار	52	32	8	2	3.43
		%	55.3	34	8.5	2.1	
12	غياب شبكة الاتصال تربط الباحث بمصادر المعلومات .	تكرار	43	24	17	10	3.06
		%	45.7	25.5	18.1	10.6	
13	قلة توفير الدعم و التسهيلات الأزمة للباحث من قبل الكلية .	تكرار	59	26	5	4	2.49
		%	62.8	27.7	5.3	4.3	

14	افتقار الكلية لخطة بحثية تتبني المشكلات المرتبطة بعناصر العملية التعليمية .	تكرار	53	31	8	2	2.44
		%	56.4	33	8.5	2.1	
15	تكليف عضو هيئة التدريس بتدريس مواد قد لا تكون ضمن تخصصه . .	تكرار	34	37	9	14	2.97
		%	36.2	39.4	9.6	14.9	
16	الافتقار إلي مكتبة مهيأة تعين عضو هيئة التدريس على اجراء بحوثه	تكرار	59	22	11	2	3.47
		%	62.8	23.4	11.7	2.1	
17	تقصير مركز البحوث في تنشيط حركة البحث العلمي .	تكرار	44	37	10	3	3,30
		%	46,8	39,4	10,6	3,2	
18	افتقار الكلية إلي المكافآت الخاصة بالابحات المتميزة	تكرار	65	21	7	1	3,60
		%	59,1	22,3	7,4	1,1	
المتوسط الحسابي العام 3.31							

يشير الجدول رقم (6) إلي إن استجابة إفراد العينة لفقرات المحور الثاني (العوامل الإدارية) كانت بدرجة عالية . فقد بلغ المتوسط العام (31.3) مما يعكس مدي تأثير هذه العوامل في إنتاجية عضو هيئة التدريس . و قد حصلت العبارات (17 . 11 . 14 . 16. 13. 18) علي النسبة موافقة عالية و بمتوسطة حسابية تراوحت بين (3.3 – 3. 60) علي التوالي . حيث تصدرت العبارة (18) " افتقار الكلية إلي المكافآت الخاصة بالابحاث المتميزة المرتبة الأولى . و العبارات " تقصير مركز البحوث في تنشيط حركة البحث العلمي . " المرتبة السادسة و بنسبة موافقة عالية و بمتوسطات حسابية عالية تأثر العوامل الإدارية في إنتاجية عضو هيئة التدريس . و هذا قد يفسر نظرة الكادر الإداري القاصرة لأعضاء هيئة التدريس في كليات المعلمين كون مهامهم الرئيسة تتمحور حول التدريس دون الاهتمام بالضرورة بالنشاط البحثي لديهم و دعمه و توفير الإمكانات اللازمة كما هو الحال في العديد من المؤسسات الأكاديمية الاخري . و تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل كاظم و الجمالي (2004) . و الفريح و الشايجي (2005) . ودراسة المجيدل (2006) . وللإجابة عن السؤال (د) : تم استخدام التكرار و النسب المئوية و المتوسطات الحسابية كما في الجدول الاتي :

الجدول رقم (7) يوضح التكرارات و النسب المئوية و المتوسطات الحسابية لاستجابات إفراد العينة لفقرات المحور الرابع (العوامل التنظيمية)

العبارة			أوافق بدرجة				المتوسط الحسابي
			عالية	متوسطة	منخفضة	لا أوافق	
28	غياب راتب المتعاقد علي رتبة أستاذ مساعد بصرف النظر عن الترقي إلي رتبة عملية اعلي .	تكرار	53	24	11	6	3.32
		%	56.4	25.5	11.7	6.4	
29	الشعور بعدم الاستقرار الوظيفي	تكرار	37	37	13	7	3.11
		%	39.4	39.4	13.8	4.7	
30	غياب الفرص المتاحة للحضور أو المشاركة في الندوات و المؤتمرات العملية .	تكرار	61	17	9	7	3.40
		%	64.9	18.1	9.6	4.7	
31	غياب برامج دراسات عليا يحد من دافعية أعضاء هيئة التدريس للبحث العلمي .	تكرار	70	13	7	4	3.59
		%	74.5	13.8	4.7	4.3	
32	بعد الكلية عن مقر السكن مما يشكل إجهاد و هدرا للوقت .	تكرار	44	24	14	12	3.06
		%	46.8	25.5	14.9	12.8	
33	صعوبة إجراءات الترقية مما يحد من دافعية عضو هيئة التدريس للبحث العلمي .	تكرار	54	24	13	3	3.37
		%	57.4	25.5	13.8	3.2	
34	غياب حاجة الكليات إلي عضو هيئة تدريس برتبة اعلي من أستاذ مساعد .	تكرار	44	29	15	6	3.18
		%	46.8	30.9	16	6.4	
المتوسط الحسابي العام 3.29							

يبين الجدول (7) مدى استجابات أفراد العينة لفقرات المحور الرابع (العوامل التنظيمية) كانت بدرجة عالية . فقد بلغ المتوسط العام (29.3) مما يترجم مدي تأثير هذه العوامل في إنتاجية عضو هيئة التدريس . وقد حصلت العبارات (28.33.30.31) علي نسبة موافقة عالية و بمتوسطات حسابية تراوحت بين (32.3-59.3) علي التوالي ، حيث تصدرت العبارات (31) " غياب برامج دراسات عليا يحد من دافعية أعضاء هيئة التدريس للبحث العلمي ." المرتبة الأولي . و العبارة " ثبات راتب المتعاقد علي رتبة إستاد مساعد بصرف النظر عن الترقي إلي رتبة عملية ." وفي المرتبة الرابعة بنسبة موافقة عالية و بمتوسطات حسابية عالية تعكس تأثر العوامل التنظيمية في إنتاجية عضو هيئة التدريس . وهذا ربما يفسر عدم مواكبة بعض الإجراءات و اللوائح التنظيمية لواقع و معطيات عضو هيئة التدريس في الكليات التي أصبحت امتداد حقيقيا

لمؤسسات التعليم العالي في ليبيا . و تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من المقدادي (1998) .كاظم و الجمالي (2004) .

عرض نتائج السؤال الثاني

أ- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات إفراد عينية الدراسات تعزي إلى متغير الكلية ؟

و للإجابة عن السؤال الثاني (أ) : تم استخدام اختيار (t .test) لدلالة الفروق وفقا لمتغير الدراسة المستقل "الكلية " كما في الجدول الاتي :

الجدول رقم (8) يوضح نتائج تحليل t للتعرف علي دلالة الفروق بين محاور الدراسة وفقا للكلية :

المحور	الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (t)	مستوي الدلالة
العوامل الاجتماعية	كلية الآداب	56	3.4566	0.42677	92	-0,882	0,380
	كلية العلوم	38	3.5263	0.33725			
العوامل الدانية	كلية الآداب	56	3.1746	0.44589	92	-1,917	0,58
	كلية العلوم	38	3.3538	0.44283			
العوامل الإدارية	كلية الآداب	56	3.2906	0.44618	92	-0,441	0,660
	كلية العلوم	38	3.3349	0.54086			
العوامل التنظيمية	كلية الآداب	56	3.3291	0.50853	92	0,815	0,389
	كلية العلوم	38	3.3231	0.50853			

يشير الجدول (8) إلي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة حسب متغير الكلية ربما يؤكد علي انه هناك اتفاقا علي استجابات افراد العينة في كلا الكليتين نحو العوامل الاجتماعية و الإدارية و التنظيمية . ومع ذلك لم تجد الباحثة في نتائج الدراسات السابقة ما يشبه هذه النتيجة أو يختلف عنها .

ب – هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزي إلى متغير الرتبة العلمية ؟

و الإجابة عن السؤال الثاني (ب) : استخدم اختيار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق وفقا لمتغير الدراسة المستقل " الرتبة العلمية " كما في الجدول الآتي :

الجدول رقم (9) يوضح نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق في محاور الدراسة وفقا للرتبة العلمية

يتضح من

المحور	الرتبة العلمية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (F)	مستوي الدلالة	اتجاه الفروق *SCHEFFE
العوامل الاجتماعية	إستاد مساعد	3,4581	0,40450	0,409	0,409	لا يوجد
	استاد مشارك	3,5238	0,41002			

	إستاد	3,6349	0,22713			
العوامل الذاتية	إستاد مساعد	3,2222	0,45361	0,417	0,660	لا يوجد
	إستاد مشارك	3,3111	0,46424			
	استاد	3,3333	0,43744			
العوامل الإدارية	استاد مساعد	3,2610	0,50721	1,398	0,252	لا يوجد
	استاد مشارك	34303	0,40433			
	استاد	3,4747	0,23078			
العوامل التنظيمية	استاد مساعد	3,2776	0,48024	0,032	0,589	لا يوجد
	استاد مشارك	3,2776	0,79625			
	استاد	3,4603	0,30952			

الجدول رقم (9) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة حسب متغير الرتبة العلمية . مما يدل علي إن جميع أفراد العينة يتفقون في استجاباتهم نحو العوامل المحددة في محاور الدراسة بصرف النظر عن رتبتهم العلمية التي يحملونها .وهذه النتيجة تتفق جزئيا مع نتائج دراسة المجيدل (1999) . و أبو سمرة و آخرين (2003). كما تتشابه جزئيا مع نتائج دراسة زاهر (1995) .و الزهراني (1997)

ج – هل توج فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات إفراد عينية الدراسة تعزي إلي متغير سنوات الخبرة ؟

و الإجابة عن السؤل الثاني (ج) : استخدم اختيار تحليل التباين الأحادي لدلالة وفقا لمتغير الدراسة المستقبل " سنوات الخبرة " كما في الجدول الآتي :

الجدول رقم (10) يوضح نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق في محاور الدراسية وفقا لسنوات الخبرة

المحور	سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (F)	مستوي الدلالة	اتجاه الفروق *SCHEFFE
العوامل الاجتماعية	2.1 سنوات	3,4898	0,29574	0,178	0,837	لا يوجد
	6.4 سنوات	3,5476	0,54085			
	7 سنوات فاكتر	3,4743	0,37735			
العوامل الذاتية	2.1 سنوات	3,3810	0,25545	0,948	0,391	لا يوجد
	6.4 سنوات	3,3704	0,46726			
	7 سنوات	3,2148	0,42269			
العوامل الإدارية	2.1 سنوات	3,2338	0,714420	0,092	0,912	لا يوجد
	6.4 سنوات	3,3106	0,44066			

	7سنوات فاكتر	3,3152	0,13588			
العوامل التنظيمية	2.1 سنوات	3,4694	0,65889	1,021	0,364	لا يوجد
	6.4 سنوات	3,2514	0,52507			
	7 سنوات فاكتر					

يبين الجدول رقم (10) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الدراسة متغير سنوات الخبرة . مما علي ان جميع أفراد العينة يتفقون في استجابتهم نحو العوامل المحددة في محاور الدراسة بصرف النظر عن سنوات خبرتهم . وهذا ربما يعود للتأثير الكبير لعوامل المحاور المحددة . وانعكاسها السلبي علي الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس بصرف النظر عن سنوات الخبرة وتتشابه هده النتيجة جزئيا مع نتائج دراسة المقدادي (1998) و المجيدل (1999) . و أبو سمرة و آخرين (2003) ، وتختلف عن نتائج درسه الزهراني (1997) . و أبو سمرة و آخرين (2003) المجيدل (2006)

د – هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينية الدراسة تعزي إلي متغير الجنسية ؟

و الإجابة عن السؤال الثاني (د) : تم استخدام (T . TEST) لدالة الفروق وفقا المتغيرين الدراسة المستقل " الجنسية " كما في الجدول الآتي :

الجدول (11)

يوضح نتائج تحليل (T) للتعرف علي دلالة الفروق بين محاور الدراسة وفقا للجنسية :

المحور	الجنسية	العدد	المتوسط الحسابي	الاتحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (T)	مستوي الدالة
العوامل الاجتماعية	ليبي	12	3,5952	0,23461	22,372	1,555	0,143
	غ. ليبي	82	3,4686	0,40919			
العوامل الذاتية	ليبي	1	3,4722	0,27677	21,377	2,721	0,013
	غ. ليبي	82	3,2141	0,46318			
العوامل الادارية	ليبي	12	3,4545	0,38957	92	1,139	0,258
	غير ليبي	82	3,2871	0,48600			
العوامل التنظيمية	ليبي	12	3,35432	0,35432	92	-0,199	0.843
	غ. ليبي	82	0,54956	0,54956			

يوضح الجدول رقم (11) أنة لا توجد فروق دالة إحصائيا بين محاور الدراسة حسب متغير الجنسية عدا بعض الفروق في محور العوامل الذاتية .و هذا ربما يؤكد علي إن هناك شبة اتفاق في استجابات أفراد العينة كلا الكليتين نحو العوامل الاجتماعية . و الإدارية و التنظيمية . في حين وجدت فروق دالة إحصائيا في العوامل الذاتية لصالح أعضاء هيئة التدريس الليبيين يحصل علي المكافأة المالية المرتبطة بترقيته من رتبة إلي أخري

. في حين لا يتأثر دخل غير الليبي بصرف النظر عن الرتبة التي قد يحصل عليه . هدا فضلا عن الاستقرار النفسي الذي يتمتع به عضو هيئة التدريس الليبي و فرص حضور المؤتمر و المشاركة فيها و يختلف الوضع مع غير الليبي حيث إن عقده لمدة عام قابل للتجديد كما إن فرص حضوره أو مشاركته في المؤتمرات الخارجية محدودة . وان تمت فغالبة ما تكون علي نفقته الخاصة.

ه – هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزي إلي متغير البحوث العلمية المنشورة ، و الإجابة عن السؤال الثاني (ه) : استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق وفقا لمتغيري الدراسة المستقل " البحوث العلمية المنشورة " كما في الجدول الأتي "

الجدول رقم (12) يوضح نتائج التباين لدلالة الفروق في محاور الدراسة وفقا للبحوث العلمية المنشورة

المحور	البحوث المنشورة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (F)	مستوي الدالالة	اتجاه الفروق SCHEFFE *
العوامل الاجتماعية	1	3,5429	0,29167	0,228	0,877	لا يوجد
	2	3,4592	0,38364			
	3	3,4545	0,47203			
	4	3,4940	0,47203			
العوامل الذاتية	1	3,2333	0,44576	0,306	0,821	لا يوجد
	2	3,2976	0,37534			
	3	3,2677	0,43463			
	4	3,1806	0,55875			
العوامل الإدارية	1	3,2045	0,54774	0,912	0,439	لا يوجد
	2	3,3766	0,44102			
	3	3,2314	0,47506			
	4	3,3864	0,45593			
العوامل التنظيمية	1	3,2786	0,36340	0,283	0,838	لا يوجد
	2	3,3622	0,44752			
	3	3,2273	0,52287			
	4	3,2738	0,72098			

يلاحظ من الجدول رقم (16) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تعزي إلي متغير البحوث العلمية المنشورة مما يدل في أن جميع أفراد العينة في الكليتين يتفقون في استجاباتهم نحو تأثير العوامل المحددة في محاور الدراسة علي البحوث المنشورة .و هذا ربما يترجم المعنى الحقيقي لأعضاء هيئة التدريس في كلا الكليتين و هذه الاختلاف قد يعود لخصوصية الظروف السائدة في الكليتين عن تلك الخاصة حيث الجو الأكاديمي السائد و الإمكانات المتاحة وغيرها .

الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها . يلاحظ موافقة أفراد العينة بدرجة عالية علي إن العوامل الاجتماعية تليها العوامل الإدارية . ثم العوامل التنظيمية تسبب لهم إحباطا يقلل من مستوي نشاطهم البحثي بمتوسطات حسابية (3.48_ 3.31_ 3.29) علي التوالي كما بينت النتائج عدم وجرد فروق ذات دلالة احصائية بين محاور الدراسة وفقا لمتغير الكلية والرتبة العلمية وسنوات الخبرة والبحوث العلمية المنشورة بالإضافة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير الجنسية عدا محور العوامل الذاتية . وهذه النتائج تؤكد علي ضرورة الاهتمام بالبحث العلمي وأعضاء الهيئة التدريسية في هذه الكليات و غيرها وتوفير الإمكانات اللازمة للارتقاء بمستوي ادائهم بما ينعكس علي مستوي مخرجات العملية التعليمية . سيما إن هذه الكليات قد أصبحت ضمن نسيج المؤسسات الأكاديمية التي انضمت إليها .

التوصيات

من خلال ما تقدم. توصي الباحثة بما يأتي :

1. المبادرة إلي نشر و تعزيز الوعي وبث روح التعاون بين المؤسسات الأكاديمية و القطاع الخاص من خلال التركيز علي البحوث التطبيقية التي تربط النظرية بالواقع و التعاون و التنسيق مع الغرف التجارية و الجهات ذات العلاقة في إطار اللقاءات و الندوات وورش العمل بهدف إيجاد شراكة حقيقية تؤدي إلي إقناع القطاع الخاص بتمويل المشروعات البحثية التي تعود بالنفع و الفائدة علي الجميع .
2. تشر ثقافة الوعي بأهمية البحث العلمي لدي الطلاب ، و المجتمع علي حد سواء من خلال وسائل الاتصال المختلفة ، و من خلال ممارسة أساليب البحث العلمي في المناهج الجامعية حتى يعتاد الطالب عليها ويدرك أهميتها كون اتخاذ الاستراتيجية والمهمة لدي الدور و المؤسسات لا تتم دون الاستعانة بنتائج الأبحاث العلمية .
3. أهمية وعي و إدراك الجهات الإدارية في الكليات و الجهات المعنية بدور النشاط البحثي في العملية التعليمية لأعضاء هيئة التدريس و ضرورة سرعة استجابتها بتسهيل الإجراءات و توفير الموارد اللازمة لدعم النشاط البحثي بما يثري العملية التعليمية و ذلك من خلال عقد المؤتمرات و الندوات و اللقاءات العلمية المرتبطة بذلك .
4. ضرورة إعادة النظرة في اللوائح و التنظيمات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس ، و بخاصة المتعاقدون منهم من خلال توفير البيئة العلمية الملائمة التي تشمل الشعور بالاستقرار الوظيفي و تؤمن الحوافز اللازمة التي تساعد علي مضاعفة إنتاجهم العلمي و تشكل عوامل جذب للكفاءات المتميزة منهم بما يضمن الارتفاع بمستوي مخرجات العلمية التعليمية .
5. أهمية إدراك عضو هيئة التدريس لقيمة البحث العلمي و إن تتميز في نشاطه التدريسي قائم علي مدي ما ينجزه من أبحاث علمية تعمق من فهمه و ادراكه المعرفي . و تعزز من مكانته العلمية و توفير الوقت الكافي لعضو هيئة التدريس لتمكينه من إجراء و كتابة البحوث .
6. المبادرة برفع المخصصات و الحوافز الخاصة بأنشطة البحث العلمي و ربطها بالموضوعات التي تلامس قضايا التنمية البشرية في إطار معايير موضوعية معلومة للمجتمع .

7. العمل علي تفعيل دور مركز البحث العلمي و إعداد قاعدة من الباحثين و مساعدة الباحثين في التخصصات النظرية و العملية التطبيقية بما يخدم مختلف قطاعات التنمية
8. تقويم و تقدير عضو هيئة التدريس . بعد منحة حقوق اللازمة .وفقا لنشاطه التدريسي المتميز .وعطائه البحثي المتجدد. و خدمة المجتمع التي يرنو للمشاركة فيه.
9. توفير شبكة اتصال عالمية تسهل الوصول إلى مصادر المعلومات بأقل تكلفة وجهد .
10. وضع خطط بحثية قصيرة الأمد و طويلة الأمد لدراسة المشكلات التعليمية و وضع الحلول الملائمة لها .
11. التسجيل علي الحضور و الاشتراك في الندوات العالمية لتبادل الخبرات مع الآخرين . و الاطلاع علي أحدث الأساليب البحثية و نقلها و تطبيقها في العالم العربي .

المراجع العربية

1- ابو سمرة، احمد. وقرنبي قمر الدين. وجبر، احمد فهيم.(2003).المشكلات التي تواجه اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية ،عمان ،مجلة اتحاد الجامعات العربية (42).ص 241-291.

2-احمد، شكري سيد.(2003).تطبيقات مبادئ الاحصاء في المجال التربوي والنفسي (ط3) القاهرة ، مكتبة الجامعة.

3-الزهراني ، سعد عبدالله بردي (1997). الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة ام القرى واقعها وابرز عوائقها. مجلة العلوم التربوية والدراسات الاسلامية ، جامعة الملك سعود.9(1).ص33-84.

4-زاهر، ضياء الدين (1995).تقويم اداء الاستاذ الجامعي :الاداء البحثي كنموذج .مجلة مستقبل التربية العربية .القاهرة (3). ص39-68.

5-العاني، زياد سعيد(2008). الجامعات العربية وارقى جامعات العالم: دراسة لواقع التعليم العالي والبحث العلمي في الجامعات العربية .

6-العساف، صالح بن حمد(2003). المدخل الى البحث في العلوم السلوكية (ط 3). الرياض : مكتبة العبيكان.

7-غليون، برهان (2004).العرب وتحدي المعرفة .التقرير الثاني للامم المتحدة عن التنمية الانسانية في المنطقة العربية .

8-الفريج ،سعاد عبد العزيز. والشايجي، عبد الرزاق خليفة.(2005). المعوقات التي تواجه اعضاء هيئة التدريس بالكليات النظرية بجامعة الكويت في المشروعات الممولة للبحث العلمي ، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ،(119)،ص11_69.

9-كاظم ،علي المهدي. والجمالي ،فوزية بنت عبد الباقي.(2004). معوقات البحث العلمي في جامعة السلطان قابوس ومقترحات حلها .المجلة العربية للتربية ،(24),(1).ص45-84.

كلية المعلمين. (1427). منشور بأعضاء هيئة التدريس بكلية المعلمين في الدمام.

10-كنعان، احمد علي. (2001).البحث العلمي في كليات التربية بالجامعات العربية ووسائل تطويره، مجلة اتحاد الجامعات العربية.(38)،ص5-69.

11-المجيدل ،عبدالله.(1999). المشكلات الاكاديمية لأعضاء هيئة التدريسية في جامعة دمشق ،مجلة جامعة دمشق،15(3),ص43-91.

12-المجيدل، عبدالله شمت.(2006). دراسة مقارنة لمعوقات البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي الحكومية والخاصة (بحث ميداني) . مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية. (123),ص 139-192.

13-المقدادي، محمود حامد حسين.(1998). المشكلات الاكاديمية التي يواجهها اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك ،عمان. مجلة اتحاد الجامعات العربية.(33)،ص5-47.

ياقوت، محمد مسعد(2005). البحث العلمي العربي معوقات وتحديات . 1-3 مجلة الجزيرة، عدد(133).

المراجع الاجنبية:-

-\1Karlsson,J,(2007)Service as collaboration :an integrated process in teaching and research .aresponse togreen bank . Teaching in Higher Education,12(2),281-287.

-Khaled,A.,A.(2001).The Relationships Between Teaching and Research\2 as Experienced by Faculty Members at a Midwestern University .Ed.DUnpublished dissertation, Ball State University, Indiana,United States .

- Maynard,D.C.& Joseph,T.A.(2008).Areall part –time faculty\3 underemployed? The influence of faculty status preference on satisfaction and commitment. Higher Education :TheInternational Journal of Higher Education and Educational Planning,55(2),139-154.

- Prosser,M.Mattin,E.Trigwell,K.Ramsden,P.& Middleton,\4 H.(2008).University academics experience of research and its relationship to their experience of teaching:Instructional Science: An International Journal of the Learning Sciences ,36(1),3-16.

- Polley.J,L.(25-11-2005).Carnegie overhauls its classification aystem\5 :changes expand traditional categories of colleges and universities,Chronicle of Higher Education, Retrieved on 7-10-2008 .

- Reybold,L (2008).The social and political structuring of faculty ethicality in education .Innovative Higher Education,32(5),297-295.

- Tien,F.(2008). What Kind of faculty are motivated to perform research by the desire for promotion?. Higher Education:The International Journal of Higher Education and Education and Educational Planning,55,(1),17-32.