

تقويم برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية جامعة بابل
من وجهة نظر الطلبة/ المعلمين.

م.م عدي عبدة عبيد الزيدي / جامعة بابل كلية الدراسات القرآنية

**Evaluation of practical education program in the College of Basic Education,
University of Babylon**

From the perspective of the students / teachers.

Ass.Luc. Uday Abra Ubaid al-Zaidi

Babylon University\ College of Quranic Studies

Adaizadi @gmail.com

Abstract

The study aimed to evaluate the practical education program for students of College of Basic Education, University of Babylon, from the student teachers perspective and investigate the effects of gender through the answer of the study questions.

The researcher used the descriptive approach, and a group consisted of fourth-grade students of Arabic language department, in the College of Basic Education, at the University of Babylon, for the academic year (2014/2015) for the second semester, total of 66 students were chosen randomly. The used tool of the study was a questionnaire of (59) items has been verified validity and reliability. The program included the following areas: supervisor of practical education (educational supervisor), the cooperative teacher, the cooperative headmaster, cooperative school and the procedures of the practical education program.

The researcher used the following statistical methods: Chi-square, Pearson correlation coefficient, arithmetic mean, criterion deviation, percentage weight, t-test for two independent samples.

The results showed that students' assessment of the areas of practical education program was as follows:

1. The supervisor practical education (educational supervisor) and teachers collaborators tasks required of them; they got their field on the degree of availability.
2. A weakness has been found in the fields (cooperative headmaster) (cooperative school) and (the procedures of the practical education program) ; the fields gained the degree of availability to some extent.

The supervisor practical education has positioned first, next the cooperative teacher , the procedures of the practical education program , the cooperative school and finally the cooperative headmaster.

The results showed that there were no statistically significant differences at the level of significance ($0.05 \leq \alpha$) in the evaluation of student / teacher of practical education program, due to the gender of the student / teacher.

Keywords: Evaluation, practical education program, teachers students.

ملخص البحث:

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج التربية العملية، لطلبة كلية التربية الأساسية جامعة بابل، من وجهة الطلبة المعلمين. وهدفت تقصي متغيرات جنس الطالب. من طريق الإجابة عن أسئلة الدراسة.

استعمل الباحث المنهج الوصفي، وتكوّن مجتمع الدراسة من طلبة الصف الرابع، تخصص لغة عربية، في كلية التربية

الاساسية، جامعة بابل، للعام الدراسي (2015/2014) للفصل الدراسي الثاني، والبالغ عددهم (66) طالبًا وطالبة تم اختيارهم

بالطريقة العشوائية، وكانت أداة الدراسة المستعملة استبانة مكونة من (59) فقرة تم التحقق من صدقها وثباتها، وقد تضمن البرنامج من المجالات الآتية: (مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)، المعلم المتعاون، مدير المدرسة المتعاونة، المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التربية العملية).

وقد استعمل الباحث الوسائل الإحصائية التالية: مربع كاي، معامل الارتباط بيرسون، الوسط الحسابي الفرضي، الانحراف المعياري، الوزن المثوي، اختبار (ت) لعينتين مستقلتين.

وأظهرت النتائج أن تقويم الطلبة لمجالات برنامج التربية العملية كان على النحو التالي:

1. قيام مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) والمعلمون المتعاونون بالمهام المطلوبة منهم؛ إذ حصل مجالهما على درجة التوافر.

2. وجود تقصير في مجال (مدير المدرسة المتعاونة) و(المدرسة المتعاونة) و(إجراءات برنامج التربية العملية)؛ إذ نالت المجالات على درجة التوافر إلى حد ما.

وقد تبوأ مجال تقويم مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) المرتبة الأولى، فالمعلم المتعاون، ثم إجراءات برنامج التربية العملية، فالمدرسة المتعاونة، وأخيراً مدير المدرسة المتعاونة. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(0.05 \leq \alpha)$ في تقويم الطلبة/ المعلمين لبرنامج التربية العملية، تعزى إلى جنس الطالب/ المعلم.

الكلمات المفتاحية: تقويم، برنامج التربية العملية، الطلبة المعلمين.

الفصل الأول

التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

لحظ الباحث من طريق خبرته المتواضعة في مجال الأشراف التربوي واطلاعه على الأدبيات والدراسات السابقة، وجود خلل وتقصير في برامج إعداد المعلمين بصورة عامة، والتربية العملية بصورة خاصة، وهذا ما أكدته (استراتيجية تطوير المعلم وتطويره المهني في العراق)، إذ ذكرت أن التدريب العملي في كليات التربية الأساسية غير كافٍ وغير فعال، وأنه لا توجد هيئة عليا تتولى التنسيق بين مؤسسات إعداد المعلمين والعمل على وضع الاستراتيجيات الكفيلة بتطوير برامجها، وأكدت الاستراتيجية أيضاً على ضرورة تطوير برامج إعداد المعلمين وتنفيذها وتقويمها من قبل كليات التربية (العلوم التربوية) في الجامعات الوطنية العراقية، وضرورة خضوع برامج إعداد المعلمين للمراجعة والتقويم لضمان جودتها، ثم اجازتها. (منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، 2013:38، 46).

ويتفق الباحث مع (عواضه) إذ يقول "إننا نشك في فاعلية الإعداد الأساسي للمعلمين القائم حالياً، ونسجل في الوقت ذاته بأننا بعيدون جداً عن توفير عمليات تأهيل متواصل فعال للمعلمين يطور أداءهم ويساعدهم على التكيف السريع مع متطلبات العصر ومتغيراته" (عواضه، 2008:335). ويقول (زاير) " نجد أن هنالك شريحة كبيرة وواسعة من المدرسين والمدرسات ليسوا بالمستوى المطلوب من التأهيل العلمي والتربوي والمهني. ولعل هذا النقص هو الذي جعل شخصيته مهزوزة وضعيفة داخل مجتمعه وداخل مدرسته وأصبح ينطبق عليه القول (فاقد الشيء لا يعطيه) (زاير، 2016: 21)، وأن هذه الأسباب مجتمعة، دعت الباحث لإجراء بحثه الموسوم "تقويم برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية جامعة بابل من وجهة نظر الطلبة/ المعلمين. على غرار الدراسات التي أجريت في البلدان العربية لتقويم برنامج التربية العملية من جوانبه المتعددة للتعرف على مواطن القوة والضعف فيه.

أهمية البحث

تتصدر قضية إعداد وتأهيل المعلمين مشاريع تطوير التعليم العالي في العديد من دول العالم؛ إذ إن المعلم هو المحور الرئيس في العملية التعليمية التربوية والذي يتوقف على تحسينها وجعلها إيجابية ومفيدة تتوافق مع طبيعة الحياة والتغيرات الحاصلة في المجتمعات (علي، 2012: 49)؛ ويشهد العالم اليوم تقدماً علمياً وتقنياً واسع النطاق، يتصف بالدقة والتعقيد في تركيبه، مما يعني ضرورة الارتقاء إلى مستوى العصر قدر الإمكان، حتى لا تتسع الفجوة بين الدول المتقدمة والسائرة في طريق النمو، خاصة في ميدان التربية التي تشهد تغييرات واسعة في أبعادها العلمية، والتربوية من حيث الأساليب والطرائق والمناهج (الجماعي، 2010: 115)، وإنه لو توافرت الأعداد الكافية من النوعيات الجيدة من المعلمين في نظام تعليمي ما؛ فإنه يشير بنجاح وفاعلية ذلك النظام، ومن ثم ما يتوقعه المجتمع ككل من تقدم نتيجة لتربية أفراده بالصورة الصحيحة، وهذا تتمثل العناية بإعداد المعلمين فيما نأخذ به من المجتمعات العصرية من تطوير وتجديد مستمر في برامج ذلك الإعداد، بما يؤدي إلى رفع مستواه (عبيدات، 2007: 158).

ولما كان المعلم مفتاح العملية التعليمية، ورائد المجتمع الذي يعتمد عليه في تنشئة أبنائه النشأة القوية الصحيحة، فقد شغلت مسألة إعداده وتأهيله أذهان التربويين والمتخصصين، ولم يعد المعلم ناقلاً للمعرفة فقط بل تقع عليه تربية الأجيال تربية عقلية وخلقية وجسمية، فضلاً عن تحقيق الأهداف التعليمية وترجمتها إلى واقع ملموس من طريق السلوك الصحيح (زاير وآخرون، 2011: 57)، فالمعلم يعد من أهم مدخلات العملية التعليمية وأخطرها أثراً في إعداد وتربية النشء، وهو أحد العوامل الفاعلة في تحديد نوعية مستقبل الأجيال (الصغير، 2009: 229). إذ أن الإعداد للمستقبل إنما يتم في الحاضر؛ بحيث يكون الفرد أو المجتمع قادراً على تشييد البنى التحتية المهمة لتشييد المستقبل، وإن المعلم المدرب والمؤهل يسهم بشكل فاعل في تحقيق أهداف العملية التعليمية، وأن نجاح المؤسسات التربوية في بلوغ الأهداف التربوية، وتحقيق دورها في تطوير الحياة يتوقف على مقومات عدة كالسياسات التعليمية الإدارة والتنظيم والمناهج المدرسي وغيرها، إلا أن المعلم يعد من أهم هذه المقومات ويشكل العامل الرئيس، والمحرك الأساسي للنظام التربوي في شموليته (أبو رياش، 2010: 141). لذا فإن دوره لم يعد يقتصر على تقديم المعلومات المقررة في المنهج للطلبة ومطالبتهم بحفظها واسترجاعها في أثناء الاختبارات بل يمتد إلى بناء شخصيتهم على أسس علمية سليمة وتشجيعهم على التعلم النافع لهم ولمجتمعهم (خليفة، 2013: 60). ومن هنا تتجلى مكانته في العملية التعليمية كونه قائداً، ومخططاً ومنفذاً وعلى هذا الأساس يتضح دوره في صناعة الحياة، وتشكيلها، ورسم مستقبلها، ولما كان التعلم والتعليم حاجة إنسانية تلازم الحياة الإنسانية فإن وجود المعلم حاجة اجتماعية تربوية تقتضيها الحياة ولا يمكن الاستغناء عنه، وأنه لو توفرت الأعداد الكافية من النوعيات الجيدة من المعلمين في نظام تعليمي ما، فإنه يشير بنجاح وفاعلية ذلك النظام، ومن ثم ما يتوقعه المجتمع ككل من تقدم نتيجة لتربية أفراده بالصورة الصحيحة، ويرى (Coombs، 1968) أن إعداد المعلمين يعدّ بحد ذاته بمثابة استراتيجية يمكن من طريقها الحد من أزمة التعليم ومواجهتها في عالمنا المعاصر، وفي ذلك يقول " أن النظم التعليمية لا يمكن تحديثها ما لم يعاد النظر جذرياً في نظام إعداد المعلمين وتدريبهم وذلك من طريق العناية بالبحوث التربوية وجعلها أكثر عمقاً وثراءً" (عبيدات، 2007: 157).

ويرى (اللقاني) " أن نجاح عملية التربية أو فشلها، يعتمد على المعلم الذي اختار التربية كمهنة له، وما يترتب على هذه المهنة من أعباء ومسؤوليات، وبكل ما تتطلبه هذه المهنة من المقومات الأساسية اللازمة لإعداد المعلم ووصوله إلى درجة الكافية التي تجعله قادراً على تحمل مسؤولياته والقيام بواجباته" (الخطيب، 2008: 63). وإذا كان الهدف التربوية بشكل عام إحداث تغيير مرغوب في أنماط سلوك الفرد المتعلم وفي حياة المجتمع فإن الهدف العام لنظام إعداد المعلمين هو إحداث تغيير مرغوب في معارف الطالب/ المعلم ومهاراته وقدراته ومواقفه واتجاهاته وفي أنماط سلوكه وشخصيته بصورة عامة، بحث

يستطيع إنجاز مهماته التربوية والاجتماعية من طريق تحقيق أهداف التربية وترجمتها إلى واقع ملموس بما يكفل تطور المجتمع وتقدمه لبلوغ أهدافه (الدويري ويسام، 2013: 23). فمعلم اليوم اختلف دوره عن معلم الأمس، من حيث إن معلم اليوم لم يعد الإنسان الذي يقتصر دوره على تلقين المعلومات التي يقررها المنهاج التدريسي، ثم تقويم ذلك العمل باستخدام الاختبارات المختلفة، فقد أوجدت البحوث الكثيرة والمتزايدة يوماً بعد يوم، نظرة مختلفة لدور المعلم، وهذا بالتالي يعني أن الكفايات والقدرات المطلوبة من المعلم لا بد وأن تختلف (نصيرات، 2006: 57)؛ لذا فقد أولى المهتمون بالعملية التربوية اهتماماً متزايداً في برامج إعداد المعلمين، وقد أدى هذا الاهتمام، بأن يقوم الباحثون والدارسون بدراسة برامج التدريب من جوانبه جميعها، والبحث عن العوامل المؤثر فيها، والعمل على تحسينها، وأن لهذا الاهتمام ما يبرره، نظراً لمكانة التدريب في العملية التربوية، إذ يعد عنصراً من عناصر نجاحها (عبيدات: 201، 2007).

وتعطي أنشطة التربية العملية مكانة مهمة في مناهج إعداد المعلمين . في دول العالم كافة نظراً للأثر المهم الذي تؤديه في تأهيلهم بوصفها البوتقة التي تصب فيها المعلومات والمهارات المكتسبة من مختلف المقررات الأكاديمية والتربوية والنفسية (الطوالبه، 2009: 25)؛ إذ من طريقها تكون شخصية المعلم وتصلق مهاراته التدريسية وتترجم قدراته وكفاءاته (الريماوي، 2013: 275)، ويتاح له وضع اللبنة الأولى لتطبيق ما اكتسبه من مبادئ ومفاهيم ونظريات تربوية، فتكون له الأساس التربوي في حياته المستقبلية، ومن طريقها يتدرج شيئاً فشيئاً إلى أن تبرز شخصيته (غانم وخالد، 2008: 113)، ويؤكد التربويون على أن التدريب المهني على أساليب التدريس هو الجانب الأكثر حيوية في الإعداد من الجوانب الأخرى التي تدخل في تأهيله العام، وذلك لأنها الفرصة الأولى التي يجد فيها الطالب نفسه موضع التطبيق العملي لنظريات علم النفس التربوي، وطرائق التدريس، والمبادئ والأسس التي تعلمها في قاعة الدرس (الخرجي، 2016: 30). وفي هذه المدة يتعرض الطالب/ المعلم، على أهم متطلبات مهنة التدريس ويكتسب من طريقها فكرة عامة عن خصائص التعليم الناجح، وأبرز طرائق التدريس واستعمال الوسائل التعليمية التي تصادفه في أثناء عمله مع تلامذته، ويتعرف كذلك على نظام المدرسة، وعلى كيفية الإشراف على هذا النظام (أبو شعيرة، 2013: 11)، ويؤدي تدريب المعلمين إلى رفع كفاياتهم وتحسين أدائهم، إذ أنه يلبي رغبات المعلم وميوله، ويساعده على اكتشاف قابلياته ورغباته، التي ما كان لها أن تظهر لولا فرص التدريب، والتدريب يعزز ثقة المعلم بنفسه، وبأدائه وهو من الأمور التي تساعده على النمو والتقدم في عمله (عبيدات، 2007: 201). إذ تهدف التربية العملية لأن يكتسب الطلبة/ المعلمين المهارات الضرورية لمهنة التدريس حتى يصبح قادراً على القيام بمهنة التدريس بعد أن يطبق عملياً ما درسه نظرياً في كليته من طرق تحضير الدروس اليومية وبناء أساليب التقويم وطرق التدريس المختلفة والعيش الفعلي في المدرسة حتى ينقن كل الواجبات التي يقوم بها المعلم الأساسي (أبو الهيجاء، 2007: 49). ويرى (عطية) بأنه يجب أن يطور برنامج إعداد المعلمين في ضوء ما حدث من تطور هائل في مجال تكنولوجيا التعليم ولكي يواكب مستلزمات هذا التطور يجب أن يحتوي برنامج التربية العملية على ما يؤهل المعلم مستقبلاً مهنيًا ومعرفياً لاستخدام الحاسوب وتقنياته واستخدام شبكة الانترنت، وكل ما يتصل بنظم المعلوماتية واقتصاد المعرفة فضلاً عن احتوائه على ما يمكن المعلم من استخدام الاستراتيجيات الحديثة في التدريس (عطية، 2008: 207).

ويدعو التربويون حالياً إلى تسليط الضوء على الحاجة إلى مزيد من التدريب النوعي والرعاية للنمو الشخصي لكل من يعمل في المؤسسة التربوية، خاصة وأن هناك رغبة متمامية لتحسين الأداء والإبداع الفردي وحفز الجهود المشتركة بحيث يصل كل من يعمل في المؤسسة التربوية والطلبة أيضاً إلى تحقيق " تعلم كيف نتعلم" (أبو رياش وآخرون، 2009: 45)، وقد أثبتت نتائج البحوث المرتبطة بالتربية العملية أن الطلبة المعلمين يرجعون كفاءتهم في التدريس لخبراتهم المباشرة في التربية العملية،

وتشير أيضاً إلى أن الطلبة المعلمين عادةً ما يحتفظون بخبرات التربية العملية في أعقاب تخرجهم وأن هذه الخبرات تؤثر في سلوكيات المعلم المستقبلية في حجرة الصف الدراسي (بدوي، 2011: 356).

ويتكون برنامج التربية العملية في كليات التربية الأساسية من مرحلتين: المرحلة الأولى (مرحلة المشاهدة) ومدتها فصل دراسي واحد (15) أسبوعاً وتنفذ في الفصل الدراسي الثاني من الصف الثالث، والمرحلة الأخرى (مرحلة التطبيق) ومدتها فصل دراسي واحد (15) أسبوعاً وتنفذ في الفصل الدراسي الثاني من الصف الرابع، ويتمتع الطالب/المعلم بالتفرغ التام. ويذكر (زاير وآخرون) إن مدة التطبيق التي يحتاج إليها الطالب/المعلم حتى يصل إلى مستوى الرضا عنه وعن عطاءه من طريق المسؤولين المباشرين عنه أو من طريق التقويم الذاتي، لا تقل عن خمسة وعشرين أسبوعاً في نظام الإعداد التكاملي، وخمسة عشر أسبوعاً في نظام الإعداد التتابعي، عدا المشاهدات الصفية التي تسبق عملية التطبيق.. (زاير وآخرون، 2011: 53). ومن هنا فالتربية العملية أياً كانت صيغتها التنظيمية والتطبيقية، فإنها تشكل عنصراً لا غنى عنه في أي مناهج إعداد المعلمين، ومن دونها فإن هذه المناهج تفقد قيمتها وصلاحيتها العامة، وتعد من الوجهة التربوية ناقصة وغير بناءة (كنعان وآخرون، 2010: 22).

وتتجلى أهمية البحث من:

1. تقويم برنامج التربية العملية من عناصره ومجالاته المتعددة (مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)، المعلم المتعاون، مدير المدرسة المتعاونة، المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التربية العملية).
2. تعرّف واقع التربية العملية في كلية التربية الأساسية قسم اللغة العربية، من وجهة نظر الطلبة/المعلمين.
3. إفادة القائمين على برنامج التربية العملية، من طريق التوصيات والمقترحات التي تقدمها الدراسة، والتي قد تسهم في تطوير برنامج إعداد المعلمين.
4. فسح المجال للطلبة/المعلمين بأن يقيموا برنامج التربية العملية، بوصفهم محوراً للعملية التعليمية.
5. معرفة مكانة برنامج التربية العملية بالنسبة لبرامج الكليات والجامعات المماثلة في جمهورية العراق والبلدان الأخرى.
6. تعد هذه الدراسة من الدراسات القلائل التي عنيت بتقويم برنامج التربية العملية في الجامعات العراقية.
7. فتح المجال أمام الباحثين وتشجيعهم على إجراء المزيد من الدراسات التي تعنى ببرامج إعداد المعلمين بصورة عامة والتربية العملية بصورة خاصة.

. هدفاً للبحث:

يهدف البحث الحالي إلى تقويم برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية جامعة بابل من وجهة نظر الطلبة/المعلمين من طريق الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما تقييم الطلبة/المعلمين لمجالات برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل؟
2. هل هناك تأثير لجنس الطلبة/المعلمين على تقييمه لمجالات برنامج التربية العملية؟

. حدود البحث:

أجريت الدراسة الحالية في ضوء المحددات الآتية:

- اقتصرت عينة الدراسة على طلبة الصف الرابع في قسم اللغة العربية كلية التربية الأساسية جامعة بابل.
- حُدّدت الدراسة في العام الدراسي 2014/2015م، الفصل الدراسي الثاني.
- اقتصرت الدراسة على مجالات برنامج التربية العملية المتمثلة بـ(مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)، المعلم المتعاون، مدير المدرسة المتعاونة، المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التربية العملية).

. تحديد المصطلحات: المصطلحات التي وردت في البحث الحالي:

أولاً: التقويم:

لغة: قال الخليل: " ثمن الشيء بالتقويم. نقول: تقاوموا فيما بينهم". ويقال: " قَوْمُهُ تَقْوِيمًا فَتَقْوِم بِمَعْنَى عَدْلُهُ فَتَعْدَلُ، وَقَوْمَتْ الْمَتَاعَ جَعَلَتْ لَهُ قِيَمَةً مَعْلُومَةً وَأَهْلُ مَكَّةَ يَقُولُونَ اسْتَقَمَّتْهُ". (العين، مادة قوم).

اصطلاحاً:

- عرّفه (الريماوي) بأنه " العملية التي يتم بها إصدار حكم على مدى تحقيق العملية التربوية لأهدافها الموضوعية " (الريماوي، 2011:28).

تقويم البرنامج: عرّفه كل من:

- (علام) بأنه " عملية تطبيق الأساليب العلمية لجمع شواهد كمية ونوعية تحظى بالمصادقية حول طبيعة أنشطة محددة أو مخرجات معينة " (علام، 2003:55).

ثانياً: التربية العملية: عرفها كل من:

- (عطية وعبد الرحمن) بأنه: " الجانب التطبيقي الذي يتضمنه برنامج إعداد المعلمين وتأهيلهم لأداء ما تقتضي وظيفة المعلم من أدوار، ويمارسه الطالب المعلم في قاعة الدرس أو خارجها تحت إشراف مدرس الكلية التي تعد الطالب لمهنة التدريس بالتعاون مع إدارات المدارس والمعلمين فيها (عطية، وعبد الرحمن، 2008:203).

- ويعرف الباحث برنامج التربية العملية إجرائياً بأنه: الأطراف المتعاونة والمشاركة في تنفيذ وإنجاح عملية تطبيق الطلبة/ المعلمين ممثلة بـ(مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)، المعلم المتعاون، مدير المدرسة المتعاونة، المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التربية العملية).

ثالثاً: كلية التربية الأساسية (كلية المعلمين سابقاً): مدة الدراسة فيها أربعة سنوات بعد الإعدادية (الثانوية)، يدرس فيها الطلبة المواد التربوية والنفسية (35-40%) والمواد التخصصية (45. 50%) والثقافية (20. 30%)؛ حيث تمنح هذه الكليات شهادة البكالوريوس في التربية للتدريس في المرحلة الأساسية (الابتدائية). (منظمة الأمم المتحدة للتربية والتعلم والثقافة، 2013: 13).

رابعاً: الطالب/ المعلم:

- عرّفه (براون) بأنه: معلم تحت الإعداد في المؤسسات التربوية التي تقوم بإعداد المعلمين متوقع تخرجه حاصل على مؤهل تربوي يكتسب خبرات ومهارات تدريسية بإشراف وتوجيه مختصين (براون:139، 2005).

ويعرفه الباحث إجرائياً: بأنه طالب الصف الرابع، تخصص لغة عربية، في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، للعام الدراسي 2015/2014، الذي تم توجيهه إلى إحدى المدارس التي تم اختيارها من لدن مديرية الإعداد والتدريب التابعة لوزارة التربية، للتدريس في مجال تخصصه، تحت إشراف الكلية والمدرسة، والذي يهدف الباحث معرفة وجهة نظره ببرنامج التربية العملية.

الفصل الثاني

دراسات سابقة

يعرض الباحث في هذا الفصل عدداً من الدراسات المحلية والعربية التي عنيت بالتربية العملية والطلبة المعلمين، ومن ثم موازنتها بالدراسة الحالية، وقد راعى الباحث التسلسل الزمني وهي كما يأتي:

1. دراسة (زاير 2001): (المشكلات التي تواجه مطبقي قسم اللغة العربية ومطبقاته في كلية التربية/ ابن رشد واتجاهاتهم نحو مهنة التدريس).

هدف البحث الى التعرف إلى المشكلات التي تواجه الطلبة المطبقين في قسم اللغة العربية في أثناء تطبيقهم في المدارس واتجاهاتهم نحو مهنة التدريس قبل التطبيق وبعده، واختار الباحث طلبة الصف الرابع الذين طبقوا في المدارس الواقعة ضمن حدود أمانة بغداد، وقد بلغ حجم العينة (100) طالب وطالبة، بواقع (50) طالب و(50) طالبة، مستخدماً الاستبانة في جمع البيانات والمعلومات، وبعد تحليل النتائج توصل الباحث إلى عدد من النتائج من أهمها:

- أ. عدم وجود انسجام بين المطبق والطالب.
- ب. ضعف الاعداد العلمي والمهني للطلبة المطبقين في ضوء البرنامج الحالي.
- ت. صعوبة المواصلات.
- ث. قلة اللقاءات بين المطبق والمدرسين، فضلاً عن المشكلات الأخر (زاير، 2001: 47.39).

2. دراسة (الزوين، 2010): (تقويم أداء طلبة التربية العملية لتخصص لغة عربية من وجهة نظر المشرفين التربويين في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، العراق).

هدفت الدراسة إلى تقويم أداء طلبة التربية العملية لتخصص لغة عربية من وجهة نظر المشرفين التربويين في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، العراق.

تكوّن مجتمع البحث من طلبة قسم اللغة العربية الصف الرابع، للدراسة الصباحية للعام الدراسي (2007/2008)، في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، إذ بلغ المجتمع الأصلي (85) مطبقاً ومطبقة). وبلغ عدد أفراد العينة (46) مطبقاً ومطبقة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية، تم استبعاد (20) مطبقاً ومطبقة لاستخراج الثبات.

استعملت الباحثة المنهج الوصفي، واعتمدت الاستبانة المغلقة أداة لبحثها، تكونت الاستبانة من (22) فقرة موزعة على أربعة مجالات هي (مظهر المطبق وشخصيته، المادة العلمية، طرائق التدريس، التقويم)، تم التحقق من صدقها وثباتها.

استعملت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية، معامل الارتباط بيرسون لاستخراج الثبات، مربع (كاي) للتحقق من صلاحية الفقرة، الوسط المرجح لتحليل النتائج، الوزن المنوي لتحليل النتائج. وقد توصلت الباحثة إلى عدد من النتائج منها:

1. إن أداء مطبقي قسم اللغة العربية ومطبقاتها (عينة البحث) كان متوسطاً بشكل عام.
2. إن المدة الزمنية المقررة للتطبيقات كافية.
3. إن الطلبة/ المعلمين قد استفادوا من الدروس التربوية النظرية المقدمة لهم. (الزوين، 2015: 47، 32).

3. دراسة (أبو شندي وآخران، 2009): (تقويم برنامج التربية العملية في جامعة الزرقاء الخاصة ومقترحات تطويره).

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج التربية العملية في جامعة الزرقاء الخاصة، ممثلاً في المشرف التربوي، والمعلم المتعاون، ومدير المدرسة المتعاونة، والمدرسة المتعاونة، وإجراءات برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين. وهدفت إلى تقصي أثر متغيرات جنس الطالب، ومنطقة التدريب، والمعدل التراكمي للطالب، وتقويمه لمجالات برنامج التربية العملية.

تكوّن مجتمع الدراسة من طلبة التربية العملية، لتخصص معلم صف، في كلية العلوم التربوية، في جامعة الزرقاء الخاصة، للعام الدراسي (2009/2008) الذين التحقوا ببرنامج التربية العملية في الفصل الدراسي الأول، والبالغ عددهم (96) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة القصدية، وكانت أداة الدراسة المستعملة استبانة مكونة من (59) فقرة تم التحقق من صدقها وثباتها.

وقد استعمل الباحثون الوسائل الإحصائية التالية: معادلة (كرونباخ ألفا)، معامل الارتباط بيرسون، معادلة (سيبرمان براون)، الوسط الحسابي الفرضي، اختبار (ت)، تحليل التباين الأحادي.

وأظهرت النتائج أن تقويم الطلبة لمجالات برنامج التربية العملية كان على النحو التالي: احتلّ مجال تقويم مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) المرتبة الأولى، فالمعلم المتعاون، ثم إجراءات برنامج التربية العملية، فالمدرسة المتعاونة، وأخيراً مدير المدرسة المتعاونة. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \leq \alpha$) في تقويم الطلبة/ المعلمين لبرنامج التربية العملية، تعزى إلى جنس الطالب/ المعلم والمعدل التراكمي ككل. أما بالنسبة لمنطقة التدريب فقد أظهرت الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في تقويم الطلبة لمجال مدير المدرسة المتعاونة، ولم يكن لها تأثير في باقي المجالات (أبو شندي وآخرون: 2009: 37).

4. دراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010): (تقويم برنامج التربية العملية في قسم العلوم التربوية في كلية الآداب في جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة من وجهة نظر الطالبات الملمات).

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج التربية العملية في جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة، من وجهة نظر الطالبات الملمات، ولتحقيق هذا الهدف تم استقصاء آراء الطلبة المعلمين المشاركين بهذا البرنامج للعام الدراسي 2010/2009 من طريق استعمال استبانة تم تطبيقها على عينة مكونة من (147) طالباً وطالبة (وهم مجتمع الدراسة أيضاً)، إذ تكونت من (40) فقرة تتعلق بالمهام والأدوار التي يقوم بها كل من المشرف الأكاديمي ومدير المدرسة المتعاونة والمعلم المتعاون فيها، وكذلك بعض خصائص برنامج التربية العملية وإجراءات الجامعة التي تقوم بها نحوه، إذ تم التحقق من صدق وثبات أداة الدراسة، وبلغ معامل الثبات الكلي (0.88) ولتحليل نتائج الدراسة من طريق المعلومات والبيانات التي تم جمعها، تم استخدام المعالجات الإحصائية اللازمة باستعمال نظام الرزم الإحصائية (SPSS) وظهرت النتائج الآتية:

1. قيام المشرف الأكاديمي بالمهام المطلوبة منه بدرجة عالية.
2. تقصير مديري المدارس المتعاونة بالمهام المطلوبة منهم؛ إذ جاءت ممارستهم لتلك المهام بدرجة متوسطة.
3. قيام المعلمين المتعاونين بالمهام المطلوبة منهم بدرجة عالية.
4. ظهور بعض السلبيات في برنامج التربية العملية المطبق في جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة وكذلك في إجراءات الجامعة المتخذة ازاءه.

وقدمت الدراسة عدداً من التوصيات أهمها:

تطوير وتحديث برنامج التربية العملية من الجوانب الفنية والإدارية المصاحبة له وضرورة تحسين درجة التواصل والتعاون بين الجامعة والمدارس المتعاونة. (الغيشاوي ومحمد، 2013: 519).

5. دراسة (الفقعاوي، 2011): (تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة).

هدفت الدراسة التعرف إلى مدى توافر معايير تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة في الإعداد النظري والعملي من طريق الإجابة عن أسئلة، وفرضيات الدراسة.

واستعملت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وقامت بإعداد استبانتيين لتقويم برنامج التربية العملية من الناحيتين النظرية والعملية، وتكونت عينة الدراسة من (279) طالباً وطالبة من طلاب الجامعات في قطاع غزة (الأزهر- الإسلامية . الأقصى . القدس المفتوحة)، للعام الدراسي 2010 / 2011م، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية بحسب الجنس والجامعة والتخصص. واستخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية التالية اختبار " ت " وتحليل التباين الأحادي، واختبار شيفيه.

وقد توصلت الدراسة إلى أهم النتائج التالية: إن مدى توافر معايير برنامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعة غزة في الإعداد النظري والعملية كان لنسبة 69.8 % . وإن درجة رضا الطالب عن أداء المشرف الجامعي، المدرس المتعاون، المدير المتعاون، في التربية العملية لإعداد معلم التربية الأساسي بكليات التربية في جامعة غزة في الإعداد العملي كان بنسبة 67.2%. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≤ 0.05) في التقدير التقويمي لبرامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في قطاع غزة تعزى لمتغير الجنس في المجالات جميعها والدرجة الكلية، أما بالنسبة لمتغير نوع الجامعة فقد أظهرت الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية، والدرجة الكلية لصالح جامعة الأزهر. وأظهرت الدراسة عدم وجود فرق أيضاً يعزى للتخصص في الدرجة الكلية للاستبيان، وفي المجال الثالث والرابع، بينما تبين وجود فروق في المجال الأول والثاني، لصالح الأدبي (الفقعاوي: 2011: د).

▪ مناقشة الدراسات السابقة:

- **هدف الدراسة:** هدفت دراسة كل من (زاير، 2001) الى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المطبقين، وهدفت دراسة (الزوين، 2010) تقويم أداء المطبقين، بينما هدفت الدراسات الأخرى (أبو شندي وآخران، 2009)، و(الغيشاوي ومحمد، 2010)، و(الفيقعاوي، 2010) إلى تقويم برنامج التربية العملية، وكذلك الدراسة الحالية.
- **مكان إجراء الدراسة:** أجريت كل من دراسة (زاير، 2001) و(الزوين، 2010) في العراق، بينما أجريت دراسة كل من (أبو شندي وآخران، 2009) و(الغيشاوي ومحمد، 2010) في الأردن، بينما أجريت دراسة (الفيقعاوي، 2011) في فلسطين. أما الدراسة الحالية فقد أجريت في العراق.
- **حجم العينة:** تباينت اعداد أفراد العينات في الدراسات السابقة، فكان الحد الأدنى (46) طالباً وطالبة في دراسة (الزويني، 2010)، والحد الأعلى (279) في دراسة (الفيقعاوي، 2011)، أما الدراسة الحالية فقد كان عدد أفراد العينة (66) طالباً وطالبة.
- **منهج البحث:** اعتمدت الدراسات السابقة جميعها، المنهج الوصفي، وكانت أداة البحث الاستبانة، وكذلك الدراسة الحالية.
- **جوانب الإفادة من الدراسات السابقة:**

1. تحديد مشكلة البحث.
2. الوسائل الإحصائية التي تلائم الدراسة.
3. اعداد أداة البحث.
4. تفسير النتائج.

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته

أولاً: منهجية البحث: استعمل الباحث المنهج الوصفي؛ لأنه ينسجم وطبيعة البحث الحالي، وهو أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها بالأرقام من طريق جمع البيانات والمعلومات وتحليلها وتفسيرها بطريقة علمية دقيقة. والبحث الوصفي يدرس ظواهر الحاضر لغايات فهمها من أجل التنبؤ بالمستقبل وضبط ظواهره ومتغيراته (المنيزل وعدنان، 2010:269).

ثانياً: مجتمع البحث:

يقصد بمجتمع البحث " مجموعة من الوحدات الإحصائية المعرفة بصورة واضحة والتي يراد منها الحصول على بيانات" (العزاوي، 2008:161)، وتكون مجتمع البحث في الدراسة الحالية من طلبة قسم اللغة العربية، كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، للعام الدراسي (2014/2015)، وللغرض الدراسي الثاني، والبالغ عددهم (122) طالباً وطالبة. بواقع (36) طالباً و(86) طالبة.

عينة البحث: أما عينة الدراسة فقد اختيرت بالطريقة العشوائية؛ إذ تعذر على الباحث الحصول على مجتمع البحث بأكمله، بسبب تفرغ الطلبة للتطبيق في الفصل الدراسي الثاني وعدم التزامهم بالحضور، وبلغ عدد أفراد العينة (80) طالباً وطالبة، وباستبعاد بعض الاستبانة لعدم إرجاعها أو عدم اكتمال إجابتها، من قبل الطلبة والبالغ عددها (14) استبانة، كان عدد عينة البحث بصورتها النهائية (66) طالباً وطالبة، بواقع (26) طالباً، و(40) طالبة.

ثالثاً: أداة البحث:

تعد الاستبانة وسيلة من وسائل جمع البيانات من طريق إجابة الأفراد على الأسئلة المتضمنة وذلك من طريق الكتابة، أو بوضع علامة في المكان المخصص للإجابة (المنيزل وعتوم، 2010:161)، وقد تم بناء استبانة البحث بهدف جمع المعلومات والبيانات اللازمة من طريق مراجعة الباحث للأدبيات التربوية والدراسات السابقة التي عنيت بتقويم برنامج التربية العملية، كدراسة (أبو شندي وأخران، 2009) ودراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010) ودراسة (الفيقعاوي، 2011)، وقد اعتمد الباحث أداة (أبو شندي وأخران، 2009) أداة لبحثه، وتكونت الأداة من (59) فقرة موزعة على خمسة مجالات.

رابعاً: صدق أداة البحث:

يعد الصدق من الشرائط المهمة التي يجب توافرها في أداة البحث، ويقصد به صلاحية الاداة لقياس ما وضعت من أجله وصدقها في قياس السمة أو السمات التي يريد الباحث قياسها (عطية، 2010:108)، ولأجل التحقق من هذه الخاصية، عرض الباحث الاستبانة أداة البحث بمجالاتها، وفقراتها، وتعليماتها، على نخبة من الخبراء المتخصصين في المجال العلمي والتربوي (*)، وبناء على آراء الخبراء المحكمين وملاحظاتهم وتوجيهاتهم، وباستعمال مربع (كاي) تم اعتماد الفقرة الحاصلة على (80) فأكثر من موافقة الخبراء المحكمين، وبذلك اعتمدت فقرات الاستبانة بإجماعها، مع إعادة صياغة بعض الفقرات صياغة لغوية. وبعد التحقق من الصدق الظاهري للاستبانة، أصبحت الأداة صالحة للتطبيق بصيغتها النهائية وتكونت من خمسة مجالات و(59) فقرة كالتالي:

جدول (1) يبين مجالات التربية العملية وعدد فقراتها

ت	مجالات الأداة	عدد الفقرات
1.	مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)	13
2.	المعلم المتعاون	12
3.	مدير المدرسة المتعاونة	11
4.	المدرسة المتعاونة	11
5.	إجراءات برنامج التربية العملية	12
6.	مجموع المجالات: 5	عدد الفقرات: 59

وقد استعمل الباحث مقياساً ثلاثياً لكل فقرة، إذ تم احتساب الدرجة (3) للخيار (اتفق تماماً) والدرجة (2) للخيار (اتفق إلى حد ما)، والدرجة (1) للخيار (لا اتفق) بالنسبة لفقرات الاستبانة الإيجابية. وقد احتسب الدرجة (3) للخيار (لا اتفق)، والدرجة (2) للخيار (اتفق إلى حد ما)، والدرجة (1) للخيار (اتفق تماماً) بالنسبة لفقرات السلبية.

خامساً: ثبات اداة البحث:

تعد الموضوعية شرط من شروط نجاح عملية التحليل، وهي تستوجب ضبط العوامل الذاتية لمن يقوم بعملية التحليل، ومن هذه العوامل الثبات ويقصد به أن يعطي التحليل النتائج نفسها (تقريباً) إذا طبق أكثر من مرة تحت ظروف مماثلة (محمد وريم، 2012:119)؛ لذا لجأ الباحث الى قياس ثبات الاستبانة على عينة استطلاعية عشوائية بلغت (20) طالباً وطالبة، ثم اعد الباحث تطبيق الاستبانة على العينة نفسها بفاصل زمني قدره اسبوعان من تاريخ التطبيق الاول، وبعد تطبيق معادلة بيرسون لإيجاد معامل الثبات ظهر ان معامل الثبات بين التطبيقين الاول والثاني (82%) وهو معامل ثبات جيد، وبهذا اصبحت اداة البحث معدة للتطبيق النهائي.

سادساً: تطبيق اداة البحث:

تم تطبيق أداة البحث الاستبانة وذلك بعد أن أتم الطلبة مدة التطبيق البالغة فصلاً دراسياً كاملاً، وعند مراجعتهم للكلية ورّع الباحث الاستبانة بصيغتها النهائية بنفسه، وقد شرح للطلبة/ المعلمين تعليمات الاستبانة والفائدة منها، وطلب منهم الاجابة على فقرات الاستبانة واتيحت لهم الحرية والوقت الكافي للإجابة. ثم جمعت الاستبانات وتم استبعاد التي لم تكتمل اجاباتها، ولم تسترجع من الطلبة/ المعلمين.

سابعاً: الوسائل الاحصائية والحسابية: استعمل الباحث الوسائل الإحصائية الآتية:

1. مربع (كاي) لإيجاد صدق الأداة.
2. معامل الارتباط بيرسون لاستخراج الثبات.
3. الأوساط الحسابية، الانحراف المعياري، الوزن المئوي لبيان القيمة النسبية لكل فقرة من فقرات الاستبانة.
4. اختبار (T.test) لعينتين مستقلتين، لمعرفة تأثير متغير الجنس (ذكر، أنثى).

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل النتائج التي توصل اليها الباحث في ضوء هدف بحثه. وفيما يأتي الخطوات التي اتبعتها في التحليل والمناقشة.

- حسب تكرارات الاوزان الثلاثة لكل فقرة من فقرات الاستبانة وهي (اتفق تماماً، اتفق لحد ما، لا اتفق) حسب درجة الحدة لكل فقرة ووزنها المئوي بإعطاء (3) درجات للخيار الاول ودرجتين للخيار الثاني درجة واحدة للخيار الثالث. عدّ الباحث المجال الحاصل على متوسط عام (3-2.5) متوافقاً بدرجة عالية، والحاصل على متوسط عام (5,25.1) متوافقاً إلى حد ما، والحاصل على (0.15)، غير متوافق.

اولاً: عرض النتائج وتفسيرها:

. النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول:

ما تقييم الطلبة/ المعلمين لمجالات برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل لعناصر برنامج التربية العملية (مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)، المعلم المتعاون، مدير المدرسة المتعاونة، المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التربية العملية)؟

جدول (2) يبين الأوساط الحسابية الفرضية والأوساط الحسابية المحسوبة لمجالات التقويم وللمقياس الكلي

ت	المجالات	الأوساط الفرضية	الأوساط المحسوبة	الفرق بين الأوساط الفرضية والمحسوبة
1.	مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)	26	28.97	2.27
2.	المعلم المتعاون	24	25.96	1.96
3.	مدير المدرسة	22	27.5	5.5
4.	المدرسة المتعاونة	22	30.45	8.45
5.	إجراءات برنامج التربية العملية	24	29.27	5.27
6.	المقياس ككل	118	141.15	23.15

يتضح من الجدول (2) أن الأوساط الحسابية المحسوبة لاستجابات الطلبة /المعلمين على أداة الدراسة كانت أكبر من المتوسطات الحسابية المفترضة لمجالات التقويم مجتمعة، وللمقياس ككل؛ إذ بلغ مجموع الأوساط الفرضية (118) بينما كان مجموع الأوساط المحسوبة (141.15). وأظهرت الفروق بين المتوسطات الحسابية المفترضة والمحسوبة بالنسبة لعناصر التربية العملية بنسبة (23.15). وكان ترتيب المجالات من حيث الفروق بين الأوساط الحسابية والفرضية كما يأتي:

- جاء مجال (المدرسة المتعاونة) بالمرتبة الأولى بفارق (8.45)، ومجال (مدير المدرسة) في المرتبة الثانية بفارق (5.5)، ومجال (إجراءات برنامج التربية العملية) في المرتبة الثالثة وبفارق (5.27)، ومجال (مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) في المرتبة الرابعة بفارق (2.27)، ومجال (المعلم المتعاون) في المرتبة الخامسة بفارق (1.96).

جدول (3) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)

رقم الفقرة	الفقرات	الأوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	الترتيب
1.	يتابع المشرف التخطيط للدرس.	2.84	0.63	94.66	7
2.	يحرص على إقامة علاقات ودية مع الطلبة/المعلمين.	2.80	0.43	93.33	13

9	90.33	0.54	2.71	3. يناقش المشرف الطالب/المعلم عقب زيارته الصفية لتزويده بالتغذية الراجعة
6	89.66	0.46	2.69	4. يستجيب المشرف لأسئلتى وملاحظاتي عند مراجعته.
5	88.66	0.53	2.66	5. يجتمع المشرف الأكاديمي مع الطالب/المعلم لتوضيح المطلوب منه.
4	87.66	0.48	2.63	6. يتقبل المشرف وجهة نظر الطالب/المعلم.
11	87.66	0.54	2.63	7. يراعي المشرف الأكاديمي الفروق الفردية بين الطلبة /المعلم.
3	83.66	0.72	2.51	8. يشجيني المشرف الأكاديمي على الاعتماد على الذات.
8	81.66	0.72	2.45	9. لا يهتم بالجوانب النفسية للطلاب/المعلم.
2	80.66	0.68	2.42	10. يوجد برنامج منظم للزيارات الصفية للمشرف.
10	79	0.73	2.37	11. عدم وضوح أفكار المشرف وآرائه لدى الطالب/المعلم.
1	78	0.77	2.34	12. تعرض الطالب/المعلم لإحباط من المشرف.
12	76.33	0.74	2.30	13. يبقى المشرف طوال الحصة الصفية مع الطالب المعلم.
مجموع الانحرافات المعيارية: 7.67			المجموع الكلي للمتوسطات: 28.97	
متوسط الانحرافات 0.61			المتوسط العام: 2.56	

يتضح من جدول (3) أن المتوسط العام لمجال أداة الدراسة الأول (مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)) كان متوافراً، إذ حصل على (2.56) وبانحراف معياري بلغ (0.61). مما يدل على تحقق المهام المنوطة بمشرف التربية العملية (المشرف التربوي). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010).

- حصلت فقرة (يتابع المشرف التخطيط للدرس) على أعلى الأوساط الحسابية في هذا المجال إذ بلغ (2.84) وبانحراف معياري (0.63) ووزن نسبي (94.66)، ويعزو الباحث هذه المزية إلى العناية القصوى من مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) في متابعة التخطيط للدرس، والتي تعد من مهامه الرئيسية؛ وتعد بالنسبة للطالب/المعلم المرحلة الأولى من المراحل التي تسبق عملية تنفيذ التدريس، وإن إتقانها يسهل تنفيذ المراحل الأخرى.

- حصلت فقرة (يبقى المشرف طوال الحصة الصفية مع الطالب المعلم) على أقل متوسط إذ بلغ (2.30) وبانحراف معياري (0.74) ووزن نسبي (76.33). ويعزو سبب ذلك لكثرة أعداد الطلبة المعلمين، وتباعد مدارسهم، ولتكليف مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) بأعداد كبيرة من الطلبة المعلمين يصل إلى (20) طالباً وطالبة، ومن الأسباب الأخرى المؤثرة هو انشغال المشرف بأداء التدريس في الجامعة، وأن الزيارات الميدانية لا تحتسب من ساعات نصابه.. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (أبو شندي وآخران، 2009).

جدول (4) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال المعلم المتعاون.

رقم الفقرة	الفقرات	الأوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	الترتيب
1.	يشجيني على مهنة التدريس.	2.80	0.43	93.33	2
2.	يمكن المعلم المتعاون من المادة التي يدرسها.	2.75	0.43	91.66	5
3.	يقوم بالاطلاع على دفتر التحضير بشكل مستمر.	2.72	0.56	90.66	4
4.	يساعدني المعلم المتعاون في حلّ بعض مشكلات التلاميذ.	2.63	0.57	87.66	10
5.	عدم شعور المعلم المتعاون بالراحة لوجودي في صفه.	2.62	0.69	87.33	7
6.	يقوم المعلم المتعاون بمناقشتي حول أوجه العملية التعليمية.	2.57	0.63	85.66	6
7.	لا يتابع أداء الطلبة /المعلمين ويكتفي بالإشراف الشكلي.	2.53	0.68	84.33	3
8.	استعمال المعلم المتعاون عدة طرائق تدريسية في أثناء مشاهداتي له.	2.5	0.58	83.33	9
9.	يؤدي مواقف تعليمية كنماذج تطبيقية أمامي.	2.43	0.65	81	8

10.	يوضح لي أنظمة المدرسة وتعليماتها ولوائحها الداخلية.	2.42	0.70	80.66	1
11.	يقوم المعلم المتعاون الطالب/ المعلم بشكل غير موضوعي.	2.39	0.74	79.66	12
12.	يتكلم المعلم المتعاون علي في إشغال الحصص المدرسية.	2.09	0.88	69.66	11
13.	المجموع الكلي للمتوسطات: 25.96	المجموع الكلي للانحرافات المعيارية: 7.54			
14.	المتوسط العام: 2.53	متوسط الانحرافات: 0.62			

يتضح من جدول (4) أن المتوسط العام لمجال أداة الدراسة الثاني (المعلم المتعاون) كان متوافقاً، إذ حصل على (2.56) وبانحراف معياري بلغ (0.61). مما يدل على تحقق المهام المنوطة بالمعلم المتعاون. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010).

- حصلت الفقرة (2) (يشجعني المعلم المتعاون على مهنة التدريس) على أعلى متوسط، إذ بلغ المتوسط العام للفقرة (2,80) وبانحراف معياري (0.43) ووزن نسبي (93.33). ويرى الباحث أن ذلك يعود إلى المسؤولية العالية التي يتمتع بها المعلمون المتعاونون، بالإضافة إلى حب مهنة المتجذر في نفوسهم التي تعد من أشرف المهن.
- حصلت الفقرة (11) (يتكلم المعلم المتعاون علي في إشغال الحصص المدرسية) بأقل متوسط، إذ بلغ المتوسط (2.09) وبانحراف معياري (0.88) ووزن نسبي (69.66)، ويرى الباحث سبب ذلك ربما يعود إلى رغبة المعلم المتعاون بأن يشغل الحصص المكلف بها المقيد بها (128) من تكليف الطالب المطبق بأمر ليست من واجباته.

جدول (5) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال مدير المدرسة المتعاونة.

رقم الفقرة	الفقرات	الأوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	الترتيب
1.	يتابع مدير المدرسة حضور الطلبة/ المعلمين وغياهم.	2.90	0.33	96.33	2
2.	يستقبل مدير المدرسة الطلبة/ المعلمين ويقدم لهم التسهيلات الإدارية اللازمة لنجاح التدريب الميداني.	2.84	0.40	94.66	1
3.	يصعب التعامل مع مدير المدرسة.	2.71	0.60	90.33	6
4.	يطلع مدير المدرسة على دفتر التحضير.	2.69	0.60	89.66	4
5.	يحضر مدير المدرسة حصصاً صفية لدى الطلبة المعلمين.	2.65	0.64	88.33	9
6.	يرهب مدير المدرسة الطالب/ المعلم بالأعمال اليومية.	2.54	0.66	84.66	3
7.	يحرص مدير المدرسة المشرف التربوي على الطالب/ المعلم.	2.5	0.70	83.33	5
8.	يعنى مدير المدرسة بالطالب/ المعلم ويقدم له الحوافز.	2.48	0.76	82.66	7
9.	يعنى مدير المدرسة بالنواحي الإدارية الشكلية على حساب العملية التربوية.	2.16	0.85	72	8
10.	يخصص مدير المدرسة غرفة في المدرسة للطلبة المعلمين.	2.09	0.83	69.33	10
11.	يعقد مدير المدرسة لقاءات أسبوعية للطلبة المعلمين.	1.83	0.92	61	11
12.	المجموع الكلي للمتوسطات: 27.39	المجموع الكلي للانحرافات المعيارية: 7.29			
	المتوسط العام 2.49	الانحراف المعياري 0.67			

يتضح من جدول (5) أن المتوسط العام لمجال أداة الدراسة الثالث (مدير المدرسة المتعاونة) كان متوافقاً إلى حد ما، إذ حصل على (2.49) وبانحراف معياري بلغ (0.67). مما يدل على وجود ضعف في مجال (مدير المدرسة المتعاونة). وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010). ودراسة (أبو شندي واخران، 2009).

- حصلت الفقرة (2) (يتابع مدير المدرسة حضور الطلبة/ المعلمين وغيابهم) على أعلى متوسط حسابي؛ إذ بلغ (2.90) وبانحراف معياري (0.33) ووزن نسبي (96.33)، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى حرص وعناية مدراء المدارس بحضور الطلبة المعلمين وغيابهم، بوصفهم ركناً أساسياً في عملية التدريس؛ ولكي يتأقلم الطلبة المعلمين على الالتزام بالأنظمة والقوانين التي تفرضها المدرسة.
- حصلت الفقرة (10) (يعقد مدير المدرسة لقاءات أسبوعية للطلبة المعلمين)، على أقل متوسط؛ إذ بلغ (1.83) وبانحراف معياري (0.92) ووزن نسبي (61)، ويعزو الباحث سبب ذلك ربما يعود لانشغال مدراء المدارس بأمر إدارية أخرى، ولقلة اللقاءات أساساً مع المدرسين الأساسيين، ويرى الباحث ضرورة هذه اللقاءات في نجاح مدة التطبيق؛ إذ تتيح لهم الفرصة للتعبير عن آرائهم والاستماع إلى مشكلاتهم ووضع الحلول الناجعة لها. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (زاير، 2001)، ودراسة (أبو شندي وآخرون، 2009).

جدول (6) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ل فقرات مجال المدرسة المتعاونة.

رقم الفقرة	الفقرات	الأوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	الترتيب
1.	ألتزم بالتعليمات الخاصة بالمدارس المتعاونة أثناء فترة التطبيق.	2.71	0.60	90.33	10
2.	تسمح لي إمكانات المدرسة بتطبيق الأساليب التدريسية التي أختارها.	2.57	0.65	85.66	1
3.	توفر المدرسة المتعاونة للطلبة المعلمين الكتب المدرسية اللازمة وأدلة المعلمين.	2.57	0.65	85.66	7
4.	تحرص المدرسة المتعاونة على حضور الطلبة المعلمين قبل حضور الطلبة.	2.56	0.61	85.33	6
5.	أجهل كثيراً من الأمور الإدارية في المدرسة.	2.43	0.76	81	11
6.	عدم توافر مكان خاص داخل المدرسة يلتقي فيه المشرف مع الطلبة المعلمين لتوجيههم وإرشادهم.	2.42	0.76	80.66	8
7.	تؤثر كثرة عدد الطلبة المعلمين في المدارس المتعاونة سلبا على نجاح التدريب الميداني.	2.22	0.83	74	2
8.	صعوبة المواصلات من المدرسة إليها في الوقت المناسب.	2.19	0.68	73	5
9.	كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد في المدرسة المتعاونة.	2.18	0.82	72.66	4
10.	قلة الوسائل التعليمية وصعوبة توفيرها في المدرسة المتعاونة.	2.07	0.82	69	3
11.	عدم توافر التقنيات التعليمية بالمدرسة.	2.04	0.75	68	9
12.	المجموع الكلي للمتوسطات: 30.45			المجموع الكلي للانحرافات المعيارية: 7.93	
	المتوسط العام 2.36			متوسط الانحراف 0.72	

- يتضح من جدول (6) أن المتوسط العام لمجال أداة الدراسة الرابع (المدرسة المتعاونة) كان متوافراً إلى حد ما، إذ حصل على (2.36) وبانحراف معياري بلغ (0.72). مما يدل على وجود ضعف في مجال (المدرسة المتعاونة) في تحقيق الوظائف المنوطة بها. وتتفق هذه الدراسة مع (أبو شندي وآخرون، 2009).
- حصلت الفقرة (10) (ألتزم بالتعليمات الخاصة بالمدارس المتعاونة أثناء فترة التطبيق) على أعلى متوسط (2.71) وبانحراف معياري (0.70) ووزن نسبي (90.33)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن ذلك يعود إلى حرص الطلبة المطبقين على

اتباع التعليمات الخاصة بالمدرسة المتعاونة، كونها تعد جزء من المهمات التي يقيم في ضوءها. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (أبو شندي وآخرون، 2009).

- حصلت الفقرة (9) (عدم توافر التقنيات التعليمية بالمدرسة) على أقل متوسط (2.04) وبانحراف معياري (0.75) ووزن نسبي (68)، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى أن أغلب المدارس لا تعنى بالتقنيات التعليمية وتوافرها في المدرسة، وهي وإن وجدت فتكون ذات نمط قديم غير ملائمة للتطور الكبير الحاصل فيها. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (أبو شندي وآخرون، 2009).

جدول (7) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات إجراءات برنامج التربية العملية.

رقم الفقرة	الفقرات	الأوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	الترتيب
1.	يوفر برنامج التربية العملية المدة الزمنية الكافية للتطبيق العملي في المدارس.	2.72	0.54	90.66	6
2.	يعاملني المسؤولون في الكلية باحترام.	2.68	0.63	89.33	12
3.	توزيع الطلبة/المعلمين على المدارس المتعاونة وفق رغباتهم.	2.65	0.64	88.33	5
4.	توفر إدارة الكلية مستلزمات إنجاح التدريب العملي.	2.59	0.58	86.33	7
5.	يكسب برنامج التربية العملية الطلبة/المعلمين المهارات الضرورية لمهنة التعليم.	2.54	0.58	84.66	9
6.	أساليب تقويم الطلبة/المعلمين بحاجة إلى تطوير.	2.54	0.61	84.66	10
7.	تساعدني المساقات الأكاديمية والتربوية في تكوين فكرة واضحة عما ينبغي أن أقوم به معلماً.	2.53	0.59	84.33	8
8.	يتفرغ الطالب للتطبيق العملي ولا يلتحق بعد الانتهاء من التطبيق للدوام في الجامعة.	2.52	0.58	84	3
9.	تربط أهداف برنامج التربية العملية بين النظرية والتطبيق.	2.48	0.58	82.66	2
10.	يستمتع المسؤولون في الجامعة لمشكلات الطلبة المعلمين.	2.12	0.79	70.66	4
11.	يوجد ازواج بين عمل كل من المعلم المتعاون والمشرف الفني.	2.09	0.79	69.33	11
12.	وجود دليل يوزع على الطلبة/المعلمين يبين مهام المشاركين في برنامج التربية العملية.	1.97	0.86	65.66	1
13.	المجموع الكلي للمتوسطات: 29.27	المجموع الكلي للانحرافات المعيارية: 7.68			
	المتوسط العام: 2.45	متوسط الانحراف المعياري: 0.68			

يتضح من جدول (7) أن المتوسط العام لمجال أداة الدراسة الرابع (إجراءات برنامج التربية العملية) كان متوافراً إلى حد ما، إذ حصل على (2.45) وبانحراف معياري بلغ (0.68). مما يدل على وجود ضعف في إجراءات برنامج التربية العملية). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الغيشاوي ومحمد، 2010).

- حصلت الفقرة (6) (يوفر برنامج التربية العملية المدة الزمنية الكافية للتطبيق العملي في المدارس) على أعلى متوسط (2.72) وبانحراف معياري (0.54) ووزن نسبي (90.66). ويعزو الباحث سبب ذلك للمدة الممنوحة للطلبة المطبقين البالغة فصلاً دراسياً كاملاً (ثلاثة اشهر) تقريباً، وبواقع (4) أيام أسبوعياً وبما لا يقل عن (8) حصص اسبوعياً؛ إذ تنفرد كليات التربية الأساسية عن الكليات التربوية الأخرى في مدة التطبيق. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (أبو شندي وآخرون، 2009).

- وحصلت الفقرة (1) (يوجد دليل يوزع على الطلبة / المعلمين بين مهام المشاركين في برنامج التربية العملية) على أقل متوسط (1.97) وبانحراف معياري (0.86) ووزن نسبي (65.66)، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى وجود قصور في هذا المجال؛ إذ إنها تفتقر إلى لجان متخصصة في التربية العملية وتفتقر إلى دليل يبين فيها مهام وواجبات المشاركين في برنامج التربية العملية، مما يؤثر سلباً على الطلبة/ المعلمين. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (أبو شندي وآخرون/2009).

ثانياً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني:

هل هناك تأثير لجنس الطالب/ المعلم على تقييمه لمجالات برنامج التربية العملية؟

ولغرض بيان إن كان هناك تأثير لتغير نوع جنس الطالب المعلم (ذكر، أنثى) على تقييمه لبرنامج التربية العملية، إذ استعمل الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة ويظهر الجدول (8) نتائج التحليل.

جدول (8) نتائج اختبار للعينات المستقلة لاستخراج دلالة الفروق بين متوسطات تقييمات الطلبة المعلمين لبرنامج التربية العملية باختلاف الجنس.

ت	مجال التقييم	الجنس	العدد	الايوساط الحسابية	الانحرافات المعيارية	تقييمية المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
1.	مشرف التربية العملية (المشرف التربوي)	ذكر	26	34.04	7.03	0.77	64	0.05
		انثى	40	32.9	4.95			
2.	المعلم المتعاون	ذكر	26	31.7	7.07	1.53	64	0.05
		انثى	40	29.64	5.29			
3.	مدير المدرسة المتعاونة	ذكر	26	28.76	6.5	1.65	64	0.05
		انثى	40	26.24	5.8			
4.	المدرسة المتعاونة	ذكر	26	27.54	7.54	1.71	64	0.05
		انثى	40	24.63	6.27			
5.	إجراءات البرنامج	ذكر	26	30.18	7.67	1.13	64	0.05
		انثى	40	28.37	5.36			
6.	المجالات مجتمعة	ذكر	26	152.45	35.62	1.37	64	0.05
		انثى	40	141.78	27.67			

يلحظ من الجدول (8) ومن خلال نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة أن تقييم الطلبة المعلمين لمجالات التربية العملية، لم يتأثر بجنس الطالب المعلم (ذكر، أنثى)، إذ لم تكن الفروق بين المتوسطات دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 00.5$). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (أبو شندي وآخرون، 2009)، ودراسة (الفقعاوي، 2011). اللتان اكدتا على عدم وجود اختلاف بين تقييمات الطلاب والطالبات يعزى لمتغير الجنس.

الفصل الخامس

- الاستنتاجات:

1. صحة ما توصلت إليه الأدبيات والدراسات السابقة التي عنيت بالتربية العملية بوجود ضعف في برامجها.
2. لا توجد العناية الكافية ببرامج التربية العملية من لدن الأطراف المشاركة فيه.
3. قلة وضوح مهام الأطراف المشاركة في برنامج التربية العملية لدى الطلبة/ المعلمين.

التوصيات:

1. مشرف التربية العملية (المشرف التربوي):

- تكليف مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) بعدد محدد من الطلبة يتناسب مع ساعات المحاضرات والمهام المكلف بها في الجامعة.
- عدّ ساعات الزيارة الميدانية من ضمن نصابه الفعلي، واحتساب الساعات الإضافية أجور لها.
- ضرورة التأكيد من لدن القائمين على البرنامج أن يكون هنالك جدولاً منظماً للزيارات الميدانية على أن لا تقل عن زيارتين، تكون الأولى في بداية التطبيق والأخرى قبيل الانتهاء.
- العناية بالجوانب النفسية للطلبة المطبقين، وتوفير الدعم والتشجيع لهم.

2. المعلم المتعاون:

- ينبغي للمعلم المتعاون ملازمة الطالب المعلم وتقديم العون له وتعريفه بأنظمة المدرسة وقوانينها وتعليماتها وأنظمتها الداخلية.
- تقديم نماذج تطبيقية للطالب المعلم وبالأخص في الأيام الأولى من بدء التطبيق.
- 3. ضرورة الالتزام بعدد الحصص الدراسية المقررة من لدن الكلية والتي حددت 8. 12 ساعة، وعدم تكليف الطالب المعلم بأداء دروس أكثر من الحد المقرر.

4. مدير المدرسة المتعاونة:

- التأكيد على استئثار دافعية الطلبة/ المعلمين من طريق تقديم الحوافز المادية والمعنوية.
- توفير المكان المناسب للطلبة/ المعلمين، وللباحث رأي آخر إذ يرى أنه من الأنسب أن ينصهر الطالب/ المعلم مع كادر المدرسة الأساسي؛ ليتسنى له التكيف مع بيئة المدرسة ويكتسب الخبرة من لدنهم.
- ضرورة عقد لقاءات أسبوعية من مدير المدرسة للمساهمة في التعرف على المشكلات التي تواجه الطالب المعلم عن كثب وتذليلها.

5. المدرسة المتعاونة:.

- يجب مراعاة عدد الطلبة/ المعلمين في المدرسة المتعاونة الواحدة.
- ضرورة توافر التقنيات التعليمية ووسائلها في المدرسة المتعاونة.
- مراعاة مديرية الإعداد والتدريب في المديرية العامة للتربية للمدراس التي تحتوي صفوفها على أعداد معتدلة من الطلبة، عند اختيار المدارس للتطبيق.
- حضّ مدرء المدارس المتعاونة على تخصيص مكان خاص لاجتماع مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) بطلبته للقاء بهم وتوجيههم.
- ضرورة تضمين برنامج إعداد المعلمين في كليات التربية الأساسية المهمات الإدارية التي تتطلبها مهنته.

6. إجراءات برنامج التربية العملية:

- ضرورة بناء دليل يوزع على الطلبة/ المعلمين ومدراء المدارس يبين مهام المشاركين في برنامج التربية العملية.
- ضرورة تشكيل لجنة التربية العملية مسؤولة عن تطبيق البرنامج بدءاً من التسجيل على التطبيق، وانتهاءً بالتقويم.
- توفير يوم ومكان مخصص للطلبة/ المعلمين في المدارس المتعاونة؛ للاستماع لمشكلات الطلبة/ المعلمين واحتياجاتهم.
- تعميق الصلة بين المواد النظرية التي يدرسها الطالب والجانب التطبيقي، ومن ضمنها إعادة تدريس مادة (طرائق تدريس اللغة العربية) التي حذفت مؤخراً من ضمن مفردات إعداد معلم اللغة العربية.
- إلزام الأطراف المشاركة في برنامج التربية العملية في الجامعة، من اللقاء الدوري بالطلبة المعلمين وذلك للتعرف على الصعوبات والمعوقات التي تواجههم وإيجاد الحلول لها، من طريق توظيف اليوم المفرغ فيه الطالب المعلم للحضور في الجامعة.
- أن مقرر دراسي تحت عنوان التربية العملية، يدرس في الفصل الدراسي الثاني من الصف الثالث.
- أن يكون تدريس مادة المشاهدة الصفية في الفصل الدراسي الأول من الصف الرابع، شريطة أن يتضمن مادة علمية تعنى بالاطار النظري للمشاهدة ومهارات التدريس الفعال.
- أن تحتسب مادة المشاهدة لها وحدات دراسية (درجات)، فبدلاً من ان يكون للتطبيق (12) ساعة (6 وحدات)، يحتسب (4) ساعات للمشاهدة (2 وحدة) لتقييم جهود تدريسي المادة والطلبة.
- رفع درجة التعاون والتنسيق بين الكليات التربوية (كلية التربية الأساسية) موضع الدراسة والمديريات العامة للتربية، وذلك من طريق اللقاءات والاجتماعات والندوات والدراسات الدورية المشتركة الواجب توافرها، لإنجاح البرنامج.

ثالثا المقترحات:**استكمالاً للدراسة الحالية يقترح الباحث.:**

1. إجراء دراسة مماثلة لتقويم برنامج التربية العملية في كليات التربية الأساسية الأخر.
2. إجراء دراسة لتقويم برنامج التربية العملية من وجهة نظر مشرف التربية العملية (المشرف التربوي) ومدير المدرسة المتعاونة.
3. إجراء دراسة موازنة بين برنامج التربية العملية في كلية التربية الأساسية والكليات التربوية الأخر.
4. إجراء دراسة موازنه لتقويم برنامج التربية العملية من وجهة نظر طلبة قسم اللغة العربية والأقسام الأخر.
5. إجراء دراسة لإعداد دليل التربية العملية في كليات التربية الأساسية، لطلبة قسم اللغة العربية والأقسام الأخر في الكلية.
6. إجراء دراسة لتقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية في كليات التربية الأساسية.

قائمة المصادر:

1. أبو الهيجاء، فؤاد حسن. التربية الميدانية، دليل عمل المشرفين والطلاب المعلمين، ط2، دار المناهج، عمان، 2007.
2. أبو رياش، حسين محمد، وسليم محمد شريف، عبد الحكيم الصافي. أصول استراتيجيات التعلم والتعليم. ط1، دار الثقافة، عمان، 2009.
3. —. دراسات تربوية نوعية، اشراف وتحرير منى يونس بحري، (التدريب المعرفي . اتجاه حديث في تدريب المعلمين)، ط1، دار صفاء، عمان، 2010.

4. أبو شعيرة، خالد محمد. التربية العملية. مكتبة المجتمع العربي، عمان، 2013.
5. أبو شعيرة، خالد محمد. التدريب الميداني في التعليم (بين الواقع والمأمول)، ط1، مكتبة المجتمع العربي، عمان، 2013.
6. بدوي، رمضان مسعد. المنهج وطرق التدريس، ط1، دار الفكر، عمان، 2011.
7. براون، جورج. التدريس المصغر والتربية العملية الميدانية. ترجمة محمد رضا البغدادي، هيام محمد رضا البغدادي، ط2، دار الفكر العربي، القاهرة، 2005.
8. الجماعي، عبد الوهاب أحمد. كفايات تكوين المعلمين، اللغة العربية للمرحلة الثانوية أنموذجاً. عبد الوهاب أحمد الجماعي، ط1، دار يافا، عمان، 2010.
9. الخزرجي، عزيز حسن. التربية العملية الواقع والمأمول، الدار المنهجية، ط1، عمان: 2016.
10. الخطيب، أحمد. إعداد المعلم العربي نماذج واستراتيجيات. ط1، عالم الكتب الحديث، عمان، 2008.
11. خليفات، نجاح عودة. تربويات المعلم الذي نريد. ط1، دار اليازروي، عمان، 2013.
12. الخليل بن احمد الفراهيدي. ترتيب كتاب العين. ط1، باقري، قم، 1414.
13. الدويري، ميسون محمد، بسام محمد القضاة. دليل التربية العملي في الطفولة المبكرة، دار الفكر، ط1، عمان، 2013.
14. الريماوي، أحمد جمعة. الثقافة الاختبارية، ط1، عالم الكتب الحديث، ط1، عمان، 2013.
15. —. المعلم ودوره التربوي، ط1، عالم الكتب الحديث، اربد، 2013.
16. زاير، سعد علي. المشكلات التي تواجه مطبقي قسم اللغة العربية ومطبقاته في كلية التربية/ ابن رشد واتجاهاتهم نحو مهنة التدريس. مجلة الفتح، 2001، العدد الخامس عشر.
17. —، ضياء عبد الواحد أحمد، رحيم علي صالح. المشاهدة الصفية والتطبيق العملي لطلبة أقسام اللغة العربية. مؤسسة مصر مرتضى للكتاب العراقي، بغداد، ط1، 2011.
18. —، نصائح تعليمية عملية للمدرسين والمدارس، ط1، دار الصادق، بابل، 2016.
19. —. المشاهدة الصفية والتطبيق العملي لطلبة أقسام اللغة العربية، وآخرون، العصامي، بيروت، 2011.
20. الزوين، ابتسام صاحب. تقويم أداء طلبة التربية العملية لتخصص لغة عربية من وجهة نظر المشرفين التربويين في كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي، المجلد الثامن، العدد (22)، 2015.
21. الصغير، أحمد حسين. مجتمعات التعلم، نموذج لتحسين الممارسات المهنية في المدارس. ط1، اثناء، عمان، 2009.
22. الطوالبة، هادي محمد. تطبيقات عملية في التربية العملية، دار المسيرة، عمان، ط1، 2009.
23. عبيدات، سهيل أحمد. إعداد المعلمين وتنميتهم، ط1، عالم الكتب الحديث، اربد، 2007.
24. العزاوي، رحيم يونس كرو. مقدمة في منهج البحث العلمي، ط1، دار دجلة، عمان، 2008.
25. عطية، محسن علي. البحث العلمي في التربية، مناهجه، أدواته، اساليبه. ط1، دار المناهج، عمان، 2010.
26. —، عبد الرحمن الهاشمي. التربية العملية وتطبيقاتها في إعداد معلم المستقبل. دار المناهج، عمان، 2008.

27. علام، صلاح الدين. التقويم التربوي المؤسسي. اسسه ومنهجيته وتطبيقاته في تقويم المدارس، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2007.
28. علي، محمد السيد. قضايا ومشكلات معاصرة في المناهج وطرق التدريس، ط1، دار المسيرة، عمان، 2012.
29. عوضه، هاشم. تطوير أداء المعلم كفايات التعليم والتأهيل المتواصل والإشراف. دار العلم للملايين، د.ت، 335.
30. غانم، بسام عمر، خالد محمد أبو شعيرة. التربية العملية الفاعلة بين النظرية والتطبيق في صفوف الحلقة الأولى من المرحلة الأساسية، ط1، مكتبة المجتمع العربي، عمان، 2008.
31. الغيشاوي، ريماء عيسى، محمد حميدان العبادي، تقويم برنامج التربية العملية في قسم العلوم التربوية في كلية الآداب في جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة من وجهة نظر الطالبات المعلمات". مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد (40) ملحق (2)، 2013.
32. الفقعاوي، أحلام محمد. تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في قطاع غزة، رسالة ماجستير (غير منشورة)، فلسطين، 2011.
33. كنعان، أحمد، فياض سكيكر، بسينة عرفة، التربية العملية، جامعة دمشق، مطبعة الروضة، برنامج رياض الأطفال، 2010/2009.
34. منظمة الامم المتحدة للتربية والعلم والثقافة. استراتيجية إعداد المعلم وتطويره المهني، مكتب العراق، 2013.
35. المنيزل، عبد الله فلاح، عدنان يوسف العتوم. مناهج البحث في العلوم التربوية والنفسية. ط1، اثناء، عمان، 2010.
36. نصيرات، صالح. طرق تدريس العربية. ط1، دار الشروق، عمان، 2006.