التّوريث القياديّ العلميّ في غرب إفريقيا
تجاربٌ وتحدِّيات

د. محمد الثاني عمر موسى
مدير مركز الإمام البخاري للأبحاث والتّرجمة،
كانو – نيجيريا

معنى مصطلح (التّوريث القيادي) وأهميّته:

مصطلحُ (التّوريث القيادي) مصطلحٌ جديدٌ في الفكر الإسلاميّ، ويعني: عَمليّة نَقْلِ قيادةٍ من جيلٍ لآخر؛ عن طريق نَقْل السّابق للاَّحق خُلاصَةَ تجاربه القِياديّة؛ ليبدأ اللاَّحق من حيث انتَهى السَّابق، وتكون عن طريق التَّعليم والملازمة، وربما كان السَّبب لها مجرَّد آصرة النَّسب والدَّم والقبيلة.

وقد عَرَّف بعضُ الباحثين[1] مصطلحَ

(١) الشريف، مُحَمَّد بن حَسَن بن عقيل: (التوريث الدعوي)، دار

«التّوريـــث» بأنه: ما يَتركُه السَّـــابقُ لِلاّحق من خِبْـــرة، أو تَجربة، أو لوائحَ، أو طرائقَ في مجالٍ مُعيَّن.

وقد أشار القرآنُ الكريم والسُّنة النَّبويّة إلى أهميّة القضيّـــة، فذكر الله – تعالى – في كتابه عـــن نبي الله زكريّا أنَه ســـأل ربَّه – تعالى– أن يَهبه ولداً يَرث منه العلم والحكمة، فقال: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ من وَرَائِـــي وَكَانَت امْرَأَتِي عَاقِراً فَهَبْ لِي مِـــن لَّدُنكَ وَلِيّـــاً (٥) يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُـــوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيّاً﴾ [مريم : ٥ – ٦]، والمراد بِهَذَا الْإِرْثِ إِرْثُ الْعِلْمِ وَالنُّبُوَّةِ[١].

قـــال الحافظ ابـــن كثير– رحمـــه الله–[٢]: «وجهُ خوفه أنّه خشـــي أن يتصرَّفـــوا من بعده في النَّاس تصرُّفاً ســـيِّئاً، فسأل اللهَ ولداً، يكون نبيّاً من بعده، ليسُوســـهم بنُبوَّته وما يوحى إليه، فأُجيـــب في ذلك، لا أنَّه خشـــي من وراثتهم له ماله، فإنَّ النَّبيَّ أعظمُ منزلةً وأجلُّ قدراً من أن يشـــفق على ماله إلى ما هذا حَدُّه: أن يَأنف من وِراثة عصَباتِه له، ويسأل أن يكون له ولدٌ فيحوز ميراثَه دونهم. هذا وجه.

الثّانـــي: أنّه لم يُذكَر أنَّه كان ذا مالٍ، بل كان نجَّاراً يأكل من كَسْـــب يديه، ومثلُ هذا لا يجمع مالاً، ولا ســـيّما الأنبياء عليهم السَّـــلام، فإنَّهم كانوا أزهدَ شيءٍ في الدّنيا.

الثّالث: أنه قد ثبت فـــي الصّحيحين[٣] من غير وجهٍ: أنَّ رســـول الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا نُورث، ما تَركنا فهو صَدقة)».

ومن هـــذا الباب أيضاً: قوله تعالى: ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ﴾ [النمل : ١٦]؛ أي وَرِثَ منه العلمَ والنُّبوَّة، وليس المرادُ منه وراثةَ المال، فقد كان لداود أبنـــاءٌ آخرون غير ســـليمان، فلا يخصُّ الميـــراثَ به، لو كان المرادُ بـــه التركة الماليّة، فدلَّ ذلك على أنَّه أراد وراثةَ العلم والنّبوَّة[٤].

وأمَّا في السَّـــنة النَّبويَّـــة؛ فمنه ما أخرجه أحمد وأبو داود والتّرمذي والدّارمي وابن ماجه وغيرهـــم[٥]، من حديث أبي الدَّرداء– رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ الْعُلَمَـــاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوَرِّثُوا دِينَاراً ولا دِرْهَماً، ورّثُـــوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحَظٍّ وَافِرٍ).

فهذه وِراثةٌ تُعرف من خلال واقع عُلماء هذه الأمّة من الصَّحابة والتّابعين وأتباعهم، وســـائر أئمّة الهـــدى والعلماء إلى يوم الدّين، حيث تعلَّم الجيـــلُ الأوَّل من النّبي صلى الله عليه وســـلم وتربَّوا على يَديه، واستقوا من معين الوَحْيَين، ثمّ أورثوا من بَعدهم جيلاً بعد جيل، وبتَتَابع سلسلة هذه الوِراثة النَّبويّة في الأجيال المتلاحقة حفظ الله هذا الدِّين، وحمى العقيدة، وصار يبعث في الأمَّة رُوحَ الإصلاح ومقاومة كلِّ دَخيل فاســـد، فانقطـــاع هذه السِّلســـلةُ يَعني انقطـــاعَ المددَ الرُّوحـــيّ والإيمانـــي، والعلميّ والفكـــريّ لهذه الأمّـــة، وينتج من ذلك انحطـــاطُ الأمّة وانهيارُ بنائها، وهذا ما وَقع فعـــلاً لمّا تخلَّت الأمَّة عن هذا الميراث العظيـــم، وذهبت تبحث في ركام

الأندلس الخضراء، السعودية، ط١– ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ص٢٠.

(١) الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن، مؤسسة الرسالة، ط١– ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، (١٤٦/١٨)، وابن تيمية: منهاج السنة النبوية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط١– ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، (٢٢٤/٤).

(٢) ابن كثير: تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي سلامة، دار طيبة، ط٢ – ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م (٢١٢/٥–٢١٣).

(٣) صحيح البخاري (٦٧٣٠)، وصحيح مسلم (١٧٥٨).

(٤) تفسير القرآن العظيم، (٦٤/٧).

(٥) مسند أحمد (٢١٧١٥)، سنن أبي داود (٣٦٤١)، وجامع الترمذي (٢٦٨٢)، وسنن الدارمي (٣٥٤)، وسنن ابن ماجه (٢٢٣)، وصححه ابن حبان (٨٨)، والحاكم، وحسن حمزة الكناني، وقال الحافظ ابن حجر: (له شواهد يتقوى بها)، انظر: فتح الباري (١٦٠/١)، واللفظ لأبي داود.

الفلسفات الفكريّة الدَّخيلة المخالفة لروح هذا الدّين وفكره وقيمه.

أوّلاً: تأصيل التوريث القيادي في الشريعة الإسلامية:

إنّ من أكبر هموم القائد الموفّق أن يطمئنّ أنَّ مشروعَه لن يموت بعده، فيسعى إلى تهيئة مَن يرثه من بعده، ونجدُ ذلك جليّاً في سيرة الأنبياء والرّسل؛ فهذا أبو الأنبياء إبراهيم- عليه السلام- لما بشّره الله بالإمامة للنّاس، فرح وشكر الله، ولكن طلب من ربّه أن تستمر هذه الإمامة في ذرّيته، فبيّن الله له من المواصفات المطلوبة في الوريث ألا يكون ظالماً، قال تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي قَالَ لاَ يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة : ١٢٤].

قال الإمام ابن كثير- رحمه الله-[١]: «لما جعل الله إبراهيم إماماً، سأل اللهَ أن تكون الأئمة من بعده من ذريته، فأُجيب إلى ذلك، وأُخبر أنه سيكون من ذريته ظالمون، وأنهم لا ينالهم عهد الله، ولا يكونون أئمةً فلا يُقتدى بهم، والدليل على أنه أجيب إلى طلبته قول الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ...﴾ [الحديد : ٢٦]، فكلّ نبيٍّ أرسله الله، وكلّ كتاب أنزله الله بعد إبراهيم؛ ففي ذريته صلوات الله وسلامه عليه»، فالطلب من نبيّ الله وخليله لربّه كان طلباً مشروعاً، واستُجيب له وبُيّنت له شروطه.

وهذ نبيّ الله زكريا؛ يسأل ربّه أن يرزقه وليّاً يرثه في قيادة أمّته من بعده حتى لا يضيع دين الله من بعده؛ لأنه يخاف أن يضيّع بنو إسرائيل الدّين بعده لما رأى فيهم من شقاوة واستدبار؛ قال تعالى حكايةً عنه- عليه السلام-: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ من وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِراً فَهَبْ لِي مِن لَّدُنكَ وَلِيّاً (٥) يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيّاً﴾ [مريم : ٥ – ٦]، قال الإمام البغوي في تفسير هذه الآيات[٢]: (والمعنى: أنّه خاف تَضييعَ بني عمِّه دينَ الله وتغييرَ أحكامِه، على ما كان شاهَده من بني إسرائيل من تبديل الدِّين وقتل الأنبياء، فسأل ربَّه وليّاً صالحا يأمنه، ويرث نبوَّته وعلمه؛ لئلا يضيّع الدين).

ووقع الإرثُ بين داود وسليمان- عليهما السلام-، قال تعالى: ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ﴾ [النمل : ١٦]، قال الطبري[٣]: «﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ﴾ أباه ﴿دَاوُودَ﴾ العلم الذي كان أتاه الله في حياته، والملك الذي كان خصّه به على سائر قومه، فجعله له بعد أبيه داود دون سائر وَلَد أبيه».

يدلّ ذلك كلُّه على أنّ التوريث القيادي أمرٌ مرغوب فيه؛ لفوائده الجمّة، والتي من أجلّها استمرارُ المشروع بعد صاحبه أو أصحابه الذين سهروا عليه.

وإذا كان هؤلاء الأنبياء قد دعوا الله أن يُخلفهم بذريةٍ طيبةٍ تحمل الأمانة بعدهم، فنجد نبيّنا محمّداً صلى الله عليه وسلم كان يُعدّ أمَّةً من القادة يحملون الرِّسالة بعده، فالعلماء هُم ورثته، ولذلك كان جيل الصَّحابة جيلاً مُعَدّاً للقيادة؛ كبيرهم وصغيرهم، فعن النّبيّ- صلى الله عليه وسلم- قال: (عليكم بسنَّتي وسنّة الخلفاء الرّاشدين المهديّين من بعدي؛ عضّوا عليها بالنَّواجذ)[٤]، ففي الحديث إشارة إلى أنّ بعده خلفاء يخلفونه في الأمر، ويحملونه من

(١) تفسير القرآن العظيم، (٤١٠/١).

(٢) البغوي: معالم التنزيل في تفسير القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١- ١٤٢٠هـ، (١٢٦/٣).

(٣) جامع البيان، (٤٣٧/١٩).

(٤) جامع الترمذي (٢٦٧٦)، ومسند أحمد (١٧١٤٢).

بعده، ويسيرون فيه سيرةً حسنةً لا تختلف عن سيرته وسنّته صلى الله عليه وسلم، فليقتدوا بهم؛ فالاقتداء بهم اقتداءٌ به.

ثانياً: كيف يكون التوريث:

إذا رجعنا إلى مواقف الأنبياء، الّذين طلبوا من ربّهم أن يهيِّئ لهم من يَرثهم في قيادة أممهم، نجد أنهم دعوا أيضاً أن يُوجِدَ الله فيهم شروطَ هذه القيادة، أو أنّ اللهَ بيّن لهم هذه الشّروط، وأنّ مَن لا تتوافر فيه لا ينال هذا الميراث، بل نجد في السِّياق القرآني أنّ هؤلاء الورثة كانوا يُدرَّبون على الأمر قبل ذهاب مُورِّثيهم.

فهذا نبيّ الله إبراهيم- عليه السّلام- لما طلب أن تكون النّبوّة والإمامة في ذرّيته بيّن الله له أنّ الأمر كذلك بشرط عدم الظّلم، فالإمامة لا ينالها الظالمون.

ونبيّ الله زكريا- عليه السّلام- لمّا سأل اللهَ أن يهب له وليّاً يرثه طلب من الله قائلاً: ﴿... وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيّاً﴾ [مريم : ٦]، قال الطبري[1]: «يقول: واجعل يا ربِّ الوليّ الذي تهبه لي مرضيّاً ترضاه أنت، ويرضاه عبادُك ديناً وخُلقاً».

وهذا سليمان قبل أن يرث داود- عليهما السلام- فهَّمه الله طريقةَ الحكم، وأُوتي العلمَ والحكمةَ، وهى من الرّكائز الأساسيّة التي يحتاج إليها الحاكم والموجِّه: ﴿وَدَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ (٧٨) فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلّاً آتَيْنَا حُكْماً وَعِلْماً وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُودَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ﴾ [الأنبياء : ٧٨ - ٧٩].

أمّا النّبي محمّد- صلى الله عليه وسلم-؛ فسيرتُه مليئةٌ بتعليمه وتدريبه لصحابته؛ ليكونوا قادةً للأمّة من بعده؛ لذلك لمّا التحق بالرفيق الأعلى كان أبو بكر وعمر وعثمان وعليّ وأبو عبيدة- رضي الله عنهم- كلُّهم مهيَّئين للخلافة، كما كان أسامة وطبقته- رضي الله عنهم- مهيَّئين لقيادة الجيوش.. وهكذا.

التوريث القيادي أمرٌ مرغوب فيه؛ لفوائده الجمّة، والتي من أجلِّها استمرارُ المشروع بعد صاحبه

ثالثاً: تجارب في التوريث القياديّ العلمي:

أ - المَنظومة القياديّة في الإمبراطوريّة الفوديّة:

اتخذت خلافةُ سُوكوتو الإسلاميَّة من الخلافة العبَّاسيَّة نموذَجاً لها في الحكم، كما أنها أقامت نظاماً فريداً من نوعه في غرب القارة الإفريقيّة، استقى من كلّ النُّظم الإسلاميّة.

وتمتاز خلافةُ سوكوتو بأنَّ منشئها لم يكن بطلاً ورجلَ سياسة فحسب، بل كان عالماً ورجلاً من كبار المفكِّرين المسلمين في عَصره، وقد غَلب على الشَّيخ عثمان بن فودي- رحمه الله- هذا الاتّجاه، فلم يحفل بالعرش الذي كوَّنه، ولا بالمجد السِّياسيّ الذي أحرزه، بل تَرك هذا لابنه محمَّد بلّو، وأخيه عبد الله، وعكف هو على البحث والدَّرس والتَّدريس.

لم تكد مدينةُ (القَالاوا) عاصمةُ (غوبر) تَسقط في يد الشَّيخ عثمان بن فودي سنةَ ١٨٠٨م حتَّى أعلنَ تَنازلَه عن الحكم، وقَسَّم

(١) جامع البيان، (١٤٧/١٨).

الإمبراطورية بين ابنه وأخيه، وكان عمره آنذاك أربعاً وستين سنة، وعاش بعد ذلك تسعَ سنين، فلو كان الشّيخ عثمان رجلَ سياسةٍ لما تخلّى عن الحكم؛ بل لاستمرَّ فيه ليتمكَّن من تنفيذ مشروعاته، وحتى إذا لم تكن له مشروعات؛ فإنه لا يخلو من أن تكون له مطامع تَوسُّعيَّة، ولاستطاع أن يوسِّع نطاق الإمبراطورية بالهجوم على (برنو) مثلاً، ولكنّه لم يفعل، ويدلُّ موقفُه على أنَّه إنما تنازل عن الحكم في ذلك الوقت لأنَّه شَعَر بأنَّ دَوْره... قد انتهى، وأنَّ دَوْر رجل السِّياسة قد أتى، ولذلك أفسح أمامه الطَّريق[1].

قام الشَّيخ عثمان- رحمه الله- بتقسيم إمبراطوريّته بين ابنه محمّد بلو، وبين أخيه عبدالله بن فوديو، في سنة ١٨١٢م، فأسند قِسمها الشّرقيَّ إلى ابنه محمّد بن بلّو ليقوم بإدارته، وقِسْمَها الغربيَّ إلى أخيه عبد الله لهذا الغَرض. وكان القسم الشّرقي يضمُّ مقاطعات: زنفرا، وغوبر، وكانو، وكشنه، ودَوْرَا، وزاريا، ويضمّ كذلك من المقاطعات التي استولت عليها الخلافة من مملكة بَرنو، وهي: بَوْشي، وأَدَمَاوَا وأعمالَهما. وأمَّا القسم الغربيُّ، فيشمل مملكة كَبي، وبَرغُو، وجميعَ ممالك إلُورن ونُوفِي.

ويُعدَّ محمَّد بلّو أعظمَ أمراء المؤمنين وأشجعَهم وأبعدَهم نظراً، وقد أبدى قُدرة فائقةً في تنظيم إدارة مملكته الواسعة، وبَسْط الأمن والعدالة، وشجَّع النَّاس في طلب العلم وعلى الأخصّ أقاربه.

وكان يقول: «إنّ أهل بلاد الحوصَا يضلِّلُون أبناءَنَا؛ إذْ يقولون لهم: إنَّكم من بيت الأولياء وَرثتُم العلمَ والحكمَة، بذلك يثبِّطونهم عن طلب العلم بهذا الكَذب والخطأ، فالعلم لا يتحصَّل عليه إلا بالتعلّم دون الوِراثة».

أثر التّوريث في مَمالك إفريقيا على التّوريث القياديّ الدّينيّ والعلمي:

مما تجد الإشارةُ إليه: أنَّ الشَّيخ عثمان بن فودي- رحمه الله- الذي أسند شؤون مملكته الدعوية والسياسية والإدارية إلى ابنه وأخيه، لم يكن اختياره لهما لمجرّد كونهما لَصيقَيْن به من جهة النّسب، وإنما كان ذلك أيضاً لكونهما أهلاً لقيادة الأمَّة؛ فقد أصقلتهما التّربية الإسلاميّة، ونالاَ من العلوم الشَّرعيّة ما كان كافياً لتأهيلهما لهذا المنصب وغيره.

فقد كان أخُوه عبدالله بن فودي- رحمه الله- عالماً من الطِّراز الأوّل في عصره، بل يُعدّ أحد عُلماء هذه الأمّة الإسلامية، ضليعاً بالمعارف الإسلامية والفنون العربية، ومَن طالع مؤلَّفاته سلَّم له بذلك، بل أعدُّه (أنا) - على الأقلّ من خلال النَّظر في مؤلَّفاته ومنظوماته العلميَّة - أعلمَ بمراحل من أخيه الأكبر الشّيخ عثمان بن فودي. ثمّ إنّه قد لازم أخَاه وتربَّى على يَدَيه، وشاركه في الجهاد، وأبلى فيه بلاءً حسناً، وكان عالماً بما تتطلَّبه السِّياسةُ الشَّرعية من حِكمةٍ وحُنكةٍ وتجربة، فاختيارُ مثله وإسنادُ الأمر إليه اختيارٌ موفَّق وإسنادٌ للأمر إلى أهله.

وكذلك الشَّيخ محمّد بن بلّو بن الشّيخ عثمان، كان اختياره في محلّه، يُنظر إليه من جهة كونه عالماً شرعيّاً، وقائداً ميدانيّاً ومحارباً شُجاعاً، أخذ من علم أبيه وعمِّه شيئاً كثيراً، وتربَّى عندهما، واستلهم منهما الرُّوح القياديّة، والتّضحية بالغالي والنّفيس في سبيل المبادئ العادلة، فكان اختيارُ والده إيَّاه لمنصبه القيادي يُعدّ أحدَ مُوافقات الشّيخ وحنكته السياسية، التي حافظ بها- بعد توفيق الله تعالى- على تماسك الدّولة واستمرارها.

(١) أحمد، محمد لواء الدين: الإسلام في نيجيريا ودور الشيخ عثمان بن فودي في ترسيخه، دار الكتب العلمية، (٢٠٠٩م) لبنان، ص (١٣٦-١٣٧).

فالملحظُ الشَّـــرعيّ العلمـــيّ قد رُوعي في اختيارهما ليكونـــا قِياديَّيْن رئيسَـــيْن في هذه المملكة، فالتَّوريث القياديّ في حقّهما بدأ علميّاً قبل أن يكون سياسيّاً.

فقد ورث الشّيخ نفسُه هذه الرّوح التّجديديَّة من شـــيخه جبريل بن عمر الأَغْدَسي، الذي كان قد (بَلغ الغاية في الاشـــتغال بالكتاب والســـنّة، وحضّ النَّاس عليهما)[1]، وتأثّر الشّـــيخ عثمان جِدّاً بشـــيخِه هذا الّذي قد لازَمَه مدَّةً في بلاد (آهير)، واستفاد من منهجَه في الدَّعوة والتّغيير.

ويكفـــي لتصوير هذا التّأثّـــر الإيجابيّ قولُ الشّـــيخ عثمان بن فـــودي في شـــيخه جبريل شعراً[2]:

إنْ قِيلَ فِيَّ بِحُسْنِ الظَّنِّ مَا قِيلا
فَمَوْجَةٌ أَنا مِن أَمْـواجِ جِبريلا

فهذه الموجَةُ الّتي حظي بها الشّـــيخ عثمانُ من بحر شيخه اللجِّي هي التي حوَّلها وورَّثها مَن حَوله مِن تلاميـــذه، فَرَبَّاهم على العلم والإيمان وحُبِّ الإصلاح؛ ومن بينهم أخوه وابنُه، وأصحاب الألوية من أمرائه على الممالك الّتي اســـتولى عليهـــا، وقد عَبَّر الشَّـــيخ محمّـــد بلُّو عن هذا التّوريث العلميّ الفكـــري، حيث وصف ملازمةَ الشَّـــيخ عبد الله لأخيه عثمان- رحمهما الله-، فقال[3]: «رَمى بســـهام في كلِّ فنٍّ وأصاب، وهو العَجب العجاب، صَحبَ الشَّيخَ مِن صغره، وقرأ القرآنَ وتعلَّم العلم منه، وأخذ عن الشَّيخ جبريل، والشَّـــيخ أحمد غار، وغيرِهم.. ووازَر الشَّـــيخَ

(١) ابن فودي، محمد بلو بن عثمان: إنفاق الميسور في تاريخ بلاد التكرور، ط. محمد طن أغي، بلا تاريخ، ص (٥٤).

(٢) ابن فودي، محمد بلو بن عثمان، المصدر السابق، ص (٥٥).

(٣) ابن فودي، محمد بلو بن عثمان، المصدر السابق، ص (٢١٢).

وخَـدم له، وكَفَـاه المهمَّات مـن أمره، وجاهد في الله، وقام بأمواله، لا تأخذه في الله لومة لائم، وسار سِيرةً حسنة، ووصل الأرحام، وشفَى الأسـقام، فالله يجزيه عن الإسلام خيراً، وكفاه من كلِّ شرٍّ وضَير».

ثـمَّ وصف ملازمتَه هو أيضاً لأبيه الشّـيخ عثمان، وما وَرِث منه من العلم، والتربية، والقدوة الحسـنة، فقـال[1]: «كُنت منذ نشـأتُ وقرأت القرآن، وتعلَّمت العلمَ، لازمت الشَّـيخ، أتصفَّح أحوالَه، وأسـتمع إلى مقاله، وأنـا غلامٌ حَتىَّ حصل لي من بركة الشَّـيخ ما سار به الركبان، وحدّث به السُّـمَّار في العمران...»، إلى آخر ما قال عن نفسه رحمه الله.

والجديـر بالذّكر هُنا: أنّـه قد رُوعي أيضاً في تعيين المناصـب الدّينيّة والقضائيّة التّقدّم العلميّ والمعرفي، مع الملازمة والجهاد.

وإن كان يقـال: إنَّ عدداً ممن تـمّ تعيينُهم للمناصب القضائية كان ممن لهم علاقةُ النَّسَب، ووشائج القربى للشّيخ عثمان، من مثل القاضي محمّد سمبو الذي كان ابنَ عمِّ الشّيخ، وقد عُيّن لمنصـب الإمام الأكبر، ورئيـسَ القضاة، وكان كبيرَ قضاة قريةِ (سِـيفَاوا) هـو أبو بكر رامي، وهو أيضاً من أقارب الشّيخ.

لكن هناك غيرُ واحـدٍ ممن عُيِّن لمثل هذا المنصب نظراً لأهليَّته وكفاءته العلميّة فحَسْب، منهـم القاضي بِيعَالي الّذي صار رئيسَ القضاة (١٨٣٧م-١٨٤٢م)، والقَاضـي محمّد بن محمد بَنْدَوُوا الذي هو مـن عائلة علميَّة كبيرة، وليس له علاقة نسب بالشيخ عثمان، وإنّما كان الشّيخ عثمـان تلميذاً لوالده، وقـد وَازَر أخُوه الأصغر السُّـلطانَ محمّد بلو، ومنهم القاضي سمبو بن غَبَنْدَا الذي كان من نَسل أحد العلماء الكبار.

وهناك قضاةٌ آخرون لا يَنتمون إلى الشّـيخ من جهة النّسب، وإنما من جهة العلم والمعرفة، ومنهـم مَن كانوا من مشـايخ محمّـد بلو، مثل محمّد بن أَغَاغي، وأحمد، والحسـن بن أحمد، رحمهم الله جميعاً[2].

ونجـد هذه الرعاية وتلـك العناية في بقية المناصب التي تُسند إلى الكفاءات والأهليّة، ولا سيّما المناصب الدينيّة والعلميّة.

ب - نمـوذجٌ للتوريث القيـاديّ العلميّ في العصر الحديث:

وأمّـا إذا عدنا إلى العصـر الحديث؛ فإنّنا نرى مثل هذا التّوريث القيـاديّ العلميّ مُتمثِّلا في مسـيرة الدَّعوة الإصلاحيّة التي أسّسـها فضيلة الشّـيخ أبو بكر محمـود جومي- رحمه الله تعالى-؛ فقد كان الشّيخ جومي يُعدّ- بحقٍّ- رائداً من روَّاد المدرسـة السَّلفية في نيجيريا، وامتـداداً لدعوة الإصلاح الّتي قام بها الشّـيخ عثمان بن فودي منذ أكثر من قرنَيْن.

برز الشّـيخ أبـو بكر محمـود جومي في النّصف الثّاني من القرن العشرين ليجدِّد معالم هذه الدَّعـوة الإصلاحيّة؛ فحارب الشِّـركيَّات والخرافات، ونَابذ البـدع والخُزَعْبَلات، وقاوَم التَّيَّارَ الصُّوفي الطَّاغي على السّاحة الإسلاميّة آنذاك، وأَبلى في ذلك بلاءً حسناً.

اتَّخذ الشَّـيخ جومي- رحمـه الله تعالى- أسـلوبَ الدَّعوة والتَّعليم والتَّأليف طريقةً لنشر دعوتـه، وبـثِّ آراءَه الإصلاحيَّة، ومـن أوائل مؤلَّفاته في هذا رسـالته: (العقيدةُ الصَّحيحة بموافقة الشَّـريعة)، التي وضعهـا لبيان بعض المزالـق والأخطاء الكبيـرة الوَاقعة في تعاليم

(١) ابن فودي، محمد بلو بن عثمان، المصدر السابق، ص (٢١٢).

(٢) Last, Murray, The Sokoto Caliphate, Longman, London, 1977, p.49.

الطّرق الصوفيـــة ومعتقداتهـــا، ورَدَّ كثيراً من الأباطيل التي يمارســـها أتباعها، وتصدَّى للردّ عليه غيرُ واحدٍ من علماء الصُّوفيَّة ولم يُفلِحوا.

وأكثر الوســـائل تأثيراً في دعوة الشّيخ أبو بكر محمـــود جومي- رحمه الله- هـــو التّعليم العام الّذي كان يقوم به في مســـجد السّـــلطان بلّو في مدينة كدونا، يحضرها أتباعُه وتلاميذُه والمعجبَـــون به، وكانت دورسُـــه تُبثّ في إذاعة كدونا الفيدراليّة، ويتلقَّفها المستمعون في شتّى الأماكن والبقاع في نيجيريـــا بإعجابٍ ورضًى، حتّى كثر أتباعُه والمعجَبون بآرائه الإصلاحيّة، وكثر كذلك مناوِئُوه وشـــانِئوه، وازدادت إذايتُهم للشَّيخ وأتباعه، واضطهدوهم غايةَ الاضطهاد، وأصبـــح المؤمنـــون بدعوتـــه والمقبلُون على مواعظه وتعليمه يزدادون كثرةً يَوماً بعد يَوم.

وفي أثنـــاء ذلك؛ بَرزَت شـــخصيَّةُ شـــابٍّ متحمِّس، تأثَّر بالشَّيخ، وســـَرت إليه رُوح دعوة الإصـــلاح التي كان يقوم بها الشّـــيخ، كما تأثّر بدروسه الّتي يلقيها في بيته وفي مسجده، وكان يحضرها هذا الشَّـــاب كغيره من المحبِّين لتلك الدُّروس، واسمُه إسماعيل إدريس زكريا- رحمه الله-، كان جُنديّاً يعمل في السِّـــلك العسكري، وخريجَ مدرســـة العلـــوم العربيَّـــة بكانو، وهي المدرســـةُ التي تَخَرَّج فيها الشّـــيخ نفسُه أيَّام دراسته في كانو.

عَرف هذا الشّـــابُ الشَّـــيخَ جومي، وعَرف دعوتَه، وانضمَّ إلى تلاميذه، وما مضى زمنٌ حتى أصبح هذا الشَّـــاب أحدَ دعائم دعوة الشّيخ في حياته، ووريثَ قِيادة دعوة الإصلاح بعد وَفاته، لقد أضاف بروزُ شخصيَّة هذا الشّاب المتوقِّد ذكاء بُعْداً جديداً لدعوة الشّـــيخ جومي، حيث أصبح يَصيح بهـــا بصوته الْمُجَلْجِل وَســـط الجماهير النَّاقمـــة، لا يخاف في الله لومة لائم، ويَلقى من أجل ذلك صُنوفاً من الأذى والاضطهاد.

قيادة العمل الإسلاميّ والمسيرة الدعويّة الإصلاحيّة في غرب إفريقيا تواجه تحدّيات عديدة، تُنذر- إن لم تُتدارك- بفراغٍ علميٍّ وفكريٍّ

وســـعى إلى إيجاد وسيلة أخرى لنشر دعوة شيخه بين الأمَّة، فأسَّس جماعة (إزالةَ البدعة وإقامة السنّة) عام ١٩٧٨م، وانضوى تحت لوائها عددٌ من الدّعـــاة، صاروا يخرجون إلى شـــتَّى أنحاء نيجيريا للدّعوة إلى التّوحيد، ونَبْذ الشِّرك والبـــدع والخرافات والعوائـــد الذميمة، ونالهم نصيبَهم من الأذى في سبيل ذلك، حتَّى كتب اللهُ لهم النَّصر، وكثر أتباعُ هذه الدّعوة، وانتشـــرت في جميع البلاد.

ويمكننا القول: إنَّ الشَّـــيخ إسماعيل إدريس كان خِرِّيج دعوة الشّيخ جومي، ووريثَه في حمل الدّعـــوة الإصلاحيّـــة في حياة الشّـــيخ وبعده، وســـببُ هذه الوراثة لم يكن ســـوى التّلقِّي من الشَّـــيخ مباشرةً، والتَّتلمُذ عليه وملازمته، وليس بَين الشـــيخ وبينه رابطة نسب، بل ليس بينهما رابطـــةُ البلد أو النّشـــأة، فالرَّابطة التي ربطت بينهما وسبَّبت هذه الوراثة هي العلم والملازمة.

وكان ممن ورث دعوة الشَّيخ جومي، وعمل على نشـــرها بين الأمَّة في حياة الشّـــيخ وبعد وفاته، الشَّـــيخَ «لَوَنْ أبُو بكر»، وهو وإن كان يُعدّ من الجيل الّذي ينتمي إليه الشّيخ جومي، ويُعدّ من أقران الشّـــيخ من حيث السِّـــنّ، إلا أنّه يَعدّ نفسَـــه من تلامذة الشّيخ الذين لازموه، وأخذوا عنه الكثير من علمه وهديه وسمته.

كان الشَّـــيخ «لَوَنْ أبو بكر» شخصيةً معروفةً في أوســـاط المجتمع؛ فدرُوسُـــه الأســـبوعيّة في الأحاديـــث النّبويّة تُبثّ عبـــر إذاعة كَادونا الفيدراليّة، ويتلقّفها المســـتمعون بشَغف بالغ، واشـــتُهر الشَّـــيخ من خلالها بصوتـــه الرَّخيم، وتعبيره الهادئ، وعباراته اللّطيفة الّتي تســـري إلى قلوب المستمعين إليه، كَسَريان الماء البارد في بطن ظمآن، ممّا كان له الأثرُ البالغ في نشر السّـــنن النبويّة، وتحبيب أحاديث رســـول الله- صلى الله عليه وسلم- إلى القلوب.

وقد آلت إلى الشّـــيخ «لَون أبـــو بكر» وراثَة حَلَقـــات «أبو بكر جومي» العلميّـــة بعد رحيله، فخَلفه في دروس التفســـير والحديث وغيرهما في مســـجد الســـلطان بلو، ولم تَكن تربط بينه وبين الشـــيخ آصرةُ نسبٍ أو قرابة إلا الملازمة والتَّلقِّي والأُسوة، وهي أقوى الروابط والأسباب في التّوريث القياديّ العلمي.

رابعاً: التّحديّات القياديّة في غرب إفريقيا:

إنّ قيادة العمل الإسلاميّ والمسيرة الدعويّة الإصلاحيّة فـــي غرب إفريقيا تواجـــه تحديّات عديدة، تنذر- إن لم تُتدارك- بفراغ علميٍّ وفكريٍّ ودعويٍّ كبير في مســـتقبل الدعوة والعلم في تلك البقاع من العالم، وأبرزُ هذه التحديات ما يأتي:

١) قلّة الوعي بأهميّة التّوريث القيادي:

يُعاني كثيرٌ من العلماء والدّعاة من قلّة الوعي بأهميّة الإعـــداد العلميّ والمعرفـــيّ والقياديّ لنوابـــغ تلاميذهـــم الذين إليهم سَـــتؤُول قِيادة المسيرة الدّعوية بَعد رحيل قادتها، فأصبحوا لا يُعيرون هذا الجانب كبيرَ اهتماماتهم، ولا يُولونه عنايتَهم التَّامّة، فينشغلون بأمور العامّة، وتَطغى على جهودهم ونشاطاتهم، ولا يُعنون عنايةً كبيرةً بحلقات العلم الّتي تُخـــرِّج طلبةَ العلم النَّابهين، في فنون المعرفة وأصول العلم وفروعه، فصار الإخـــلال بهذا الجانب الكبير يُنذر بتَرك ثغرات في بناء الدّعوة، تظلّ ردحاً طويلاً من الزَّمن دون أن تجد مَن يسدّها ويملأ فراغَها.

٢) ضعفُ الإمكانيّات لدى كثيرٍ من العلماء والدّعاة:

صَـــرف كثيرٌ مـــن العلمـــاء وقـــادةُ العمل الإســـلاميّ في غرب إفريقيا جـــلّ أوقاتهم إلى البحث عن لقمـــة العيش لهـــم ولعوائلهم، فلا يجدون فراغاً كافياً مـــن الوقت للعناية بدروس الطُّـــلاب الخاصّـــة، وإعدادهم إعـــداداً علميّاً وفكريّاً وقياديّاً.

وقـــد أضحت الحيـــاةُ في العصـــر الحاضر تختلـــف عن حياة العصور السّـــالفة؛ فما كان من أمور المعيشـــة من جنس الحاجيَّات؛ أصبح اليومَ بســـبب التّطور المذهل للحياة البّشريّة من جنس الضَّروريّات.. وهكذا، ومع ذلك كلّه فقد كان كثيرٌ من العلماء في عهد السّـــلف يجـــدون مَن يكفلون لهم ولعائلاتهم الحيـــاة الكريمة؛ ليتفرغوا للتّعليم والتّأليف، وتربيـــة الأمّة، قال موســـى بن حبان: عُوتِبَ ابْنُ المُبَارَك فيما يُفَرِّقُ مِنَ المَالِ في البلدان دون بلـــده، فقال: «إِنِّي أَعْرِفُ مَكَانَ قَوْمٍ لَهُم فَضْلٌ وَصِـــدْقٌ، طَلَبُوا الحَدِيْثَ، فَأَحْسَـــنُوا طَلَبَهُ لِحَاجَةِ النَّـــاسِ إِلَيْهِم، احْتَاجُوا، فَإِنْ تَرَكْنَاهُم ضَاعَ عِلْمُهُم، وَإِنْ أَعَنَّاهُـــم بَثُّوا العِلْمَ لأُمَّةِ مُحَمَّد صلى الله عليه وسلم، لاَ أَعْلَمُ بَعْدَ النُّبُوَّةِ أَفْضَلَ مِنْ بَثِّ العِلْمِ»[1].

وكان- رحمه الله- يتّجـــر في البَزّ، ويقول: «لولا خمســـةٌ ما اتَّجرتُ، فقيل له: يا أبا محمّد مَن الخمسة؟ فقال: سفيان الثّوري، وسفيان بن عُيينة، والفُضيل بن عياض، ومحمّد بن السَمَّاك، وابـــنُ عليّة»، وكان يخرج فيتّجر إلى خراســـان،

(١) الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد، دار الفكر – بيروت، (١٦٠/١٠).

فكلّما ربح شـــيئاً أخذ قوت عياله ونفقة الحجّ، والباقي يصلُ به إخوانَه الخمسة[١].

وكانَ اللَّيْثُ بنُ سَعْد يَصِلُ مَالكاً بمائَة دِيْنَار في السَّـــنَة[٢]، وكَتَبَ مَالكٌ إلَى اللَّيْث: «إنِّيْ أُرِيْدُ أَنْ أُدخِلَ بِنْتِـــي عَلَى زَوْجِهَا، فَأُحِبُّ أَنْ تَبْعَثَ لِي بِشَـــيْءٍ مِنْ عُصْفُر»، فَبَعَثَ إليـــه بثَلاَثِيْنَ حِمْلاً عُصْفُراً، فَبَاعَ مِنْهُ بِخَمْسمائَةِ دِيْنَارٍ، وَبَقِيَ عِنْدَهُ فَضْلَة[٣].

وأَعْطَى اللَّيْثُ ابْنَ لَهِيْعَةَ أَلْفَ دِيْنَار، وَأَعْطَى مَالِـــكاً أَلْفَ دِيْنَـــار، وَأَعْطَى مَنْصُـــوْرَ بنَ عَمَّار الوَاعِظَ أَلْفَ دِيْنَـــارٍ، وَجَارِيَةً تَسْـــوَى ثَلاَثمائَةِ دِيْنَارٍ[٤].

٣) ضعف الهمّة وسيطرة الخمول والكسل على كثيرٍ من طلبة العلم:

قـــد يكون العالـــم مجدّاً في عملـــه، مهتمَّاً بتربية مَن معه من الطّلاب، إلا أنّ الله لم يُقَيِّض له تلاميذ يقومون بعلمه، ويهتمّون بتعلّمه ونشره

(١) المصدر السابق، (٦/٢٣٥).

(٢) الذهبي: سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، (٨/١٤٨).

(٣) تاريخ بغداد (١٣/٧، ٨)، وفيات الأعيان (٤/١٣٠)، حلية الأولياء (٧/٣١٩).

(٤) تاريخ بغداد، (١٣/٨).

اهتمامَ شيخهم، كما قال الشافعي- رحمه الله- قديماً في شأن اللّيث بن سعد: «اللَّيْثُ أَفْقَهُ مِنْ مَالِكٍ إِلاَّ أَنَّ أَصْحَابَه لَمْ يَقُوْمُوا بِه»[1].

وقد يعود سبب هذا الفُتور في بعض الطَّلبة، مع حبّهم للعلم وشغفهم به، إلى انشغالهم بطلب ما يسدّون به حاجتَهم اليوميّة، وحاجةَ عوائلهم الضّروريّة، وليس لشيخهم ما يمدّهم به من مَعونة ماديّة تخفّف عنهم من قَسوة الحياة، فتمنعُ أحدَهم حاجتُه الإنسانيّة من ملازمة شيخه والأخذ عنه، وقد كان قديماً يتكفّل بعض العلماء بنفقات تلاميذهم ليفرِّغوهم للعلم والتّربية، فقد قال زياد بن سعد يوماً لشيخه الزهري: «إنّ حديثك لَيُعجبني، ولكن ليست معي نفقة فأتّبعك. فقال له الزهري: اتّبعني أحدِّثْكَ وأَنْفِقْ عليك»[2].

وكان عبد الوهّاب بن عبد المجيد الثّقفي تبلغ غَلّتُه في كلّ سنة ما بين أربعين ألفاً إلى خمسين ألفاً، فكان إذا أتى عليه السّنة لم يُبق منه شيئاً، كان يُنفقها على أصحاب الحديث[3].

٤) قلّة الاستفادة من الدّعاة والعلماء:

ومن التّحديّات القياديّة القائمة: قلّة الاستفادة من الدُّعاة والصّالحين والعلماء؛ إذْ إنّ جمهرةً كبيرةً من الدّعاة والصّالحين والعلماء يُغادرون هذه الحياة دون أن تَستفيد منهم الأجيال بوراثة مفيدة قائمة على أصولٍ علميَّة واضحة، ولذلك يَفقد العالمُ الإسلاميّ بهذا كنزاً ثميناً لا يعوّض غالباً إلاّ أن يشاء الله تعالى، فلو كانت هناك مؤسَّسات مهمّتها استقاءُ ما عند أولئك الدّعاة والعلماء والصّالحين، وتتبُّع أوضاعهم، وتَسقُّط أخبارهم، وتسجيل المهمّ من خبرتهم وأحوالهم؛ لكان ذلك أمراً حسناً يدلّ على عناية الأمّة بالخيرة من أبنائها والعظماء منهم[4].

٥) التّوريث القياديّ باعتبار آصرة النّسب:

ومن التحديات القيادية أيضاً: تَسنُّم مركزِ القيادة الدينيّة أو العلميّة عن طريق التّوريث الأُسري، فكلّما مات عالمٌ أو رَحَل داعيةٌ أقيم واحدٌ من أبنائه أو أحد أقاربه مقامَه، ولو كان غيرَ كفؤٍ وغير مُؤهّل علميّاً أو إداريّاً لتلك القيادة، فيؤدّي هذا التّوريث إلى تقديم الجهّال على العلماء، وقد عدّ الشاطبيّ هذا الصّنيع من موارد البدع العاديّة، لا سيما عندما يؤدّي الحال إلى تولية الجاهل على النّاس[5].

لكن من الجدير بالذّكر: أنّ هذه الظّاهرة لم تكن إلى الآن منتشرة إلا بين أصحاب الطّرق الصوفيّة، فكثيراً ما يقوم الابنُ مقام أبيه في الزّعامة الدينيّة بعد رحيل أبيه، مع أنه قد يوجد من بين تلاميذ أبيه من هو أجدرُ بتلك الزَّعامة منه، من حيث العلمُ والسّنّ، والملازمة والتّجربة، لكن لا يُولَّى تلك الزّعامة، ولا تُسند إليه تلك القيادة، وإنما تُسند إلى الابن الذي قد يكون غِرّاً لا يعلم من العلم شيئاً ذَا بال، وهذه الآفة لم تَستفحل بين المنتسبين إلى السنّة الدّاعين إلى منهج السلف الذي يقوم على تقديم المتقدّم وتأخير المتأخّر، وأنّ الزَّعامة العلميّة والدينية لا ينبغي أن تَبني على آصرة النّسب والدّم، فهذا من نعمة الله- تعالى- على هذه الدّعوة السّلفيّة، ومن بركة الالتزام بمنهج السّلف واتّباعه.

---

(١) سير أعلام النبلاء، (١٥٦/٨).

(٢) ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، دار الفكر، بيروت، ط١- ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، (٣٧٩/٥٥).

(٣) تاريخ بغداد، (١١/١٩-٢٠)، وانظر: المزي: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (٥٠٧/١٨).

(٤) التوريث الدعوي، مرجع سابق، ص (١٤-١٥).

(٥) الشاطبي: الاعتصام، دار ابن عفان، السعودية، ط١- ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، (٥٧١/٢-٥٧٢).

٦) انتشارُ التّعالم وبروزُ المتعالمين:

مـــن التحديات القياديّة القائمة: انتشـــارُ التّعالم، واستفحالُ أمر المتعالمين في السّاحة العلميّـــة والدّعويّة، الذين ملؤوهـــا بالصّياح والعويل، وأوجدت لهم وسائلُ الإعلام التّجاريّة وغير التجارية منابرَ يرفعـــون منها عقيرتَهم بالجهل المطبَق، وتُبرزهم على أنّهم قادةُ العلم الشّرعي، ونوابغُ الفكر الإسلامي.

وتَعمـــل بعض المؤسّســـات الدّعوية التي تفتقد ضوابـــطَ علميّةً صحيحـــةً، ومقاييسَ شرعيَّةً متّزنة، في السِّياق نفسه، فيطغى صوتُ هؤلاء المتعالمين على أصوات العلماء العامِلين المتمكِّنيـــن من ناصيـــة العلـــوم والمعارف، فيتخذ النّاسُ المشـــاهيرَ الجهّالَ قدوةً وقادةً، وينصّبونهم مُفتين يفتونهم بغير علم، فيَضلّون ويُضلّون؛ كما أخبر بذلك المصطفى صلى الله عليه وسلم.

الخاتمة:

هذه الأمـــور تمثّل أبـــرز التّحديات التي تواجـــه التّوريث القياديّ في غـــرب إفريقيا، وتحتـــاج إلـــى وقْفة جـــادَّة من المؤسّســـات الدَّعوية الكبيرة، ومن أصحاب النّفوذ والقرار، ومن أغنياء المسلمين لمواجهتها والعمل على إزالتها أو تقليلها؛ فقد علّق شـــيخنا الأســـتاذ الدّكتور محمّد بن مطر الزَّهراني- رحمه الله- على موقف الإمام ابن المبارك المذكور سابقاً بقوله: «إنّ أعداداً كثيرة من خريجي الجامعات العربية والإســـلامية من أبناء المســـلمين في إفريقيا وآســـيا بحاجةٍ ملحّة إلـــى مَن ينفق عليهم؛ ليتفرغوا للدعوة إلى الله ونشر العقيدة الصّحيحة بين المســـلمين وغيرهم، في تلك الديار المقفرة من الدعاة إلا من النزر اليسير، إنهم بحاجةٍ إلى عشـــراتٍ من أمثال عبد الله بن المبارك ليتفقدوا أحوالهم، ويعينوهم على بثّ العلم لأمّة محمّد- صلى الله عليه وسلم-؛ لشـــدّة حاجة الأمّة إلى علمهم، لا سيما وهي تصارع الشّـــرك والخرافة والتَّنصير والمبادئ الهدامة، من علمانيَّة وقاديَانيَّةٍ وبهائيةٍ ورافضةٍ وباطنيّة، وغيرها»[1].

فلمواجهة هذا التّحدِّي لا بدَّ للمؤسّســـات الكبيـــرة أن تَعي أهميَّة هـــذا الدَّوْر، وأن تهتمّ بالعلماء العامليـــن والدّعـــاة البازرين ضِمنَ برامجها العمليّة، وتخفّف عنهم بعض الأعباء المعيشيّة، وتوفِّر لهم جوّاً ملائماً، كي يتفرّغوا لتربية القيادات النّاهضة، وإلاّ ســـيبقى رَحيلُ كلّ عالم وكلّ داعيةٍ يَترك مَكاناً شاغراً لا يجد من يملؤُه ممن يأتي بعده.

كما يجـــب على العلماء أنفسِـــهم أن يَعُوا دَوْرهـــم في تربيـــة الأمّة، وإعداد النّاشـــئة، ويخوضوا معركة البناء والتّوجيه لتلك الناشئة الّتي ســـتتولَّى القيادة العلميّـــة والدّعوية من بعدهم، وبهذا يمكـــن أن تَتكامل عمليّةُ البناء، ويتحقَّـــقَ للأمّـــة طموحُها، ويكون للإســـلام مســـتقبَلٌ باهرٌ على هذه الأرض، يُبشِّر بعودة الخلافـــة فيها على منهاج النّبـــوّة مرّةً أخرى، ﴿وَمَـــا النَّصْرُ إِلاَّ مِنْ عِندِ اللّـــهِ إِنَّ اللّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [الأنفال : ١٠] ■

(١) الزهراني، محمد بن مطر: من أعلام السنّة والجماعة: عبدالله بن المبارك، مكتبة الصديق، السعودية، ط١- ١٤١١هـ، ص (٣٢-٣٣).