

تناقض ادراك الذات وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة الكلمة المفتاح : تناقض

البحث مستل من اطروحة دكتوراه

أ.م. د جمال حميد قاسم الذهبي
كلية التربية للعلوم الصرفة / ابن الهيثم
م.م عمار عبد الجبار قدوري السلماني
وزارة التربية / معهد الهدى الصباحي لإعداد
المعلمات

Ammar@Yahoo.Com

tdrJam@yaho.Com

الملخص

يهدف البحث الحالي الى التعرف على العلاقة بين تناقض ادراك الذات والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى عينة من طلاب جامعة بغداد ، فضلاً عن معرفة الفروق بين الجنس (ذكور - اناث) والتخصص الدراسي (علمي - انساني) .
وتكونت عينة البحث من (٤٠٠) طالب وطالبة موزعين على أربع كليات منها كليتان علميتان وأخرتان انسانيتان ، واستعمل الباحث أداتين الأولى مقياس تناقض إدراك الذات حسب نظرية هيغنز ١٩٨٩ والذي قام الباحث بإعداده ويتضمن ثلاثة مجالات هي (الذات الواقعية) و (الذات المثالية) و (الذات الواجبة) ، والثانية إعداد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأسيساً على أنموذج جولديبرج ١٩٩٩ والذي يتضمن خمس مجالات هي (المقبولية ، الضمير الحي ، الانبساطية ، العصابية ، الانفتاح على الخبرة) . وتم استخراج الخصائص السيكومترية للمقياس والتوصل إلى النتائج الآتية :
وجود فرق دال إحصائياً في تناقض إدراك الذات وفقاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) ولصالح الذكور وكذلك يوجد فرق دال إحصائياً وفقاً لمتغير التخصص الدراسي (علمي - أنساني) ولصالح التخصص الإنساني . وكذلك وجود فرق دال إحصائياً في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) ولصالح الذكور وكذلك يوجد فرق دال إحصائياً وفقاً لمتغير التخصص الدراسي (علمي - أنساني) ولصالح التخصص الإنساني في عامل المقبولية والانفتاح على الخبرة والضمير الحي ، بينما بينت النتائج عدم وجود فرق دال إحصائياً في عامل الانبساطية والعصابية . وكذلك وجود علاقة ارتباطية موجبة بين تناقض إدراك الذات والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة .

الفصل الأول : التعريف بالبحث

اولا : مشكلة البحث

ان لفكرة تناقض الذات تاريخ طويل في الذات النفسية وهذه الفكرة ليست غريبة عن الفكر الانساني فكثيرا ما ينظر البشر الى انفسهم بطريقة ويتصرفون بطريقة متناقضة لنظرتهم لأنفسهم (العنزي : ٢٠٠١ ، ١٦١) . وبناء على افكار جيمس روجرز الاصيلية وغيرهم من العلماء للتمييز بين الذات الواقعية والمثالية فضلا عن نموذج الفضاء الدلالي للمعرفة طور هيكنز (Hignis . ١٩٨٧) . نظرية تناقض الذات _ Theory of Self Discrepancy والتي توفر ارضية مناسبة لتحديد الفروق بين انفعالات الاكتئاب واثارة (القلق) والتي تسببها التناقضات في معتقدات الذات وكذلك فهم كيفية تباين نماذج التناقضات بين تمثيلات الذات وموجهات الذات المرتبطة باختلاف نوع المشكلات الانفعالية حيث سعى هيكنز لتوضيح هذا التناقض الداخلي الذي يسبب الاضطرابات الانفعالية (Higgins , 1989 , 93 – 135) . فطبقا لهذه النظرية يرى هيغنز ان سواعنا النفسي الانفعالي وصحتنا النفسية تتحدد بالفروق بين ما نعتقده انه هويتنا الفعلية وموجهات الذات لدينا ، فقد ينشأ تناقض ادراك الذات من عدم التطابق بين الذات المثالية والذات الواقعية او بين الذات الواجبة والذات الواقعية مثل هذه الفروق تجعل ردود افعال الفرد انفعالية وسلبية (العاسمي ، ٢٠١٢ : ٢٢) . وعلى الرغم من التشابهات الكثيرة والمشاركة بين الافراد ولكنهم ينفردون في شخصياتهم ، وان هذه التشابهات تشكل أنماطاً وسمات قابلة للدراسة والفهم لغرض التعامل معها وفق اسس علمية وهذا ما يتناوله المنظرون وباستمرار في مجال علم نفس الشخصية (العنزي ، ٢٠٠١ : ٢) . وقد حاولت عدة نظريات منذ ظهور علم النفس بطرح ارائها فيما يخص تصنيف الافراد الى أنماط او سمات شخصية لغرض تسهيل دراستهم ووضعهم في قوالب معينة على الرغم من الاختلافات الفردية فيما بينهم وقد اخذت كل واحدة من هذه النظريات تصنيف الافراد باتجاه معين . وقد طرحت في مجال علم النفس نظرية حاولت ان تستفيد من الاراء في مجال نظريات علم نفس الشخصية فبرزت هذه النظرية بشكل يكاد يكون متكاملأ وهذه النظرية سميت بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (The big five factors personality) وهي العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة والمقبولية (الانسجام) والضمير الحي . (صالح : ٢٠٠٩ : ٢٢) . ويعد انموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من اهم النماذج وحدثها والتي فسرت سمات الشخصية (ابو

هاشم: ٢٠٠٧: ١٣) . لما تفرزه العوامل الخمسة الكبرى من شخصيات لها سمات معينة في المجتمع سواء كانت هذه الشخصيات متكيفة ،سوية ،متواضعة ، مستقيمة ومنظمة ، طيبة ومنفتحة ، حيوية الضمير . عندما تتوافر فيها درجة عالية من مظاهر الانبساطية والانفتاح والطيبة او درجة منخفضة من المظاهر العصابية وآثار سلوك هذه الشخصيات في العلاقات الاجتماعية المتبادلة(جرجيس: ٢٠٠٧: ٨)

ثانيا : اهمية البحث

تكمن اهمية البحث الحالي في جانبين اساسيين ، يختص الاول منهما بالتعرف على نظرية جديدة من نظريات علم النفس وهي نظرية تناقض ادراك الذات التي صاغها هيكنز ورفاقه Higgins , et al , 1985 والتعرف على ابعاد ومجالات التناقض الذاتي مع تقديم تصور تفسيري للعلاقة بين تناقض ادراك من وجهة نظر هيكنز . اما الجانب الثاني فيتعلق بالدلالات التطبيقية للبحث الحالي والتي يمكن الاستفادة منها كمحك تشخيصي الى جانب المحكات التشخيصية الاخرى على اعتبار ان تناقض ادراك الذات حسب نظرية هيكنز يعد مؤشراً للصحة النفسية للأفراد.(العاسمي:٢٠١٢ : ٦٨ _ ٦٩) . ومن التقسيمات الحديثة للذات وضع هيكنز ثلاثة انواع وهي (الواقعية والمثالية والواجبة) . وقد اشار هيكنز Higgins الى وجود نوع من الخصوصية في العلاقة بين تناقض ادراك الذات والاضطرابات النفسية (86-96 , 2007 , Hardin , et.al) . ويعد انموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من احدث النماذج التي وضحت سمات الشخصية وهذا الانموذج الهرمي يتكون من خمسة عوامل رئيسية هي(المقبولية والضمير الحي والانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة) (ابو هاشم : ٢٠٠٧ : ٢٥) .

إنَّ العديد من الدراسات اثبتت وجود مظاهر العوامل الخمسة الكبرى ، وان العديد من البحوث في ميادين مختلفة اصبحت متمحورة حولها . وتوصلت دراسة بارذيلمي ٢٠٠٥ Barthelme الى ان معظم السلوك الانساني يمكن ان يفسر عن طريق العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، ويرى كوستا Costa 2001 ان الدراسات الحديثة عبر الثقافات قدمت الدعم الكامل لعمومية وعالمية هذا الانموذج فضلا عن انه يتصف بالشمولية والأصالة (صالح ، ٢٠٠٩ : ٢٢) . وقد أيدت صدق هذا الأنموذج وثباته دراسات في دول عديدة في العالم مثل هولندا وكندا وفلندا وبولونيا والمانيا وروسيا وهونغ كونغ وفرنسا وسويسرا والبرتغال

وايطاليا وهنغاريا ، واما في البيئة العربية فلم يتحقق صدق هذا النموذج في الكويت في حين تأيد صدقه في ليبيا (كاظم ، ٢٠٠١ : ٦٧) .

ثالثا: أهداف البحث : يهدف البحث الحالي التعرف على :

١. قياس تناقض إدراك الذات لدى طلبة الجامعة .
٢. قياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة .
٣. معرفة مستوى الفروق في مستوى تناقض إدراك الذات على وفق متغير النوع (ذكور _ إناث) والتخصص الدراسي (علمي _ إنساني) لدى طلبة الجامعة .
٤. معرفة الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على وفق متغير النوع (ذكور _ إناث) والتخصص الدراسي (علمي _ إنساني) لدى طلبة الجامعة .
٥. مدى الإسهام النسبي لتناقض إدراك الذات في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة .

رابعا : حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بعينة من طلبة جامعة بغداد الدراسة الاولى الصباحية من الذكور والاناث ومن كلا التخصصين العلمي والانساني للعام الدراسي (٢٠١٣ - ٢٠١٤) .

خامسا : تحديد المصطلحات

١. تناقض إدراك الذات : (Self _ Discrepancy)

تعريف هيكنز ١٩٨٧ : وتعني عدم الانسجام او التوافق بين أفكار ومعتقدات الفرد وسماته ومكونات مفهوم الذات لديه (الواقعية _ المثالية _ الواجبة) أي التناقض في مفهوم الذات وموجهات الذات والذي ينتج عنه في الغالب حسب شدتها ونوعها أنماط انفعالية سلبية مختلفة (Higgins , 1987) .

التعريف النظري : يتبنى البحث الحالي تعريف هيكنز ١٩٨٧ تعريفا نظريا لكون الباحث قد تبني نظريته .

التعريف الإجرائي : يعرف البحث الحالي تناقض ادراك الذات اجرائيا بأنه (الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند إجابته على فقرات مقياس تناقض إدراك الذات المعد لأغراض البحث الحالي)

٢. العوامل الخمسة الكبرى : (The Big Five Factor of personality)

عرفها جولديبيرج (١٩٩٩) : هي خمسة عوامل أو أبعاد واسعة للشخصية اكتشفت من خلال البحوث الامبيريقية وهي الأنموذج الهرمي الذي يتكون من (المقبولية ، الضمير الحي ، الانبساطية ، العصابية ، الانفتاح على الخبرة) .

التعريف النظري للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية :

يتبنى البحث الحالي تعريف سمات الشخصية لجولديبيرج (Goldberg, 1999) تعريفا نظريا لأنه تبنى نظريته بوصفها إطارا نظريا لبحثه فضلا عن اعتماد مقياسه بوصفه أداة لقياس المفهوم .

التعريف الاجرائي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية :

هو مجموع الدرجات الكلية التي يحصل عليها المستجيب على كل عامل على حدة في قائمة العوامل الخمسة الكبرى لجولديبيرج ١٩٩٩ .

اولا : تناقض ادراك الذات Self - Discrepancy

اكّد هيجنز في نظريته تعارض الذات ان الاشخاص يكونون مندفعين بتناسب وضعهم الحالي ووضعهم المثالي كما اكدت هذه النظرية على مقارنة الاشخاص وذواتهم الواقعية بالمقاييس الداخلية المسماة (الذات الواجبة) اذ تعبر عن الذات الحقيقية للشخصية بصفات الذات كأن يكون (ذكيا - اجتماعيا) ، وتقف الذات الواقعية مع مصطلح مفهوم الذات ، فقد عرضت النظرية نوعين رئيسيين من مرشدي او موجهي الذات هما : الذات المثالية والذات الالزامية ، فتمثل الذات المثالية تفسير الشخص للصفات التي يرغب في تطبيقها من قبل الاخرين بصورة مثالية او ملاحظتها لديهم مثل الامال ، الاهداف ، الامنيات ، الطموحات . اما الذات الالزامية فيعبر عنها الشخص بالصفات التي تؤيد بضرورة وجودها مثل (الاحساس بالواجب ، القواعد ، الالتزامات ، المسؤوليات) . النظرية وضعت اربعة انواع رئيسية من الادلة او الموجهات للذات هي مثالية الشخص ومثالية الاخرين والتزام الشخص والتزام الاخرين ويمكن ان تكون التفسيرات المختلفة للذات اما متناقضة او المتصارعة ومصدرا للمتاعب العاطفية وبذلك يعتبر تناقض الذات بمثابة الخلاف او الثغرة بين كل من هذه التناقضات (الواقعية - المثالية) و (الواقعية - الالتزام) الى استراتيجيات تنظيم الذات الهادف الى تقريب او ربط التناقض الواقعي - المثالي على استراتيجية (الاقتراب عن

الحالات ذات النهاية المرغوبة) والتي تؤكد على ان هذا النوع من التناقض يحفز للوصول الى النتائج الايجابية المفترض الحصول عليها (محمود، ٢٠٠٧ : ٢٠٠٨ - ٢٠٩) .

الفصل الثاني

الفروض الاساسية للنظرية

تفترض هذه النظرية ان تلك العلاقات التي تربط بين النماذج المختلفة لمعتقدات وافكار الذات تسبب نقاط ضعف انفعالية اكثر من كونها المضمون الخاص للذات الواقعية والغاية من وراء ذلك اثبات العلاقة الارتباطية بين تناقض ادراك الذات الواقعية/الواجبة (Hardin , 86 – 96 , 2007 , et..al) . وللتمييز بين الانماط المختلفة للحالات التي تمثل الذات يفترض هيغنز بعدين معرفيين يعدهما اساسا للحالات المتنوعة للذات هما :

١. الذات الحقيقية او الواقعية (The Actual – self) : وتمثل سمات او صفات الذات التي يعتقد الشخص ان هذه الصفات يمتلكها او تكون لديه حاليا .
٢. الذات المثالية (The ideal – self) : وتمثل الصفات التي يعتقد الشخص انه ينبغي عليه او يود امتلاكها بشكل مثالي ، مثل الرغبات والامنيات .
٣. الذات الواجبة (The Ought – self) : وهي الصفات التي يعتقد الشخص انها يجب او من المفروض ان تكون فيه (Higgins ,1987 ,1-15) .

ثانيا : العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The big five factor of personality

يعد موضوع الشخصية من المواضيع المهمة في مجال علم النفس الحديث حيث اهتم كثير من علماء النفس بدراساته ومحاولة وضع اسس نظرية لها تقوم بتفسير سلوك الانسان في اطار منطقي منظم ، وعلى الرغم من تعدد الدراسات والبحوث التي تناولت الشخصية الا ان هذا التنظيم لايزال مثيرا للجدل ويكتنفه الغموض بحيث اختلف العلماء في تحديد طبيعتها والمكونات الاساسية التي تشتمل عليها والعوامل المؤثرة فيها وكيفية قياسها تبعا لاختلاف منطلقاتها النظرية مما اعاق ظهور نظرية متكاملة للشخصية كما تختلف وجهات نظر علماء نفس الشخصية من حيث عدد العوامل التي يمكن في ضوءها وصف اية شخصية فقد بلغ عدد هذه العوامل عند (كاتل) ستة عشر عاملا اعدت سمات وعند آيزنك ثلاثة ابعاد . بينما في نموذج جولديبيرج وكوستا وماكري خمسة عوامل فقط . (ابو هاشم ، ٢٠٠٧ : ٢١٠ - ٢١١) . ويقول دايموند كاتل ١٩٥٠ ان الشخصية هي ما يمكننا من التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يوضع في موقف معين ويضيف ان الشخصية تختص بكل سلوك يصدر

عن الفرد سواء أكان ظاهرا ام خفيا (عبد الخالق ، ١٩٩٨ : ٤٠). ويعد البورت Alport من ابرز العلماء الذين تناولوا دراسة الشخصية استنادا الى السمات وحدد البورت السمة بانها نظام عصبي يتميز بالتصميم والتمركز ويختص بالفرد ولديه القدرة على نقل العديد من المنبهات وعلى الخلق والتوجيه المستمرين لاشكال متعادلة في السلوك التعبيري ووفقا لذلك عد السمة نظاما قابلا للقياس (لازاروس ، ١٩٩٨ : ٣٥) . ثم قام كوستا وماكري عام ١٩٨٠ بالعديد من الدراسات للتحقق من وجود العوامل الخمسة للشخصية ، فقد اعد Neo قائمة الشخصية (personality inventory) لقياس ثلاثة ابعاد واسعة في الشخصية هي (العصابية ، الانبساطية ، الانفتاح) وادركا في عام ١٩٨٣ ان مقياسها يمثل ثلاثة عوامل من عوامل الشخصية الخمسة لذلك قاما بتوزيع انموذجهما ، وازادوا اليها العاملين الاخيرين (الطيبة ، وحيوية الضمير) . وظهرت بحوثهما اللاحقة ان هذه العوامل الخمسة يمكن ان تظهر في مقاييس مختلفة للشخصية (John , srivastava , 2001 , 15) . وبهذا تعد قائمة كوستا وماكري costa & MCcrae , 1992 للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية اول اداة تهدف الى مقياس العوامل الاساسية الكبرى للشخصية بوساطة مجموعة من البنود (٦٠) بندا ويضم كل مقياس فرعي (١٢) عبارة يتم الاجابة عنها باختيار بديل من خمسة وتم استخراج هذه العوامل عن طريق التحليل العاملي لقائمة بنود مشتقة من عديد من اختبارات الشخصية (Costa & MCcrae , 1992 , 8) . ويعد ذلك قام جولديبيرج ١٩٨١ بالعديد من الدراسات معتمدا قائمة نورمان Norman وامكانية استخراج العوامل الخمسة للشخصية من هذه القائمة مستخدما طرائق التقدير الذاتي واستخدام التحليل العاملي للمعالجة الاحصائية وكان تشكيل العوامل الخمسة الاولى وترتيبها مطابقة للعوامل الخمسة التي توصل اليها نورمان واطلق جولديبيرج Goldberg على هذه العوامل اسم الخمسة الكبرى وهي (الانبساط ، الطيبة ، حيوية الضمير ، العصابية ، الثقافة) (الانصاري ، ١٩٩٩ : ١٠٠) .

الفصل الثالث : اجراءات البحث

منهجية البحث : Curriculum of the Research

اعتمد الباحث في البحث الحالي المنهج الوصفي discrilotine curriculum الدراسات الارتباطية لبحث المتغير كما يوجد في الواقع ووصفه والتعبير عنه كميًا من خلال إعطاء وصف رقمي يوضح مقدار وجود المتغير .

أولاً : مجتمع البحث Community of the Research

يتألف مجتمع البحث الحالي من طلبة كليات جامعة بغداد للعام الدراسي (٢٠١٣ - ٢٠١٤) وقد تم تصنيفهم حسب كلياتهم وتخصصاتهم وجنسهم اذ بلغ حجم المجتمع الأصلي (٤٦٣٣٦) طالبا وطالبة بواقع (١٩١١٤) ذكور موزعين (١٢٥٩٥) إنساني و (٦٥١٩) علمي و (٢٧٢٢٢) إناث موزعين بواقع (١٧٨٤٢) إنساني و (٩٣٨٠) علمي.

ثانياً : عينة البحث Sample of Research

تم سحب عينتنا البناء والتطبيق على وفق طريقة العينة العشوائية الطبقية لكل عينة من العينتين (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة جامعة بغداد . وقد تم اختيار العينة من (٤) كليات في جامعة بغداد وبواقع كليتين إنسانيتين وكليتين علميتين ، وتوزعت عينة البحث (بطريقة التوزيع المتساوي) على الكليات الإنسانية والعلمية بواقع (٢٠٠) طالب وطالبة ضمن التخصص الإنساني موزعين حسب الجنس (١٠٠) طالب و (١٠٠) طالبة وكذلك عينة التخصص العلمي الذي بلغ عددها (٢٠٠) طالب وطالبة بواقع (١٠٠) طالب و(١٠٠) طالبة .

ثالثاً : أدوات البحث Tools of the Research

١ . بناء مقياس تناقض إدراك الذات Self - Discrepancy بحسب نظرية هيكنز (Higgins , 1989)
أ. تحديد مجالات مقياس تناقض إدراك الذات : وفقاً لنظرية هيكنز يتضمن المقياس ثلاثة مجالات فرعية هي (الذات الواقعية ، الذات المثالية ، الذات الواجبة) ، ويتكون المقياس من (٣٦) فقرة ، وموزعة لكل مجال (١٢) فقرة . ويبدأ التصحيح باعطاء إزاء كل فقرة من فقرات المقياس وبأوزان (١،٢،٣،٤،٥) على التوالي للفقرات السلبية ، في حين تعكس الأوزان في الفقرات الايجابية لتكون (١،٢،٣،٤،٥) ، وبعد ذلك تجمع الدرجات بحسب استجابة كل مستجيب لتكون اعلى درجة في المقياس هي (١٨٠) درجة وادنى درجة هي (٣٦) درجة ، ودرجة الحياد هي (١٠٨) وهي تمثل الوسط الافتراضي .

ب - الصدق الظاهري Face validity

بعد ان تم إعداد الفقرات وتنظيم المقياسين تناقض ادراك الذات (٣٦) فقرة ومقياس العوامل الخمسة الكبرى بصورته الأولية (٥٠) فقرة . تم عرفهما دفعة واحدة على (١٢)

محكما من المتخصصين في مجال التربية و علم النفس والقياس والتقويم لإبداء الرأي في صلاحية الفقرات والمجالات وبدائل الفقرات ، وبعد تنظيم ملاحظات المحكمين ظهر أنّ جميع الفقرات بقيت كما هي وللحكم على صلاحية فقرات المقياسين طبقا لأراء المحكمين تم اعتماد مربع كأي (chi – square) . علما إن قيمة كاي الجدولية تساوي (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١) .

ج. العينة الاستطلاعية

تم تطبيق مقياس تناقض إدراك الذات على عينة ممثلة لمجتمع البحث مكونة من (٥٠) طالبا وطالبة من كلية التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم - قسم الرياضيات وتم حساب وقت الإجابة عن المقاييس دفعة واحدة وذلك بحساب متوسط الوقت المستغرق لإفراد العينة في الإجابة عن المقاييس الثلاثة ، فتبين أنّ الوقت المستغرق للإجابة هو (٢٥) دقيقة .

د - إجراءات التحليل الإحصائي لفقرات المقياس

١. استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس باستعمال اسلوب المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا (Discriminating power of items) ولغرض حساب القوة التمييزية لفقرات المقياس استعمل الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة الدلالة الإحصائية بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا وعدت القيمة التائية المحسوبة مؤشرا لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية (١,٩٦) بمستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) وأعطت نتائج الاختبار إلى أنّ جميع فقرات المقياس كانت مميزة ، وكما موضح بالجدول (١)

يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات

المجموعة الدنيا			المجموعة العليا			
الدلالة	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
دالة	٤,٧٢٩	١,١٩٠٥٦	٣,٢٨٨٨	٠,٩٩٩٦١	٤,٠٢٧٧	١
دالة	٦,١٨١	١,٠٥١٥٨	٣,١٥٧٤	١,٠٩٦٠٦	٤,٠٦٤٨	٢
دالة	١٠,١٨٦	٠,٩٣٢١٨	٣,١٦٦٦	٠,٨٩٠٨٠	٤,٣٦١١	٣
دالة	٧,٨٥١	١,٠٢٢٦٥	٢,٧٨٧٠٣	١,٠٥٧٣٧	٣,٨٠٥٥	٤
دالة	٧,٨٥١	١,٠٢٢٦٥	٢,٧٨٧٠٣	١,٠٥٧٣٧	٣,٥٨١٨	٥
دالة	٧,٥٤٢	٠,٩٨٦٣٦	٢,٧٨٧٠٣	١,٠١٧٣٢	٣,٧٤٠٧	٦
دالة	٩,٥٩٠	٠,٩٨٦٣٦	٢,٧٨٧٠٣	٠,٩٨٨٤٦	٣,٩٣٥١	٧
دالة	٩,٣٤٩	١,٠٥٤٩١	٢,٩٧٤٠	١,٠٣٧٦٦	٤,٢٦٨٥	٨
دالة	٩,٤٢٧	١,٠٧٦٢٥	٣,٠١٨٥	٠,٩٨٧٢٨	٤,١٨٥١	٩
دالة	٧,٥٤٥	١,٠٩٦٠٦	٢,٩٣٥١	١,٠٥٨٨٤	٤,٠١٨٥	١٠
دالة	٦,٥٠٠	١,٠١١٧٠	٢,٧٩٦٢	١,٠٨٦٢٣	٣,٧٥٠٠	١١

دالة	٧,٦٥٩	١,٠٢٦٦١	٢,٩٩٠٧	١,٠٠٨٩١	٤,٠٢٧٧	١٢
دالة	٨,٨٠٧	٠,٩٩١٦١	٢,٧٣١٤	١,١١٢٤٩	٣,٩٢٥٩	١٣
دالة	٨,٧٠٣	٠,٩٧٢٥٨	٢,٧٣١٤	١,٠٤٥٥١	٣,٥١٨٩	١٤
دالة	١١,٢٧٥	١,٠٠٦٠٣	٢,٨١٤٨	٠,٩٥٩٩٨	٤,٤٣٦١	١٥
دالة	٦,٨٤٩	١,٠٥١٥٨	٢,٨٤٢٥	٠,٩٢٣٢٨	٣,٧٣١٤	١٦
دالة	٥,٣٢٠	١,٠٣١٦٤	٢,٨٩٨١	٠,٩٨٦٢٣	٣,٥٩٢٥	١٧
دالة	٧,٢١٠	٠,٩٩٥١٤	٢,٩٨١٤	٠,٩١٦٣٧	٤,٠٣٧٠	١٨
دالة	٥,٤٣٥	١,٠٩٤٥٢	٣,١٩٩٦	٠,٩٤٣٦٢	٣,٩٠٧٤	١٩
دالة	٨,٤٥٣	١,٠٥٣١٠	٢,٨٨٨٨	٠,٩٧٨٩٦	٤,٠٦٤٨	٢٠
دالة	٣,٨١٨	١,١٠٦١٢	٢,٦٣٨٨	١,١٢٢٨٩	٣,١٩٤٤	٢١
دالة	٤,٢١٣	١,٢١٤٥٩	٢,٩٦٢٩	١,٠١٦٤٣	٣,٥٦٤٨	٢٢
دالة	٦,٦١٥	١,٠٧٧٣١	٢,٨٧٠٣	٠,٩٥٥٧٥	٣,٧٥٩٢	٢٣
دالة	٨,٣٦١	١,٠١٠٢٨	٢,٧٦٨٥	١,١٩٤٠١	٣,٩٣٥١	٢٤
دالة	٥,٧٠١	٠,٩٠١٦٦	٢,٩٧٠٧	٠,٩٠٨٥٤	٣,٦٥٧٤	٢٥
دالة	٥,٥٦٢	١,٠٦٨٦٠	٢,٨٧٠٣	١,٠٥٤٢١	٣,٦٩٤٤	٢٦
دالة	٩,٢٥٦	٠,٩٠٩٦٨	٢,٩٥٣١	٠,٨٧٠٧٦	٤,٠٩٢٥	٢٧
دالة	٥,٧٥١	١,٠٧٩٨٤	٣,٠٤٦٢	١,٠٦٦٣٣	٣,٩٤٤٤	٢٨
دالة	٥,٦٥٤	١,٠٦٠٣١	٢,٨١٨٤	٠,٩٨٦٢٣	٣,٥٩٢٥	٢٩
دالة	٥,١٢٩	١,٠٠٧٧٥	٢,٨٨٨٨	١,١٥٨٧٠	٣,٦٧٥٩	٣٠
دالة	٤,٧٢٥	٠,٩٧٤٥٨	٣,١٤٨١	٠,٩٥٠٤٨	٣,٧٧٧	٣١
دالة	٧,٧٥٦	١,٠٣٣٣٢	٢,٩١٦٦	٠,٩١٥٤٢	٣,٩٤٤٤	٣٢
دالة	٧,٨٣٥	١,٠٢١٩١	٢,٧٥٩٢	١,٠٣٨٠٤	٣,٦٨٥١	٣٣
دالة	٦,٣٦٨	١,٠٠٧٧٥	٢,٨٨٨٨	١,١١٩٦٠	٣,٧٨٧٠	٣٤
دالة	٦,٦٦٣	١,٠١٨١٣	٣,١٩٤٤	٠,٩٦٦٧٣	٤,٠٠٠٠	٣٥
دالة	٦,٧٧٨	٠,٩٩٩٩٥	٣,٠٠٩٢	١,٠٤٠٥٤	٣,٩٦٢٩	٣٦

٢. صدق الفقرات Items validity (ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال وبالدرجة الكلية) .
تم استخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالمقياس الفرعي (المجال) الذي تنتمي إليه الفقرة وكذلك استخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس المميزة وبين الدرجة الكلية للمقياس ولكي يتحقق هذا النوع من الصدق فقد استعمل (معامل ارتباط بيرسون) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة بالمقياس وبين الدرجة الكلية وكذلك بين درجة الفقرة في المقياس ودرجة المجال الذي تنتمي إليه (المقياس الفرعي) ، وقد تبين انه جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠,٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٨) وهذا مؤشر جيد على قوة العلاقة وقوة الاتساق الداخلي للمقياس . والجدول (٢) يوضح ذلك .

علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال والدرجة الكلية لمقياس تناقض ادراك الذات

الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالمجال	معامل الارتباط الكلية بالدرجة الكلية	الفقرة	الدلالة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	معامل ارتباط الفقرة بالمجال	الفقرة
١	٠,٤٤٨	٠,٤٣٠	١٩	دالة	٠,٣٤٤	٠,٤٠٠	دالة
٢	٠,٥٠٤	٠,٥١٦	٢٠	دالة	٠,٤٣٧	٠,٥٠٤	دالة
٣	٠,٦٢٣	٠,٤٧٢	٢١	دالة	٠,٥٨٢	٠,٤١٧	دالة
٤	٠,٤٩٦	٠,٣٠٤	٢٢	دالة	٠,٤٥٧	٠,٢٦٢	دالة
٥	٠,٤٥٤	٠,٤٥٦	٢٣	دالة	٠,٤٥٦	٠,٣٩٤	دالة
٦	٠,٤٦٣	٠,٥٥٨	٢٤	دالة	٠,٤٥٣	٠,٥١٦	دالة
٧	٠,٦١١	٠,٣٤٨	٢٥	دالة	٠,٥٥٥	٠,٣٤٥	دالة
٨	٠,٦٥٨	٠,٣٦٢	٢٦	دالة	٠,٦١٠	٠,٣٦١	دالة
٩	٠,٥٢١	٠,٥٨٣	٢٧	دالة	٠,٥١١	٠,٥٥٠	دالة
١٠	٠,٤٩٤	٠,١٩٠	٢٨	دالة	٠,٤٦٦	٠,١٧١	دالة
١١	٠,٤٩٩	٠,٣٦٦	٢٩	دالة	٠,٤٦٩	٠,٤٠٦	دالة
١٢	٠,٥١٤	٠,٤٣٩	٣٠	دالة	٠,٤٧٩	٠,٣٥٠	دالة
١٣	٠,٥٠٢	٠,٣٧٣	٣١	دالة	٠,٤٩٩	٠,٣١٥	دالة
١٤	٠,٤٨٤	٠,٥٧٥	٣٢	دالة	٠,٤٤١	٠,٤٩٢	دالة
١٥	٠,٦٥٧	٠,٥٠٦	٣٣	دالة	٠,٦٥٥	٠,٤٥٣	دالة
١٦	٠,٤٩٧	٠,٤٦٣	٣٤	دالة	٠,٤٧٥	٠,٤٣٣	دالة
١٧	٠,٤٠٣	٠,٤٦٨	٣٥	دالة	٠,٣٧٦	٠,٤٢٨	دالة
١٨	٠,٤٩٢	٠,٥١٩	٣٦	دالة	٠,٤٧٦	٠,٤٨١	دالة

ثبات المقياس : Scale Reliability

أ- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار

وفي هذا الأسلوب يتم إعادة تطبيق الاختبار على المجموعة نفسها من الأفراد وبعد مدة زمنية معينة وبعد ذلك يتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات التي يحصل عليها الأفراد أنفسهم في المجموعة عند إجابتهم عن التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبار نفسه حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون (٠,٧٤) عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، وقد استخرج المعيار المطلق (معامل التحديد) ، وبعد معامل الارتباط جيد .

ب- الاتساق الداخلي باستخدام معادلة ألفا كرونباخ

تم استعمال معادلة ألفا كرونباخ للحصول على معامل ثبات مقياس تناقض إدراك الذات حيث بلغ معامل الثبات (٠,٨٩) وهذا يعد مؤشرا جيدا على الاتساق الداخلي لفقرات المقياس.

٢ . مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The Big five Factors of personality

أ. تحديد مجالات المقياس :

من خلال الأدبيات والنظريات وكذلك التعريف النظري الذي توصل إليه جولديبرج عام ١٩٩٩ Goldberg للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية حيث قام الباحث باستنباط المجالات الفرعية للمقياس وهي (المقبولية ، الضمير الحي ، الانبساطية ، العصائية ، الانفتاح على الخبرة) . موزعة على (٥٠) فقرة ويكون بواقع (١٠) فقرات لكل مجال . وتوضع إزاء كل فقرة من فقرات المقياس الأوزان (١،٢،٣،٤،٥) على التوالي للفقرات السلبية ، في حين تعكس الأوزان في الفقرات الايجابية لتكون (٥،٤،٣،٢،١) . وبعد ذلك تجمع الدرجات بحسب استجابة كل مستجيب لتكون الدرجة الكلية على المقياس الذي عدد فقراته تتكون من (٥٠) فقرة لذا فان أعلى درجة للمقياس تكون (٢٥٠) درجة وأدنى درجة ستكون (٥٠) درجة ودرجة الحياد هي (١٥٠) درجة وهي تمثل المتوسط الفرضي للمقياس الذي تم من خلاله تشخيص مستوى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى الطلبة .

ب . القوة التمييزية لفقرات المقياس Discrimination power of items

لغرض حساب القوة التمييزية لفقرات المقياس استعمل الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة الدلالة الإحصائية بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا وعدت القيمة التائية المحسوبة مؤشرا لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية (١,٩٦) بمستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢١٤) وأفضت نتائج الاختبار إلى أنّ جميع فقرات المقياس كانت مميزة . كما موضح بالجدول (٣)

القوة التمييزية لفقرات مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	٣,٨٠٥٦	١,٢١٨٦٩	٣,١٧٥٩	١,٣٢٤٣١	دالة
٢	٤,١٥٧٤	١,٠٦٩٢١	٣,٥٤٦٣	١,٢١٠٤٢	دالة
٣	٣,٩٨١٥	١,٢٤٥٤١	٣,٢٩٨١	٠,٩٥٦٤٣	دالة
٤	٣,٦٧٥٩	١,١٥٠٦١	٢,٥٧٤١	١,٠٢٤٩٦	دالة
٥	٤,١٤٨١	١,١٠٠٦٨	٢,٩٢٥٩	١,٠٢٩٥١	دالة
٦	٣,٦٠١٩	١,١١٠١٩	٢,٦٦٦٧	١,٠٤١٢١	دالة
٧	٣,٧٢٢٢	١,٠٣٩٧١	٢,٩٢٥٩	١,٠٧٣٩٤	دالة
٨	٤,٢٢٢٢	١,٠١٦٩٩	٢,٨٢٤١	١,١٢٥٠٦	دالة
٩	٣,٤٥٣٧	١,٠٨٨٤٦	٢,٨٧٩٦	١,١٢٥٠٦	دالة
١٠	٣,٤٦٣٠	١,١٧١٥١	٣,١٥٧٤	٠,٩٦٨٣٠	دالة
١١	٣,٧٥٩٣	١,١٧٥٠٦	٢,٨٢٤١	١,٠٣٩٦٧	دالة
١٢	٣,٧٦٨٥	١,٠٩٨٩١	٣,٠١٨٥	١,٠٢٢٩٣	دالة
١٣	٣,٦٥٧٤	١,٣٦٩٠٦	٢,٧٩٨٣	١,٣٢٨٦٢	دالة

دالة	٢,٧٦٢	١,٠٠٧٦٧	٢,٢٢٢٢	١,٠٢٢٥٦	٢,٧٨٧٠	١٤
دالة	٦,٩٦٣	١,٠١٤٢٩	٢,٧١٣٠	-٠,٩٦٦٧٤	٢,٦٦٦٧	١٥
دالة	٥,١٦٥	١,٠٩٥٠٠	٢,٨١٤٨	١,٢٢٧٧٨	٢,٦٨٥٢	١٦
دالة	٥,٦٦٨	١,٠٧٣٠٩	٢,٧٣١٥	١,١٢٧٤٠	٢,٦٦٦٧	١٧
دالة	٢,١٣٩	١,٢٥٣٩٧	٢,٠٨٣٣	١,٢٨٨٦٢	٢,٦٥٧٤	١٨
دالة	٥,٦٠٣	١,١٣٧٩٠	٢,٩٣٥٢	١,٢٢٠٨١	٢,٨٨٨٩	١٩
دالة	٩,٦٣٦	١,١٦٣٠٦	٢,٧٤٠٧	١,٠٢٢٢٢	٤,٠٨٣٣	٢٠
دالة	٢,٩٦٣	١,٢٤٦٧٧	٢,٨٤٣٦	١,٢٣٤٨٩	٢,٥٥٥٦	٢١
دالة	٢,٩٤٠	١,٢٥٦٧٦	٢,٥٠٠٠	١,٤٦٥٠٧	٢,٠٥٥٦	٢٢
دالة	٨,٦٨٧	١,٠٩٧٠٢	٢,٤٥٣٧	١,٢٢٢٩٠	٢,٦٤٩٩	٢٣
دالة	٧,٤٢٠	-٠,٩٦٠٧٧	٢,٥٤٦٣	١,١٦٨١١	٢,٦٦٦٧	٢٤
دالة	٥,٨٩٤	١,٠٦٣٤١	٢,٨٣٣	١,٢١٥١٧	٢,٦٦٦٧	٢٥
دالة	٥,٦١٤	١,٠٨١١٦	٢,٩٠٧٤	١,١٣٦٦٩	٢,٧٥٠٠	٢٦
دالة	٥,٧١٨	١,٠١١٣٢	٢,٨٧٩٥	١,١٤٢٨٠	٢,٧٥٩٣	٢٧
دالة	٦,٧٦٨	١,٠٣٢١٢	٢,٦٦٦٧	١,١٢٥٩٨	٢,٦٧٥٩	٢٨
دالة	٢,٠١٦	١,٠٤٢٥٤	٢,١٨٥٢	١,١٢٣٣٣	٢,٦٢٠٤	٢٩
دالة	٤,٧٤٦	١,١٤٦٩٩	٢,٠٤٦٣	١,٠٥٠٦٠	٢,٧١٣٠	٣٠
دالة	٥,٩٠٨	-٠,٩٨٣٢٠	٢,١٢٠٤	-٠,٩٥٧٩٢	٢,٨٧٠٤	٣١
دالة	١,٢٨٦	-٠,٩٩٣٧١	٢,٢٢٤١	-٠,٨٨٠٦٩	٢,٥٠٩٣	٣٢
دالة	٢,٢٠٨	١,١٤٣٨٦	٢,٦٦٦٧	١,٢٣٧٤٧	٢,٠٢٧٠	٣٣
دالة	٤,٠٤٥	١,١٥٠٦٥	٢,٦١١١	١,٢٥٥٧٩	٢,٢٥٩٣	٣٤
دالة	٤,٠٧٨	-٠,٨٩١٢٤	٢,٤٩٠٧	-٠,٨٩٥٧٤	٢,٩٦٣٠	٣٥
دالة	٦,٥٩٢	١,٠٨١٧٦	٢,٧٣١٥	١,١٤٣٨٦	٢,٦٦٦٧	٣٦
دالة	٢,٧٠١	-٠,٨٧٠٠١	٢,٥٠٩٣	-٠,٩٠٨٥٥	٢,٨٤٣٦	٣٧
دالة	٢,٣٢٩	-٠,٩٢٠٣٣	٢,٢٥١٩	-٠,٩٠٠٣٧	٢,٧٤٠٧	٣٨
دالة	٢,٩٠٩	١,٠٨٠٤٨	٢,٤٧٢٢	١,٣٠٠٨٨	٢,٩٠٧٤	٣٩
دالة	٥,٦٢٩	-٠,٨٥٦٦٣	٢,٢٩٦٣	-٠,٨٠١٠٩	٢,٨٨٨٩	٤٠
دالة	٦,٣٢٨	١,٠٨٣٦٨	٢,٨٢٤١	١,٢٩٧٩١	٢,٧٥٠٠	٤١
دالة	٢,٤٦٨	١,١٩٤٧٧	٢,٧٤٠٧	١,١٨٧٦٢	٢,٣٠٥٦	٤٢
دالة	٢,٥٨٦	١,٠٤٢٦٦	٢,٦٥٧٤	-٠,٨٩١٢٤	٢,٩٩٠٧	٤٣
دالة	٢,١٠٦	-٠,٩٩٦٨٤	٢,٦٥٦٤	-٠,٨٥١٩٧	٤,٠٥٥٦	٤٤
دالة	٢,١٣٣	-٠,٩٣٣٢١	٢,٦٩٩٦	-٠,٨٣٥٣٦	٢,٨٨٨٩	٤٥
دالة	٥,١١٨	١,٢٥٩١٠	٢,٥٥١٩	١,١٦٦٧٨	٢,٧٢٢٢	٤٦
دالة	٨,٠٣٩	١,١٧٣٨٤	٢,٨٧٩٦	١,٠٨٠٨٠	٤,٠٠٩٣	٤٧
دالة	٧,٣٥٥	١,٢٢٠٥٧	٢,٩٢٥٩	١,١٤١٤٣	٤,٠٧٤١	٤٨
دالة	٢,٥٤٣	١,١٢٦٠٢	٢,٦١١١	١,٣٦١٤٣	٢,١٥٧٤	٤٩
دالة	٥,٠٩١	١,٠٥٧٥٣	٢,٢٧٧٨	-٠,٩٢٦٥١	٢,٩٦٣٠	٥٠

٣ . صدق الفقرات **Items validity** : فقد استعمل معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة بالمقياس وبين الدرجة الكلية وكذلك بين درجة الفقرة في المقياس ودرجة المجال الذي تنتمي إليه (المقياس الفرعي) . وقد تبين ان جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (٠,٠٩٨) عند مستوى

دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٨) وهذا مؤشر جيد جدا على قوة العلاقة وقوة الاتساق الداخلي للمقياس . والجدول (٤) يوضح ذلك

علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال والدرجة الكلية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

الفقرة	معامل ارتباط درجة الفقرة بالمجال	معامل ارتباط درجة الفقرة الكلية بالدرجة الكلية	الدلالة	الفقرة	معامل ارتباط درجة الفقرة بالمجال	معامل ارتباط درجة الفقرة الكلية بالدرجة الكلية	الدلالة
١	٠,٣١٢	٠,٤٤٠	دالة	٢٦	٠,٣٣٦	٠,٢٣٦	دالة
٢	٠,٣٤٥	٠,٤٥٨	دالة	٢٧	٠,٤٣١	٠,٤٣١	دالة
٣	٠,٤٨٣	٠,٤٣٢	دالة	٢٨	٠,٤٠٩	٠,٤٠٩	دالة
٤	٠,٥٢٢	٠,٢٠٩	دالة	٢٩	٠,١٢٧	٠,١٢٧	دالة
٥	٠,٦٣٠	٠,٣٢٨	دالة	٣٠	٠,٢٥٥	٠,٢٥٥	دالة
٦	٠,٥٢٣	٠,٤٣٢	دالة	٣١	٠,٢٩٥	٠,٢٩٥	دالة
٧	٠,٥١٨	٠,٢٩٢	دالة	٣٢	٠,٢٨٢	٠,٢٨٢	دالة
٨	٠,٦٠٨	٠,٣٨٢	دالة	٣٣	٠,٢٢٤	٠,٢٢٤	دالة
٩	٠,٤٢٤	٠,٣٧١	دالة	٣٤	٠,٣١١	٠,٣١١	دالة
١٠	٠,٣٦١	٠,٤٠٠	دالة	٣٥	٠,٣١٦	٠,٣١٦	دالة
١١	٠,٣٨٣	٠,٤٣٦	دالة	٣٦	٠,٤٠٠	٠,٤٠٠	دالة
١٢	٠,٣٢٨	٠,٣٦٢	دالة	٣٧	٠,٢٥٦	٠,٢٥٦	دالة
١٣	٠,٣٧٧	٠,٣٤٠	دالة	٣٨	٠,٣٧٢	٠,٣٧٢	دالة
١٤	٠,١٧٤	٠,٤٥٢	دالة	٣٩	٠,٣٣٠	٠,٣٣٠	دالة
١٥	٠,٣٨٨	٠,٥٢٨	دالة	٤٠	٠,٤٥١	٠,٤٥١	دالة
١٦	٠,٣٢٢	٠,٤٦٦	دالة	٤١	٠,٤٣٨	٠,٤٣٨	دالة
١٧	٠,٣٦٨	٠,٣٦٦	دالة	٤٢	٠,٣٧٠	٠,٣٧٠	دالة
١٨	٠,٢١٩	٠,٣٢٠	دالة	٤٣	٠,٢٧٦	٠,٢٧٦	دالة
١٩	٠,٢٨٧	٠,٢٩٥	دالة	٤٤	٠,٢٨٧	٠,٢٨٧	دالة
٢٠	٠,٤٩٩	٠,٢٥٠	دالة	٤٥	٠,٢١٠	٠,٢١٠	دالة
٢١	٠,٤٢٣	٠,٤٥٥	دالة	٤٦	٠,٤٢٢	٠,٤٢٢	دالة
٢٢	٠,٣٩٩	٠,٤٥١	دالة	٤٧	٠,٤٥٠	٠,٤٥٠	دالة
٢٣	٠,٦٥١	٠,٤٨٥	دالة	٤٨	٠,٤٣٣	٠,٤٣٣	دالة
٢٤	٠,٥٦٠	٠,٣٩١	دالة	٤٩	٠,٣٣٤	٠,٣٣٤	دالة
٢٥	٠,٤٩٧	٠,٤٢٤	دالة	٥٠	٠,٤٠١	٠,٤٠١	دالة

٤. ثبات المقياس Scale – Reliability

١. الاختبار وإعادة الاختبار Test – Retest : تم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلبة في التطبيقين باستعمال معامل ارتباط بيرسون person correlation coefficient . وبلغ معامل ارتباط بيرسون (٠,٧٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ويمكن القول ان معامل الثبات بهذا المقدار يبدو جيدا بالميزان العام لتقييم دلالات معاملات الارتباط .

٢. طريقة التجزئة النصفية : لغرض حساب الاتساق الداخلي للفقرات ، قام الباحث بتطبيق المقياس على (٣٤) طالباً وطالبة وقسمت فقرات المقياس إلى قسمين فقرات فردية وفقرات زوجية وتم استعمال معامل ارتباط بيرسون بين المجموعتين وكانت قيمة معامل الارتباط (٠,٩٠) وبعد تصحيح قيمة معامل الارتباط باستعمال معادلة سبيرمان براون وبلغت قيمة معامل الارتباط بعد التصحيح (٠,٨٥) لذا يعد معامل الارتباط عاليا وكافيا لاستخدام المقياس .

ثالثا. التطبيق النهائي : بعد التأكد من صلاحية المقاييس تم تطبيقها على عينة تم اختيارها بصورة عشوائية من مجتمع البحث قوامها (٤٠٠) طالب وطالبة وحرص الباحث بان يقوم بنفسه بتوزيع استمارات المقاييس تباعا وشرح كيفية الإجابة عن الفقرات وبعدها تم جمع الاستمارات وإعطاء الدرجات لكل مقياس ثم ترتيبها حسب الدرجات لمعالجتها إحصائيا واستخراج النتائج .

رابعا. الوسائل الإحصائية : من اجل تحليل البيانات وتفسيرها استعان الباحث بالحقيبة الإحصائية (Spss) باستعمال الوسائل الإحصائية الآتية :

١. اختبار مربع كاي (Chi - Squar - Test) لمعرفة صلاحية الفقرات لاستخراج الصدق الظاهري لأراء المحكمين .

٢. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T - test) لاستخراج القوة التمييزية لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

٣. معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) للاتساق الداخلي لمقياس تناقض ادراك الذات ومقياس العوامل الخمسة الكبرى .

٤. معادلة ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach Formula) استعملت في استخراج الثبات في مقياس تناقض إدراك الذات . وكذلك معادلة سبيرمان لتصحيح معامل الثبات

٥. معامل الانحدار المتعدد استعمل لمعرفة مدى إسهام متغيري تناقض إدراك الذات مع متغير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

الفصل الرابع : عرض النتائج

اولا : عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الاول : التعرف على تناقض ادراك الذات لدى طلبة الجامعة . اظهرت النتائج ان قيمة المتوسط الحسابي (٤١,٨٠٢٥) درجة للذات الحقيقية (الواقعية) و(٤٠,٤١٢٥) درجة للذات المثالية و(٤٠,٠٧٠٠) درجة للذات الواجبة ، وان قيمة الانحراف المعياري هي (٥,٦٧٦١٨) للذات الواقعية ، وقيمة الانحراف المعياري (٥,٢٠٩١٤) للذات المثالية و قيمة الانحراف المعياري (٤,٩٠٠٥) درجة للذات الواجبة . حيث تم تطبيق الاختبار التائي لعينة واحدة لقياس كل سمة على حدة . وكانت النتائج دالة ، وهذه النتيجة تتفق مع مسلمات نظرية هيغنز Higgins حيث جاءت الذات الواقعية (الحقيقية) اولاً من حيث الترتيب مع انه الذات الواجبة جاءت بالمرتبة الاخيرة في نظرية هيغنز Higgin فجاءت ايضا ثالثاً من حيث الترتيب . وهذا يتفق مع ما جاء في النظرية .

الهدف الثاني : التعرف على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية السائدة لدى طلبة الجامعة . تم ترتيب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية من اعلى متوسط الى ادنى متوسط ، فكان المتوسط الحسابي لعامل المقبولية (٣٣,١٧٧٥) ، وبانحراف معياري (٤,٦٦١٠) ، ثم جاء عامل الانفتاح على الخبرة بمتوسط حسابي (٣٢,٠٩٢٥) وبانحراف معياري (٣,٥٩٩٤) ، ثم تلاها عامل الضمير الحي الذي كان متوسطه الحسابي (٣١,٩٧٥٠) وبانحراف معياري (٤,٣٣٤٩) ، اما عامل الانبساطية فكان متوسطه الحسابي(٣١,٠٣٢٥) وبانحراف معياري (٤,٤٨٧٩) ، اما عامل العصابية فكان متوسطه الحسابي (٢٩,٧٢٠٠) وبانحراف معياري (٤,٥٣٠٢) . ولمعرفة دلالة الفروق للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية السائدة لدى طلبة الجامعة ، تم تطبيق الاختبار التائي لعينة واحدة فجاءت عامل المقبولية وقيمتها التائية (١٤,٣١٦) ثم عامل الانفتاح على الخبرة بالقيمة التائية (١٨,٣١٧) ، ثم عامل الضمير الحي الذي كانت قيمته التائية (١٥,٥٢٤) ، ثم عامل الانبساطية التي كانت قيمته التائية (١٤,٢٩٢) ، واخيراً عامل العصابية التي كانت قيمتها التائية (١٣,٢٠٨) . علماً ان المتوسط الفرضي لكل سمة يساوي (٣٠) والقيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩) تساوي (١,٩٦) .

الهدف الثالث : التعرف على الفروق في مستوى تناقض ادراك الذات على وفق متغير الجنس (ذكور - اناث) والتخصص الدراسي (علمي - انساني)

١. الذات الواقعية: لمعرفة دلالة الفروق في الجنس والتخصص والتفاعل في الذات الواقعية تم استعمال اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية، حيث يتم الرجوع إلى الفرق بين المتوسطين، لذا نلاحظ أنّ الفروق العالية هي التي لها دلالة وتكون لصالح أعلى متوسط حسابي ، وقد أظهرت النتائج أنّ الدلالة كانت للذكور التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي، والدلالة للإناث التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي، وهكذا بالنسبة للإناث التخصص الانساني كانت الدلالة أعلى من الإناث التخصص العلمي لأن المتوسط الحسابي أعلى، وكانت الدلالة للذكور التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الإناث التخصص العلمي، وأخيرا كانت الدلالة للإناث التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الانساني، والجدول (٥) يوضح ذلك

قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	الوسط الحسابي	قيمة (شيفيه) المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	٩٢	٢,٦٤	٣٩,٠٨٧	١,٠٨٤	دالة
ذكور انساني	١٠٣	٠,٩٨	٤١,٧٢٨	١,٠٥٨	غير دالة
ذكور علمي	٩٢	٦,٦٦	٣٩,٠٨٧	١,١١٧	دالة
إناث انساني	٩٢	٥,٦٨	٤٥,٧٥٠	١,٠٥٨	دالة
إناث علمي	١١٣	١,٦٦	٤٠,٧٠	١,٠٢٩	دالة
إناث انساني	٩٢	٤,٠٢	٤٥,٧٥٠	١,٠٨٤	دالة
إناث علمي	١١٣	٤,٠٢	٤٠,٧٠	١,٠٨٤	دالة
ذكور انساني	١٠٣	٤,٠٢	٤١,٧٢٨	١,٠٨٤	دالة

٢. الذات المثالية: وقد أظهرت النتائج أنّ الدلالة كانت للذكور التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة للإناث التخصص العلمي لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، والدلالة للإناث التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة للإناث التخصص الانساني لأنّ المتوسط الحسابي أعلى من الإناث التخصص

العلمي ، وان الدلالة للإناث التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني . والجدول (٦) يوضح ذلك .

٣. الذات الواجبة : وقد أظهرت النتائج أن الدلالة كانت للذكور التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص العلمي، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الإناث التخصص العلمي ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني ، والجدول (٧) يوضح ذلك .

يبين قيم (شيفيه) للمقارنات البعوية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	الوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	٩٢	٢,٥٢	٣٧,٥٦٥	١,٤٤٩	دالة
ذكور إنساني	١٠٣		٤٠,٠٨٧		
ذكور علمي	٩٢	٢,٣٨	٣٧,٥٦٥	١,٤١٣	دالة
إناث علمي	١١٣		٣٩,٩٤٦		
ذكور علمي	٩٢	٤,٤٠	٣٧,٥٦٥	١,٤٩٣	دالة
إناث إنساني	٩٢		٤١,٩٦٧		
إناث علمي	١١٣	٢,٠٢	٣٩,٩٤٦	١,٤١٣	دالة
إناث إنساني	٩٢		٤١,٩٦٧		
إناث علمي	١١٣	٠,١٤	٣٩,٩٤٦	١,٣٧٧	غير دالة
ذكور إنساني	١٠٣		٤٠,٠٨٧		
إناث إنساني	٩٢	١,٨٨	٤١,٩٦٧	١,٤٤٩	دالة
ذكور إنساني	١٠٣		٤٠,٠٨٧		

الهدف الرابع : التعرف على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية حسب متغير الجنس (ذكور - اناث) والتخصص (علمي - انساني) لدى طلبة الجامعة .

١. المقبولية : لوجود فرق دال في الجنس والتخصص والتفاعل في عامل المقبولية، تم استعمال اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية ، تم الرجوع إلى الفرق بين المتوسطين ، إن الفروق العالية لها دلالة وتكون لصالح أعلى متوسط حسابي ، وقد أظهرت النتائج إن الدلالة كانت للذكور التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي، وان الدلالة كانت للإناث التخصص العلمي، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي، وأن الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الإناث التخصص العلمي ، وأن الدلالة كانت للإناث التخصص

الإنساني، لأنَّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني، والجدول (٨) يوضح ذلك

يظهر قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٣٠٠		
ذكور إنساني	١٠٥	٣,٠٨٩	٣٣,٩١٩٠	٠,٩٩٤	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٣٠٠		
إناث علمي	٧٧	٢,٠٦٦	٣٢,٨٩٦١	١,٠٧٠	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٣٠٠		
إناث إنساني	١١٨	٤,٢٢٠	٣٥,٠٥٠٨	٠,٩٥٧	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٢,٨٩٦١		
إناث إنساني	١١٨	٢,١٥٤	٣٥,٠٥٠٨	١,٠٠٩	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٢,٨٩٦١		غير
ذكور إنساني	١٠٥	١,٠٢٢	٣٣,٩١٩٠	١,٠٤٧	دالة
إناث إنساني	١١٨		٣٥,٠٥٠٨		
ذكور إنساني	١٠٥	١,١٣١	٣٣,٩١٩٠	٠,٩٤٦	دالة

٢. الانفتاح على الخبرة : وقد أظهرت النتائج أنَّ الدلالة كانت للذكور التخصص الإنساني، لأنَّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة تكون لصالح الإناث التخصص العلمي لان المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي، وان الدلالة تكون لصالح الإناث التخصص الإنساني، لأنَّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة تكون للإناث التخصص العلمي، لأنَّ المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني ، والجدول (٩) يوضح ذلك .

قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٢٠٠		
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٩٣٢	٣١,٧٥٢٤	٠,٧٤٢	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٢٠٠		
إناث علمي	٧٧	١,٨١٦	٣٢,٦٣٦٣	٠,٧٩٩	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٣٠,٨٢٠٠		
إناث إنساني	١١٨	١,٥٨٦	٣٢,٤٠٦٨	٠,٧٢٠	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٢,٦٣٦٣		غير
إناث إنساني	١١٨	٠,٢٢٩	٣٢,٤٠٦٨	٠,٧٦١	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٢,٦٣٦٣		
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٨٨٣	٣١,٧٥٢٤	٠,٧٨٨	دالة
إناث إنساني	١١٨		٣٢,٤٠٦٨		غير
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٦٥٤	٣١,٧٥٢٤	٠,٧١٢	دالة

٣. الضمير الحي : وقد أظهرت النتائج أن الدلالة كانت للذكور التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وأن الدلالة كانت للإناث التخصص العلمي، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وأن الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص العلمي، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني ، وان الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني ، والجدول (١٠) يوضح ذلك

يظهر قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٦٣٠٠		
ذكور إنساني	١٠٥	١,٩٥١	٣١,٥٨١٠	١,٢٤٢	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٦٣٠٠		
إناث علمي	٧٧	٣,٧٨٥	٣٣,٤١٥٦	١,٣٧	دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٦٣٠٠		
إناث إنساني	١١٨	٣,٧١٧	٣٣,٣٤٧٥	١,٢٠٥	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٣,٤١٥٦		غير دالة
إناث إنساني	١١٨	٠,٠٦٨	٣٣,٣٤٧٥	١,٢٧٤	دالة
إناث علمي	٧٧		٣٣,٤١٥٦		
ذكور إنساني	١٠٥	١,٨٣٤	٣١,٥٨١٠	١,٣١٨	دالة
إناث إنساني	١١٨		٣٣,٣٤٧٥		
ذكور إنساني	١٠٥	١,٧٦٦	٣١,٥٨١٠	١,١٩٠	دالة

٤. الانبساطية: وقد أظهرت النتائج إن الدلالة كانت للإناث التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص العلمي ، وان الدلالة للإناث التخصص الإنساني، لأن المتوسط الحسابي أعلى من الذكور التخصص الإنساني ، والجدول (١١) يوضح ذلك

قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٣٣٠٠		
ذكور إنساني	١٠٥	١,١٤٦	٣١,٤٧٦٢	١,٦٤٥	غير دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٣٣٠٠		
إناث علمي	٧٧	١,٧٣٤	٣١,٠٦٤٩	١,٧٧١	غير دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٣٣٠٠		
إناث إنساني	١١٨	٤,٩٢٤	٣٣,٢٥٤٢	١,٥٩٥	دالة
إناث علمي	٧٧		٣١,٠٦٤٩		
إناث إنساني	١١٨	٢,١٨٩	٣٣,٢٥٤٢	١,٦٨٧	دالة
إناث علمي	٧٧		٣١,٠٦٤٩		
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٥٨٨	٣١,٥٨١٠	١,٧٤٦	غير دالة
إناث إنساني	١١٨		٣٣,٢٥٤٢		
ذكور إنساني	١٠٥	٢,٧٧٨	٣٠,٤٧٦٢	١,٥٧٧	دالة

٥. العصابية: وقد أظهرت النتائج إن الدلالة كانت للذكور التخصص الإنساني لأن المتوسط الحسابي أعلى من الإناث التخصص العلمي . والجدول (١٢) يوضح ذلك

يظهر قيم (شيفيه) للمقارنات البعدية

المتغيرات	عدد الأفراد	الفرق بين المتوسطين	المتوسط الحسابي	قيمة شيفيه المحسوبة	الدلالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٤١٠٠		
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٩٣٢	٣٠,٣٤٢٩	١,٥٣٩	غير دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٤١٠٠		
إناث علمي	٧٧	٠,٨٢٥	٢٨,٥٨٤٤	١,٦٥٦	غير دالة
ذكور علمي	١٠٠		٢٩,٤١٠٠		
إناث إنساني	١١٨	٠,٥٣٠	٢٩,٩٤٠٧	١,٤٩٢	غير دالة
إناث علمي	٧٧		٢٨,٥٨٤٤		
إناث إنساني	١١٨	١,٣٥٦	٢٩,٩٤٠٧	١,٥٧٨	غير دالة
إناث علمي	٧٧		٢٨,٥٨٤٤		
ذكور إنساني	١٠٥	١,٧٥٨	٣٠,٣٤٢٩	١,٦٣٣	دالة
إناث إنساني	١١٨		٢٩,٩٤٠٧		
ذكور إنساني	١٠٥	٠,٤٠٢	٣٠,٣٤٢٩	١,٤٧٥	غير دالة

الهدف الخامس : مدى الاسهام النسبي لتناقض ادراك الذات على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة .

لغرض الكشف عن مدى اسهام متغير تناقض ادراك الذات في متغير العوامل الخمسة اذ تم حساب معاملات الارتباط باستعمال معامل ارتباط بيرسون Person ، ثم اختيار المتغيرات الدالة احصائيا والتي تسهم في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، وقد تبين ان متغير تناقض ادراك الذات يسهم في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، فقد اشارت النتائج الى ان مصفوفة الارتباطات بين متغيري تناقض ادراك الذات و العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) .

ثانيا: الاستنتاجات: استنادا على نتائج البحث الحالي نستنتج الآتي :

١. ان ترتيب الذوات لدى طلبة الجامعة قد جاء مطابقا مع ما ورد في نظرية هيغنز . Higgins 1989 .

٢. هناك فروق في تناقض ادراك الذات بين التخصص الانساني والتخصص العلمي ،ولصالح التخصص الانساني .

٣. الهدف الرئيس قد تحقق بأن هناك علاقة متداخلة وتأثيراً متبادلاً بين تناقض ادراك الذات و العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

٤. لم تتأثر العوامل الخمسة بالجنس فيما تأثرت في التخصص العلمي في عامل العصابية والانفتاح على الخبرة، بينما كانت الفروق دالة للتخصص الانساني في عاملي المقبولية والانبساطية

٥. لا يختلف طلبة التخصص العلمي عن طلبة التخصص الانساني في عامل الضمير الحي

ثالثا : التوصيات **Recommendation** يوصي الباحث بالاتي:

١. تأكيد أهمية إدراك الذات في العملية التربوية على اعتبارها أساسا في العلاقة بين الطلاب انفسهم .

٢. تنمية الوعي لدى الاسرة بتحمل المسؤولية في تشجيع الطلبة على التعاون ومساعدة الاخرين وعلى احترام الاخرين وكيفية بناء الثقة بالنفس من خلال المتابعة المستمرة لأبنائهم.

رابعا : المقترحات **Suggesting**

١. يقترح الباحث اجراء دراسة موازنة تتناول متغيرات البحث الحالي على عينات من طلبة مدارس او مراحل عمرية أقل .

٢. اجراء بحث يتناول متغيرات البحث الحالي على عينات من مدرسي او مدرسات المدارس الثانوية او اساتذة الجامعات .

Abstract

The Self – Discrepancy and its relationship to the big five factors of personality of University students

Key word: Discrepancy

A .p.Dr.Jamal Hamid Kassem Althehebi

College of educational faculty of pure science / abn alhaitha/m

University of Bagdad

Ammar Abdul A.L -Jabbar Alsalmanni

The Ministry of education

AlHuda institute morning setting parameters

current research aims to identify the relationship between the contradictory perception of self and the big five factors of personality of students at Baghdad university to learn the difference between sex (male – female) and field of study (scientific – humanitarian) . The sample consisted of (400) students in four colleges two colleges and two colleges including humanitarian and searcher tools used gauge self – awareness by contradiction theory Higgins 1989 and the

researcher prepared and includes three areas (very realistic and idealistic self) . and (very appropriate) and the second scale setting five factors of personality based on model Goldberg 1999 ,which includes five areas 1s (admissibility , conscience with the gentle Neuroticism , Openness to experience) . and psychometric properties of the extracted seal and a chive the following results :

a statistically significant difference in contrast self – awareness in accordance with variable gender (male – female) for the benefit males and the difference statistically significant according to variable course (scientific – humanitarian) and the theme of human . As well as having astatically significant in the big five factors of personality in accordance with the variable gender (male – female) for the males and the difference statistically significant according to variable course (scientific – humanitarian) and humanitarian worker specialization admissibility and openness to experience and conscience , with the results showed no statistically significencant difference in gentle and Neuroticism . As well as having appositive correlation between the contradictory perception of self and the big five factors of personality of University students .

المصادر

- ابو هاشم ، السيد محمد (٢٠٠٧) : المكونات الاساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وايزنك وجولديبيرج لدى طلبة الجامعة ، دراسة عاملية ، مجلة كلية التربية ، جامعة بنها ، المجلد (١٧) ، العدد (٧٠) .
- الانصاري ، بدر محمد (١٩٩٩) : مقدمة لدراسة الشخصية ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الكويت ، الطبعة الاولى .
- جرجيس ، مؤيد اسماعيل (٢٠٠٧) : كشف الذات وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى تدريسيي الجامعة والمحامين والصحفيين (رسالة ماجستير غير منشورة) ، جامعة بغداد ، كلية التربية / ابن الرشد .
- صالح ، مازن محمد (٢٠٠٩) : تفسيرات الذات وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى مدرسي المرحلة الإعدادية ، (رسالة ماجستير غير منشورة) ، الجامعة المستنصرية .

- العاسمي، رياض نايل (٢٠١٢) : تناقضات ادراك الذات وعلاقتها بكل من القلق الاجتماعي والاكتئاب لدى طلبة جامعة دمشق، مجلة جامعة دمشق، المجلد (٢٨)، العدد الثالث.
- عبد الخالق ، احمد (١٩٩٨) : الابعاد الاساسية للشخصية ، دار المعرفة الجامعية للطباعة والنشر، الاسكندرية .
- العنزلي ، علاء الدين علي حسين (٢٠٠١) : الشخصية الاضطهادية وعلاقتها بدافع الانجاز الدراسي لدى طلبة جامعة الموصل (رسالة ماجستير غير منشورة) ، جامعة بغداد ، كلية التربية / ابن الهيثم .
- كاظم، علي مهدي (٢٠٠١): انموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية مؤشرات سيكومترية في البيئة العربية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (١١)، العدد(٣٠).
- لازاروس، رينشارد (١٩٩٨): الشخصية، ترجمة سيد غنيم، وحمد عثمان نجاتي، دار الشروق، بيروت.
- محمود، غازي صالح، مطر، شيماء عبد،(٢٠٠٧) : مفهوم الذات الاساليب والمقاييس ، مكتب زكي للطباعة.
- *Costa & McCrae , (1992) : Revised NEO personality Inventory (NEO – P1 – R) and NEO five factor in inventory (NEO – FF1) : professional Manual , Odessa , FL : Psychological Assessment Resources , I NC.*
- *Hardin , E , Erin , Ingrid K , weigold christing Robitsheh and Ashley E , Nixon(2007): self – Discrpancy and Distress.*
- *of Personality Growth initiative , Journal of counseling psychology – vol 54 (1) 2007 pp . 86 – 92.*
- *Higgins , Tory , (1987) : Self – Discrepancy : Atheory relating self and affect , psychological Review , 94 , 319 – 340 .22-*
- *Higgins , E , Tory (1989) : Self – Discrepancy Theory what pattems of self Beliefs cause people to suffer ? Advances in Experimental social psychology vol (22) – 1989 , p .93 – 136.*
- *John , o , & srivasta , S ,(2001) : The Big Five trait taxonomy : History , measurement , and Theoretical perspectives , in pervin , L , A , & Jhon , o , p , (2001) : Handbook of personality Theory & Research , (2ed) , New york Guilford press.*