تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في محافظة حفر الباطن

أ.د. سلمان بن حديد الشمري

كلية التربية بشقراء/ جامعة شقراء/ المملكة العربية السعودية

Evaluating Math Textbook for Intermediate 1st Grade in the Kingdom of Saudi Arabia from the Viewpoint of Male and Female Teachers at the Governorate of Hafr Al Batin.

Prof.Dr. Salman Hadaid Alshammari

College of Education In Shaqra\ Shaqra University\ Kingdom of Saudi Arabia

Abstract:

This study aimed to evaluate math textbook for intermediate 1st grade in the Kingdom of Saudi Arabia from the viewpoint of male and female teachers at the Governorate of Hafr Al Batin, by using a questionnaire after verifying its veracity and sureness. As this questionnaire contained personal data, such as type, gender, experience and in addition to (61) parts distributed on four areas: content which had (16) parts, educational activities had (12) parts, then evaluation methods had (13) parts, and finally the book's production and general design had (20) parts. This tool was applied on a sample consisted of (51) male and female teachers who were chosen randomly.

The study used descriptive method because it appropriates the nature of the study and its objectives. To answer the first question, frequencies, percentages, arithmetic means, standard diversions, and ranks for the response of the sample on each of the four study areas (content, educational activities, methods of evaluation, the book's production and general design) were completely counted. And to answer the second question, mono-variation analysis (one way ANOVA) was used. Then to answer the third question, T-test (independent sample T-test) was used.

The results of the study showed largely approval of the sample's individuals for evaluating the whole four study areas. The results also showed that non-existence of indicative statistical differences at the level of indication ($\alpha = 0.05$) at the sample's individuals approaches according to the study areas is referred to gender and experience variables.

The study came to a set of recommendations, notably: allocating enough space for students' answers in the textbook. Reconsidering math textbook for intermediate 1st grade to avoid the signs of defects that got medium estimation. Doing more evaluation studies including math textbooks for other grades.

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في محافظة حفر الباطن، وذلك من خلال تطبيق استبانة بعد التحقق من صدقها وثباتها، وقد اشتملت الاستبانة على بيانات شخصية، مثل؛ النوع (الجنس)، والخبرة بالإضافة إلى (61) فقرة موزعة على أربعة مجالات هي: المحتوى وخصص له (16) فقرة، والأنشطة التعليمية وخصص له (12) فقرة، ثم أساليب التقويم وخصص له (13) فقرة، وأخيراً الإخراج والشكل العام للكتاب وخصص له (20) فقرة، وقد تم تطبيق هذه الأداة على عينة بلغت (51) معلماً ومعلمة، تم اختيارهم بشكل عشوائي.

وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة وأهدافها، وللإجابة عن السؤال الأول تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات العينة على كل مجال من مجالات الدراسة الأربعة (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الإخراج والشكل العام للكتاب)، أما للإجابة عن السؤال الثاني فقد تم استخدام تحليل "التباين الأحادي" (One Way ANOVA)، أما للإجابة على السؤال الثالث فقد تم استخدام اختبار "ت"–T (Independent Sample test).

وقد أظهرت نتائج الدراسة موافقة افراد العينة بدرجة كبيرة على تقويم كل مجال من مجالات الدراسة الأربعة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول مجالات الدراسة تعزى لمتغيري الجنس والخبرة.

وخلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات، كان من أبرزها: تخصيص مساحات كافية لإجابات الطلبة في الكتاب، واعادة النظر في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط لتلافي ملامح القصور التي حصلت على تقدير متوسط، كذلك القيام بمزيد من الدراسات التقويمية لتشمل كتب الرياضيات للصفوف الأخرى.

المقدمة:

باتت الثورة المعلوماتية الهائلة كماً ونوعاً، من أبرز ملامح العصر الحديث، وهذا ما جعل التعليم في وضع المواجهة الحادة مع العديد من التحديات المرتبطة بمجال المناهج والكتب المدرسية وتحديثها.

وقد حظيت مناهج الرياضيات بالاهتمام البالغ منذ الستينيات، وذلك بعد إطلاق القمر الصناعي الروسي الأول عام 1957م حيث أصيبت الولايات المتحدة الأمريكية بالذعر خوفاً من أن يكون ذلك بداية لتفوق الاتحاد السوفيتي عليها في غزو الفضاء، وبالتالي في مجال العلوم والتقنية، الأمر الذي دعا الخبراء والباحثين الأمريكيين إلى التفكير في تطوير مناهج العلوم والرياضيات لتلائم وتواكب متطلبات العصر والتكنولوجيا الحديثة؛ وهو ما دفعها لإنفاق الأموال الطائلة على مناهج هذين الفرعين. وقد أوصلها هذا الاهتمام في تطوير المناهج والاستثمار في تنمية الأنماط الفكرية لطلابها إلى ما وصلت إليه في وقتنا الحاضر، حتى أصبحت القوة العظمى الوحيدة في العالم. (المقوش، 1997)

ومن بين المشاريع التي اهتمت بمناهج وكتب الرياضيات مشروع منظمة المجلس الأوربي عام 1964م، والذي أوصى بتجريب الكتب قبل تدريسها، كما أوصى أيضاً مشروع الرياضيات الحديثة في الاتحاد السوفيتي عام 1964م بان يشترك في المناهج والكتب المدرسية أكبر عدد ممكن من العلماء السوفييت، وأن يقوم المعلمون بتقييم الكتب تقييماً دقيقاً من حيث صلاحيتها للمعلم والمتعلم، ثم تعدل الكتب باستمرار ويعاد تجريبها بعد تعديلها. (الدويكات،1996)

وأوصى مشروع اليونسكو للرياضيات في البلاد العربية (1966) بتشكيل فريق قومي للرياضيات في كل بلد عربي بهدف تطوير مناهج الرياضيات، ومتابعة حركة التطوير الدولية. (أبو علي، 1989)

وقد أولت المملكة العربية السعودية هذا الجانب اهتماماً كبيراً، وخير دليل على ذلك الميزانيات الضخمة التي يتم رصدها سنوياً لتلبية متطلبات التعليم؛ حيث رصدت حكومة خادم الحرمين الشريفين لمشروع تطوير الرياضيات والعلوم الطبيعية مبلغاً ضخماً يبلغ أكثر من(900) مليون ريال، وأصبح تطوير الرياضيات والعلوم الطبيعية بكامل العناصر وفي مقدمتها المعلم والمعلمة، ثم يأتي المحتوى وأساليب التدريس والتقويم ودمج التقنية في التعليم والمواد التعليمية المساندة من أولويات وزارة التربية والتعليم، حيث تمكنت الوزارة من اعداد وتطوير مناهج الرياضيات عن طريق اختيار سلسلة عالمية من مناهج الرياضيات بعد أن استعرضت عدد من أحدث السلاسل العالمية في العلوم والرياضيات؛ فاختارت سلسلة ماجروهيل (MacGrew Hill Educational Company) الأمريكية، إذ تتمتع شركة ماجروهيل للتعليم بخبرة كبيرة جداً في تطوير المناهج، حيث أن

سلاسلُها تُحقق المعايير العالمية وبأساليب متقدمة تضمن الرفع من مستويات تحصيل الطلبة، مع الأخذ في الحسبان مراعاة المشروع للخصوصية الثقافية والحضارية في المملكة العربية السعودية. (الحميدي، 2008)

أهمية الدراسة:

تنبع اهمية هذه الدراسة من أهمية كتاب الرياضيات نفسه؛ إذ يعد مصدراً رئيساً للطالب والمعلم، كذلك تستمد هذه الدراسة أهميتها من طبيعة الرياضيات ذاتها، من حيث تجريدها وتدني مستوى التحصيل فيها، وبالتالي استمرارية تقويم كتب الرياضيات أمرٌ ملح. وقد تكون نتائج هذه الدراسة ذات أهمية لكل من:

- القائمين على إعداد وتطوير كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط في المملكة العربية السعودية.
- معلمي ومعلمات الرياضيات.
- إثراء الأدب التربوي وخاصة تقويم الكتب المدرسية.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تلعب كتب الرياضيات المدرسية دوراً هاماً ومميزاً، إذ لا يتم اتقان بعض المهارات الرياضية بمعزل عن حل المسائل والتمارين، التي يعد الكتاب المدرسي مصدراً اساسياً لها. ولقد تعرض الكتاب المدرسي للكثير من الآراء بين مؤيد ومعارض، فبعضهم يرى فيه صعوبة وأنه فوق مستوى الطلبة، في حين يرى آخرون أنه كتابٌ عصري يواكب التطور، وينمي التفكير والابداع، ولكلٍ أسبابه وحججه. واستجابة لكثيرٍ من الدراسات والتوجيهات التي دعت إلى القيام بمزيد من الدراسات التقويمية لكتب الرياضيات المدرسية من منطلق أن عملية تقويم الكتب المدرسية من حين إلى أخر تؤدي إلى الكشف عن نقاط الضعف للعمل على إزالتها، ونقاط القوة للإبقاء عليها. وتأكيداً على دور المعلمين والمعلمات في العملية التعليمية، يرى الباحث ضرورة إجراء هذه الدراسة وتقويم كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في محافظة حفر الباطن، وذلك من خلال المجالات التالية: المحتوى، الأنشطة التعليمية، اساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب.

وتتحدد مشكلة الدراسة من خلال الأسئلة التالية:

1- ما وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من حيث (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب)؟
2- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تعزى إلى الخبرة؟
3- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين وجهات نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تعزى إلى الجنس؟

أهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من وجهة نظر المعلمين والمعلمات الذين درّسوا هذا الكتاب، وذلك من أجل معرفة درجة مناسبة هذا الكتاب وملاءمته للمنهج من حيث (المحتوى، الانشطة التعليمية، أساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب)، بالإضافة إلى معرفة أثر هذه المجالات تبعاً لمتغيري الخبرة والجنس، وبالتالي إبداء التوصيات التي قد تفيد في تطوير الكتاب وتقويمه.

حدود الدراسة:

- اقتصرت هذه الدراسة على أربعة مجالات (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب) من كتاب الرياضيات والتمارين للصف الأول متوسط بفصليه (الأول والثاني).
- اقتصرت هذه الدراسة على وجهات نظر معلمي ومعلمات الرياضيات للصف الأول متوسط في محافظة حفر الباطن.
- أُجريت هذه الدراسة في نهاية الفصل الثاني من العام الدراسي 1436/1435هـ.

مصطلحات الدراسة:

- ✓ **كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط:** هو كتاب الرياضيات (الفصل الأول والثاني)، بالإضافة إلى كتاب النشاط والتمارين، المقرر تدريسه للصف الأول متوسط في المملكة العربية السعودية، طبعة 1434هـ، 2013م.
- ✓ **الصف الأول متوسط:** يمثل السنة الأولى من المرحلة المتوسطة وهي مرحلة وسط بين المرحلة الابتدائية والثانوية تمتد إلى ثلاث سنوات.
- ✓ **معلمو ومعلمات الرياضيات:** معلمو ومعلمات الرياضيات الذين قاموا بتدريس كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط في محافظة حفر الباطن في العام الدراسي 1436/1435هـ
- ✓ **التقويم:** عرفه العجيلي (2009)، بأنه اصدار حكم قيمي على خصائص الأشياء المقدرة تقديراً كمياً أو كيفياً في ضوء معيار أو محك، واتخاذ القرارات بشأنها.

كما عرفه علام (2010)، أنه عملية جمع معلومات، وكذلك عملية صنع قرارات. وعرفته الحريري (2011)، بأنه عملية اصلاح وتعديل، وهو العملية التي يتم من خلالها تشخيص جوانب القصور في العملية التربوية ووصف العلاج اللازم لتعديل تلك الجوانب، وفي الوقت ذاته هو العملية التي يتم من خلالها اكتشاف مواطن القوة في العملية التربوية وتعزيزها.

ويقصد به في هذه الدراسة إصدار حكم موضوعي على درجة تحقيق كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط بالمملكة العربية السعودية للأهداف التي وضع من أجلها؛ من خلال وجهة نظر المعلمين والمعلمات من حيث (المحتوى، الانشطة التعليمية، أساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب).

الإطار النظري والدراسات السابقة

الإطار النظري:

جرت العادة على الخلط بين مصطلح المقرر الدراسي أو الكتاب المدرسي ومصطلح المنهج، وما زال البعض يخلط بين هذه المصطلحات، والحقيقة ان الكتاب المدرسي يعد من أكثر عناصر المنهج أهمية لما له من دورٍ كبيرٍ وبارزٍ في تحقيق أهداف المنهج، حيث أنه يمثل إحدى وسائل الاتصال المكتوبة في العملية التعليمية، وعليه فإن الكتاب المدرسي يمثل الوجه التطبيقي للمنهج التربوي؛ على أن يوضع بإتقان وجودة عالية ويراعى فيه الفروق الفردية بين التلاميذ واختلاف القدرات والميول والاتجاهات والدوافع، وأن يهتم بالنمو المتكامل للتلاميذ ويركز على المهارات والخبرات العملية إلى جانب النظرية منها مما يساعد التلاميذ على الخوض في معترك الحياة والتعامل مع مشكلاتها بجدارة. (الحريري، 2011)

وللكتاب المدرسي دور بارز في العملية التربوية؛ فهو مصدر أساسي للمعرفة كونه يحتوي على مصادر التعلم الغنية بالحقائق والمعلومات والصور والأشكال والأنشطة المختلفة التي تعمل على تيسير التعلم والتعليم. ولا يقتصر دور الكتاب على تقديم المادة العلمية للمعلم والمتعلم فحسب، بل يتجاوز ذلك إلى رسم حدود المادة المعطاة.

ويرى أبو حلو (1986)، ان الكتاب المدرسي وسيلة يستعملها المعلم كمصدر للمعلومات المنظمة، ومرجع للتخطيط والتنفيذ، واثارة دافعية الطلاب للتعلم، وتعزيز ما اكتسبوه من معلومات ومعارف وخبرات.

كما يضيف جرادات (1986)، أن الكتاب المدرسي وسيلة يتعلم بها الطالب، حيث تكسبه مهارات القراءة والمطالعة، ولذلك فهو يؤثر في أسلوب المتعلم، وهو المرجع الأساسي للطالب؛ ذلك أنه يعتمد عليه في إثراء معارفه وخبراته.

ويرى سويلم (1985)، أن تعلم الرياضيات يعتمد على إتقان العديد من المهارات الرياضية وهذا لا يتم إلا من خلال ممارسة حل المسائل والتمارين التي يعتبر الكتاب المدرسي مصدراً رئيساً لها.

وقد لخص الشرقي (2010)، أهمية الكتاب المدرسي بالجوانب التالية:

- يعبر الكتاب المدرسي عن المنهج، ويساعد في تحقيق أهدافه.
- يعد الكتاب المدرسي مصدر معرفة منظمة للطالب معروضة بتسلسل وتكامل.
- يزود الكتاب المدرسي الطالب بوسائل إيضاح ورسوم وجداول وأشكال بيانية تعزز تعلمه، وتثير دافعيته.
- يشتمل الكتاب المدرسي على كثير من الأسئلة والتمارين التي تنمي تفكير الطالب، وقدرته على حل المشكلات.
- يحتوي الكتاب عادة على الكثير من الأنشطة العملية، والتمارين التي تنمي في الطلاب اتجاهات ايجابية، مثل حب العمل بروح الفريق، وتقدير جهود العلماء.
- لا يزال الكتاب المدرسي حتى اليوم المادة التعليمية الأكثر استعمالاً، وشيوعاً في البيت والمدرسة.
- يعد الكتاب المدرسي مصدراً ثقافياً للطالب، ولغيره من أفراد المجتمع.
- يُضيف الكتاب المدرسي للمعلم ما هو مطلوب تدريسه، وكيفية تدريسه.
- يزود الكتاب المدرسي الطالب بأنشطة إثرائية، وأخرى تعزيزية توفر له فرص عمل أفضل.
- يزود الكتاب المدرسي الطلاب بمراجع، وقدرات إضافية، تساعدهم في الوصول إلى معرفة أبعد وأعمق.

وأضاف سعادة وابراهيم (2008)، ان الكتاب الجيد يحقق مجموعة من المعايير والمواصفات منها:

- الحداثة والعالمية.
- ملائمة المادة لمستوى الطلبة، ومراعاتها لميولهم وحاجاتهم.
- التسلسل المنطقي والسيكولوجي لعرض المحتوى.
- تنمية حل المشكلات والتفكير الناقد.
- تكامل الرياضيات مع العلوم الأخرى.
- توظيف الرياضيات في الحياة اليومية.

وقد أكدا أبو زينة وعبابنة (2007)، أن تحديث المناهج يتطلب استمرارية في عملية تقويم المناهج والمقررات الدراسية حتى تصبح أكثر قدرة وملائمة على مسايرة التقدم العلمي والمعرفي، وذلك لأن المنهاج هو أداة التغيير الرئيسة لمواكبة هذا التطور.

وإذا كانت عملية تقويم الكتب المدرسية ضرورية ومهمة، فإن تقويم كتب الرياضيات أهم، ذلك أن الرياضيات تسهم في تنمية القدرات العقلية لدارسيها، وتكسبهم بعض المهارات الرياضية التي تساعدهم على تعلم العلوم الأخرى. (المفتي، 1995)

وبالرجوع إلى نتائج الدراسات والبحوث التي تناولت تقويم الكتب المدرسية بشكل عام، وتقويم كتب الرياضيات بشكل خاص، والاطلاع على بعض الأدبيات العربية والأجنبية التي حاولت رصد خطوات تقويم الكتب المدرسية، تمكن الباحث من تحديد بعض المجالات التي يمكن الانطلاق منها في الدراسة الحالية وهي:

- **المحتوى:** ويشتمل عادةً على حقائق، ومفاهيم، ومعارف، وتعميمات، ومبادئ ونظريات، أي أنه يتضمن عدد من النواحي المعرفية التي تعكس جزء أو أجزاء من البنية المعرفية لعلم ما، أو لعدد من العلوم، وهذا المحتوى يتم تنظيمه بما يناسب مستوى دراسي معين. (الخليفة ومطاوع، 2015)

ويعرفه عثمان (2008)، بأنه المفاهيم، والحقائق الرياضية، والتعميمات الرياضية، والانشطة التعليمية والعملية، التي تساعد الطلاب على استيعاب مادة الرياضيات، كالأمثلة والواجبات الفصلية والمنزلية والتمارين الرياضية. وتقويم محتوى الكتاب يشمل الحكم على صحة المضمون العلمي للكتاب وخلوه من الاخطاء، وكفايته لتحقيق الأهداف الموضوعة مسبقاً. (رافدة، 2011)

- **الأنشطة التعليمية:** ويقصد به كل ما يثري تعليم وتعلم خبرات المنهج، ويضفي عليها المتعة والحيوية، ويتيح للمتعلم المشاركة الفعالة مع المعلم وذلك من أجل تحقيق اقصى درجات التفاعل الايجابي مع البيئة ومكوناتها، مما يربط الخبرات التعليمية بالواقع. (صبري والرافعي، 2008)

وتقويم الأنشطة التعليمية في الكتاب يشمل الحكم على درجة مناسبة الوسائل والأنشطة التعليمية التي يحتويها الكتاب بهدف إكساب الطلبة المهارات اللازمة لتحقيق النمو المتكامل لهم. (رافدة، 2011)

- **أساليب التقويم:** هي الاجراءات والطرق التي يتبعها المعلم لتنفيذ عملية التقويم، مستعيناً ببعض الأدوات التي تمكنه من الحصول على المعلومات اللازمة لإجراء هذه العملية. وتقويم أساليب التقويم يشمل الحكم على درجة مناسبة الأساليب التقويمية المتضمنة في الكتاب المدرسي بهدف تحقيق العدالة بين الطلبة، ومدى تمتع هذه الأساليب بالموضوعية والصدق والدقة والاقتصادية. (رافدة، 2011)
- **الإخراج والشكل العام للكتاب:** ينبغي أن يكون اخراج الكتاب مناسباً للمرحلة العمرية للطلبة، وأن يتضمن مجموعة من المميزات في اخراجه. وتقويم الاخراج والشكل العام للكتاب يشمل الحكم على درجة مناسبة كثافة الكلمات في السطر الواحد، والسطور في الصفحة الواحدة، وجودة الطباعة، ودقة الترقيم، ونوعية الورق المستخدم، ووضوح العناوين وإبرازها بشكل جيد، كما يشمل الحكم على درجة جاذبية الشكل الخارجي للكتاب، وإخراج غلافه، وتناسق الألوان، ومناسبة الحجم وعدد الصفحات. (رافدة، 2011)

الدراسات السابقة:

أجرى الصوص (1996)، دراسة هدفت إلى تقويم كتب الرياضيات المدرسية في مرحلة التعليم الأساسي العليا والثانوي من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في الضفة الغربية للعام الدراسي (1996/1995)، وبلغت عينة الدراسة (200) معلم ومعلمة، منهم (112) معلماً و(88) معلمة، وقد استخدم الباحث استبانة مكونة من (64) فقرة. وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج كان من أبرزها: تقديرات عينة الدراسة مقبولة تربوياً وكانت أعلى من المتوسط في المظهر العام للكتاب والمحتوى والأنشطة والوسائل والأساليب التقويمية، مما يدل على صلاحيتها، كما أسفرت النتائج أن المؤهل العلمي والجنس ليس لهما اثر في تقويم الكتب المدرسية موضوع الدراسة، أما بالنسبة للخبرة فكان أثرها واضح في تقويم الكتاب كوحدة واحدة، كما أسفرت الدراسة ايضاً على بعض أوجه القصور في الكتب مثل: افتقار الكتاب للإرشادات والخلاصة، وجود أخطاء مطبعية، عدد الحصص غير كاف لتغطية المحتوى.

كما أجرى (wesdorp,2002)، دراسة هدفت إلى تقويم منهاج الرياضيات في هولندا، وقد عمد الباحث إلى تحديد الرياضيات التي ينبغي أن يحتويها المنهاج، وما هو الوقت الذي ينبغي أن يتم تخصيصه لتدريسها، محاولاً الكشف عن مدى تحقيق مادة الرياضيات للأهداف المرجوة. وقد أسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج، كان أبرزها: الرضى حول المحتوى

المقرر، وتحقيق المادة للأهداف المرسومة لها بدرجة مرتفعة، وتوضيح الوقت الذي ينبغي أن يخصص لتدريس الرياضيات في كل مستوى دراسي.

وقد أجرى (JENMAI،2004)، دراسة هدفت إلى تقويم ثلاثة من كتب الرياضيات في جمهورية الصين الشعبية للمرحلة الإعدادية، حيث بلغت عينة الدراسة 300 معلم ومعلمة، وقد تم استخدام استبانة خصصت لهذا الغرض، وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج كان من أبرزها: تحقيق الأهداف التعليمية بنسبة 100%، وقد أتى تصميم الكتاب بدرجة عالية بينما أتى محتوى الكتاب بدرجة منخفضة، وكان هناك اختلاف في درجات الرضى لدى الكتل الثلاثة، ووجود ارتباط بين المنهج القديم والحديث.

أما الوراقي (2005)، فقد أجرى دراسة هدفت إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف التاسع في مرحلة التعليم الأساسي من وجهه نظر المعلمين والمعلمات والموجهين والموجهات، وقد بلغت عينة الدراسة (105) معلماً ومعلمة؛ و(26) موجهاً وموجهة، توزعت على مدارس مدن إب، وتعز، وعدن. واستخدم الباحث استبانة مكونة من (81) فقرة موزعة على خمسة مجالات، هي: الأهداف، والمحتوى، والأنشطة والوسائل التعليمية، والتقويم، والصلاحية الفنية للكتاب "الإخراج". وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: أن الأهداف واقعية وقابلة للتحقق وتراعي الفروق الفردية بين الطلبة، وتوافق بنود المحتوى مع الأهداف التي مضت من اجلها، وقلة الأنشطة الإثرائية اللازمة، وقلة استخدام الوسائل التعليمية، واعتماد المعلم على نمط واحد من الاختبارات؛ وبالأخص الاختبارات المقالية، وألوان الكتاب المدرسي مناسبة والأشكال الخارجية على الغلاف تعبر عن محتواه، إلا أن هناك بعض الأخطاء المطبعية. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المعلمين والمعلمات والموجهين والموجهات في تقديراتهم للمجالات الخمسة إلا في اربع نقاط فقط. وقد أسفرت الدراسة عن عدد من التوصيات، ومن أهمها: الاستمرار في تدريس كتاب الرياضيات للصف التاسع والمطبق عام (2002/2001) مع إدخال التصويبات اللازمة لتطويره و تحسينه، وضرورة إجراء دراسات مماثلة في تقويم كتب الرياضيات.

كما أجرت نور (2006)، دراسة هدفت إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف السادس العلمي وفق معايير محددة، وقد استخدمت الباحثة استبانة ضمت (89) فقرة شملت المجالات التالية (مقدمة الكتاب، والاهداف، والمحتوى، والصور والرسوم التوضيحية، والاسئلة، والاخراج). وقد بلغت العينة (108) معلماً ومعلمة رياضيات للصف السادس، و(13) اختصاصي تربوي لمادة الرياضيات، وأظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: مقدمة الكتاب لم تكن متضمنة لأهداف تدريس الرياضيات، والصور والرسوم التوضيحية كانت كافية من حيث العدد ومناسبة لمستوى الطلبة، وأسئلة الكتاب كانت واضحة لا غموض فيها بالنسبة للطلبة؛ الا أن معظمها من النوع المقالي، وأخيراً أظهرت النتائج أن الكتاب لم يحتوي على قائمة بالمراجع والمصادر المساندة. واسفرت الدراسة عن عدد من التوصيات، ومنها: ضرورة ان تكون هناك اهداف لتدريس كتاب الرياضيات، ومواكبة الكتاب للتطورات العلمية الحديثة.

وقد أجرى (FAN&ZHU,2007)، دراسة هدفت إلى فحص تسعة كتب دراسية من كتب الرياضيات في المدارس الثانوية في ثلاثة دول، هي: (الصين – سنغافورة – الولايات المتحدة الأمريكية)، وذلك للمقارنة من حيث الشبه والاختلاف في تلك الكتب بتناولها لحل المسائل ذات الأربع مراحل من نموذج بوليا. واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: تفوقت الكتب في سنغافورة على قريناتها من حيث عرض الوسائل التعليمية بوضوح، أما الكتب في الصين فقد اتبعت الطريقة الأكثر وضوحاً و تحديداً، في حين أن الكتب في سنغافورة قدمت درجات هامة ولكنها بنسبة أقل من نظيراتها وذلك للتميز بين المراحل المختلفة في حل المسائل، أما من حيث أساليب حل المسائل فقد عرضت جميع الكتب عدد مناسب.

أما الحشيبري (2009)، فقد أجرى دراسة هدفت إلى تحليل محتوى كتاب الرياضيات للصفوف من السابع إلى التاسع من التعليم الأساسي في اليمن من ضوء معايير (NCTM)، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لوصف وتحليل محتوى الكتب، كما استخدم الباحث معادلة الاتفاق بين المحللين لحساب معامل الثبات حيث بلغ 93.16 % لكتاب الصف السابع، كما بلغ 93.46 % لكتاب الصف الثامن، وكان معامل الثبات لكتاب الصف التاسع هو 94.11%. وقد أظهرت الدراسة نتائج كان من أبرزها: ضعف واضح لتضمين التكنولوجيا في المحتوى، وضعف واضح لتضمين معايير القياس، وضعف واضح لتضمين معايير الإحصاء، وخلو الكتب الثلاثة من بعض المعايير مثل: يستخدم تمثيلات ببعدين لأشكال ثلاثية الأبعاد ليصور ويحل المشكلات، ويستخدم نماذج هندسية، يمثل ويشرح علاقات جبرية وعددية.

وقد أجريا العليمات والسويلمين (2009)، دراسة هدفت إلى تقييم كتاب الرياضيات للصف السادس ومدى مراعاته للمعايير العالمية للكتب المدرسية، وبناء نموذج لتطويره في ضوء هذه المعايير، وذلك في مجالات الكتب، وهي: إعدادها ومقدماتها ومحتوياتها ووسائلها وأنشطتها التعليمية وأساليب تقويمها. وقد بلغت عينة الدراسة (50) معلم ومعلمة تم اختيارهم عشوائياً من المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم في محافظة المفرق في المملكة الأردنية الهاشمية، وقد قام الباحثان بإعداد قائمة بالمعايير العالمية الواجب توافرها في الكتب المدرسية، كما قام الباحثان باقتراح نموذجاً تطويرياً للكتاب في ضوء المعايير العالمية للكتب المدرسية. وقد أسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: تدني درجة مراعاة كتاب الرياضيات للمعايير العالمية للكتب المدرسية وتحديداً في المقدمة والأهداف، بينما أتت درجة مراعاة كتاب الرياضيات للمعايير العالمية مرتفعة في المحتوى والوسائل التعليمية.

كما أجرى الشرع (2010)، دراسة هدفت إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف الثامن الأساسي الجديد من وجهة نظر المعلمين والمعلمات، وقد بلغت عينة الدراسة (78) معلماً ومعلمة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، واستخدم الباحث مقياساً لتقويم الكتاب مكوناً من (86) فقرة، وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: أتى التقدير التقويمي العام للكتاب بدرجة متوسطة، كما أتى التقدير التقويمي لمجالات الاخراج، والشكل العام، والنتاجات التعليمية، والوسائل والأساليب والأنشطة، والمحتوى بدرجة متوسطة، بينما كان التقدير التقويمي لمجال التقويم وأساليبه مرتفعاً، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التقديرات التقويمية لكتاب الرياضيات تعزى إلى المؤهل العلمي، في حين لم يكن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في التقديرات التقويمية تعزى إلى سنوات الخبرة. وأسفرت الدراسة عن عدد من التوصيات، من أبرزها: ضرورة إعادة النظر في طبيعة المحتوى وطريقة تنظيمه، وإشراك المعلمين في لجان التأليف.

وأجرى فرج الله (2011)، دراسة هدفت إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف الثاني عشر للعلوم الإنسانية بمحافظات غزة من وجهة نظر المعلمين في ضوء معايير الجودة، وانتهجت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وقد بلغت عينة الدراسة (80) معلماً ومعلمة، واستخدم الباحث استبانة مكونة من (48) فقرة، موزعة على خمسة معايير(الإخراج الفني للكتاب – الأهداف – المحتوى – الوسائل الإيضاحية والانشطة – تقويم أنشطة التقويم الواردة في الكتاب). وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من أبرزها: قيمة التقدير التقويمي لكتاب الرياضيات بمعاييره المختلفة كبيرة، ولا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى للجنس، بينما أظهرت الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تعزى لسنوات الخبرة ولصالح ذوي سنوات الخدمة عشر سنوات فأكثر.

وأجرت بايونس (2012)، دراسة هدفت إلى معرفة التقديرات التقويمية لمعلمي ومعلمات الرياضيات للصف الأول متوسط في مكة المكرمة، حول أربعة محاور، هي: (المحتوى الرياضي – الأنشطة – التدريبات – الشكل العام)، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، و بلغت عينة الدراسة (70) معلم و(85)معلمة، واستخدمت الباحثة استبانة مكونة من (67) مؤشراً

تقيس درجة تحقق مؤشرات المحاور الأربع الأساسية، وقد أظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، ومن أبرزها: تحقق مؤشرات المحاور الأربعة الأساسية لكتاب الرياضيات بدرجة عالية، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في درجة تحقق مؤشرات الكتاب الجيد تعزى لأي من المؤهل العلمي والخبرة والدراسات التدريبية، في حين كان هناك فروق دالة إحصائياً تعزى للجنس. وقد أسفرت الدراسة عن عدد من التوصيات، ومن أهمها: تعديل الأخطاء العلمية الواردة في الكتاب، وتوفير البرمجيات والوسائل التعليمية اللازمة لتنفيذ دروس الرياضيات من خلال المعامل، وإثراء برامج إعداد المعلمين والمعلمات بالدورات التدريبية وورش العمل اللازمة.

كما أجرى دغريري (2012)، دراسة هدفت إلى معرفة درجة توافر المعايير العلمية في كتاب الرياضيات المطور للصف الرابع من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، حيث أعد استبانة من ثلاثة محاور، هي: (الاخراج العام للكتاب، والاهداف التعليمية، والمحتوى التعليمي)، ضمت (87) مؤشراً. وقد بلغ عدد المشاركين في الاجابة على أداة الدراسة (146) معلماً و(9) مشرفين تربويين. وأظهرت الدراسة مجموعة من النتائج، كان من ابرزها: تحقق معيار الشكل العام والاخراج الفني للكتاب بدرجة عالية في حين تحقق مؤشراً واحداً فقط بدرجة متوسطة، كما تحقق معيار الأهداف التعليمية في الكتاب بدرجة عالية في حين تحقق أيضاً مؤشراً واحداً فقط بدرجة متوسطة، وأخيراً تحقق معيار المحتوى التعليمي للكتاب بدرجة عالية في حين أتت ثلاثة مؤشرات بدرجة متوسطة. وأسفرت الدراسة عن عدد من التوصيات، ومنها: زيادة المساحات المخصصة لحل المسائل والانشطة والتمارين والاختبارات والتطبيقات في الكتاب، والعمل على تناسب المحتوى التعليمي مع عدد الحصص المقررة في الخطة الدراسية، وتصويب الاخطاء العلمية والاملائية الموجودة في الكتاب.

وأخيراً أجرت حسين (2014)، دراسة هدفت إلى تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول الثانوي في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات الذين قاموا بتدريس الكتاب، وقد استخدمت الباحثة استبانة مكونة من المجالات التالية: (المظهر العام للكتاب، ومقدمة الكتاب، ومحتوى الكتاب، والوسائل والانشطة الموجودة في الكتاب، وتنمية اتجاهات الطلبة نحو العلم والعلماء، ووسائل التقويم المتضمنة في الكتاب، وملائمة عدد الحصص للمحتوى، وتوفر المواد اللازمة لتنفيذ الانشطة، ومناسبة لغة الكتاب)، وقد تم تطبيق الاستبانة على عينة مكونة من (22) معلماً و(29) معلمة. وأظهرت نتائج الدراسة ان الدرجة الكلية لتقويم المعلمين لكتاب الرياضيات كانت مرتفعة حيث كانت النسبة المئوية تقريباً (72%)، في حين تفاوتت مستويات تقدير المعلمين لمجالات الكتاب المختلفة ما بين (60%) و(75%)، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) تبعاً لمتغيرات الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة.

الطريقة والإجراءات

تتضمن وصفاً لإجراءات الدراسة التي تم اتباعها، بالإضافة إلى وصف مجتمع الدراسة وعينتها والأداة المستخدمة في الدراسة، وكيفية التحقق من صدقها وثباتها، كما تتناول المعالجة الإحصائية التي أُستخدمت في تحليل البيانات واستخلاص النتائج.

منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة وأهدافها، والمنهج الوصفي لا يتوقف فقط على وصف الظاهرة المدروسة بل يتعدى ذلك إلى محاولة الكشف عن العلاقة بين الظاهرة المدروسة والمتغيرات التي تؤثر فيها.

مجتمع الدراسة وعينتها:

مجتمع الدراسة: تكوّن مجتمع الدراسة الحالية من جميع معلمي ومعلمات الرياضيات للصف الأول المتوسط في محافظة حفر الباطن خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 1436/1435هـ (فترة إجراء الدراسة)، والبالغ عددهم (108) معلم ومعلمة.

عينة الدراسة: بلغ عدد المشاركين في الإجابة على أداة الدراسة (51) معلم ومعلمة، وقد تم اختيارهم بشكل عشوائي.

أداة الدراسة: قام الباحث باعتماد استبانة تم تصميمها بالاستفادة من الإطار النظري والدراسات السابقة المشابهة، وقد اشتملت الاستبانة على جزأين:

الجزء الأول: البيانات الشخصية: وهي النوع (الجنس)، والخبرة.

الجزء الثاني: مجالات الدراسة: اعتمد الباحث مقياس "ليكرت" الخماسي في الجزء الثاني من الاستبانة، حيث اشتمل هذا الجزء على (61) فقرة موزعة على أربعة مجالات، وقد أتت على نحو ما يوضحه الجدول رقم (1)

الجدول رقم (1)

توزيع فقرات الاستبانة على المجالات

الرقم	المجـــال	عدد الفقرات
1	المحتوى	16
2	الأنشطة التعليمية	12
3	أساليب التقويم	13
4	الإخراج والشكل العام للكتاب	20
المجموع		61

قُسِّم سلم التقديرات الوصفية لفقرات الاستبانة إلى خمس تقديرات هي: (كبيرة جداً – كبيرة – متوسطة – قليلة – قليلة جداً)، وأعطيت الدرجات التالية (5، 4، 3، 2، 1) بالترتيب لتقابل هذه التقديرات الوصفية وتقيس درجة التوافر في الكتاب.

وقد طلب الباحث من كل معلم ومعلمة في عينة الدراسة تحديد درجة توافر الخاصية بوضع إشارة (□) في المكان المناسب أمام كل فقرة من فقرات الاستبانة، وقد أُعتُبِرت العلامة العظمى لكل فقرة (5)، والعلامة الدنيا لكل فقرة (1).

صدق أداة الدراسة:

أ – الصدق الظاهري للأداة: للتعرف على مدى صدق أداة الدراسة في قياس ما وُضِعت لقياسه تم عرضها بصورتها الأولية على مجموعة من المحكمين، وفي ضوء آرائهم تم إعداد أداة هذه الدراسة بصورتها النهائية.

ب – صدق الاتساق الداخلي للأداة: تم حساب معامل الارتباط "بيرسون" لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة حيث تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة، والجداول (2،3،4،5) التالية توضح ذلك.

الجدول رقم (2)

معاملات ارتباط "بيرسون" لعبارات المحور الأول بالدرجة الكلية للمحور

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال
1	0.581**	9	0.777**
2	0.509**	10	0.558**
3	0.514**	11	0.624**
4	0.544**	12	0.584**

5	0.624**	13	0.542**
6	0.534**	14	0.570**
7	0.680**	15	0.639**
8	0.645**	16	0.605**

** دال عند مستوى الدلالة 0.01 فأقل

الجدول رقم (3)

معاملات ارتباط "بيرسون" لعبارات المجال الثاني بالدرجة الكلية للمجال

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
17	0.525**	23	0.595**
18	0.594**	24	0.510**
19	0.605**	25	0.602**
20	0.622**	26	0.560**
21	0.611**	27	0.559**
22	0.599**	28	0.516**

** دال عند مستوى الدلالة 0.01 فأقل

الجدول رقم (4)

معاملات ارتباط "بيرسون" لعبارات المجال الثالث بالدرجة الكلية للمجال

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال
29	0.647**	36	0.767**
30	0.704**	37	0.598**
31	0.832**	38	0.596**
32	0.733**	39	0.674**
33	0.759**	40	0.720**
34	0.533**	41	0.712**
35	0.587**	-	-

** دال عند مستوى الدلالة 0.01 فأقل

الجدول رقم (5)

معاملات ارتباط "بيرسون" لعبارات المجال الرابع بالدرجة الكلية للمجال

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمجال
42	0.556**	52	0.623**
43	0.532**	53	0.692**
44	0.596**	54	0.573**
45	0.533**	55	0.532**
46	0.537**	56	0.668**

47	0.697**	57	0.574**
48	0.705**	58	0.507**
49	0.686**	59	0.622**
50	0.688**	60	0.628**
51	0.718**	61	0.616**

**** دال عند مستوى الدلالة 0.01 فأقل**

يتضح من الجداول (2 – 5) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة ودالة إحصائياً عند مستوي الدلالة (0.01) فأقل مما يدل على صدق اتساقها مع محاورها.

ثبات أداة الدراسة:

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة تم استخدام (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، والجدول رقم (6) يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة:

الجدول رقم (6)

معامل "ألفا كرونباخ" لقياس ثبات أداة الدراسة

المحاور	عدد العبارات	ثبات المجال
المحتوى	16	0.8529
الأنشطة التعليمية	12	0.7916
أساليب التقويم	13	0.8980
الإخراج والشكل العام للكتاب	20	0.8848
الثبات العام	61	0.9483

يتضح من الجدول رقم (6) أن معامل الثبات العام مرتفع حيث بلغ (0.9483) وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

المعالجة الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS).

وذلك بعد أن تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الخماسي – الحدود الدنيا والعليا – المستخدم في محاور الدراسة، تم حساب المدى(4=1–5)، ثم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي (0.80 = 4/5) بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يلي:

- من 1.00 إلى 1.80 يمثل (قليلة جداً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.
- من 1.81 إلى 2.60 يمثل (قليلة) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.
- من 2.61 إلى 3.40 يمثل (متوسطة) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.
- من 3.41 إلى 4.20 يمثل (كبيرة) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.
- من 4.21 إلى 5.00 يمثل (كبيرة جداً) نحو كل عبارة باختلاف المحور المراد قياسه.

وبعد ذلك تم حساب المقاييس الإحصائية التالية:

1- التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة وتحديد استجابات أفرادها تجاه عبارات المحاور الرئيسة التي تتضمنها أداة الدراسة.

2- المتوسط الحسابي الموزون (المرجح) "Weighted Mean" وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة على كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.

3- المتوسط الحسابي "Mean" وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة عن المحاور الرئيسة (متوسط متوسطات العبارات)، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي.

4- تم استخدام الانحراف المعياري "Standard Deviation" للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي. ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، إلى جانب المحاور الرئيسة، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها بين المقياس.

5- تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Sample T-test) للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أفراد عينة الدراسة نحو محاور الدراسة باختلاف متغيراتهم التي تنقسم إلى فئتين.

6- تم استخدام تحليل التباين الأحادي للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أفراد عينة الدراسة نحو محاور الدراسة باختلاف متغيراتهم الشخصية والوظيفية التي تنقسم إلى أكثر من فئتين.

عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

أولا : النتائج المتعلقة بوصف أفراد عينة الدراسة:-

الجدول رقم (7)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

الجنس	التكرار	النسبة
ذكر	28	54.9
انثى	23	45.1
المجموع	**51**	**%100**

يتضح من الجدول رقم (7) أن 28 من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته 54.9% من إجمالي أفراد عينة الدراسة ذكور وهم الفئة الأكثر من أفراد عينة الدراسة، بينما 23 منهم يمثلون ما نسبته 45.1% من إجمالي أفراد عينة الدراسة إناث.

الجدول رقم (8)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الخبرة

الخبرة	التكرار	النسبة
اقل من 5 سنوات	10	19.6
من 5 – 10 سنوات	20	39.2
اكثر من 10 سنوات	21	41.2
المجموع	**51**	**%100**

يتضح من الجدول رقم (8) أن 21 من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته 41.2% من إجمالي أفراد عينة الدراسة خبرتهم أكثر من 10 سنوات وهم الفئة الأكثر من أفراد عينة الدراسة، بينما 20 منهم يمثلون ما نسبته 39.2% من إجمالي

أفراد عينة الدراسة خبرتهم من (5 – 10) سنوات، و 10 منهم يمثلون ما نسبته 19.6% من إجمالي أفراد عينة الدراسة خبرتهم أقل من 5 سنوات.

ثانيا : النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة:

السؤال الأول : ما وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من حيث (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الاخراج والشكل العام للكتاب)؟

أولاً / المحتوى:

للتعرف على تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (9):

الجدول رقم (9)

استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة القياس					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
4	يمتاز بالدقة من الناحية العلمية	ك	7	36	6	1	1	3.92	0.717	1
		%	13.7	70.6	11.8	2.0	2.0			
1	يحقق الأهداف المرجوة	ك	10	26	15	–	–	3.90	0.700	2
		%	19.6	51.0	29.4	–	–			
14	يتدرج من السهل إلى الصعب	ك	8	28	15	–	–	3.86	0.664	3
		%	15.7	54.9	29.4	–	–			
2	يتناسب مع عدد الحصص في الخطة الفصلية	ك	11	23	13	4	–	3.80	0.872	4
		%	21.6	45.1	25.5	7.8	–			
5	يساعد على التكامل الرأسي بين كتب الرياضيات	ك	8	26	14	2	1	3.75	0.845	5
		%	15.7	51.0	27.5	3.9	2.0			
6	يساعد على التكامل الأفقي مع كتب الرياضيات الأخرى	ك	9	23	17	1	1	3.75	0.845	6
		%	17.6	45.1	33.3	2.0	2.0			
13	يتدرج من المحسوس إلى المجرد	ك	5	25	17	3	1	3.59	0.829	7
		%	9.8	49.0	33.3	5.9	2.0			
9	ينمي الاتجاهات الإيجابية نحو الرياضيات	ك	8	19	14	9	1	3.47	1.027	8
		%	15.7	37.3	27.5	17.6	2.0			
15	يشجع على التعلم الذاتي	ك	4	18	25	4		3.43	0.755	9
		%	7.8	35.3	49.0	7.8				

7	يوظف تكنولوجيا التعليم	ك	8	12	25	5	1	3.41	0.942	10
		%	15.7	23.5	49.0	9.8	2.0			
16	يوفر عنصر التشويق عند الشرح	ك	5	15	25	3	3	3.31	0.948	11
		%	9.8	29.4	49.0	5.9	5.9			
3	يتناسب مع المستوى العقلي للطلبة	ك	1	15	31	4	–	3.25	0.627	12
		%	20	29.4	60.8	7.8	–			
10	يساعد على تنمية التفكير الناقد في الرياضيات لدى الطلبة	ك	6	14	16	10	5	3.12	1.160	13
		%	11.8	27.5	31.4	19.6	9.8			
8	يراعي حاجات الطلبة المختلفة	ك	7	8	19	16	1	3.08	1.055	14
		%	13.7	15.7	37.3	31.4	2.0			
12	يشير إلى اسهامات العرب والمسلمين في الرياضيات	ك	2	17	19	6	7	3.02	1.086	15
		%	3.9	33.3	37.3	11.8	13.7			
11	يرتبط بحياة الطلبة اليومية	ك	3	6	26	13	3	2.86	0.917	16
		%	5.9	11.8	51.0	25.5	5.9			
المتوسط العام								**3.47**	**0.496**	

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (9) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط بمتوسط (3.47 من 5.00) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (3.41–4.20) وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة كبيرة، كما يتضح أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على تقييم محتوى الكتاب ما بين (2.86–3.92) وهي متوسطات تتراوح ما بين الفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس الخماسي واللتان تشيران إلى (متوسطة/ كبيرة)، مما يوضح التفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم محتوى الكتاب حيث أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على عشرة من ملامح محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط أبرزها تتمثل في العبارات رقم (4، 1، 14، 2، 5) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة كالتالي:

1. جاءت العبارة رقم (4) وهي "يمتاز بالدقة من الناحية العلمية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.92 من 5.00
2. جاءت العبارة رقم (1) وهي "يحقق الأهداف المرجوة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.90 من 5.00
3. جاءت العبارة رقم (14) وهي "يتدرج من السهل إلى الصعب" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.86 من 5.00
4. جاءت العبارة رقم (2) وهي "يتناسب مع عدد الحصص في الخطة الفصلية" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.80 من 5.00
5. جاءت العبارة رقم (5) وهي "يساعد على التكامل الرأسي بين كتب الرياضيات" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.75 من 5.00

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على ستة من ملامح محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول أبرزها تتمثل في العبارات رقم (16، 3، 10، 8، 12) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة كالتالي:

1. جاءت العبارة رقم (16) وهي "يوفر عنصر التشويق عند الشرح" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.31 من 5.00
2. جاءت العبارة رقم (3) وهي "يتناسب مع المستوى العقلي للطلبة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.25 من 5.00
3. جاءت العبارة رقم (10) وهي "يساعد على تنمية التفكير الناقد في الرياضيات لدى الطلبة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.12 من 5.00
4. جاءت العبارة رقم (8) وهي "يراعي حاجات الطلبة المختلفة" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.08 من 5.00
5. جاءت العبارة رقم (12) وهي "يشير إلى اسهامات العرب والمسلمين في الرياضيات" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.02 من 5.00

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (9) أن أبرز ملامح محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في امتيازه بالدقة من الناحية العلمية، وتُفَسّر النتيجة بأن محتوى كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط قد تم إعداده من قبل متخصصين.

وتتفق النتائج مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن تقديرات عينة الدراسة مقبولة تربوياً وكانت أعلى من المتوسط في المظهر العام للكتاب والمحتوى والأنشطة والوسائل والأساليب التقويمية، مما يدل على صلاحيتها، كما تتفق مع نتيجة دراسة (wesdorp,2002) والتي بينت الرضى حول المحتوى المقرر، كما تتفق مع نتيجة دراسة العليمات والسويلمين (2009) والتي بينت أن درجة مراعاة كتاب الرياضيات للمعايير العالمية مرتفعة في المحتوى والوسائل التعليمية، كما تتفق مع نتيجة دراسة فرج الله (2011) والتي بينت أن قيمة التقدير التقويمي لكتاب الرياضيات بمعاييره المختلفة ومن بينها المحتوى كانت كبيرة، كما تتفق مع نتيجة دراسة بايونس (2012) والتي بينت أن مؤشرات المحاور الأساسية الأربعة لكتاب الرياضيات ومن بينها المحتوى قد تحققت بدرجة عالية، كما تتفق مع نتيجة دراسة دغريري (2012) والتي بينت أن معيار المحتوى التعليمي للكتاب قد تحقق بدرجة عالية في حين أتت ثلاثة مؤشرات بدرجة متوسطة، كما تتفق مع نتيجة دراسة حسين (2014) والتي بينت أن الدرجة الكلية لتقويم المعلمين لكتاب الرياضيات كانت مرتفعة، بينما تختلف النتائج مع نتيجة دراسة (JENMAI،2004) والتي بينت انخفاض مستوى محتوى الكتاب.

ثانياً / الأنشطة التعليمية:

للتعرف على تقويم الأنشطة التعليمية في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور تقويم الأنشطة التعليمية بكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (10):

الجدول رقم (10)

استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور تقويم الأنشطة التعليمية بكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة القياس					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
22	تمتاز بالتنوع	ك	9	29	13	–	–	3.92	0.659	1
		%	17.6	56.9	25.5	–	–			
21	تمتاز بالوضوح	ك	9	29	12	1	–	3.90	0.700	2
		%	17.6	56.9	23.5	2.0	–			
24	تساعد على اكتساب المفاهيم الرياضية	ك	3	36	11	1	–	3.80	0.566	3
		%	5.9	70.6	21.6	2.0	–			
17	تسهل فهم موضوع التعلم	ك	8	22	20	1	–	3.73	0.750	4
		%	15.7	43.1	39.2	2.0	–			
25	تساعد على تبسيط موضوع التعلم	ك	7	21	21	2	–	3.65	0.770	5
		%	13.7	41.2	41.2	3.9	–			
27	تناسب موضوعات الكتاب المدرسي	ك	5	24	19	3	–	3.61	0.750	6
		%	9.8	47.1	37.3	5.9	–			
23	تناسب المستوى العقلي للطلبة	ك	3	21	26	1	–	3.51	0.644	7
		%	5.9	41.2	51.0	2.0	–			
20	تجذب انتباه الطلبة	ك	5	20	22	3	1	3.49	0.834	8
		%	9.8	39.2	43.1	5.9	2.0			
26	تخلو من التكرار	ك	6	25	11	5	4	3.47	1.084	9
		%	11.8	49.0	21.6	9.8	7.8			
28	تنمي روح التعاون بين الطلبة	ك	3	22	23	1	2	3.45	0.808	10
		%	5.9	43.1	45.1	2.0	3.9			
19	تنمي مهارة حل المشكلات	ك	3	11	27	10	–	3.14	0.800	11
		%	5.9	21.6	52.9	19.6	–			
18	تستمد من واقع حياة الطلبة	ك	2	17	18	13	1	3.12	0.909	12
		%	3.9	33.3	35.3	25.5	2.0			
المتوسط العام								**3.57**	**0.432**	

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (10) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على تقويم الأنشطة التعليمية بكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط بمتوسط (3.57 من 5.00) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (4.20 – 3.41) وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة كبيرة، كما يتضح أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم الأنشطة التعليمية في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على تقويم الأنشطة التعليمية في الكتاب ما بين (3.92 – 3.12) وهي متوسطات تتراوح ما بين الفئتين الثالثة والرابعة من فئات المقياس الخماسي واللتان تشيران إلى (متوسطة / كبيرة)، مما يوضح التفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم الأنشطة التعليمية

الواردة في الكتاب حيث يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على عشرة من الأنشطة التعليمية، وأبرزها تتمثل في العبارات رقم (22، 21، 24، 17، 25) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة كالتالي:

1. جاءت العبارة رقم (22) وهي "تمتاز بالتنوع" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.92 من 5.00
2. جاءت العبارة رقم (21) وهي "تمتاز بالوضوح" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.90 من 5.00
3. جاءت العبارة رقم (24) وهي "تساعد على اكتساب المفاهيم الرياضية" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.80 من 5.00
4. جاءت العبارة رقم (17) وهي "تسهل فهم موضوع التعلم" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.73 من 5.00
5. جاءت العبارة رقم (25) وهي "تساعد على تبسيط موضوع التعلم" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.65من 5.00

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على أثنين من الأنشطة التعليمية في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثلان في العبارتين رقم (19، 18) واللتان تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليهما بدرجة متوسطة كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (19) وهي "تنمي مهارة حل المشكلات" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.14 من 5.00
2- جاءت العبارة رقم (18) وهي "تستمد من واقع حياة الطلبة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.12 من 5.00

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (10) أن أبرز ملامح الأنشطة التعليمية في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في امتيازها بالتنوع، وتُفَسّر النتيجة بأن القائمين على أمر إعداد الأنشطة التعليمية الواردة في الكتاب يدركون حاجة الطلاب في هذه المرحلة لجذب انتباههم مما جعلهم يحرصون على تنويع الأنشطة التعليمية.

وهذه النتائج تتفق مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن تقديرات عينة الدراسة مقبولة تربوياً وكانت أعلى من المتوسط في المظهر العام للكتاب والمحتوى والأنشطة والوسائل والأساليب التقويمية، مما يدل على صلاحيتها، كما تتفق مع نتيجة دراسة فرج الله (2011) والتي بينت أن قيمة التقدير التقويمي لكتاب الرياضيات بمعاييره المختلفة ومن بينها الأنشطة التعليمية كانت كبيرة، كما تتفق مع نتيجة دراسة بايونس (2012) والتي بينت أن مؤشرات المحاور الأساسية الأربعة لكتاب الرياضيات ومن بينها الأنشطة التعليمية قد تحققت بدرجة عالية، كما تتفق مع نتيجة دراسة حسين (2014) والتي بينت أن الدرجة الكلية لتقويم المعلمين لكتاب الرياضيات كانت مرتفعة، بينما تختلف مع نتيجة دراسة الوراقي (2005) والتي بينت قلة الأنشطة اللازمة.

ثالثاً / أساليب التقييم:

للتعرف على تقويم الأساليب التقويمية الواردة في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات مجال أساليب التقويم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (11):

الجدول رقم (11)

استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور أساليب تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة القياس					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
33	تنتهي كل وحدة بأساليب تقويمية تقيس درجة تحقق الأهداف	ك	12	27	11	1	–	3.98	0.735	1
		%	23.5	52.9	21.6	2.0	–			
34	تساعد الاختبارات الذاتية على تحديد مستوى الطلبة الرياضي	ك	10	28	12	1	–	3.92	0.717	2
		%	19.6	54.9	23.5	2.0	–			
30	تتميز بدقة الصياغة الرياضية	ك	13	23	13	2	–	3.92	0.821	3
		%	25.5	45.1	25.5	3.9	–			
38	تمتاز بالشمول	ك	12	23	14	2	–	3.88	0.816	4
		%	23.5	45.1	27.5	3.9	–			
39	تتوزع على وحدات الكتاب بشكل مناسب	ك	9	24	16	2	–	3.78	0.783	5
		%	17.6	47.1	31.4	3.9	–			
41	تساعد المعلم والمعلمة على تحديد درجة استيعاب الطلبة للمفاهيم والمهارات والتعليمات الرياضية	ك	9	21	19	2	–	3.73	0.802	6
		%	17.6	41.2	37.3	3.9	–			
32	تساعد الطلبة على تثبيت المعلومات الرياضية	ك	7	24	18	2	–	3.71	0.756	7
		%	13.7	47.1	35.3	3.9	–			
31	تستثير التفكير الرياضي للطلبة	ك	8	16	24	3	–	3.57	0.831	8
		%	15.7	31.4	47.1	5.9	–			
36	تمتاز بالتنوع لتشمل أسئلة المقال والأسئلة الموضوعية	ك	9	14	22	5	1	3.49	0.967	9
		%	17.6	27.5	43.1	9.8	2.0			
40	تمتاز بالتوازن لتشمل المجالات المعرفية والانفعالية والنفس حركية	ك	4	20	25	–	2	3.47	0.809	10
		%	7.8	39.2	49.0	–	3.9			
29	تناسب المستوى الرياضي للطلبة	ك	6	14	28	3	–	3.45	0.783	11
		%	11.8	27.5	54.9	5.9	–			
37	تراعي الفروق الفردية بين الطلبة	ك	6	11	24	9	1	3.24	0.951	12
		%	11.8	21.6	47.1	17.6	2.0			
35	تكفي مساحة الحل المخصصة لأساليب التقويم لإجابة الطلبة	ك	3	7	11	13	17	2.33	1.244	13
		%	5.9	13.7	21.6	25.5	33.3			
المتوسط العام								**3.57**	**0.575**	

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (11) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على تقويم أساليب التقويم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط بمتوسط (3.57 من 5.00) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس

الخماسي (4.20 – 3.41) وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة كبيرة، كما يتضح أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم أساليب التقويم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على تقويم أساليب التقويم في الكتاب ما بين (3.98 – 2.33) وهي متوسطات تتراوح ما بين الفئتين الثانية والرابعة من فئات المقياس الخماسي واللتان تشيران إلى (قليلة / كبيرة)، مما يوضح التفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم أساليب التقويم حيث أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على أحد عشر من أساليب التقويم الواردة في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط أبرزها تتمثل في العبارات رقم (33، 34، 30، 38، 39) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (33) وهي "تنتهي كل وحدة بأساليب تقويمية تقيس درجة تحقق الأهداف" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.98 من 5.00.
2- جاءت العبارة رقم (34) وهي "تساعد الاختبارات الذاتية على تحديد مستوى الطلبة الرياضي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.92 من 5.00
3- جاءت العبارة رقم (30) وهي "تتميز بدقة الصياغة الرياضية" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.92 من 5.00.
4- جاءت العبارة رقم (38) وهي "تمتاز بالشمول" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.88 من 5.00.
5- جاءت العبارة رقم (39) وهي "تتوزع على وحدات الكتاب بشكل مناسب" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 3.78 من 5.00.

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على واحدة من أساليب التقييم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في العبارة رقم (37) وهي "تراعي الفروق الفردية بين الطلبة" بمتوسط 3.24 من 5.00.

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة قليلة على واحدة من أساليب التقويم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في العبارة رقم (35) وهي "تكفي مساحة الحل المخصصة لأساليب التقويم لإجابة الطلبة" بمتوسط 2.33 من 5.00.

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (11) أن أبرز ملامح أساليب التقويم في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في انتهاء كل وحدة بأساليب تقويمية تقيس درجة تحقق الأهداف، وتُفَسّر النتيجة بأن القائمين على أمر إعداد الأساليب التقويمية في الكتاب حريصون على تحقيق الأهداف المرجوة مما يجعلهم يحرصون على انتهاء كل وحدة بأساليب تقويمية تقيس درجة تحقق تلك الأهداف.

وهذه النتائج تتفق مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن تقديرات عينة الدراسة مقبولة تربوياً وكانت أعلى من المتوسط في المظهر العام للكتاب والمحتوى والأنشطة والوسائل والأساليب التقويمية، مما يدل على صلاحيتها، كما تتفق مع نتيجة دراسة العليمات والسويلمين (2009) والتي بينت أن درجة مراعاة كتاب الرياضيات للمعايير العالمية مرتفعة في المحتوى والوسائل التعليمية، كما تتفق مع نتيجة دراسة الشرع (2010) والتي بينت أن التقدير التقويمي لمجال التقويم وأساليبه كان مرتفعاً، بينما تختلف النتائج مع نتيجة دراسة الحشيبري (2009) والتي بينت ضعف واضح لتضمين معايير القياس.

رابعاً / الإخراج والشكل العام للكتاب:

للتعرف على تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط من وجهة نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات مجال تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (12):

الجدول رقم (12)

استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

رقم العبارة	العبارة	التكرار	درجة القياس					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً			
61	تتسلسل أرقام صفحات الكتاب بشكل صحيح	ك	37	8	6	–	–	4.61	0.695	1
		%	72.5	15.7	11.8	–	–			
49	يحتوى الكتاب على قائمة بالمحتويات	ك	23	23	3	1	1	4.29	0.832	2
		%	45.1	45.1	5.9	2.0	2.0			
50	تبرز العناوين الرئيسية والفرعية في الكتاب بألوان مختلة	ك	22	19	8	2	–	4.20	0.849	3
		%	43.1	37.3	15.7	3.9	–			
55	تشتمل المقدمة على وصف موجز للوحدات الرياضية التي يحتويها الكتاب	ك	18	21	12	–	–	4.12	0.765	4
		%	35.3	41.2	23.5	–	–			
53	يحتوى الكتاب على قائمة بالمصادر والمراجع المستخدمة	ك	18	24	6	3	–	4.12	0.840	5
		%	35.3	47.1	11.8	5.9	–			
51	تبرز القواعد والقوانين والتعريفات في الكتاب بألوان مختلفة	ك	19	21	8	3	–	4.10	0.878	6
		%	37.3	41.2	15.7	5.9	–			
45	يخلو الكتاب من الأخطاء اللغوية	ك	14	29	7	–	1	4.08	0.771	7
		%	27.5	56.9	13.7	–	2.0			
60	يمتاز الكتاب بمسافات مناسبة بين السطور تجعل قراءته مريحة	ك	17	22	8	3	1	4.00	0.959	8
		%	33.3	43.1	15.7	5.9	2.0			
56	تبرز مقدمة الكتاب أهمية الرياضيات	ك	14	24	10	3	–	3.96	0.848	9
		%	27.5	47.1	19.6	5.9	–			
54	يمتاز الكتاب باستخدام أوراق من نوعية جيدة	ك	17	22	7	2	3	3.94	1.085	10
		%	33.3	43.1	13.7	3.9	5.9			
59	يراعي الكتاب علامات الترقيم	ك	9	32	7	3	–	3.92	0.744	11
		%	17.6	62.7	13.7	5.9	–			
44	يخلو الكتاب من الأخطاء الطباعية	ك	12	24	12	1	2	3.84	0.946	12
		%	23.5	47.1	23.5	2.0	3.9			
57	تتضمن مقدمة الكتاب إرشادات خاصة بالطلبة	ك	13	21	12	4	1	3.80	0.980	13
		%	25.5	41.2	23.5	7.8	2.0			

43	تتناسب لغة الكتاب مع مفردات اللغة الرياضية التي يمتلكها الطلبة	ك	11	18	21	-	1	3.75	0.868	14
		%	21.6	35.3	41.2	-	2.0			
42	يتناسب حجم الكتاب مع مستوى الطلبة الرياضي	ك	9	20	14	7	1	3.57	1.005	15
		%	17.6	39.2	27.5	13.7	2.0			
46	يتميز غلاف الكتاب بالجودة والمتانة	ك	10	12	16	8	5	3.27	1.234	16
		%	19.6	23.5	31.4	15.7	9.8			
48	ترتبط صورة الكتاب بالمضمون الرياض	ك	7	10	25	6	3	3.24	1.031	17
		%	13.7	19.6	49.0	11.8	5.9			
52	تمتاز صفحات الكتاب بالتماسك	ك	12	5	17	15	2	3.20	1.217	18
		%	23.5	9.8	33.3	29.4	3.9			
47	يتميز غلاف الكتاب بالجاذبية	ك	4	13	25	5	4	3.16	0.987	19
		%	7.8	25.5	49.0	9.8	7.8			
58	يمتاز الكتاب بوجود هوامش مناسبة	ك	8	3	14	17	9	2.69	1.288	20
		%	15.7	5.9	27.5	33.3	17.6			
المتوسط العام								**3.79**	**0.535**	

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (12) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط بمتوسط (3.79 من 5.00) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (4.20 – 3.41) وهي الفئة التي تشير إلى خيار بدرجة كبيرة، كما يتضح أن هناك تفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على تقويم الإخراج والشكل العام للكتاب ما بين (4.61 – 2.69) وهي متوسطات تتراوح ما بين الفئتين الثالثة والخامسة من فئات المقياس الخماسي واللتان تشيران إلى (متوسطة / كبيرة جداً)، مما يوضح التفاوت في موافقة أفراد عينة الدراسة على تقويم الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حيث أظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة جداً على اثنتين من ملامح الإخراج والشكل العام للكتاب تتمثلان في العبارتين رقم (61، 49) واللتين تم ترتيبهما تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليهما بدرجة كبيرة جداً كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (61) وهي "تتسلسل أرقام صفحات الكتاب بشكل صحيح" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة جداً بمتوسط 4.61 من 5.00

2- جاءت العبارة رقم (49) وهي "يحتوى الكتاب على قائمة بالمحتويات" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة جداً بمتوسط 4.29 من 5.00

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على ثلاثة عشر من ملامح الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط، وأبرزها تتمثل في العبارات رقم (50، 55، 53، 51، 45) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (50) وهي "تبرز العناوين الرئيسية والفرعية في الكتاب بألوان مختلفة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 4.20 من 5.00

2- جاءت العبارة رقم (55) وهي "تشتمل المقدمة على وصف موجز للوحدات الرياضية التي يحتويها الكتاب" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 4.12 من 5.00

3- جاءت العبارة رقم (53) وهي "يحتوى الكتاب على قائمة بالمصادر والمراجع المستخدمة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 4.12 من 5.00

4- جاءت العبارة رقم (51) وهي "تبرز القواعد والقوانين والتعريفات في الكتاب بألوان مختلفة" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 4.10 من 5.00

5- جاءت العبارة رقم (45) وهي "يخلو الكتاب من الأخطاء اللغوية" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة كبيرة بمتوسط 4.08 من 5.00

ويتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على خمسة من ملامح الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط، وتتمثل في العبارات رقم (46 ، 48، 52، 47، 58) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة كالتالي:

1- جاءت العبارة رقم (46) وهي "يتميز غلاف الكتاب بالجودة والمتانة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.27 من 5.00

2- جاءت العبارة رقم (48) وهي "ترتبط صورة الكتاب بالمضمون الرياضي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.24 من 5.00

3- جاءت العبارة رقم (52) وهي "تمتاز صفحات الكتاب بالتماسك" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.20 من 5.00

4- جاءت العبارة رقم (47) وهي "يتميز غلاف الكتاب بالجاذبية" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 3.16 من 5.00

5- جاءت العبارة رقم (58) وهي "يمتاز الكتاب بوجود هوامش مناسبة" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بدرجة متوسطة بمتوسط 2.69 من 5.00

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (12) أن أبرز ملامح الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تتمثل في تسلسل أرقام الصفحات بشكل صحيح، وتفسر النتيجة بأن القائمين على أمر الإخراج والشكل العام لكتاب الرياضيات للصف الأول متوسط حريصون على تسهيل اطلاع الطلاب على محتويات الكتاب مما يجعلهم يحرصون على تسلسل أرقام الصفحات بشكل صحيح.

وتتفق النتائج مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن تقديرات عينة الدراسة مقبولة تربوياً وكانت أعلى من المتوسط في المظهر العام للكتاب والمحتوى والأنشطة والوسائل والأساليب التقويمية، مما يدل على صلاحيتها، كما تتفق مع نتيجة دراسة (JENMAI-2004) والتي بينت ارتفاع مستوى تصميم الكتاب، كما تتفق مع نتيجة دراسة بايونس (2012) والتي بينت أن مؤشرات المحاور الأساسية الأربعة لكتاب الرياضيات ومن بينها الشكل العام قد تحققت بدرجة عالية، كما تتفق مع نتيجة دراسة دغريري (2012) والتي بينت أن معيار الشكل العام والاخراج الفني للكتاب قد تحقق بدرجة عالية في حين تحقق مؤشراً واحداً فقط بدرجة متوسطة، كما تتفق مع نتيجة دراسة حسين (2014) والتي بينت أن الدرجة الكلية لتقويم المعلمين لكتاب الرياضيات كانت مرتفعة.

السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) بين وجهات نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تعزى إلى الخبرة؟

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة استخدم الباحث "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (13):

الجدول رقم (13)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) للفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
المحتوى	بين المجموعات	0.633	2	0.317	1.304	0.281
	داخل المجموعات	11.651	48	0.243		
	المجموع	12.284	50			
الأنشطة التعليمية	بين المجموعات	0.118	2	0.059	0.307	0.737
	داخل المجموعات	9.206	48	0.192		
	المجموع	9.324	50			
أساليب التقويم	بين المجموعات	0.100	2	0.050	0.145	0.865
	داخل المجموعات	16.437	48	0.342		
	المجموع	16.537	50			
الإخراج والشكل العام للكتاب	بين المجموعات	0.094	2	0.047	0.158	0.854
	داخل المجموعات	14.208	48	0.296		
	المجموع	14.302	50			

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (13) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الإخراج والشكل العام للكتاب) باختلاف متغير الخبرة، مما يدل على أنه لا يوجد أثر للخبرة على نتائج الدراسة، وقد يُعزى ذلك إلى طبيعة المادة التي تدرس وليس الشخص الذي يقوم بتدريسها.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الشرع (2010) والتي بينت عدم وجود فروقاً ذات دلالة احصائية في التقديرات التقويمية تُعزى إلى سنوات الخبرة، كما تتفق مع نتيجة دراسة بايونس (2012) والتي بينت عدم وجود فروقاً دالة احصائياً في درجة تحقق مؤشرات الكتاب الجيد تُعزى لأي من المؤهل العلمي والخبرة والدورات التدريبية، كما تتفق مع نتيجة دراسة حسين (2014) والتي أظهرت عدم وجود فروقاً ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) تبعاً لمتغيرات الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة، بينما تختلف مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن للخبرة أثرها الواضح في تقويم الكتاب كوحدة واحدة، كما تختلف مع نتيجة دراسة فرج الله (2011) والتي أظهرت فروقاً ذات دلالة احصائية في استجابات أفراد العينة تُعزى للخبرة ولصالح ذوي سنوات الخدمة عشر سنوات فأكثر.

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α= 0.05) بين وجهات نظر معلمي ومعلمات الرياضيات في محافظة حفر الباطن حول كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط تعزى إلى الجنس؟

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس استخدم الباحث اختبار **ت** "T-test" Independent Sample لتوضيح دلالة الفروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم (14):

الجدول رقم (14)

نتائج اختبار ت "T-test" Independent Sample للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة ت	الدلالة
المحتوى	ذكر	28	3.43	0.433	0.593-	0.556
	أنثى	23	3.52	0.569		
الأنشطة التعليمية	ذكر	28	3.48	0.395	1.655-	0.104
	أنثى	23	3.67	0.458		
أساليب التقويم	ذكر	28	3.49	0.522	1.217-	0.229
	أنثى	23	3.68	0.629		
الإخراج والشكل العام للكتاب	ذكر	28	3.77	0.546	0.381-	0.705
	أنثى	23	3.82	0.531		

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (14) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة α (0.05 =) في وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول (المحتوى، الأنشطة التعليمية، أساليب التقويم، الإخراج والشكل العام للكتاب) باختلاف متغير الجنس، مما يدل على أنه لا يوجد أثر للجنس على نتائج الدراسة، وقد يُعزى ذلك إلى تشابه البيئة والخبرات السابقة لكل من الذكور والإناث في الرياضيات مما يجعل وجهات النظر متشابهة.

وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة الصوص (1996) والتي بينت أن المؤهل العلمي والجنس ليس لهما اثر في تقويم الكتب المدرسية موضوع الدراسة، كما تتفق مع نتيجة دراسة فرج الله (2011) والتي أظهرت عدم وجود فروقاً ذات دلالة احصائية في استجابات أفراد العينة تُعزى للجنس، كما تتفق مع نتيجة دراسة حسين (2014) والتي أظهرت عدم وجود فروقاً ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) تبعاً لمتغيرات الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة، بينما تختلف مع نتيجة دراسة بايونس (2012) والتي أظهرت وجود فروق دالة احصائياً في درجة تحقق مؤشرات الكتاب الجيد تعزى للجنس.

التوصيات:

- ✓ تخصيص مساحات كافية لإجابات الطلبة في الكتاب.
- ✓ اعادة النظر في كتاب الرياضيات للصف الأول متوسط لتلافي ملامح القصور التي حصلت على تقدير متوسط في استجابات أفراد العينة.
- ✓ القيام بدراسات تكشف عن الصعوبات التي تواجه المعلمين والمعلمات خلال تدريس كتب الرياضيات، والاقتراحات الناجعة لمعالجتها.
- ✓ توسيع قاعدة البحث، من خلال توسيع مجتمع الدراسة، وإدخال متغيرات أخرى مثل البيئة والمؤهل العلمي، وإشراك أطراف أخرى في التقويم مثل المشرفين التربويين والمشرفات التربويات، ومديري ومديرات المدارس، وأولياء الأمور، والطلبة.
- ✓ القيام بمزيد من الدراسات التقويمية لتشمل كتب الرياضيات للصفوف الأخرى.

المراجع

المراجع العربية:

1- أبو حلو، يعقوب (1986) **دراسة تحليلية لمحتوى كتب التربية الاجتماعية المقررة على تلاميذ الصفوف الابتدائية الثلاثة العليا (الرابع والخامس والسادس) بالأردن**، أبحاث اليرموك، المجلد (2)، العدد (1)، الأردن.

2- أبوزينة، فريد كامل وعبابنة، عبد الله يوسف (2007) **مناهج تدريس الرياضيات للصفوف الأولى**، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.

3- أبو علي، سمير (1989) **تقييم كتب الرياضيات للمرحلة الثانوية في الأردن**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

4- بايونس، أمل (2012) **تقويم كتاب الرياضيات المطور للصف الأول متوسط**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.

5- جرادات، عزت (1986) **المناهج الدراسية وحاجات المجتمع العربي**، رسالة المعلم، المجلد (27)، العدد (3).

6- الحريري، رافدة (2011) **التقييم التربوي الشامل للمؤسسة المدرسية**، ط2، دار الفكر، عمان، الأردن.

7- حسين، عبير (2014) **تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول الثانوي من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الثانوية بمنطقة المدينة المنورة**، المجلة التربوية، العدد (110)، الكويت.

8- الحشيبري، محمد (2009) **تحليل كتب الرياضيات من السابع إلى التاسع من التعليم الأساسي في اليمن في ضوء معايير NCTM**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة صنعاء، اليمن.

9- الحميدي، صالح (2008) **حكومة خادم الحرمين الشريفين خصصت مليار** ريال **لتطوير مناهج العلوم والرياضيات**، كلمة وكيل وزارة التربية والتعليم للتطوير التربوي بمناسبة تدشين مشروع تطوير مناهج الرياضيات والعلوم الطبيعية، جريدة الرياض، العدد 14597. متوافر على الرابط http://www.alriyadh.com/349781

10- الخليفة، حسن ومطاوع، ضياء الدين (2015) **مدخل إلى التدريس**، ط3، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية.

11- دغريري، علي (2012) **درجة توافر المعايير العلمية في كتاب الرياضيات المطور للصف الرابع الابتدائي من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.

12- الدويكات، عليان (1996) **دراسة تقييم الرياضيات للصف السادس والتاسع في الأردن**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

13- سعادة، جودت وإبراهيم، عبد الله (2008) **المنهج المدرسي المعاصر**، ط5، دار الفكر، عمان، الأردن.

14- سويلم، مصطفى (1985) **خصائص ومواصفات كتب الرياضيات في الصفوف الابتدائية**، رسالة المعلم، المجلد (26)، العدد (5).

15- الشرقي، محمد (2010) **تقويم كتاب الفيزياء للصف الثالث ثانوي في المملكة العربية السعودية كما تراها عينة من معلمي الفيزياء في المدارس الثانوية بمدينة الرياض**، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، مصر.

16- الشرع، إبراهيم (2010) **تقويم كتاب الرياضيات للصف الثامن الأساسي الجديد من وجهة نظر المعلمين والمعلمات**، مجلة كلية التربية، العدد (72)، الجزء (1)، جامعة المنصورة، مصر.

17-صبري، ماهر والرافعي، محب (2008) **التقويم التربوي: أسسه وإجراءاته**، مكتبة الرشد، سلسلة الكتاب الجامعي(6)، الرياض، المملكة العربية السعودية.

18-الصوص، عماد (1996) **تقويم كتب الرياضيات المدرسية في مرحلة التعليم الأساسية العليا من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في فلسطين**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

19-عثمان، ابراهيم (2008) **تقويم كتاب الرياضيات للصف الأول الثانوي بالسودان**، مجلة كلية التربية، العدد (3)، جامعة الخرطوم، السودان.

20-العجيلي، صباح (2009) **مدخل إلى القياس والتقويم التربوي**، مركز التربية للطباعة والنشر والتوزيع، كلية التربية، جامعة صنعاء، اليمن.

21-علام، صلاح الدين (2010) **القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية**، ط3، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.

22-العليمات، عبير والسويلمين، منذر (2009) **تقييم كتاب الرياضيات للصف السادس الأساسي وبناء نموذج لتطويره في ضوء المعايير العالمية للكتب المدرسية**، أبحاث مؤتمر التربية في عالم متغير، (7-8) نيسان، الزرقاء، الأردن.

23-فرج الله، عبد الكريم (2011) **تقويم كتاب الرياضيات للصف الثاني عشر للعلوم الإنسانية بمحافظات قطاع غزة من وجهة نظر المعلمين في ضوء معايير الجودة**، مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، غزة، فلسطين.

24-المفتي، محمد أمين (1995) **قراءات في تعليم الرياضيات**، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر.

25-المقوش، عبدالله (1997) **تطوير مناهج الرياضيات في التعليم الابتدائي**، ط1، مطابع الخالد، الرياض، المملكة العربية السعودية.

26-نور، أنوار (2006) **تقويم كتاب الرياضيات للصف السادس العلمي وفق معايير محددة**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة بغداد، العراق.

27-الورّاقي، عادل (2005) **تقويم كتاب الرياضيات للصف التاسع من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المعلمين والمعلمات والموجهين والموجهات**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، المركز الوطني للمعلومات، اليمن.

المراجع الأجنبية:

28- Fan, Lianghuo; Zhu, Yan (2007) **Representation of problem-solving procedures: A comparative look at China, Singapore, and US mathematics textbook**, Educational Stud Math, (66), pp 61-75.

29- Jenmai, chang (2004) **Evaluation on Mathematics Textbook Elementary samples of grade 1-9 curriculum Second Learning Stage**, China: www.Yahoo.com

30- Wesdorp, Dianc, T (2002) **Calendar student of Mathematics in Holland**, Vol (88), No (1).