

تقويم واقع ادارة الجودة الشاملة في كليات التربية لأقسام التاريخ بجامعات (الفرات الاوسط) من وجه نظر
اعضاء الهيئة التدريسية على وفق معايير (ديمنج)

م.م. ندى هاشم عبد الله الركابي

جامعة القادسية/ كلية التربية

**Evaluate the reality of the overall quality of education in the colleges of the
sections of the history department at universities (Euphrates) from the
viewpoint faculty members according to the standards (Deming)**

Ass.Luc. Nada Hashim Abdullah Al-Rikabi

Alinada34@ymail.com

Abstract

The current research aims to assess the reality of TQM in the Faculties of Education for the sections of the history department from the viewpoint of faculty members according Deming standards and used researcher descriptive method (survey) included research sample (100) of pedagogy and the lesson of the departments of history at the universities of the Middle Euphrates and 33% of the research community and the researcher used a list of criteria of total quality management, which consists of modular vertebra (14) and the results showed. The quality standards for the departments of history was higher than the arithmetic mean and there is no statistically significant differences in the management of quality standards from the standpoint of Altdresen belonging to experience differences (years of service), it has got not rely on grades students criteria have a basis for evaluating the permanent improvement of educational services provided by the college setting goals Fixed to improve the number of students and provide them with expertise on the higher echelons of evaluating quality standards.

Keywords: College of Education, universities Euphrates, departments of history, titrated (Deming), faculty, Calibrator proposed, the education system, the overall quality, a researcher capacity

المخلص

يهدف البحث الحالي الى تقويم واقع ادارة الجوده الشاملة في كليات التربية لاقسام التاريخ من وجهه نظر اعضاء الهيئة التدريسية على وفق معايير ديمنج واستعملت الباحثة المنهج الوصفي (المسحي) وشملت عينة البحث (100) تدريسيا وتدرسية من اقسام التاريخ في جامعات الفرات الاوسط وبنسبه 33% من مجتمع البحث واستعملت الباحثة قائمه معايير ادارة الجودة الشاملة والتي تتكون من (14) فقره معياريه واطهرت النتائج.

ان معايير الجودة لاقسام التاريخ كانت اعلى من الوسط الحسابي ولا توجد فروق ذات دلالة معيارية في معايير اداره الجوده من وجهه نظر التدريسين تعود للخبره (سنوات الخدمة)، وقد حصلت معايير عدم الاعتماد على درجات الطلبة كأساس للتقويم والتحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة من الكليه تحديد الاهداف الثابته من اجل تحسين اعداد الطلبة وتزويدهم بالخبرات على المراتب العليا من تقويم معايير الجوده.

الكلمات المفتاحية: كلية التربية، جامعات الفرات الاوسط، اقسام التاريخ، معايير (ديمنج)، الهيئة التدريسية، المعايير المقترحة، نظام التعليم، الجودة الشاملة، سعة الباحثة

مشكلة البحث

تعد عملية وضع متطلبات إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية لتحقيق المنهج التعليمي هدفا أساسيا تسعى الجامعات لتحقيقه في ظل التطورات العلمية والمعرفية والتقنية، ولتحقيق الانطلاق بالأداء النوعي للطاقت الفنية والعلمية

والثقافية والمهنية والتربوية للعاملين فيها.. وعليه فان المؤسسات التعليمية اليوم بأمس الحاجة إلى الجودة ولاسيما في العمل الإداري بوصفه مكونا رئيسا من مكونات النظام التعليمي، وعليه تتوقف جودة عملياتها (الريعي وآخرون، 2014، 148)، وهذا ما تصبو إليه الباحثه في هذه الدراسة للحاق بركب إبداعات العقل الإنساني.

وبناء على ما تقدم جاءت هذه الدراسة كمحاولة للإجابة على التساؤلات الآتية:

- هل بالإمكان إعداد قائمة بالمعايير المقترحة لكي تكون منهاجا لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية
- هل القائمة المقترحة صالحة لقياس مدى تحقق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية لأقسام التاريخ من وجهة نظر التدريسيين.
- هل بالإمكان تقدير درجة التدريسيين في كليات التربية لأقسام التاريخ على القائمة المقترحة.
- هل هناك فروق في إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية لأقسام التاريخ، على وفق عدد سنوات الخدمة الفعلية في التعليم العالي (الخبرة).
- هل بالإمكان ترتيب المعايير المقترحة على وفق تحققها من وجهة نظر تدريسي كليات التربية لأقسام التاريخ.
- هل إن استجابات التدريسيين جاءت كاستجابات واقعية أم أنها راجعة للصدفة.

أهمية البحث

نظرا لما يشهده التعليم العالي من تطور مستمر لمواكبة حاجات المجتمع والجهات المستفيدة وفق خصائص تربوية وتعليمية وتقنية غاية المعيارية لذا يجب النظر إلى تلك المؤسسة على أساس الدور المتميز لها والذي يؤدي إلى تقدم المجتمع وتحقيق التنمية الشاملة، عليه فان وضع متطلبات الجودة الشاملة في التعليم العالي يعد إحدى الروافد العلمية للارتقاء بمستوى أدائها النوعي المتميز، وخطوة في تحقيق الأداء النوعي للعاملين فيها وتحقيق رغباتهم، وأصبحت المؤسسة التعليمية اليوم بأمس الحاجة إلى الجودة "فهي تقوم بتوجيه كل الأنشطة والعمليات الأكاديمية والإدارية وعلى كل المستويات لإشباع رغبات سوق العمل والطلاب عن طريق التطوير والتحسين لجودة الخدمة المقدمة للطلاب للحصول على خريج ذي كفاءة عالية يتطلبه سوق العمل. (عبد الحي، 2010، 7)، ولاسيما العمل الإداري بوصفه مكونا رئيسا من مكونات النظام التعليمي والمحرك له، كونه أنموذج إداري شامل يقوم على أساس الجودة فكريا وتنظيما، إن السعي لتحقيق تعليم نوعي متميز في الجامعات العراقية سينعكس حتما على إدارة الجامعة كنظام نوعي متميز، من خلال توجيه نظام التعليم توجيها يسهم في تلبية احتياجات مختلف أفراد المجتمع الجامعي، وهذا التوجه يرتكز على تطبيق مرتكزات الجودة الشاملة في الجامعة بهدف ربط نظام التعليم بالجامعة بسوق العمل واحتياجاته ويعد التعليم وسيلة لتمكين الطلبة في عصر العولمة. (الريعي، 2014، 148)

حيث تشكل التربية في عالمنا المعاصر أداة اجتماعية ترسم معالم التقدم في أي مجتمع وتبرز أهميتها من مقولة الفيلسوف الفرنسي "ليبنز" في القرن السابع عشر "سلمني قيادة التربية جيلاً واحداً من الزمان أغير لك وجه الحياة" (الجعفري، 2010، 22) إذ أن الدور الرئيس للتربية هو تنمية القوى البشرية المؤهلة باعتبارها الأداة القوية بيد الدولة والمجتمع من أجل إعداد مواطنين صالحين. (محامده، 2005، 12) والتربية لن تستطيع تحقيق أهدافها المنشودة ما لم تكن هناك أداة تساعد على ترجمة الأهداف إلى واقع ملموس، و جودة التعليم هي الأداة التي عن طريقها تحقق التربية أهدافها لما تؤديه من خدمات كبيرة وإسهامها الجاد في بناء المجتمع. (الفهد، 1997، 8)

وتعد جودة التعليم إحدى المسائل الحيوية في نظام التعليم المعاصر إذ تزايد الاهتمام بقضية الجودة الشاملة في التعليم الى الحد الذي جعل المفكرين يطلقون على هذا العصر "بعصر الجودة الشاملة" باعتبارها من الركائز الأساسية للنجاح (ويليامز، 2003، 15) أن جودة التعليم: هي عملية مستمرة تتضمن اختيار وتبني انماط واستراتيجيات تعليمية حديثة، تقوم على أساس تمركز العملية التعليمية حول المتعلم بدلاً من تمركزها حول المدرس، ويتطلب ذلك تكييف العملية التعليمية بما

يناسب طموحات وحاجات المتعلم والسوق؛ وهو ما يؤدي إلى تنمية المجتمع وتقديم انماط فاعلة من التعلم. (الريفي، 2004، 49)، و يتعلق مفهوم الجودة الشاملة في التعليم بكافة السمات والخصائص التي تتناول المجال التعليمي التي تظهر جودة النتائج المراد تحقيقها وهي ترجمة احتياجات وتوقعات الطلبة إلى خصائص محددة تكون أساساً في تعليمهم وتدريبهم لتعميم الخدمة التعليمية. (الغامدي، 2008، 85)

وتأسيساً على ما تقدم فإن وضع برنامج للجودة الشاملة في الكليات يتمثل في بناء وتحديد رؤية لها، وهذه الرؤية لا تتعلق فقط ببرنامج الجودة، وإنما ينبغي أن تكون رؤية شاملة تقود إلى بناء بيئة الجودة والتركيز على الطلبة، بحيث تمثل العناصر البيئية والتنظيمية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية الأساس لهذه الرؤية. (الربيعي، 2014، 149) وعلى الرغم من حداثة موضوع الجودة الشاملة إلا أن المتخصص يستطيع أن يلمس معناها فقد خصها الدين الإسلامي بالعناية الفائقة (مجيد ومحمد، 2008، 27-28)

إذ ورد في القرآن الكريم قوله تعالى {صنع الله الذي أتقن كل شيء انه خبير بما تفعلون} [النمل:88] وقوله عز وجل {الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور} [الملك:2]

وتعد معايير الجودة الشاملة مدخلاً مهماً للتطوير تقوم على مجموعة من المبادئ التي يمكن تبنيها من أجل الوصول إلى أفضل أداء ممكن ويعتمد على استخدام عدد من الأدوات الكمية والنوعية لقياس مدى التحسين في الأداء. (Roxburgf, 1996, 52) و معايير الجودة الشاملة في التعليم من إحدى الضروريات التي تتشدها المجتمعات اليوم، إذ تعد من أهم الوسائل والأساليب الناجحة في تطوير و تحسين بيئة النظام التعليمي بمكوناته المادية والبشرية، بل أصبحت ضرورة ملحة وخياراً استراتيجياً تملية طبيعة الحراك التعليمي في الوقت الحاضر (العارفة واحمد، 2007، 118) ومعايير ديمينج في الجودة الشاملة تبنى على أربعة عشر نقطة توضح ما يلزم لإيجاد وتطوير ثقافة الجودة وتسمى هذه النقاط بجوهر الجودة في التعليم. (حسين، 2008، 316) إذ تمثل هذه المعايير من أهم المبادئ التي قامت عليها فلسفة ديمينج، لتبني نظام الجودة ويطلق عليها دورة التعليم والتحسين وترتكز على أربعة نشاطات هي (خطط plan، نفذ Do، وافحص Check، واعمل Act). (Winn&Green, 1998, 26)

انطلاق مما سبق تبرز أهمية البحث فيما يأتي:

1. أهمية الجودة الشاملة في التعليم كونها مطلباً ملحاً للمؤسسات التعليمية العراقية.
2. الحاجة إلى تحسين مخرجات العملية التعليمية لتقليل الفجوة بين الدول المتقدمة و الدول النامية.
3. قد تساهم نتائجها في إلقاء الضوء على الواقع الفعلي لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية.
4. محاولة معرف معوقات عدم تحقق بعض معايير الجودة الشاملة في كليات التربية.
5. قد تساهم نتائج الدراسة في إلقاء الضوء على التأثير المتوقع للمعايير المقترحة في تحسين الجودة الشاملة في كليات التربية.

هدف البحث

سعت الباحثة من خلال هذا البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. تطبيق القائمة على تدريسي كليات التربية - لاقسام التاريخ بجامعة الفرات الاوسط.
2. التعرف على واقع إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - لاقسام التاريخ بجامعة الفرات الاوسط، على وفق وجهات نظر تدريسيين.
3. التعرف على الفروق في معايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة على وفق وجهات نظر التدريسيين في كليات التربية - لاقسام التاريخ بجامعة الفرات الاوسط، في ضوء عدد سنوات الخدمة الفعلية في الجامعة (الخبرة).

4. ترتيب معايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة بحسب تحققها في كليات التربية - لأقسام التاريخ بجامعة الفرات الاوسط، على وفق وجهات نظر تدريسيين.
5. التعرف على حقيقة اتجاه تدريسيين قسم التاريخ في كليات التربية - لأقسام التاريخ بجامعة الفرات الاوسط، حول تطبيق المعايير المقترحة، وهل أنها جاءت كاستجابات واقعية أم أنها راجعة للصدفة.

حدود البحث

- 1- الحدود البشرية: تدريسي كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط
- 2- الحدود الزمانية: الفترة من (2015/9/1) الى (2016/1/1)
- 3- الحدود المكانية: كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط (القادسية، النجف، كربلاء، بابل، المثنى)

فرضيات البحث

- 1 - عدم وجود فروق حقيقية دالة في معايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة، من وجهة نظر التدريسيين في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط، على وفق عدد سنوات الخدمة الفعلية في الجامعة (الخبرة).
- 2 - بالإمكان ترتيب المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة حسب تحققها في كليات التربية لأقسام التاريخ - جامعات الفرات الاوسط، من وجهة نظر التدريسيين.
- 3 - أن استجابات التدريسيين على المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية لأقسام التاريخ - جامعات الفرات الاوسط، هي استجابات واقعية وليست راجعة للصدفة.

تحديد المصطلحات

1-التقويم عرفه كل من:

(الهاشمي ومحسن، 2009): "تحديد ما بلغناه من نجاح في تحقيق الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها بحيث يكون ذلك عوناً لنا على تحديد المشكلات وتشخيص الأوضاع ومعرفة العقبات والمعوقات بقصد تحسين العملية التعليمية ورفع مستواها. (الهاشمي ومحسن، 2009، 294)

(الحريري، 2011): "هو عملية إصدار حكم على مدى تحقيق جودة الأداء للشيء المراد تقويمه وهو عملية تهدف إلى تحديد نقاط القوة وتعزيزها و تحديد نقاط الضعف لتذليلها وتشخيص وعلاج الشيء المراد تقويمه". (الحريري، 2011، 137)

التعريف النظري: عملية إصدار حكم بدقة وموضوعية يؤدي إلى تحديد نقاط القوة لتدعيمها ونقاط الضعف لتذليلها ومن ثم تصحيح المسار بما يتفق مع الأهداف الموضوعه مسبقاً.

2-الجودة الشاملة عرفها كل من:

(الزواوي، 2003): "معايير عالمية للقياس والاعتراف والانتقال من ثقافة الحد الأدنى إلى ثقافة الاتفاق والتميز واعتبار المستقبل هدفاً نسعى إليه والانتقال من تكريس الماضي والنظرة الماضية إلى المستقبل الذي تعيش فيه الأجيال التي تتعلم الآن. (الزواوي، 2003، 34)

(البيلاوي وآخرون، 2010): " مجموعة من المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنين ". (البيلاوي وآخرون، 2010، 12)

التعريف النظري: تتفق الباحثة مع تعريف (البيلاوي وآخرون، 2010)

3-المعايير عرفها كل من:

(Weichel, 2003): "محك متخذ كأساس لإصدار حكم كمي ونوعي أو لإجراء مقارنة على برنامج معين". (Weichel, 2003, 27)

(حلس، 2007): "مجموعة من الشروط والأحكام المضبوطة علمياً التي تستخدم كقاعدة أو أساس للمقارنة على النوعية أو الكمية التي تهدف إلى تحديد مواطن القوة لتعزيزها وتشخيص جوانب الضعف لعلاجها". (حلس، 2007، 128)

نظرياً: يقصد به أعلى مستوى للمواصفات التي يمكن الوصول إليها، وعلى أساسها يتم تقويم الأشياء والحكم عليها.

4-ديمنج عرفه كل من:

(الشريبي، 2000، 27) هو مستشار أمريكي يلقب بأبي الجودة الشاملة و يعترف اليابانيون بأن نجاحهم في الجودة يعزى إلى ديمنج لذلك تم تقليده في عام 1960م وسام الإمبراطور هيروهيتو تكريماً له على إسهاماته في النهضة اليابانية، فلسفة ديمنج في الجودة الشاملة تبنى على أربعة عشر نقطة توضح ما يلزم لإيجاد وتطوير ثقافة الجودة وتسمى هذه النقاط بجوهر الجودة في التعليم.

الفصل الثاني:

تتناول الباحثة بعض الدراسات السابقة والتي تناولت ادارة الجودة الشاملة ضمن معايير ديمنج وهي:

1- دراسة (الكتاني وعزيز)، (2008)، هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تحقق معايير الجودة الشاملة في كلية التربية الرياضية بجامعة كربلاء من وجهة نظر التدريسيين، أستعمل الباحثان المنهج الوصفي، وقد اشتملت عينة البحث على (34) تدريسيًا، توصلت الدراسة إلى إن مستوى تحقق الدرجة الكلية لإدارة الجودة الشاملة (ضعيفة جدا) أما درجة تحققها بالنسبة لمجالات المقياس فكانت ضعيفة جدا بالنسبة للمجالين (الأول والرابع)، و ضعيفة بالنسبة للمجال الثاني (الكتاني ووناس، 2008، 8)

2- دراسة (الهنيني)، (2009)، هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة في برامج تدريس المحاسبة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الهيئة التدريسية والطلبة استعملت الباحثة المنهج الوصفي، وقد اشتملت عينة البحث على (140) تدريسيًا وطالبا، منهم (40) تدريسيًا و (100) طالبا، توصلت الدراسة إلى أن الجامعات الأردنية تلتزم بأبعاد الجودة المتعلقة بالنظام الإداري، والهيئة التدريسية، وأنها لا تلتزم بأبعاد الجودة المتعلقة بالموارد والمرافق المتاحة للطلبة، والخطط والمناهج، والامتحانات وتقييم الطلبة، والطلبة المقبولين ومتابعة الخريجين، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التدريسيين والطلبة نحو تطبيق أبعاد الجودة المتعلقة بالامتحانات وتقييم الطلبة المقبولين ومتابعة الخريجين. (الهنيني، 2009، 6)

الفصل الثالث:

منهجية البحث وإجراءاته

منهج البحث: استعملت الباحثة المنهج الوصفي - بأسلوبه المسحي - لملائمته طبيعة هذه الدراسة واهدافها.

أدوات البحث: استعانة الباحثة بالأدوات البحثية الآتية:

مجتمع البحث وعينته: تمثل مجتمع البحث بأعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية - بجامعات الفرات الاوسط، للدراسة الصباحية ممن لم يستلوا مناصب إدارية والبالغ عددهم (300) تدريسي وتدرسية وقد تم اختيار عينة بصره عشوائية تمثلت ب (100) تدريسي وتدرسية تمثل نسبة 33% من مجتمع البحث. وكما مبين في جدول (1)

جدول (1)

عينة البحث من اعضاء الهيئة التدريسية لاقسام التاريخ في جامعات الفرات الاوسط

اسم المحافظة	عينة البحث	ذكور	أناث
القادسية	20	14	6
النجف	22	10	11
كربلاء	18	12	6
بابل	26	14	12
المتشي	14	11	4
المجموع	100	61	39

وسائل جمع البيانات: استعملت الباحثة قائمة معايير إدارة الجودة الشاملة والتي تبنتها الباحثة كوسيلة أساسية لجمع البيانات، والتي تتألف من (14) معيار ملحق (2) - مقترحة من قبل العالم (ديمنج) - متبوعة بـ (خمس) استجابات تتدرج كالآتي: (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، والمطلوب من المستجيبين اختيار إحدى هذه الاستجابات.

التجربة الاستطلاعية: لغرض التأكد من وضوح تعليمات القائمة، وطريقة الإجابة على فقراتها (المعايير المقترحة)، ووضوح معانيها وسهولة فهمها، وكذا التعرف على ظروف تطبيقها وما يرافقها من صعوبات.. طبقت الباحثة تجربة استطلاعية على عينة مقدارها (15) تدريسيين تم اختيارهم عشوائياً، من مجتمع البحث، اتضح من خلال تطبيقه ان الفقرات المعيارية تنسم بالوضوح. بعد استخراج نتائج التجربة الاستطلاعية والتأكد من تحقق الأغراض المرجوة منها.. باشرت الباحثة بتطبيق القائمة، على عينة الدراسة، والبالغ عددهم (100) تدريسي وتدرسية.

تصحيح القائمة: صححت إجابات التدريسيين على القائمة باستعمال مفتاح التصحيح المعد لهذا الغرض، فقد حسبت الدرجة الكلية على أساس مجموع أوزان الإجابات على فقرات القائمة (المعايير) البالغة (14) معيار. ويتم تصحيح المقياس بحيث: تغطي الدرجات: (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي، للاستجابات أعلاه. يتم تصحيح القائمة في ضوء فقرات التصحيح الخاص بالقائمة، والذي تكون فيه أعلى درجة (70)، وأقل درجة (14)

صدق نتائج القائمة: لإيجاد صدق نتائج القائمة استعملت الباحثة (صدق المحكمين) - حيث عرضت القائمة على (10) من الخبراء والمختصين ملحق (1) لاستطلاع رأيهم حول صلاحيتها في قياس (إدارة الجودة الشاملة)، من خلال التعرف على عدد مرات الاتفاق في استمارات الاستطلاع المعدة لهذا الغرض، وباستعمال معادلة (لوش) تبين أن القائمة تتماز بالصدق في قياس ما أعدت لقياسه، إذ جاءت قيمة معامل الصدق بمقدار (1,000) وهي قيمة مقبولة، حيث أن الحد الأدنى المقبول لمعاملات الصدق بهذه الطريقة (لوش) يجب أن لا تقل عن (0,65). جدول (2)

الجدول (2)

معامل الصدق لقائمة إدارة الجودة الشاملة بطريقة (لوش)

المتغير	عدد مرات الاتفاق	النسبة المئوية	معامل الصدق	تصلح	لا تصلح
معايير إدارة الجودة الشاملة	10	100 %	1,000	×	

ثبات القائمة: لقد تم تطبيق القائمة على عينة من التدريسيين من خارج العينة الرئيسية للدراسة عدد افرادها (30) من تدريسي جامعة (القادسية، بابل، المتشي) وأعدمت الباحثة طريقة التجزئة النصفية لاستخراج ثبات القائمة، إذ قسمت المعايير إلى نصفين (المعايير التي تحمل الأرقام الفردية والمعايير التي تحمل الأرقام الزوجية)، وبعد التأكد من تجانس درجات النصفين من

خلال استخراج القيمة الفائية لهما، إذ بلغت قيمة (f) المحسوبة بمقدار (1,165)، ونسبة التباين هذه أقل من (2). (الياسري، 2011، 154)

مما يؤشر تجانس القسمين. ومن ثم تم استخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين مجموع درجات النصفين والذي يبلغ (0,86) وهذا يعني الثبات لنصف القائمة، ولأجل الحصول على ثبات لكل القائمة طبقت معادلة (سييرمان براون)، فبلغت قيمة الثبات للقائمة ككل (0,92)، وهي قيمة عالية في مقدارها، مما يؤشر أن العلاقة قوية جدا. (رضوان، 2006، 112)

الوسائل الإحصائية: تم معالجة البيانات وإظهار النتائج من خلال الحقيبة الإحصائية SPSS

3- النتائج: عرض، تحليل، مناقشة: أن غاية الدراسة الحالية هي تقييم إدارة الجودة الشاملة من خلال ترتيبها بحسب تحققها في كليات التربية بجامعة الفرات الأوسط، من وجهة نظر التدريسيين. عليه فإن خطوات تصميم قائمة المعايير وأجرأت الدراسة أشرت صلاحيتها، وبالتالي قدرتها على قياس مدى تحقق تلك المعايير وعليه ستعرض الباحث خطوات تقييم إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - بجامعة الفرات الأوسط من وجهة نظر التدريسيين حسب الآتي:

1- التوصيف الإحصائي لواقع إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر التدريسيين لكل معيار على حده وللقائمة ككل

الجدول (3)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمعايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة والقائمة ككل

رقم المعيار	المعايير المقترحة	معالم إحصائية	
		س	ع
1	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل	3,152	1,201
2	تتبنى القيادة الإدارية في الكلية فلسفة جديدة تثير التحدي، لكي يتعلم الطلبة تحمل المسؤولية والمبادرة	4,818	1,358
3	عدم الاعتماد نظام الدرجات فقط كأساس لتحديد مستوى الطلبة	3,699	1,076
4	توثيق الارتباط بين المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحسين الأداء لدى الطلبة خلال كل مرحلة وعند الانتقال من مرحلة لأخرى مع الاهتمام بالتوثيق الشامل للانتقال	3,669	1,318
5	التحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة في الكلية من أجل تحسين أداء التدريسيين والطلبة	4,879	1,558
6	الاهتمام بالتدريب المستمر في مجال تحسين جودة الأداء لكل من القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة	3,729	1,358
7	الاهتمام بإيجاد القيادة الفعالة من أجل مساعدة العاملين على تحسين استعمال التقنيات والإمكانيات لتحقيق أداء أفضل يساعد الطلبة على الابتكار والإبداع	4,909	1,309
8	تجنب إشعار الآخرين بالخوف حتى يتمكن كل فرد من أداء عمله في بيئة تربوية تتسم بالحرية وقادرة على مواجهة المشكلات	4,548	0,889
9	كسر الحواجز بين الفروع العلمية، وتشكيل فريق عمل موحد في مختلف الفروع بشكل تعاوني وبناء	4,488	0,977
10	التخلي عن ترديد الشعارات والنصائح المباشرة واستبدالها بالتحضير والبحث بمختلف أساليبه	4,519	0,798
11	تشجيع السلوك القيادي الفعال لدى الأفراد التابع من دوافعهم الذاتية لتحسين	4,127	1,346
12	تحسين وتفعيل العلاقات بين القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة بما يساعد على الاستمتاع بعملهم وزملائهم بعضهم للبعض الآخر	4,003	1,437
13	يوجد برنامج متكامل للاهتمام بالتدريب والتعليم الذاتي من قبل كل فرد	3,669	1,245
14	تساعد الكلية في تدريب أفراد المجتمع على الاهتمام بإحداث عمليات التغيير اللازمة لتحقيق الجودة في مجال عمل الكلية ومجالات العمل المختلفة	3,368	1,196
	القائمة ككل	47,549	6,715

يظهر من الجدول (3) أن قيم الأوساط الحسابية لمعايير إدارة الجودة الشاملة على وفق وجهات نظر التدريسيين، قد تراوحت بين (3,152 – 4,879)، وانحرافات معيارية قد تراوحت بين (0,798 – 1,437). أما الوسط الحسابي للقائمة ككل فقد جاء بمقدار (47,549) وانحراف معياري مقداره (6,715)، وهو اعلى من الوسط الحسابي والبالغ (42) -2 التوصيف الإحصائي لواقع إدارة الجودة الشاملة من وجهة نظر التدريسيين على وفق الخبرة (عدد سنوات الخدمة) الجدول (4)

جدول رقم (4)

نتائج إدارة الجودة الشاملة على وفق المعايير المقترحة في ضوء (الخبرة)

المتغير	عدد سنوات الخدمة (سنة)	العدد	مؤشرات إحصائية	
			الوسط الحسابي	انحراف معياري
عدد سنوات الخدمة (الخبرة)	(5 - 1)	29	74	8,665
	(6 - 10)	20	72	7,4852
	(11 - 15)	19	64	5,3286
	(16 - 20)	18	58	4,475
	(21 - فأكثر)	14	51,5	6,5

الجدول (4) يبين بان قيم الوسيط لمعايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة في ضوء وجهات نظر التدريسيين، على وفق الخبرة (عدد سنوات الخدمة) قد تراوحت بين (5, 74 - 51)، إما قيم الانحراف المتوسط فقد تراوحت بين (6,5 - 8,665).

3- الفروق في إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط من وجهة نظر التدريسيين على وفق المعايير المقترحة في ضوء متغير عدد سنوات الخدمة (الخبرة):

الجدول (5)

يبين قيمة اختبار (كروسكال - واليز) المحسوبة وقيمة مربع (كا2) الجدولية والدلالة الإحصائية لدلالة الفرق في ادارة الجودة الشاملة في كليات التربية بجامعات الفرات الاوسط من وجهة نظر التدريسيين في ضوء متغير عدد سنوات الخدمة (الخبرة). وأن هنالك أجماع على أهمية هذه المعايير.

المتغير	قيمة (كروسكال - واليز) المحسوبة	قيمة (كا2) الجدولية	الدلالة الإحصائية
عدد سنوات الخدمة (الخبرة)	6,588	9,51	غير دالة

يظهر من خلال الجدول (5) أن قيمة اختبار (كروسكال - واليز) تساوي (6,588) وهي اقل من الجدولية لاختبار (كا2)* البالغة (9,51) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05)، وعليه تقبل الفرضية الصفرية، ونستدل على انه لا توجد فروقا واختلافات بين مجموعات التدريسيين بحسب الخبرة.

4- مواقف التدريسيين في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط من المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة:

* عندما يزيد عدد العينات على (3)، يستعمل جدول (مربع كاي) لمقارنة القيمة المحسوبة بالقيمة الجدولية.

الجدول (6)

نتائج مواقف التدريسيين في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط من المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة

النتكرارات	بدائل الإجابة					المعايير المقترحة	رقم المعيار
	أبدا (1)	نادرا (2)	أحيانا (3)	غالبا (4)	دائما (5)		
100	18	19	14	20	29	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل	1
100	14	29	20	19	18	تتبنى القيادة الإدارية في الكلية فلسفة جديدة تثير التحدي، لكي يتعلم الطلبة تحمل المسؤولية والمبادرة	2
100	20	10	30	20	20	عدم الاعتماد نظام الدرجات فقط كأساس لتحديد مستوى الطلبة	3
100	15	20	25	30	10	توثيق الارتباط بين المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحسين الأداء لدى الطلبة خلال كل مرحلة وعند الانتقال من مرحلة لأخرى مع الاهتمام بالتوثيق الشامل للانتقال	4
100	19	17	14	10	40	التحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة في الكلية من أجل تحسين أداء التدريسيين والطلبة	5
100	19	18	14	20	29	الاهتمام بالتدريب المستمر في مجال تحسين جودة الأداء لكل من القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة	6
100	14	10	40	19	17	الاهتمام بإيجاد القيادة الفعالة من أجل مساعدة العاملين على تحسين استعمال التقنيات والإمكانيات لتحقيق أداء أفضل يساعد الطلبة على الابتكار والإبداع	7
100	15	20	25	29	11	تجنب إشعار الآخرين بالخوف حتى يتمكن كل فرد من أداء عمله في بيئة تروبية تتسم بالحرية وقادرة على مواجهة المشكلات	8
100	30	11	14	20	25	كسر الحواجز بين الفروع العلمية، وتشكيل فريق عمل موحد في مختلف الفروع بشكل تعاوني وبناء	9
100	19	18	14	21	28	التخلي عن ترديد الشعارات والنصائح المباشرة واستبدالها بالتحضير والبحث بمختلف أساليبه	10
100	30	15	15	15	25	تشجيع السلوك القيادي الفعال لدى الأفراد التابع من دوافعهم الذاتية لتحسين الأداء	11
100	15	20	25	30	10	تحسين وتفعيل العلاقات بين القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة بما يساعد على الاستمتاع بعملهم وزملائهم بعضهم لبعض الآخر	12
100	16	24	30	15	15	يوجد برنامج متكامل للاهتمام بالتدريب والتعليم الذاتي من قبل كل فرد	13
100	19	18	14	24	25	تساعد الكلية في تدريب أفراد المجتمع على الاهتمام بإحداث عمليات التغيير اللازمة لتحقيق الجودة في مجال عمل الكلية ومجالات العمل المختلفة	14

يظهر من خلال الجدول أعلاه، تقويم كل معيار - من المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية بجامعات الفرات الأوسط من وجهة نظر التدريسيين كل على حده، وبخمس أوزان متفاوتة، تبدأ ب (دائما)، وتنتهي ب (أبدا)، وذلك لمعرفة الأهمية النسبية لكل معيار، وما هي المعايير الأكثر تحققاً من وجهة نظر التدريسيين.

5- تقويم مواقف التدريسيين من المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - بجامعات الفرات الأوسط:

الجدول (7)

يبين تقويم مواقف التدريسيين من المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - بجامعات الفرات الأوسط

المجموع	بدائل الإجابة					المعايير المقترحة	رقم المعيار
	أبدا	نادر	أحيانا	غالبا	دائما		
323	18	38	42	80	145	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية متمعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل	1
298	14	58	60	76	90	تتبنى القيادة الإدارية في الكلية فلسفة جديدة تثير التحدي، لكي يتعلم الطلبة تحمل المسؤولية والمبادرة	2
410	100	20	90	100	100	عدم الاعتماد نظام الدرجات فقط كأساس لتحديد مستوى الطلبة	3
300	15	40	75	120	50	توثيق الارتباط بين المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحسين الأداء لدى الطلبة خلال كل مرحلة وعند الانتقال من مرحلة لأخرى مع الاهتمام بالتوثيق الشامل للانتقال	4
335	19	34	42	40	200	التحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة في الكلية من أجل تحسين أداء التدريسيين والطلبة	5
322	19	36	42	80	145	الاهتمام بالتدريب المستمر في مجال تحسين جودة الأداء لكل من القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة	6
315	14	20	120	76	85	الاهتمام بإيجاد القيادة الفعالة من أجل مساعدة العاملين على تحسين استعمال التقنيات والإمكانيات لتحقيق أداء أفضل يساعد الطلبة على الابتكار والإبداع	7
310	15	40	75	116	55	تجنب إشعار الآخرين بالخوف حتى يتمكن كل فرد من أداء عمله في بيئة تربوية تنسم بالحرية وقادرة على مواجهة المشكلات	8
229	30	22	42	80	125	كسر الحواجز بين الفروع العلمية، وتشكيل فريق عمل موحد في مختلف الفروع بشكل تعاوني وبناء	9
321	19	36	42	84	140	التخلي عن ترديد الشعارات والنصائح المباشرة واستبدالها بالتحضير والبحث بمختلف أساليبه	10
290	30	30	45	60	125	تشجيع السلوك القيادي الفعال لدى الأفراد النابع من دوافعهم الذاتية لتحسين الأداء	11
300	15	40	75	120	50	تحسين وتفعيل العلاقات بين القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة بما يساعد على الاستمتاع بعملهم وزملائهم بعضهم للبعض الآخر	12
289	16	48	90	60	75	يوجد برنامج متكامل للاهتمام بالتدريب والتعليم الذاتي من قبل كل فرد	13
318	19	36	42	96	125	تساعد الكلية في تدريب أفراد المجتمع على الاهتمام بإحداث عمليات التغيير اللازمة لتحقيق الجودة في مجال عمل الكلية ومجالات العمل المختلفة	14

يشير الجدول (7) إلى نتائج حساب درجات التدريسيين على كل معيار من معايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة، عن طريق عملية الضرب لمجموع الإجابات ودرجتها بوزنها المخصص في الحقل الواحد.

فمثلاً تم استخراج الوزن النسبي للمعيار رقم (1): (تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل)، كالآتي:

$$1 \times 19 + 2 \times 18 + 3 \times 14 + 4 \times 20 + 5 \times 29$$

$$18 + 38 + 42 + 80 + 145 =$$

$$323 =$$

6- ترتيب المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط على وفق تحققها من وجهة نظر التدريسيين:

الجدول (8)

يبين تقويم مواقف التدريسيين من المعايير المقترحة تقويم إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط ومدى تحققها من وجهة نظرهم

رقم المعيار	المعايير	المجموع	درجة الأهمية
3	عدم الاعتماد نظام الدرجات فقط كأساس لتحديد مستوى الطلبة	410	1
5	التحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة في الكلية من أجل تحسين أداء التدريسيين والطلبة	335	2
1	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل	323	3
6	الاهتمام بالتدريب المستمر في مجال تحسين جودة الأداء لكل من القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة	322	4
10	التخلي عن ترديد الشعارات والنصائح المباشرة واستبدالها بالتحضير والبحث بمختلف أساليبه	321	5
14	تساعد الكلية في تدريب أفراد المجتمع على الاهتمام بإحداث عمليات التغيير اللازمة لتحقيق الجودة في مجال عمل الكلية ومجالات العمل المختلفة	318	6
7	الاهتمام بإيجاد القيادة الفعالة من أجل مساعدة العاملين على تحسين استعمال التقنيات والإمكانيات لتحقيق أداء أفضل يساعد الطلبة على الابتكار والإبداع	315	7
8	تجنب إشعار الآخرين بالخوف حتى يتمكن كل فرد من أداء عمله في بيئة تربوية تتسم بالحرية وقادرة على مواجهة المشكلات	310	8
4	توثيق الارتباط بين المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحسين الأداء لدى الطلبة خلال كل مرحلة وعند الانتقال من مرحلة لأخرى مع الاهتمام بالتوثيق الشامل للانتقال	300	9,5
12	تحسين وتفعيل العلاقات بين القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة بما يساعد على الاستمتاع بعملهم وزملائهم لبعض الآخر	300	9,5
9	كسر الحواجز بين الفروع العلمية، وتشكيل فريق عمل موحد في مختلف الفروع بشكل تعاوني وبناء	299	10
11	تشجيع السلوك القيادي الفعال لدى الأفراد النابع من دوافعهم الذاتية لتحسين الأداء	290	11
2	تتبنى القيادة الإدارية في الكلية فلسفة جديدة تثير التحدي، لكي يتعلم الطلبة تحمل المسؤولية والمبادرة	289	13
13	يوجد برنامج متكامل للاهتمام بالتدريب والتعليم الذاتي من قبل كل فرد	289	14

يشير الجدول (8)، إلى أن معايير إدارة الجودة الشاملة المقترحة مرتبة، على وفق تحققها في كليات التربية بجامعة الفرات الاوسط من وجهة نظر التدريسيين.

عليه أمكن ترتيب المعايير المقترحة حسب تحققها على وفق آراء التدريسيين، فجاء مجموع درجاتهم على المعيار رقم (3)، بمقدار (410)، وهذا يؤهله بأن يكون في المرتبة الأولى من حيث تحققه قياساً بالمعايير الأخرى، في حين جاء المعيار رقم (13) في المرتبة (الرابعة عشر)، والأخيرة، بمجموع درجات مقداره (289) درجة، وهكذا بالنسبة لبقية المعايير.

4-4 نتائج استجابة التدريسيين على المعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - جامعات الفرات الاوسط

الجدول (9)

يبين عدد المشاهدات وقيم (2ا) والدلالة الإحصائية للمعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة في كليات التربية بجامعات الفرات الاوسط

رقم المعيار	قيمة (2ا)		المشاهدات				
	الجدولية	المحسوبة					
1	9,49	36,997	18	19	14	20	29
2	9,49	24,261	14	29	20	19	18
3	9,49	18,151	20	10	30	20	20
4	9,49	11,788	15	20	25	30	10
5	9,49	28,912	19	17	14	10	40
6	9,49	10,909	19	18	14	20	29
7	9,49	17,576	14	10	40	19	17
8	9,49	56,334	15	20	25	29	11
9	9,49	58,783	30	11	14	20	25
10	9,49	50,273	19	18	14	21	28
11	9,49	35,728	30	15	15	15	25
12	9,49	34,122	15	20	25	30	10
13	9,49	16,455	16	24	30	15	15
14	9,49	12,515	19	18	14	24	25

عند دراسة الجدول أعلاه نجد أن قيم (مربع كاي) المحسوبة لاستجابات التدريسيين على المعايير المقترحة قد تراوحت بين (10,909 - 58,783) وجميعها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (9,49) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05)، وهذا دعى الباحثه إلى رفض الفرضية الصفرية، وأن الفروق بين التكرارات المشاهدة (استجابات التدريسيين) والتكرارات المتوقعة (النظرية) فروقا دالة (حقيقية). أن ما جاء أعلاه من نتائج يؤكد أن استجابات التدريسيين على المعايير المقترحة جاءت كاستجابات واقعية وليست راجعة للصدفة. وهذا يعني أن هناك اتجاها حقيقيا لدى التدريسيين حول تطبيق المعايير المقترحة أكثر من المعارضين.

5- الاستنتاجات والتوصيات:

1-5 الاستنتاجات:

1. أمكن إعداد قائمة بالمعايير المقترحة لإدارة الجودة الشاملة، وأنها صالحة لقياس مدى تحقق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية - جامعات الفرات الأوسط من وجهة نظر التدريسيين.
2. أمكن تقدير درجة التدريسيين في كليات التربية - جامعات الفرات الأوسط على القائمة المعدة.
3. أمكن ترتيب المعايير المقترحة على وفق تحققها في كليات التربية من وجهة نظر التدريسيين.
4. إن استجابات التدريسيين على المعايير المقترحة جاءت واقعية وأنها لم تكن راجعة للصدفة.
5. عدم وجود فروق في استجابات التدريسيين على المعايير المقترحة، على وفق عدد سنوات الخدمة في التعليم العالي.

5-2 التوصيات:

1. ضرورة تطبيق المعايير المقترحة، في كليات التربية في العراق، لضمان الجودة في التعليم.
2. إعداد قوائم بمعايير أخرى، يتم من خلالها تقويم إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية أو الكليات الأخرى.
3. القيام بحملة نوعية لتهيئة العاملين في كليات التربية المفاهيم الجيدة، والتركيز على إدارة الكليات حتى تكون قادرة على تلبية حاجات ورغبات الطلبة المشروعة لتحقيق النجاح.
4. توفير الآليات لاحتضان الطلبة الذين يمتلكون القدرة على التميز والإبداع ورعايتهم، وتشجيع البحث العلمي والتطوير.
5. التدريب المستمر للتدريسيين في كليات التربية لاكتساب الكفاءات المختلفة التي تجعلهم قادرين على تنفيذ وتطبيق الجودة الشاملة.

المصادر:

- إيمان أحمد الهنيدي، (2009) بعنوان (مدى تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة في برامج تدريس المحاسبة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الهيئة التدريسية والطلبة)، الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة.
- البيلاوي، حسن حسين، وآخرون، الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد الأسس والتطبيقات، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الطبعة الثالثة، 2010.
- الجعفري، ماهر إسماعيل، المناهج الدراسية (فلسفتها، بناؤها، تقويمها)، دار الياروزي العلمية للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، 2010.
- الحريري، رافدة عمر، الجودة الشاملة في المناهج وطرق التدريس، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الطبعة الأولى، 2011.
- حسين، سلامة عبد العظيم، الجودة في التعليم الإلكتروني (مفاهيم نظرية وخبرات عالمية)، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2008.
- حلس، داود درويش، معايير جودة الكتاب المدرسي ومواصفاته لتلاميذ المرحلة الأساسية الدنيا، بحث مقدم إلى المؤتمر التربوي الثالث الجودة في التعليم الفلسطيني "مدخل للتميز" الذي تعقدته الجامعة الإسلامية في الفترة من 30 - 31 أكتوبر 2007.
- رمزي أحمد عبد الحي ؛ تقييم أداء كليات التربية الرياضية في صحة إدارة الجودة الشاملة: (المؤتمر العلمي الثاني لكليات التربية، جامعة الفاتح، 2010)
- الريفى، محمد، تحقيق التعليم في الجامعة، مجلة الجودة في التعليم العالي، المجلد الأول، العدد الأول، الجامعة الإسلامية - غزة، 2004.

- الزواوي، خالد محمد، الجودة الشاملة في التعليم وأسواق العمل في الوطن العربي، مجموعة النيل العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، 2003.
- الشربيني، محسن علي، مبادئ إدارة الجودة الشاملة لديمنغ بين الأهمية وإمكانية التطبيق على الجامعات السعودية كما يرى أعضاء مجلس الجامعات، رسالة دكتوراه غير منشورة، مكة المكرمة، جامعة أم القرى، 2000.
- عايد كريم وعزيز وناس، (2008)، (درجة تحقق معايير إدارة الجودة الشاملة كما يراها أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الرياضية بجامعة كربلاء) مجلة جامعة كربلاء، المجلد 4، العدد (100)، بحث منشور.
- العارفة، عبد اللطيف عبد الله، احمد عبد الله القران، معوقات تطبيق الجودة في التعليم العام، دراسة مقدمة للمؤتمر الرابع عشر (الجودة في التعليم) والمقرر انعقاده في منطقة القصيم في الفترة من 28-29/4/2007.
- الغامدي، عادل مشعل هادي، أهمية معايير الجودة الشاملة لمعلمي التربية الإسلامية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المختصين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 2008.
- الفهد، ياسر، وداعا للتربية التقليدية، مطبعة دار الكتاب، دمشق، الطبعة الاولى، 1997
- محامدة، ندى عبد الرحيم، التربية البيئية لطفل الروضة، دار الوفاء -عمان، الطبعة الاولى، 2005.
- محمد جاسم الياسري ؛ الأساليب اللامعلمية في تحليل البيانات الإحصائية، ط1: (النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2011)
- محمد نصر الدين رضوان ؛ المدخل الى القياس في التربية البدنية والرياضية، ط1: (القاهرة، مركز الكتاب للنشر، 2006)
- محمود داود الربيعي (وآخرون) ؛ إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم، ط1: (بيروت، دار الكتب العلمية، 2014)
- مجيد، سوسن شاكر، محمد عواد الزيادات، الجودة الشاملة في التعليم دراسات تطبيقية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الاولى، 2008.
- الهاشمي، عبد الرحمن، محسن علي عطية، تحليل محتوى مناهج اللغة العربية رؤية نظرية تطبيقية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الاولى، 2009.
- ويليامز، ريتشارد، أساسيات إدارة الجودة الشاملة، ترجمة عبد الكريم العقيل، الرياض، مكتبة جرير، الطبعة الثالثة، 2003.
- Weichel, M.W, A Study of principals' perceptions of state standards in Nebraska Connections, Vol. 4, Online Publication February, 2003.
- Roxburgf,Craig, Measuring Quality and th Effectiveness in schools, Doctoral thesis Department of the Education policy studies, university of Albarta, Canada,1996.

الموقع الإلكتروني

.Winn, Robert and Green R ،Applying Total Quality
vol 14, No.1 Management to The Educational Process,
<http://www.ijee.dit.ie/articles/vol14> Britain,1998 .

ملحق رقم (1)

يبين اسماء السادة المحكمين والخبراء التي تم عرض عليهم المعايير

ت	الاسم الثلاثي	التخصص	مكان العمل
1	أ.د. محمود داود الربيعي	طرائق تدريس	كلية المستقبل الجامعة
2	أ.د. محمد جاسم الياسري	تقويم وقياس	جامعة بابل - كلية التربية
3	أ.م.د. خالد أسود لايع	إدارة وتنظيم	جامعة المثنى - كلية التربية الرياضية
4	أ.م.د. مازن فرحان مجهول	إدارة وتنظيم	جامعة القادسية، كلية التربية
5	أ.م.د. وداد مهدي جابر	ادارة تربوية	جامعة القادسية-كلية التربية للبنات
6	أ.م.د. صفاء وديع عبد السادة	طرائق تدريس	جامعة القادسية -كلية التربية
7	أ.م.د. علي رحيم الزبيدي	طرائق تدريس	جامعة القادسية -كلية التربية
8	أ.م.د. محمد شلال عبيد	طرائق تدريس	جامعة بغداد - كلية التربية
9	أ.م.د. حيدر خزل نزال	طرائق تدريس	جامعة بغداد-كلية الاداب
10	أ.م.د. جبار رشك شناوة	طرائق تدريس	جامعة القادسية -كلية التربية

ملحق رقم (2)

زميلي التدريسي...

زميلتي التدريسية...

تحية طيبة.

تنوي الباحثة (تقويم واقع إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية لاقسام التاريخ في جامعات الفرات الاوسط) ولكونك تدريسي فيها وقع الاختيار عليك للتعرف على وجهة نظرك حول هذا الموضوع من خلال الإجابة على فقرات المعايير المدرجة أدناه والمقترحة من قبل العالم (الوارد ديمنج) والتي هي بمثابة منهاج لإدارة الجودة في الجامعات والكليات، ليتسنى لنا إكمال هذه المهمة، راجين مراعاة الملاحظات الآتية عند الإجابة:

الملاحظات:

1. قراءة فقرات المعيار بشكل جيد قبل الإجابة
2. عدم ترك أي فقرة معيار بدون إجابة
3. عدم ذكر الاسم
4. تأكد بان إجابتك سوف تحظى بالسرية التامة، وهي لأغراض البحث العلمي فقط
5. يمكنك إبداء الملاحظات التي ترى بأنها مناسبة في ما يخص موضوع الدراسة
6. تكون الإجابة على قسمين:
 - أ. البيانات الشخصية
 - ب. فقرات المعايير
7. يرجى التأكد من ملء البيانات الشخصية
8. وضع إشارة (x) أمام كل فقرة معيار تحت البديل الذي ستختاره من المدرج الآتي: (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)
9. إليك مثال يوضح كيفية الإجابة

ت	المعايير	بدائل الإجابة			
		أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا
1	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل			x	

شاكرين تعاونك معنا، مع فائق الشكر والتقدير

الباحثه

أولا - البيانات الشخصية:

الشهادة: عدد سنوات الخدمة في التعليم العالي:

اللقب العلمي: الجنس:

ثانيا - المعايير:

ت	المعايير	بدائل الإجابة			
		أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا
1	تحدد القيادة الإدارية في الكلية أهداف ثابتة من أجل تحسين إعداد الطلبة وتزويدهم بخبرات تعليمية ممتعة تعمل على تنمية شخصياتهم بشكل متكامل				
2	تتبنى القيادة الإدارية في الكلية فلسفة جديدة تثير التحدي، لكي يتعلم الطلبة تحمل المسؤولية والمبادرة				
3	عدم الاعتماد نظام الدرجات فقط كأساس لتحديد مستوى الطلبة				
4	توثيق الارتباط بين المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحسين الأداء لدى الطلبة خلال كل مرحلة وعند الانتقال من مرحلة لأخرى مع الاهتمام بالتوثيق الشامل للانتقال				
5	التحسين الدائم للخدمات التعليمية المقدمة في الكلية من أجل تحسين أداء التدريسيين والطلبة				
6	الاهتمام بالتدريب المستمر في مجال تحسين جودة الأداء لكل من القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة				
7	الاهتمام بإيجاد القيادة الفعالة من أجل مساعدة العاملين على تحسين استعمال التقنيات والإمكانيات لتحقيق أداء أفضل يساعد الطلبة على الابتكار والإبداع				
8	تجنب إشعار الآخرين بالخوف حتى يتمكن كل فرد من أداء عمله في بيئة تربوية تتسم بالحرية وقادرة على مواجهة المشكلات				
9	كسر الحواجز بين الفروع العلمية، وتشكيل فريق عمل موحد في مختلف الفروع بشكل تعاوني وبناء				
10	التخلي عن ترديد الشعارات والنصائح المباشرة واستبدالها بالتحضير والبحث بمختلف أساليبه				
11	تشجيع السلوك القيادي الفعال لدى الأفراد النابع من دوافعهم الذاتية لتحسين الأداء				
12	تحسين وتفعيل العلاقات بين القيادة الإدارية وهيئة التدريس والطلبة بما يساعد على الاستمتاع بعملهم وزملائهم لبعضهم البعض الآخر				
13	يوجد برنامج متكامل للاهتمام بالتدريب والتعليم الذاتي من قبل كل فرد				
14	تساعد الكلية في تدريب أفراد المجتمع على الاهتمام بإحداث عمليات التغيير اللازمة لتحقيق الجودة في مجال عمل الكلية ومجالات العمل المختلفة				