

تحسين الأداء الجامعي باستخدام قائمة التصنيف الوطني

Improve university performance using the National Classification List

أ.م.د. قاسم محمد مظلوم العنزي
وسن جواد كاظم السوداني
جامعة الكوفة/كلية الإدارة والاقتصاد

Asst. Prof. Dr. Kassim Mohammed Al-Enizi
Wasan Jawad Kadhem Al-Soudani
University of Kufa / Faculty of Administration and
Economics

المستخلص

تهدف الدراسة إلى تحسين أداء الأقسام العلمية في الجامعات. وتمثلت مشكلة الدراسة في إثارة التساؤل مدى تباين الأداء في الجامعات العراقية، من ناحية ومدى مساهمة محاور استمارة التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية في تحسين أداء هذه المنظمات من ناحية أخرى، ولأجل ذلك استعملت الدراسة استمارة التصنيف الوطني والمقابلات الشخصية وسيلة للحصول على البيانات.

أثبتت الدراسة وجود تدنٍ في الأداء في جامعة ميسان كلية الإدارة والاقتصاد قسم إدارة الأعمال عينة البحث من خلال تطبيق محاور التصنيف الوطني بسبب حداثة الكلية وقلة عدد التدريسيين من حملة الألقاب العلمية (أستاذ، أستاذ مساعد) وفي ضوء ذلك قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات تتعلق بتحسين أداء الكلية بالاعتماد على محاور قائمة التصنيف الوطني للجامعات.

Abstract

The study aims to improve the performance of scientific departments in universities. The problem of the study was to raise the question of the extent of the variation in performance in the Iraqi universities and the contribution of the national classification form to the quality of Iraqi universities in improving the performance of these organizations.

The study showed that there is a low performance in the University of Masan Faculty of Management and Economics Department of Business Administration Research sample through the application of national classification axes because of the recent college and the lack of the number of professors of scientific titles campaign (Professor, Assistant Professor) and in light of that the study made a set of recommendations related to improving the performance College based on the axes list of the national classification of universities.

المبحث الأول

منهجية البحث

يُمكن حل المشكلة في معرفة أبعادها، ونسعى هنا إلى توضيح المنهجية المعتمدة في الدراسة من حيث طبيعتها المعرفية والميدانية التي تضيفها الأساليب الكمية المستخدمة وعلى المستوى النظري والتطبيقي.

أولاً: مشكلة الدراسة

تعد قائمة التصنيف الوطني مدخلاً جديداً للإصلاح في الجامعات العراقية إذ إن معظم المنظمات الريادية تقوم بتشجيع المنافسة بين مقدمي السلع والخدمات، إذ أن

المنافسة وإدارة الأداء هما المفهومان اللذان توجه من خلالهما معظم الجدل خلال السنوات الماضية لإصلاح الأقسام العلمية في الجامعات.

ويتفق أغلب الباحثين على أهمية قياس الأداء للحصول على رؤية واضحة حول فعالية وكفاءة البرامج والعمليات التشغيلية والموظفين، التي من خلالها تحدد المنظمات مؤشرات لقياس تحقيق الأهداف والتحسين ونجاح فيها(٦:١) .

وهنا يبرز دور قائمة التصنيف الوطني بوصفها البحث عن أفضل الممارسات في تحديد المجالات التي تمكنها من تحسين أداء الأقسام العلمية وزيادة كفاءتها، ومن خلال ما تقدم تتلخص مشكلة الدراسة الحالية بآثار التساؤل الرئيس الآتي:

- هل هنالك تباين في أداء الجامعات العراقية على وفق معايير التصنيف الوطنية؟

من هنا نحتاج إلى الإجابة على التساؤلات الآتية عن مدى إسهام كل من محاور قائمة التصنيف الوطني أدناه في تحسين الأداء:

- ١- هل يمكن قياس تحسين الأداء في مجال البحث العلمي؟
- ٢- هل يمكن قياس تحسين الأداء في مجال تحسين الجودة والاعتماد البرامجي؟
- ٣- هل يمكن قياس تحسين الأداء بين أعضاء الهيئة التدريسية؟
- ٤- هل يمكن قياس تحسين الأداء في البنى التحتية والأداء الجامعي؟
- ٥- هل يمكن قياس تحسين الأداء في النشاطات العلمية؟

ثانياً: أهمية الدراسة

تأتي أهمية الدراسة الحالية من أهمية المتغيرات المبحوثة (تحسين الأداء الجامعي، قائمة التصنيف الوطني)، وهذه ستؤدي حتماً إلى نجاح في تحسين الأداء المنظمات التعليمية التي بدورها تساهم في ريادة الأعمال في مجال قائمة التصنيف الوطني عن طريق تعزيز نقاط القوة وتقليل نقاط الضعف للمنظمة، والانتهاكات التي من الممكن أن تؤثر في تحسين الأداء.

يعد موضوع البحث مهماً وحيوياً على مستوى الجامعتين، إذ يوفر قاعدة معرفية لدعم إجراءات التصنيف الوطني، وبذلك تكمن أهمية البحث على ضوء المحاور الخمسة للتصنيف الوطني لأنها تساعد على:

- ١- إيجاد الحلول للمشاكل التي تواجهها المنظمات التعليمية في مجال البحث العلمي.
- ٢- تعزيز التعاون وتطوير التحسين الذاتي لمنظمات التعليم العالي الضعيفة من أجل التحسين المستمر في نوعية البرامج الأكاديمية المقدمة ومستوياتها.
- ٣- تصميم خطط تعليمية في كيفية استخدام استراتيجيات وطرائق تدريس حديثة ومتنوعة، فضلاً عن تطويرها.
- ٤- توفير البيئة والتكنولوجيا والوسائل العلمية الملائمة والمشجعة على الدراسة.
- ٥- تنمية الإبداع والابتكار وإشباع حاجات المنظمات التعليمية .

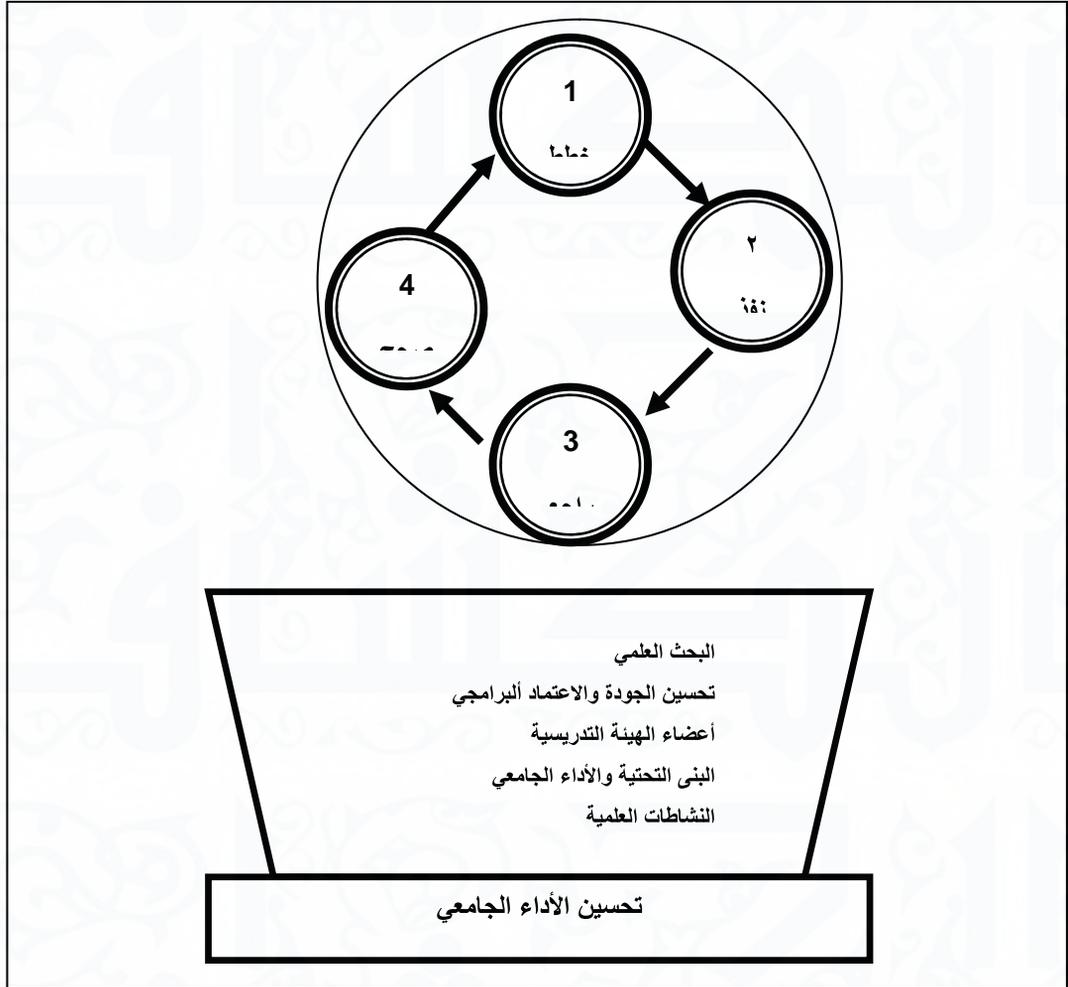
ثالثاً: أهداف الدراسة

يأتي هذا الإسهام العلمي المتواضع تناغماً مع الاهتمامات التي أظهرتها الأدبيات بدور قائمة التصنيف الوطني في تحسين الأداء الجامعي للأقسام العلمية بشكل خاص، فقد سعت الدراسة إلى تحقيق أهداف عدة أهمها:

- أ. عرض ومناقشة الأطر المفاهيمية والمعرفية لموضوعة تحسين الأداء الجامعي لغرض الاستفادة منها من قبل الباحثين والعينة .
- ب. عرض الأطر المفاهيمية والمعرفية للقائمة التصنيف الوطني ومناقشتها لغرض الاستفادة منها من قبل الباحثين والعينة .
- ج. إبراز دور قائمة التصنيف الوطني في تحسين أداء المنظمات التعليمية وتطويرها ومنها منظمات التعليم العالي والبحث العلمي.
- د. بيان مدى حاجة منظمات التعليم العالي والبحث العلمي للقائمة التصنيف الوطني.
- هـ. تشخيص دور قائمة التصنيف الوطني في تحسين الأداء الجامعي وتحليلها.

رابعاً: المخطط الفرضي للدراسة

تم وضع المخطط الفرضي للدراسة على وفق ما جاء من نتائج المسوحات الفكرية للأدبيات ذات الصلة بقائمة التصنيف الوطني ودورها في تحسين الأداء الجامعي، فقد تم تطوير المخطط الفرضي للدراسة ليعكس أبعاد الظاهرة المبحوثة ومتغيراتها المتمثلة بتساؤل الدراسة ومنطلقاتها الأساسية لتشخيص دور قائمة التصنيف الوطني في تحسين الأداء الجامعي في الجامعات. ويظهر الشكل (١) المخطط الفرضي محاور قائمة التصنيف الوطني المتمثلة بـ (البحث العلمي، تحسين الجودة والاعتماد الأكاديمي، أعضاء الهيئة التدريسية، البنى التحتية والأداء الجامعي، النشاطات العلمية) لما لها من تأثير في تحسين وتطوير أداء المنظمات التعليمية.



الشكل (1)

المخطط الفرضي للدراسة

خامساً: مجتمع وعينة الدراسة

المجتمع المبحوث في الدراسة يتمثل في المنظمات التعليمية (الجامعات العراقية). وقد شملت الدراسة مسجلاً شاملاً لرئيس قسم إدارة الأعمال لكلية الإدارة والاقتصاد في جامعة ميسان من أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة كعينة لها، على ضوء تفاصيل استمارة التصنيف الوطني.

سادساً: أساليب جمع البيانات وتحليلها

أ. طرائق جمع البيانات:

اعتمدت الباحثة عدة أساليب في جمع البيانات في كلِّ الجانبين النظري والعملي، ومنها:

١- الجانب النظري

- المراجعة للكتب والمجلات العلمية وجميع الإصدارات المحلية ذات الصلة بتحسين الأداء الجامعي وقائمة التصنيف الوطني وفي جميع الاختصاصات ذات الصلة، العربية منها والأجنبية.
- مسح لما نشر عبر شبكة الانترنت في مجال تحسين الأداء الجامعي والتصنيف الوطني.

٢- الجانب العملي

تم استعمال عدة مصادر في جمع البيانات اللازمة لإتمام الجانب العملي من البحث التي تمثلت بالآتي:-

المواصفات والمعايير تمثلت بالمواصفات والمقاييس التي تم التعرض لها بمجموعة من معايير ومؤشرات التصنيف الوطني، إذ تم اعتمادها والتعويل عليها من الجامعات العراقية بصورة عامة وكلية الادارة والاقتصاد جامعة ميسان/قسم ادارة الاعمال على وجه الخصوص، وذلك لشمولية معاييرها ومؤشراتها لجميع الأطراف التي تؤثر وتتأثر بالعملية التعليمية الجامعية، التي يمكن تحديدها بخمس محاور رئيسة يوضحها الجدول (١).

جدول (١) محاور قائمة الفحص وعدد الفقرات

ت	المحاور	الدرجة القصوى
1	البحث العلمي	40%
2	تحسين الجودة والاعتماد ألبراجي	30%
3	أعضاء الهيئة التدريسية	10%
4	البنية التحتية والأداء الجامعي	10%
5	النشاطات العلمية	10%
	مجموع الكلي للمحاور	100

المصدر: من إعداد الباحثين

يشتمل كل محور من هذه المحاور على فقرات. وعلى وفق نتائج البيانات لهذه الفقرات سوف يتم عرض التفاصيل الخاصة بقياس مدى التحسن في نتائج الجودة في كلية الإدارة والاقتصاد جامعة ميسان.

• المقابلات

اعتمد جمع البيانات والمعلومات عن الدراسة الحالية، البحث والتقصي عن المشكلات والأسباب، الأمر الذي استدعى القيام بإجراء مناقشات وحوارات نوعية مع رئيس القسم ادارة الاعمال ومسؤول الجودة في الكلية عينة البحث، لإغناء الجانب العملي والحصول على البيانات غير المتاحة وأهم المقابلات التي أجريت من قبل الباحثين، قد شملت كل من:-

- ١) مدير قسم الجودة والأداء الجامعي في كلية الإدارة والاقتصاد جامعة ميسان، لقاءات دورية شهرية 2017/2/22.
- ٢) رئيس قسم إدارة الأعمال جامعة ميسان.
- ٣) موظفي قسم الجودة والأداء الجامعي في كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة وميسان .

المبحث الثاني الجانب النظري

تحسين الأداء الجامعي

تفرض بيئة الأعمال المتغيرة باستمرار البحث عن المزيد من أساليب العمل الأكثر كفاءة. إذ يصبح من الضروري البحث عن حلول جديدة لزيادة كفاءة العمل والتركيز على أهداف المنظمة، بما في ذلك الأهداف المتصلة بالتحسين الأداء، واستخدام التقنية الجديدة، ومراعاة بالأعراف والقواعد والثقافة التنظيمية. للنهوض بمستوى جودة الخدمة والتركيز على زيادة فعالية المنظمات.

أولاً: التحسين المستمر

التحسين المستمر يجعل المنظمة قادرة على البقاء والصمود امام منافسيها، من خلال النظر إلى حاجات الزبون ورغباته والتطورات التي تطرأ عليها بصفقتها المتغيرة. ويعد حافزاً يدفع العاملين إلى إنجاز أعمالهم بصورة صحيحة، وتمكين المنظمة من تدريب العاملين لتطوير مهاراتهم وزيادة قابليتهم على وفق التطور التقني للعمليات.

١- مفهوم التحسين المستمر

يعد التحسين المستمر جوهر عملية التفكير لدى الفرد لبلورة فكرة جديدة عبر العديد من عمليات التحليل للمعلومات والمقارنة، وينبغي أن تكون الجودة هدفا متحركا في التحسين المستمر يتصاعد باستمرار نحو تحقيق أعلى مستوى من خلال الآتي(٢:٣٩٢):

- معرفة ما تريد القيام به.
 - التعلم والتعليم من ما تعمل.
 - استخدام ما تتعلمه في تطوير وابداع منظمتك والخدمات التي تقدمها.
- ويشير (Deming, 1994; Evans & Lindsay, 2001) إلى أن التحسين المستمر يعد أحد القيم الأساسية لإدارة الجودة(٣:٤٥) وقد تناول العديد من الكتاب والباحثين مفهوم التحسين المستمر، وقد تم التعرض لبعض هذه المفاهيم من خلال الجدول (٢) في أدناه:

جدول (٢) مفهوم التحسين المستمر بحسب رأي بعض الكتاب والباحثين

ت	المصدر	المفهوم
1	Krajewski&Ritzman, 1996:150	البحث المستمر عن طرائق متعددة لتحسين العمليات وتطويرها وهذه تتضمن المقارنة بالتطبيقات المتميزة وتنمية الشعور والوعي لدى الأفراد بملكيتهم للأنشطة والعمليات.
2	Russell&Taylor, 2000: 84	عملية حل مشكلات العمل بصورة مستمرة بما يضمن تحقيق الانسيابية في عملية الإنتاج مع الفائدة القصوى من الآلات، ساعات العمل، المواد وطرائق الإنتاج المتاحة بأقل خسارة.
3	Temponi, 2005: 17	وهو نظام يركز على مختلف الأفراد والجماعات وأصحاب المصالح بهدف تحقيق الأداء المتميز للتأكيد على التعلم والتكيف من أجل نجاح المنظمة واستمرارها.
4	Weetman,2006:462	عملية إجراء التحسينات والتعديلات اللازمة على المدى القصير في مفردات صغيرة متكررة الحدوث قياسا بإحداث تغييرات أساسية كبيرة على المدى البعيد من خلال تخفيض التكاليف المتغيرة بمعدلات معينة.
٥	Mclancy,2007:144	طريقة لإجراء التحسينات والتعديلات الضرورية بشكل مستمر في مفردات الكلف من خلال دراسة مراحل تصنيع المنتج بالشكل الذي ينعكس على تخفيض تكلفة الوحدة المنتجة أو الخدمة المقدمة

بأنه تلك التقنية التي تواجه الإدارة العليا للتفكير في الكيفية التي يمكن من خلالها تحفيز المدراء والعاملين لديها باتجاه إيجاد طرائق لتخفيض كلف السلعة أو الخدمة.

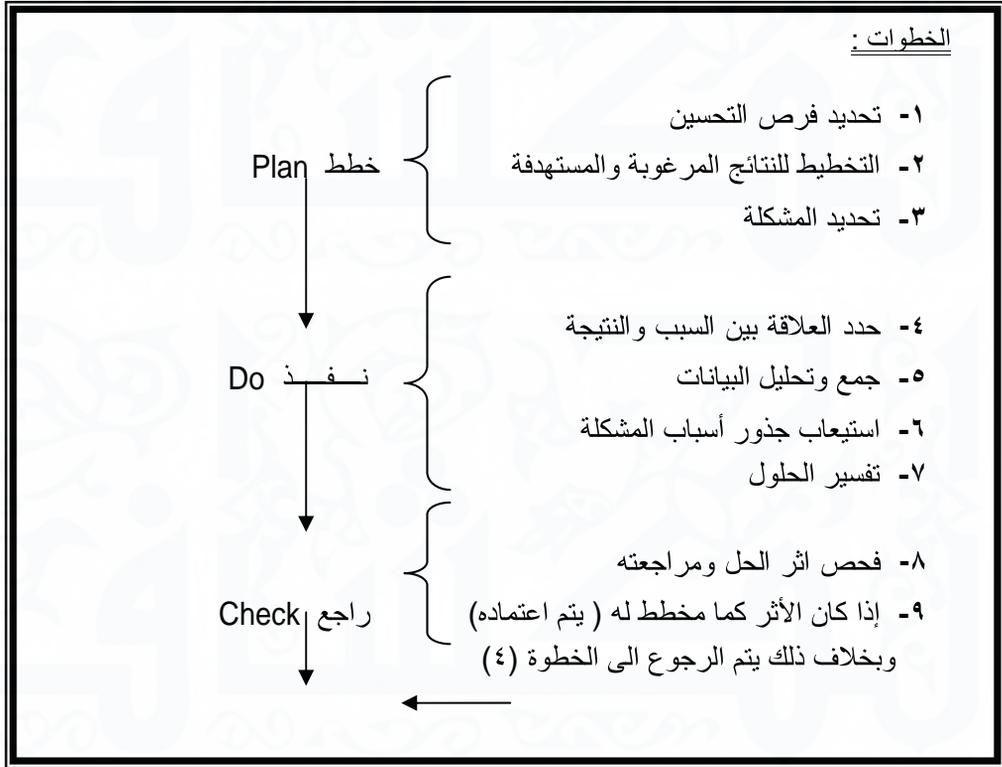
المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على الأدبيات الواردة فيه.

وبذلك أن التحسين المستمر يحاول إزالة الضياع بكل أشكاله من خلال تحسين جودة المنتجات، وتحسين القدرة على الاستجابة للزبائن وتقليل الكلف، مع ضرورة الأخذ بنظر الاعتبار شكل التحسين المطلوب، إلا أن حل المشكلات ليس بالضرورة أن يكون هو التحسين المطلوب وينبغي التمييز بين إجراء وسائل التعلم لمعالجة المشكلات وضمان سير العمل في المنظمة من جهة وبين التحسين المستمر من جهة أخرى لتصبح العملية أفضل عند بدء العمل في المستقبل بالشكل المطلوب دون وجود توقفات مفاجئة(٤:٣٩٦).

٢- خطوات التحسين المستمر وفقاً لنموذج Deming

يتمثل نموذج Deming بأربع خطوات تسمى دورة (PDCA) وهي فيما يأتي(٥:١٢٩):

- **التخطيط (Planning):** تحديد العمليات الضرورية والأهداف أو الأسلوب أو السياسة المراد تحسينها، وتوثيق البيانات المطلوبة بشأن هذه العملية باستخدام الأساليب الإحصائية بعد ذلك تحدد المزايا التي يمكن استخدامها والبدائل في حل المشكلة وعندما تصبح الخطة جاهزة للتنفيذ.
 - **التنفيذ (Do):** لما تم التخطيط له في المرحلة السابقة ومراقبة تقدمها بعملية تجميع البيانات وتوثيق كافة الأمور التي تحدث فيها بما يمكن الفريق من الحصول على البيانات المطلوبة واتخاذ التعديلات الضرورية لإجراء التحديثات عليها.
 - **الفحص (Check):** تركيز على القيام بتقييم وفحص النتائج عن طريق تحليل البيانات التي يتم الحصول عليها من (التنفيذ) لاكتشاف مدى التطابق مع الأهداف التي وضعت في الخطة بدقة، فحدوث خلل في التطابق سيدفع الفريق إما إلى إعادة تقويم الخطة وإما إيقاف المشروع.
 - **الفعل (Act):** مرحلة إجراء التحسينات والتعديلات الضرورية على العملية والحصول على النتائج الايجابية التي تعد معايير يتمكن الآخرون من العاملين الاستفادة منها واستخدامها فضلاً عن إرشاد الآخرين الى كيفية استخدام هذا الأسلوب ونعود إلى المرحلة الأولى.
- ويمكن وضع خطوات دورة التحسين المستمر ضمن المخطط الآتي:



الشكل (٢) خطوات التحسين المستمر النموذجية لـ Deming

المصدر: العنزي، قاسم محمد (2011)، استخدام نموذج deming في تحقيق الأداء الجامعي (دراسة ميدانية في كلية الآداب/جامعة الكوفة) مجلة مركز دراسات الكوفة، المجلد ١، العدد ٢١.

والتحسين عملية مستمرة إذ إنه بمرور الزمن يصبح الأداء أفضل وأكثر كفاءة من خلال إسهام خطوات التحسين في التعرف على المشكلات ومعالجتها.

ثانياً: تحسين الأداء

أصبح يحكم على نجاح أي منظمة بمدى اهتمامها بقدرات موظفيها وكفاءاتهم وحسن أدائهم لأعمالهم. وكيفية استثمار رأس المال البشري والتركيز على تحسين الأداء، إن عملية تحسين الأداء تتطلب نظرة شمولية تبدأ من الجذور، على الرغم من أهمية التعليم والتدريب لزيادة الإنتاجية إلا أنه يبقى جزءاً من المطلوب، لأن الصورة تتكامل عندما نركز على الموارد الممكنة كلها لتحسين الأداء.

١- مفهوم تحسين الأداء

أصبح جلياً في العصر الحالي أن المنافسة القوية والإبداع لا ينتجان من استخدام الآلات والأجهزة الحديثة والمتقدمة ومحاولة تقليل النفقات فحسب وإنما باستخدام أهم مصدر على الإطلاق وهو: الأشخاص، الموظفون، والعاملون، وإن عملية تحسين الأداء ذاتها تعد نوعاً من أنواع التعليم المستمر، وبذلك توفير مخزون ذي مهارة محترف في المنظمة، تسمى عملية تحسين الأداء بتكنولوجيا الأداء الإنساني، ويمكن تعريفها "بأنها طريقة منظمة وشاملة لعلاج المشكلات التي تعاني منها المنظمة، وهي عملية منظمة تبدأ بمقارنة الوضع الحالي والوضع المرغوب للأداء الفردي والتنظيمي ومحاولة تحديد الفجوة في الأداء، وهنا يأتي تحليل المسببات لمعرفة تأثير بيئة العمل على الأداء" (٦:٢٢).

في حين أشار (٧:١١) إلى أن تحسين الأداء هو استخدام جميع الموارد المتاحة لتحسين المخرجات وإنتاجية العمليات، وتحقيق التكامل بين التكنولوجيا المناسبة التي توظف رأس المال بالطريقة المثلى.

٢- دوافع تحسين الأداء

من أهم العوامل التي تدفع بتحسين الأداء هي (٨:١٠):

أ. **معدلات التغير السريعة:** وهي تمثل مجموعة القوى الخارجية، التي تؤثر على نشاط وقرارات المنظمة كالبينة الخارجية التي هي نقطة البداية والنهاية للمنظمة فمن حيث كونها نقطة البداية فهي المصدر الأساس للحصول على الموارد مثل المواد الأولية.

ب. **هدف الربح واشتداد المنافسة** يتحتم على المنظمات ان تبحث لنفسها الأسلوب الذي يمكنها من دمج معارفها ومواردها المختلفة لتحقيق مستوى عال من الأداء وذلك من خلال الحرص والتركيز على الجودة التي تعبر عن الأساس الذي ينطلق منه استهداف ذلك المستوى من الأداء، هذا إضافة إلى ضرورة مراعاة شروط التنمية المستدامة.

ج. **المنافسة:** تعبر عن حالة الصراع الموجود بين المنظمات ومحاولة كل منها تحقيق الريادة في السوق باعتماد عدة استراتيجيات تمكنها من تحقيق مستويات مرتفعة من الأداء لذلك على المنظمات القيام بالتحديث المستمر لاستراتيجياتها ومتابعة متغيرات البيئة الخارجية.

المبحث الثالث الجانب العملي

نتائج قائمة التصنيف الوطني في جامعة ميسان كلية الادارة والاقتصاد /قسم ادارة الاعمال

تناول هذا المبحث تحليل نتائج المؤشرات الرئيسية والفرعية لمتطلبات استمارة التصنيف الوطني من خلال نتائج تحقيق المتطلبات في مدة زمنية تتمثل بـ (العام الدراسي) الأساس الذي طبق فيه استمارة التصنيف الوطني لأول مرة، ومن ثم نتائج كلية الإدارة والاقتصاد قسم (إدارة الأعمال) في الجامعة عينة البحث.

أولاً: واقع العينة

جرى جمع البيانات من خلال الزيارات الميدانية للكلية عينة البحث وباستخدام قائمة الفحص التي أعدت في ضوء استمارة التصنيف الوطني للكليات، وبعد الاطلاع على عدد من الوثائق اللازمة والمقابلات مع مسؤول قسم ضمان الجودة والأداء الجامعي. ومن اجل استعراض النتائج تم تحليل المحاور الرئيسية التي تضمنتها قائمة الفحص التي يبينها الجدول (٣) من خلال نتائج تحقيق المتطلبات في مدة زمنية تتمثل بـ (العام الدراسي) الأساس وهو العام الدراسي (2015-2016).

يتضمن الجدول (٣) المحاور الخمسة لقائمة التصنيف ويتفرع منها (44) محوراً فرعياً، وهذه المحاور تم مناقشتها مقارنة بـ (الدرجة القصوى) لكل محور. وفي أدناه استعراض لنتائج البيانات لهذه الفقرات والتفاصيل الخاصة بنتائج قياس الأداء في القسم العلمي.

جدول (٣)

معايير قائمة التصنيف الوطني للكليات والدرجة القصوى

الدرجة القصوى	المعايير	ت
40%	البحث العلمي	1
50	نسبة البحوث المنجزة لعدد التدريسيين ضمن خطة البحث العلمي التي نشرت في مجلات عالمية معترف بها ذات عامل تأثير impact factor	أ
20	نسبة البحوث التطبيقية المنجزة ضمن خطة البحث العلمي التي عالجت مشكلات محلية صناعية أو اقتصادية وغيرها ونفذت وأعطت نتائج ايجابية إلى إجمالي البحوث	ب
20	نسبة عدد التدريسيين الذين لديهم تعاون بحثي مع الأقسام العلمية المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والدولية والمؤسسات الحكومية ومنظمات المجتمع.	ج
10	نسبة إشراك أعضاء هيئة التدريس في: <ul style="list-style-type: none"> • لجان المناقشة. • مقوم علمي /اطاريج ورسائل وبحوث. • أعضاء في هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة. 	د
30%	تحسين الجودة والاعتماد البرامجي	2
30	نسبة اعتماد وتطبيق القسم العلمي لمعايير اعتماد برامجية تخصصية وبحسب المراحل الآتية: <ul style="list-style-type: none"> • دراسة معايير اعتماد برامجية ملائمة. • تحديد معايير اعتماد برامجية. • انجاز مرحلة التقييم الذاتي. • إعداد خطة التحسين. • انجاز خطة التحسين. • القسم حاصل على شهادة اعتماد برامجية تخصصية. 	أ
20	نسبة ما هو متحقق من انجاز وصف البرنامج الاكاديمي متضمنا وصفا للمقررات الدراسية كافة وفقا لحاجات: <ul style="list-style-type: none"> • رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التعليمية. • التوصيف للبرنامج الاكاديمي. 	ب

	<ul style="list-style-type: none"> • الطالب. • المجتمع سوق العمل. 	
10	هل وصف البرنامج الاكاديمي للقسم العلمي موثقا ومعلنا على الموقع الالكتروني للقسم؟	ج
10	هل يراجع القسم العلمي استراتيجيات التعليم والتعلم سنويا في ضوء نتائج: <ul style="list-style-type: none"> • الامتحانات. • آراء الطلبة. • آراء أعضاء هيئة التدريس. • آراء الخريجين. • آراء أرباب العمل والجهات المستفيدة ووفقا للتطور العلمي والتكنولوجي في مجال التخصص. 	د
10	نسبة شمولية الموقع الالكتروني على: نشاطات القسم <ul style="list-style-type: none"> • المحاضرات. • روابط تساهم في تطوير عمليات التعليم والتعلم . • البحوث العلمية. • مشاريع الطلبة. • السيرة الذاتية للتدريسيين وباللغتين العربية والانكليزية . • يتم تحديثه بصورة دائمية . 	هـ
5	نسبة التدريسيين الذين يستخدمون مهارات الاتصال والتواصل الالكتروني في العملية التعليمية من خلال الموقع الالكتروني العلمي بين الطالب والأستاذ.	و
10	نسبة حملة شهادة الدكتوراه من التدريسيين إلى عدد الطلبة.	ي
5	هل للقسم هيكلية علمية واضحة للملاك التدريسي وماهي نسبة تطابق الواقع الفعلي مع الهيكلية العلمية.	ن
10%	أعضاء الهيئة التدريسية	3
35	نسبة انجاز وصف المقررات الدراسية من أعضاء هيئة التدريسيين.	أ
30	نسبة عدد الجوائز العلمية العالمية والعربية والمحلية إلى أعضاء الهيئة التدريسية.	ب
20	نسبة اشراك الأساتذة الاجانب في العملية التعليمية للقسم بصفة مناقش خارجي، محاضر خارجي، الإشراف خارجي، البحث العلمي المشترك.	ج

15	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في دورات تدريبية مختلفة لتطوير مهاراتهم وقدراتهم.	د
10%	البنى التحتية والأداء الجامعي	4
20	نسبة ما تطبقه المؤسسة التعليمية من معايير الجودة بتأهيل وصيانة البنى التحتية إلى أجمالي البنى التحتية ولكل من الآتي:	أ
20	• نسبة تأهيل القاعات الدراسية إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: وسائل العرض والاتصال الحديثة، أجهزة تبريد وتكييف، الإنارة الجيدة، كراسي جيدة، صبغ جيد.	
20	• نسبة تأهيل غرف التدريسيين إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر في كل غرفة:	
20	الأثاث المناسب، خط انترنت، خط هاتف، حاسوب شخصي، تبريد وتكييف، صبغ جيد.	
20	• نسبة تأهيل المختبرات العلمية بأجهزتها وتحديثها المستمر إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر:	
	وسائل الأمان، السلامة الصحية والصيدلية الجدارية داخل المختبرات، وتعليمات عامة للعمل داخل المختبر، الأجهزة الحديثة بالاستمرار، ووسائل إيضاح وعرض جيدة، صبغ جيد.	
10	مدى الالتزام بتعليمات تنظيم الشؤون الطلابية من حيث:	ب
10	• تنظيم ملفات وأوليات الطلبة في اضبارة الجامعة لمسيرة الطالب في أثناء دراسته الجامعية.	
5	• نسبة الالتزام بمنع الظواهر السلبية في الحرم الجامعي.	
5	• نسبة الالتزام بمنع الغش من خلال وضع أجهزة كشف الغش في القاعات الامتحانية وقدرة المراقبين على ضبط القاعات الامتحانية.	
5	• متابعة حضور وغيابات الطلبة ومدى التزامهم بالدوام الرسمي.	
10	نسبة عدد الحاسبات إلى عدد الطلبة.	ج
10%	النشاطات العلمية (مؤتمرات، ندوات، ورش عمل، حلقات نقاشية)	5
25	المؤتمرات أو الندوات السنوية أو ورش العمل أو الحلقات النقاشية.	أ
25	نسبة براءات الاختراع التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس/إلى العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس خلال سنة التقييم.	ب

25	نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات وورش العمل داخل وخارج العراق ببحث خلال سنة التقييم.	ج
25	نسبة الكتب المؤلفة والمترجمة والمقومة علميا من اعضاء هيئة التدريس/إجمالي عدد التدريسيين خلال سنة التقييم.	د

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على قائمة التصنيف الوطني

١. البحث العلمي

يتفرع البحث العلمي إلى (4) محاور فرعية لا يمكن الاستغناء عن اي منها فيما لو أرادت الكليتان الدخول في التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية، وهي:

- أ. نسبة البحوث المنجزة لعدد التدريسيين ضمن خطة البحث العلمي التي نشرت في مجلات عالمية معترف بها ذات عامل تأثير **impact factor** يتضمن هذا المحور فقرتين تتناول تصنيف تومسن رويترز وسكوباس بنسبة (35)، والبحوث المنشورة في مجلات عربية او محلية بنسبة (15).
- ب. نسبة البحوث التطبيقية المنجزة ضمن خطة البحث العلمي التي عالجت مشكلات محلية صناعية أو اقتصادية وغيرها ونفذت وأعطت نتائج ايجابية إلى إجمالي البحوث.
- ت. نسبة عدد التدريسيين الذين لديهم تعاون بحثي مع الأقسام العلمية المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والدولية والمؤسسات الحكومية ومنظمات المجتمع.
- ث. نسبة إشراك أعضاء هيئة التدريس ويتضمن هذا المحور من (3) فقرات يتناول لجان المناقشة، ومقوم علمي/ اطاريح ورسائل وبحوث، وأعضاء في هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة.

٢- تحسين الجودة والاعتماد البرامجي

يتضمن هذا المحور (8) فقرات وهي من أساسيات الوصول إلى التصنيف الوطني لجودة القسم العلمي، وهي:

- أ- نسبة اعتماد وتطبيق القسم العلمي لمعايير اعتماد برامجية تخصصية وتتضمن هذه الفقرة (6) مراحل يتم قياسها في ضوء دراسة وتحديد معايير اعتماد برامجية تخصصية ملائمة، وانجاز مرحلة التقييم الذاتي ، وإعداد خطة التحسين، وانجازها، من اجل الحصول على شهادة الاعتماد.

ب- نسبة ما هو متحقق من انجاز وصف البرنامج الاكاديمي متضمناً وصفاً للمقررات الدراسية كافة وفقاً لحاجات وتتناول هذه الفقرة (4) مراحل يتم قياسها في ضوء رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التعليمية، والتوصيف للبرنامج الاكاديمي، ورضا الطالب ومدى استيعابه للمادة العلمية. ومدى انسجام المقررات مع سوق العمل.

ج- توثيق واعلان وصف البرنامج الاكاديمي للقسم العلمي على الموقع الالكتروني للقسم.

د-مراجعة القسم العلمي لاستراتيجيات التعليم والتعلم سنوياً وتتناول هذه الفقرة في (5) مراحل يتم قياسها على ضوء الامتحانات، وأراء الطلبة، وأراء أعضاء هيئة التدريس، وأراء الخريجين، وأراء أرباب العمل والجهات المستفيدة ووفقاً للتطور العلمي والتكنولوجي في مجال التخصص.

هـ- نسبة شمولية الموقع الالكتروني على: نشاطات القسم وتتكون هذه الفقرة من (6) نشاطات يتم قياسها في ضوء المحاضرات، وروابط تساهم في تطوير عمليات التعليم والتعلم، والبحوث العلمية، ومشاريع الطلبة، والسيرة الذاتية للتدريسيين وباللغتين العربية والانكليزية، ويتم تحديثها بصورة دائمية.

و- نسبة التدريسيين الذين يستخدمون مهارات الاتصال والتواصل الالكتروني في العملية التعليمية من خلال الموقع الالكتروني العلمي بين الطالب والأستاذ.

ي- نسبة حملة شهادة الدكتوراه من التدريسيين إلى الطلبة.
ن- وضوح الهيكلية علمية للقسم للملاك التدريسيين وما هي نسبة تطابق الواقع الفعلي مع الهيكلية العلمية.

٣- أعضاء الهيئة التدريسية

يتضمن هذا المحور (4) فقرات أساسية للوصول إلى التصنيف الوطني لجودة القسم العلمي، وعلى ضوء هذه الفقرات يتم قياس محور أعضاء الهيئة التدريسية، وهي:

أ- نسبة انجاز وصف المقررات الدراسية من اعضاء هيئة التدريسيين.
ب- نسبة عدد الجوائز العلمية العالمية والعربية والمحلية إلى أعضاء الهيئة التدريسية.

ج- نسبة اشراك الأساتذة الاجانب في العملية التعليمية للقسم بصفة مناقش خارجي، محاضر خارجي، الإشراف خارجي، البحث العلمي المشترك.

ح- نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في دورات تدريبية مختلفة لتطوير مهاراتهم وقدراتهم.

٤- البنى التحتية والأداء الجامعي

يتضمن هذا المحور (3) فقرات يتم على ضوءها قياس محور البنى التحتية والأداء الجامعي، وهي:

أ - نسبة ما تطبقة المؤسسة التعليمية من معايير الجودة بتأهيل وصيانة البنى التحتية إلى أجمالي البنى التحتية وتتناول هذه الفقرة (3) مراحل هي:

- نسبة تأهيل القاعات الدراسية إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: وسائل العرض والاتصال الحديثة، أجهزة تبريد وتكييف، الإنارة الجيدة، كراسي جيدة، صبغ جيد.

- نسبة تأهيل غرف التدريسيين إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: الأثاث المناسب، خط انترنت، خط هاتف، حاسوب شخصي، تبريد وتكييف، صبغ جيد.

- نسبة تأهيل المختبرات العلمية بأجهزتها وتحديثها المستمر إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: وسائل الأمان، السلامة الصحية والصيدلانية الجدارية داخل المختبرات، وتعليمات عامة للعمل، الأجهزة الحديثة، وسائل ايضاح وعرض جيدة، صبغ جيد.

ب - مدى الالتزام بتعليمات تنظيم الشؤون الطلابية وتتناول هذه الفقرة (4) مراحل هي:

- تنظيم ملفات وأوليات الطلبة في اضبارة الجامعة لمسيرة الطالب في أثناء دراسته الجامعية.

- نسبة الالتزام بمنع الظواهر السلبية في الحرم الجامعي.

- نسبة الالتزام بمنع الغش من خلال وضع أجهزة كشف الغش في القاعات الامتحانية وقدرة المراقبين على ضبط القاعات الامتحانية.

- متابعة حضور وغيابات الطلبة ومدى التزامهم بالدوام الرسمي.

ج- نسبة عدد الحاسبات إلى عدد الطلبة

٥- النشاطات العلمية (مؤتمرات، ندوات، ورش عمل، حلقات نقاشية)

يتضمن هذا المحور (4) فقرات يتم على ضوءها قياس محور النشاطات

العلمية من (مؤتمرات، ندوات، ورش عمل، حلقات نقاشية)، وهي:

أ. عدد المؤتمرات أو الندوات السنوية أو ورش العمل أو الحلقات النقاشية.

- ب- نسبة براءات الاختراع التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس/ إلى العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس خلال سنة التقييم.
- ج- نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات وورش العمل داخل وخارج العراق ببحث خلال سنة التقييم.
- د- نسبة الكتب المؤلفة والمترجمة والمقومة علميا من أعضاء هيئة التدريس/إجمالي عدد التدريسيين خلال سنة التقييم.

ثانياً: تحليل مستوى الجودة في كلية الإدارة والاقتصاد /قسم إدارة الاعمال

تم دراسة مستوى الجودة القسم العلمي من خلال تحليل قائمة التصنيف الوطني لجودة الجامعات وكما هو مبين في أدناه :

١- قائمة التصنيف الوطني لجودة القسم إدارة الاعمال

بغية التوصل إلى مدى تطبيق المعايير المتعلقة بنظام التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية سوف يتم التعرض إلى المحاور الرئيسية والفرعية، يساهم في تقديم فكرة للمنظمات التعليمية أولاً وللمجتمع ثانياً عن موقع كلية الإدارة والاقتصاد جامعة ميسان، ومن ثم سوف يتم استهداف نقاط القوة لإظهارها وتعزيزها والثناء عليها ونقاط الضعف في محاولة لسد ثغراتها ومعالجتها بأسلوب ناجح وبما يمكن كلية الإدارة والاقتصاد لجامعة ميسان وضع خطط كفوءة في تحسين أداء والارتقاء بالمستوى العلمي في المنظمات التعليمية على التصنيف الوطني الذي حققته، وسيتم في أدناه نتائج فحص الجودة في قسم ادارة الاعمال كلية الادارة والاقتصاد جامعة ميسان، على وفق المحاور التي تضمنتها قائمة التصنيف.

(١) **البحث العلمي:** يمثل الجدول (٤) نتائج محور البحث العلمي لقسم إدارة الأعمال في جامعة ميسان.

جدول (٤)

محور البحث العلمي لجامعة ميسان/كلية الإدارة والاقتصاد/قسم إدارة أعمال

الدرجة المعطاة	أسس التحقق من الدرجة	الدرجة القصوى	المحاور	ت
		40%	البحث العلمي	1
0/11*35=0 8/11*15=10.909	- تصنيف تومسن رويترز وسكوباس 35 - المنشورة في مجلات عربية او محلية 15 (البحوث المنجزة/عدد التدريسيين) x درجة المحور	50	نسبة البحوث المنجزة لعدد التدريسيين ضمن خطة البحث العلمي التي نشرت في مجلات عالمية معترف بها ذات عامل تأثير impact factor	أ
10.909	المجموع			
8/8*20=20	(البحوث التطبيقية/إجمالي البحوث) 20x	20	نسبة البحوث التطبيقية المنجزة ضمن خطة البحث العلمي التي عالجت مشكلات محلية صناعية أو اقتصادية وغيرها ونفذت وأعطت نتائج ايجابية إلى إجمالي البحوث.	ب
0/11*20=0	(التدريسيين المكلفين/العدد الكلي) 20x	20	نسبة عدد التدريسيين الذين لديهم تعاون بحثي مع الأقسام العلمية المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والدولية والمؤسسات الحكومية ومنظمات المجتمع.	ج

11/11*10=10	(التدريسيين المكلفين/العدد الكلي) 10x	10	نسبة إشراك أعضاء هيئة التدريس في: <ul style="list-style-type: none"> • لجان المناقشة. • مقوم علمي/اطاريج ورسائل وبحوث. • أعضاء في هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة. 	د
0/11*10=0				
0/11*10=0				
10/3=3.333	المجموع			
34.242	المجموع الكلي			

كانت عدد البحوث المنجزة والمنشورة ضمن تصنيف تومسن رويترز وسكوباس هي (0) في حين أن العدد الكلي للتدريسيين في القسم إدارة الأعمال قد بلغ 11 تدريسياً وبذلك تكون نسبة البحوث المنجزة والمنشورة ضمن تصنيف تومسن رويترز وسكوباس هي بنسبة (0)، اما البحوث المنشورة في مجلات عربية او محلية فهي (8) بحوث فقط وبذلك تكون نسبة البحوث المنجزة والمنشورة في مجلات عربية او محلية هي بنسبة (10.909).

اما عدد التدريسيين الذين لديهم تعاون بحثي مع الأقسام العلمية المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والدولية والمؤسسات الحكومية ومنظمات المجتمع فهو (0) تدريسي في حين أن العدد الكلي للتدريسيين المكلفين في القسم فقد بلغ (11) تدريسياً ايضاً وبذلك تكون نسبة التدريسيين المكلفين الى العدد الكلي فهي (0).

اما نسبة إشراك أعضاء هيئة التدريس في قسم إدارة الأعمال في مرحلة لجان مناقشة بحوث الدراسات الأولية فهي (11) فقط، لا يوجد اي من هذه المرحلتين مقوم علمي اطاريج ورسائل، وأعضاء في هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة. في حين ان العدد الكلي للتدريسيين المكلفين في القسم إدارة الأعمال قد بلغ (11) تدريسياً وبذلك تكون نسبة عدد التدريسيين في لجان مناقشة هي بنسبة (10)، ومقوم علمي اطاريج ورسائل بنسبة (0)، وأعضاء في هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة بنسبة (0). وبذلك تكون نسبة التدريسيين المكلفين الى العدد الكلي هي (3.333).

(٢) تحسين الجودة والاعتماد البرامجي: يمثل الجدول (٥) نتائج محور تحسين الجودة والاعتماد البرامجي لقسم ادارة الاعمال في جامعة ميسان.

جدول (٥)

محور تحسين الجودة والاعتماد البرامجي لجامعة ميسان/كلية الإدارة والاقتصاد/قسم إدارة أعمال

الدرجة المعطاة	أسس التحقق من الدرجة	الدرجة القصوى	المحاور	ت
		30%	تحسين الجودة والاعتماد البرامجي	2
2/6*30=10	(عدد المراحل المنفذة/العدد الكلي) 30x	30	<p>نسبة اعتماد وتطبيق القسم العلمي لمعايير اعتماد برامجية تخصصية وبحسب المراحل الآتية:</p> <ul style="list-style-type: none"> دراسة معايير اعتماد برامجية ملائمة تحديد معايير اعتماد برامجية (تخصصية). انجاز مرحلة التقييم الذاتي. إعداد خطة التحسين. انجاز خطة التحسين. القسم حاصل على شهادة اعتماد برامجية تخصصية. 	أ
2/4*20=10	(عدد الحالات المتحققة/ العدد الكلي) 20x	20	<p>نسبة ما هو متحقق من انجاز وصف البرنامج الاكاديمي متضمنا وصفا للمقررات الدراسية كافة وفقا لحاجات:</p> <ul style="list-style-type: none"> رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التعليمية (تتحقق بمصادقة عميد الكلية). التوصيف للبرنامج الاكاديمي (تتحقق بمصادقة رئيس القسم العلمي). الطالب (تتحقق برضا الطالب مدى استيعابه للمادة العلمية بمرتبة رضا 75% فأكثر). المجتمع سوق العمل (مدى انسجام المقررات مع سوق العمل) (تتحقق برضا اللجنة العلمية في القسم). 	ب

ج	هل وصف البرنامج الأكاديمي للقسم العلمي موثق ومعلن على الموقع الالكتروني للقسم؟	10	10
د	هل يراجع القسم العلمي استراتيجيات التعليم والتعلم سنويا في ضوء نتائج: <ul style="list-style-type: none"> • الامتحانات. • آراء الطلبة. • آراء أعضاء هيئة التدريس. • آراء الخريجين. • آراء أرباب العمل والجهات المستفيدة ووفقا للتطور العلمي والتكنولوجي في مجال التخصص. 	10	(عدد النتائج التي تمت مراجعتها/العدد الكلي) $10x$
هـ	نسبة شمولية الموقع الالكتروني على: نشاطات القسم <ul style="list-style-type: none"> • المحاضرات. • روابط تساهم في تطوير عمليات التعليم والتعلم. • البحوث العلمية. • مشاريع الطلبة. • السيرة الذاتية للتدريسيين وباللغتين العربية والانكليزية. • يتم تحديثه بصورة دائمية. 	10	(عدد الحالات المتوفرة/العدد الكلي) $10x$
و	نسبة التدريسيين الذين يستخدمون مهارات الاتصال والتواصل الالكتروني في العملية التعليمية من خلال الموقع الالكتروني العلمي بين الطالب والأستاذ	5	(عدد التدريسيين الذين يستخدمون المهارات المذكورة/العدد الكلي لأعضاء الهيئة التدريسية) $5x$
ي	نسبة حملة شهادة الدكتوراه من التدريسيين إلى عدد الطلبة.	10 (العلمية/25/1) (الانسانية/40)	عدد التدريسيين من حملة الدكتوراه/عدد طلبة القسم العلمي).
		0	

	- تطرح 0.4 من الوزن عن كل طالب زيادة او نقص في عدد الطلبة المحدد للقسم العلمي. - تطرح 25 من الوزن عن كل طالب زيادة او نقص في عدد الطلبة المحدد للقسم الانساني.			
5	(العدد النموذجي/العدد الكلي) 5x 33/11*5=15	5	هل للقسم هيكلية علمية واضحة للملاك التدريسي وما هي نسبة تطابق الواقع الفعلي مع الهيكلية العلمية؟	ن
57.272		المجموع الكلي		

لم يتم تنفيذ مرحلة دراسة معايير اعتماد برامجية ملائمة ومرحلة تحديد معايير اعتماد برامجية (تخصصية) وذلك لعدم الأخذ بمعايير هيئات الاعتماد التخصصية المدرجة في الملاحق فقط تم تنفيذ انجاز مرحلة كل من التقييم الذاتي، إعداد خطة التحسين، وكذلك لم يتم تنفيذ انجاز خطة التحسين، ضمن فقرة اعتماد وتطبيق القسم العلمي لمعايير اعتماد برامجية تخصصية ونسبة عدد المراحل المنفذة/العدد الكلي هي (10) وبذلك لم يحصل القسم على شهادة اعتماد برامجية تخصصية.

تم تنفيذ مرحلة رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التعليمية ومرحلة التوصيف للبرنامج الأكاديمي في القسم إدارة أعمال فقط ولم يتم تنفيذ انجاز مرحلة كل من الطالب، والمجتمع سوق العمل ضمن فقرة نسبة ما هو متحقق من انجاز وصف البرنامج الأكاديمي متضمنا وصفا للمقررات الدراسية وبذلك تكون نسبة هي (10).

كان عدد الأساتذة من حملة شهادة الدكتوراه (2) فقط في حين أن عدد طلبة القسم في المراحل الأربع قد بلغ 375 طالباً وطالبة وبذلك يكون وزن الأساتذة إلى الطلبة هي (0) وذلك بحسب المعادلة الآتية: مجموع الطلبة/ عدد التدريسيين من حملة شهادة الدكتوراه

$$375/2= 187.5-25= 162.5*0.4= 65 =10-65 = -55$$

كانت احتياجات القسم (22) فقط في حين أن العدد الكلي للتدريسيين في القسم إدارة أعمال قد بلغ 11 تدريسياً وبذلك تكون نسبة العدد النموذجي الى العدد الكلي هي (15) وبما إن الحد الأقصى لدرجة المعطاة هي 5 وبذلك تكون نسبة (5).

(٣) أعضاء هيئة التدريس: يمثل الجدول (٦) نتائج محور أعضاء هيئة التدريس لقسم ادارة الاعمال في جامعة ميسان.

جدول (٦)

محور أعضاء هيئة التدريس لجامعة ميسان/كلية الإدارة والاقتصاد/قسم إدارة أعمال

ت	المحاور	الدرجة القصوى	أسس التحقق من الدرجة	الدرجة المعطاة
3	أعضاء الهيئة التدريسية	10%		
أ	نسبة انجاز وصف المقررات الدراسية من اعضاء هيئة التدريسيين.	35	(عدد المنجز/العدد الكلي) 35x	32/32*35=35
ب	نسبة عدد الجوائز العلمية العالمية والعربية والمحلية إلى أعضاء الهيئة التدريسية.	30	(عدد الجوائز/العدد الكلي) لأعضاء الهيئة التدريسية) 30x	0
ج	نسبة اشراك الأساتذة الاجانب في العملية التعليمية للقسم بصفة مناقش خارجي، محاضر خارجي، الإشراف خارجي، البحث العلمي المشترك.	20	(عدد الأساتذة الأجانب المشاركين/العدد الكلي لأعضاء الهيئة التدريسية (المحاضرين) 20x	0

د	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في دورات تدريبية مختلفة لتطوير مهاراتهم وقدراتهم.	15	(عدد المشاركين/العدد الكلي لأعضاء الهيئة التدريسية) 15x	11/11*15=15
المجموع الكلي				50

لم يتم تسلم أية جوائز علمية عالمية وعربية ومحلية على مستوى الكلية أو القسم وبذلك تكون نسبة عدد الجوائز الى العدد الكلي لأعضاء الهيئة التدريسية هي (0).
لم يكن هناك أية مشاركة للأساتذة الأجانب في العملية التعليمية للقسم إدارة أعمال بصفة مناقش خارجي، محاضر خارجي، الإشراف خارجي، البحث العلمي المشترك وبذلك تكون نسبة المشاركة هي (0).
كان عدد أعضاء هيئة التدريس المشاركين في دورات تدريبية مختلفة لتطوير مهاراتهم وقدراتهم هو (11) تدريبياً فقط وبذلك تكون نسبة عدد المشاركين/العدد الكلي لأعضاء الهيئة التدريسية هي (15).

(٤) البنى التحتية والأداء الجامعي: يمثل الجدول (٧) نتائج محور البنى التحتية والأداء الجامعي لقسم ادارة الاعمال في جامعة ميسان.

جدول (٧)

محور البنى التحتية والأداء الجامعي لجامعة ميسان/كلية الإدارة والاقتصاد/قسم إدارة أعمال

ت	المحاور	الدرجة القصوى	أسس التحقق من الدرجة	الدرجة المعطاة
4	البنى التحتية والأداء الجامعي	10%		
أ	نسبة ما تطبقه المؤسسة التعليمية من معايير الجودة بتأهيل وصيانة البنى التحتية إلى أجمالي البنى التحتية ولكل من الآتي: • نسبة تأهيل القاعات الدراسية إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: وسائل العرض والاتصال الحديثة، أجهزة تبريد وتكييف، الإنارة الجيدة، كراسي جيدة، صنبغ جيد.	20	(عدد الحالات المتحققة للتأهيل/ عدد الحالات الكلية) 20x	6/6*20=20

5/6*20=16.666	(عدد الحالات المتحققة للتأهيل/عدد الحالات الكلية) 20x	20	<ul style="list-style-type: none"> • نسبة تأهيل <u>غرف التدريسيين</u> إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر في كل غرفة: الأثاث المناسب، خط انترنت، خط هاتف، حاسوب شخصي، تبريد وتكييف، صبغ جيد. • نسبة تأهيل <u>المختبرات العلمية</u> بأجهزتها وتحديثها المستمر إلى أعدادها الإجمالية من حيث توفر: وسائل الأمان، السلامة الصحية والصيدلية الجدارية داخل المختبرات، وتعليمات عامة للعمل داخل المختبر، الأجهزة الحديثة بالاستمرار، ووسائل ايةضاح وعرض جيدة، صبغ جيد. 	
8/8*20=20	(عدد الحالات المتحققة للتأهيل/عدد الحالات الكلية) 20x	20		
10		10	مدى الالتزام بتعليمات تنظيم الشؤون الطلابية من حيث:	
10		10	<ul style="list-style-type: none"> • تنظيم ملفات وأوليات الطلبة في اضبارة الجامعة لمسيرة الطالب في أثناء دراسته الجامعية. • نسبة الالتزام بمنع الظواهر السلبية في الحرم الجامعي. • نسبة الالتزام بمنع الغش من خلال وضع أجهزة كشف الغش في القاعات الامتحانية وقدرة المراقبين على ضبط القاعات الامتحانية. • متابعة حضور وغيابات الطلبة ومدى التزامهم بالدوام الرسمي. 	ب
5	موثق	5		
5		5		
22/30*10=7.333	(عدد الحاسبات/عدد الطلبة) 10x	10	نسبة عدد الحاسبات إلى عدد الطلبة	ج
93.999	المجموع الكلي			

توفير الوسائل كافة في غرفة التدريسيين ماعدا وسيلة توفير خط انترنت وبذلك تكون نسبة عدد الحالات المنفذة الى العدد الكلي هي (16.666).

كان عدد الحاسبات في قسم إدارة أعمال هي 22 فقط في حين أن أقصى حد لعدد طلبة القسم في مرحلة الواحدة قد بلغ 30 طالباً وطالبة وبذلك تكون نسبة عدد الحاسبات إلى عدد الطلبة هي (7.333).

(٥) **النشاطات العلمية:** يمثل الجدول (٨) نتائج محور النشاطات العلمية لقسم ادارة الاعمال في جامعة ميسان.

جدول (٨)

محور النشاطات العلمية لجامعة ميسان/كلية الإدارة والاقتصاد/قسم إدارة أعمال

الدرجة المعطاة	أسس التحقق من الدرجة	الدرجة القصوى	المحاور	ت
		10%	النشاطات العلمية (مؤتمرات، ندوات، ورش عمل، حلقات نقاشية)	5
5*2=10	- تمنح (10) درجات للمؤتمر العالمي او الدولي - تمنح (5) درجات للمؤتمر العربي - تمنح (2) درجة لكل مؤتمر محلي او ندوة او ورشة عمل او حلقة نقاشية	25	المؤتمرات أو الندوات السنوية أو ورش العمل أو الحلقات النقاشية.	أ
0	(عدد براءات الاختراع/ عدد التدريسيين الكلي) 25x	25	نسبة براءات الاختراع التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس/الى العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس خلال سنة التقييم.	ب

ج	نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات وورش العمل داخل وخارج العراق ببحث خلال سنة التقييم.	25	(عدد التدريسيين/العدد الكلي) 25x	3/11*25=6.818
د	نسبة الكتب المؤلفة والمترجمة والمقومة علمياً من أعضاء هيئة التدريس/إجمالي عدد التدريسيين خلال سنة التقييم.	25	(عدد الكتب/ عدد التدريسيين الكلي) 25x	0
المجموع الكلي				16.818

لم يعقد اية مؤتمر او ورشة عمل على مستوى الكلية او القسم فقط تم عقد خمس ندوات خلال العام الدراسي.

ليس هنالك اية براءات الاختراع التي يحصل عليها أعضاء هيئة التدريس على مستوى الكلية أو القسم.

كان عدد أعضاء الهيئة التدريسية المشاركين في المؤتمرات والندوات وورش العمل داخل وخارج العراق ببحث خلال سنة التقييم هو (3) فقط في حين أن العدد الكلي للتدريسيين في القسم إدارة الأعمال قد بلغ 11 تدريسياً اذاً نسبة عدد التدريسيين الى العدد الكلي هي (6.818).

كانت عدد الكتب المؤلفة والمترجمة والمقومة علمياً من أعضاء هيئة التدريس في القسم هي (0) في حين أن العدد الكلي للتدريسيين في القسم إدارة أعمال قد بلغ 11 تدريسياً اذاً نسبة عدد الكتب المؤلفة الى عدد التدريسيين الكلي هي (0) .

٢- محاور وبيانات اداء قسم ادارة الاعمال كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة ميسان:

بعد استعراض تفاصيل قائمة التصنيف الوطني للقسم العلمي عينة البحث بصورة منفصلة، يمكن ان نستخلص نتائج المحاور المذكورة فيها ، وكما في الجدول (٩) في أدناه.

جدول (٩)

نتائج تحليل استمارة التصنيف الوطني في قسم ادارة الاعمال كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة ميسان للعام 2015-2016

المحاور	الدرجة القصوى	الدرجة الممنوحة/جامعة ميسان كلية الإدارة والاقتصاد
المحور الأول: البحث العلمي		
أ	50%	10.909
ب	20%	20
ج	20%	0
د	10%	3.333
المجموع		34.242
وزن المحور 40%		13.696
المحور الثاني: تحسين الجودة والاعتماد البرامجي		
أ	30%	10
ب	20%	10
ج	10%	10
د	10%	10
هـ	10%	10
و	5%	2.272
ي	10%	0
ن	5%	5
المجموع		57.272
وزن المحور 30%		17.181

المحور الثالث: أعضاء الهيئة التدريسية		
35	%35	أ
0	%30	ب
0	%20	ج
15	%15	د
50	المجموع	
5	وزن المحور %10	
المحور الرابع: البنى التحتية والأداء الجامعي		
56.666	%60	أ
30	%30	ب
7.333	%10	ج
93.999	المجموع	
9.399	وزن المحور %10	
المحور الخامس: النشاطات العلمية		
10	%25	أ
0	%25	ب
6.818	%25	ج
0	%25	د
16.818	المجموع	
1.681	وزن المحور %10	
46.957	الدرجة النهائية لأداء القسم العلمي	

المصدر: من أعداد الباحثين

المبحث الرابع

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات

وفقاً للمحتوى الفكري ونتائج المحاور والفقرات وتحليلها، توصلت الدراسة الحالية إلى مجموعة من الاستنتاجات، وهي فيما يأتي:

- ١- يركز محور البحث العلمي على البحث العلمي والتعاون البحثي والأمور العلمية الأخرى الخاصة بالدراسات العليا، وقد أشارت المؤشرات إلى ما يأتي:
 - يعاني القسم من الافتقار إلى كتابة البحوث التطبيقية ونشرها، وندرة التعاون البحثي مع الأقسام العلمية المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والدولية والمؤسسات الحكومية ومنظمات المجتمع.
 - عدم وجود مساهمات لأعضاء هيئة التدريس في (لجان مناقشة، والتقييم علمي للاطاريح والرسائل والبحوث، والمشاركة في عضوية هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة) في جامعة ميسان .
- ٢- يركز محور تحسين الجودة والاعتماد البرامجي على اعتماد وتطبيق القسم معايير اعتماد برامجية تخصصية تتلاءم مع طبيعته وتخصصه. وهذا غير موجود في عينة البحث، إذ أشارت المؤشرات إلى:
 - افتقار القسم إلى وجود استراتيجية تعليم وتعلم سنوية في ضوء نتائج آراء (الطلبة، هيئة التدريس، الخريجين).
 - عدم وجود مهارات الاتصال والتواصل الالكتروني العلمي بين الطالب والأستاذ في جامعة ميسان وذلك لافتقاره المعلومات الكافية لكل من الطرفين.
 - يفتقر القسم إلى حملة شهادة الدكتوراه من التدريسيين.
- ٣- يركز محور أعضاء الهيئة التدريسية على الأنشطة العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية وتنوعهم ومشاركاتهم العلمية إذ أشارت المؤشرات إلى:
 - عدم حصول أعضاء الهيئة التدريسية في القسم علي إي جوائز علمية أو عالمية أو عربية.
 - عدم وجود للأساتذة الأجانب في القسم العلمي بصفة (محاضر خارجي أو إشراف مشترك أو بحث علمي مشترك).
 - احرز القسم نسبة مشاركة عالية لأعضائه في الدورات وذلك لمشاركتهم في دورات تدريبية مختلفة للتطوير مهاراتهم وقدراتهم.

- ٤- يركز محور البنى التحتية والأداء الجامعي على تأهيل الأبنية والمختبرات، ومتابعة شؤون الطلبة التنظيمية والعلمية، وإشارة المؤشرات إلى:
- افتقار بعض من غرف التدريسيين إلى الصيانة وتوفير وسائل الراحة التي يحتاج إليها التدريسي.
 - أشارت نتائج الدراسة انخفاض عدد الحاسبات في المختبرات العلمية مقارنة بعدد طلبة القسم.
- ٥- يركز محور النشاطات العلمية على النتائج العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية، وأشارت المؤشرات إلى:
- تدني نسبة مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في المؤتمرات والندوات والحلقات النقاشية وورش العمل في داخل وخارج العراق بصورة عامة.
 - عدم توافق بعض المعايير والمؤشرات مع طبيعة وتخصص الكلية مثل (براءة الاختراع التي يحصل عليها أعضاء هيئة التدريس).
 - انخفاض نسبة الكتب المؤلفة والمترجمة والمقومة علمياً لدى قسم ادارة الاعمال.
- ٦- أفنقار كلية الإدارة والاقتصاد جامعة ميسان بصورة عامة وقسم إدارة الاعمال بصورة خاصة إلى الألقاب العلمية (أستاذ وأستاذ مساعد) وذلك له تأثير سلبي كبير.
- ثانياً: التوصيات**

صيغت توصيات الدراسة بناءً على نتائج تحليل البيانات التي تم جمعها. وفي ضوء الاستنتاجات في اعلاه المتعلقة بالدراسة يمكن وضع التوصيات الآتية:

- ١- ينبغي حث أعضاء الهيئة التدريسية وتشجيعهم للارتقاء بمستوى انجاز البحوث العلمية ونشرها في المجالات وخصوصاً العالمية منها ذات معامل التأثير (ثومسون رويتر وسكوباس) من خلال تشكيل فرق بحثية مشتركة بين الاقسام العلمية، وتوجيههم نحو الرصينة منها.
- ٢- ضرورة وضع خطة تختص بإشراك جميع أعضاء هيئة التدريس وبحسب التخصص العلمي الدقيق في (لجان المناقشة، التقويم العلمي للاطاريح والرسائل والبحوث، وعضوية هيئات التحرير للمجلات العلمية الرصينة) في جامعة ميسان.
- ٣- ينبغي العمل على تطبيق معايير الاعتماد البرامجي الخاص بتخصصات كليات الإدارة والاقتصاد للحصول على الاعتماد الأكاديمي لجميع برامج الكلية وبكل مستوياتها، ومن أشهرها منظمة الاعتماد الأمريكية لمدارس الاعمال "AACSB"

- ٤- إعداد خطة علمية لكل قسم في ضوء نتائج استراتيجيه التعليم والتعلم سنوياً باستخدام استمارة استبيان لقياس آراء كل من الطلبة، هيئة التدريس، الخريجين وإدامة التواصل بين هذه الأطراف باعتماد مختلف وسائل التواصل الالكتروني بما يخدم المسيرة العلمية والمجتمع.
 - ٥- دعم مادي ومعنوي وتوجيه من رئاسة الجامعة لحملة شهادة الماجستير في جامعة ميسان كلية الإدارة والاقتصاد لإكمال دراسة الدكتوراه داخل وخارج القطر، والمشاركة في المؤتمرات العربية والعالمية ونشر بحوث للحصول على الجوائز العلمية.
 - ٦- ينبغي إقامة دورات تدريبية وأشراك أعضاء الهيئة التدريسية في المؤتمرات والندوات والحلقات النقاشية وورش العمل في داخل العراق وخارجه لتطوير مهاراتهم وقدراتهم وخبرتهم العلمية.
 - ٧- ينبغي إعادة النظر في قائمة التصنيف الوطني وتطويرها لتتلاءم مع متطلبات البيئة التعليمية العراقية والتسهيلات المادية والبشرية المتوفرة فيها وطبيعة التخصصات الموجودة في الكليات.
 - ٨- ينبغي تهيئة الظروف الملائمة للملاك التدريسي وتعزيزه بالإمكانيات الضرورية وتقديم الدعم المادي والمعنوي وتشجيعهم على البحث وتأليف الكتب ونشرها.
 - ٩- ضرورة استقطاب التدريسيين من حملة الألقاب العلمية، سواء المحليين أم الدوليين وتهيئة الخدمات كافة التي تساهم في ذلك من سكن ونقل وتأمين صحي.
- المصادر والمراجع**

- 1- Bouckaert, G. and J. Halligan. 2006. A Framework for Comparative Analysis of Performance Management, Paper for presentation to Study Group on Productivity and Quality in the Public Sector, Conference of European Group of Public Administration, Università Bocconi, Milan, 6-9 September 2006.
- 2- Kayani, Tanvir (2012). Total Quality Management in Classroom at University Level in Islamabad City, "Pak. J. comer. Soc. Sci", Vol. 6(2).
- ٣ - العنزي، قاسم محمد مظلوم (2015)، "إمكانية تطبيق معيار QS-Quacquarelli symonds في الجامعات العراقية (بحث ميداني في جامعتي بغداد والكوفة)"، أطروحة دكتوراه، كلية الإدارة والاقتصاد -جامعة بغداد، العراق.
- 4- Goetsch, D. L., & Davis, S. B. (2013). Quality Management for Organizational Excellence: Introduction to Total Quality. Japan: Pearson Education International.

5- Aichouni, M., & Al-Ghonamy, A. I. (2010). Towards a Simple Approach Based on Process Improvement to Measure Quality Indicators in Higher Education Institutions.

- ٦ - الأغبري، فاطمة عبدالرحمن عبد الولي (2016)، التطوير الإداري وأثره في تحسين أداء العاملين، كلية العلوم الإدارية-الجامعة الوطنية، صنعاء، اليمن.
- ٧ - الخزامي، عبدالحكيم احمد (1999) "تكنولوجيا الأداء من التقييم إلى التحسين :تحسين الأداء "ج٣، مكتبة ابن سينا للطبع والنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر.
- ٨ - زايد، عبد الناصر (2003)، " ضمان جودة التعليم العالي من خلال تقويم الأداء الجامعي- دراسة تحليلية: قياس أداء أعضاء الهيئة التدريسية"، مؤتمر ضمان الجودة وأثره في أداء كليات الاقتصاد، جامعة الزرقاء الأهلية، الأردن.
- ٩ - عبد الرحمن، مهند واحمد، رشا عدنان (2013)، اثر استخدام التحسين المستمر على كفاءة الخدمة الجامعية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد ٣٦، بغداد، العراق.
- ١٠ - العنزي، قاسم محمد مظلوم (2011)، استخدام نموذج deming في تحقيق الأداء الجامعي (دراسة ميدانية في كلية الآداب/جامعة الكوفة) مجلة مركز دراسات الكوفة، العراق، المجلد ١، العدد ٢١.
- 11- Krajewski, L. J. & Ritzman , L. P. (1996) "Operation Management: Strategy and Analysis", 4th ,ed., Addison-Wseley Pub. Co.
- 12- Russel, Roberta S. and Bernard W. Taylor III, (2000), Operations Management,^{3rd} ed., Prentice- Hall Inc., New Jersey.
- 13- Temponi, Cecilia (2005). Continuous Improvement Framework: Implications for Academia, "Emerald Group Publishing, Quality Assurance in Education", VoL 13 No.1.
- 14- Weetman, Pauline," Management Accounting" 1st Ed., Pearson Education Limited, 2006.
- 15- Mclancy, Eddie & Atrill, Peter,(2007) " Management Accounting for decision makers" ,5th Ed.,prentice Hall Co.