

الفصل الثانى

الدين والتنمية من المنظور الإسلامى

مدخل.

أولاً: حول مفهوم التنمية.

ثانياً: الدين والتنمية من المنظور الغربى.

ثالثاً: القيم الإسلامى والتنمية.

رابعاً: خصوصية المجتمعات الإسلامى.

خامساً: ركائز التنمية الإسلامى.

سادساً: الخاتمة.

الفصل الثانى

الدين والتنمية من المنظور الإسلامى

مدخل.

التنمية فى حقيقتها عملية حضارية شاملة، لكونها تشمل مختلف النشاط الإنسانى فى المجتمع بما يحقق رفاهية الإنسان وكرامته، وهى أيضاً بناء للإنسان وتحرير له وتطوير لكفاءاته وإطلاق لقدراته ومواهبه، كما أنها اكتشاف لموارد المجتمع وتنميتها وحسن تسخيرها، وتبقى التنمية البشرية التى تسعى إلى تنمية الإنسان وقدراته ومواهبه لتحقيق غاياته وسعادته هى غاية التنمية بالمفهوم الشامل والمتكامل، وبهذا لا يمكن فهم قضية التنمية إلا ضمن إطار اجتماعى وثقافى ونفسى وعقائدى، وأن مجرد استيراد أو تغيير الهياكل الاقتصادية هو تشويه لحقيقة التنمية، تلك العملية الشمولية التى تتطلب هياكل ومتغيرات اقتصادية إلى جانب عوامل نفسية اجتماعية وتربوية ملائمة.

وبالتالى فإن نموذج التنمية الغربية الذى تعتبره كافة المجتمعات هو النموذج الأمثل هو فى الواقع نموذج يعانى من الانفصال بين الجانب المادى والمعنوى للتنمية، فهو إن حقق نجاحات كبرى فى الجوانب المادية -

العملية والتكنولوجية والاقتصادية فإنه حقق في الوقت ذاته أقصى درجات الفشل على مستوى الإنسان وسعادته فهناك التفكك الأسري والاجتماعي والاغتراب واختلال المعايير وفقدان المعنى والهدف وإعلاء الغريزة الحسية العمياء وإطلاق العنان للغرائز الجنسية، وفقدان الذات والقيم والشعور بالسیر في طريق مسدود، ويعكس هذا ارتفاع معدلات الجريمة.

والجريمة المنظمة وتزايد معدلات الأمراض النفسية والإدمان والانتحار والقلق، وعلى هذا فمنهج التنمية لديهم يعتمد على التركيز على العلم المادي أو التقدم القائم على التفاعل بين القيم الإيمانية والروحية والسنن الكونية والإبداع البشري.

وفي ضوء حقيقة المنهج الإسلامي الذي يربط الأبعاد الإيمانية بالأبعاد المادية في الحياة الاجتماعية والاقتصادية سوف نحاول أن نلقى الضوء على العلاقة بين الدين والتنمية من المنظور الإسلامي مع توضيح العلاقة بين القيم الإسلامية والتنمية بالتركيز على خصوصية المجتمعات الإسلامية، وثم توضيح ركائز التنمية الإسلامية وأهم خصائصها.

أولاً: حول مفهوم التنمية

بدأت تظهر التنمية كمفهوم نظري وتطبيقي عملي على ساحة الفكر العالمي اعتباراً من النصف الثاني من القرن العشرين نتيجة لمجموعة من المتغيرات كان من أهمها تزايد حركات الاستقلال الوطني من ناحية، وتزايد حركة المد الاشتراكي من ناحية أخرى، ومن هنا أصبحت التنمية شعاراً للطموح أو الجهد والإنجاز على المستوى القومي والعالمي ثم اكتسبت القضايا المرتبطة بالتنمية

مزيداً من الاهتمام والتركيز من قبل الباحثين والمخططين بشكل عام، فضلاً عن تزايد الاقتناع بأن المدخل الملائم للتنمية هو المدخل السوسيولوجي، لكن أختلف العلماء فيها بينهم حول غايات التنمية وأهدافها. وفي ضوء هذا تباينت وتعددت أنماط التنمية ومستوياتها ومن ثم أصبح من الضروري على كل باحث قبل الخوض في موضوعات التنمية أن يحدد المستوى الذي يعمل في إطاره وأن يحدد مدلول التنمية الذي يستخدمه لذا ذهب «اروين ساندرز sanders» من أنه سوف لا يقدم تعريفاً محدداً لمفهوم التنمية بل أنه يفضل ترك هذا المفهوم ليعنى ما يعنيه حسب ما يقصده كل باحث في أي بلد من بلدان العالم سواء في الهند أو شيلي أو أفغانستان أو جاميكا أو الصين أو سكس بالولايات المتحدة⁽¹⁾ لكن ظلت التنمية بمعنى تطوير الاقتصاد، موضوعاً ينتهي إلى دراسات الاقتصاديين، وبالتالي تتطلب التنمية في المجال الاقتصادي بداية تحديد أي الاستراتيجيات الاقتصادية هي الأجدى والأكثر مناسبة، والتي يمكن الاستفادة منها في بناء تنمية اقتصادية وطنية حسب موارد المجتمع وطبيعة خصائص اقتصاده ويمكن أن تحيل أحد الأنماط (صناعية، تجارية، زراعية... إلخ) من اهتمام المجتمع وصناع القرار فيه⁽²⁾.

وفي هذا الإطار قدم «دوز سانتوز dos sandos» مجموعة من المبادئ الأساسية وهي:

1- تعنى التنمية التقدم نحو أهداف محددة بشكل ملائم تنتج عن الظروف الخاصة بالإنسان والمجتمع، ويمكن أن توجد في كل المجتمعات في

(1) Samder, E., Frontiers of Community development Research and action, Wisconsin, N. Y., 1958, P.17.

(2) جبهة العيسى وآخرون، علم اجتماع التنمية، دار الأهالي، سوريا 1999، ص 46.

العالم المعاصر، هذا النموذج يعرف بأنه مجتمع حديث صناعي، جماهيري... إلخ.

2- الاتجاه صوب هذا النموذج (المجتمع الحديث) من جانب الدول النامية في حالة القضاء على العوائق السياسية والاجتماعية والثقافية والنظامية مثل تلك العوامل الناجمة عن وجود بعض الجماعات التقليدية أو الإقطاعية وغيرها.

3- التركيز على العمليات الاقتصادية والسياسية والسيكولوجية بصورة تسمح بتعبئة الطاقات القومية الرشيدة.

4- العمل على تنسيق القوى الاجتماعية، والسياسية والاقتصادية كدعم للتنمية حتى تصبح نموذجاً يحتذى، ويوجه المشورة والنصح لغيره في مجال التوجهات الأيديولوجية التي تنظم إدارة الأمم في مجال التنمية⁽¹⁾.

وفي ضوء هذا ذهب «ديفيد هارسون» إلى تعريف التنمية من منطلق التحديث على أنها تغير وتحسن جذري ومقيم تقيماً إيجابياً في مجمل الخبرة الإنسانية، لكن الفرق بين المفهومين هو أنه بينما لا توجد حاجة لإثارة جدل حول التحديث، حول الذي يحدث تماماً فإن هناك اختلافات قوية، حتمية حول ما إذا كانت التنمية حادثة أم لا وهكذا فإن التنمية هي حالة مرغوب فيها سواء تم أو لم يتم تحقيقها في إطار اجتماعي يختلف عن سابقه.

(1) أندرو وبستر، مدخل إلى علم اجتماع التنمية، ترجمة عبد الهادي وإلى السيد الزيات، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية 1992، ص 27 - 28.

لذا أُنْجِه منظرو التحديث فى الماضى إلى تسوية التنمية بالتحديث، وقد ركزوا بشكل كبير على الدول القومية الحديثة وافترضوا بأن ما حدث فى الغرب يمكن تكراره فى هذه الدول، ولو بتقديم مساعدات قليلة فى مجالات لرأس المال والتكنولوجيا، والخبرة، والعقلانية بينما أُنْجِه منظرو التخلف ومنتقدو نظرية التحديث اتجاهاً عدائياً تجاه عملية التحديث والتغريب منطلقين من أن توسع الرأسمالية الغربية أحتوى العالم الثالث فى نظام عالمى مستغل مما أدى إلى تخلف العالم الثالث، وقد ركزوا على علاقات العالم الثالث (الضارة معنوياً) مع النظام العالمى، ولم يوجهوا اهتماماً كبيراً لبناءات المحلية لمجتمعات العالم الثالث حتى وقت قريب، ولا شك أن هذه المنظورات متحيزة وليست بالضرورة مناقضة لبعضها البعض، وبالتالى فمن الخطأ اعتبارها منظورات متنافسة، أما فيما يتعلق بالجانب الأمبريقى فهناك أوجه تشابه محددة، وتبين هذا بشكل واضح فى المجالات الدائرة حول التحديث والتنمية فى العالم الثالث، لكن تبرز حدة الهجوم والنقد على هذه الآراء، ليس فى إطارها الأمبريقى فحسب، وإنما فى الطريقة التى يفسرها هذا الإطار أى حول ما إذا كان ما يحدث يمكن اعتباره تنمية، وأن معايير التنمية لا تصنعها النظرية الاجتماعية بل تصنعها الأيديولوجيا التى تعتبر موضوعاً يدور حوله خلاف شديد بين العلماء الاجتماعيين⁽¹⁾.

وقد كان اتجاه التحديث أكثر الاتجاهات تأكيذاً لارتباط عملية تنظيم الحياة الاقتصادية بعملية تنظيم الحياة الاجتماعية بحيث يتطلب نجاح عملية التنمية الاقتصادية تحولاً فى البنية الاجتماعية والثقافية والسياسية الجديدة

(1) ديفيد هارسون، مرجع سابق، ص، ص 10 - 11.

محل المؤسسات القديمة لأنها تناسب أداء المؤسسات الاقتصادية المرتبطة بعملية التنمية المنشودة.

وعلى هذا الأساس فإن التنمية تنطوى على توسيع كبير في كل مجالات القدرات الإنسانية والنشاط الإنساني وبخاصة في المجالات الروحية والفكرية والتكنولوجية والاقتصادية والمادية والمجالات الاجتماعية وتعنى بالمجالات الاجتماعية تنشيط أعداد متزايدة باستمرار من البشر للمشاركة في مجالات العلاقات الإنسانية لتحقيق أهداف متجددة وأداء وظائف مستحدثة باستمرار فضلاً عن المشاركة الإيجابية الفعالة في المشاورات وعمليات اتخاذ القرار بشأن تحديد أهداف التنمية، وكذلك المشاركة في الانتفاع بثمرات الإجراءات التنموية⁽¹⁾.

ومن هذا يتضح أن التنمية لا يجوز أن نقصرها على الإطلاق على عملية النمو الاقتصادي، وإنما يجب أن تمتد لتشمل على ضرورة إحداث تغير ثقافي عام، وكذلك على أحداث تغيرات محددة في البناء الاجتماعي القائم ولا شك أن كل عنصر من هذين العنصرين يؤثر في الآخر بشكل متبادل، وبهذا يمكن القول أن ظروف المجتمعات النامية تقتضى أن يكون لمفهوم التنمية شقان أساسيان هما:

الشق الأول: علمى يتعلق بالتحديث العلمى والحضارى للمجتمع من خلال استيعاب وتطبيق الأساليب العلمية الحديثة في الإنتاج والصحة والإدارة والتعليم... إلخ.

(1) محمد الجوهري، علم الاجتماع وقضايا التنمية في العالم الثالث، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الرابعة، 1985، ص 145.

أما الشق الآخر: فهو اجتماعى أو سياسى فى جوهره يتعلق بإعادة صياغة البناء الطبقي داخل المجتمع فى اتجاه يقرب الفوارق بين الطبقات ويعيد بناء معايير التقييم الاجتماعى لتقوم على أساس العلم والعمل والإسهام فى نمو المجتمع لأعلى مستوى، كما يتعلق بمعايير توزيع الدخل وعائد التنمية الشاملة داخل المجتمعات النامية تتطلب تحريك كافة الموارد المادية والبشرية والمالية بشكل يحقق أعلى مستوى اقتصادى ممكن، وأكبر قدر ممكن من العدالة الاجتماعية، فليست قضية التنمية قاصرة على المجال الإنتاجى وحده لأن أسلوب توظيف عائد التنمية ونوعية المشاركة السياسية وتشكيل بناء القوة فى المجتمع يتوقف على استقرار المجتمع وحسم الصراعات داخله، الأمر الذى يمنح التنمية مزيداً من الطاقات لتتم بكفاءة عالية⁽¹⁾.

لكن قد يكون إطار التنمية الاجتماعية قومياً شاملاً كما قد يكون محدوداً فى الحصول على الحاجات الضرورية لكل فرد، بمعنى أن للتنمية اتجاهات على المستوى العالمى أو على المستوى المحلى ولهذا يمكن أن نبرز ثلاث اتجاهات ذات طابع أيديولوجى تسيطر على طبيعة التنمية فى العالم المعاصر الآن وهى:

الاتجاه المحافظ: الذى يرفض البعد التاريخى فى دراسة المجتمعات ومن ثم لا يربط هذا الاتجاه بين النمو الاقتصادى والتنظيم الاجتماعى ربطاً واضحاً، ويرتبط بهذا الاتجاه المنظور البرجمائى (النفعى) الذى يرفض التحليل الجدلى للواقع الاجتماعى التاريخى، وبالتالي يرى الواقع الاجتماعى الممكن هو الواقع القائم.

(1) نبيل السملوطى، قضايا التنمية والتحديث فى علم الاجتماع المعاصر، دار المطبوعات الجديدة، القاهرة، 1990، ص 29 - 30.

الاتجاه الوضعي: والذي يرى أن التنمية يمكن أن تتحقق من خلال تعديلات وظيفية دون المساس بتكامل النسق الاجتماعي القائم واستمرارية وتوازنه.

الاتجاه الماركس: والذي ينطلق من تصورات الماركسيين الذين يركزون على تغيير الأساس الاقتصادي - المادى للمجتمع وما يستتبع ذلك من تغيرات مصاحبة في البناء القومى للمجتمع والنظم الأساسية له، وبالتالي يكون طرق التنمية هو التغيير الشامل لبناء المجتمع ونظمه⁽¹⁾.

كما تختلف النظرة إلى التنمية باختلاف تخصصات الناظرين إليها فعلماء الاجتماع والسياسة يميلون إلى اعتبارها عملية تحديث ويركزون اهتمامهم على تحويل المؤسسات الاجتماعية والسياسية وتطويرها، ويميل الاقتصاديون إلى موازنة التحديث بالنمو الاقتصادي، ولذا تحتل عملية المدخرات، والاستثمار، والدخل القومى والإنتاجية اهتمامهم بالدرجة الأولى، وتعنى التنمية لدى المعنيين بالعلوم السياسية الوصول بالإنسان إلى حد أدنى لمستوى المعيشة بصورة لا ينبغى أن ينزل عنه باعتباره حقاً لكل مواطن تلتزم به الدولة وتعززه الجهود الأهلية لتحقيق كفاءة استخدام الإمكانيات المتاحة، بالحلول الذاتية لسد الثغرات التى تبدو على مستوى هذا الحد مما لا تسعفها موارد الدولة، وتعنى لدى المصلحين الاجتماعيين توفير التعليم والصحة والمسكن الملائم والعمل المناسب لقدرات الإنسان، والدخل الذى يوفر له احتياجاته وكذلك الأمن والتأمين الاجتماعى، والترويج، والقضاء على الاستغلال وعدم

(1) عبد الباسط محمد عبد المعطى وعادل الهوارى، علم الاجتماع والتنمية، دراسات وقضايا، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية 1985، ص 29.

تكافؤ الفرص، والانتفاع بالخدمات الاجتماعية مع الاحتفاظ لكل مواطن بالإدلاء برأيه فى كل ما ذكر فيها ينبغى أن يكون عليه مستوى أدائه.

وعند رجال الدين تعنى التنمية الحفاظ على كرامة الإنسان باعتباره خليفة الله فى أرضه، وأن ذلك يستوعب تحقيق العدالة الجامعة بين العدالة القانونية والاجتماعية والاقتصادية، وقيام التعاون على كافة المستويات، والتوكيد على المشاركة فى كل ما يتصل بحياة الإنسان ومستقبله وتنظيم مجتمع من الأسرة إلى المجتمع المحلى إلى المجتمع الكبير⁽¹⁾.

ويميل علماء النفس بتأكيد العلاقة بين الدوافع النفسية متمثلة فى الدوافع إلى الإنجاز وبين التنمية الاقتصادية وهى علاقة طردية، كما أن التنمية من وجهة نظر علماء النفس تعتمد على توافر المنظمين وأصحاب المشروعات Entrepreneurs ذوى التركيب النفس الخاص الذى يدفعهم إلى الرغبة فى الكسب والعمل، والاجتهاد والابتكار والمخاطرة فى سبيل الكسب المادى وتحسين المركز الاجتماعى الخاص بهم، كى يصبحوا بالتالى أداه دافعه للإسراع بالتنمية، كما يرى دافيد ماكليلاند Macleland أن هناك عوامل أخرى ينبغى على المجتمع أن ينجزها إذ أراد أن يحقق تنمية اقتصادية سريعة ومن أهمها ضرورة تغيير القيم السائدة عن طريق دعم حرية الصحافة وحرية المرأة ودعم برامج التربية الاجتماعية ودعم جهود التصنيع بالإضافة إلى أهمية الشعور بالدافع إلى الإنجاز⁽²⁾.

(1) عبد الباسط محمد حسن، التنمية الاجتماعية، مكتبة وهبه، القاهرة 1998، ص 95 - 96.

(2) عبد المنعم شوقي، مقدمة كتاب مجتمع الإنجاز، الدوافع الإنسانية للتنمية الاقتصادية تأليف دافيد ماكليلاند، ترجمة عبد الهادى الجوهري وسعيد فرج، مكتبة نهضة

الشرق، القاهرة 1975، ص 1 - 14.

وانطلاقاً من هذا فإن تحديد مفهوم التنمية ينبغي أن يستوعب كافة جوانبها وأبعادها المختلفة ويفسر محاولات اهتمامها المتباينة لذا فإن أي تعريف للتنمية يجب أن يضع في اعتباره النظرة الشمولية التحليلية التاريخية ومعرفة أسباب وجود دول متقدمة وأخرى متخلفة لذا فقد قدمت هيئة الأمم المتحدة تعريفاً شاملاً للتنمية «يرى أنها مجموعة من الوسائل والطرق التي تستخدم بقصد توحيد جهود الأهالي مع السلطات العامة من أجل تحسين مستوى الحياة من النواحي الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في المجتمعات القومية والمحلية، وخارج هذه المجتمعات من عزلتها لتشارك إيجابياً في الحياة القومية لتساهم في تقدم البلاد»⁽¹⁾.

ويتضح من هذا التعريف أن عملية التنمية تعتمد على عنصرين هما:

- أ- مساهمة الأهالي بأنشطتهم الجماعية والفردية في الجهود التي تبذل لتحسين مستوى معيشتهم بصورة إيجابية.
- ب- تقديم الخدمات الفنية والمادية من الحكومة أو الهيئات الدولية والأهلية لتشجيع وإنجاز هذه الجهود.

كما يوجد تعريف هام للتنمية قدمه هو بهاوس Hobhouse يذهب إلى أن التنمية موضوع شامل ومعقد حيث يشتمل على زيادة في الإنتاج، بحيث يؤدي ذلك إلى تلبية المتطلبات الجديدة والعدالة في التوزيع ووفرة الخدمات لكل مواطن، كما يعني أيضاً دعم العلاقات الإنسانية باعتبار أن التنمية هي تنمية الناس في علاقاتهم المتبادلة لنشر روح التعاون بين الجميع في العمل

(1) عبد الباسط عبد المعطى وعادل الهوارى، مرجع سابق، ص 26.

القائم على الحاجات المتبادلة بين الأفراد، كما أنها حركة إدارية تعتمد على مزيد من الخبرة والتجربة والمعرفة والمهارة على أسس عملية ليعم الرخاء والرفاهية للشعوب⁽¹⁾.

بينما ذهب فوستر كارتر Foster - Carter فى كتابة علم اجتماع التنمية فى تعريفه لمفهوم التنمية إلى القول بأن أغلب التعريفات تفترض أن مضمون التنمية غالباً ما يكون اقتصادى أى يهدف إلى زيادة الإنتاج القومى والثروة عن طريق التصنيع، وبالرغم من صدق هذا المفهوم تماماً إلا أنه يجب التمييز بين ثلاثة أنماط أخرى لأهداف التنمية على الأقل وهى:

(أ) التنمية الاجتماعية وتقوم على مؤشرين أساسيين وهما:

مؤشر الإشباع للحاجات الأساسية الذى يشمل فى حده الأدنى الحاجة إلى الطعام والمأوى والملبس والخدمات الأساسية كمياه الشرب والصرف الصحى، والتعليم والصحة والنقل، وفرص العمل وفى شكله الشمولى يضم عوامل أخرى مثل البيئة واتخاذ القرار وحقوق المرأة والأقليات. والمؤشر الآخر هو مؤشر نوعية الحياة المادية Physical Quality of life index والذى يشمل متوسطات العمر المتوقع ووفيات الأطفال، والتعليم للكبار.

(ب) التنمية السياسية والتى تعنى التحرر liberation من الاستغلال وتحقيق الاستقلال الذاتى وسيطرة الإنسان على مقدراته باعتبارهما قيمتين سياسيتين حتى ولو على حساب الأهداف المادية للتنمية.

(1) كمال محمد التاجى، الاتجاهات المعاصرة فى دراسة القيم والتنمية، دار المعارف القاهرة، 1985، ص 48.

(ج) التنمية الثقافية والتي تتضمن إحداث تغيرات ثقافية جذرية وإخضاع أهداف التنمية الاقتصادية للأولويات الثقافية⁽¹⁾.

من هنا يمكن القول أن عملية التنمية أكثر تعدداً وتشعباً من مجرد الاقتصاد على نهضة الموارد الاقتصادية أو البحث عن موارد جديدة أو خلق فرص جديدة للعمل أو استغلال الموارد المتاحة بطريقة أفضل هي عملية شاملة تتناول كل مقومات الحياة الاجتماعية وأن كان الجانب الاقتصادي يحتل مكاناً بارزاً في ذلك. ومن هنا كان بلشو Belshaw يعرف التنمية بأنها عملية اجتماعية في أساسها ولكنها تستهدف في آخر الأمر تحقيق زيادة تراكمية في معدلات الاستهلاك بين أفراد المجتمع الذي ينفذ فيه أحد مشروعات التنمية كما يعتبر مبدأ التكامل من أهم المبادئ الأساسية التي تقوم عليها عملية التنمية ولذلك فإن المفهوم التكاملي للتنمية ينظر إلى عناصر الحياة الاجتماعية باعتبارها كلاً متسانداً بمبدأ التساند الوظيفي بين الظواهر الاجتماعية المختلفة⁽²⁾.

ومن خلال التحليل السابق لبعض المنظورات التي حاولت إلقاء الضوء على مدلول مصطلح التنمية، نستطيع أن نستخلص أهم العناصر والأسس التي توضيح هذا المفهوم على النحو التالي:

(1) إن التنمية عملية شاملة ودينامية تحدث تغيرات بنائية ووظيفية

(1) Foster- Carter, A., The Sociology of development, Causaway press Ltd., England, 1986, pp. 4-6

(2) على الكاشف، التنمية الاجتماعية، المفاهيم والقضايا، عالم الكتب القاهرة 1985، ص 30.

فى البناء الاجتماعى بهدف إقامة بناء اجتماعى ينبثق عنه علاقات جديدة وقيم مستحدثه بشكل يسمح للأفراد بتحقيق أكبر قدر ممكن من إشباع المطالب والحاجات.

(2) إن التنمية عملية إرادية وموجهة أى أنها تتحقق من خلال التدخل الإرادى للمجتمع فى استغلال موارده وإمكاناته المادية والبشرية المتاحة بقصد أقصى استغلال ممكن وبأقل التكاليف وفى أقصر وقت ممكن.

(3) إن التنمية تعتمد على كل من الجهود الحكومية والشعبية وهذا يعنى إن تتكامل تلك الجهود فى كل مراحل التنمية ابتداءً من التخطيط للتنمية حتى آخر مراحل التنمية تنفيذاً ومتابعة.

(4) إن التنمية تعنى التحرر من القيود إلى تحقيق الاعتماد على القدرات الذاتية من خلال القضاء على القيود الخاصة بالتبعية الداخلية والخارجية.

(5) إن التنمية عملية تغيير ثقافى مخطط تحدث فى إطار السياق الاجتماعى والقيم الثقافية السائدة فى المجتمع، بمعنى أن صياغة برامج التنمية يجب أن تتم بالشكل الذى يتسق مع طبيعة هذا الإطار الثقافى العام وألا تتعارض معه.

(6) أنه لا يمكن الفصل بين الجانب المادى والتكنولوجى للتنمية والجانب الروحى والمعنوى لها فكليهما عنصرا ن هاما ن فى تشكيل مقومات عملية التنمية.

ووفقاً لهذه التعريفات السالفة الذكر وتلك العناصر الأساسية للتنمية وفي ضوء الاهتمام العالمي والعربي والإقليمي يمكن تحديد مفهوم التنمية باعتبارها «عملية دينامية متكاملة ومستديمة موجهة ووفق إرادة وطنية مستقلة وفي إطار ديمقراطي بهدف إحداث سلسلة من التغيرات البنائية، والوظيفية التي تصيب كافة مكونات البناء الاجتماعي والنظم الاجتماعية المكونة له بصورة تسمح بتحقيق نمو مطرد لقدرات المجتمع وتحسين مستمر لنوعية الحياة فيه، وذلك بقصد تحقيق الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية لكل أفراد وفئات المجتمع».

ثانياً: الدين والتنمية من المنظور الغربي

تتسم أغلب الاتجاهات النظرية في علم الاجتماع الغربي - خاصة النظريات الكلاسيكية الكبرى grand Theories بنزعة علمانية واضحة حيث تركز أغلبها على مجموعة من الثنائيات Dichotomies وفي مقدمها الدين في مقابل العلم، والتقاليد في مقابل التحديث والتنمية، والتقابل بين الأصالة والمعاصرة، ودول الغرب في مقابل دول العالم الأخرى، والحضارة الغربية مقابل مختلف الحضارات الأخرى والغرب المسيحي في مقابل الإسلام. الخ، وهم يتصورون نتيجة لأبعاد حضارية وتاريخية تتصل بواقع أوروبا أن المجتمع لن ينمو إلا إذا تخلص من المناهج الدينية الغنية في التفسير والفهم والتحليل، وتبنى مناهج علمية بالمعنى التجريبي الحس، وهذا يعني أن العلاقة عكسية بين هذه الثنائيات المذكورة، وهذا يصور أغلب المنظرين الغربيين من أمثال أوجست كونت، وماكس فيبر، وإميل دوركايم، وولت روستو، تالكوت بارسونز، وديورانت... إلخ.

وهناك نزعة واضحة نحو التمرکز حول الغرب الأوروبى والأمريكى Euro-merican centrism تتمثل فى التمجيد لكل ما هو غربى فهم يجدون الليبرالية السياسية والديمقراطية الغربية ونظم التعددية الحزبية والسياسة، والنظم النيابية والرئاسية والانتخابات والتمثيل الشعبى وحرية إبداء الرأى والرأى الآخر وحرية النقد، ويقصد بالليبرالية الاقتصادية سيادة المشروعات الحرة القائمة على الملكية الخاصة ونظام السوق الحر القائم على العرض والطلب وعدم تدخل الدولة فى النشاط الاقتصادى والاجتماعى إلا عند الضرورة وفى أدنى حد ممكن، ويقصد بالليبرالية الاجتماعية سيادة الحريات الفردية والعلاقات الخاصة حسب نظم الحياة الغربية وبقدر ما تسمح به القوانين الوضعية هناك، دون التقيد بالأخلاق والضوابط الدينية⁽¹⁾.

والملاحظ أن كل الاتجاهات التنموية التابعة من المنظور الغربى قد انطلقت من تصور النموذج الأمثل للحضارة الغربية، فاتجاه النماذج أو المؤشرات سعى إلى تحديد عناصر كل من التخلف والتقدم وحصر عملية التنمية فى اكتساب الدولة النامية لعناصر التقدم السائدة فى الدولة المتقدمة، أما الاتجاه التطورى المحدث فقد حاول تحديد المراحل المختلفة للتنمية التى يمكن أن تمر بها الدول النامية وهى مراحل تمت صياغتها فى ضوء مراحل النمو الاقتصادى التى مرت بها الدول المتقدمة، بذلك تصبح عملية تنمية الدول النامية متوقفة على قدرة هذه الدول على اتخاذ الطريق الذى سلكته من قبل الدول الصناعية الرأسمالية المتقدمة، ثم يلاحظ أيضا أن

(1) انظر: نبيل السمالوطى، الدين والتنمية فى علم الاجتماع، (أسس النموذج الإسلامى للتنمية وتحليل نقدى للنظريات، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية 1992، ص 156.

الاتجاه الانتشاري يحاول تحديد العناصر المادية والثقافية التي يمكن نقلها من الدول المتقدمة إلى الدول النامية بهدف تنمية الأخيرة.

وهو اتجاه يقوم - شأنه في ذلك شأن الاتجاه التطوري المحدث على فكرة أساسية هي أن الدول الصناعية الرأسمالية المتقدمة تمثل بالنسبة للدول النامية أمل المستقبل أو الصورة التي يجب أن تحتذى ثم نجد أيضاً اتجاه المكانة الدولية الذي يرى أنه يجب دراسة ظاهرة تخلف الدول النامية في ضوء فكرة النظام أو البناء الدولي، مؤكداً أهمية التكامل والانشقاق في هذا البناء وضرورة سعى الدول النامية لاكتساب رموز المكانة الضرورية التي تقر بها من مكانة الدول الصناعية الرأسمالية المتقدمة، أما الاتجاه السيكلوجي أو السلوكي فيحاول دراسة العمليات النفسية إلى يمكن بواسطتها أن تتمثل شعوب الدول النامية الخصائص السيكلوجية المعبرة عن تقدم الدول المتقدمة. في حين نجد الاتجاه الماركس الجديد يحاول تناول الظاهرة من منظور مختلف تماماً، فهو يتناول دول العالم الثالث في ضوء النظام الدولي الشامل مدعماً ذلك بتحليل تاريخي بنائي شامل للعلاقات المعقدة التاريخية والمعاصرة بين الغرب ودول العالم الثالث، تلك العلاقة التي أسهمت إلى حد كبير في تشكيل النظام الدولي المعاصر الذي يقوم على وجود أمم متفاوتة التقدم والتخلف⁽¹⁾.

في حين ذهب أحدث النظريات المطروحة على ساحة الجدل السوسيولوجي وهي نظرية العولمة Globalization والتي تختبر ظهور

(1) انظر السيد الحسيني، التنمية والتخلف دراسة تاريخية بنائية، دار المعارف القاهرة،

نظام ثقافي عالمي جديد، تلك النظرية التي يراها - مارشال Marshall بأنها النظرية التي ترى أن العولمة تتضمن عمليتين متناقضتين تماماً هما التجانس homogenization والتمايز differentiation وأن ثمة تفاعلاً معقداً بين المحلية والعالمية وأن هناك حركات مقاومة قوية منذ عمليات العولمة وهو يرى أن المتحمسين للعولمة ينتقدون علم الاجتماع التقليدي لمواصلة التركيز على الدولة - الأمة nation - state بدلاً من التركيز على العالم باعتباره نسقاً عاماً يتكون من عدة مجتمعات، أي أن العولمة كما يقول «جيد نز» هي مجرد بكيّر صورة الحداثة من مستوى المجتمع إلى مستوى العالم ومن ثم يصبح العولمة هي الحداثة على نطاق عالمي من خلال عولمة دولية كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي، وإصلاحات اقتصادية وبرامج التكيف الهيكلي وعولمة للسياسة تضعف من دور الدولة وتعلو من شأن الديمقراطية الغربية، وعولمة للثقافة تكتسح العالم اكتساحاً وأهم مظاهرها هو انتشار ثقافة الاستهلاك العالمية وعلاقاتها كما يرى «ميك فيذر ستون» بالهيمنة الرمزية للثقافة الغربية وبخاصة الأمريكية⁽¹⁾.

والملاحظ على هذه الاتجاهات النظرية المختلفة تتصف بسيطرة نزعة تطويرية محافظة إلى حد بعيد وهي نزعة تمثل امتداداً لاهتمامات علم الاجتماع الكلاسيكي الغربي الذي تناول ظاهرة التنمية والتحديث والتقليد في ضوء شعار الموضوعية والحياد والتحرير من الاعتبارات الأخلاقية والقيمية غير أن «جو نار ميردال Myrdal» قد أوضح التحيز الأيديولوجي الكامن في

(1) انظر محمد أبو العينين، الاتجاهات النظرية والمنهجية الحديثة في دراسات بنية النظام العالمي، مقالة مقدمة إلى اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين عام

تلك الاتجاهات بقوله «أن المصدر الأساسي الكامن في البحوث الاقتصادية التي تتناول الدول الفقيرة يتمثل في السعى نحو معالجة مشكلاتها الداخلية من وجهة النظر الخاصة بالمصالح السياسية والعسكرية الغربية بين هذه الدول الفقيرة وإقامة صداقات مع دول المعسكر الاشتراكي، وغالباً ما نجد هذه البحوث تتسم بالطابع الاعتذارى عن تخلف هذه الدول في الوقت الذي تعنى فيه بالحبكة المنهجية الحيادية. ومع ما تتعلق به تعليقات ميرادل من صراحة إلا أنها مهذبة ورقيقة فكثير من البحوث التي يجيزها العلماء الغربيون في الدول النامية تكون موجهة لخدمة أهداف سياسية لا صلة له بالبحث عن عوامل التخلف وإمكانات التنمية»⁽¹⁾.

كما أن هذه الاتجاهات التنموية التي تؤكد أن التنمية للمجتمعات النامية تعنى اللحاق بالدول الغربية المتقدمة ففي الواقع أن هذا الطرح يعالج بلادنا ومجتمعاتنا من خارجها وبصفتها المقارنة مع غيرها، ولا ينطلق من معالجة واقع بلادنا من أرضيتنا وخصوصياتنا، كما أن نموذج الحضارة الغربية وما أقرن به من سلبيات وما ظهر فيه من نقائص على الصعيد الإنساني والقيمي والاجتماعي لا يمكن أن يكون بحال من الأحوال المثال الذي يجب أن نسعى إلى تحقيقه بنقلة كما هو دون غربلته وملاءمته مع واقع مجتمعاتنا.

وبرغم ادعاء تلك الاتجاهات الغربية بالموضوعية والحيادية والعلمية إلا أنها تميل في نهاية الأمر إلى الدفاع عن النموذج الليبرالي الغربي باعتباره غاية التطور والتقدم وهدفه فالرأسمالية هي النظام الاقتصادي الأفضل والديمقراطية الليبرالية هي المثل الأعلى للتطور السياسي وبالتالي فهذه

(1) السيد الحسيني، مرجع سابق، ص 113.

النظريات (الغربية) لا تنظر إلى الدول النامية باعتبارها وحدة للتحليل في حد ذاتها وتدرسها كظاهرة مستقلة بل تتناولها بالمقارنة لما حدث في أوروبا وبالتالي فهم يعتبرون الحضارة الغربية قمة التطور الحضاري والإنساني المعاصر ومقايضة، وأن تقدم البلاد النامية يكمن في الاقتراب من هذا النموذج الحضاري. وفي هذا تجاهل للبعد التاريخي والخصوصية المجتمعات النامية⁽¹⁾.

كما يكشف التحليل المتأنى عن تماثل هذه الاتجاهات النظرية في التنمية في عدة أمور منها القول بتراجع المساحة التي يشغلها الدين والدور الذي يلعبه في الحياة الاجتماعية مع تزايد أخذ المجتمع بالعلم والتطبيقات العلمية وزيادة الدخل القومي ومتوسطات الدخل الفردي، وتزايد حركة التعليم ونمو التحضر وتزايد التنظيمات أو نمو الصياغة البيروقراطية للمجتمع، وتزايد صياغته الديمقراطية من خلال نمو الحريات الإنسانية المختلفة. الخ هذا إلى جانب اشتراكها في تصور المجتمع الغربي كسقف نهائي لحركة التنمية، والتأكيد بأن النموذج الليبرالي الغربي هو النموذج النهائي في سلسلة التطورات الاجتماعية، وفي سلسلة الحركات التاريخية فهو يمثل المحطة الأخيرة التي سترسو أو تتوقف عنها الإنسانية، وتمثل صورة المستقبل للدول النامية، فإما أن تتخذ المجتمعات صورة المجتمع الغربي وإما أن تظل أسيرة التخلف، ولا يوجد طريق ثالث، لهذا تستطيع بشكل أو بآخر بأن ننظر إلى هذه الاتجاهات النظرية جميعا على أنها نظريات تحدد نهاية للتاريخ أو على حد تعبير فوكوياما Fukayama نظريات نهاية التاريخ وتطلق هذه

(1) عبد الحق الشكيرى، التنمية الاقتصادية في المنهج الإسلامى، كتاب الامه، الدوحة الكتاب رقم 17، فبراير 1988 ص. 27 - 29.

النظريات -على اختلاف مضامينها وتوجيهاتها من التصور الهيجلي للقوة المحركة للتاريخ، ومن التصور الهيجلي لطبيعة المرحلة النهائية التي تمثل نهاية التاريخ عن هيجل، فالجدل الهيجلي هو جدل بين أفكار أو بين مراحل مختلفة للوعي، فالتناقضات في مجال الفكر والوعي هي العامل الأساسي المؤثر في تحريك أحداث التاريخ، ومختلف الوقائع المؤدية إلى التقدم الاجتماعي فالتغيير في الوعي والفكر هو الذي يؤدي إلى تغيير في أساسيات التنظيم الاجتماعي، وهو يقصد بالوعي المجال أو المضامين الفكرية التي توحد الناس من خلال الالتزام أو الارتباط بأيديولوجية معينة. وهو يرى أن الأيديولوجية تمتد لتشمل البناءات العقائدية والدينية والثقافية والأخلاقية، وقد حدد هيجل مخالفاً في ذلك لجوهر المنهج الجدلي مجموعة من المراحل التاريخية للمجتمعات تتعاقب من القبلية إلى الرق. إلى الدين، وتنتهي بالمجتمعات التي تمثل القمة وهي الليبرالية التي تقوم على أساس قيم الحريات والعدالة والمساواة والديمقراطية والحقوق الفردية التي تسندها نظم قانونية كما تقوم على نظم قانونية للحكم يستند إلى رضا الجماهير، ويتمثل التناقض الهيجلي في إلزامه بالمنهج الجدلي من جهة وهو منهج دينامي يستند إلى استمرار التناقضات في مجال الوعي والفكر والأيديولوجيات، وبين وضع نهاية لحركة التاريخ تتمثل في النظم الليبرالية من جهة أخرى، وهذا التناقض وقع فيه ماركس الذي قلب الجدول وطبقه في مجال الماديات، وجعل هناك نهاية للتاريخ تتمثل في مرحلة المجتمع الشيوعي الوهمي الذي رسم معالمه بطريقة طوباوية خالية تفوق كثيراً طوباوية الفلسفات التي أوسعها نقداً وهدفاً برغم إنها غير علمية، وقد تأثرت كل هذه الاتجاهات النظرية بالاتجاه الهيجلي⁽¹⁾.

(1) نبيل السملوطي، مرجع سابق ص.ص. 16 - 17.

لكن الجدير بالذكر هنا أن أغلب الأطر التصورية الغربية تنبثق من التمرکز حول الذات وتنطلق من تمجيد الغرب والتجربة الليبرالية الغربية على أساس أنها النموذج النهائى الذى يتجه إلى التغير العالمى كما نلاحظ إنها تستبعد التفسير الدينى للتغيرات الاجتماعية والتاريخية.

ثالثاً: القيم الإسلامية والتنمية

لقد أوضح ماكس فيبر فى دراسته الواعية « الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية » أن هناك تأثيراً متبادلاً بين القيم الدينية والظواهر الاقتصادية، ولكن يلاحظ أن فيبر لم يعالج كل الجوانب المختلفة للدين بوصفه ظاهرة اجتماعية بل أكتفى بدراسة الأخلاقيات الاقتصادية للدين وهو لا يقصد بالأخلاقيات الاقتصادية للدين تلك المبادئ الغائبة التى يتضمنها والتى تتطلب الصورة العلمية للسلوك، بل يقصد الأخلاقيات الاقتصادية لسته ديانات هى: الكونفوشية، والهندوكية، والبوذية، واليهودية، والمسيحية، والإسلام ثم درس طبيعة الأخلاقيات الاقتصادية فى كل منها، وآثارها على التنظيم الاقتصادى والحياة الاجتماعية للشعوب التى تنتمى إلى هذه الديانات.

ولقد ذهب ماكس فير إلى أن الرأسمالية الحديثة قد نشأت من خلال العقيدة البروتستانتية (وأخلاقياتها الاقتصادية) فروح الرأسمالية هى نفسها روح العقيدة البروتستانتية بما تتضمن من سلوك وأخلاقيات عملية، فلقد وجدت الأخلاق الاقتصادية فى نطاق الديانات البروتستانتية قبل أن تظهر الرأسمالية الحديثة، ومعنى ذلك أن روح الرأسمالية قد ظهرت قبل

الرأسمالية ذاتها، ولقد توصل فيبر إلى هذا الاستنتاج من خلال تحليل دقيق لتعاليم «مارتن لوثر» و«كالفن فروح» البروتستانتية كما تبدو في أخلاقياتها العملية في الحياة اليومية تطابق في الواقع روح الرأسمالية الحديثة، إذ أن العقيدة البروتستانتية تهتم اهتماماً كبيراً بتنشئة عقلية، فضلاً عن إنها تمنح المهنة قيمة أخلاقية كبيرة وتقّدر العمل بل وتعتبر جمع المال بطريقة شريفة نشاطاً ذكياً، وكل هذه الدلائل تؤكد نظريته التي مؤداها أن روح الرأسمالية هي بالضبط روح البروتستانتية⁽¹⁾.

لكن ذهب ماكس فيبر إلى أن النظام الرأسمالي قد أنبثق عن الموجهات القيمية البروتستانتية، لكن بعد ظهور هذا النظام لم تعد هناك حاجة للدين، لأن النظام الرأسمالي يمتلك من الآليات والقوى الذاتية ما يمكنه من النمو والتطور الذاتي والتقدم دون الحاجة إلى نظم روحية، وهو يرى أن قيمة الدين في حياة المجتمعات والإنسان، وذهب في أواخر حياته إلى القول بأننا نعيش اليوم في عالم يتسم بالعقلانية Rationalization حيث استطاع الإنسان أن يتحرر من الغيبات المتمثلة في السحر والشعوذة والأوهام المختلفة، ولم يعد اليوم ظاهرة مقدسة تتضمن أسرار تستغل على عقولنا ونحتاج إلى الرجوع إلى العقيدة، وهو يرى أن الدين كان يسهم في الماضي في إعاقه النمو الإنساني وإعاقه التنمية، فعلى سبيل المثال «كانت الهندوسية تلك التي أطلق عليها ماكس فيبر دين العالم الآخر Other Wordly حيث تؤكد قيمها على الهروب من قيمة العالم المادي إلى السماء الأعلى للوجود الروحي».

(1) السيد الحسيني، مرجع سابق، ص 33 - 34.

وكذلك تعمل الديانة الكونفوشية على توجيه النشاط الإنساني بعيداً عن التنمية الاقتصادية، كما اعتبر فير الديانة⁽¹⁾ المسيحية وبخاصة الكاثوليكية على أنها دين الخلاص Salavation لكن منذ أن أثار فير هذه المحاولة الواعية بين الأخلاق البروتستانتية ونشأة الرأسمالية، فقد ذهبت العديد من الدراسات التي تؤكد العلاقة بين القيم الأخلاقية وعملية التنمية، وتشير دراسات عديدة⁽²⁾ أن الدين الإسلامي يحظى على العديد من القيم الأخلاقية التي تؤكد على عملية التنمية، ومنها القيم الآتية:

فلقد أكد الدين الإسلامي على تنمية الكون وتعميره، وجعل التفكير فريضة إسلامية، وأعلى من قيمة العقل، وقيمة العلم والعلماء والعمل المفيد، وقيمة التعاون والأخوة والعلاقات الطيبة. وواجب تحقيق أقصى درجات القوة المادية والاقتصادية والعسكرية للمجتمع المسلم حتى يستطيع تنفيذ أوامر الله وهذه القوة المادية بكل صورها وطبقاً لمقاييس كل عصر إنما تتحقق من خلال القوة الإيمانية بالإسلام عقيدة وشرعية وقيماً وأخلاقاً. وفي القرآن الكريم وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم ما يؤيد ذلك ويهدي إليه.

ولتوضيح ذلك نشر إلى القيم السالفة الذكر بشيء من التوضيح..

(أ) قيمة العلم:

إذ يحض الإسلام على الاجتهاد في تحصيل العلم النافع للبشر وتسخير

(1) Giddens, A., sociology, polity press, cambridge 1997, p 445.

(2) عبد الهادي الجوهري، دراسات في علم الاجتماع الاسلامي، مكتبة نهضة الشرق القاهرة، 1983، ص. ص 46-66.

لخير الناس وإسعادهم والبعد به عن الإيذاء والإفساد في الأرض، كما يحض الإسلام على أن تقرن العلم بالعمل الجاد المفيد الذي ترقى به الحياة ويعم الرضا بين الناس ويزيد الخير والرفاهية على كل أفراد المجتمع الإسلامي، فالعلم في نظر الإسلام حق المجتمع يجب نشره وإذاعته لخير الناس جميعاً بل أنه يدعو إلى التأمل والتفكير في الكون فقال تعالى ﴿سَرُّهُمْ ءَايَتَنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [فصلت: 53] ولكن ليس من الإسلام أن نكتم علماً توصلت إليه أو تحتكر سره فذلك ضار بالبشر جميعاً فقال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنُونَ﴾ [البقرة: 159].

كما فضل الله العلم على العابد في سبيل الله، «فعن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال رسول الله ﷺ فضل العلم على العابد كفضلي على أدناكم، ثم قال الرسول أن الله وملائكته وأهل السموات والأرض حتى النملة في جحرها وحتى الحوت ليصلون على مصلحي الناس بالخير».

وعن أبي الدرداء رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول «من سلك طريقاً يلتمس به علماً سهل الله له طريقة إلى الجنة» وأن العالم ليستغفر له من في السموات ومن في الأرض حتى الحيتان في الماء، وفضل العالم على العابد كفضل القمر على سائر الكواكب، وأن العلماء ورثة الأنبياء، وأن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً إنما ورثوا العلم فلمن أخذه بحظ وافر.

(ب) قيمة العمل:

كما يحض الإسلام على قيمة العمل والأرتقاء فيه، فالعمل هو وسيله

الإنسان للسعى في الأرض لكسب قوته، فقال الرسول ﷺ «من بات كالأ من عمل يده بات مغفوراً له» وقال تعالى ﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا بِمَا أَمَرَ اللَّهُ وَعَسَىٰ أَن تَكُونُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [التوبة: 105] وفي هذا دعوة إلى العمل والاخلاص فيه وأجاده، فهو تحت مراقبة الله ورسوله والمؤمنين. كما يجب أن يذكر كل عامل أنه مسئول عن عمله أمام عالم السر والعلانية يوم الرجوع إليه، وأن مراقبة الله تكون هى الضمير الحى بحيث يكون الباعث على الإجابة من داخل النفس وليس خوفاً من سلطة أو طمعاً فى جزاء دنيوى. فقال تعالى ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [النحل: 97].

فالعمل شرف، وقد عمل الأنبياء بأيديهم، «داود وسليمان ومحمد عليهم الصلاة والسلام».

وأن ثواب الله للعاملين المخلصين ليس فى الآخرة وحدها بل فى الدنيا حياة طيبة أولاً ثم يكون الجزء الأوفى والأحسن فى الآخرة، وبهذا فالعمل نوع من الشكر لله لأن به تتحقق فائدة ما انعم به وما أوجده فى هذا الكون.

(ج) قيمة التعاون؛

كما حرص الإسلام على تأكيد قيمة التعاون بأن يتعاون المسلمون فى حركتهم فى الحياة على الخير والبر ويمد كل منهم إلى أخيه المساعدة ويجب كل منهما لأخيه ما يحبه لنفسه وذلك بدافع الحقد بعيداً عن النفوس ويقضى على الصراعات التى تتولد فى غيرة من المجتمعات وعليهم أن يتعاونوا لتحقيق الخير ومواجهة الشر. وتعتبر الأخوة والمحبة والعلاقات الطيبة فى

المجتمع الإسلامي من العناصر التي تقضي على النفوس آمناً أو سلاماً وسعادة وإحساساً دائماً بالرضا وبذا تكون الحياة أيسر وحركة الناس فيها من غير تخوف.

وقد دعا الله المؤمنين إلى الإنفاق من الرزق الذي أعطاه له فهو صاحب الفضل الأول، ويذكرهم بأنه سيأتي يوم لا تنفعهم فيه إلا ما قدموا من خير في دنياهم فقال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةُ حَبٍّ وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 261].

وفي هذا ترغيب للإنفاق في سبيل الخير والحق والعدل وهو سبيل الله. وللتناصر بين المؤمنين بالله ورسوله آثاره الطيبة في بناء المجتمع:

أ- الأمر بالمعروف والخير وفضائل الأقوال والأعمال.

ب- النهي عن المنكر والشر وكل مفسدة.

ج - الارتباط بالله وتطهير النفس بالصلاة.

د- التكافل الاجتماعي ورعاية الفقراء والضعفاء بالزكاة.

هـ- طاعة الله وطاعة الرسول في كل أمر أو نهى.

(د) قيم الأخوة والمحبة والعلاقات الانسانية الطيبة:

كما حرص الدين الإسلامي على تأكيد قيم الاخوة والمحبة والعلاقات الطيبة بين المسلمين لإشاعة الود والسلام الاجتماعي بين الناس داخل المجتمع، فالإسلام أكد على إشاعة هذه القيم داخل الأسرة باعتبارها اللبنة

الأساسية للمجتمع ولا يكون البناء قوياً إذا ضعفت لبناته، ولقد حرص الإسلام على روح المحبة والمودة في الأسرة فمجرد خوف الشقاق يتدخل الأهل للإصلاح وعادة الوئام، فقال تعالى ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ [النساء: 35].

وهنا يبين الإسلام ضرورة المحافظة على العلاقات بين أصحاب الفضل الأول على الإنسان، ثم ذوى القربى واليتامى والمساكين والجار القريب ثم رفيق الطريق وزميل العمل وأبن السبيل إلى فقد ماله ويطلب المساعدة حتى يصل إلى أهله وبلده فقال تعالى ﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَنًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْأَجْنَبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنَبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا﴾ [النساء: 36].

ويلاحظ أن هذه الآية جمعت بين عناصر تماسك المجتمع وتراحمه وحسن علاقاته، وقضت على عوامل الحقد ونوازع الشر وأسباب التفكك.

والإسلام يدعو إلى العلاقات الطيبة وينهى عن كل ما يضر هذه العلاقات، وينهى عن سخرية الأفراد أو الجماعات بعضهم عن ذكر عيوب الآخرين ونقائصهم بالقول والإشارة وعن مناخ الأخ أو دعوته بما يكره من الألقاب أو الأوصاف، كما ينهى عن ظن السوء بغير دليل وعن التجسس والغيبة، وقد صور المغتاب من أبشع صوره وأوضح حالة كمن أكل لحم أخيه وهو ميت، كل ذلك ليكون المجتمع الإسلامي مجتمع أخوة ومحبة وعلاقات طيبة وأمن وسلام ونفوس هادئة راضية مطمئنة لا يؤذيها قول أو فعل أو إشاره

ولا نخشى تحسناً أو غيبة، لا تقع تهديد رقابة أو تحت إيلاام نفس بسبب أو تحقير ووصف شائن لا تحب أن تعرف به. فقال تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَجْنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَحَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحجرات: 12]. وبهذا يتبين من القرآن الكريم والسنة المطهرة أن الإسلام يؤكد على القيم الدينية الخيرة من علم نافع وعمل مفيد وتعاون على تحقيق الخير، كما تؤكد على الأخوة والمحبة والعلاقات الطيبة، كل هذه القيم إذ ما اتبعها مجتمع من المجتمعات يأخذ بأسباب التنمية ويخطط لعمليات التقدم والتمدين فانه يعمل وبلا شك على إنجاز مشروعاته وينفذ خططه في جو اجتماعي ومناخ تعاوني خاصة وأن الإنسان أصبح هو هدف ووسيلة التنمية، فمثل هذه القيم هي الأخرى هدف من أهداف عملية التنمية تعمل المجتمعات الإسلامية على تحقيقها والالتزام بها فهي شكل متوازن لا تغطي فيه الماديات على المعنويات بل ويعتبر الحفاظ على القيم الإسلامية هدفاً من أهداف التنمية، كما يعتبر القيم الإسلامية وسيلة فعالة لتحقيق التنمية المتوازنة المتكاملة التي تقوم على الجمع بين المنهج المادى والروحانى للإنسان.

رابعاً: خصوصية المجتمعات الإسلامية

باعتبار إن جوهر عملية التنمية هو تغيير حضارى يتناول أبنية المجتمع كافة، وتشمل جوانبه المادية والمعنوية، ومن ثم فإن أى نظرية للتنمية لأبد وأن تنبثق من ظروف وواقع وتراث المجتمعات الإسلامية، كما يجب ألا نغفل أبداً ذلك الشعور النفسى الذى تعيشه الأمة فى العالم الإسلامى فى

تجاه الاستعمار الذى يتسم بالشك والاثام والخوف نتيجة لتاريخ طويل من الاستغلال والصراع، فهذا الشعور قد خلق نوعاً من الانكماش لدى الأمة الإسلامية تجاه المعطيات التنظيمية للإنسان الأوروبي، شيئاً من القلق تجاه الأنظمة المستمدة من الأوضاع الاجتماعية السائدة فى بلاد المستعمرين وحساسية شديدة ضدها، هذه الحساسية تجعل تلك الأنظمة غير قادرة على تفجير طاقات الأمة وقيادتها فى معركة البناء والنهوض وإلى جانب الشعور المريب للأمة الإسلامية تجاه الاستعمار، وكل المناهج المرتبطة ببلاد المستعمرين ومعطياتها، هناك أمر آخر يشكل صعوبة أيضاً فى طريق نجاح المناهج المستوردة من الغرب إذا طبقت فى العالم الإسلامى، وهو التناقض بين هذه المناهج والعقيدة الدينية التى يحملها المسلمون ويؤمنون بها، بوصف هذه العقيدة قوة تعيش داخل العالم الإسلامى ذلك أن قوة هذه العقيدة مهما قدرنا لها من ضعف مؤقت نتيجة لعمل الاستعمار، فلا يزال لها أثرها الكبير فى توجيه السلوك، وتربية المشاعر وتحديد النظرة إلى الأشياء والقيم، فإذا كانت الأمة الإسلامية تشعر بتناقض بين الإطار المفروض للتنمية، وبين عقيدة لا تزال نعتز بها ونحافظ على بعض توجيهها فى الحياة على الأقل، فسوف تحجم عن التفاعل عن التجاوب والعطاء لعملية التنمية والاندماج فى إطارها المفروض، وخلافاً لذلك لا يواجه النظام الإسلامى هذا التعقيد، ولا يعرف تناقضاً من هذا القبيل، بل أنه إذا وضع موضع التطبيق سوف يجد فى العقيدة الدينية سنداً كبيراً له؛ وعاملاً مساعداً على إنجاح عملية التنمية الموضوعية فى إطاره لأن أساس النظام الإسلامى هو الشريعة الإسلامية وهى أحكام يؤمن المسلمون بقدسيته، وحرقتها ووجوب تطبيقها، وما من شك فى أن أهم العوامل فى نجاح المناهج التى تتخذ لتنظيم الحياة الاجتماعية، احترام

الناس لها، وإيمانهم بحقها في التنفيذ والتطبيق، ومن ناحية أخرى يجب أن يؤكد أن للناس في الواقع أخلاقيتين داخل المجتمعات الإنسانية :- أخلاقية تعيش داخل العالم الإسلامي وأخلاقية أوروبية تعيش داخل العالم الغربي، هي التي واكبت العالم الغربي والحضارة الغربية ونسجت لها روحها ومهدت لنجاحها والأخلاقيتان يختلفان اختلافاً جوهرياً والاتجاه والنظر والتقييم، وبقدر ما تصلح أخلاقية الإنسان الغربي للتفاعل مع المناهج الغربية التي هي ثمرة لها بقدر من تتعارض أخلاقية الإنسان المسلم معها، وهي أخلاقية راسخة لا يمكن استئصال جذورها لمجرد تبيع العقيدة الدينية، وأى تخطيط للمعركة ضد التخلف يجب أن يدخل في اعتباره مدى انسجام العنصر البشري مع هذا المخطط أو ذاك، فالإنسان الأوروبي ينظر دائماً إلى الأرض لا إلى السماء، وتفسير إنسانيته على أساس التكيف الموضوعى من الأرض والبيئة التي تعيش فيها أو المجالات العلمية لتفسير الحياة الإنسانية على أساس القوى المنتجة التي تمثل الأرض وما فيها من إمكانات ليست هذه المحاولات إلا كمحاولة استنزال يؤمنون به إليها إلى الأرض في مدلولها النفس وارتباطها الأخلاقي بتلك النظرة العميقة في نفس الإنسان الأوروبي إلى الأرض وأن أختلف تلك المحاولات في أساليبها وطباعها العلمي أو الأسطوري، ولقد استطاعت هذه القيم التي ترسخت عبر الزمن في الإنسان الأوروبي أن تعبر عن نفسها من خلال مذاهب اللذة والمنفعة، والتي اكتسحت التقليد الفلسفي الأخلاقي في أوروبا، إن هذه المذاهب بوصفها نتاجاً فكرياً أوروبياً سجل نجاحاً كبيراً على الصعيد الفكري الأوروبي - لها مغزاها النفسى ودلالاتها على المزاج العام للنفس الأوروبية، كما أن انقطاع الصلة الحقيقية للإنسان الأوروبي بالله تعالى أو نظرتة إلى الأرض بدلاً من نظرتة إلى السماء، أنتزع

من ذهنه أية فكرة حقيقية عن قيومية رفيعة من جهة اعلى أو بديات تفرض عليه من خارج نطاق ذاته وهياة ذلك نفسياً وفكرياً للإيمان بحقه فى الحرية وغمرة بفيض من الشعور بالاستقلال والفردية، فهذه الأخلاقية تختلف عن الأخلاقية التى تعيشها الأمة الإسلامية فى عالمنا الإسلامى، نتيجة لتاريخها الدينى فالإنسان الشرقى الذى ربته رسالات السماء وعاشت فى بلاده، ينظر بطبيعته إلى السماء قبل أن ينظر إلى الأرض ويؤمن بعالم الغيب إلى جانب عالم المادة المحسوس، وهذا الإيمان العميق بعالم الغيب وعالم الشهادة، هو الذى عبر نفسه فى حياة المسلمين، باتجاه الفكر فى العالم الإسلامى إلى المناحى العقلية من المعرفة البشرية، وعدم التركيز على المناحى التى تربط بالواقع المحسوس فقط.

والإيمان العميق بالغيب فى مزاج الإنسان المسلم، حد من قوة أغراء المادة وسيطرتها عليه، وقابليتها لأثارته الأمر الذى يتجه بالإنسان فى العلم الإسلامى إلى موقف متوازن، يتخذ شكل القناعة، وهكذا فإذا ألبست الأرض إطار السماء، وأعطى العمل حقه الواجب، وأتضح مفهوم أن العمل عبادة، فسوف تتحول النظرة الغيبية لدى الإنسان المسلم إلى طاقة محركة، وقوة دفع نحو المهمة بأكبر قدر ممكن فى رفع المستوى الاقتصادى والاجتماعى والسياسى، وبدلاً مما يحسه المسلم السلبى اليوم من برود تجاه الأرض أو ما يحسه المسلم النشيط الذى يتحرك وفق المناهج الغربية والشرقية، من قلق نفسى فى أغلب الأحيان، سوف يولد انسجام كامل بين نفسية إنسان العالم الإسلامى ودوره الإيجابى المرتقب فى عملية التنمية، فحينما نأخذ بالمنهج الإسلامى للتنمية سوف نستفيد من هذه الأخلاقية ونستطيع أن نعبئها فى المعركة ضد التخلف، على عكس ما إذا أخذنا بمناهج ترتبط نفسياً وتاريخياً

بأرضية أخرى كالمناهج الأوروبية المستوردة⁽¹⁾، فالدولة الإسلامية لها تاريخ لا يقل في عراقته وقدمه عن تاريخ الدول المتقدمة؛ كما أن الدول الإسلامية لا تعيش الآن الحياة التي كانت تحياها منذ قرون مضت، ففي الواقع أن المجتمعات الأوروبية لم تكتسب بناءاتها المتقدمة من فراغ تاريخي، ذلك إن تقدمها هو أحد خصائص التاريخ العالمي، ولو عدنا إلى التاريخ لا حظنا أن أوروبا خلال نموها الاقتصادي وسيطرتها السياسية منذ القرن الخامس عشر قد احتوت ما يطلق عليه الآن بالعالم الثالث ومنه العالم الإسلامي لتشكل تياراً عالمياً واحداً، مما أدى - في وقت واحد - إلى الإسراع بتقدم الدول المتقدمة وتخلف الدول الإسلامية، فالعلاقة التاريخية بين الدول الأوروبية المتقدمة والبلدان الإسلامية علاقة بالغة الأهمية؛ ومثل هذه العلاقة هي التي أحدثت التغيرات الأساسية التي طرأت على البناء الاجتماعي للبلدان الإسلامية⁽²⁾.

وهذا يمكن القول أن دراسة المجتمعات الإسلامية تتطلب نظرية تنموية بديلة عن تلك النظريات الغربية التي لم تعد تستطيع الصمود أمام واقع هذه الدول وخصوصيتها المجتمعية والتاريخية؛ ومن الضروري أن تستند هذه النظرية؛ إلى فهم عميق للعناصر البنائية للتنمية، أي فهم عميق لوجود عالم متقدم جنباً إلى جنب عالم متخلف كذلك يجب أن تستند هذه النظرية إلى فهم حقيقي لتاريخ الدول الإسلامية والدول المتقدمة، فالتخلف ليس هو الحالة الأصلية للدول الأولى وإنما مفروض عليها بفعل قوى تاريخية معينة، ويدفعنا

(1) عبد الحق الشكيري، التنمية الاقتصادية في المنهج الإسلامي، مرجع سابق ص ص

34 - 31.

(2) السيد الحسيني، مرجع سابق، ص 55.

ذلك إلى ضرورة تبنى المنهج الإسلامى فى التنمية هذا المنهج الذى شرع ليحكم النشاط الإنسانى الاجتماعى، ويضع المبادئ المثلى لقواعد السلوك السليم والعلاقات الاجتماعية الوطنية بين البشر جميعاً لا بين المسلمين فحسب، وإنما بينهم وبين الأمم التى عايشوها وكونوا وإيهاها علاقات اجتماعية وثقافية وسياسية واقتصادية فالمنهج الإسلامى جمع بين الدين والدنيا، والإيمان والعمل والجسم والروح، البناء الوظيفى والكيان الباطنى، فهو يدعو إلى عمق الإيمان والإخلاص فى العمل والسعى إليه، ولا يضحى بأى منهما فى سبيل الآخر فله تحليله الإسلامى الدقيق لكافة شئون المجتمع الإنسانى⁽¹⁾.

وعلى هذا فالأخذ بالمنهج الإسلامى أساساً للتنظيم العام، ينتج لنا أن نقيم حياتنا كلها بجانبها المادى والمعنوى، الروحى والاجتماعى على أساس واحد، لأن الإسلام يمتد إلى كل الجوانب الحياتية للفرد، بينما يقتصر كثير من المناهج والمذاهب الاجتماعية الأخرى على جانب العلاقات الاقتصادية والاجتماعية من حياة الإنسان فإذا أخذنا مناهجنا العامة فى الحياة من المصادر البشرية بدلاً من النظام الإسلامى لم نستطيع أن نكتفى بذلك عن تنظيم آخر للجانب الروحى، ولا يوجد مصدر صالح لتنظيم حياتنا الروحية إلا الإسلام فلا بد حينئذ من إقامه كل من الجانب الروحى والاجتماعى على أساس خاص به، مع أن الجانبين ليسا منعزلين أحدهما عن الآخر بل هما متفاعلان إلى درجة كبيرة وهذا التفاعل يجعل إقامتها على أساس واحد سليم وأكثر انسجاماً للتشابه والتداخل الأكيد بين النشاطات الروحية والاجتماعية فى حياة الإنسان .

(1) محمد زكى اسماعيل، نحو علم اجتماع اسلامى، مرجع سابق ص 63.

خامساً: ركائز التنمية الإسلامية

لقد أهتم كثير من المفكرين والعلماء المسلمين بقضايا التنمية الاجتماعية والاقتصادية الإسلامية، مبينين بجلاء أن التنمية ليست عملية إنتاج فحسب، وإنما هي عملية كفاية في الإنتاج مصحوبة بعدالة في التوزيع، وإنها ليست عملية اقتصادية بحتة، وإنما هي عملية إنسانية تهدف إلى تنمية الإنسان وتطوير قدراته ومواهبه وتقدمه في المجالين المادى والروحى، ولكن الذى تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد أنه لا يمكن دراسة المنهج الإسلامى في التنمية الاقتصادية بوصفه كياناً منفصلاً عن سائر الجوانب الأخرى للإسلام فدراسة هذا المنهج لا يمكن أن يتم إلا في إطار مذهبية الإسلام في الجانب الاقتصادى والاجتماعى والسياسى وفى إطار العلاقات القائمة بين هذه الجوانب المختلفة ولهذا يجب أن نعى التنمية الاقتصادية والاجتماعية الإسلامية ضمن الطبيعة الإسلامية العامة التى توجه شتى مناحى الحياة فى المجتمع.

كما يجب ألا نفصل بين المنهج الإسلامى للتنمية وبين أرضيته الخاصة التى أعدت له، فهذا المنهج يحتاج إلى أرضية وتربة تتفق مع طبيعته، وتمده العقيدة بالمفاهيم والعواطف التى تلائمها. فالمنهج الإسلامى للتنمية مترابط فى خطوطه وتفصيله، وهو بدوره جزء من صيغة عامة للحياة، وهذه الطبيعة لها أرضية خاصة بها ولا يوجد المجتمع الإسلامى الكامل إلا حين يجعل على الأرضية والتربة والنبتة معاً. وتكون أرضية المجتمع الاسمى عامة من العناصر التالية:

- 1- العقيدة، وهى القاعدة المركزية فى التفكير التى تحدد نظرة المسلم الكلية إلى الكون والإنسان والحياة.

2- المفاهيم التى تعكس وجهة نظر الإسلام فى تفسير الأشياء على ضوء النظرة التى تبلورها العقيدة.

3- العواطف والأحاسيس التى يتولى الإسلام بثها وتنميتها إلى جانب تلك المفاهيم، لأن المفهوم يفجر فى المسلم شعوراً خاصاً تجاه ذلك الواقع ويحدد اتجاهه العاطفى نحوه.

فهذه العناصر الثلاثة، العقيدة والمفاهيم والعواطف هى التى تشترك فى تكوين التربة الصالحة للمنهج الإسلامى فى أى مجال من المجالات، فالإسلام أذن لا يقتصر على تنظيم الوجه الخارجى للمجتمع شأن المناهج الوضعية، دائماً ينفذ إلى أعماقه الروحية والفكرية، ليوفق بين المحتوى الداخلى، وما يرسمه من مخطط اقتصادى واجتماعى لا يكتفى فى طريقته أن يتخذ أى أسلوب يكفل تحقيق غاياته، وإنما يمزج هذا الأسلوب بالعامل النفسى والدافع الذاتى الذى يتسم مع تلك الغايات ومفاهيمها⁽¹⁾.

وعلى هذا تتمثل أهم ركائز التنمية الإسلامية فيما يلى:

(1) التنمية الإسلامية وسيله غايتها وهدفها الإنسان ذاته وذلك ليكون بحق خليفة الله فى أرضه، فإذا كان الباعث فى التنمية الرأسمالية هو تحقيق أكبر قدر من الربح والانحراف بالإنتاج عن توفير احتياجات المجتمع الضرورية إلى وفرة إنتاج السلع الكمالية التى يطلبها المترفون والأغنياء، وأما التنمية الاشتراكية فباعثها المعلن ليس الربح وإنما هو سد احتياجات الدولة، وفق أطماع وسياسات القائمين على الحكم لا وفق احتياجات ورغبات

(1) عبد الحق الشكيرى، مرجع سابق، ص ص 56-61.

المواطنين أنفسهم مما يهدد كلية حرية الفرد ويجعل فيه مجرد آله أو أداه لا غاية أما التنمية الاقتصادية والاجتماعية الإسلامية فباعثها ليس الربح كما في التنمية الرأسمالية ولا أهواء القائمين على الحكم شأن التنمية الاشتراكية وإنما هو توفير حد الكفاية لكل مواطن ليتحرر من أية عبودية - في مجال المال أو الحكم - إلا عبودية الله وحده فغاية التنمية الإسلامية هو الإنسان نفسه حتى لا تستعبده المادة شأن التنمية الرأسمالية، ولا يستند له غيره شأن التنمية الاشتراكية ليكون محرراً فكرياً يعمر الدنيا ويحبها بالعمل الصالح ليكون بحق خليفة الله في الأرض. لذا فالإنسان في نظر الإسلام هو أسمى من في الوجود، والإسلام جاء لتأكيد هذه المكانة له. والإسلام جاء ليحقق للإنسان مبدأ العدالة الإنسانية في جميع جوانبها الاقتصادية والاجتماعية والأساسية، ومن ثم كان المنهج الإسلامي في كل مجال يهدف أولاً إلى بناء الفرد، ومن بناء الفرد ينطلق إلى بناء المجتمع، وقد طبع الفرد على حب الذات، وهذا يتنافى مع مصلحة المجتمع، لهذا فإن الإسلام يعمل على إصلاح الفرد ليظهره من النوازع السيئة بمعنى آخر ينقل الفرد من صفة الفرد إلى صفة الإنسان⁽¹⁾.

(2) تقوم التنمية الإسلامية على المشاركة والتعاون بين أفراد المجتمع فيقول تعالى ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [المائدة: 2]، فمشاركة الأهالي في جهود التنمية هي إحدى الأسس التي يجب أن تقوم عليها التنمية الاقتصادية والاجتماعية ضماناً لنجاح المشروعات وعدم جنوحها عن أهدافها وتحقيقاً لاحتياجاتها

(1) المرجع السابق، ص 79.

الفعلية للمواطنين كما تقوم التنمية على أكتاف كل من الرجل والمرأة في إطار الشريعة الإسلامية والتكامل بين دور كلاهما، مع الاعتراف لجميع أفراد المجتمع بحقوقهم في التمتع بثمرات التنمية الاجتماعية وعليهم من جانبهم المساهمة في إنجازها⁽¹⁾.

(3) تقوم التنمية الإسلامية على تحقيق التوازن وذلك لأن التنمية الإسلامية لا تستهدف زيادة الإنتاج فحسب وإنما تستهدف أساساً تحقيق العدل أى عدالة التوزيع لقوله تعالى ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [المائدة: 8]، بحيث يعم الخير جميع أفراد المجتمع أياً كان موقعهم في المجتمع. حيث أن هدف الإسلام من التنمية هو أن يتوافر لكل فرد. أياً كان جنسيته أو ديانتته أى بصفته إنسان حدد الكفاية لا الكفاف أى المستوى اللائق للمعيشة بحسب زمانه ومكانه، لا مجرد المستوى الأدنى اللازم للمعيشة بحيث يستشعر نعم الله وفضله فيتجه تلقائياً إلى حمد الله وشكره، وهكذا فإن الإسلام إذ يتطلب زيادة الإنتاج يستلزم في الوقت نفسه عدالة التوزيع، بحيث لا تغنى إحداها عن الأخرى، فوفرة الإنتاج مع سوء التوزيع هو احتكار لا يقره الإسلام كما إن عدالة التوزيع دون إنتاج هو توزيع للفقر والبؤس يرفضه الإسلام، ومن ثم لا يقبل الإسلام تنمية رأسمالية تستهدف تنمية ثروة المجتمع دون النظر إلى توزيع هذه الثروة، وإذا كانت التنمية الاشتراكية تؤكد العلاقة بين أشكال الإنتاج والتوزيع إلا أنها ترى أن نظام التوزيع يتبع دائماً الإنتاج في حين يرفض الإسلام هذه التنمية فأياً كانت أشكال الإنتاج السائد فإنه يضمن أولاً حد الكفاية لكل فرد حسب حاجته، وذلك كحق شرعه الله يعلو فوق

(1) عبد الهادى الجوهري، مرجع سابق، ص 21.

كل الحقوق، ثم بعد ذلك يكون لكل نصيبه تبعاً لعمله وجهده وبحيث إذا لم يتوافر حد الكفاية لكل مواطن وهو ما لا يكون إلا في ظروف استثنائية كمجاعة أو حرب - ألزم الجميع حد الكفاف وأن مبدأ التوازن في التنمية يقتضى أن يتوازن جهود التنمية، ومن ثم فإن الإسلام لا يقبل أن تنفرد بالتنمية في المدن دون القرى أو الريف، وأن تستأثر الصناعة والتنمية دون الزراعة وأن تقدم الكماليات على الضروريات⁽¹⁾، لا شك أن التنمية غير المتوازنة السائدة في المجتمعات الإسلامية مركزة على جزء من الاقتصاد الوطني دون بقية الأجزاء أما ما يسميها علماء التنمية بالتنمية المزدوجة فهي تنمية مشوهة بل هي في حقيقتها كما يقول جون آندر فرانك تنمية للتخلف.

(4) لقد أكد الإسلام على العلاقة الوثيقة بين التربية وعملية التنمية من خلال قيام التربية بتأهيل الإنسان لأداء واجبات الخلافة في الأرض وهذا يعنى أن العلاقة وثيقة بين التربية وبناء المجتمع الإسلامى القوى روحياً ومادياً وقد اهتم الإسلام بإرساء منهج واضح للتربية لإعداد الإنسان لمهام الخلافة وإعدادة إعداداً عقائدياً وأخلاقياً وقيماً ومهنياً ليكون عضواً صالحاً في الأمة المسلمة مؤمناً منتجاً نافعاً لنفسه ولغيره يقيم حدود الله ويدعو الله ويجاهد في سبيله، وقد رسم الإسلام طريق الحفاظ على الفطرة التى خلق الإنسان عليها بشكلها الأكثر نقاءً وطهارة، ويمكن استنتاج منهج التربية الإسلامية من خصائص عباد الرحمن فقال تعالى ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ۝٦٣ وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَمًا﴾ [الفرقان: 63 - 64].

(1) عبد الحق الشكيري، مرجع سابق، ص 66.

ومن مواظب لقمان لأبنه وغيرها ومن أهم خصائص التربية الإسلامية التوازن بين الجوانب الروحية والجوانب المادية بين الدين والدنيا وبين الدنيا والآخرة وبين القول والعمل، بين الفردية والجماعية، بين الضبط الخارجى والضبط الداخلى، ومن أهم أهدافها إرساء قاعدة المراقبة الداخلية عند الإنسان حيث يلتزم بمراقبة ربه فى السر والعلن، فى سلوكه وفكره فى المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية المختلفة، فى كل ما يقوم به من نشاط، ويركز الإسلام على حقيقة أساسية هى أن التنمية الاقتصادية والاجتماعية والإصلاح الاجتماعى وكل جوانب التقدم الصحيح إنما تنطلق من البناء العقائدى السليم، وأن هذا البناء العقائدى السليم وما يتبعه من بناءات أخلاقية وقيمية وسلوكية يجب أن يتم إرساؤه من خلال التربية منذ البداية، ولقد اهتم الإسلام بالتربية والتعليم وكانت له الريادة فى محور الأمية لدرجة إنها كانت مدخلاً للتحرر من الأسر الناجم عن الحروب وقد تحدث الفقهاء فى تفصيل عن نظم التعليم حيث أكدوا على ضرورة إتاحة الفرصة كاملة أمام الجميع لإظهار مواهبهم وقدراتهم واستعدادهم وتنميتها واستثمارها فى خدمة المصالح الخاصة بالأفراد والعامة للمسلمين ككل ولهذا تحدث بعض الفقهاء عن نظام تعليمى متدرج تكون فيه المرحلة الأولى فيه إجبارية عامة لا يتخلف عنها أحد، وتخصص المرحلة الثانية لمن لديه القدرة على متابعة الدراسة.

أما المرحلة الثالثة من التعليم فتقتصر على أولئك الذين يتولون الوظائف التخصصية المهنية العليا، ويتيح هذا النظام فرصاً متكافئة أمام الجميع للتعليم وتنمية قدراتهم، للعمل المناسب كل حسب قدراته واستعداداته، كما أكد الإسلام على أهمية التعليم المستمر فطلب العلم فريضة من المهد إلى اللحد.

وبهذا فقد سبق الإسلام كل دعاوى إلزام التعليم وتدرجه والتوجيه التربوى والمهني، وفي إطار رؤية شمولية متكاملة للمنطلقات والأهداف، وهذا هو جوهر التنمية البشرية⁽¹⁾.

(5) كما أكد الإسلام على ضرورة وجود نظام للحوافز في عملية التنمية فيقول تعالى ﴿إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ [الكهف: 30]، ويقول تعالى ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَةٍ تَعْمَلُوا وَلِيُؤْفِقَهُمْ أَعْمَالُهُمْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ [الأحقاف: 19].

فالإنسان مكلف بالجهد والعمل والكد والعرق والإنتاج من أجل تحقيق أوامر الله سبحانه وتعالى، وإنجاز الأهداف المكلف بها في عملية الخلافة في الأرض وبناء مجتمع تسوده القيم والمحبة؛ وترتفع فيه قيمة الإنسان والإخاء والعدالة والمساواة والصدق والنظام والمحبة ترتفع فيه قيمة الإنسان غنياً كان أم فقيراً، ومن ثم تتلاشى هذه المتمايزات الاجتماعية الوضعية في إطار الحقيقة الإيمانية الكبرى وهي أن الله هو الخالق وهو الرازق وهو المحاسب وله الملك وله الحاكمية فالملك ملك الله والإنسان مستخلف في هذا الملك والشارع هو الله والإنسان مطالب بأعمال هذا المنهج، وملكات الإنسان هبة من الله والإنسان مطالب باستخدامها للوصول بالمجتمع الإسلامي إلى أقصى درجات التقدم ولكن الإسلام لم يفعل مثل الرأسمالية في إطلاق العنان للحوافز الفردية دون قيد أو شرط ولا يقيد الدافع الفردي مثل الاشتراكية وإنما سمح للمسلم بأن يجتهد ويعمل ويحصل على نتائج عمله ويحقق طموحاته ولكن في ظل شريعته الإسلام التي تعطى حق المجتمع أى

(1) نبيل السبالوطى، الدين والتنمية في علم الاجتماع (أسس النموذج الإسلامى للتنمية وتحليل نقدى للنظريات الغربية)، مرجع سابق، ص. 170-171.

أن الإسلام وازن بين حقوق الفرد وحقوق المجتمع ولذلك سمح بالملكية الخاصة وسمح للإنسان أن يمتلك ما يشاء ويصبح غنياً ولكن بشرط أن يعطى كل المجتمع ونصيب الفقراء فى هذا المجتمع.

(6) لقد انطلق المنهج الإسلامى فى التنمية من المناهج الواقعية والعلمية، والواقعية هى النظر إلى المشكلة من الوجة الواقعية وتقبلها المثالية وهى التى تصنع الحلول المثالية التى تكون فى كثير من الأحيان بعيدة عن إمكانية التطبيق فى الواقع. ويشترط فى المناهج التنموية والاجتماعية عامة أن تكون واقعية أى نابعة من إمكانيات الواقع والظروف المتاحة، لأن المناهج التى تنظر نظرة مثالية إلى الحياة تجد صعوبة كبيرة فى قبول الناس لها.

وتتضح هذه الواقعية فى مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى أن الإسلام نظر إلى المشاكل الاقتصادية والاجتماعية التى يمكن أن تظهر فى المجتمع الإسلامى نظرة واقعية ووضع لها الحلول الواقعية الممكنة تطبيقها ومن الأمثلة التى تظهر لنا فيها واقعية الإسلام ومثاليته فى الوقت ذاته الكيفية التى عالج بها مشكلة الفقر، فمن الناحية الواقعية نلاحظ أن الإسلام فرض نظام الزكاة كحل لمشكلة الفقر وذلك حين كانت النظم والشرائع الأخرى تعتمد على فكرة الإحسان الفردى الذى يقدم للفقراء ومساعدة لهم؛ ويدفعه الغنى عن رضاه، منحة منه وتفضلاً، ولكن هذه الفكرة لم تستطع أن تعالج هذه المشكلة لأنها تقوم على الاختيار وحب فعل الخير والقلة من الناس هى تندفع إلى فعل الخير حباً فى الخير من هنا تفاقمت المشكلة وانتشر الفقر فى كل مكان، ولما جاء الإسلام عالج المشكلة بطريقة أكثر واقعية حين أصبح للفقراء حق معلوم فى أموال الأغنياء، تتولى الدولة مسئولية إجبار

الأغنياء على دفعه عند الامتناع، ويعمل على توزيعه بين الفقراء، ولما أمتنع بعض الناس عن دفع هذا الحق لأصحابه تدخلت الدولة لإجبارهم على دفعه محاربتهم بالسيف واعتبرهم مرتدين.

وتبدو لنا مثالية الإسلام في علاجه لهذه المشكلة حين نظر إلى المجتمع الإسلامي بوصفه وحدة متماسكة متعاونة تقوم على المحبة والإخاء والتعاون ليكون المجتمع الإسلامي مجتمعاً مثالياً، ولذلك عمل على تطهير النفس البشرية من الشح والبخل وزرع فيها المشاعر النبيلة التي تجعل الناس يتحسسون آلام الآخرين ويلمسون حاجتهم، فيتنازلون عن حصة من أموالهم لخدمة هؤلاء الناس؛ ولتصرف هذه الأموال في مصالحهم فينعمون عليهم بالخير والنفع؛ ونجد هذا واضحاً في نظام الوقف والوصية.

وقد وصل المجتمع الإسلامي في بعض مراحل التاريخ الإسلامي إلى المستوى الذي لم يوجد فيه فقيراً لياًخذ أموال الزكاة لا لأنه لم يعد هناك حاجة، وإنما لأن المجتمع إذا خلا من الفقراء فهو لا يخلو من العجزة، والمصابين، واليتامى والأرامل، ولكن من مبادئ المحبة والأخوة والتكامل بين أفراد المجتمع الإسلامي قد بلغت ذلك المستوى المثالي الذي لم يعد فيه الفقير والمحتاج يحتاج إلى الزكاة المفروضة⁽¹⁾.

(7) ترتبط التنمية الإسلامية بأهمية الوقت، بل جعل الإسلام للوقت قيمة كبرى، فوقت الإنسان هو حياته على هذه الأرض على هذه الأرض هي نعمة كبرى من نعم الله عليه، وهو فترة اختبار الإنسان تمهيداً لمعرفة النتيجة في الآخرة، فما مضى منه لن يعود يقيناً. والأمر الذي يوجب على المسلم استثماره

(1) عبد الحق الشكيري، مرجع سابق، ص 67 - 61.

فيها يعود عليه وعلى أمته بالقطع في الدنيا والآخرة ومما يدل على قيمة الوقت في الإسلام أن الله يقسم بالعديد من المظاهر الخاصة بالوقت من مخلوقاته « كالشمس، والضحى، والقمر والليل، والنهار، والعصر » ومن المعروف أن الله حينما يقسم بشيء فمعنى ذلك أن له قيمة كبرى، ويوجهنا الإسلام إلى ضرورة استثمار الوقت الإنساني وتوجيهه لما يرضى الله وإلى صالح المسلمين والإسلام، وإلى صالح الإنسان في الدنيا والآخرة فقال تعالى ﴿ وَأَنْفِقُوا مِنْ مَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ ١٠ ﴾ وَلَنْ يُؤَخِّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿ [المنافقون: 10 - 11].

وقد روى معاذ بن جبل أن الرسول ﷺ قال « لا تزول قدم عبد يوم القيامة حتى يسأل عن أربع خصال. عن عمرة فيها أفناه، وعن شبابه فيها أبلاه وعن ماله من أين أكتسبه وفيما أنفقه، وعن علمه ماذا عمل به ». وقد ركز الإسلام على الشباب لأنه زمن القوة والفتوة والإنتاج والاجتهاد والعزيمة وكذلك فالشباب هو مرحلة توقد الشهوة واستبداد غواية الشيطان وتؤكد السنة المطهرة أهمية الوقت وضرورة استثماره فقال عليه السلام « أغتتم خمساً قبل خمس، شبابك قبل هرمك، صحتك قبل سقمك وغناك قبل فقرك، وفراغك قبل شغلك، وحياتك قبل موتك ثم قال عليه السلام أيضاً نعمتان مغبون فيهما كثير من الناس، الصحة والفراغ بمعنى أن الإسلام قد قرن بشكل معجز بين الصحة والفراغ كنعمتين عظيمتين، ومن العجيب أن المنحرفين يذهبون بصحتهم بسوء استغلال وقت فراغهم من خلال الإدمان والسكر ولذلك أقر الإسلام أهمية الترويح البريء⁽¹⁾.

(1) نبيل السهلوطي، مرجع سابق ص 172 - 173.

(8) أهتم الإسلام بالعمل الاجتماعي باعتباره آداة ووسيلة لكل من جانبي التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويركز بصفة عامة على الجوانب الإنسانية في نسيج التنمية، إذ أن العمل الاجتماعي وإنما هو مكمل ومدعم لها فبينما توجه التنمية الاجتماعية جهودها إلى جميع فئات المجتمع لتحسين نوعية حياتها وتنظيم إسهامها في التنمية يركز العمل الاجتماعي على الفئات التي يبطؤ تفاعلها مع المجتمع لسبب أو لآخر لتحسين نوعية حياتها وتنظيم إسهامها في التنمية ويكون ذلك عادة إما عن طريق مساعدة هذه الفئات على النمو والتكيف مع ظروف المجتمع أو عن طريق إحداث تغييرات في الظروف المجتمعة نفسها، والعمل الاجتماعي في نهاية الأمر يركز على العنصر الإنساني في القيم الاجتماعية والتنظيم البشري بحيث تتواءم هذه المقومات وتتفاعل مع مجمل عناصر العمل الأنمائي الآخر حتى يمكن تنظيم العائد من نتائج جهود المجتمع الحكومية والأهلية، والعمل الاجتماعي يستهدف في نهاية المطاف ضمان وصول ثمرات التنمية للمستحقين والمنفعين على أساس من فهم وتحديد لاحتياجاتهم وظروفهم وهو بهذا كله يحتل حلقة أساسية من حلقات الجهود المطلوبة ويساند ويدعم كثيراً من أنشطة المجتمع في مختلف القطاعات، وأن مردودة ينتشر ويتشعب ليحتل إحدى الطاقات المحركة للتنمية والعاملة على مواجهة المشكلات التي تعوق مسيرتها أو تبطل حركتها أو تهدد جهودها⁽¹⁾.

(1) انظر إستراتيجية العمل الاجتماعي في الوطن العربي، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، نوفمبر 1979.

وتتمثل أهم المجالات الأساسية للعمل الاجتماعي في المجتمعات الإسلامية في التوصيفات التالية:

1- المساعدات المالية للأسرة والأفراد المحتاجين فمن تشملهم فئات الضمان الاجتماعي.

2- المساعدات المالية والعينية ومعونات الإغاثة في حالات الطوارئ والكوارث الاجتماعية أو الطبيعية.

3- رعاية فئات المعوقين جسمانياً وعقلياً واجتماعياً وذلك عن طريق إنشاء مؤسسات الرعاية الاجتماعية أو التربية الخاصة أو المراكز التأهيلية لمختلف الفئات.

4- رعاية المسنين والعجزة عن العمل ممن لا عائل لهم.

5- رعاية الأسر المفككة ودراسة مشكلاتها والعمل على مواجهتها وتدريب الأسر الفقيرة على مهارات انتاجية تمكنها من العيش الكريم.

6- إصدار التشريعات لحماية الأسرة وتنظيم العلاقات بين أفرادها.

7- العمل على مراقبة الأحداث المنحرفين وتدريبهم تدريباً مهنيّاً خلال فترة الحكم عليهم.

8- رعاية اسر السجناء والمسجونين أنفسهم وتدريبهم على العمل وتكيفهم للعودة إلى الحياة العادية في المجتمع.

9- تشجيع الصناعات اليدوية والحرف التقليدية والريفية حفاظاً على التراث الفني وتشجيعاً للإرتياد السياحي.

10- إنشاء المراكز الاجتماعية في الريف والحضر لإنعاش البيئة وتوفير بعض الخدمات للبيئة المحلية عن طريق الجهود الذاتية.

11- إنشاء الاندية والمراكز والساحات الرياضية.

12- فتح مراكز تدريبية في المهارات المنزلية ورعاية الطفولة للفتيات والامهات.

13- تأسيس المجتمعات التعاونية بمختلف فروعها وانواعها لتقديم الخدمات الاقتصادية والاجتماعية للأعضاء ونشر الوعي التعاوني.

14- تأسيس الجمعيات الأهلية والتطوعية للقيام بخدمات الرعاية الاجتماعية⁽¹⁾.

(9) التنمية الإسلامية عملية إرادية تغييرية كما أكد الإسلام على أهمية تغيير الفرد لنفسه لأن الطاقة اللازمة للتغيير تكمن في ذات الفرد أولاً ثم في المجتمع فقال تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: 11]. ولذلك عندما وجه الاسلام المؤمنون إلى الاعتماد على النفس والعمل واستثمار الأرض وتحقيق التراكم الرأسمالي وتوجيهه في خدمة الإسلام في المجتمع الإسلامي فقد استهدف في ذلك تحقيق الاستقلال الاقتصادي والقوة المادية والسيادة العسكرية للمجتمع الإسلامي حتى يتمكن من أداء وظائفه في نشر دين الله وإعلاء كلمته وتأمين الدعوة الإسلامية ونصرة المظلومين وتعمير الأرض.

فالاستقلال الاقتصادي شرط أساسي للاستقلال السياسي وللوقوة

(1) عبد الهادي الجوهري، مرجع سابق، ص 16، 17.

العسكرية القادرة على إرهاب عدو الله وأعداء المسلمين واللفقهاء تفضيلات دقيقه في هذه الميادين. ولهذا لا نجد دين وجه أبنائه إلى العمل والإنتاج والاستثمار وتحقيق الاستقلال الاقتصادى والقوى المادية وجعل الدافع إلى هذا كله دافعاً إيمانياً نابعاً من الاعتماد على الذات لا الاعتماد على الآخرين ويقول تعالى ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ [الجمعة: 10].

وقوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ ﴾ [الملك: 15].

(10) وأخيراً ترتبط التنمية الإسلامية في المجتمع ببناء السلطة ومصادر وأساليب اتخاذ القرارات فاذا كانت المجتمعات الوضعية سواء الرأسمالية أو الاشتراكية تحكم من خلال المجالس النيابية بشكل مباشر أو من خلال جماعات الضغط والمصالح بشكل غير مباشر فإن التنمية فيها تستهدف مصالح فتوية أى منحازة باستمرار إلى فئة من أبناء المجتمع على حساب فئة أخرى، ولا يمكن أن تحقق مطلقاً العدالة الكاملة وهنا تبرز عظمة التنمية في ظل المنطلقات الإسلامية فالحاكمية هى لله أساساً وليست لبشر أيا كان والأحكام الواجب تطبيقها مصدرها الخالق، وهى المتضمنة في الشريعة الإسلامية، والادله الشرعية التى تستفاد منها الأحكام العملية ترجع إلى أربعة مصادر، القرآن الكريم، السنة، المطهرة، والإجماع، القياس وأتفق العلماء على أنها مرتبة في الاستلال في هذا الترتيب، والدليل على هذا قوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [النساء: 59].

وقد أرسى الإسلام أساس اختيار الحاكم وشروطه وطرق اختياره، فمن أهم الشروط «التقوى والعلم والعدل»، ويختاره علماء الأمة أو أهل الحل والعقد، أو أهل الرأي والمشورة، وهو لا يشرع ولكنه مطالب بتنفيذ أحكام الشرع فيما يوجد فيه حكم شرعى، أما الأمور التي لا يوجد فيه حكم شرعى فالمنهج الإسلامى يقوم على الشورى والاجتهاد، وفي مجال التنمية هناك العديد من الجوانب الاقتصادية أو الاجتماعية التي ترتبط بأحكام شرعية واضحة لا مجال للشورى فيها أما الجوانب الأخرى التي ترتبط بمجالات التنمية ولم يرد فيها حكم شرعى واضح مثل مجالات تقنيات التعليم وأولويات البرامج الصناعية وأساليب الإدارة والأشراف والتدريب وتنظيم الهجرة من الريف إلى الحضر أو العكس والتخطيط العمرانى والحضرى، وأساليب تنظيم الإسكان والمرور ومواعيد العمل... إلخ.

فهذه أمور متروكة للاجتهاد وأخذ رأى المتخصصين من أهل الذكر وإعمال مبدأ الشورى.

ولقد وضع الإسلام مجموعة من الضوابط لسلامة القرار السياسى تنبع كلها من الالتزام الشرعى فى أساسها وهى:

1- الاجتهاد وهى مبدأ أصيل ورئيسى فى الإسلام يرتبط بطبيعة الإنسان التي تخطىء وتصيب، كما يرتبط بحركة التغير والتطوير فى المجتمعات وضرورة الحرص على بقاء المجتمع الإسلامى أقوى المجتمعات مادياً واجتماعياً واقتصادياً وعسكرياً، بمقاييس العصر، وهذا الاجتهاد ليس مطلقاً ولكنه محكوم بالمعايير الإسلامية.

2- التأكيد على المساواة بين الناس فى الاعتبار الإنسانية فلا توجد جماعات

مقدسة أو تحتل بطبيعتها مكانه اعلى من المجتمعات الأخرى لأسباب عرقية أو اقتصادية أو سياسية أو على أساس الحسب والنسب، فقد اسقط الإسلام المعايير الوضعية الفاسدة للتمايز الاجتماعي واستبدلها بمعايير موضوعية في حوزة كل إنسان أن يستحوذ عليها وهي معايير التقوى والعلم خدمة الناس والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

3- الشورى ويتم الأخذ بها فيما لم يرد فيه نص ويتصل بمصالح الناس أو مصالح المجتمع الإسلامى وهنا يدعم الإسلام قيم الجماعة والشورى، وينبذ التسلط والتحكم والاستبداد والافراد بالقرار ويذكر صاحب الظلال في تفسير قوله تعالى ﴿فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [آل عمران: 159].

أن هذه الآية الكريمة نزلت في موقعة أحد، والسياق يتجه إلى الرسول عليه السلام وفي نفسه شيء من القوم تحمسوا للخروج ثم اضطربت صفوفهم، فرجع ثلث الجيش قبل المعركة، وخالفوا ووهنوا إزاء إشاعة مقتله، وانقلبوا على أعقابهم مهزومين، في هذا الجو يصدر أمر الله الحاسم، وشاورهم في الأمر، فالإسلام يقر ويرسى هذا المبدأ في نظام الحكم حتى سيدنا محمد ﷺ. وهو نص قاطع لا يدع للأمة شكاً في أن الشورى مبدأ أساس لا يقوم نظام الإسلام على أساس سواه، أما شكل الشورى والوسيلة التي تتحقق بها فهذه أمور قابله للتحرير والتطوير وفق أوضاع الأمة وملابسات حياتها وكل شكل وكل وسيلة تتم بها حقيقة الشورى لا مظهرها فهي من الإسلام⁽¹⁾.

(1) نبيل السملوطى، مرجع سابق، ص 175 - 177.

سادساً: الخاتمة

وهكذا يتضح أن التنمية من المنظور الإسلامي لها منهجها وطريقتها المستقبلية في تحقيق عملية التنمية، حيث وضع الإسلام المبادئ العامة والقواعد الشاملة لحياة اجتماعية سليمة وترك التطبيقات لتطوير الزمن وبروز الحاجات والتطورات التي تطرأ على حياة المجتمعات الإنسانية المعاصرة، وهو بهذا الشمول وهذه المرونة قد كفل لأحكامه التطبيقية النمو والتجدد ومسايرة ظروف الحياة المتغيرة.

ولقد ظلت النظم الاقتصادية المعاصرة تتراوح ما بين إطلاق الحوافز الفردية وتقييدها أو السماح للملكية الخاصة أو الملكية العامة كما ظلت الإنسانية دهوراً طويلة تفرق بين القوى الروحية والقوى المادية تنكر إحداها لتثبيت الأخرى أو تعترف بوجودها في حالة تعاطف وخصام، حتى جاء الإسلام ليوافق بين الملكية الخاصة والعامة وتحقيق العدالة الاجتماعية، ويوازن بين الروح والمادة وبين العبادة والعمل في نظام الحياة ووعن تلك المواءمة الحكيمة بين العقيدة والسلوك وبين ما يتصل بالروح وما يتصل بالمادة تصدر تشريعاته وفرائضه وتوجيهاته وحدوده كما أن الإسلام يطارق تنموي يجمع بين التنمية الاقتصادية والتنمية الاجتماعية من خلال تعاليمه وحوافزه وقواعده في العمل أو الإنتاج والملكية وتوزيع الثروة حيث تتضمن الشريعة الإسلامية خمسة جوانب هي جانب الروحي، والجانب الخلقى، والجانب الاجتماعى، والجانب السياسى والجانب الاقتصادى متكاملة مترابطة مع بعضها البعض وتكوين الشخصية السوية والمجتمع المتكامل الذى يتيح المنهاج الإسلامى عقيدة وسلوكاً والذى يضمن نجاح المجتمع

في تحقيق هدف التنمية المنشود وقد استطاعتنا أن نستخلص بعض الركائز العامة والأساسية للتنمية الاجتماعية مستمدة من الشريعة الإسلامية ومن المعطيات الواقعية التي طرحت في المجتمعات الإسلامية في بداية العهد بنشر الدعوة الإسلامية سواء منذ تأسيس الرسول ﷺ لأركان هذه الدولة أو ما إضافة بعد ذلك الخلفاء الراشدين وقد أوضحنا هذه الركائز لكي تكون بمثابة إطار عام تنطلق منه عمليات التنمية الاجتماعية مع تطويعها وتطويرها مع التطورات العصرية للمجتمعات الإسلامية.

لكن مما يؤخذ على النموذج التنموي الإسلامي هو عدم وضوح إطار نظري تنموي قادر على التفسير الموضوعي لظواهر التخلف ولمحددات ومنطلقات التنمية ودوافعها في الدول النامية وترجع هذه الظاهرة في جانب منها إلى تباين التطبيق في التجربة الإسلامية للتنمية بين المجتمعات الإسلامية وإلى ندرة الكتابات والدراسات التنموية الإسلامية في استخلاص تجربة إسلامية ملموسة من خلال إجراء الدراسات المقارنة بين المجتمعات الإسلامية المتباينة والدراسات عبر الثقافية Cross-Cultural سواء التي تمت في صدر الإسلام أو تجارب التنمية في المجتمعات الإسلامية الحديثة ولكن الدعوة إلى النموذج الإسلامي في التنمية لا تعني الدعوة إلى إبراز نموذج جديد في موضوعه ومنهجه بل تقر بالأنموذج التنموي الإنساني المتكامل حيث اهتم الإسلام بالإنسان الذي كرمه الله واستخلفه في الأرض واهتم بإطلاق ابداعاته ومواهبه وحافظ على ممتلكاته وخصوبيته، كما اهتم بالجماعة وبالمجتمع حيث رسم لها عوامل التكامل والتكافل والتقدم في الجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، ووازن بين مصلحة الفرد ومصلحة المجتمع بشكل عادل وبالتالي فالصلة وثيقة بين النموذج الإسلامي للتنمية والنموذج التنموي

الإنسانى فى إنهما قد أكد على كونىة القيم الإنسانىة بغض النظر عن اختلاف الأديان والعقائد والثقافات وأحقىات الخىارات الإنسانىة الثلاث وهى العىش حىاة صحنىة طوىلة والحصول على المعرفة وتوافر الموارد اللازمة لمستوى معىشى لائق فضلاً عن المحافظة على الحرىة والكرامة الإنسانىة، وبالتالى فهما ىمثلان نهجياً أصىل الإنسانىة فى التنمىة الشاملة المتكاملة للبشر وللمؤسسات المجمعىة.