

أما بقية بيانات المرجع - بما في ذلك استخدام أدوات التنقيط - فإنها تدون كما في المراجع الأخرى غير العربية بالقائمة.

ونقدم - فيما يلي - ترجمة إنجليزية لإثنين من المراجع العربية التي أسلفنا بيانها:

Al-As'ad, M. and W. Abu-Gharbiah. 1986. Effect of solarization and plastic mulch on soil fungi and nematodes in mid Jordan Valley. (In Arabic). Arab J. Plant Prot. 4: 48-49.

Mursi, M. A., A. I. Al-Muraba', and A. B. Goma'h. 1959. Vegetable plants, Vol I. Principles of producing vegetable plants. (In Arabic). Maktabit Al-Anglo Al-Misryiah, Cairo, Egypt. 500 pp.

توجهات غير مستحبة في كتابة المراجع

من من التوجهات أو الظواهر الحديثة نسبياً غير المستحبة في كتابة المراجع، والتي يتعين الإقلاع عنها لعدم تمشيها مع الأساليب العلمية المتفق عليها عالمياً كتابة المراجع بالصورة التالية:

١ - كتابة أسماء مؤلفي البحوث بالبنط الأسود، أو بالحروف الكبيرة capital السوداء، وهي طريقة لا يأخذ بها سوى عدد قليل نسبياً من الدوريات العلمية.

٢ - كتابة مكونات البحث (المؤلف أو المؤلفون، والعنوان، والدورية والصفحات) في سطور مستقلة.. أي بدء كل جزء منها في سطر جديد. لقد لوحظ اتباع هذا الأسلوب الخاطئ - لكتابة المراجع - في بعض الرسائل الجامعية بمصر، وهو أمر غير مقبول.

٣ - وضع خط طويل (3-em dash) مكان اسم كل باحث تتكرر الإشارة إليه في قائمة المراجع (حينما يكون له أكثر من بحث واحد ضمن قائمة المراجع)، وذلك نظام لم يعد معمولاً به في معظم الدوريات العلمية، وحتى إذا عملت به الدورية التي يُرْمَعُ نشر البحث فيها.. فإن مراجع البحث المقدم للنشر فيها تكتب بالصورة العادية، ويترك للمجلة عملية وضع الخط الطويل عند طباعة البحث.