

يتحكم في مقاومة فيرس تبرقش الخيار Cucumber Mosaic Virus في اللوبيا جين واحد سائد يأخذ الرمز Cm .

### تربية الفول الرومي

يعرف الفول الرومي بالاسمين : broad bean ، و fava bean . ويعرف المحصول - عند إنتاج البذور الجافة - بالاسمين field bean ، و horse bean . وتعرف جميع أصناف الفول ( سواء أكانت من الفول الرومي ، أم البلدية ، وسواء أزرعت لأجل استعمال المحصول الأخضر ، أم البذور الجافة ) بالاسم العلمي *Vicia faba* L.

يعتقد أن موطن الفول الرومي إما منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط ، وإما جنوب غربى آسيا . وقد عرفه قدماء المصريين ، واليهود ، وقداماء الإغريق ، والرومان . ولزيد من التفاصيل عن موطن وتاريخ زراعة الفول الرومي .. يراجع Hedrick (١٩١٩) ، و Bond (١٩٧٦) ، و Hawtin & Hebblethwaite (١٩٨٣) ، و Lawes وآخرون (١٩٨٣) .

### السيولوجى . والاتواع القريية . والهجن النوعية

إن الفول الرومي نبات ثنائى التضاعف ، فيه  $2n = 2s = 12$  كروموسوماً . وبينما تكون جميع الأنواع التابعة للجنس *Vicia* ثنائية كذلك .. فإن عدد كروموسوماتها ( $2n$ ) يختلف بين ١٠ ، و ١٢ ، و ١٤ كروموسوماً حسب النوع . ولزيد من التفاصيل عن سيولوجى الفول الرومي .. يراجع Chapman (١٩٨٣) .

ويؤكد Bond (١٩٧٦) أن الفول الرومي لا يُلقح مع أى من هذه الأنواع القريية ، كما لا يعرف له أى أصل برى . هذا .. برغم أن بعض الأنواع التابعة للجنس *Vicia* - غير الفول الرومي - تنجح التهجينات فيما بينها (Lawes وآخرون ١٩٨٣) .

وفى دراسة عن أسباب فشل الهجن النوعية بين الفول الرومي والأنواع الأخرى القريية منه .. وجد Ramsay وآخرون (١٩٨٤) أن الأنابيب اللقاحية اخترقت الميسم فى كل الهجن ، وتوقفت فى القلم فى بعضها ، ووصلت إلى المبيض فى حالة الهجين بين الفول

الرومي *V. faba* ، والنوع *V. narbonensis* ، دون أن يحدث إخصاب ، بينما وصلت الأنابيب اللقاحية إلى المبيض ، وأخصبت بعض البويضات في حالات الهجن النوعية التالية:

*V. faba* x *V. galilaea*

*V. faba* x *V. johannis*

*V. bithynica* x *V. faba*

هذا .. إلا أن جميع الأجنة المتكونة تلاشت في مراحل مبكرة من تكوينها .

ولاشك في أن فشل جميع محاولات التهجين - بين الفول الرومي والأنواع الأخرى التابعة للجنس *Vicia* - يُحد من محاولات تحسين المحصول ، ونقل صفات هامة إليه من تلك الأنواع . ويعتقد أن أقرب الأنواع للفول الرومي هي : *V. galilaea* ، و *V. narbonensis* ، و *V. hyaeniscyamus* ( عن Lawes وآخرين ١٩٨٣ ) .

### اسس التربية وتداول المحصول لاعتراض التربية

#### أولاً : الإزهار والتلقيح

تحمل أزهار الفول الرومي في نورات راسيمية إبطية ، وتحتوي النورة على ٢ - ٦ أزهار، ويكون لون الأزهار أبيض مائلاً إلى الرمادي ، وتوجد بجناحي الزهرة بقع سوداء . تتكون الكأس من خمس أسدية ، ويتكون التويج من العلم ، والجناحين ، والزورق . أما الطلع .. فيتكون من تسع أسدية ملتحمة ، وواحدة سائبة . ويتكون المتاع من كريمة واحدة ، ويحتوي المبيض على غرفة واحدة .

والتلقيح في الفول الرومي ذاتي ؛ وذلك لأن حبوب اللقاح تنتثر على الميسم داخل الزورق . ومع ذلك .. فإنه تحدث نسبة عالية من التلقيح الخلطي قد تصل - عند توفر نشاط حشري جيد - إلى ٢٠٪ - ٥٠٪ ؛ بمتوسط قدره ٣٠٪ . ويقبل محصول البنور - كثيراً - عند غياب الحشرات الملقحة ، أو عند نقص النشاط الحشري ، وهو ما يحدث عند كثرة الأمطار أثناء الإزهار . يزور النحل نباتات الفول الرومي في وسط النهار ؛ لجمع الرحيق من الغدد الموجودة تحت الأذينات . أما زيادة الأزهار .. فتكون غالباً من الساعة الثانية إلى الرابعة بعد الظهر .

ويوزع النحل الأزهار لجمع حبوب اللقاح بصفة أساسية ؛ وذلك لأن لسان الحشرة ليس طويلاً بدرجة تكفى لجمع الرحيق من الغدد الرحيقية . وتقوم بعض الحشرات - أحيانا - بثقب قاعدة التويج لامتناسح رحيق الزهرة ، ويستفيد نحل العسل من هذه الفتحات لامتناسح الرحيق منها أيضاً . ولا تقيد زيارة النحل - فى هذه الحالة - بالنسبة لعملية التلقيح . وتكفى - عادة - خلية نحل واحدة للفدان لكى يكون التلقيح جيداً ( McGregor ١٩٧٦ ) . ولزيد من التفاصيل عن هذا الموضوع .. يراجع Bond & Poulsen ( ١٩٨٣ ) .

### ثانياً : الثمار والبذور

ثمرة الفول الرومى قرن ، ويتراوح طولها من ٥ - ٣٠ سم أو أكثر فى الأصناف المختلفة. والبذرة كبيرة منضغطة ، لونها بنى ، أو رمادى ، أو أسود ، أو قرمزى ، أو أبيض حسب الصنف .

### ثالثاً : طرق التلقيح الصناعى

يلزم لإجراء التلقيحات الصناعية فى الفول الرومى خصى أزهار نباتات الأمهات - أولاً- قبل انتشار حبوب اللقاح من المتوك . وتجرى عملية الخصى قبل تفتح البرعم الزهرى ، وهو مازال فى مرحلة النمو التى تعرف باسم ال hooded stage .

يتم الخصى بفتح البرعم بالملقط ، وإزالة جميع المتوك . ويرغم أنه يمكن تلقيح الأزهار المخصبة بعد الخصى مباشرة .. إلا أنه يفضل الانتظار إلى اليوم التالى حينما تكون الزهرة أكثر استعداداً لعملية التلقيح . تؤخذ حبوب اللقاح من إحدى الأزهار الحديثة التفتح من سلالة الأب ؛ بالاستعانة بالملقط أو بفرشاة من شعر الجمل .

يفضل أن تجرى عملية التلقيح داخل صوبة محمية - لا تدخلها الحشرات التى يمكن أن تلوث الأزهار بحبوب لقاح غريبة - وإن لم يتوفر ذلك .. وجبت حماية أزهار سلالة الأب قبل تفتحها ، وحماية أزهار الأم بعد خصيها ، مع توفير تلك الحماية لعدة أيام بعد تلقيحها . ويتم الحماية بتغليف النبات أو العنقود الزهرى بكيس بلاستيكى شفاف بحجم مناسب . وتكون نسبة نجاح التلقيحات - عادة - فى حدود ٥٠ ٪ ، ويعطى كل تلقيح من ٢ - ٩ بذور حسب سلالة الأب .

وقد يستخدم النحل فى التلقيحات فى بعض برامج التربية . ويلزم فى هذه الحالة الاعتماد على الجينات المعلمة ؛ للتأكد من حدوث التلقيحات . كما يفيد إدخال صفة العقم الذكري فى سلالات الأمهات . ويجب غسل النحل المستخدم فى التلقيحات بالماء لتخليصه من حبوب اللقاح الغريبة ، أو استخدام نحل لم تسبق له زيارة حقول فول رومى لمدة يومين قبل الاستعانة به فى التلقيحات ( عن Lawes وآخرين ١٩٨٣ ) .

### رابعاً : العقم الذكري واحتمالات إنتاج الهجن

تتوفر طفرات العقم الذكري بنوعية الوراثة والوراثة السيتوبلازمى فى الفول الرومى . فبالنسبة للعقم الذكري الوراثة .. اكتشفت طفرتان بسيطتان متحيتان أعطيتا الرمز ms-1 ، و ms-2 . كما أحدثت طفرة ثالثة بسيطة وسائدة بالمعاملة بال EMS ، وأعطيت الرمز Ms-d . وقد اقترح استخدام هذه الطفرة بكفاءة فى إجراء التلقيحات فى برامج التربية بالانتخاب المتكرر . كما سبق استخدام الجين ms-1 لهذا الغرض .

أما العقم الذكري الوراثة السيتوبلازمى .. فقد عرف فى الفول الرومى منذ فترة طويلة ، ولكن لم يمكن - إلى الآن - الاستفادة منه فى إنتاج الهجن التجارية . وكان السبب الرئيسى فى ذلك هو عدم ثبات السلالات العقيمة الذكر ، وعودتها إلى حالة الخصوبة ، ولكن أمكن التغلب على هذه المشكلة بانتخاب سلالات أكثر ثباتاً . ومن المعروف أن سيتوبلازم النباتات العقيمة الذكر يحتوى على جسيمات كروية الشكل ، وحامض RNA مزوج الخيط ( عن Bond ١٩٨٩ ) .

وفى محاولة لدراسة اقتصاديات إنتاج هجن الفول الرومى باستخدام ظاهرة العقم الذكري الوراثة السيتوبلازمى .. قدر Bond (١٩٨٩ أ) أن سعر التقاوى يبلغ ضعف سعر تقاوى الأصناف الثابتة وراثياً ، وأن تلك الزيادة فى تكاليف الإنتاج يمكن تعويضها بزيادة فى المحصول قدرها ١٠ ٪ فقط على أساس أن محصول الأصناف العادية يقدر بنحو ٤ أطنان للهكتار (١٦٨ طناً للفدان) . هذا .. بينما كان متوسط محصول الهجن - فى هذه الدراسة - يزيد بمقدار ٢٢ ٪ على متوسط محصول أعلى الآباء محمولاً فى تلك الهجن .

## التربية لتحسين صفات الجودة

### ١ - محتوى البنور من البروتين :

وجد Griffiths & Lawes (١٩٧٨) أن نسبة البروتين في بنور الفول الرومي تراوحت - في عدد من الأصناف - من ٢٢ - ٢٨ ٪ . كذلك وجد الباحثان مشابهة بين نباتات فردية داخل الصنف الواحد بكل من الأصناف : Dacre ، و Danas ، و Dylan . وقد كانت درجة توريث تلك الصفة مرتفعة ، بينما لم يلاحظ أى ارتباط بين نسبة البروتين وكمية المحصول . و جدير بالذكر أن الانتخاب لزيادة نسبة البروتين في البنور يكون مصاحباً - عادة - بنقص في مستوى الـ lysine في البروتين ، وزيادة في مستوى الأرجينين arginine ، بينما يبقى مستوى الهستيدين histidine ثابتاً . وأغلب الظن أن زيادة نسبة البروتين تكون مصاحبة بتأخير في نضج البنور ( عن Lawes وآخرين ١٩٨٣ ) .

### ٢ - لون قصرة البذرة :

أوضحت دراسات Ricciardi وآخرين ( ١٩٨٥ ) على لون قصرة بذرة الفول الرومي أن اللون المبقع سائد على جميع الألوان الأخرى ( القرمزي ، والبني ، والأخضر ، والأحمر ، والأسود ، والبيج ) ، وأن اللون البني سائد على كل من الألوان الأسود ، والأخضر ، والبيج ، بينما كان اللونان الأسود والأحمر متنحيين في جميع التلقيحات .

وقد كانت الانعزالات في الجيل الثاني كمايلي :

أ - بنفسجي ، أو بني ، أو أسود ، أو أحمر ، أو مبقع × بيج أعطى ٣ ملون : ١ بيج .

ب - أخضر × بيج أعطى ٩ أخضر : ٧ بيج .

### ٣ - محتوى البنور من المركبات الضارة بصحة الإنسان :

تحتوى بنور الفول الرومي - كغيرها من البقوليات - على عديد من المركبات الضارة بصحة الإنسان . واحسن الحظ .. فإن معظم هذه المركبات يتم التخلص منها بالحرارة ، ولا يبقى منها سوى قليل من المركبات التي تعد سامة لمن لديهم الاستعداد الوراثى للتسمم بها ؛ كما في الحالة المعروفة طبياً باسم favism . واحسن الحظ .. فإنه تتوفر اختلافات كبيرة بين أصناف وسلالات الفول الرومي في محتوى بنورها من تلك المركبات مثل : مثبطات

البروتينيز Protease Inhibitors ، و Haemagglutinins ، والجلوكوسيدات المسببة لـ Favism ، و Phytates ، و Tannins ( عن Lawes وآخرين ١٩٨٣ ) .

### التربية للقدرة على المعيشة تعاونياً مع بكتيريا العقد الجذرية

كان قد اكتشف في البسلة طفرات طبيعية ، وأخرى متنتحية صناعياً غير قادرة على المعيشة تعاونياً مع بكتيريا العقد الجذرية التي تقوم بتثبيت أزوت الهواء الجوى . كما وجدت سلالات بسلة - مستوردة من أفغانستان - لا تتقبل المعيشة تعاونياً مع سلالات رايزوبيم *Rhizobium* الأوروبية ، برغم أن سلالات البكتيريا التركية يمكنها المعيشة تعاونياً مع كل من أصناف وسلالات البسلة الأوروبية والأفغانية .

وفى كل هذه الحالات .. وجد أن صفة المقاومة للبكتيريا يتحكم فيها جين واحد متنح . وقد اكتشف Duc & Picard (١٩٨٦) طفرة متنحية مماثلة فى الفول الرومى ، تجعل النبات غير قادر على المعيشة مع بكتيريا العقد الجذرية *R. leguminosarum* المتخصصة على الفول الرومى . تكون جنور هذه النباتات خالية تماماً من العقد الجذرية التى تعيش فيها البكتيريا ، ويمكن تمييزها بكون نباتاتها تبدو صفراء اللون بعد استكمالها لمرحلة نمو الورقة الحقيقية الثالثة .

### التربية لمقاومة الآفات

#### ١ - التربية لمقاومة الأمراض :

وجدت اختلافات كبيرة بين الأصناف فى مقاومتها لعدد من الأمراض الهامة ؛ مثل : التبقع البنى Chocolate spot الذى يسببه الفطران *Botrytis fabae* ، و *B. cinerea* ، وتبقع الأوراق والقرون leaf and pod spot الذى يسببه الفطر *Ascohyta fabae* ، والصدأ الذى يسببه الفطر *Uromyces viciae - fabae* والذبول الفيوزارى الذى يسببه الفطر *Fusarium spp.* ، والبياض الدقيقى الذى يسببه الفطر *Erysiphe polygonii* ، والفيروسات الهامة ؛ مثل فيروس موزايك الفاصوليا الأصفر ( عن Lawes ١٩٨٣ ) . وبرغم أن معظم دراسات المقاومة للأمراض كانت على الفول البلدى .. إلا أنه يمكن الاستفادة من مصادر المقاومة فى برامج تربية الفول الرومى .

## ٢ - التربية لمقاومة الهالوك :

وجد Boorsma ( ١٩٨٠ ) اختلافات كبيرة بين أصناف الفول الرومى فى مقاومتها للهالوك *Orobanche crenata* . وكان أفضل دليل لتقييم المقاومة هو عدد سيقان الهالوك المتكونة عند نضج بنور الفول . وكان أفضل مستوى للعدوى بينور الهالوك هو ٩٠٠ بذرة بكل أصيص ، مع شتل النباتات - بأصصها - فى الحقل بعد الإنبات . هذا .. إلا أن شدة الإصابة ترتبط بمدى قوة النمو الخضرى للنباتات المختبرة - سواء أكانت الاختلافات بين النباتات ترجع إلى أسباب بيئية ( كما هى الحال فى النباتات التى توجد فى نهايات الخطوط ، والتى يكون نموها الخضرى والجذرى أقوى من النباتات الأخرى فى الخط ) ، أم إلى أسباب وراثية ( كما هى الحال بين الأصناف ) - ولذا .. فإنه لا يمكن الاعتماد على العدد الكلى لسيقان الهالوك المتكونة كدليل على المقاومة .

وعندما أخذ هذا العامل فى الحسبان .. وجد Aalders & Pieters ( ١٩٨٧ ) أن جميع الأصناف المختبرة كانت - فى حقيقة الأمر - قابلة للإصابة ، وذلك باستثناء الصنف BBL 2210 ، الذى أظهر درجة من الإصابة أقل مما كان متوقعا على أساس نموه الخضرى . وعن وراثة المقاومة للهالوك .. ذكر أنها معقدة ، ويتحكم فيها جينات متعددة متتحية فى سلالتين من الفول الرومى ؛ هما رقما 171 ، و 271 ( عن Lawes وآخرين ١٩٨٣ ) . ولزيد من التفاصيل عن هذا الموضوع .. يراجع Cubero ( ١٩٨٣ ) .