

الحاجة لتنوع العرض. فالمشاركة جيدة التخطيط، وتسهيل الارتباط بمجموعة من مجالات الرياضة والتجديد ربما تكون مادة خام لتزويد مزيد من التلاميذ بالاختيارات والقدرات التي تمكنهم من المشاركة في التجديد البدني ولتحقيق حياة نشيطة وصحية.

خاتمة:

ربما تحتاج مرونة المنهج القومي في التربية البدنية قبل باقي خصائصه إلى الانتباه والاهتمام إذا أردنا أن نحقق منهجا شاملا وعادلا للتربية البدنية. وعبر تطبيق المنهج القومي في التربية البدنية، فإننا قد رأينا أن مطالبه قد سمحت بالإبداع في تصميم المنهج، وفي التعليم والتعلم، ولكنها أيضا أثمرت تنوعا في الممارسة وميزت بعض الأفعال وحرمت آخرين، في خبراتهم في التربية البدنية. والانتقال نحو المرحلة التالية من تطبيق المنهج القومي في التربية البدنية ربما لا يقدم إلا النذر اليسير لتغيير تلك الحالة غير العادلة. وعند إجراء آخر مراجعة للمنهج القومي في التربية البدنية اقترحنا أن القانون الجديد ربما يعمل كقوة دافعة للمدارس لتبدأ أو تحرز تقدما أبعد نحو تطوير المنهج في التربية البدنية. وربما يعزز نضج الغياب الواضح لتغيير المنهج. (Penney & Evans, 1999: 39) وبهذا الخصوص فإن المراجعة الحالية للمنهج القومي في التربية البدنية ربما تعرض مشكلتة حقيقية وتحديا حقيقيا لمعلمي التربية البدنية ومدربيهم: سواء من حيث الاحتفاظ بالمستوى، أو السعي لتناول المادة باتجاهات جديدة. في عام 1996 فإن الصورة التي رسمها بحثنا للمنهج القومي في التربية البدنية في المدارس الابتدائية كانت لممارسات لم تكتمل وغير واضحة وليست وريدية على الإخلاق. (Evans et al. 1996) هل القوانين الجديدة foster التقدم؟ علينا أن ننتظر لنرى. وثانية فإننا نخاف مشهدا متغيرا ونقف على حافة فرصة، إما لتطور تقديمي، أو مستوى سطحي من التغيير.