

المبحث الثاني

اتفاق قواعد الفقه الكلية مع القول بتحريم التدخين

يتبين مما سبق إن الأحكام الشرعية عند جمهور الأصوليين والفقهاء معللة بمصالح العباد في الدارين فكل حكم في الشريعة لم يشرع عبثاً لغير مصالح قصدت به أو تحكما دون مصلحة عائدة عليهم في دنياهم وأخراهم^(١).
يقول الإمام الشاطبي: "إن وضع الشرائع إنما هو لمصالح العباد في العاجل والأجل معا"^(٢).

وإذا كانت المصالح تعتبر في الأحكام فإن الشارع قد جعل تلك المصالح مدارا للتكاليف وصونا لمقاصد الشريعة في الخلق ومن أجل ذلك كان على المكلف أن يكون قصده موافقا لقصد الله في التشريع^(٣).

ومن هنا كانت القواعد الفقهية تقيم تصالحا وتنسيقا بين المصلح الفردية المتعارضة وبين المصالح الفردية والمصالح العامة ومن بين هذه القواعد "الضرر يدفع بقدر الإمكان"

وقاعدة "الضرر يزال"

وقاعدة "الضرر الأشد يزال بالاحف"

وقد استتبط الأصوليون لكل حالة قاعدة .

فالشارع الحكيم لم يأذن بتصرفات لتكون وسائل لتحقيق مفساد راجحة على المصالح التي شرعت من أجلها^(٤).

(١) مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه د/ عبد الرهاب خلاف ص ٣٠

(٢) الموافقات للشاطبي ٧/٢ وما بعدها ، ص ٤٤

(٣) قواعد الأحكام للعز ابن عبد السلام ٥٨/٢ ، إعلام الموقعين لابن القيم الجوزية ١/٣

(٤) الموافقات للشاطبي ٣/ ٢٥٩

كما أن الشريعة الإسلامية قامت على العدل وهو يقتضى تقييد الحقوق الفردية إذ أن الشريعة تدعو إلى الإحسان والفضل وعدم التزايد في استعمال الحقوق واقتضاؤها وهو ما دفع الأصوليون إلى البحث عن مؤيدات لمبدأ العدالة كمبدأ الذرائع^(١).
الذي يعتبر توثيقاً للمصلحة والعدل، والاستحسان الذي اخذ به الحنفية تحرياً للمصلحة والعدل يقول ابن رشد في هذا المعنى :

"ومعنى الاستحسان في أكثر الأحوال هو الالتفات إلى المصلحة والعدل^(٢).

فمن يتبع مقاصد الشرع في جلب المصالح ودرء المفسد حصل له من مجموع ذلك اعتقاد أو عرفان بأن هذه المصلحة لا يجوز إهمالها وأن هذه المفسدة لا يجوز قربانها وإن لم يكن فيها إجماع ولا نص ولا قياس خاص فإن فهم نفس الشرع يوجب ذلك^(٣).
وهذا يقتضى النظر في مآلات الأفعال .

يقول الإمام الشاطبي^(٤):

"أن النظر في الأفعال معتبر مقصود شرعاً كانت الأفعال موافقة أو ماذونا بها أو مخالفة - أى منهيها عنها - وذلك أن المجتهد لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين بالإقدام أو بالأحجام إلا بعد نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل.... فقد يكون مشروعاً لمصلحة فيه تستجلب أو لمفسدة يدرا ولكن له قال على خلاف ما قصد منه
وقد يكون غير مشروع لمفسدة تنشأ عنه أو لمصلحة تندفع به ولكن له مآل على خلاف ذلك .

فإذا أطلق القول في الأول بالمشروعية فربما أدى استجلاب المصلحة أو درء المفسدة إلى مفسدة تساوى المصلحة أو تزيد عليها فيكون هذا مانعاً من إطلاق القول بالمشروعية وكذلك إذا أطلق القول في الثاني بعدم المشروعية ربما أدى استدفاع المفسدة إلى مفسدة تساوى أو تزيد فلا يصح إطلاق القول بعدم المشروعية .

(١) الذريعة في اللغة : الوسيلة والسبب إلى شيء يقال تدرع بذريعة أي توسل بها قال الشاطبي : هي التوسل بما هو مصلحة إلى مفسدة (الموافقات ٤ / ١٩٩)

(٢) بداية المجتهد ١٥٤ / ٢

(٣) القواعد لابن رجب ٢ / ٢٦٠

(٤) الموافقات للشاطبي ٤ / ١٩٥

وهو مجال للمجتهد صعب المورد إلا أنه عذب المذاق محمود الغب جار على مقاصد الشريعة^(١).

وهذا الأصل مؤداة أن كل فعل - مقدمة لنتيجة أو وسيلة إلى غاية يفضى قطعاً أو ظناً أو في الكثير الغالب إلى مآل هو مفسدة مساوية للمصلحة التي شرع الحق من أجلها أو راجحة عليها لا يبقى على مشروعيته .

لذلك... يلزم المجتهد أن ينظر إلى هذه المآلات فيمنع الفعل أو يجيزه - أي يأذن فيه - على ضوء نتيجته جرياً على سنة الله في اعتبار مصالح العباد .

فإذا نظرنا إلى ما يؤول إليه حال المدخن وما يحدث له من أضرار صحية نرى تحقق هذا الأصل .

ومن هنا يأتي أهم تطبيقات اعتبار مآلات الأفعال ألا وهو سد الذرائع وهو هنا يعنى... تقبيد استعمال الحق بما لا يضر بالغير^(٢).

وسد الذرائع ومنعها من الحكم البارزة في التشريع الإسلامى.

فعادة الشرع ألا يترك المفسدة حتى تقع ثم يعالجها بل يحتاط في سد المنافذ إليها . فالشريعة كما قال الإمام الشاطبى: مبنية على الاحتياط والأخذ بالحزم والتحرز عما عسى أن يكون طريقاً إلى المفسدة^(٣).

ولهذا..... قرر الإمام القرافى أن: "سد الذرائع معناه حسم مادة وسائل الفساد دفعا لها فمتى كان الفعل السالم عن المفسدة وسيلة للمفسدة منع مالك من ذلك الفعل في كثير من الصور^(٤).

والمفسدة ممنوعة وما يؤدي إليها كذلك والمصلحة مطلوبة وما يؤدي إليها كذلك مطلوب .

(١) يراجع في ذلك الأدلة التي استند إليها الإمام الشاطبى في تأييد هذا الأصل (الموافقات ٤ / ١٩٥)
(٢) ويمكن أن ينطبق هذا على المدخن حين يقول مثلاً أنه يستعمل حقه في التدخين لأن هذا حرية شخصية فنقول له ان هذا الحق وهذه الحرية يتعلق بها ضرر بنفسه وضرر بالغير وهو ما يطلق عليه التدخين السلبي كما سيتضح فيما بعد .

(٣) الموافقات للإمام الشاطبى ٤ / ١٩٩

(٤) الفروق للإمام القرافي ٣٢ / ٢ وما بعدها

- وقد قسم الإمام الشاطبي رحمة الله الذرائع التي تؤدي إلى الأضرار بالغير وحكم كل منها كما يلي -

١- إن استعمال الحق إذا قصد به مصلحة شخصية وصحبها قصد الإضرار بالغير فيجوز منعه إذا لم يقصد غير الإضرار فإذا كان صاحب الحق له وسيلة أخرى لتحقيق المنفعة أو درء المفسدة فإنه يمنع بلا أشكال باعتباره قاصدا الإضرار أو قرينة الإضرار.
إما إذا لم يكن له وسيلة أخرى فحقه أولى لأن حق الجالب أو الدافع أولى ولكن بشرط أن يكون الضرر الذي سيصيب الغير مساويا للضرر الذي سيلحق بصاحب الحق من جراء منعة من استعمال حقه .

إما إذا كان راجحا أو فاحشا فيمنع صاحب الحق من استعمال حقه على ما عليه جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والحنابلة^(١).

٢- منع ذي الحق من استعمال حقه إذا لزم عنه ضرر عام ولو لم يكن منه قصد الإضرار بأحد ولو استتضر هو .

٣- استعمال صاحب الحق حقه يؤدي إلى الأضرار بغيره قطعا مع انه لو منع منه لن يصيبه ضررا ما وهنا يمنع من الفعل استناد إلى قوله صلى الله عليه وسلم (لا ضرر ولا ضرار)^(٢).
وقد استندت إلى هذا الأصل قاعدة (الضرر يزال)^(٣).
وعلى هذا....

إذا كان الضرر واقعا فيجب إزالته وإذا كان متوقعا فيجب دفعه استنادا إلى القاعدة الشرعية التي تقول: (يدفع الضرر بقدر الامكان)^(٤).

ولما كان دفع الضرر أو إزالته قد لا يتأتى إلا بحدوث ضرر آخر فإن التعارض بينهما واقع^(٥) لهذا وضع الفقهاء عدة قواعد منها : قاعدة : "يتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام"^(٦).

(١) تبين الحقائق للزليعي ١٩٦/٤ ، بداية المجتهد ١٥٤/٢ ، اعلام الموقعين ١٢٠/٣

(٢) سبق تخريجه.

(٣) مجلة الأحكام العدلية مادة ٢٠ .

(٤) مجلة الأحكام العدلية مادة ٣١ .

(٥) هذا لو اعتبر المدخن ان حرمانه ومنفعة من التدخين يعد ضرر به بحرمانه من استعمال حقه - كما قلت سابقا.

(٦) مجلة الأحكام العدلية مادة ٢٦ .

وقاعدة: " الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف " (١).

وقاعدة: " درء المفسد مقدم على جلب الصالح " (٢).

وعلى هذا فإن قاعدة (الضرر يزال) تعد مبدأ محكما تكلفت به الشريعة ويعد تطبيقا للمصلحة في الشرع ومن تفريعات قاعدة " الضرر يزال " والتي تعيننا في هذا الموضوع :

أولاً: قاعدة " الضرر الأشد يزال بالأخف " (٣).

وهذه القاعدة تحكم التعارض بين المصالح الخاصة او المصالح الخاصة ومصلحة عامة.

ومن ثم فإنه يتفرع منها قاعدة: (يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام) (٤).

وضابط هذه القاعدة : ما يترتب على استعمال الحق من منفعة لصاحبة وما يلزم عن

هذا الاستعمال من مضره سواء لحقت الفرد أو جماعة من الأفراد أو المجتمع (٥).

- والمنفعة هنا اللذة الموافقة لهوى نفس المدخن -

ومعنى هذا أن عموم الضرر لا يعني أن يتصل ذلك بمصلحة عامة فقط بأن يكون

الضرر متصلاً بالمجتمع ككل وإنما يكفي أن يكون الضرر متصلاً بجماعة من الناس

- ويمكن تطبيق ذلك على المدخن وأسرته أو أصدقائه في العمل وما يلحقهم من ضرر

ناتج عن استنشاق الدخان .

وفي هذه الحالة ينبغي المقارنة بين الضرر الناتج عن حرمان صاحب الحق من

استعمال حقه وبين الضرر الذي سيصيب جماعة من الناس نتيجة لاستعمال حقه وتحقيق

مصلحته فتتقدم مصلحة العموم التي تخص جماعة من الناس على ما يخصه من مصلحة فردية

وذلك يرجع بطبيعة الحال إلى رجحان المصلحة .

ثانياً : قاعدة (الضرر يدفع بقدر الامكان) (٦) وقد وضع الفقهاء هذه القاعدة لدفع

ضرر متوقع فكل فعل يؤدي إلى ضرر راجح يقينا كان أو ظنيا يمنع ويمكن دفعه دفعا للضرر

بقدر الامكان .

(١) مجلة الأحكام العدلية مادة ٢٧.

(٢) يراجع في تفصيل ذلك جامع العلوم والحكم لابن رجب ص ٢٦٥.

(٣) مجلة الأحكام العدلية مادة ٢٦.

(٤) مجلة الأحكام العدلية مادة ٢٧.

(٥) مجمع الضمانات ص ١٣٥، جامع الفصولين ١٣٥/٢.

(٦) مجلة الاحكام العدلية مادة ٣١.

وهذه القاعدة تمثل الدور الوقائي الذي يستعان به في تحريم التدخين .
وبهذا يتبين أن هذه القواعد تؤدي إلى أنه ينبغي النظر إلى مآلات الأفعال وثمرتها المترتبة عليها وإذا كان القول بوجود المصلحة فينبغي فيه مراعاة ضوابط المصلحة إذ أنها ليست معبرة عن الملذات والهوى وإنما هي الموافقة لقصد الشرع
ومن هنا فإن قاعدة " الضرر يزال " هي قاعدة تعد تطبيقاً للمصلحة التي تعني بإزالة الضرر وعلى ذلك فإن استعمال الحق ينبغي أن يحقق المصلحة ويدفع المفسدة .
وهكذا فإن علماء الشريعة قد وضعوا هذه القواعد الشرعية لضبط معنى المصلحة بما يقيدوها بالمحافظة على مقصود الشرع فيها ودفع المفسد لأن جلب المنفعة كدرء المفسدة كلاهما تشمله كلمة مصلحة^(١).

(١) المستصفي للإمام الغزالي ١/٢٨٧، ٢٨٦ ، قواعد الأحكام للشيخ عبد السلام ٩/١ ، المصلحة في التشريع الإسلام د/ مصطفى شلي ص ١٨ وما بعدها.