

الفصل الثالث

موقف المنظمة من القضايا الأفريقية

تطور النظام الدولي وأثره على إفريقيا والمنظمة.

أشرنا فى السابق إلى أن تبدل النظم الدولية قد أثر تأثيراً فادحاً على القارة الإفريقية، وعلى منظماتها الرئيسية، خاصة نظام الحرب الباردة الذى مزق القارة وخلفها مشاكل وحروب لم تبرا منها حتى الآن. وقد حاولت المنظمة، رغم ذلك، أن تكون أداة لتسيق الجهود الإفريقية والإلتقاء على موقف موحد فى قضايا الداخل والخارج. ولذلك فإن مواقف المنظمة من مختلف القضايا التى عالجتها يتأثر بالواقع الأفريقى من ناحية، وإنعكاس النظم الدولية المختلفة من ناحية ثانية، فضلاً عن تأرجح قيمة الوحدة فى البيئة الإفريقية ومدى جدواها لمعالجة قضايا القارة، ودوافع هذه الوحدة التى تجاوزت مرحلة الرومانسية السياسية فى بداية التسعينات ثم خضعت لذلك التحول الخطير الذى نشأ بعد انتهاء الحرب الباردة مباشرة، وهو اختفاء الطابع الأيديولوجى للقضايا السياسية حسبما صورها المفكرون الغربيون الذين يقصدون بالطابع الأيديولوجى الإنقسام التلقائى، والانتماء الطبيعى الى شرق وغرب، كما كانوا يقصدون بالطابع الأيديولوجى غلبة العامل الدينى أو القومى فى تحديد السلوك السياسى. وسوف نعالج الدبلوماسية الإفريقية، ومحاولاتها فى التوصل إلى مواقف متماسكة، وواقعية، فى إطار المنظمة، سواء فى مواجهة الخارج، أو فى مواجهة الداخل الأفريقى، وسواء تعلقَت هذه القضايا بالقارة الإفريقية أو بالقضايا العربية أو بالقضايا الدولية الأوسع.

المبحث الأول

تطور المشكلات الإفريقية من الحرب الباردة الى العولمة

أشرنا إلى أن المنظمة نشأت، والحرب الباردة على أشدها في العالم، ثم انتقلت إلى إفريقيا، وصاحبت بعض حالات التحرر من الاستعمار حتى نهاية الثمانينات مثل أنجولا. وقد تراكمت المشكلات الإفريقية خلال مرحلة الحرب الباردة، وكان أهمها مشاكل الحدود، التي سويت بالطرق السياسية أو القضائية، حيث ضربت إفريقيا رقماً قياسيًّا في اللجوء إلى محكمة العدل الدولية^(٢٣). كانت المشكلة الثانية هي الانقلابات العسكرية التي خلفت إفريقيا فيها أمريكا اللاتينية مع إختلاف أساليب تعامل القارتين مع هذه الظاهرة المزمنة. ثم أضيفت المشكلة الثالثة وهي المرتزقة التي وقفت إفريقيا منها موقفاً صارماً وجلبت تأييداً دولياً واسعاً جعل من الظاهرة خطراً على إستقلال إفريقيا وسلامتها الإقليمية. شهدت الحرب الباردة أيضاً القضايا العنصرية في روديسا وجنوب إفريقيا وناميبيا، ثم الحروب الأهلية التي رافقت إفريقيا حتى الآن.

وفضلاً عن ذلك مضاعفات المشكلة الاقتصادية والعلاقات غير المتكافئة بين إفريقيا وأوروبا مما أنتج مشاكل المديونية والفقر مثلما أسهمت الاضطرابات الداخلية والحروب الأهلية في ظهور مشكلة اللاجئين. أما بعد إنتهاء الحرب الباردة، فقد أضيفت إلى هذه القضايا جميعاً قضايا أخرى أشد فتكاً وإلحاحاً، بينما إختفت القضايا العنصرية، وذلك لإستقلال زيمبابوى منذ بداية الثمانينات، ثم تحول النظام

العنصرى فى جنوب إفريقيا إلى نظام ديموقراطى متعدد الثقافات والأعراق، وحيث سمح هذا النظام الجديد باستقلال ناميبيا. وبذلك أغلق ملف العنصرية والاستعمار الاستيطانى فى إفريقيا. أما القضايا الجديدة التى أضيفت بعد انتهاء الحرب الباردة فى إفريقيا فأهمها مشكلة العرقية، التى أشرنا إلى أبعادها، وفشل النظم الديمقراطية، وما إقترن بذلك من انقلابات عسكرية وحروب أهلية، كما تفاقمت المشكلات الاقتصادية ومشاكل اللاجئين وانحسار نصيب إفريقيا فى التجارة العالمية وتهميشها فى السياسات الدولية، وتعثُر المعونات الأوربية وإندلاع الحروب الإقليمية والأزمات الحادة ذات الطابع الاقتصادى والاجتماعى والعرقى مثل مشكلة الكونغو، وأخيراً أضيفت مشكلة الإيدز التى تؤشك أن تفكك بالقوة العاملة بهذه القارة وبكوادرها الادارية والثقافية.

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية فى إفريقيا

المبحث الثاني

الحروب الأهلية والعرقية

عرفت إفريقيا عدداً كبيراً من الحروب الأهلية ذات الطابع القبلي والعرقى والنسبى اقترنت أيضاً بنزاعات انفصالية وإقليمية هددت استقرار هذه القارة .ومن الواضح أن واضعى ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية لم يدر فى خلداهم أن قارتهم سوف تواجه هذه المشكلة الطاحنة لأن المد الوحوى فى هذه الأثناء كان يشكل الصفة الغالبة للسياسات فى أفريقيا، ويتضح ذلك من جدول أعمال المؤتمر التمهيدى لوزراء خارجية الدول الإفريقية الذى أعقبته القمة الأولى فى أديس أبابا عام ٦٣. كما كان واضحاً من كلمات الرؤساء الأفارقة الذين حضروا القمة التأسيسية فى أديس أبابا، أنهم يعتبرون الوحدة الإفريقية هى الحل النهائى للمشاكل القبلية والعرقية والنزاعات الانفصالية، كما كان واضحاً فى نفس الوقت التمسك بفكرة السيادة للدول كنفىض لفكرة الانفصال وتقسيم الدول^(١٤). والطريف أن معظم الدول الإفريقية قد عانت من الحروب الأهلية والعرقية التى لم يتوقعها ميثاق المنظمة ولم يعمل حساباً لنشوبها. وتكفى نظرة سريعة على خريطة إفريقيا لكى ندرك أن الحروب الأهلية قد أتت على دول بأكملها، وأبرزت لنا ظاهرة ضعف الدولة بشكل يؤثر تأثيراً كبيراً على طريقة النظر إلى حل هذه المشكلة، وإلى تعقدها وتعدد العوامل المؤثرة فيها. فقد عانت من الحروب الأهلية كل من: ليبيريا - سراليون - الجزائر - تشاد - نيجيريا - الكونغو برازافيل - الكونغو كينشاسا - الصومال - رواندا - بوروندي

- انجولا - الكامبيرون، وكانت الصورة فى بعض الدول السابقة أشد
إيلاماً بسبب إنهاء الدولة .

- الصومال :

ظلت الصومال تحافظ على وحدتها الإقليمية حتى قيام الإنقلاب
العسكرى عام ٩١ ضد الرئيس محمد سياد برى الذى فر من البلاد
وخلف حرباً أهلية بين عدد من الفرق المسلحة التى تمثل الإتجاهات
القبليّة، وصارت مشكلة الصومال فى ذلك الوقت ذات أبعاد متعددة: فمن
ناحية، إنهارت سلطات الدولة وأجهزتها وسيطر على مناطقها زعماء
هذه العصابات .ومن ناحية أخرى، أدت الصراعات المسلحة بين هذه
العصابات إلى الفتك باللاجئين، وإتخذ التأمين شكلاً عسكرياً ناهضته
العصابات المسلحة، وانتهى الأمر بفشل الخطة الأمريكية المعروفة بإسم
إعادة الأمل restore hope فى الصومال فى إطار الأمم المتحدة .أما
موقف منظمة الوحدة الإفريقية فكان يتجه إلى مساندة موقف الأمم
المتحدة .

- ليبيريا :

كان الوضع فى ليبيريا شبيهاً بالوضع فى الصومال، خاصة من
زاوية تورط الدول المجاورة فى هذه الحرب الأهلية، مما ينشر التوتر
فى المنطقة بأكملها. واللافت للنظر أن الدور الرئيسى فى قضية ليبيريا
قد لعبته القوات التى تشكلت من منظمة غرب إفريقيا المعروفة بإسم
"الإكواس"، وهذه القوات تشكلت فى معظمها من القوات النيجيرية فى
عهد الجنرال سانى أبانشى الذى قاد الإنقلاب العسكرى فى لاجوس عام

١٩٩٥. ورغم الانتقادات الموجهة إلى النظام العسكرى فى لاجوس، والضغوط الدولية والجزاءات الاقتصادية التى فرضت عليه للاعتراف بنتائج الانتخابات الديمقراطية، فقد كان هناك إرتياح عام وتسليم ضمنى من جانب الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية بمساندة جهود نيجيريا للتوصل إلى تسوية سياسية فى ليبيريا .

- سيراليون :

تعتبر مشكلة سيراليون واحدة من مضاعفات فشل الديمقراطية فى إفريقيا فقد وقع الانقلاب العسكرى ضد أحمد تيجان كابا رئيس الجمهورية المنتخب فى فبراير ٩٦ وأثرت نيجيريا، رغم نظامها الانقلابى إلى إعادة الديمقراطية إلى سيراليون، وساندتها منظمة الوحدة الإفريقية والأمم المتحدة وبريطانيا، وإنهى الأمر إلى إرغام الحكومة الانقلابية فى سيراليون على إعادة الرئيس المخلوع إلى العاصمة وحدها، بينما يسيطر الثوار على بقية الأقاليم . ورغم ضحايا هذه الحروب الأهلية، التى بلغت حداً مؤسفاً دفعت مجلس الأمن إلى إنشاء محكمة جنائية دولية لمحاكمة مجرمى الحرب فى سيراليون، فإن البلاد لا تزال بعيدة عن الاستقرار والديمقراطية .

- رواندا (٢٥) :

قبل اندلاع الأحداث الدامية فى رواندا فى السادس من إبريل ٩٤، لم يكن لمنظمة الوحدة الإفريقية دور حاسم أو موقف بارز فى رواندا، رغم أن الحرب الأهلية كانت قد بدأت منذ عام ١٩٩٠. وكان واضحاً أن محاولات التسوية السياسية بواسطة تنزانيا منذ عام ١٩٩٠ والتى

ساندتها المنظمة (الأمين العام الترناني) لم تفلح . ثم قام الصراع المسلح من إبريل إلى يوليو ٩٤ بين ثوار الجبهة الوطنية الرواندية وجيش حكومة هابياريمانا في رواندا . وكان ذلك هو الحصاد المر لما تم زرعه عام ١٩٥٧ على يد البلجيكي، عندما أجريت الانتخابات وتسلم السلطة فيها الأغلبية الهوتو ضد الأقلية التوتسي . وقد إنتهت أحداث رواندا إلى لجوء دولة رواندا بكاملها فيما لا يقل عن ٤ مليون نسمة إلى شرق زائير عندما تولت قوات الجبهة الوطنية الرواندية السلطة في كيجالي، ثم ما أعقب ذلك من صراع بين الثوار الهوتو وإغارتهم على العاصمة وبين جيش الحكومة الجديدة وحتى عندما قرر مجلس الأمن حظر تصدير الأسلحة إلى الطرفين المتحاربين في رواندا إحتزمت الدول أعضاء منظمة الوحدة الإفريقية الحظر دون أن تقرر المنظمة نفسها شيئاً في هذا الشأن .

- بوروندي (٢٦) :

بدأت الحرب الأهلية في بوروندي، بعد فشل التجربة الديمقراطية فيها، والتي أنت مرشح الهوتو الرئيس إنداداي إلى السلطة . وبعد أشهر قليلة من إنتخابه تم إغتياله في ٢٠ أكتوبر ٩٣ . ثم بدأت مرحلة تالية من الحرب الأهلية في مارس ٩٤ عندما أعلن عن تشكيل مجلس الدفاع عن الديمقراطية المناهض للحكومة في زائير ويتزعمه وزير الداخلية المنشق على حكومة الوحدة الوطنية . فالحرب الأهلية في بوروندي، وهي أثر من آثار فشل التجربة الديمقراطية وجدت إهتماماً كبيراً ، لأول مرة من منظمة الوحدة الإفريقية التي بدأت تفكر بطريقة عملية تجاه هذا النوع من المشاكل، فأنشأت في قمة القاهرة عام ٩٣ آلية فض

المنازعات الإفريقية وبدأت أول نشاط لها بمناسبة الانقلاب العسكري في بوروندي في أكتوبر ٩٣. وعندما اتسع نطاق الحرب الأهلية بين الجيش التوتسي والثوار الهوتو، أرسلت المنظمة فريقاً من المراقبين العسكريين يضم ٤٧ عضواً من عدد من الدول الإفريقية أبرزها تونس ومالي وبوركينا فاسو وفريقاً مدنياً ويشرف على الفريقين معاً ممثل الأمين العام لمنظمة الوحدة الإفريقية وهو وزير الخارجية السابق لبوركينا فاسو. وقد ساندت منظمة الوحدة الإفريقية في بوروندي إتفاق مشاطرة السلطة الموقع في العاشر من سبتمبر عام ٩٤، ولكنه لم ير النور بسبب اختلاف ميزان القوى الفعلي عن التصور السياسي في هذا الإتفاق^(٢٧). وقد تدهورت الأوضاع بشكل خطير ابتداء من مارس ٩٥، واتهمت بوروندي تنزانيا بمساندة الثوار، ولكن بوروندي قررت أن تطلب العون الأمني من الرئيس نيريري وجيرانه الآخرين. غير أن الانقلاب العسكري في ٢٥ يوليو ٩٦ الذي سلم السلطة إلى الرئيس بويويا الذي كان قد قام هو نفسه بانقلاب عسكري على الجنرال باجازا عام ٨٧ وسلم السلطة للحكومة المنتخبة عام ٩٣. فقد قام الرئيس نيريري وعددٌ من الدول المجاورة بما فيها كينيا وإريتريا وأثيوبيا بفرض حظر شامل على حكومة الانقلاب في بوروندي لإرغامها على التفاوض مع الثوار، وإعادة السلطة وتطبيق نتائج الانتخابات وإعادة الدستور والأجهزة الديمقراطية السابقة^(٢٨). وقد أيدت منظمة الوحدة الإفريقية ضمناً موقف نيريري، وعندما أشعر نيريري منظمة الوحدة الإفريقية أن التقدم في تحقيق هذه المطالب هو الطريق إلى رفع العقوبات عن بوروندي، بدأت منظمة الوحدة الإفريقية تطالب بمراعاة

رفع هذه العقوبات بقدر ما تحقق من تقدم في هذا الإتجاه، وهو الأمر الذى سجله المبعوثون الخاصون لكل من الإتحاد الأوربي والولايات المتحدة وبلجيكا منذ مؤتمر وزراء الخارجية الإفريقي في طرابلس عام ٩٧. وكانت أروشاء ولائزال، رمزا في بوروندى لأمرين هاميين يتعلقان بالحرب الأهلية: الأمر الأول، أنها المنصة التى انطلقت منها العقوبات الإقليمية ضد بوروندى، والأمر الثانى، أنها المنصة التى انطلقت منها المفاوضات بين الحكومة والثوار في بوروندى^(٢٩).

- الكونغو (كنشاسا) :

بدأت المشكلة في الكونغو بسبب تداعيات الصراع في رواندا وبوروندى على الأقل منذ عام ٩٣ حيث أصبحت منطقة شرق زائير ملاذاً للاجئين من الهوتو في رواندا وبوروندى ولكن الفصل الأول من المشكلة الفعلية بدأ بمحاولات إقصاء الرئيس بوبوتو عام ٩٦ بعد قيام حملة كابيلا من شرق زائير صوب كنشاسا، وكان التوتسى يساندون كابيلا، ولكن حدث خلاف بينهما عام ٩٨ فانقلب عليهم واستعان بقوات من ناميبيا وزيمبابوى وأنجولا لمحاربة الثوار المدعومين من أوغندا ورواندا وبوروندى، وانضم إلى كابيلا أيضاً السودان وليبيا واتسع نطاق الصراع في الكونغو. وكان صوت منظمة الوحدة الإفريقية خافتاً لأن مجلس الأمن هو الذى تولى معالجة هذه المشكلة والتي انتهت إلى توقيع اتفاق وقف إطلاق النار في لوسكا الذى لا يزال سارياً حتى الآن^(٣٠).

وأخيراً حاولت المنظمة جهدها ولائزال لجلب الاستقرار إلى جزر القمر وتحقيق الوحدة الوطنية بعد إنقلاب جزيرة أنجوان وسميها إلى

عقد المؤتمر الدولي في أديس أبابا في ديسمبر ٩٧ لتسوية النزاع بين حكومة جزر القمر وثور جزيرة انجوان. كما دأبت المنظمة على مطالبة فرنسا باستكمال انسحابها من جزيرة مايوت القمرية .

المبحث الثالث

موقف المنظمة من الانقلابات العسكرية

مثلت الانقلابات العسكرية هاجساً دائماً ومؤلماً للإستقرار والتنمية ومحاولات الديمقراطية فى إفريقيا، وألمح إلى ذلك الأباء المؤسسون لمنظمة الوحدة الإفريقية لم يتخلوا للحظة واحدة أن قارتهم سوف تواجه هذا التحدى المخيف دون أن تتخذ المنظمة موقفاً حاسماً طوال الفترة من ١٩٦٣ وحتى ١٩٩٧. ولعل الإشارة إلى النشاط الهدام والإغتيال هى إشارة إلى الانقلابات العسكرية التى افترنت دائماً بهذين الأمرين على النحو الذى أكدته الأعمال التحضيرية^(٣١). وليس معنى ذلك أن الانقلابات بدأت بعد نشأة المنظمة، فقد كانت موجودة قبلها، ولكنها إنتشرت مع تزايد موجة إستقلال الدول الإفريقية. فالمعروف أن توجو لم تشترك فى مؤتمر أديس أبابا بسبب تردد كثير من الدول الإفريقية فى الإعتراف بحكومتها التى وصلت إلى الحكم إثر إغتيال الرئيس سلفانوس أولمبيو. فقد حضر إلى المؤتمر وزير خارجية الانقلاب برئاسة جرونسكى، ولم يتمكن السيد مللى وزير داخلية الحكومة القديمة فى توجو واللجئ إلى نيجيريا من السفر إلى أديس أبابا لمعارضة مشاركة الحكومة الانقلابية. ويبدو أن الانقلابات العسكرية كانت مرتبطة بأعمال الإغتيال السياسى، ولذلك إهتمت المادة الثالثة فى فقرتها الخامسة من ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية بإيضاح مبادئ المنظمة ومن بينها الإستتكار المطلق لأعمال الإغتيال السياسى فى جميع صورته وحظر ألوان النشاط الهدام، وهو التحريض على الإغتيال وأعمال

الإنقلاب التى تقوم به دول مجاورة أو دول إستعمارية^(٣٢). وعلى أية حال، فإن الإنقلابات العسكرية أصبحت ظاهرة مزمنة فى إفريقيا بحيث صارت جزءاً أساسياً من التاريخ السياسى لهذه القارة مما دفع الباحثين السياسيين طوال العقود الماضية إلى البحث فى أسباب هذه الظاهرة^(٣٣)، ومحاولة التعرف على علاج لها بعد أن إنتشرت. وقد أشارت هذه الدراسات إلى المواقع المتباينة للجيش فى إفريقيا وعلاقة الجيش بالتكوين العرقى للدول. وعلى سبيل المثال، فإن الدول القليلة التى سلمت من الإنقلابات العسكرية مثال الملكيات القليلة فى الجنوب الإفريقى وتنزانيا والسنغال وجنوب إفريقيا وزيمبابوى وناميبيا هذه الأمثلة القليلة لا تحول دون القول بأن الإنقلاب العسكرى ظاهرة، حيث بلغ عدد الإنقلابات أكثر من مائة إنقلاب فى الفترة ما بين ١٩٦٠ حتى ٢٠٠١ بل أن هناك دولاً يتشكل تاريخها السياسى بالكامل من حلقات متتابعة من الإنقلابات وتعتبر محاولة الإنقلاب فى أثيوبيا فى ١٣ ديسمبر ١٩٦٠ وإنقلاب النميرى فى السودان والقذافى فى ليبيا من النماذج المبكرة للظاهرة الإنقلابية. ومن أحدث الإنقلابات فى إفريقيا محاولة الإنقلاب يوم ١٨ ابريل ٢٠٠١ فى بوروندى ضد الرئيس بويويا، والإنقلاب الذى قاده الرائد يحيى جامع فى ٢٣ يوليو ١٩٩٤ فى جامبيا ضد الرئيس داودا جاوارا الذى تسلم الحكم منذ عام ١٩٦٥، ومحاولة إنقلاب ساوتومى وبرنسيب فى ١٥/٨/١٩٩٥ ضد الرئيس ميجيل تروفوآدا، والإنقلاب فى جزر القمر عام ٢٠٠٠ الذى أعقب إنقلاب ٢٨ سبتمبر ١٩٩٥ ضد الرئيس سعيد محمد جوهر، وإنقلاب ٢٧/٦/١٩٩٦ فى النيجر الذى أطاح بالرئيس المنتخب محمد عثمان،

ولكن زعيم الانقلاب الكولونيل إبراهيم مناصرة لقي مصرعه في انقلاب آخر عام ١٩٩٩. وفي ٧ مايو ١٩٩٩ أطيح بالرئيس فييرا بزعامة الجنرال أنسومان ماني ثم أنتخب كومبايالا في يناير ٢٠٠٠ رئيساً للبلاد. وحتى الكوت ديفوار التي كانت بمنأى عن الانقلابات العسكرية عرفت أول انقلاب في ٢٤ ديسمبر ١٩٩٩ بزعامة الجنرال روبرت جي خلفا للرئيس هنري كونان، ولكن زعيم الانقلاب طرد في أكتوبر ٢٠٠٠ في هبة شعبية أعقبها انتخاب الرئيس لوراجابجو. وقد بدأت منظمة الوحدة الإفريقية تتخذ موقفاً عملياً منذ عام ١٩٩٦ من الانقلابات ولكنه لم يكن موقفاً مبدئياً بل كان متأثراً بمجموعة أروشا، وهي مجموعة الدول المجاورة لبوروندي والتي تزعمتها تنزانيا لمناهضة الانقلاب العسكري في بوروندي عام ١٩٩٦. ولذلك لم يدعى الرئيس بويويا لحضور إجتماعات منظمة الوحدة الإفريقية، التي كانت تساند ضمناً الحظر الإقليمي على بوروندي، مثلما كانت تقرر الحظر الذي تزعمته نيجيريا والعمليات العسكرية لقوات الإكوموج التي شكلتها الإكواس (منظمة غرب إفريقيا) غير أنه في يوليو ١٩٩٧ وخلال القمة الإفريقية في زيمبابوي، إتخذت هذه القمة قراراً أشارت فيه إلى أن القارة "لن تتسامح مع الانقلابات العسكرية في المستقبل"، وشددت على ضرورة إحترام حقوق الإنسان في إفريقيا. وفي قمة الجزائر عام ٢٠٠٠ أكدت المنظمة هذا الموقف، وهو أول إعلان من جانب المنظمة يشير إلى إعترافها بخطورة وإستفحال ظاهرة الانقلابات العسكرية، وإلى ضرورة وقفها، ولكن موقف المنظمة كان ضعيفاً لأن عدداً من القادة الانقلابيين كانوا من بين الحضور^(٣٤).

المبحث الرابع

قضايا الحدود والحروب الإقليمية

أدركت القمة الإفريقية الأولى مدى التعقيد الذى تتسم به مشكلة الحدود فى القارة الإفريقية، لأنها حدود رسمها الإستعمار وفق مقتضيات المصالح الإستعمارية، تتناقض مع التقسيمات العرقية والتوزيع القبلى للسكان. وبعبارة أخرى، فإن نشأة الدول الإفريقية بعد الإستقلال يتناقض مع توزيع الأمم الإفريقية. وإذا حاولت أمة أن تكون دولة فإن ذلك يؤدى إلى الفوضى. ولذلك إتجه مؤتمر أديس أبابا إلى الإبقاء على الحدود الإفريقية التى رسمها الإستعمار. وقد حذر أكثر المشاركين فى مؤتمر أديس أبابا من تغيير الحدود القائمة، مثل الرئيس موديبوكيتا رئيس مالى وفلبير تسيرنانا رئيس ملاجاش، والحاج أبو بكر تفاو ابلووا رئيس نيجيريا. ورغم طغيان هذا الإتجاه فى المؤتمر، إلا أن الميثاق لم يسجله ربما لتخوف واضعى الميثاق من عدم الموافقة الجماعية عليه حيث اعترضت عليه الصومال والمغرب^(٣٥). وفى اغسطس ١٩٦٣ فى داكار سجل الإجتماع الأول لمجلس وزراء المنظمة هذا الإتجاه، ولكنه قرر فى نفس الوقت إمكان تعديل هذه الحدود عن طريق المفاوضات، لأن إثارة هذه المشكلات بطريق القوة سوف تؤدى إلى الفوضى وعدم الإستقرار. وقد تأكد مبدأ قدسية الحدود الإفريقية التى وضعها الإستعمار فى القرار رقم (١٦) الذى إتخذته القمة الإفريقية الثانية فى القاهرة عام ١٩٦٤^(٣٦). وهذا الاتجاه يناقض المبدأ الذى أكدته مؤتمرات الشعوب الإفريقية ما بين عامى ٥٨

- ١٩٦٣ التي رأت ضرورة تعديل الحدود المصطنعة التي رسمها الاستعمار (٣٧). وقد ظلت قاعدة إحترام الحدود الإدارية في عهد الإستعمار محل إحترام منظمة الوحدة الإفريقية منذ قيامها حتى الآن وعندما نشأت الخلافات الحادة حول الحدود، أضافت المنظمة قاعدة أخرى، وهي ضرورة تسوية الخلافات الإفريقية في نطاق إفريقي بحت. وقدسية الحدود هي التي حفظت القارة الإفريقية من التمزق. فهي التي وقفت في وجه المطالبات العرقية والإقليمية والحركات الانفصالية ولم تعرف القارة الإفريقية إستثناء واحداً عليها. أما بالنسبة لقضية أريتريا، فقد كانت جزءاً من تطبيق المنظمة لهذه القاعدة فأريتريا- كما هو معلوم- ليست جزءاً من أثيوبيا، وأن ضم أثيوبيا لها يخالف قرارات الأمم المتحدة، وأن الإعتراف لأريتريا بالإستقلال يتفق مع الشرعية الدولية، ومع ذلك رفضت منظمة الوحدة الإفريقية إدراج قضية إريتريا على جدول أعمالها حتى لا يظن أنها تدرس قضية تدخل في إطار الشؤون الداخلية لأثيوبيا .

وهكذا رفضت منظمة الوحدة الإفريقية النظر في قضية إريتريا التي لم تظهر على الساحة الإفريقية إلا بعد إتفاق زعماء إريتريا وأثيوبيا بعد إنتهاء النظام العسكري الشيوعي في أديس أبابا عام ٩٣ على إستقلال إريتريا في إطار العلاقات الحميمة بين أريتريا وأثيوبيا (٣٨). ورغم مبدأ قدسية الحدود، وإفتتاح الدول الإفريقية بشكل عام بهذا المبدأ وأهميته العملية، فقد شهدت منظمة الوحدة الإفريقية خاصة في السنوات الأولى لقيامها عدداً كبيراً من المنازعات والمشكلات الحدودية التي تحولت في معظم الأحيان إلى مواجهات عسكرية، مثل النزاع بين

الجزائر والمغرب، والنزاع بين الصومال وأثيوبيا، وبين الصومال وكينيا. وهناك عدد آخر من المنازعات الحدودية التي تم تسويتها عن طريق محكمة العدل الدولية. وأخيراً الحرب التي نشبت بين إريتريا وأثيوبيا من عام ١٩٩٨ حتى عام ٢٠٠٠ بسبب مشاكل الحدود. فكيف كان موقف المنظمة من هذه المنازعات ؟

واجهت المنظمة بعد قيامها بأشهر قليلة النزاع بين الجزائر والمغرب عندما طلب وزير خارجية الجزائر من سكرتارية المنظمة في ٢٣ أكتوبر ١٩٦٣ عقد دوره عاجلة لمجلس وزراء المنظمة بسبب توغل القوات المغربية في أراضي الجزائر ^(٣٩) وقد نجح الإمبراطور الأنثويي هيلاسلاسي في الترتيب لوقف إطلاق النار وتكوين لجنة عسكرية لبحث الانسحاب وتشكيل لجنة خاصة من المنظمة مقرها باماكو لمتابعة النزاع، وإنتهى الأمر إلى تسوية النزاع بإتفاق إفران بين رئيسي الجزائر والمغرب في ١٥ يناير ١٩٦٩ وأعلن الملك الحسن في القمة الإفريقية الثامنة في الرباط عام ٧٢ توصل الدولتين إلى تسوية لهذا النزاع ^(٤٠). وهكذا ساهمت المنظمة في تسوية النزاع بينما فشلت الجامعة العربية في ذلك منذ عرض النزاع عليها، لأنه من المعلوم أن الجزائر في الستينات والسبعينات كانت تتمتع بتأييد كبير من المنظميتين العربية والإفريقية .

كذلك تدخلت المنظمة في النزاع الحدودي بين الصومال وأثيوبيا حول منطقة الأوجادين، وهو نزاع استغرق الكثير من جهد الأمم المتحدة حتى قبل استقلال الصومال، وكان محل إهتمام القمة الإفريقية الأولى بل وألقى بظلاله على أعمال هذه القمة، وقد أكدت قرارات

المنظمة الإفريقية في شأن هذا النزاع على مبادئ التسوية ولكن هذا النزاع- الذي شغل المنظمة طوال الستينات ومعظم سنوات السبعينات- قد انفجر في حروب واسعة عامي ٧٧ و٧٨ إتسعت لكي تشمل دولاً مؤيدة ومشاركة لكل من الطرفين المتحاربين. وكان واضحاً أن النزاع قد دخل في دوامة الحرب الباردة، حيث إنضمت إلى جانب الصومال كل من السعودية ومصر والولايات المتحدة، بينما أيدت أثيوبيا كل من اليمن الجنوبي وليبيا، وذلك في الوقت الذي كانت فيه أثيوبيا قد تحولت إلى النظام الشيوعي منذ إنقلاب مانجستو هالي مريم ضد الإمبراطور هيلاسلاسي عام ٧٥. وهذا التطور في النزاع أنهى أعمال لجنة الوساطة التي كانت المنظمة قد شكلتها في مايو ٧٣ من ثماني دول إفريقية .

وفي عام ٦٤ تقدمت كينيا إلى منظمة الوحدة الإفريقية بطلب تسوية النزاع بينها وبين الصومال، وتحالفت كينيا مع أثيوبيا في هذا الشأن، وأصدر مؤتمر وزراء خارجية المنظمة في إجتماع غير عادي في فبراير ٦٤ قرارات تضمنت عدداً من المبادئ وهي تسوية المنازعات الإفريقية بالوسائل السلمية، وألوية المنظمة في تناول هذه التسوية. وقد عرض هذا النزاع عدة مرات على مجلس وزراء المنظمة ومؤتمرات القمة في عدد من الدورات، وأكدت فيها جميعاً على الخط الأساسي، وهو إحترام قدسية الحدود الإستعمارية، وعدم النظر إلى مثل هذه المشاكل في ضوء الاعتبارات القانونية، أي حق تقرير المصير^(١). وقد سبق أن ذكرنا أن القمة الإفريقية في القاهرة عام ٩٣ كانت قد أنشأت آلية فض المنازعات الإفريقية، سواء تعلقت هذه المنازعات بالحدود أو

بالحروب الأهلية أو بغيرها. وتهدف هذه الآلية إلى ترقب المنازعات ومحاولة منع قيامها أو منع إستفحالها. وأما المنازعات التي نشأت بالفعل تقوم المنظمة بتسويتها وبناء السلام بالنسبة لها. بما في ذلك إرسال البعثات العسكرية والمدنية ويمكن للآلية أن تطلب مساعدة الأمم المتحدة في أحوال النزاعات الحادة. وقد تشكلت اللجنة المركزية من تسع دول (٤٢).

وعندما نشب النزاع بين نيجيريا والكاميرون عام ٩٤ حول بعض الجزر أرسلت المنظمة في إبريل ٩٤ وفداً لزيارة البلدين والتعرف على موضوع النزاع، ولكن النزاع إحيل إلى محكمة العدل الدولية وتخففت منه المنظمة منذ ذلك الوقت .

غير أن المنظمة واجهت تحدياً خطيراً وهو نشوب الحرب بين إريتريا وأثيوبيا عام ٩٨ رغم أن هذه الحرب لم تكن متوقعة، لأن زعماء البلدين هم الذين رتبوا لإستقلال إريتريا وينتمون إلى فصيل أيديولوجي وعرقي واحد. وقد بدأت الحرب إثر إحتلال إريتريا لجزء في منطقة الحدود الذي كانت تسيطر عليه أثيوبيا، وإنشغلت القمة الرابعة والثلاثون في بوركينافاسو في يونيو ٩٨ بهذه الحرب، وتقرر أن ترسل المنظمة لجنة وزارية تضم ممثلين عن بوركينافاسو وجيبوتي وزيمبابوي لمحاولة عقد إتفاق بين أثيوبيا وأريتريا على أساس خطة السلام الأمريكية الرواندية التي قدمت للطرفين في يونيو، وكانت نقضى بالوقف الفوري لإطلاق النار والبدء في محادثات السلام والإعتراف بالأوضاع السابقة على بدء القتال. كما عقدت الآلية على مستوى القمة إجتماعاً خاصاً في ديسمبر، وكان هذا النزاع بين شواغلها

ثم قام وفد عالي المستوى في فبراير ومارس ١٩٩٩ بزيارة البلدين المتحاربين دون جدوى. وفي يوليو ١٩٩٩ قرر الرئيس الجزائري عبد العزيز بوتفليقة بوصفه رئيس منظمة الوحدة الإفريقية متابعة الوساطة بين البلدين. وقد كثفت الجهود بالنجاح حيث وافق الطرفان على عدد من الترتيبات الفنية لتنفيذ إتفاق السلام. وقد تم وضع اللمسات الأخيرة في يوليو عام ٢٠٠٠ على خطوات تنفيذ هذا الإتفاق بين ممثلي البلدين في إجتماع عقد في الجزائر تحت رعاية الرئيس الجزائري^(٤٣).

المبحث الخامس

القضايا العنصرية وتصفية الاستعمار

تصدرت تصفية الاستعمار والقضاء على العنصرية أهداف منظمة الوحدة الإفريقية، حيث أشارت المادة الثانية في فقرتها (د) إلى القضاء على الاستعمار في جميع أشكاله من إفريقيا. وقد اعتبرت المنظمة منذ البداية أن العنصرية في جنوب إفريقيا وفي روديسيا ضرب من الاستعمار الاستيطاني الذي يجب إقتلاعه، ولذلك كرست المنظمة جهدها لمتابعة تصفية الاستعمار، خاصة وأن عدداً كبيراً من الدول كان قد تحرر فعلاً من الاستعمار قبل نشأة المنظمة. ففي عام ٦٣ بلغ عدد الدول الإفريقية المستقلة قرابة ثلاثين دولة .

وقد تكاثفت الجهود الإفريقية مع جهود الأمم المتحدة لتصفية الاستعمار في أرجاء القارة. ويمكن القول بصفة عامة أن منظمة الوحدة الإفريقية قد عملت على تصفية الاستعمار بعدد من الوسائل منها الدبلوماسية والإقتصادية ومنها العمل في إطار لجنة تصفية الاستعمار في الأمم المتحدة. كما عملت المنظمة على تصفية الاستعمار كملجأ أخير عن طريق لجنة التنسيق لتحرير إفريقيا. وقد تفاوت استخدام الوسائل الدبلوماسية والإقتصادية وجهود لجنة التحرير حسب حالة كل إقليم على حدة:

أ- ففي المستعمرات البرتغالية^(٤٤) وهي غينيا بيساو- موزمبيق- أنجولا- جزر ساوتومي وبرنسيب- جزر الرأس الأخضر. وكان لمنظمة الوحدة الإفريقية بالإضافة إلى صمود شعوب هذه المستعمرات

وحركات التحرر فيها دور ملموس في تحقيق الإستقلال، ولكن الإنقلاب الذى وقع فى لشبونه عام ١٩٧٤ كان نقطة تحول جوهريّة فى إستقلال المستعمرات البرتغاليّة وغيرها من المستعمرات الأخرى .

فى غينيا بيساو: صمد شعبها وراء حركة البايجيك paigc ولم يفت فى إغتيال زعيمها اميلكار كابرال . وقد تمثّلت مساندة المنظمة الإفريقيّة لغينيا بيساو فى المساندة الدبلوماسية والمعنوية والمالية التى قررتها لجنة الدفاع ومجلس وزراء المنظمة خاصة عامى ٧٤ و ٧٥ .

أما فى موزمبيق: فقد تضافرت نفس العوامل الثلاثة فى تحقيق إستقلالها، حيث تشكّلت جبهة تحرير موزمبيق فى ٢٥/٩/٦٤ بزعامة مندالانى الذى أعتيل هو الآخر عام ٦٩ وخلفه ماتشيل سامورا الذى أعتيل بدوره وخلفه دوس سانتوس ولم يؤثّر فى حركة التحرير المعروفة بإسم فريليمو إغتيال قياداتها والسياسة الوحشية للبرتغال ضد القوى الوطنيّة خاصة فى ظل تبني حركة التحرير للخط الماركسي وتصاعد أعمال المقاومة المسلحة والعمليات الجريئة التى قامت بها هذه المقاومة ضد الإستعمار البرتغالى. وقد تحالفت البرتغال مع سلطات جنوب إفريقيا العنصرية ضد حركات التحرر فى موزمبيق دون جدوى، وإضطرت البرتغال فى النهاية أن تتفاوض مع زعماء الحركة وأن تعلن إستقلال البلاد فى يونيو ٧٥ بعد مرحلة إنتقاليّة قصيرة قامت بنقل السلطة بالكامل من البرتغال إلى الفريليمو. وقد ساهمت منظمة الوحدة الإفريقيّة عن طريق لجنة التحرير ومقرها دار السلام فى مساندة حركة فريليمو من ناحية، وفى الضغط على البرتغال دبلوماسياً من ناحية أخرى وإتخذ هذا الضغط ثلاث صور متكاملة:

الصورة الأولى: مستوى العلاقات الثنائية .

الصورة الثانية: هي فرض عقوبات في إطار منظمة الوحدة الإفريقية على البرتغال.

الصورة الثالثة: هي ضغط المجموعة الإفريقية في الأمم المتحدة حتى تمكنت من عزل البرتغال دولياً وطردها من عدد من المنظمات من بينها اللجنة الاقتصادية لإفريقيا.

وفي أنجولا: تضامنت حركات التحرر فيها لمقاومة البرتغال منذ عام ٥٤ وكونت جبهة أعرض هي الحركة الشعبية لتحرير أنجولا M.P.L.A وتشكيل حكومة في المنفى بعد إدماج حركة إتحاد شعب أنجولا مع الحزب الديمقراطي الأنجولي. وقد تطورت أعمال المقاومة الأنجولية المسلحة منذ عام ١٩٧٣ مما دفع السلطات البرتغالية إلى المزيد من العنف وإستخدام حروب الإبادة ضد الحركة الوطنية وتدمير المحاصيل والمزارع، وأدى ذلك إلى إرهاب ميزانية البرتغال التي بلغت الإعتمادات العسكرية فيها عام ١٩٦٩ حوالي ٤٠% .

هكذا كان دور منظمة الوحدة الإفريقية واضحاً في مساندة الكفاح الأنجولي في مرحلته الأولى، وهي مرحلة الكفاح ضد الإستعمار البرتغالي^(٥٠)، فسعت المنظمة إلى توحيد حركات التحرر في أنجولا وتوحيد جهودها ضد المستعمر البرتغالي، حيث كانت محاولة الرئيس موبوتو نيابة عن رؤساء المنظمة في إجتماع كنشاسا في ديسمبر ٧٢ ناجحة في تنظيم العلاقة بين حركتي التحرير الرئيسيتين، وحيث ظهر أثر ذلك التوحيد والتنسيق في عملهما ضد البرتغال، كذلك رعت

المنظمة محادثات الإستقلال بين الجانب الأنجولى الذى تمثله حركة مبالا، وفنالا (الجبهة الوطنية لتحرير أنجولا) ويونيتا (الاتحاد الوطنى لإستقلال أنجولا) والجانب البرتغالى من ١٠-١٥ يناير عام ٧٥ وتم الإتفاق على منح أنجولا الإستقلال فى ١١ نوفمبر ٧٥ وتشكيل حكومة إنتقالية حتى إعلان الإستقلال فى أكتوبر ٧٥ .

وأما جزر ساوتومى وبرنسيب ^(٤٦) : فقد إعتبرتها البرتغال جزءاً منها تحت إدارة حاكم عام برتغالى ولكن شعب هذه الجزر كان مصراً منذ البداية وطوال سنوات إستعمار البرتغال على مناهضة هذا الإستعمار، الأمر الذى يكشف تمرد ١٥٣٠ و ١٥٧٤ الذى عرف بإسم حرب الأحرار، ثم أعوام ٣٦، ٥٣٠ إلى أن تشكلت لجنة تحرير الجزر عام ٦٠ التى إحتضنتها لجنة تحرير إفريقيا وساندتها مادياً ودبلوماسياً فى مقرها فى سانت إيزابل عاصمة غينيا الإستوائية . أدت المقاومة المسلحة والمساندة الإفريقية، وتغير نظام الحكم فى البرتغال إلى توقيع إتفاق الجزائر فى ٢٦/١١/٧٤ وإعلانها الإستقلال فى يوليو ٧٥ وهو نفس التاريخ الذى إستقلت فيه أيضاً جزر الرأس الأخضر عن البرتغال . ومن الواضح أن ظهور حركات التحرير فى المستعمرات البرتغالية وغيرها، والمطالبة بإستقلال شعوبها ضد الإستعمار البرتغالى، وغيره، كانت مناسبة لفتح مرحلة من الصراع بين الإستعمار والنظم العنصرية المساندة له من ناحية وبين الدول الإفريقية المستقلة، ومنظمة الوحدة الإفريقية من ناحية أخرى ^(٤٧)، ونقل المعركة بين الجانبين إلى الأمم المتحدة حيث قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة فى أولى قراراتها فى هذا الشأن فى ١٠ يونيو ٦٥، وهو القرار رقم ٢١٠٧

مطالبة الدول الإعضاء بعدم مساعدة البرتغال وتقديم كل أنواع الدعم للمستعمرات ومقاطعة البرتغال دبلوماسياً وتجارياً وعسكرياً وإغلاق الموانئ والمطارات في وجه سفنها وطائراتها. ثم إعتضت الجمعية العامة بعد ذلك في قرارها رقم ٢٩٠٨ بمشروعية حركات التحرير وذلك في نوفمبر سنة ٧٢. وفي عام ٧٤ تقرر منح حركات التحرير التي تعترف بها منظمة الوحدة الإفريقية والجامعة العربية مركز المراقب الدائم في الجمعية العامة ومؤتمراتها. كما أصدرت الجمعية العامة قرارات محددة أدانت فيها عدم إحترام البرتغال لقرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ الصادر في ١٥/١٢/١٩٦٠ بشأن منح الإستقلال للأقاليم والشعوب المستعمرة. بل صعدت منظمة الوحدة الإفريقية الحرب الدبلوماسية ضد البرتغال في مجلس الأمن بعد أقل من شهرين على إنشاء المنظمة بناءً على طلب كل الدول الأعضاء في المنظمة في ذلك الوقت وعددها ٣٢ دولة^(٤٨). كما عرفت الدبلوماسية الإفريقية ساحة جديدة، وهي لجنة تصفية الإستعمار التي أشرفت بالفعل على تحرير كافة الدول الإفريقية المستعمرة. ومن ناحية أخرى، تصدت الدبلوماسية الإفريقية أيضاً لعدوان البرتغال على الدول المجاورة أيضاً للمستعمرات البرتغالية وهي السنغال، وجمهورية غينيا وزامبيا وتنزانيا. وهكذا تصاعدت الحملة الدولية ضد البرتغال بفضل الكفاح المسلح والدبلوماسية الإفريقية المنسقة وتعاطف المجتمع الدولي، وإنضمام حلفاء البرتغال في حلف شمال الأطلسي إلى عدالة القضية الإفريقية، مما جعل قرار النظام الجديد في البرتغال عام ٧٥ لتصفية المستعمرات البرتغالية قراراً لا مفر منه .

ساهمت المنظمة في تصفية الإستعمار البريطاني في روديسيا الجنوبية على النحو الذى سنعالجه فيما بعد عند تناولنا لدور المنظمة فى مناهضة العنصرية. وقد تصدت المنظمة للإستعمار البريطانى فى سيشيل^(٤٩)، فأعترفت لجنة التحرير الإفريقية فى يناير ٧٣ بالحزب الشعبى المتحد دون حزب سيشيل الديمقراطى الذى كان يرى عدم التصادم مع بريطانيا أن لم يكن الرضا ببقائها فى البلاد ولكن المنظمة تمكنت من إحتواء هذا الحزب برئاسة جيمس ماننشام والتقريب بين الحزبين. كما سعت الدبلوماسية الإفريقية فى الجمعية العامة للأمم المتحدة إصدار القرارات ٢٨٦٦ و ٢٩٨٥ و ٣٥١٨ وكلها تؤكد على حق شعب سيشيل فى تقرير مصيره ومنحه الإستقلال بعد إجراء إستفتاء عام. ومما يذكر أن المستعمرات البريطانية كانت قد إستقلت تباعاً قبل نشأة منظمة الوحدة الإفريقية وكذلك المستعمرات الفرنسية التى لم يبق منها سوى ساحل الصومال الفرنسى (جيبوتى)، وجزر القمر. وفيما يتعلق بجيبوتى^(٥٠)، ساندت الأغلبية الإفريقية مساعى الصومال لإستقلاله، بينما عارضت محور الرئيس هو فيه بوانيين رئيس ساحل العاج الذى كان يرى بقاء الأقليم تحت السيادة الفرنسية، ولكن الدول الإفريقية فى الأمم المتحدة نجحت فى تأكيد حق تقرير المصير والإستقلال لجيبوتى عن طريق الإستفتاء الذى يبدو أنه لم يكن صحيحاً حيث أجرى فى مارس ٦٧ وانقسم فيه السكان إلى مجموعتين متساويتين بين الإستقلال والبقاء تحت الإدارة الفرنسية، فأصدرت الجمعية قرارها رقم ٢٣٥٦ فى ديسمبر ٦٧ دعت فيه فرنسا إلى

التعاون مع الأمم المتحدة في هذا الشأن. ولكن منظمة الوحدة الإفريقية شددت على ضرورة إستقلال الأقليم رغم أهميته الإستراتيجية لفرنسا، ورغم شكوك الدوائر الإفريقية في التعاون بين فرنسا وأثيوبيا في هذا الشأن.

ومن ناحية أخرى إهتمت لجنة التحرير الإفريقية بالمساعدة في تحرير جزر القمر وحركة تحرير الجزر والتعريف بهذه المنطقة وبالوجود الفرنسي فيها. وطالبت مؤتمرات المنظمة المختلفة بالسعى لدى فرنسا ولجنة تصفية الإستعمار لتحقيق هذا الهدف وإنتهى الأمر بترتيب إستفتاء ديسمبر ٧٤ تحت رعاية الأمم المتحدة الذي أعلن فيه شعب القمر رغبته في الإستقلال الذي تم إعلانه بالفعل في يوليو ٧٥ وهو العام الذي إنضمت فيه إلى المنظمة أيضاً المستعمرات البرتغالية والذي إرتفعت فيه عضوية المنظمة إلى ٤٧ دولة. كذلك عيّنت المنظمة بإستقلال الأقاليم الخاضعة للإستعمار الأسباني. وهي الصحراء الغربية وجزر الكناريا التي لم تكن قد أدرجت كمستعمرة في وثائق الأمم المتحدة. بدأ إهتمام لجنة التحرير الإفريقية بشكل واضح بحركة تحرير جزر الكناريا M.P.A.L.C عام ٦٨ وأكدت حق شعب الجزر في تقرير المصير ومساندة منظمة الوحدة الإفريقية له لتحقيق الإستقلال. ولكن يبدو أن الطابع السكاني والجغرافي لسكان الجزر أسقط إهتمام المنظمة الإفريقية بتحريرها على أساس أنها أراض أسبانية لا تتبع القارة الإفريقية.

أما قضية الصحراء الغربية، فقد كانت سبباً في إنقسام القارة الإفريقية، وسبباً في الصراع بين ثلاث من أعضائها وهي الجزائر

والصحرى وموريتانيا، بعد أن سلمت أسبانيا عام ٧٥ بإنسحابها من
الصحراء الغربية باتفاق مدريد، وقد إنشلت منظمة الوحدة الإفريقية
بالمشكلة إبان الحكم الأسباني، وذلك عندما بدأت لجنة التحرير فى يوليو
٦٦ تتناول ملف المستعمرات الأسبانية^(٥١)، وتطالب بتصفية هذه
المستعمرات. ثم تأكد هذا الموقف فى القمة الإفريقية الرابعة عام ٦٦ ثم
قرار مجلس وزراء المنظمة عام ٧٢ الذى أعرب عن تضامنه مع
سكان الصحراء ودعا أسبانيا إلى إجراء إستفتاء تحت إشراف الأمم
المتحدة. وفى يونيو ٧٤ ناقش مجلس وزراء المنظمة الموضوع وندد
بتسوية أسبانيا، وأكد تضامنه مع شعب الصحراء وعزمه على قيام
الأمم المتحدة بمسئوليتها فى هذا الشأن، وطلب من الدول المحيطة
بالصحراء متابعة الموضوع من أجل إجراء الإستفتاء^(٥٢). وكانت
المغرب وموريتانيا قد عرضتا المشكلة أمام لجنة تصفية الإستعمار منذ
عام ٦٤ التى تجاوبت مع طلب تصفية الإستعمار، وتأكد موقفها فى
قرار الجمعية العامة لعامى ٦٥، ٦٦ ثم توصية الجمعية بعدد من
الإجراءات قبل إجراء الإستفتاء. وعبرت عن ذلك فى خطابها رقم
٢٥٩١ عام ٦٩. ثم تابعت المنظمة الإفريقية الموضوع فى الجمعية
العامة عام ٧٢ وكذلك فى القمة الإفريقية فى الرباط فى نفس العام. وفى
يونيو ٧٥ بحثت لجنة التحرير الإفريقية المشكلة فى إجتماعها بالرباط،
وأيدت طلب المغرب دعوة محكمة العدل الدولية إيداء رأيها فى مصير
الصحراء وإن كانت القمة الإفريقية الثانية عشرة المنعقدة فى كمبالا فى
يوليو ٧٥ لم تتفق على الخطوط النهائية للموقف فى الصحراء. ورغم
ان هذه الدراسة فى هذا الجزء تقتصر على فترة الإحتلال الأسباني

ودور المنظمة فى مناهضة الإستعمار الأسبانى، إلا أنه تجب الإشارة إلى أن تطور النزاع حول الصحراء انغربية أسفر عن إنسحاب موريتانيا وتحول النزاع إلى صراع بين المغرب والجزائر، بعد أن إحتضنت الجزائر جبهة تحرير الصحراء المعروفة بإسم البوليساريو، التى أعلنت قيام الجمهورية الصحراوية ومقرها الجزائر ثم وافقت الدول الإفريقية على إنضمام هذه الجمهورية إلى المنظمة مما أدى إلى إنسحاب المغرب منها. وفى عام ٨٢ توصل الزعماء الأفارقة إلى ضرورة إجراء إستفتاء فى الصحراء لكى يقرر شعب الصحراء مصيره، أما بالإستقلال أو بالإنضمام إلى المغرب الذى يوقن تماماً أن الصحراء جزء لا يتجزء منه، وأن كل طرف قد قرأ رأى الإستشارى لمحكمة العدل الدولية الصادر عام ٧٥ بطريقة مختلفة. ولا تزال مواقف منظمة الوحدة الإفريقية فى جميع الدورات متسقة مع موقف الأمم المتحدة ومساعى جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكى الأسبق المبعوث الخاص للأمين العام بشأن الصحراء^(٥٣).

ويمكن القول أن إريتريا وناميبيا هما من بقايا الإستعمار بمعنى ما ذلك أن إريتريا لم تكن جزءاً من أثيوبيا، بل كانت قد أرغمت على الإنضمام إليها فى علاقة فيدرالية تعترف بخصوصية شعب إريتريا وأقليمه. ولذلك فإن كفاح شعب إريتريا ضد أثيوبيا شعب إريتريا عام ٧٣ يعتبر أحد حلقات تصفية الاستعمار رغم اعترافنا بأن أثيوبيا ليست من القوى الاستعمارية. وفى ضوء الظروف التى سبق شرحها لم يكن لمنظمة الوحدة الإفريقية أى دور فى كفاح شعب إريتريا وإن كانت هذه المشكلة التى حوصرت فى جميع المنظمات الدولية بما فى ذلك الأمم

المتحدة، قد عرفت، طريقها فقط إلى منظمة المؤتمر الإسلامي ولمرة واحدة عندما قررت القمة الإسلامية الثالثة عام ٨١ أن هذه المشكلة مشكلة إفريقية ويجب أن تحال للإختصاص إلى منظمة الوحدة الإفريقية. وأما ناميبيا^(٥٤) فمن المعلوم أنها كانت قد وضعت تحت الإنتداب الذى أوكل إلى جنوب إفريقيا منذ عام ١٩٢٢ ولكن الأخيرة تصرفت فى الأقلية، والذى كان يعرف فى السابق بإقليم جنوب غرب إفريقيا كما لو كان جزءاً منها، ولذلك رفضت جنوب إفريقيا دعوة الأمم المتحدة لها لكى تحل نظام الوصاية محل نظام الإنتداب بعد قيام الأمم المتحدة. وفى عام ٦٦ قررت الجمعية العامة أن حدود جنوب إفريقيا فى ناميبيا يفتقر إلى أى أساس قانونى ويجب التعامل على أنه إستعمار يجب تصفيته^(٥٥). وقد إختللت جهود المنظمة الإفريقية فى مكافحة العنصرية فى جنوب إفريقيا وهو ما سنشير إليه فى حينه عند معالجتنا للقضايا العنصرية، مع كفاح شعب ناميبيا ولذلك إستقلت ناميبيا عام ٩٣ عن جنوب إفريقيا لنفس الأسباب التى أدت إلى تفكك النظام العنصري فى جنوب إفريقيا فى نفس العام.

ثانياً : - منظمة الوحدة الإفريقية ومناهضة العنصرية (٥٦).

العنصرية فى إفريقيا مشكلة بالغة الحساسية، لأنها تعنى سيطرة الرجل الأبيض وتفوقه على الجنس الأسود، وأن هذه السيطرة هى مهمة مقدسة زعم البيض أنهم يتحملونها نيابة عن الإنسانية كلها للأخذ بيد الشعوب السوداء المختلفة نحو الحضارة والمدنية. وقد تمادى الرجل الأبيض فى ممارساته العنصرية فى إفريقيا، خاصة بعد أن ترك صورة قائمة خلال مرحلة إكتشاف إفريقيا وإصطياد أبنائها ونقلهم عبيداً إلى

العالم الجديد، يضاف إلى ذلك أن الرجل الأبيض، الذى إستغل ثروات القارة، قد أشعر أبناءها أن اللون والعرق أساس التمايز بين المخلوقات، وأن العرق الأسود لا يصلح للإستقلال والحرية. وقد تركت هذه المشكلة ندوباً نفسية عميقة لدى الأفارقة، لدرجة أن تياراً قوياً نشأ فى إفريقيا كرد فعل لهذا التيار العنصري، وهو تيار الزنوجة Negrotude أى تميز العرق الزنجى على ما عداه من الأعراق الأخرى. وقد عرفت إفريقيا بعض النظم الإستعمارية الإستيطانية، ونقصد بها روديسيا الجنوبية وجنوب إفريقيا.

ولا يهمنا فى هذا السياق إستعراض تاريخ المشكلة العنصرية فى إفريقيا، إلا بقدر ما يفيدنا فى تتبع دور منظمة الوحدة الإفريقية فى مكافحة هذه العنصرية. والمعلوم أن الممارسات العنصرية فى إفريقيا وفى مجتمعات أخرى قد أنهضت الشعور المناهض لهذه العنصرية بوصفها إرتداداً عن المساواة بين الأجناس ووحدة الجنس البشرى والحركة الدولية لحقوق الإنسان التى كانت حركة تصفية الإستعمار أحد نتائجها، ولذلك نشأ تيار دولى فى المجال القانونى لمناهضة العنصرية والتمييز بكل إشكاله، وكل المعاملات الحاطة بالكرامة الإنسانية، وأبرمت لهذا الغرض إتفاقيات متعددة مثل الإعلان العالمى لحقوق الإنسان، والعهدين الدوليين للحقوق المدنية والسياسية والإجتماعية والثقافية والإقتصادية، وإتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة إبادة الجنس، وإتفاقية الأمم المتحدة لتجريم الممارسات العنصرية، وإتفاقيات الأمم المتحدة الخاصة بمناهضة التمييز خاصة ضد المرأة وغيرها.

أ - العنصرية في روديسيا الجنوبية

لاحظت الدول الإفريقية بؤادر إتجاه البيض في روديسيا الجنوبية إتجاهاً عنصرياً واضحاً منذ وقت مبكر، فسمدت إلى تنبيه المملكة المتحدة- بوصفها الدولة القائمة بإدارة هذا الأقليم- إلى هذه الحقيقة الخطيرة، على أساس أن إتجاه أيان سميث زعيم الأقلية البيضاء نحو الإستقلال دون مراعاة متطلبات التطور ومقتضيات قرار الجمعية العامة رقم (١٥١٤) لسنة ٦٠ يعتبر إنتهاكاً لهذا القرار. وقد ناقش مجلس وزراء المنظمة في دورته الثانية في لاجوس في فبراير ٦٤ هذه المشكلة، وإعتبر أن بريطانيا هي المسئولة عن حلها. وفي يوليو ٦٤ أكدت القمة الإفريقية الثانية في القاهرة نفس الموقف وحذرت من إقدام الأقلية البيضاء على إعلان الإستقلال من جانب واحد، وقررت القمة أيضاً عدم اعترافها بحكومة وطنية إفريقية في المنفى. وأزاء تسارع التطورات في هذا الإتجاه عقد مجلس وزراء المنظمة دورة غير عادية في يونيو ٦٥ على فيها بتوحيد جهود حزبي زابو وزانو لمواجهة النظام العنصري. وفي أكر- نوفمبر ٦٥ قررت القمة الإفريقية تشكيل لجنة خماسية لمواجهة احتمال إعلان البيض دولة من طرف واحد وفرض الحظر على الدولة المحتملة، ولكن بعد أيام قليلة من إنتهاء مؤتمر أكر، أعلن أيان سميث من جانب واحد إستقلال روديسيا الجنوبية تحت إسم زيمبابوي^(٥٧). وطوال هذه الفترة تركز موقف منظمة الوحدة الأفريقية في المحاور الآتية :

المحور الأول : الضغط على بريطانيا حتى تنهى التمرد الأبيض، إما بالقوة أو بالتفاوض، ولهذا قررت المنظمة قطع العلاقات مع

بريطانيا وتضييق فرص المناورة عليها في مجلس الأمن.

المحور الثاني: تدويل المشكلة^(٥٨)، بحيث إنشغل بها مجلس الأمن، ولم تعد من مسائل السياسة الداخلية البريطانية، ويحكمها القانون البريطاني، بل أصبحت تخضع لمقتضيات القانون الدولي. وهكذا فرض مجلس الأمن عقوبات صارمة على روديسيا، وكلف بريطانيا بشكل خاص بإستخدام قواتها البحرية لمنع تهريب البترول عبر ميناء بيزا من موزمبيق، وسد الفجوات للتهرب من هذه العقوبات من خلال جنوب إفريقيا والبرتغال.

أما المحور الثالث: فهو مساندة حركات التحرر في روديسيا، وتوحيد هذه الحركات التي كانت تسميها حكومة إيان سميث العصابات. وقد حاولت الحكومة العنصرية إستمالة زعماء حركات التحرر، ولكن هذه الحكومة اضطرت في النهاية إلى الدخول معهم في مفاوضات برعاية زامبيا منذ عام ١٩٧٤ خاصة بعد توحيد الزانوا والزابوا والفرووليزو تحت مظلة المؤتمر الوطني الإفريقي، الذي أصبحت مهمته التفاوض لنقل السلطة إلى الأفارقة. وقد ساند مجلس وزراء المنظمة في دورته الخامسة والعشرين في كمبالا في يوليو ٧٥ توحيد حركات التحرر، وتشديد ضغطه على النظام العنصري حتى تتحسن فرص التفاوض بين المجلس الوطني الإفريقي بوصفه الممثل الشرعي الوحيد لشعب زيمبابوي والنظام العنصري.

ب - العنصرية في جنوب إفريقيا^(٥٩)

بدأ إهتمام منظمة الوحدة الإفريقية بالقضية العنصرية منذ قيام

المنظمة، وذلك لأن هذه القضية كانت تؤثر على إفريقيا من نواح متعددة :

الأولى: أنها كانت تمثل بؤرة الإستعمار الإستيطاني التاريخي خاصة بعد أن تبنى الحزب الحاكم فى جنوب إفريقيا عام ٤٨ نظام الأبارتهيد سياسة رسمية للحكومة ولم يكن سهلاً أن يظل أكثر من ثلاثين مليوناً من الأفارقة فى جنوب إفريقيا فى قبضة الأقلية البيضاء التى تمارس سياسات التمييز بكل أنواعها ضدها. يضاف إلى ذلك أن هذا النظام العنصري كان يتحالف مع النظم الإستعمارية الأخرى فى إفريقيا لكى يعوق تصفية الإستعمار، كما عمل ضد سياسة العقوبات التى تقرررت ضد البرتغال وروديسيا الجنوبية بالإضافة إلى أن هذا النظام هو الذى إستحدث نظام المرتزقة الذى سبب مشاكل متعددة للقارة الإفريقية .ولذلك بدأت الدول الإفريقية المستقلة منذ بداية الستينات تعتبر وجود مثل هذا النظام العنصري تحدياً لإفريقيا كلها ودفعت الأمم المتحدة حتى قبل قيام منظمة الوحدة الإفريقية إلى تبنى سياسة عزل هذا النظام وفرض عقوبات عليه .نذكر فى هذا المقام قرار الجمعية العامة رقم ٧١٦١ فى ٦/١١/٦٢ الذى أدان السياسة العنصرية وأنشأ لجنة خاصة بالأبارتهيد Special committe on apartheid لمتابعة تنفيذ جزاءات الأمم المتحدة ضد هذا النظام، وقد تصاعدت الجزاءات ضد جنوب إفريقيا حتى إنتهاء النظام عام ٩٣ .

فما هو موقف منظمة الوحدة الإفريقية من المحاور المختلفة التى كان يمثلها النظام العنصرى فى جنوب إفريقيا بالنسبة للقارة الإفريقية ؟ خاضت منظمة الوحدة الإفريقية حملة على المستوى الإقليمى،

وعلى المستوى العالمى، سواء فى الجمعية العامة أو فى مجلس الأمن أو فى الوكالات المتخصصة، أو حتى فى محكمة العدل الدولية عندما رفعت ليبيريا وأثيوبيا دعوى ضد جنوب إفريقيا فى الستينات وفصلت المحكمة فيها بشكل سلبى. وقد حاولت المنظمة الإفريقية أن تعمل عملية المقاضاة الرسمية لنظام الفصل العنصري. وأما على المستوى الإقليمى، فقد قطعت المنظمة علاقاتها بجنوب إفريقيا وقررت عدم الإعراف بأى نفوذ لها فى ناميبيا، كما فرضت عقوبات مماثلة لعقوبات الأمم المتحدة ضدها، فضلاً عن قرارات مساندة المنظمة التى تعرضت لضغط جنوب إفريقيا والتصدى للدول التى تنتهك حظر تصدير الأسلحة وغيرها إليها مثل فرنسا وبريطانيا وألمانيا الغربية، وقاومت المنظمة سياسة الإنفتاح التى نادى بها جنوب إفريقيا والتى كانت تقصد بها شق الصفوف الإفريقية والإنفاف على الحملة الإفريقية، كما تصدت المنظمة لسلاح المرتزقة، وكذلك لأعمال العدوان التى قامت بها منظمة الوحدة الإفريقية ضد الدول المجاورة وإحتلالها لأنجولا، وتعقبها لحركات التحرر الوطنى فى أنجولا وموزمبيق. وليس من المفيد فى هذه الدراسة أن نسجل كافة القرارات التى تصدت من خلالها المنظمة للسياسة العنصرية فى جنوب إفريقيا، وإنما يكفى الإشارة إلى أن المجموعة الإفريقية فى الأمم المتحدة. بدأت تتشكل وتعمل وفق قرارات منظمة الوحدة الإفريقية على الأقل منذ مؤتمر القمة الثانى فى القاهرة عام ٦٤ عندما قرر هذا المؤتمر مقاطعة الدول التى لا تزال تحتفظ بعلاقات تجارية مع جنوب إفريقيا والبرتغال^(١٠). ولما كانت سياسة الفصل العنصري ترتب مع الدول الإستعمارية أنشطة إنقلابية واضحة فقد

أدانت قمة أكرافا الإفريقية في أكتوبر ٦٥ هذه الأنشطة. وعندما أعلن الانفصاليون في بيافرا في شرق نيجيريا قيام جمهوريتهم في الفترة من ٦٧ إلى ٧٠ إعترفت بها أربع دول إفريقية بالإضافة إلى جنوب إفريقيا وهو موقف أدانته المنظمة في قمته في كنشاسا في سبتمبر ٦٧ ورفض مؤتمر الجزائر في سبتمبر ٦٨ مشروع قرار قدمته ساحل العاج والجابون وزامبيا، وهي نفس الدول التي كانت تتعاون مع جنوب إفريقيا^(١١). كما أدانت قمة أديس أبابا في سبتمبر ٧٠ الدول الغربية المتعاونة مع جنوب إفريقيا إنتهاكاً للحظر الدولي عليها، وفي قمة أديس أبابا في يونيو ٧١ كرر المؤتمر إدانته لسياسة الآبارتهيد وأدانت الدول الغربية التي تقدم السلاح والاستثمار إلى جنوب إفريقيا، كما رفض المؤتمر إقتراح رئيس ساحل العاج بالحوار بين الدول الإفريقية وحكومة جنوب إفريقيا وتكرر هذا الموقف في القمة والمؤتمرات الإفريقية اللاحقة - الرباط ٧٢، أديس أبابا ٧٣ وهكذا^(١٢) وإذا كانت مشكلة التفرقة والتمييز العنصري قد تصدرت البند الثاني من جدول أعمال مؤتمر القمة الإفريقي التأسيسي عام ٦٣، فإن الإهتمام بهذه القضية ظل الشاغل الرئيسي لهذه المنظمة حتى إنقشاع هذا النظام الذي مارس أسوء صور التعسف والإضطهاد ولتكنيل بالوطنيين، وخاصة أعضاء حركات التحرر الوطني، وبنى عدداً من التحالفات الإستعمارية القوية التي أطالت عمر هذا النظام العنصري حتى إنتهاء الحرب الباردة، التي ولا شك عرف هذا النظام خلالها إنتعاشاً ومساندة من الغرب، على أساس أن جنوب إفريقيا كانت ركيزة للإستراتيجية الغربية ضد الإتحاد السوفيتي، مما دفع الغرب إلى التغاضي عن سياستها العنصرية،

وتحالفها مع النظم الإستعمارية والعنصرية. كذلك نجحت المجموعة الإفريقية فى أن تجعل إعادة النظر فى العلاقة بين جنوب إفريقيا والأمم المتحدة من البنود الدائمة على جدول أعمال الجمعية العامة منذ عام ٧٤ (١٣). ومما يذكر أن المنظمة أشأت داخل أمانتها العامة مكتباً لفرض العقوبات الاقتصادية على جنوب إفريقيا مهمته تنسيق المقاطعة والتعاون مع الدول الأجنبية وجمع المعلومات عن الهيئات والشركات المالية والتجارية التى لها علاقات مع جنوب إفريقيا، وتوجيه نداءات إلى الدول التى لاتحترم العقوبات.

المبحث السادس

القضايا الاقتصادية والاجتماعية

أ- القضايا الاقتصادية (٦٤) :

أشارت ديباجة ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية إلى التعاون في المجال الاقتصادي "مقربين لمسئوليتنا في توجيه الموارد الطبيعية والطاقات البشرية لقارتنا لتقدم شعوبنا التام في مجال النشاط الإنساني"، وأشارت الديباجة إلى الرغبة في تحقيق الرفاهية والرخاء للشعوب الإفريقية. كما أشارت الفقرة الثانية من المادة (١/٢) إلى أن من أهداف المنظمة تنسيق وتقوية دعائمها وجهودها لتحقيق حياة أفضل لشعوب إفريقيا وقد نصت المادة العشرون على إنشاء عدد من اللجان المتخصصة منها اللجنة الاقتصادية والاجتماعية، على أن يكون تشكيلها على مستوى الوزراء (المادة ٢١). ويمكن القول بشكل عام أنه عند إنشاء منظمة الوحدة الإفريقية، كان الاعتقاد الغالب أن الاستعمار له صور متعددة وأبرزها التسلط الاقتصادي، فإذا أضفنا إليه تمزق إفريقيا بين نظم اقتصادية مختلفة تنتمي إلى الشرق والغرب، فضلاً عن استمرار بعض النظم الاستعمارية والعنصرية لاتضح لنا أن فكرة الوحدة الإفريقية في المجال الاقتصادي لم تكن واضحة في الميثاق ما لم يسبقها أولاً تحرير إفريقيا من الاستعمار بكل أشكاله القديم والجديد، الاقتصادي والثقافي والتجزئة التي فرضها الاستعمار، والتحرر من استغلال الاستعمار للثروات الإفريقية. وهذه المعاني ترددت خلال القمة التأسيسية (٦٥) على لسان عدد من الزعماء الأفارقة خاصة نوي المبول

اليسارية الذين إعتمدوا على التفسير الماركسى فى تحليل الآثار الإقتصادية للإستعمار، ويرى هذا التفسير أن التنمية لا تنهض إلا على التصنيع وأن التصنيع فى الدول النامية لا يناسب الدول الصناعية المتقدمة مما يفرض إعادة ترتيب العلاقات بين المتقدمين والمتخلفين. وتكشف مراجعة بيانات القمم الإفريقية خلال الستينات والسبعينات عن أنه رغم الأهمية الفائقة للقضايا الإقتصادية، فإن الصدارة كانت للقضايا السياسية. ولم نصادف ما يفيد تطلع منظمة الوحدة الإفريقية إلى رؤية فى مجال التحرر الإقتصادي أو الوحدة الإقتصادية. وكان ذلك أمراً طبيعياً مادامت إفريقيا منقسمة فى ظل الحرب الباردة ومادام الإستعمار يجثم على ثرواتها، ومادام الإستقلال السياسى لم يؤدى إلى إستقلال إقتصادى، لأن تركيب الموارد الإقتصادية وتنظيم العلاقات التجارية بين الدول الإفريقية والغرب قد تم على أساس تكاملى. ولكن ركزت منظمة الوحدة الإفريقية على تصفية الإستعمار والنظم العنصرية بوصفها ظواهر إقتصادية عساها تتمكن فى ظل الحرية السياسية من تحقيق التنمية الإقتصادية السليمة. وقد أدركت منظمة الوحدة الإفريقية منذ البداية أهمية النقل والمواصلات للتعاون الإقتصادي فأشار ميثاقها إلى التعاون فى ذلك، وأنشأت لجنة لهذا الغرض خلال قمة القاهرة عام ٦٤، وبأشرت اللجنة الاقتصادية المنصوص عليها فى المادة (٢٠) بالفعل اجتماعاتها ابتداء من ديسمبر ٦٣ فى ميامي عاصمة النيجر .

ومن ناحية أخرى، فإن القارة الإفريقية قد شهدت تجمعات إقتصادية متعددة وخصوصاً فى غرب إفريقيا فى المجالات الإقتصادية والتجارية والنقدية. وقد أصدرت قمة لاجوس فى إبريل ٨٠ خطة عمل

لاجوس للتنمية الاقتصادية لإفريقيا (١٩٨٠ - ٢٠٠٠) وفي مايو ٨٨ صدر إعلان أديس أبابا الذى إهتم بشكل خاص بمكافحة الجفاف والمجاعة والنهوض بالقطاع الزراعى. وفي القاهرة صدر إعلان القاهرة عام ١٩٩٥ متضمناً برنامجاً اقتصادياً طموحاً. وكانت القمة الإفريقية المنعقدة فى أبوجا يونيو ١٩٩١ قد قررت إنشاء الجماعة الاقتصادية الإفريقية African Economic Community بحلول عام ٢٠٢٥ تبدأ بمرحلة مدتها خمس سنوات يتم خلالها تصفية التجمعات الاقتصادية القائمة^(٦٦). وقد إهتمت المنظمة الإفريقية أيضاً بمشكلة المديونية^(٦٧) التى بلغت عام ٩٥ - ٣٢٠ مليار دولار - أى ١٠٠% من الناتج المحلى الإجمالى، بالإضافة إلى فوائد الديون، ودعت المنظمة إلى تحديد موقفها من هذه المشكلة الملحة فى الفترة من ٣٠ نوفمبر حتى ٢ ديسمبر ٨٧ ونظرت فيها مقترحات منها سداد جزء بالعملة المحلية ومد فترة السداد وتوسيع فترة السداد وزيادة المنح والقروض وخفض أسعار الفائدة، والاتصال بالهيئات الدائنة، وكرّست القمة الثامنة والعشرون في داكار في يوليو ٩٢ وقتها لهذه المشكلة وفي ١٩٩٥ قرر مجلس وزراء المنظمة عدداً من الإجراءات لتحسين التجارة البينية وتخفيض الاعتماد على المساعدات الخارجية .

ويفترض أن فرص التعاون الإقتصادي بين الدول الإفريقية قد زادت بعد إنتهاء الحرب الباردة، وإن كان التسلط الإستعماري الإقتصادي الذى تمثله الشركات المتعددة الجنسيات وتحديات العولمة الإقتصادية فضلاً عن إنتشار عدم الإستقرار السياسى والإجتماعى قد أثر تأثيراً كبيراً على معالجة خطط التنمية الإقتصادية

والاجتماعية وكذلك التعاون الإقتصادي بين الدول الإفريقية .

ب- مشكلة اللاجئين :-

تمثل مشكلة اللاجئين في إفريقيا واحدة من أعقد المشكلات الاجتماعية والإقتصادية وتحتل إفريقيا المركز الأول بالنسبة لعدد اللاجئين الإجمالي في العالم. وترجع هذه المشكلة إلى أسباب طبيعية مثل الجفاف والتصحر والمجاعة ونقص الغذاء، وأخرى سياسية واجتماعية مثل الحروب الأهلية الإقليمية وعدم الاستقرار السياسي، فإذا أضفنا إلى الملايين السبعة اللاجئين في إفريقيا أى نسبة ٤٠% من عدد لاجئي العالم- خمسة عشر مليوناً من المشردين داخل الدول الإفريقية يتبين لنا حجم هذه الكارثة الإنسانية والتي عكست في بعض الأحيان مأس فريدة إنفردت بها القارة الإفريقية مثل لجوء مجتمع رواندا بكامله إلى شرق زائير عام ٩٤ .

وقد حاولت منظمة الوحدة الإفريقية معالجة قضية اللاجئين والقضاء على أسبابها، سواء فيما يتعلق بالجفاف والتصحر، الذي إنشغلت به القمة الثامنة والعشرون في يوليو ٩٢، والمجلس الوزاري في القاهرة في مارس ٩٥، فضلاً عن مساهمة المنظمة في وضع الإتفاقية الدولية لمكافحة الجفاف والتصحر. وكان أول مؤتمر دولي إفريقي في أكتوبر ٦٧ في أديس أبابا مناسبة كبرى لدراسة مختلف جوانب قضية اللجوء وخاصة الجوانب القانونية والإقتصادية والاجتماعية وأنشيء على أثره مكتب اللاجئين الأفارقة عام ٦٨ وتقديم معاملة متميزة للدارسين اللاجئين حسبما أوصت قمة الرباط عام ٧٢. وفضلاً عن الإنضمام إلى إتفاقية جنيف عام ٥١ بشأن اللاجئين وإبرام

الإتفاقية الإفريقية الخاصة باللجوء، سعت منظمة الوحدة الإفريقية بالتعاون مع المنظمات الدوائية المختلفة الى عقد مؤتمر أطلق عليه إيكارا الأول استعرضت مختلف جوانب مشكلة اللاجئين الأفارقة وأطلق حملة لجمع التبرعات لصالحهم، وأما إيكارا الثاني الذي عقد في جنيف عام ٨٤ فقد سعى أبعد من التبرعات إلى وضع إستراتيجية كاملة لحل مشكلة اللاجئين كما إهتمت المنظمة بالجانب الإنساني في الصراعات العرقية سواء ما تعلق منها باللاجئين أو المشردين .

تسوية المنازعات بالطرق السلمية :-

أشارت المادة الثالثة من ميثاق المنظمة في فقرتها الرابعة إلى أن المبدأ الرابع من مبادئها هو التسوية السلمية للمنازعات عن طريق التفاوض والوساطة والتوفيق أو التحكيم، وهذا المبدأ هو نفسه الذي تضمنه ميثاق الأمم المتحدة، وهو يعنى دون حاجة إلى بيان، نبذ استخدام القوة في العلاقات الدولية الإفريقية واللجوء بدلاً من ذلك إلى تسويتها بالطرق الودية والسلمية، السياسية أو القضائية- ثم أشارت المادة (١٩)- من الميثاق إلى إنشاء لجنة الوساطة والتوفيق والتحكيم ويحكم عملها وتشكيلها بروتوكول تفره القمة الإفريقية ويصبح جزءاً لا يتجزأ من الميثاق. ويبدو أن هذه اللجنة لم يقدر لها أن تعمل وفقاً لما إستهدفه ميثاق المنظمة. وقد لجأت الدول الإفريقية بدلاً من لجنة الوساطة إلى مؤتمر القمة لتسوية منازعاتها .

وقد أشار الدكتور بطرس غالى- وهو من الخبراء القلائل في القضايا الإفريقية والمنظمات الإفريقية- فى صدد تقييمه لمبدأ تسوية المنازعات بالطرق السلمية فى إفريقيا إلى أن الدول الإفريقية ليست فى

حاجة إلى العديد من الأجهزة لتسوية منازعتها، وأنه يستبعد أن تفكر إفريقيا مستقبلاً في إنشاء أجهزة قضائية أو تحكيمية، وأن إفريقيا تميل إلى التسوية السياسية والدبلوماسية بسبب تواضع مستوى النمو الإقتصادي والنضوج السياسي الذي يؤهلها إلى أن تستريح إلى القاضى الدولي حتى لو كان إفريقيا. والحق أن هذه النبؤة لم تتحقق، فقد سجلت إفريقيا أعلى معدلات فى اللجوء إلى محكمة العدل الدولية فى تسوية منازعاتها الإقليمية. ومن ناحية أخرى إتجهت إفريقيا بالفعل إلى التفكير فى إنشاء لجنة للمصالحة والتوفيق والتحكيم وإلى إنشاء قوة دائمة لحفظ السلام فى إفريقيا. كما قرر قانون الإتحاد الإفريقي- الذى يحل محل منظمة الوحدة الإفريقية عام ٢٠٠٢ - إنشاء محكمة عدل إفريقية. فقد درست القمة الإفريقية الثامنة والعشرون فى داكار فى يوليو ٩٢ مختلف البدائل لتحسين قدرة منظمة الوحدة الإفريقية على تسوية المنازعات الإفريقية سلمياً، ومن بينها إنشاء مجلس أمن سياسى إفريقي، وإنتهى فى قمة القاهرة فى يونيو ٩٣ إلى إنشاء آلية منع وإدارة وفض المنازعات الإفريقية، مهمتها رصد المنازعات ومنعها وحفظ السلام والمراقبة المدنية والعسكرية وتعمل هذه اللجنة على مستويات القمة ووزراء الخارجية والسفراء فى الدول الإعضاء فى الجهاز المركزى. وهذه الآلية، لا شك، جهاز جديد يحتاج إلى تقييم مادامت تسوية المنازعات الإفريقية تحتاج إلى الثقة أكثر من إحتياجها إلى تعدد الأجهزة .

أما دور منظمة الوحدة الإفريقية فى التسوية السلمية للمنازعات الإفريقية، سواء كان سببها منازعات الحدود، أو كان أطرافها حكومات وثوار فى إطار الحروب الأهلية، أو لأسباب أخرى، فإن سجل المنظمة

فى هذا الشأن قد سبق إستعراض جانب منه سواء فى الحرب الأهلية النيجيرية، أو فى قضية الكونغو فى طورها الثانى (١٩٦٤-٦٥) أو فى حرب الحدود بين الجزائر والمغرب. ونضيف إلى ذلك دور المنظمة فى نزاع الحدود بين غانا وفولتا العليا (٦٣-٦٤) الذى نظرت المنظمة فى القاهرة فى يوليو ٦٤، وفى هذا النزاع وما شابهه تمسكت المنظمة بمبدأ قدسية الحدود (٢) الذى أشرنا إليه، وينطبق ذلك أيضاً على حرب الحدود الحديثة بين أثيوبيا وإريتريا (٩٨-٢٠٠٠)، ولكن المنظمة تدخلت أيضاً لإيجاد تسوية سلمية لمنازعات أخرى مثل الأزمة الدبلوماسية عام ٦٦ بين غانا وغينيا، وقد نشأت الأزمة بسبب إعتقال غانا للوفد الغينى وعلى رأسه وزير الخارجية بعد هبوط الطائرة فى مطار أكرا هبوطاً إضطرابياً. وإشترطت الحكومة العسكرية فى أكرا مقابل الإفراج عن الوفد أن تفرج غينيا عن الطلبة الغانيين لديها. وقد نجحت المنظمة فى تهيئة مناخ الوساطة لإنهاء الأزمة التى قام بها وفد ثلاثى أرسله مجلس وزراء المنظمة، كما كان للمنظمة دور فى فض النزاع بين غينيا وساحل العاج (٦٦-٦٧) عندما إحتجزت ساحل العاج وفداً غينياً عائداً من إجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة مقابل إعتقال غينيا لبعض مواطنى ساحل العاج المقيمين فيها وإحتجاز سفينة تابعة لساحل العاج. ولما كان الموضوع يتعلق بإنتهاك هذا العمل لإتفاقية حصانات الأمم المتحدة، فقد إهتمت به المنظمة الدولية، ولكن قبل أن تنتظر الجمعية العامة هذا النزاع إستجاب الطرفان إلى وساطة رئيس ليبيريا التى كلفه بها مؤتمر القمة الرابع فى كنشاسا.

بقيت كلمة أخيرة، وهى دور آلية فض المنازعات فى الفترة من ٩٣ حتى ٢٠٠١. إهتمت آلية فض المنازعات بكل القضايا المتفجرة فى إفريقيا،

وبدأت بمحاولة إنقلاب بوروندى عام ٩٣ ثم محاولة التوسط وحفظ السلام للوصول إلى تسوية سياسية، كما بحثت الآلية الحظر المفروض على بوروندى بسبب الإنقلاب العسكرى (من ٩٦ حتى فبراير ٩٩) وأيدت الآلية رفع الحظر بقدر إظهار حكومة بوروندى مرونة نحو التفاوض مع الثوار، وغيرها من القضايا فى ساحل العاج وغبينيا بيساو وغيرها.