

## الفصل الثالث

### صور الصراع والضبط القانونى

#### فى القرآن والقانون

تعرف الحياة صوراً متعددة من الصراع والخلاف والنزاع واستخدام العنف ، سواء كانت حياة الأفراد أو حياة الأمم ، لذلك تعددت أساليب الضبط القانونى والاجتماعى لمواجهة صور العنف فى العلاقات الفردية والاجتماعية والدولية . ونظراً لاتساع الموضوع بما لا يحتمله المقام فقد اخترنا عدداً من صور الصراع ووسائل الضبط القانونى التى وردت فى القرآن الكريم فى ضوء الممارسات المعاصرة ، وهى الحرب والسلام ، والعدوان ، والجزاء ، والقصاص ، والانتقام والثأر ، والتجسس ، ثم الحدود .

## أولا : الحرب والسلام والعدوان

فى

### القرآن الكريم والقانون المعاصر

أولا : الحرب :

وردت كلمة الحرب أربع مرات كما ورد فعلها يحارب مرتين فى القرآن الكريم . وقد جاءت الحرب فى القرآن تارة ضد الله ورسوله، وتارة تكون الحرب من الله ورسوله ؛ ولكن كلمة الحرب العادية وردت ثلاث مرات فهى تارة يوقد نار الحرب ؛ وتارة أخرى حتى تضع الحرب أوزارها . ومعنى ذلك أن الحرب وردت فى القرآن بمعان ثلاثة :

**أولها :** الحرب ضد الله ورسوله وهى ما يطلق عليه فقهاء الشريعة المستحقة لحد الحرابة ولكن الحرابة فى نظرنا هى إحدى صور الحرب ضد الله ورسوله ؛ لأن المعنى العام لهذه الحرب هو ليس فقط تحدى الله ورسوله والخروج على شريعته ؛ وإنما إرغام المؤمنين على أن يحدوا حدوهم ؛ وهم الذين وصفهم القرآن الكريم بأنهم يفسدون فى الأرض أى يخرجون الصالح عن صلاحه ويصدون عن سبيل الله . ولذلك كان جزاء هو الحرابة القتل لقوله تعالى : "إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فسادا أن يقتلوا" (٣٣ المائدة) .

أما المعنى الثانى فينصرف إلى الحرب التى يشنها الله ورسوله على العصاة من عباده ؛ وخصوصا الذين رفضوا ترك الربا وأصروا عليه لقوله تعالى : " ياأيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا مابقى من الربا إن كنتم مؤمنين " . وقد نظمت هذه الآية ومابعدها أحوال التوبة عن الربا وأحوال العسرة مايجب أن يتبع من نظام القروض فى مثل هذه الأحوال أو رد الدين إذا كان المدين معسرا ويكون البديل عن اقتضاء للربا من المدين المعسر هو انتظاره يسره " فنظرة إلى ميسرة " .

وهكذا نرى أن الحالتين السابقتين هى أقصى درجات الحرب لأنها تتعلق بالله ورسوله إما حرب ضدهما وإما حرب معهما ويكون أطراف الحرب الأخرى هم عتاة العصاة ، الحرايبون والمرابون . ويجمع المقسرون على أن اتصال الله ورسوله بالحرب ضد هؤلاء سببه عظم الجرم الذى يرتكبونه فى حق المجتمع . فالحرابة إفساد فى الأرض وتعطيل لوظيفة الإنسان كخليفة لله ، والربا هو الآخر من أشد الممارسات التى يمارسها المرابى ظلما وعتنا للمدين المحتاج مما يورث العداوة بين الموسر والفقير فى المجتمع ويقضى على فضائل التضامن والتراحم التى يحث عليها الإسلام وعلى فلسفة المجتمع التى يتغيا الإسلام تشييده لكى يكون كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى . ولا يمكن أن تتضامن أعضاؤه مادام المرابى ينظر إلى المدين تلك النظرة الدنيئة وتتسلط عليه رغبة متعطشة الى زيادة ماله واستثمار أوقات الحاجة عند المعسرين .

أما المعنى الثالث للحرب فهو المعنى العادى الذى تعرفه الشعوب والدول على مر العصور ، وهو الصراع الذى يتخذ من الأسلحة أداة له والاشتباك وساحات المعارك والضحايا موضوعا له ولكن القرآن أشار إلى معنى آخر للحرب لعله يقصد بها الفتنة وذلك فى قوله تعالى " كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله (٦٤ المائدة) .

أما المعنى العادى فقد ورد فى صورتى الأنفال ومحمد ، فى الأولى يحث الله نبيه عليه الصلاة والسلام على أن يسلك بأعدائه إذا تفقهم فى الحرب سلوكا يكفل تشريدهم وتمزيق صفوفهم والانتفاف عليهم فهو درس من الله فى فنون الحرب . وأما فى الثانية أى فى سورة محمد فقد وضع القرآن القاعدة التى يجب اتباعها فى معاملة الأسرى فى أوقات الحروب وهى إما المن عليهم بإطلاق سراحهم وذلك بعد انتهاء الحرب حتى لا يعودوا إلى الانضمام إلى صفوف المحاربين من مواطنيهم ، وإما أن يتم دفع الفدية عن كل منهم ويكون التسريح والفداء كلاهما بعد انتهاء الحرب . والمعلوم أن الأسرى فى زمن نزول القرآن كانوا يقتلون أو يسترقون ولكن القرآن استحدث قاعدة تبقى على حياتهم بحيث يمكن بعد ذلك منحهم حريتهم تكريما من المسلمين أو عن طريق افتدائهم بالمال وقد يشمل الافتداء أيضا مبادلتهم بأسرى المسلمين .

وإذا كان معنى الحرب العادية مفهوما ، فإن الذى يحتاج إلى بعض الإيضاح هو كيف يحارب الله ورسوله أحدا من عباده ، ومعنى

ذلك أن الحرب هنا تعنى التصدى بطرق الله لأحد خلق الله ولا يكون معناها معنى حرفيا .

### الحرب فى المصطلح المعاصر :

انشغل فقهاء القانون الدولى طوال القرون الماضية بتنظيم قواعد الحرب التى كانت القاعدة فى العلاقات الدولية وكان السلام استثناء .  
غير أن فكرة الحرب قد تراجعت لصالح السلام حتى أن ميثاق الأمم المتحدة لم يتضمن هذه الكلمة بعد أن مر المجتمع الدولى بمراحل متعددة لتقييد استخدام الحرب .

والحرب بوصفها صراعاً مسلحاً قد تكون مصطلحاً قانونياً، بحيث تعنى قيام حالة الحرب حتى لو لم يتخللها القيام بأعمال عسكرية ؛ وبذلك أصبح الفصل ممكناً بين الحرب بالمعنى القانونى ، والصراع المسلح الذى لايمكن أن يكون حرباً بالضرورة . وقيام حالة الحرب ترتب آثاراً قانونية كثيرة سواء فى علاقات المتحاربين أو فى العلاقة بين المتحاربين وغيرهم على تفصيل فى مدونات القانون الدولى .

وإذا كان للحرب معنى فى سياق القرآن الكريم دون أن يفصل مضمونها والجوانب المتعلقة بها من حيث إنه ليس كتاباً مدرسياً فليس معنى ذلك أن القرآن لم يهتم بإيضاح قواعد سلوك المتحاربين مثلما حرصت على ذلك القوانين الحديثة التى أصبحت تعرف بالقانون الدولى الإنسانى . فالمعلوم أن تعليمات الرسول عليه الصلاة والسلام والخفاء

الراشدين خاصة أبو بكر وعمر قد تركت لنا تراثا زاخرا بالقيم الرفيعة التي تفوقت على آخر ماتوصلت إليه القوانين الحديثة .

### ثانيا - السلام : السلام في القرآن :

استخدم القرآن كلمات متعددة لتدل على معنى السلام ، وهي السلم (بكسر السين) والسلم (بفتح السين) . والسلام في القرآن هو لغة أهل الجنة والجنة هي دار السلام ولذلك يجمع الشراح على أن الإسلام هو دين السلام وليس الحرب ولكن كلمة السلم هي الأقرب إلى معنى الصلح . والسلام بالمفهوم المعاصر وما جاء في سورة البقرة "يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة" إلا تصويرا لهذا المعنى . ولكن القرآن لم يفصل شروط السلام كما لم يفصل حالات الحرب، وإن كان قد توسع بعض الشيء في مسبباتها كما سنرى عند تناول إصلاح العدوان .

أما السلام في المفهوم المعاصر فهو نظام قانوني يعقب الحروب وله مقدمات كما أنه يستند إلى اتفاقات السلام التي تسوى قضايا الحرب وتستشرف مرحلة العلاقات الجديدة والأمثلة على ذلك لا تحصى وأحدثها اتفاقات السلام العربية الإسرائيلية .

### ثالثا : العدوان :

اقترن العدوان في القرآن الكريم بالإثم كما اقترن أحيانا بالظلم في حالة واحدة "ومن يفعل ذلك عدوانا وظلما فسوف نصليه نارا" (٣٠)

(النساء) • وأجاز القرآن العدوان على الظالم وحده ونهى عن الإثم والعدوان بينما حث على البر والتقوى • وفى سورة القصص أخذت الكلمة معنى مغايراً فى قوله تعالى: " قال ذلك بينى وبينك أيما الأجلين قضيت فلا عدوان على " • ويستشف من الآية أن العدوان هنا يعنى الجور وتجاوز طرف لحقه إلى حقوق الطرف الآخر ، أى أخذ طرف من الآخر ما لآخر له فيه • وهذا يتسجم مع المعنى العام للعدوان فى اللغة والاصطلاح ، من حيث إنه عدوان شخص إلى غيره بمعنى التجاوز ولكن اللافى للنظر قوله تعالى " فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين " إذ أن العدوان مذموم وهو تجاوز كما ذكرنا ولكنه فى الآية محمود ، ولذلك نرجح ، أن يكون المعنى المقصود لكلمة العدوان هو المبادأة وهذا يدخلنا إلى معنى الكلمة فى الاصطلاح المعاصر •

وكلمة عدوان فى القانون الدولى من الكلمات والمصطلحات التى نفلت من كل محاولات الضبط والتنظيم ولذلك لم تستخدم الكلمة فى ميثاق الأمم المتحدة إلا مرة واحدة فى المادة ۳۹ من الميثاق حيث رخص الميثاق لمجلس الأمن أن يحدد تصرفات الدول المعنية ويصفها وفق تقديره بوصفها عملاً من أعمال العدوان • ولذلك اجتهد الفقهاء والدول فى محاولة تعريف العدوان حتى قبل الميثاق ومنذ عصبة الأمم وكان الاختلاف بين منهجين الأول هو تعريف العدوان عن طريق حصر كافة الأعمال التى تعتبر عدواناً ويخرج من التعرف ما لم يدخل فيه وهو التعريف عن طريق الحصر • والمنهج الثانى هو تعريف العدوان عن

طريق وضع معيار يؤدي انطباقه إلى التعرف على حالة العدوان عن طريق التمثيل له ببعض الأعمال مع الحرص على تطبيق بعض المعايير وقد صدر قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٧٤ لتعريف العدوان ، ولم يعد هذا القرار نهاية المطاف في كشف الغموض والتعقيد الذي يسود هذا الاصطلاح في بعض الأحيان غير أن بعض التصرفات لا شك تدخل في طائفة العدوان ، وهي الهجوم المسلح والغزو والاحتلال بصرف النظر عن الدوافع والملابسات ، وتطبيقا لذلك لم يعد قيام إسرائيل عام ١٩٦٧ بضرب واحتلال أجزاء من مصر وسوريا وفلسطين عدوانا رغم أن جانبا من الفقه القانوني المؤيد لإسرائيل قد أصر على عدم الأخذ بمعيار الطلقة الأولى ، وإنما بمعيار آخر وهو توفر نية الحرب والإعلان عنها بالقول والفعل عن طريق الحشد العسكري والتعبئة العامة المادية والمعنوية في الطرف العربي ، حتى لو لم يكن هذا الطرف جادا في شن الحرب ولكن تصرفه أوقع في روع إسرائيل أنه عازم على الهجوم فقررت أن تستبق هجومه بضربة وقائية تدخل في عرف هذا الفريق في دائرة الدفاع الشرعي الوقائي .

وقد ترتب على الخلاف في تعريف العدوان في عام ١٩٦٧ آثار متعددة اضطر مجلس الأمن إزاءها أن يعبر عن الموقف بعبارة تتجنب التعرض لهذه الواقعة وذلك بالإشارة في قراره رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ (إلى أراض احتلت في النزاع الأخير) .

والصحيح أن ما حدث ليس نزاعاً ولكنه عدوان من إسرائيل تمكنت  
بموجبه من احتلال الأراضى العربية والمساومة بها بفرض شروط وفق  
مصالحها رغم أن كلمة الحرب ليست فى قاموس القانون الدولى  
المعاصر وأن الاحتلال الناجم عن الحرب أو العدوان لا يعترف به من  
جانب المجتمع الدولى . والحق أنه رغم تجاهل مصطلح الحرب فى  
ميثاق الأمم المتحدة أملا فى عدم وقوعها، فقد وقعت حروب عديدة راح  
ضحياتها ملايين الضحايا منذ عام ١٩٤٥ .

## ثانيا : الجزاء

فى

### القرآن والقانون

أولا : الجزاء فى القرآن الكريم :

وردت كلمة الجزاء فى القرآن الكريم بمعان ثلاثة ، فقد يعنى الجزاء العقوبة ، كما قد يعنى الثواب أو المكافأة ، ويعنى من ناحية ثالثة أيضا معنى محايدا واكنه أميل إلى معنى العقوبة ، ومن قبيل الجزاء بمعنى العقوبة قوله تعالى : " وكذلك نجزي المجرمين - نجزي الظالمين - نجزي المفتريين - نجزي كل كفور - تجزون عذاب الهون - جزاء الكافرين ذلك جزاؤهم جهنم " وقد تعنى المكافأة والثواب والحسنى لقوله تعالى : "يجزي المتقين - يجزي المحسنين - يجزي الشاكرين - أولئك جزاؤهم مغفرة" .

أما المعنى الثالث المحايد المائل إلى معنى العقوبة ففى قوله تعالى " وما تجزون إلا ما كنتم تعملون " ، أما قوله "اليوم تجزي كل نفس بما كسبت" (١٧ غافر) وقوله تعالى "إن الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزي كل نفس بما تسعى" (١٥ طه) "ولتجزي كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون" (٢٢ الجاثية) ، فمعنى الجزاء فيها أقرب إلى الحياد ، وتتلون بلون العمل الذى قدمه الإنسان فى دنياه ولا تظلمون فتيلا ، ويكون الجزاء هو عين الحكم مستندا إلى حيثيات العمل فى الدنيا .

## ثانيا : الجزاء فى القانون :

الجزاء فى القانون له معنى واحد وهو العقوبة التى تنزلها السلطة العامة على منتهك القانون كغالة احترام القانون بالقوة عند الاقتضاء .  
ولذلك يصرفقهاء القانون الداخلى - خلافا لفقهاء القانون الدولى - على أن القاعدة القانونية لا تكون ملزمة ولا تتمتع بوصف القانون مالم يتوفر لها عنصر الجزاء ضمن عناصرها الأخرى وهى أن تكون عامة مجودة موجهة للكافة .

وتطبيقا لذلك يقترن الحكم القانونى بالجزاء المناسب على مخالفته سواء كان الجزاء مدنيا أو قانونيا أو جنائيا ، ولا يستثنى من أسرة العلوم القانونية فيما يتعلق بأشراط توفر الجزاء سوى الدستور .

## ثالثا : الفوارق بين القرآن والقانون :

هكذا يتضح أن كلمة الجزاء تختلف فى القرآن الكريم عنها فى القانون الوضعى من عدة وجوه أبرزها : الوجه الأول أن الجزاء فى القرآن يحتمل أحد معان ثلاثة . أما فى القانون فلا يحتمل المصطلح سوى معنى العقوبة ، والوجه الثانى أن نوع الجزاء فى القرآن الكريم هو عذاب الآخرة بعد الحساب ويوقعه الله تعالى ، بينما الجزاء فى القانون يوقع إما على البدن كالإعدام أو على الحرية كالحبس أو على المال كالغرامة فهى إذا عقوبة إما سالبة للحياة أو سالبة للحرية أو منتقصة من الكرامة أو سالبة للمال . وكل هذه العقوبات يقرها المشرع قرين كل

القانون يجب ما تراه السياسة التشريعية ويحكم بها القاضى  
وتنفذها السلطة التنفيذية بما لديها من صور السلطان والنفوذ وأدوات  
السلطة . أما الوجه الثالث لافتراق كلمة الجزاء فى القرآن عنها فى  
القانون فيتدمل فى أن وظيفة الجزاء فى القرآن هى بيان عقوبة  
المخالف لشريعة الله والخارج على طاعته لعله يرتدع فيتوب فيفلات من  
العقوبة فى الآخرة فضلا عن عقوبات الدنيا التى رصدها القرآن الكريم  
لبعض أنواع الآثام .

أما وظيفة الجزاء فى القانون فهى الردع أولا ، فإن لم يرتدع  
المخالف وارتكب المخالفة أنزلت به العقوبة المقررة فى القانون  
لإصلاحه ورده إلى جادة الصواب ، والفصل بينه وبين المجتمع الذى لا  
يحترم نظمه وأحكامه ، لعل حرمانه الحرية يمنعه من تكرار المخالفة ،  
أما إذا كانت مخالفته لواحده من الأحكام الأساسية فى قانون المجتمع ، لم  
يقنع المشرع بصور العقوبات المعنوية والمادية وإنما يعمد إلى بتره من  
المجتمع مادام جرمه قد دل على فساده كعضو فيه لا يجدى معه  
الإصلاح والتقويم .

ويتحصل وجه الخلاف الرابع بين معنى الجزاء فى القانون  
والقرآن فى أن الجزاء فى القانون متنوع بتنوع المخالفة ، ذلك أن مخالفة  
القوانين الإجرائية مثلا ترتب بطلان التصرف القانونى أو سقوط حقوق  
أو ترتيب حقوق للخصم ، بينما مخالفة أحكام القانون الإدارى ترتب  
الفصل من الوظيفة أو الخصم من المرتب أو غيرها من العقوبات

المعنوية كلفت النظر والإنذار والتنبية . وهكذا فى فروع القانون المختلفة تنصب العقوبة إما على التصرف القانونى أو على شخص المخالف أو على ماله ، بينما العقوبة فى القرآن الكريم على أحد وجهين إما الجنة أو النار . وأما الوجه الخامس للتباين بين معنى الجزاء فى القرآن والقانون فهو اختلاف قواعد تقرير العقوبة ، فى القانون يقرر المشرع العقوبة المناسبة للمخالفة ، ثم يقدر القاضى قدر العقوبة المقورة فى القانون تخفيفا أو تشديدا ، فقد يحكم ببراءة المتهم مما نسب إليه . أما قواعد العقاب والثواب وتحديد موقف الإنسان فى القرآن الكريم فهى تسوية مجمل الحسنات والسيئات فإن رجحت الأولى دخل الجنة ، أما إذا رجحت الثانية ألقى فى النار . ولاشك أن القاضى فى القانون الوضعى هو الذى يبرئ أو يجرم فعل المتهم على قدر قناعته من خلال مايقدم من أدلة الإثبات أو النفى فى نسبة الفعل المجرم إلى فاعله ، أو تحديد قدر الانتهاك فى الفعل المعين ، ويحتل الحكم الصواب أو الخطأ ، الظلم أو الإنصاف وفق عدد كبير من العوامل تتصل بالفعل المجرم وظروف عرض ودفاع القضية أو تحقيقها ، كما يتصل بعضها بالقاضى أو نظام التقاضى وإجراءاته .

أما مقاضاة الإنسان فى الآخرة ففيها كل ضمانات الدقة ، حيث تسجل أعمال الإنسان أولا بأول فى كتاب الذى يفتح عند بلوغه ويغلق عند موته ، ثم يجد الإنسان كتابه عند العرض منشورا يقرأ بنفسه وعلى نفسه حسيبا ، وتنهض أعضاؤه للشهادة عليه ، فلا خلل فى العريضة ولا

إجراءات الدعوى ثم يكون القاضى هو الله وكفى به قاضيا عادلا ، فهو سبحانه ليس طرفا ثالثا كالقاضى الوضعى بين المتهم والمجتمع . والله هو خالق الصالح والفاسق ولم يكن معذبا الا بعد النذر وفرص التوبة قبل الرجوع إليه .

وأخيرا فالوجه السادس للاختلاف هو أنه لا يمثل فى القانون أملم القاضى سوى المتهم لكى تبرأ ساحتة أو يوقع عليه الجزاء ، أما فى الآخرة فالعرض والفصل لكتب الناس جميعا على أساس المقاصدة ين مجمل أعماله ، وليس للفصل فقط فيما استوجب مثول المتهم أمام القضاء .

ولمزيد من إيضاح الفوارق بين معنى الجزاء فى القرآن الكريم والقانون يمكن الإشارة إلى عدد من الحقائق المتعلقة بالجزاء الدنيوى فى القانون الوضعى فى مصادره المختلفة وهى :

١ - أصل فكرة الجزاء هى أنه رد فعل الفرد أو المجتمع أو الدولة أو المجتمع الدولى على انتهاك قاعدة من القواعد التى تحمى مصالحه من جانب الفرد أو الدولة المعنية . وقد يكون الانتهاك لقاعدة مكتوبة أو عرفية ، ولذلك تنتوع صور الجزاءات وفق تنوع صور الانتهاك .

٢ - صور الجزاء متنوعة ، فقد يكون الجزاء قانونيا وفق قاعدة مكتوبة فى القانون ، كما قد يكون الجزاء هو امتعاض المجتمع دفاعا عن

أعرافه وقيمه ضمن ترسانة يحتفظ بها كل مجتمع لضبط تصرفات أعضائه • وقد يكون الضبط الاجتماعي أشد صرامة من الضبط القانوني • وعادة مايعمل المجتمع على تحويل الضبط الاجتماعي إلى ضبط قانوني وذلك بتقنين أعرافه في أحكام قانونية ملزمة •

٣ - وجدت الجزاءات في كافة المجتمعات البشرية منذ بدء الخايقة ، حيث عرفت الجزاءات الدينية في الحضارات القديمة جميعا وهى عقاب الآلهة لمن يجرؤ على مخالفة المقدسات التى ترعاها الآلهة • كما عرفت بعض المجتمعات جزاء الطرد من حماية القبيلة كما حدث عند العرب ، مثلما عرفت الجزاءات المالية والجسدية - أما فى العصور الوسطى فقد عرفت الكنيسة عقاب الطرد من رحمتها • ex-communication

٤ - أما الجزاء فى القانون الدولى فيختلف عنه فى القانون الداخلى للاختلاف بين القانونيين ، فلا يوجد مشرع دولى ، ولا سلطة عليا تعلق الدول وتفرض عليها الجزاء • غير أن الممارسات الدولية عرفت عددا من الإجراءات والضغوط التى تمارسها دول ضد دول أخرى وتسمى الإجراءات المضادة ، كما تمارس الدولة ضد غيرها إجراءات الانتقام أو المعاملة بالمثل إذا أساءت الدولة الأخرى إلى قواعد المجاملة المتطلبية فى علاقات الدول •

وقد نظمت الجزاءات في بعض المنظمات الدولية السياسية والفنية وأهمها الأمم المتحدة وصندوق النقد الدولي فالبنك الدولي وغيرها . وتقرر بعض المنظمات الإقليمية نظاما للجزاءات يطبق في أحوال انتهاك الميثاق تصل إلى حد الطرد في حالة الانتهاك الجسيم والإصرار عليه ، ويتخذ قرار الجزاء لخطورته بمعرفة أعلى سلطة في المنظمة وفق نظم أشد صرامة في التصويت . فالسلطة المختصة في الأمم المتحدة مثلا هي مجلس الأمن الذي يقرر وحده إجراءات القمع والمنع في الفصل السابع أما الجزاءات الأخرى خاصة النظامية فيشارك مع الجمعية العامة في تقريرها .

(لمزيد من التفاصيل حول الجزاءات يرجى الرجوع لكتابنا "النظرية العامة للجزاءات في القانون الدولي" القاهرة ١٩٩٧) .

## ثالثا : القصاص والانتقام والثأر

أولا : فى القرآن الكريم :

ورد مصطلح القصاص فى القرآن الكريم فى مواضع قليلة لكنها واضحة وحاسمة كقوله تعالى " ياأيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص فى القتلى " (١٧٨ البقرة) ، وقوله "ولكم فى القصاص حياة ياأولى الألباب" (١٧٩ البقرة) ، وقوله "والحرمان قصاص" (١٩٤ البقرة) وقوله أيضا "وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس ، والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص" (٤٥ م المائدة) .

يتضح من الآيات الكريمة أن القصاص واجب فى أحوال القتل والجرح أى العدوان على النفس والجسد . والقصاص هو إنزال بالجاني نفس ما أصاب المجنى عليه بفعل الجاني إن قتلا أو جرحا وفى ذات الموضع وهى قمة العدل ، غير أن القصاص قد أوكل لولى الأمر أى الحاكم ، نظم القرآن الكريم طريقة تنفيذ القصاص بحيث تباح الدية إذا قبل ولى أمر القتل (ولى الدم) أو الجريح . وتحدد الدية وفق ظروف كل حالة وكل عصر ، ولكن فى كل الأحوال لا يترك القصاص لأهل المجنى عليه كما هو الحال فى عادة الثأر المنتشرة فى جنوب مصر .

كذلك يختلف القصاص الذى يتولاه الحاكم وينظمه - عن الحدود التى ينزلها الحاكم أيضا بمرتكب ما يوجب الحد . فالقصاص هو عمل

السلطة العامة ضد الجاني (مرتكب القتل أو محدث الجرح) وهو عمل محدد ينص القرآن وهو قتل القاتل وجرح الجارح بنفس الموضع وبين القرآن حكمة القصاص في إيجاز بليغ بقوله تعالى "ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب" أى أن القصاص هو وسيلة ضمان الحياة السليمة الخالية من اعتداء أفراد المجتمع بعضهم على بعض ، ولن يدرك حكمة هذه الوسيلة سوى أرباب العقول النيرة (أولو الألباب) .

أما الحد فهو العقوبة المقررة للحدود المنصوص عليها في القرآن الكريم على النحو الذى أوضحناه في غير هذا الموضع من هذه الدراسة ، والتي ينزلها الحاكم بمن استوجب حده . وكننا العقوبتين : القصاص والحد ، منصوص عليهما وموكول تنفيذهما للحاكم وليس للأفراد ، على خلاف ما أفتى البعض عند تفسير الحديث الشريف "من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان " .

ويتحصل الفرق الأهم بين القصاص والحدود في أنه في القصاص يجوز التصالح ودفع الدية بين الجاني والمجنى عليه أو بين وليهما ، أما في الحدود فلا يجوز التصالح ويرتد هذا الفارق إلى الفرق بين طبيعة الحق المعتدى عليه ، ففي القصاص وقع الاعتداء من فرد على آخر فأزهق روحه أو أصابه بجرح فى أحد أعضاء جسده ، فهو عدوان على حق الإنسان فى الحياة أو فى سلامة جسده وصونه من الأذى وهما من الحقوق الخمس المقررة للإنسان فى الشريعة الإسلامية وحفظها مقدم

على جلب المنفعة لها • أما في الحدود فإن العدوان وقع من فرد على حق من حقوق الله تعالى ، وهي حقوق لا يجوز التصالح عليها ، فلا يتوب فرد حتى لو كان ضحية العدوان عن الله تعالى في التصالح على خلاف ما أكده الله نصا في كتابه العزيز • ولكننا نلاحظ أن القتل موجب للحد والقصاص معا ، ولكن الله شاء التخفيف أبداً القصاص بالدية في القتل وأجاز بذلك التصالح بين الطرفين (القاتل والقتيل) وأوضح آداب تعيين الدية وأدائها وسلوك دافع الدية ومتلقيها باعتبار الدية مقابل مادي لروح بشرية ، وهي مسألة غاية في الدقة ، وحتى لا تمتن كرامة الميت فتجرى المساومة على ثمن إزهاق روحه ، فعبر عن آداب ذلك بلغة راقية عذبة في قوله تعالى "فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اعتدى بعد ذلك فإله عذاب أليم" • فوجه دافع الدية إلى أن يؤديها بالتقدير والطريقة التي تتناسب مع جلال الموقف ، كما أمر مستحق الدية أن يتابع الحصول عليها بالمعروف والحسن ، وترك لدافع الدية تحديدها ولكنه أمره بأن يكون التحديد والأداء يتسم بالإحسان وهي درجة تعلو حتى التقدير المعتاد أو المؤلف ودون الإعلان مسبقاً عن قدرها • وكلا المعروف والإحسان من سلوك المؤمن الراقى •

ويفرق الفقهاء عادة بين القتل العمد وهو الموجب للحد والقصاص دون الدية ، وبذلك يتفق القصاص والحد في عقوبة واحدة في الأحوال

القتل العمد ، والقتل الخطأ فهو الذى تجوز فيه الدية ، وذلك على خلاف بين الفقهاء فى التفاصيل .

والملاحظ أن كافة التشريعات فى العصور القديمة فى العراق ومصر وروما والهند والصين وغيرها قد أخذت بقاعدة القصاص دون تمييز بين القتل العمد والخطأ أحيانا ، بل إن شريعة حمورابى قد أقرت بقطع العضو الذى أحدث الجرح أو الإصابة بالطرف الآخر، كما أجازت القتل لعدد كبير من الجرائم بل والقتل حرقا إمعانا فى تغليظ العقوبة وردعا للغير . وهذا التطابق بين موقف هذه التشريعات وموقف القرآن الكلايم لم يكن سببه قطعا نأثر القرآن بالشرائع السابقة كما زعم المستشرقون أو سنه لتشريعات ألفتها البشرية قبله ، فذلك يناقض الواقع ونتائج الدراسات المقارنة ، وإنما سببه - كما نرى - هو أن التشريعات القديمة كانت أقرب فى بعض توجهاتها إلى الفطرة التى اعتمدت عليها الشريعة الإسلامية ، أو أنها كانت أقرب إلى الفهم الصحيح للطبيعة البشرية التى أنشأها الخالق وأحسن التشريع لها .

ولاشك أن القصاص ينطوى على معنى المعاملة بالمثل reciprocity مع قيام ولى الأمر بتنفيذه ، كما ينطوى على معنى الانتقام نيابة عن المجنى عليه لإحقاق حقه أولا ولحماية المجتمع من الجانى ثانيا ، ولردع الجناة المحتملين أخيرا وهذا هو معنى قوله تعالى: "ولكم فى القصاص حياة" . . . . . كذلك ينطوى القصاص على معنى الثأر ولكن ثأر المجتمع من الجانى الذى تجرأ على قوانينه .

## ثانيا : فى المصطلح المعاصر :

شاع فى المجتمعات حتى وقت قريب ممارسات القصاص الفردى والجماعى والانتقام والثأر الذى يمارسه الأفراد إزاء الجناة مباشرة وذلك قبل أن تستقر سلطة القانون وهدبية السلطة العامة وتظهر السياسات الجنائية وأساليب تنفيذها . ولاشك أن الثأر والانتقام الفردى لاتزال من آثار المرحلة السابقة ومن علامات ضعف السلطة العامة أو ضعف جهاز العدالة لديها ، إذ أن السلطة العامة التى تحتكر أدوات القوة فى المجتمع وتحنكر إدارة العدالة وتحقيقها لا تترك مجالاً لقيام الأفراد بأخذ الحق بأيديهم to take law by its own hands . وقد شاعت فى المجتمعات المختلفة المختلفة فكرة القصاص والثأر ضد المعتدين على ذويهم فى المجتمعات الأخرى ، فكان الاعتداء على أحد الفرنسيين مثلاً فى الخارج يوجب اعتداء الفرنسيين فى بلادهم على كل من ينتمى إلى جنسيته المعتدى ، ثم ظهرت فكرة خطابات الانتقام lettres de represailles التى كان يعطيها الملك لأحد رعاياه الشاكين الاعتداء عليه أو على حقوقه فى الخارج لتعقب ظالميه ، وذلك قبل أن تتبلور قواعد حماية الأجانب وحماية الدولة دبلوماسياً لرعاياها المضارين فى الخارج خاصة على أيدي سلطات الدول الأجنبية .

أما فى التشريعات الجنائية المعاصرة فإن القتل والجرح من جرائم القانون العام تتولى السلطة العامة تحقيقها والعقاب عليها ، حيث تقوم الدعاوى الجنائية إلى جانب المدنية وفق أوضاع وعلامات ينظمها قانون

الإجراءات الجنائية ، وحيث يباح التصالح أو إسقاط الدعوى المدنية دون الجنائية وطبيعى أن التشريعات المعاصرة التى تصدر وفق رؤية جنائية معينة تأخذ إلى حد ما بفكرة القصاص فى القتل إذا توفرت شرائطه ، وتفرق أيضا بين القتل العمد والخطأ استنادا إلى طبيعة الركن المعنوى ، وتقرر الغرامات والعقوبات الأخرى - بديلا عن الدية ، وتشترك التشريعات الجنائية المعاصرة فى مبادئ أساسية سواء فلسفة العقوبة أو قواعد الإثبات ، أو مراحل الدعوى أو سلطة القاضى وفق التشريع الجنائى فى إنزال العقوبة التى تتال مال الجانى (غرامة وتعويضا) أو حياته (الإعدام) أو حرياته (سلبها مؤقتا أو مؤبدا بأشغال أو بدونها) ولكن هذه التشريعات لا تتال أعضاء الجانى قصاص فى أحوال الجروح ، نحيل هذه التفاصيل إلى الدراسات المقارنة بين الشريعة والقوانين الوضعية فى المسائل الجنائية ،

## رابعاً : التجسس فى القرآن الكريم

### والمعنى المعاصر

التجسس لغة هو أن يجوس فى أمور أو أماكن خلسة وأن يتخلل هذه الأماكن عنوة . والتجسس فى المصطلح هو : تعتمد الحصول بالمدارك والحواس على معلومات بطريقة لا يستشعرها الطرف الآخر ولا يرضيه أن يعلمها عنه غريبه ولذلك ذكرها القرآن فى باب النهى مما يدل على أن الفعل مذموم من نواح ثلاثة :

الناحية الأولى : هى أن يفكر شخص فى الحصول على معلومات تضر بشخص آخر ولو بمجرد الإفصاح والإعلان .

الناحية الثانية : أن يقع الفعل على شئ يحرص صاحبه على إخفائه لأسباب قد تمس خصوصيته فى ذلك دليل على حرص الإسلام على حماية الخصوصيات .

الناحية الثالثة : هى اصطناع الحيل والتلصص للحصول على المعلومة المطلوبة ولو ترك الأمر لصاحبها لما باح بها أو وافق على نشرها .

والأصل في التجسس بالمعنى القرآني هو انتهاك الحرمات والأقرب إلى إمكانية الانتهاك هو الجار الذي كفل له الإسلام عادة من ضمانات الأمان حتى لا يأتية الضرر من مأمنه وهو الجار وقرن القرآن الكريم في صيغ متتالية بين التجسس والغيبة وليس معنى الاكتفاء بالنص عن التجسس وتبشيع فعل الغيبة من قبيل التمايز بين العمليين المنهى عنهما والتي لا يليق بالمسلم أن يقترفهما ذلك أن التجسس وهو الحصول على المعلومة سوف يؤدي إلى الغيبة أن ذكر الإنسان غيره بما يكره وربما كانت هذه الرابطة بين التجسس والغيبة مع أن الفارق الفنى بينهما هو الذي استوجب ذكرهما في سياق واحد .

أما في السياق العام فقد أباح الرسول صلى الله عليه وسلم التجسس على العدو وعلى خططه ونواياه المعادية في أوقات الحرب ولكنه كره التجسس على خصوصيات الغير حتى لو لم يكن مسلماً ؛ ولذلك جاء النهي عن التجسس مطلقاً حماية لأفراد المجتمع المسلم وغير المسلم وهو نهى صادر لعموم الناس "ولا تجسسوا" وهو أمر مذموم حتى لو ارتكبه غير مسلم .

أما التجسس في المصطلح المعاصر فهو أمر شائع في العلاقات الدولية خاصة عند اختلاف النظم الاجتماعية والسياسية للدول ونشوء المصالح المتناقضة بينهما والتي تتسبب في التوترات والعداوات والحروب .

والتجسس هو محاولة الدولة الحصول عن دولة أخرى على معلومات معينة تستفيد منها إما لأضعاف الدولة الثانية أو لتطوير قدرات الدولة الأولى . ولا يقف التجسس عند ميدان معين فقد شمل المسائل الاقتصادية والصناعية والتكنولوجية والعسكرية وغيرها وكما يقوم التجسس بين الدول فإنه قد يقوم بين الشركات الصناعية الكبرى . ومن أمثلة التجسس الشبكات الدولية بين الدول الرأسمالية والشيوعية إبان الحرب الباردة وبين الدول المتحاربة .

كما قد يمارس التجسس بين الدول الصديقة والمسالمة مثل التجسس الإسرائيلي على الولايات المتحدة . وقد تطور التجسس وأساليبه بتطور العلوم والتكنولوجيا كما تطورت فنون التجسس وميادينه وأصبح مهنة وتخصصا يستفيد بالعلوم المعاصرة وتحرص الدول على تطوير شقيه الهجومى والدفاعى أى الموجه إلى الدول الأخرى وذلك الذى يهدف إلى مقاومة تجسس الدول الأخرى . كذلك تضمنت التشريعات الجنائية فى الدول النختلفة عقوبات على هذه الجريمة خاصة إذا تورط فيها أحد الوطنيين ضد دولة وبشكل خاص إذا كانت الدولة التى يعمل لحسابها فى حالة حرب مع دولته .

## خامسا : الحدود فى القرآن الكريم

### والمفهوم المعاصر

الحد فى اللغة هو الخط الذى يفصل بين منطقتين فهو مفهوم إقليمى ، كما أنه الخط الفاصل بين أمرين ومنه قول أبى بكر لعمر يوم الحديبية "الزم غرزك يا عمر " أى الزم حدك فلا تتجاوز ما ليس مباحا لك الخوض فيه ، وذلك عندما استفسر عمر مكظوما لما تضمنه صلح الحديبية من إجحاف • أو ليس برسول الله حقا !؟

والحدود فى القرآن الكريم لها معنى واحد ووردت فى عدة آيات خاصة البقرة والنساء ثم فى التوبة والمجادلة والطلاق ، فأمر الله تعالى ألا تقرب هذه الحدود أى لانجترئ عليها أو نعتديها أو نتعدها أى لانتجاوزها مرورا من المنطقة الواقعة قبلها إلى داخل الحد نفسه أى المنطقة المحظورة والمحرمة، وامتدح الحافظين لحدود الله أى المدركين لوجودها الحريصين على البعد عنها وحفظها •

فالحد فى القرآن الكريم هو أيضا الخط الفاصل بين الحلال والحرام ولكنه يكتسب معنى أكثر عمقا ليعنى حد الوقاية ضد الاعتداء على حقوق وقيم أساسية وهى تشبه فى القانون الوضعى القواعد الآمرة الحامية للقيم العليا والتي لا يجوز مطلقا تحت أى ظرف تجاوزهها أو الاعتداء عليها ، كما لايجوز الاتفاق على مخالفتها ويصبح باطلا بطلانا

مطلقا كل اتفاق على خلافها ، فلاعبرة بأى اتفاق بين البشر على تجاهل هذه الحدود . ونظرا لخطورة الحدود فقد حذر القرآن الكريم من مجرد الاقتراب منها أو تجاوزها إلى ما بداخلها من حقوق وقيم وحث المؤمنين على مراعاة هذه الحدود واحترامها والوقوف دونها . كما أن خطورة القيم التي تحميها هذه الحدود استوجبت النص عليها حصرا في القرآن الكريم فأصبحت بمثابة النص الجنائي أو التجريم القانوني . يترتب على هذا النص الحصرى النتائج الآتية :

(١) - أنه لا يجوز الاجتهاد فيما يتعلق بماهيتها وعددها وعقوباتها وجوهرها حتى لا يؤدي اختلاف التعريفات والتحليلات على مر العصور إلى تقليص نطاقها أو الجور على أساسياتها . فالزنا اعتداء على حرمة العرض مهما اختلفت التعريفات وأركان الزنا ، كما أن السرقة هي الحصول على مال الغير مهما اختلفت صور الحصول على المال ، ومهما اختلفت أسباب الفعل وظروفه ، ونوع المال ومقداره ، وهي أمور فرعية تركت للمدارس الفقهية لضبطها دون المساس بجوهر الفعل المجرم . وهكذا في شأن باقى الحدود كالقتل العمد وشرب الخمر والردة .

(٢) - لايجوز القياس عليها ، مما يستبعد إمكانية إضافة ملانص فيه ، ومن ثم لا تخضع الحدود لتغيير السياسات التشريعية وطبائع البشر عبر العصور .

(٣) - أن القيم التي تحميها الحدود هي حقوق الله تعالى ، فليست حقوق لأحد على أحد وليست حقوقا مشتركة بين الناس والله ، ومن ثم فإن الاعتداء عليها أقصى درجات الجرم لأنها اجترأ على ذات الله جلّت عظمته .

(٤) - أن ارتكاب المعاصي داخل نطاق هذه الحدود كبائر من الدرجة الأولى التي لا يجوز التصالح بين المعتدي والضحية بشأنها ، كما أنها جرائم لا تسقط بمضى المدة .

(٥) - أن الحدود واضحة في النص على نوع الفعل وعقوبته فليس للقاضي سلطة تقديرية في تكيف الفعل أو مقدار العقوبة كما أنه ليس للعقوبة حد أقصى وأدنى ليختار بينها ، وليس له حق التخفيف أو التخليط مادامت العقوبة ذات حد واحد منصوص عليه .

(٦) - الحد في القرآن يعني الجريمة والعقوبة معا ، فيحد مرتكب الفعل ، ويقام فيه الحد ، ونظرا للأثر الدنيوي والديني لجرائم الحدود ، فيرى بعض الفقهاء أن عقاب الدنيا مما يتوسل به المذنب لمغفرة الله في الآخرة وهذه أمور متروكة لله تعالى مادامت حدود الله هي حقوقه ومحارمه " إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت الغفور الرحيم " .

(٧) - حذر القرآن الكريم الحديث الشريف من الالتفاف على الحدود بما يشبهه معها ويلتبس بها ، أو مجرد الاقتراب المؤدى إلى

الوقوع فيها أو الحوم حول حياضها ولذلك صورت دقة اللفظ القرآني  
"فلا تقربوها" هذا التحذير الصارم .

### الحدود في المفهوم المعاصر :

تطلق كلمة الحدود على الخطوط الفاصلة بين الدول . وللحد  
الدولي دلالات ووظائف متعددة . فالحد بين دولتين هو الفاصل بين  
مجتمعين ووحدين سياسيين مختلفين ، كما أنه الفاصل بين سيادات  
الدول ونطاقها الإقليمي ولذلك كان الحد أرضيا (بحريا أو نهريا أو بريلا)  
أو جويا ، وفي إطار حدود الدولة تمارس سيادتها التشريعية والتنفيذية  
والقضائية على كل ما يوجد على إقليمها من شعب وموارد ، ويمتنع على  
غيرها ممارسة سيادتها داخل هذه الحدود ، ويحظر التدخل فيما بعد من  
أمورها الداخلية . بل إن بعض فقهاء القانون الدولي يضع الحدود في  
سياق أوسع وهو النظرية العامة للاختصاصات ويعتبر القانون الدولي  
كله معنى أساسا بتحديد هذه الاختصاصات (توزيعها بين الدول ) .

أما توزيع الحدود بين الدول أو تقسيم الأقاليم المتنازع عليها بين  
الدول فقد تحكمت فيه الاعتبارات العرقية والاجتماعية ، ثم الاعتبارات  
الاستراتيجية والاقتصادية . وتشكل منازعات الحدود بين الدول جزءا  
مهما من أسباب الصراعات والحروب الدولية لأسباب أمنية واقتصادية  
أساسا، كما أنها تمثل . . فسمما هاما من أقسام القانون الدولي منذ نشأته

حيث يعنى بنشأة الحدود ووظائفها وتخطيطها وترسيمها ومنازعاتها  
ووسائل تسويتها .

ويهتم بقضايا الحدود المتخصصون فى القانون الدولى والعلوم  
الاستراتيجية والجغرافيا السياسية الذين يفرقون بين الحدود والتخوم التى  
تعنى مناطق الحدود المحيطة بعلامات الحدود من الجانبين وقد تكون  
مستقر الثروات الاقتصادية عبر الحدود أو تقيم فيها جماعات مختلطة من  
الدولتين كما هو الحال فى معظم الدول خاصة إذا كانت الحدود برية  
متصلة وليس حدودا طبيعية جبلية أو نهريّة أو بحرية .

ويبدو أن القرآن الكريم قد نوه إلى فكرة التخوم Boundaries التى  
تحيط بالحدود وأذلك حذر من الاقتراب من الحدود أى الدخول فى منطقة  
التخوم ، كما حذر مما يقترب أو يتشابه فى المنطقة الواقعة بين بدايات  
التخوم حتى اختراق الحدود الفاصلة المباح والحلال وبين الحرام .

وإذا كان اجتياز حدود الدولة من خارجها يعتبر عدوانا على  
الدولة وشعبها مما يحظره القانون الدولى ويعد جريمة ضد الإنسانية وفق  
مشروع لجنة القانون الدولى بشأن الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها  
— فإن اجتياز حدود الله يعتبر أيضا اعتداء من العبد على خالقه ، وقد  
عبر القرآن الكريم عن واقعة الاجترار هذه كما رأينا بنفس المعنى  
بوصفه تارة بأنه تعدى ، وبقوله " وتلك حدود الله فلا تعتدوها " بل حذر

من مجرد الاقتراب منها بغية الاجترار عليها لقوله تعالى " تلك حدود الله  
فلا تقربوها " (١٨٧ البقرة) .

والعدوان في القانون الدولي من جرائم النظام العام الدولي لأنه  
انتهاك لواحدة من القواعد الأمرة الحامية لسلامة الدولة الإقليمية  
وسيادتها، كما أن العدوان على حدود الله موجب لأشد العقاب . المقرر  
لكل جرم في القرآن الكريم ، على أساس أن هذا العدوان من الكبائر ،  
لأنه عدوان على قاعدة أمرية ، وقد سبق إيضاح خصائص القاعدة الأمرة  
ونظامها .