

ظلمات مصرية



سنابل للنشر والتوزيع

الإشراف العام:

د. طلعت شاهين

الكتاب: ظلمسات مصرية

المؤلف: محمد حسين يونس

الطبعة الأولى: يناير ٢٠٠٤

رقم الإيداع: ٢٠٠٢/١٥١٥٦

التسجيل الدولي: 977-5634-06-7

مدير التحرير:

علي حامد

حقوق الطبع محفوظة

الموزع

دار العلوم للنشر والتوزيع

القاهرة: ت ف / ٥٧٦١٤٠٠

المراسلات:

ص.ب: 22

الحي المتميز - مدينة 6 أكتوبر

جمهورية مصر العربية

تصميم الغلاف: علي حامد

تنفيذ: كامل جرافيك

Tel.: (+202)8354069

Mob.: 0122250787

E-mail:

darsanabil@maktoob.com

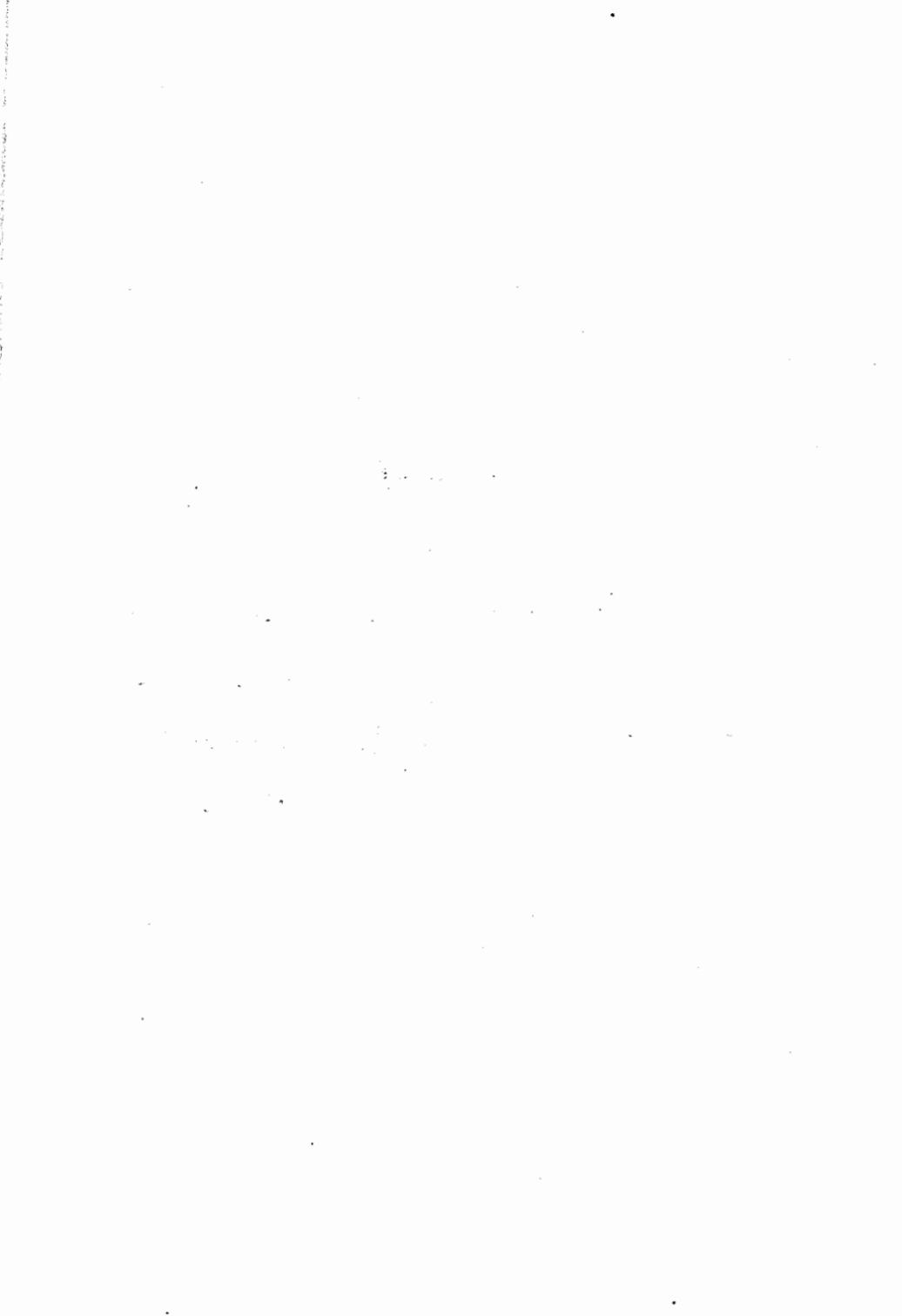
ظلمات مصرية

محمد حسين يونس

سنايل
للنشر والتوزيع

إهداء

إلى أمحوتب.. الطبيب المهندس كبير مستشاري الملك زوسر..
حاول أن يفهم، فبنى حضارة.
إلى شامبليون الذي أمضى ربع قرن يفك رموز اللغة المصرية..
حاول أن يفهم، ففهمنا معه.



تمهيد

في كتاب "آخرة المماليك" واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني، تأليف ابن زنبيل الشيخ أحمد الرمال ٩٦٠ هجرية، وتحقيق الأستاذ عبد المنعم عامر مارس ١٩٦٢م، صادر عن سلسلة كتب ثقافية، كتب المحقق :

"لم تشهد مصر في تاريخها السياسي فترة أظلم من تلك الحقبة التي خضعت فيها لحكم المماليك البحرية والجراسية (١٢٥١-١٥١٧م)، حوالي أربعة قرون حاق بأهلها في هذه المدة ما ران على قلوب هؤلاء المماليك الحكام من الاستعباد والقهر واشتدت الحياة على المصريين".

خلال تلك العصور المظلمة كان سكان مصر - كما صنفهم الأستاذ عبد المنعم - ينقسمون إلى ثلاث فئات :

١- مماليك جراسية عبيد قادمون من الشمال الشرقي دائمي الصراع على السلطة فيما بينهم أو مع أقاربهم القادمون من الشرق (أولاد حسن الطويل أو التتار أو ابن عثمان) وهم لهذا يستخلصون نفقاتهم من المصريين بالقهر والاستبداد ينفقونها على الحروب وشراء السلاح والعبيد والجواري وأسباب الرفاهية والمتع الحسية .. وكان منهم الحكام والأمراء والإقطاعيون وعساكر الدرك والجنود.

٢- سكان الريف من أهل البلد الذين يخضعون لنظام السخرة والإقطاع البغيض يقوم على استنزافهم فلا يبقى لهم إلا الكفاف وكان منهم الزراع والحرفيين والتجار ورجال الدين من فقهاء وقضاة المذاهب الأربعة.

٣- العربان وهم أبناء بعض من دخلوا مصر مع عمرو ابن العاص وظلوا على حالهم قبائل تعيش بين الأقاليم أو على حدود البلاد في مجتمعات مغلقة لا تختلط بغيرها دائمة الصراع فيما بينها أو مع المماليك تعمل في رعي المواشي والأغنام وفي قطع الطرق على

المسافرين- حتى قوافل الحج لم تسلم منهم - ونهب وترويع الفلاحين والمسافرين وكل من يوقعه حظه بين أيديهم .

وهكذا كان المصري مُعزاً لظلم الممالك الجلبان ورؤسائهم وأمرائهم وسلاطينهم وفي الوقت نفسه لقبائل العربان قطاع الطرق المغامرين، بالإضافة إلى الأمراض المستوطنة كالطاعون والرمم والديسونتاريا وآثار دمار فيضان النيل العالمي ومجاعة وقحظ النيل المنخفض .

حياة بانسة لفترة حددها الأستاذ عبد المنعم بأربعة قرون، وأنا أزيدها ستمائة سنة أخرى (أي من سنة ٢١ هجرية مع دخول العرب مصر) لم تكن الأحوال فيها بأفضل مما تلاها .
(٢١ هجرية إلى ٩٢٣ هجرية) تسعة قرون من الغيبوبة نسى فيها المصري أنه كان حفيداً لمن صنعوا أول حضارة إنسانية في التاريخ .٠٠ تسعة قرون كان ينظر أثناءها إلى آثار أجداده ويسميتها برابي، ويطلق على كتابتها لغة العصافير، وهو لا يعرف أنها شاهد على أن من بنوها قد تجاوزوا كل مقاييس عصرهم من العظمة والمجد .

السؤال الآن: لو لم تحدث اكتشافات حملة نابليون للهير وغليفية، ولحقيقة تاريخ هذا الشعب مع مدخل القرن التاسع عشر.. ترى هل كنا سنردد ما كان أجدادنا في عصر الظلمات يعتقدونه .٠٠ هل كنا سنؤمن أن ملكة اسمها دلوكة قد حكمت مصر بعد أن مات كل رجالها أثناء مطاردة يهود النبي موسى وغرقهم في البحر .٠٠ هل كنا سنعلم أولادنا أن الذي بنى الأهرامات هو النبي يوسف أو أن اسم مصر يعود لمصرين ابن النبي نوح !!
أعتقد أن على المصري إعادة ترتيب أوراقه، وإعادة قراءة التاريخ ليعرف من هم الذين فصلوه عن جذوره وذاته، ومن الذين كان لهم فضل إعادة وصله وقراءة تاريخ أجداده .

محمد حسون يونس

أولاً : طلسمات تراشية

مصر كما جاء ذكرها في بعض الكتب القديمة:

١- بدائع الزهور في وقائع الدهور، تأليف محمد بن أحمد بن إياس الحنفي عام ٩٢١ هجرية، الجزء الأول، إصدار الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٢، حققها وكتب المقدمة الأستاذ محمد مصطفى، أغسطس ١٩٧٥، من صفحة ٤ حتى صفحة ٨٧ .

- الآيات القرآنية الكريمة في أخبار مصر

- الأحاديث النبوية الشريفة و أقوال الحكماء والعلماء في أخبار مصر

- اشتقاق اسم مصر ومعناه

- عجائب مصر وما بها من طلسمات و برايي

- ذكر من ملك الديار المصرية في أول الزمان

- ذكر من ملك مصر من الفراعنة

- ذكر ابتداء دولة الأقباط بمصر

٢- مروج الذهب ومعادن الجوهر في التاريخ، تأليف العلامة ابن الحسن علي

بن الحسن بن علي المسعودي الشافعي المتوفي سنة ٣٤٦ هجرية، طبع

بالمطبعة البهية المصرية سنة ١٣٤٦ هجرية، من صفحة ٢١٠ حتى ٢٢٩ .

- ذكر مصر ونيلها وأخبارها وبنائها وعجائبها وأخبار ملوكها .

٣- فتوح مصر و أخبارها، تأليف أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد

الحكم ابن أيمن القرشي المصري (سنة ١٨٧ هجرية - ٢٥٧ هجرية)، طبع

مؤسسة دار التعاون للطبع والنشر ١٩٧٤، تقديم وتحقيق الأستاذ محمد

صبيح، من صفحة ١٧ حتى صفحة ٣١

- ذكر نزول القبط بمصر وسكناتهم بها
- ذكر دخول إبراهيم وظفر العمالقة وأمر يوسف واستبطا الفيوم
- ذكر دخول أهل يوسف مصر ووفاة يعقوب ودفنه
- ذكر ملوك مصر بعد زمان يوسف وحمل عظامه إلى الشام
- ذكر خروج بني اسرائيل من مصر
- ذكر الملكة "دلوكة"
- ذكر ملوك مصر بعد العجوز دلوكة

١ - بدائع الزهور في وقائع الدهور

تأليف ابن اياس

استهل ابن اياس كتابه بأنه اطلع على " نحو سبعة وثلاثين تاريخاً " حتى يكتبه " فاستقام لي ما أريد وجاء بحمد الله كالدر النضيد " يوحى هذا بأن ما كتبه كان خلاصة علوم التاريخ حتى زمنه، أي حول القرن الخامس عشر ميلادي أو القرن العاشر الهجري، فقد أكمل كتابه حول عام ٩٢٠ هجرية .

ولقد افتتح تاريخه بما جاء في القرآن الكريم عن مصر، فكتب أن " الله تعالى ذكر مصر في القرآن العظيم في ثمانية وعشرين موضعاً، وقيل بل أكثر من ثلاثين موضعاً كناية أو تصريحاً " .

ولقد استشهد ببعض الآيات التي ذُكرت فيها مصر صراحة مثل " اهبطوا مصر فإن لكم ما سألتم " " وقال الذي اشتراه من مصر لامرأته أكرمي مثواه " " أدخلوا مصر إن شاء الله آمين " وعن فرعون " أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون " .

أما كناية فقد كتب أن مصر كان يُشار إليها " بالربوة ذات قرار ومعين "، وكان يُشار لها بلفظ " الأرض " مثل: " اجعلني على خزائن الأرض "، " فرعون علا في الأرض "، " إن تريد إلا أن تكون جباراً في الأرض " ٠٠٠ ثم يرجع لابن عباس في قوله إن مصر قد سُميت بالأرض في عشرة مواضع وقيل اثني عشر موقِعاً في القرآن الكريم .

كما أنها كُنيت بجنات وعيون " فأخرجناهم من جنات وعيون وكنوز ومقام كريم " .. المقام الكريم هنا هو الفيوم، " وقيل كان بها ألف منبر من ذهب برسم

الوزراء يجلسون عليها " .

نتنقل بعد ذلك إلى " ما ورد بالأحاديث الشريفة " ، و ذكر حديثاً شريفاً " ستفتحون مصر وهي أرض يُسمى فيها القيراط فاستوصوا بأهلها خيراً فإن لهم ذمة ورحماً " . وعن عمرو ابن العاص حديث نبوي آخر " إن الله سيفتح عليكم بعدي مصر فاستوصوا بقبطها خيراً فإن لكم منهم صهراً وذمة " ، وفي رواية أخرى " فإن لهم نسباً وصهراً " . ويورد عن مروان القصاص أن القبط صاهروا ثلاثة من الأنبياء وهم إبراهيم عليه السلام تسرر بهاجر أم ولده إسماعيل وكانت من قرية أمام مدينة الفرما، ويوسف عليه السلام تزوج بنت صاحب عين شمس وكانت من قرى مصر، ورسول الله صلى الله عليه وسلم تسرى بمارية أم ولده إبراهيم وكانت من قرية الضنا من قرى الصعيد، وكان اسمها مارية بنت شمعون وكانت جميلة الصورة شديدة البياض فأحبها رسول الله حباً شديداً ولما دخل عليها حملت منه ابنه إبراهيم الذي توفي بعدما عاش ثمانية عشر شهراً ولما مات قال رسول الله " لو بقي إبراهيم ما تركت قبطياً إلا وضعت عنه الجزية " .

عمر ابن الخطاب رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله يقول " إذا فتح عليكم مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيراً فكذلك الجنود خير أجناد الأرض " ، فقال أبو بكر " ولما يا رسول الله ؟ " قال " لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيامة " .
حيوه بن شريح عن عقبة بن مسلم " أن الله تعالى يقول يوم القيامة لسائكني مصر يعدد عليهم " ألم أسكنكم مصر أفكنتم تشبعون من خيرها وتروون من مائها " .

وعبد الله بن عمر قال " قسمت البركة عشرة أجزاء ففي مصر تسع وفي الأرض كلها واحد "، أبو موسى الأشعري " أهل مصر الجند الضعيف ما كادهم أحد إلا كفاهم موته " .

عن بعض الأحبار أن يوسف عليه السلام لما دخل مصر وأقام بها قال " اللهم إني غريب فحببها إليّ وإلى كل غريب " ولذلك ما أن يدخلها غريب حتى يحبها ويلبّد ما يخرجش . " الشرب من ماء النيل يُنسي الغريب وطنه " .

كعب الأحبار رضى الله عنه " لما خلق الله تعالى الأشياء قال العقل أنا لاحق بالشام فقالت الفتنة وأنا معك وقال الخصب أنا لاحق بمصر فقال الذل وأنا معك وقال الشقاء أنا لاحق بالبادية فقالت الصحة أنا معك وقال الكبر أنا لاحق بالعراق فقال النفاق وأنا معك " .

أبو بصيرة الغفاري " مصر خزائن الأرض كلها ولو زرعت كلها لوفيت بخراج الأرض بأسرها ولو ضرب بينها وبين سائر بلاد الدنيا بسور لاستغنى أهلها بما فيها من غلال وغير ذلك عن سائر البلاد جميعها " .

وللأمانة التاريخية، أرجع ما جاء بفصل الأحاديث النبوية إلى كتاب الشيخ جلال الدين الأسيوطي المسمى " بحسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة " ثم ذكر اشتقاق مصر ومعناها وتعدد أسمائها والمعنى الذي من أجله سُميت الأرض بمصر وما السبب في ذلك " .

عن المسعودي أن مصر أخذت اسمها من أحد أحفاد آدم عليه السلام مصر بن مراكثيل بن دوائيل بن غرياب أو عرناب، وقيل سُميت باسم مصرام ابن طقراوش الجبار بن مصرم بن بيصر بن حام بن نوح عليه السلام وذلك بعد الطوفان .

ابن عباس يقول " كان لنوح عليه السلام أربعة من الولد وهم سام وحام ويافت و أرفخشذ ثم أن نوحا عليه السلام رغب إلى الله بأن يرزقه الإجابة في ولده وذريته فصعد إلى جبل عال ونادى أولاده عند السحر وهم نيام فلم يجبه أحد منهم إلا ابنه سام وابنه أرفخشذ فلما حضر بين يديه وضع يمينه على ابنه سام وشماله على ابنه أرفخشذ وسأل الله أن يبارك في ابنه سام وأن يجعل من نسله الترك وأن يبارك في أرفخشذ وأن يجعل الملك والنبوة في أولاده ثم نادى حام فلم يجبه فقال " اللهم اجعل أولاده أذلة وعبيدا لأخيه سام " .

وكان مصريم بن بيصر بن حام نائماً إلى جانب جده حام فلما سمع دعاء نوح على جده حام فقام مسرعاً وجاء إلى نوح وقال " يا جدي لقد أجتك وإن لم يجيبك جدي فاجعل لي دعوة من دعواتك فوضع نوح يده على رأس مصريم وقال : اللهم إنه أجاب دعوتي فبارك فيه وفي ذريته وأسكنه الأرض المباركة التي هي أم البلاد وغوث العباد التي نهرها أفضل أنهار الدنيا واجعل منها أفضل بركة وسخر له ولولده " .

وبالطبع ابن عباس أخذ هذا عن الإسرائيليات والتي قسمت أجناس البشر هكذا إلى سام ونسله من الأبرار السادة، وحام ونسله من العبيد الأنجاس وحتى عندما عدل نوح دعوته فإنه بارك الأرض ونهرها ومنحه حق سكنائها ولكنه لازال ابن حام .

مصريم هذا كما ذكر ابن عبد الحكم هو أبو القبط والذي عمّر مصر بعد الطوفان، لذلك سُميت باسمه، وقد كان اسمها جزلة و درسان أي باب الجنة قبل أن تصبح مصرأ .

مصرىم أبو القبط - عن ابن عباس - لما غرس الأشجار بمصر فكانت ثمارها عظيمة جداً بحيث أن الأترجة تشق نصفين ويحمل كل نصف على بعير وكانت القثناء فى طول أربعة عشر شبراً (حوالى ٣ متر) وكان طول القرع ثلاثين شبراً (حوالى ٦ متر) وكان طول البلخه الواحدة شبراً (عشرين سنتيمتر) وعرجون الموز يحمل ثلاثمائة موزه وكل موزه منها رطل وكان عنقود العنب إذا قطف من كرمه يحمل على بعير والكمثرى زنه الواحدة منها سبعمائه درهم أما الرمانة فإذا قشرت يقعد على قشرها ثلاثة أنفار وكانت البطيخة الواحدة زنتها ثمانون رطلاً وحبه القمح قدر كلية البقرة ٠٠ وكل هذا بدعوة آدم عليه السلام، حيث دعا لها بالبركة وكذلك نوح عليه السلام دعا لها بالبركة .

قال أبو الصلت أمية الأندلسي " كان إقليم مصر متصلاً بالعمارة على شطي النيل كأنها مدينة واحدة مشتبكة بالأشجار المثمرة والفواكه اليانعة والقرى العامرة حتى أن المسافر يسير من ثغر الأسكندرية إلى مدينة أسوان بلا زاد بل يسير في ظل من الأشجار وقرى عامرة لا يحتاج فيها إلى زاد يحمله " .
وهكذا استقر في روع مصريو ذلك الزمان أن أرضهم تنتج الخير لأنها مباركة منذ زمن أبونا آدم وحتى نهاية الدنيا وأن هذا جعلها شبيهة الجنة التي خيرها يكفي سكانها والأغراب الذين يعيشونها بمجرد الشرب من ماء النيل بالإضافة إلى سكان الأقطار المجاورة الذين لهم أيضاً حق فيه .

وبالرغم من أنهم من أبناء حام الابن المغضوب عليه وعلى نسله والمكتوب عليهم أن يخدموا أبناء سام الأتراك المفضلون، إلا أن الأقباط يعيشون على

أرض مصر ببركة دعاء جددهم نوح لمصرهم حفيده وتحت حماية وصية الرسول صلى الله عليه وسلم، وأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم الدين يصنعون الطعام لكل من يطرق بابهم فيأخذ ما بيدهم .

ولكن ترى ماذا يقولون عن الآثار التي حولهم في كل مكان !!

ابن اياس يقول نقلاً عن آخرين: إن عجائب الدنيا ثلاثون أعجوبة منها عشرون بمصر . الأهرامات من العجائب تشبه الجبال ولم يحدد أسباب وجودها . يقول بعض الحكماء " ليس من شيء إلا وأنا أرحمه من الدهر إلا الهرمين فإني أرحم الدهر منهما " . " صنم الهرمين الذي يقال له عند العامة أبو الهول يقال إنه طلسم للرمل لثلا يغلب الرمل على طين بر الجيزة " لهذا " فالصائبة تحج له وتقرب إليه الديوك البيض ويبخرون حوله بالحصى لبان الشرب " .

يقابل هذا الصنم صنم آخر في بر مصر عند قصر الشمع وكان عظيم الخلقة متناسب الأعضاء وهو من الصوان المانع على هيئة امرأة وفي حجرها مولود من الصوان وكان الناس يسمونه سرية أبو الهول . . . وهو طلسم الماء يمنعه عن بر مصر لثلا يهدم أملاكها وكان لهما حكمة " سرية أبو الهول هذا " كسره الملك الناصر محمد ابن قلاوون سنة ٧١١ هجرية، وعمل منه قواعد وأعتاب للجامع الجديد لما بناه " .

" بربا سمنود (معبد سمنود) من جملة الأعاجيب . . . تم تخريبه عند سنة ٣٥٠ هجرية " . " بربا أخميم (معبد أخميم) عجباً من العجائب بما فيه من الصور والعجائب وكان به صور الملوك الذين يملكون مصر وكان ذو النون

المصري يقرأ ما على حيطان هذه البريا من الحكم والعجائب فأسد أكثرها وسد بابها " .

ومنها بربا دندرة (معبد دندرة) فيه ثمانون كوة تدخل الشمس كل يوم من كوة منها حتى تنتهي إلى آخرها ثم تكرر راجعة إلى موضع بدأت منه " .
ثم يذكر بعد ذلك منارة الأسكندرية والمسارح الرومانية وعمود السواري والمسلات ويتحدث عن مدينة منف ومدينة الفرما والفيوم والمقياس " حوض مدور من رخام أخضر وعليه كتابة بقلم الطير يركب فيه الواحد من الناس "

ثم يختم هذا " ولو بسطت عجائب مصر كلها لجاها منها عدد كثير لا يحصى وليس في بلد شىء عجيب إلا وفي مصر مثله أو أعجب منه " .
المتبع لما سرده ابن اياس عن عجائب مصر يجد أنه يرجعها جميعها للسحر أو أنها لها سبب سحري " طلسم " ، وفي الوقت نفسه يشير إلى أنه كان هناك بعض الأفراد الذين كان باستطاعتهم قراءة الهيروغليفية " لغة الطير " ، ولكن لم يعتني أحد بأن يسجل أو يتعلم أو يفسر لأنها في نظرهم أصنام وطلاسم وعجائب يجب أن لا يقتربوا منها وإلا حدث لهم مكروه . وهكذا كان الخصام بين المصري وتاريخ بلده وآثارها فلا مانع من استخدام أحجارها فى أغراض أخرى أو تدمير تماثيلها أو الحفر بحثاً عن الجواهر والذهب " ظفر بعض عمال الناحية بقطعة زمرد زنتها مائة وخمسون مثقالاً فأخفى أمرها عن الناس فجاءه بعض التجار ودفع له فيها مائة ألف درهم فأبى أن يبيعهما بهذا القدر فشاع أمرها بين الناس حتى بلغ الملك الناصر محمد ابن قلاوون فبعث أخذاها

غصباً فمات العامل من قهره بعد ثلاثة أيام " .

ذكر من ملك الديار المصرية في أول الزمان :

" شيث ابن آدم عليه السلام دخل مصر ونزل بها هو وأولاد أخيه قابيل وكانت مصر تدعى بايلون فسكن شيث فوق الجبل وسكن أولاد أخيه قابيل أسفل الوادي وصاروا يتوارثونها إلى أيام أخنوخ وهو إدريس عليه السلام وهو أول من تكلم في علم الهيئة وعلم النجوم " .

" أول من ملك مصر قبل الطوفان تبليل الألسن وهو من أولاد قابيل وكان عالماً بعلم الطلسمات والكيمياء وغير ذلك من العلوم الجلييلة واستمر على مصر إلى أن هلك وتولى بعده ابنه نقرأؤش الجبار وهو الذي بنى مدينة أمسوس وهي أول مدينة بنيت في مصر " وكان جماعة من أولاد قابيل يسكنون في مغائر في الجبل المقطم تجاه طرا واستمروا على ذلك حتى بنى نقرأؤش هذه المدينة وصارت دار المملكة ثم تزايدت العمائر وبنيت المدن حتى قيل : كان في مدينة أمسوس إلى الغرب أربعمائة مدينة محكمة البناء يسكنها أمم جبابرة وذلك قبل الطوفان " .

مدينة أمسوس " كان بها طائر من نحاس على أسطوانة من رخام أخضر يصفر كل يوم عند طلوع الشمس مرتين وعند غروبها مرتين فيستدلون من صفيره على ما يكون من الحوادث في ذلك اليوم " ٠٠٠ وكان في وسط المدينة صنمان إذا دخل سارق " لا يقدر أن يزول حتى يسلك بينهما فإذا سلك بينهما أطبقا عليه " وعمل على جوانب هذه المدينة أصناماً من نحاس أصفر وهي مجوفة وملاها كبريتاً ووكل بها روحانية النار فكانت إذا قصدهم عدو أرسلت

تلك الأصنام من أفواهاها ناراً أحرقتة من وقته " .

• وهذه الآثار أزالها الطوفان بعد ذلك كما ذكر ابن اياس •

عندما مات نقراؤش " خلف من أولاده نقراش ومصرم وعيقام •• نقراش كان عالماً بعلم الكهانة والسحر والطلسمات وكانت الشياطين تحمله بسريره على الأعناق وتطوف به سائر الإقليم.. أما مصرم فقد بنى مدينة مصر.. وعيقام كان عالماً بعلم الكهانة والسحر وإليه تعزى كتب القبط التي فيها تواريخهم وما يحدث في الدنيا إلى آخر الزمان " " إدريس عليه السلام رفع في أيامه إلى السماء "،" لما مات تولى بعده ابنه عرياق "صنع شجرة من نحاس أصفر تخطف الظالم بين فروعها فلا تفلته حتى يقر بظلمه •

عقب عرياق جاء لوجيم ثم خصليم فقفال فندرسان ثم سرقان ثم شلهوق وسورتيد " هو الذى بنى الهرمين العظيمين بمصر قبل الطوفان بثلاثمائة سنة " " وأودع فيها أمواله وتحفه وكتبه النفيسة في العلوم الجليلة "،" ووكل بها روحانية تحفظ ما فيها من الأموال إلى آخر الزمان " . ابن طولون حاول فتح الهرم ولكنه فشل •

ولقد ذكر ابن اياس أن كل هؤلاء الملوك كانوا سحرة وعلماء في الطلاسم، ولكل منهم معجزة أو عجيبة من العجائب التي أوردتها بالتفصيل •

أما سورتيد فقد عاش مائتي سنة ومات ليتولى ابنه هوجيب الذى بنى أهرام دهشور، بعده جاء ابنه منقاوس ثم افرؤس ثم أفالينوس ثم ابن عمه فرعان الذى وقع في أيامه الطوفان فهلك فيه وهو سكران " وهلك كل من على وجه الأرض من آدمي ووحش وطير " •

بعد الطوفان قسم نوح الأرض بين أبنائه فكان من نصيب بيصر بن حام أرض مصر و"هو الذى بنى مدينة منف ذات السبعين باباً المصفحة بالنحاس الأصفر والبيوت المصنوعة من الرخام الأخضر وأنهار تجري من أعلى سورها محكمة من ماء النيل في درج كلما وصل إلى درجة امتلأت الأخرى حتى يصعد الماء إلى أعلى السور فيدخل بيوت المدينة عن آخرهم ثم يخرج من مواضع ويسقي البساتين والقرى ويرجع إلى البحر " .

وقد سكنها بعد ذلك فرعون موسى عليه السلام وهو القائل " أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي " .٥٠ بخت النصر عندما جاء إلى مصر أخرجها عن آخرها وإن بقى بيت منها " نقله الأتابكي شيخ العمري سنة ٧٥٠ هجرية وجعله على باب خانقاه بالصليبية " .

بيصر ابن حام عاش سبعمائة سنة في منف وهو أبو القبط وإليه تنتسب وكان له خمسة من الأولاد مصريم وقفت وأشمون وأتريب وصا الذين اقتسموا الأرض بعد موته وعمر كل منهم مدينة سُميت باسمه ثم تولوا حكم مصر واحداً بعد الآخر بعد وفاة صا آخرهم خلفه ابنه تدراس وهو أول من جبا خراج مصر فكان ألف ألف وخمسين ألف دينار (واحد وخمسين مليون دينار) جاء بعده مالىق الذي غزا بلاد البربر فوجد جماعة من أهلها وجوههم كوجوه الإنسان وأرجلهم مثل حوافر البقر وعلى أبدانهم شعر كثيف كشعر الماعز ولهم أنياب بارزة كأنياب السباع وكانوا سحرة أثروا عليه بحيث عندما عاد إلى مصر " كثر بها الثعابين والعقارب والضفادع وفاض النيل في غير أوانه حتى غرق القرى " بعده جاء ابنه خرثناه وكان يجلس فوق السحاب ثم ابنه عديم " عمل

قدحاً من زجاج أخضر إذا صب فيه ماء أو غيره وشرب منه جميع من في المدينة لا ينقص منه شيئاً ولو أقام دهرأ طويلاً " ٠ ثم منقاش وقرسون عندما ماتا تولت ابنته نونية الكاهنة وهي أول امرأة ملكت أرض مصر فلما ملكت أظهرت من سحرها العجائب ٠٠ تولت بعدها ابنة عمها زلقة ابنة مأموم بن ماليا فعمرت في مصر دهرأ طويلاً ثم وثب عليها مرقونس ونزعها من الملك واستمر حتى هلك فأتى إلى مصر العمالقة وغزو أهلها وملكوها فحاربهم الوليد ابن روما وكان شجاعاً بطلاً فقاتل العماليق أشد القتال حتى كسرهم ورحلوا عن مصر فتولى هو وأقام مائة سنة حتى أنه طغى وتجبر فسلط الله عليه سبعاً أفرسه " ٠

وهكذا كان كل ملوك مصر، في رأي ابن اياس ومن أخذ عنهم، سحرة وكهان يصنعون أشياء عجيبة لا يقدر عليها البشر ويعمرون لسنوات طويلة خلافاً للمتعارف عليه من أعمار الناس ٠

ذكر من ملك مصر من الفراعنة :

قال ابن عبد الحكم " الفراعنة الذين ملكوا مصر خمسة وهم طوطيس ابن ماليا فرعون إبراهيم والريان ابن الوليد فرعون يوسف والوليد بن مصعب فرعون موسى ودارم ابن الريان وآخر ما يحضرني اسمه الآن ٠

أما " طوطيس فرعون إبراهيم فإنه كان مغرماً بحب النساء والحسان وكان يأخذ نساء الناس وبناتهم غصباً وكان له في الطرقات حراس بسبب ذلك " ٠٠

وله قصة مع إبراهيم عليه السلام " فلقد سأله عن زوجته سارة فادعى أنها أخته فطلب الزواج منها ٠٠ ولكن إبراهيم قال إنها متزوجة فسجنها الفرعون ٠٠

عندما حاول لمسها شلت يده وعندما حاول ثانياً غاصت به الأرض فطلب منها وقف سحرها ولكنها قالت إنه فعل إبراهيم خليل الله فرد له سارة ووهب له جارية جميلة تسمى هاجر وكان لها من العمر أربعة عشر سنة فجاء منها ولده إسماعيل وقيل إن الملك طوطيس أسلم على يد إبراهيم " .

فرعون يوسف الريان ابن الوليد ابن أرسلاوس كان حسن السيرة عادل في الرعية وهو الذي بنى قصر الشمع القديم ثم يروي ابن ايباس القصة المعروفة ويضيف أن يوسف بنى " مدينة الفيوم فدبرها بالوحي من جبريل عليه السلام حتى خرج عنها الماء " استمر الريان على ملكه لمصر حتى مات في أيام يوسف " وقيل إنه أسلم على يد يعقوب عليه السلام لما دخل مصر " .

دارم ابن الريان تولى بعد وفاة والده " وكان جباراً عنيداً فأظهر عبادة الأصنام ٠٠٠ " ومن أعماله أنه عمل تنوراً يشوى فيه من غير نار وعمل قدراً يطبخ فيه من غير نار وعمل سكيناً منصوباً في وسط منف ومن شأنها تأتي البهائم إليها فتذبح نفسها بها من غير يد وعمل ماء يستحيل نار ونار يستحيل ماء " توفي يوسف عليه السلام في أيامه ودفن في الفيوم ٠ " وهو في صندوق رخام مرمر في وسط البحر نحو ثلماية سنة حتى نقله موسى عليه السلام إلى بيت المقدس " .

ملحوظة : موسى عليه السلام لم يدخل القدس وظل في التيه حتى مات .
" بعد درام تولى دريموس، اسمه عند القبط ميلاطيس، وكان عالماً بعلوم السحر والكهانة ٠

الفرعون الخامس فرعون موسى عليه السلام كان الوليد ابن مصعب ٠

قال وهب ابن منبه " كان أصل فرعون من مدينة بلخ وقيل من أرض حوران من نواحي الشام وكان عطاراً فتجمد عليه دين فخرج هارباً من أصحاب الديون حتى دخل مدينة منف وكانت يومئذ دار المملكة وكان فرعون بشع المنظر أعور في عينه اليسرى وكان طول لحيته سبعة أشبار بحيث كان يتعثر فيها وكان قصير القامة يعرج برجليه عرجاً فاحشاً وكان بجبهته شامة سوداء كبيرة فلما دخل منف وقف على خباز يقال له هامان وكان هامان كثير القراءة في الملاحم فلما وقف عليه فرعون رأى به علامات تدل على ما عنده من الملاحم بأن من يكون به هذه لا بد أن يملك مصر .

فقال له هامان : من أى أرض أقبلت ؟ فقال فرعون : من بلخ، فقال هامان : هل لك من صحبتي ؟ فقال فرعون : إن شئت كنت كذلك، فأضافه هامان تلك الليلة .

ثم أن فرعون اشترى حمل بطيخ وجاء به إلى باب المدينة فلما أراد أن يدخل من باب المدينة نهبه منه جماعة من البوابين فلم يبق معه غير بطيخة واحدة فباعها بقدر ما اشترى الحمل ثم قال للناس : أما في هذه المدينة من ينظر في مصالح الرعية ؟ فقيل له إن ملك هذه المدينة مشغول بلذاته وفوض أمر مملكته لوزيره فهو لا ينظر في مصالح الناس فقال فرعون في نفسه .. هذا وقت انتهاز الفرصة .

ثم خرج إلى المقابر وصار لا يمكن الناس أن يدفنوا موتاهم إلا بخمسة دنانير على كل رأس .

فقدر أن بنت الملك ماتت فلما أرادوا دفنها فقال : هاتوا خمسة دنانير العادة

فقالوا له : ويحك هذه بنت الملك فقال: ما أخذ عليها إلا عشرة دنانير فما
مكنهم من دفنها حتى أخذ عليها عشرة دنانير فلما بلغ الملك خبره قال من
يكون هذا الرجل ؟ فقالوا له الذى عملته عامل للأموات فأنكر الملك ذلك
وأرسل خلف فرعون فلما حضر بين يديه قال له : ومن عملك عامل
للأموات . فأخبره بما جرى له في حمل البطيخ ثم قال له : إنما عملت عامل
الأموات حتى يصل إليك خبري وتستيقظ لنفسك وتنظر في مصالح رعيتك
وقد حفظت لك في هذه المدة مالا لا يحصى .

فلما سمع الملك كلامه أفصل وزيره الذى يغشه واستقر به وزيراً فلما تولى
صار في الناس سيرة حسنة وعدل في الناس وكان يقضي بالحق ولو كان على
نفسه فأحبته الرعية فلما مات الملك فاختروه الرعية أن يكون ملكاً عليهم فولوه
الملك بمدينة منف فأظهر العدل ونظر في أحوال المملكة فأقام جسورها وبنى
قناطرها وقطع جزائرها وحفر خلجانها وكان بها سبعة خلجان جارية شتاءً
وصيفاً وكان يرسل مائة ألف وعشرون ألف رجل ومعهم الطواري والمساحي
بسبب قلع الغضاب والحلفا وكل نبات يضر بالأرض فيسيرون قبلي وبحري
ولهم رواتب معلومة بسبب ذلك ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ فلما دبر أراضى مصر هذا
التدبير استقامت أحوال الديار المصرية وسار خراجها يومئذ مائة ألف ألف دينار
بالدينار الفرعوني وكان يومئذ ثلاثة مئائيل بالمشاقيل الآن فيكون ذلك ثلثماية
ألف ألف دينار وسبعين ألف ألف دينار (٣٧٠ مليون دينار) فإذا تكامل جبي
الخراج فيأخذ فرعون في ذلك الربع لنفسه والربع الثاني لجنده والربع الثالث
لمصالح القرى لما تحتاج إليه من حفر الخلجان وبناء القناطر وإصلاح ما فسد من

الجسور وغير ذلك والربع الرابع يدفن في الأرض بسبب السنين المجدبة وهي كنوز فرعون التي تتحدث الناس بها إلى الآن .

ولم يزل فرعون على ما ذكرناه قائماً على ملكه بمدينة منف حتى انقرض من أيامه ثلاثة قرون من العالم وهو باق في حاله .

قال وهب ابن المنبه : عاش فرعون أربعمئة سنة وهو مخول في النعمة لا يرى ما يكره في نفسه ولا حم في جسده ولا دخل عليه سوء فعند ذلك كلل لحيته باللؤلؤ والجواهر وطفى وتجر وادعى الربوبية من دون الله تعالى فأرسل الله إليه موسى عليه السلام يدعوه للإيمان فلم يؤمن فأوحى الله تعالى لموسى أن يخرج ببني إسرائيل إلى بحر القرم ٠٠٠ لما طغى فرعون أنه جبريل عليه السلام في صفة رجل مستفتى فقال لفرعون : ما تقول في رجل اشترى عبداً ورباه صغيراً فلما كبر عصى على مولاه وقال لست بعبد لك وادعى مقام سيده فما يكون جزاء ذلك العبد ؟ فقال فرعون : جزاء التتريق في البحر، فقال جبريل : أعطني خطك بذلك .

فرعون خرج من أثر موسى وهو في عساكر لا تحصي فلما انغلق البحر بموسى وعدى ببني إسرائيل وتبعه فرعون ومن معه من العساكر فانطبق عليهم البحر فغرق فرعون هو وعساكره في بركة الغرندل وأنه جبريل بخطه فعرفه وقضى على نفسه فأراد أن يقول آمنت برب موسى وهارون فأخذ جبريل خطه وحشاه في فمه حتى غرق .

لو عاش السيد وهب ابن منبه هذا في أيامنا، لأصبح مخرجاً لأفلام ميلودراما هابطة.. أي فكر مريض هذا الذي زور هذه القصة وحشاه بتفاصيل

لا تزيد على أن تكون أحلام يقظة لعبد يهودي في مواجهة سيده الفرعون..
الغريب أن تتقبل الصفوة المثقفة في تلك الأيام مثل هذا الحشو المخل. وهل لو
لم استطع شامبليون معرفة وتفسير لغة الطيور.. كنا بدورنا سنصدق تلك
الإسرائيليات الحاقدة على مصر والمصريين !

" لما غرق فرعون وقومه صارت مصر ليس بها أحد من أشرف أهلها سوى
العبيد والأجراء، فكانت أعيان النساء من القبط تعتق عبدها وتتزوج به أو
تتزوج بأجيرها وكن يشترطن عليهم بأن لا يفعلوا شيئاً إلا بإذنهن وقد صار
ذلك سنة عند القبط إلى اليوم لا يفعلون شيئاً من الأشياء حتى تستأذن
نساؤهم .

ثم أن النساء أجمعن رأيهن على أن يولين عليهن امرأة يقال لها دلوكة ابنة
ريا وكانت ذات عقل ومعرفة وكان لها من العمر نحو مائة سنة فملكوها عليهم
فبنت على أرض مصر حائطاً من أسوان إلى العريش وحاشت بها قرى مصر
وضياعها وجعلت على تلك الحوائط أجراساً من النحاس فإذا أتاهم من
يخافونه حرك الأجراس الموكلون بها من كل جانب فيسمعها من بالمدينة
فيستعدون لذلك وأثار هذا الحائط باق إلى الآن ببلاد الصعيد وتسمى حائط
العجوز "

قال ابن عبد الحكم " لما ملكت دلوكة مصر أرسلت خلف امرأة ساحرة من
أنصنا يقال لها تدوره وكانت مشهورة بالسحر، فقالت لها دلوكة إنا قد احتجنا
إلى شيء من سحرك يمنع عنا من يقصد بلادنا بسوء، فعملت تلك المرأة برباً من
حجر الصوان (معبد) في وسط مدينة منف وجعلت لها أربعة أبواب إلى

الجهات الأربعة ونقشت على كل باب منها صور الرجال والخيل و الإبل والحمير والسفن وقالت لدلوكة: قد عملت لكم عملاً تهلكون به من أراد لكم سوء من بر أو بحر، فكان إذا قصد إليهم أحد من سوء وعجزوا عن قتاله دخلوا إلى تلك الصور التي في البربا وقطعوا رؤوس تلك الصور أو فقتوا أعينها فمهما فعلوا في تلك الصور فيؤثر مثل ذلك في معسكر العدو الذي يقصدهم فامتنعت عنه الملوك لأجل ذلك، فأقامت دلوكة على ملك مصر نحو مائة وثلاثين سنة ولم تزل مصر ممتنعة من العدو في مدة حياتها".

من الواضح أن كاتب هذه الأساطير حار فيما وجدته حوله من معابد ونقوش وتمائيل ولم يجد لها وظيفة أو نفع إلا أن تكون سحراً أو مصدرراً لسحر، وهو دائماً مخصص لحفظ مصر من الرمل والمياه والأعداء والصواعق والزلازل وكافة الملمات، فهو لذلك نسج مثل تلك الحواديت وصدقها مصريو ذلك الزمن بعد أن ابتعدوا عن جذورهم وفقدوا الصلة بلغتهم وتاريخهم ٠٠ هذا جانب ولكن هناك جوانب أخرى فقد يكون لتلك الأساطير أساس ما في الثقافة المصرية القديمة.. مثال ذلك، النبي إدريس الأسود الذي رفع إلى السماء إنه يطابق أوزيريس ويقترب منه في الاسم.. الأمر يحتاج إلى فحص أثربولوجي أكثر دقة، ودراسات أكثر تخصصاً لفك تلك الطلاسم المصرية.. ترى من لديه الشجاعة لفعل هذا !

" لم تزل مصر ممتنعة من العدو ومن بعد غرق فرعون، ستمائة سنة بما دبرته دلوكة من السحر العظيم الذي كان بالبربا. فلما خربت البربا طمع فيها العدو وزحف بخت نصر البابلي على البلاد وأخرب بيت المقدس وسبى بني إسرائيل

ثم دخل إلى مصر وقتل صاحب مصر وسبى أهل مصر وقتل من أهل مصر نحو سبعين ألفاً من بني إسرائيل وغيرها وأخرب ما كان بمصر من البرابي والحكم التي كانت بها والطلسمات، ونهب الأموال، وحمل ذلك جميعاً إلى أرض بابل ثم رحل عن مصر بعد أن أخربها فأقامت مصر بعد ذلك أربعين سنة خراباً ليس بها ساكن ولا متحرك فكان النيل إذا زاد يفرش على الأرض ثم يهبط ولا ينتفع به في أمر الزرع وهذه أول شدة نزلت بأرض مصر، ولم تزل مصر من بعد ذلك مقهورة من العدو .

ثم بعد ذلك تراجع إلى مصر جماعة من القبط وعمروا ما أخربه بخت النصر منها وتراميت أحوالها قليلاً قليلاً، وآخر من حكم مصر من القبط المقوقس وقد أقام في ملكه إحدى وثلاثين سنة حتى فُتحت على يد عمرو ابن العاص " .

قارىء بدائع الزهور في القرن الخامس عشر الميلادي وما قبله، وفي الأغلب ما بعده حتى تم تفسير معنى لغة الطيور ومعرفة جانب من حقائق التاريخ، سوف يؤمن بأن مصر جنة الله ذات الخير الوفير إنما جاءتها هذه النعمة لأنها أرض مباركة من الله سبحانه وتعالى ومن أنبياء عليهم السلام آدم وإبراهيم ويوسف ونوح الذي أهداها لابن ابنة بيسر ابن حام ولأبنائه من بعده .

وأن ملوك مصر على مر العصور كانوا إما سحرة أو يستخدمون السحر للمحافظة على عروشهم لأعمار تمتد لمائة ومائتين وربما ثلاثمائة عام، كما هو حال فرعون موسى، وأن المعابد والتماثيل المنتشرة حولهم ما هي إلا طلسمات... لكل طلسم هدف سحري وأهمها المعبد الذي بنته الملكة دلوكة

فحمى مصر لمئات السنين وعندما خربته الأيام مسح الفرس المصريين من على الأرض فاندثر ذلك الجنس وأن مصر أرضاً مرحبة بالأجانب، فالأجنبي بمجرد شربه من ماء النيل يصبح واحداً منهم والأجنبي في الأغلب أكثر عقلاً وتدبيراً من السكان الأصليين، وأن أغلب الفترات التي عاشتها مصر في أمن كانت بسبب أن أجنبياً قد حكمها فأحسن استخدام بركتها .

أين دور المصريين؟! أين حضارتهم؟! أين قوانينهم؟! أين ديانتهم؟! ..
لاوجود لهذا الشعب في عرف حكماء ذلك الزمان وكأن الأرض تخرج خيرها بمجرد أن يفيض النيل ويمضي .

٢- مروج الذهب ومعادن الجوهر في التاريخ

تأليف العلامة ابن الحسن ابن المسعودي الشافعي المتوفي في ٣٤٦ هجرية .

نقلاً عن المسعودي يورد ابن الحسن الشافعي أن مصر " ثلاثة أشهر لؤلؤة بيضاء وثلاثة أشهر مسكة سوداء وثلاثة أشهر زمردة خضراء وثلاثة أشهر سيكة حمراء .. فأما اللؤلؤة البيضاء فإن مصر في شهر أبيب (تموز - يوليو) ومسرى (آب - أغسطس) و توت (أيلول - سبتمبر) يركبها الماء فترى الدنيا بيضاء وضياعها على روابي أو تلال مثل الكواكب قد أحاطت المياه بها من كل وجه فلا سبيل لبعض البلاد إلى بعض إلا في الزوارق .. وأما المسكة السوداء فإن في شهر بابة (تشرين الأول - أكتوبر) وهاتور (تشرين ثاني - نوفمبر) وكيهك (كانون أول - ديسمبر) ينكشف الماء عنها وينضب عن أرضها فتصير أرضاً سوداء وفيها تقع الزراعات وللأرض روائح تشبه روائح المسك .. وأما

الزمردة الخضراء فإن في شهر طوبة (كانون ثان - يناير) و أمشير (شباط - فبراير) وبرمهات (آذار - مارس) تلمع ويكثر عشبيها ونباتها فتصير كالزمردة الخضراء .. وأما السبيكة الحمراء فإن في شهر برمودة (نيسان - أبريل) وبشنس (آيار - مايو) وبؤنة (حزيران - يونيو) يبيض الزرع فيه ويتورد العشب فهو كسبيكة الذهب منظرأً ومنفعة " .

ثم أورد وصفاً آخر " نيلها عجب وأرضها ذهب وخيرها جلب وملكها لمن سلب ومالها رغب ومن أهلها صخب وطاعتهم رهب وسلامهم نعب وحرورهم حرب وهي لمن غلب ونهرها النيل من سادات الأنهار وأشرف البحار لأنه يخرج من الجنة " .

كم هي مغرية مصر للوافدين من الأطراف الصحراوية .
نيل مصر هذا وفيضانه احتارت فيه البرية، ولقد ذكر ابن الحسن الشافعي كل ما قيل حول هذا الموضوع وليس منها هطول الأمطار في الحبشة. واعتبر زيادته ونقصه مؤشراً عما سيحدث للبلاد من رخاء أو قحط، لذلك فعلى طول العصور والممالك احتفل به المصريون كافةً " وقد أمر فأسرج من جانب الجزيرة وجانب الفسطاط ألف مشعل غير ما أسرج أهل مصر من المشاعل والشمع وقد حضر النيل في تلك الليلة مائة ألف من الناس المسلمين والنصارى منهم في الزوارق ومنهم في الدور الدانية من النيل ومنهم على الشطوط لا يتناكرون الحضور ويحضرون كل ما يمكنهم إظهاره من المأكّل والمشارب والملابس والآت الذهب والفضة والجواهر والملاهي والعزف والقصف وهي أحسن ليلة تكون بمصر وأشملها سروراً " .

الأهرامات أيضاً حارت فيها الأقلام، وهكذا يرى ابن الحسن الشافعي أن:
«أهل الخبرة يخبرون أن يوسف صلى الله عليه وسلم حين بنى الأهرام اتخذها
مقياساً لمعرفة زيادة النيل ونقصه» .

ولكن قيل أيضاً إن رجلاً بأعلى بلاد مصر من أرض الصعيد له ثلاثون
ومائة سنة من الأنباط ممن يشار إليه بالعلم " قد استدعاه أحمد ابن طولون
وسأله عدة أسئلة منها سؤال عن بناء الهرم فقال " إنها قبور الملوك كان الملك
منهم إذا مات وضع في حوض حجارة يسمى الجرن (تابوت) أطبق عليه ثم
يبنى من الهرم على قدر ما يريدون من ارتفاع الأساس ثم يحمل الحوض
فيوضع وسط الهرم ثم يقنطر عليه البنيان والأقباة ثم يرفعون البناء على هذا
المقدار الذي ترونه ويجعل باب الهرم تحت الهرم ثم يحفر له طريقاً في الأرض
..... فليل له كيف بنيت الأهرام المملسة وعلى أي شيء كانوا يصعدون
ويبنون وعلى أي شيء كانوا يحملون تلك الأحجار العظيمة التي لا يقدر أهل
زماننا هذا على أن يحركوا الحجر الواحد إلا بجهد ٠٠٠ فقال كان القوم يبنون
الهرم مدرجاً ذا مرق كالدرج فإذا فرغوا منه نحتوه من فوق إلى أسفل فهذه
كانت حيلتهم وكانوا مع هذا لهم صبر وقوة وطاعة للملوكهم ٠٠٠ ما بال هذه
الكتابة التي على الأهرام والبرابي لا تقرأ، فقال دثر الحكماء أهل العصر الذين
كان هذا قلمهم وتداول أرض مصر الأمم فغلب على أهلها القلم الرومي
كأشكال أحرف القبط والروم بأحرفها على حسب ما ولدوه من الكتابة بين
الرومي والقبطي الأول فذهب عنهم كتابة آبائهم .

أول من سكن مصر كما أورد ابن الحسن الشافعي بيصر بن حام ابن نوح

الذي انفصل عن أرض بابل ودخل مصر مع أبنائه الأربعة " مصر بن بيصر وقوف بن بيصر وساح وباح " " نزلوا في موقع يقال له منف وكان عددهم ثلاثين فسُميت بهم " " وكان بيصر بن حام قد كبر سنه فأوصى إلى ابنه الأكبر وهو مصر واجتمع الناس إليه ٠٠٠ وأخصبت البلاد فتملك عليهم وملك من حد رفح من أرض فلسطين وقيل العريش ٠٠٠ " " مصر كان له أربع أبناء قبط وأشمون و أتريب و صا، فقسم مصر بين أولاده أرباعاً " " ومن قبط جاء أقباط مصر فقد كثر أبناء قبط فغلبوا على سائر الأرض ودخل غيرهم في أنسابهم وكل فريق منهم يعرف نسبه واتصاله بمصر بن بيصر بن حام بن نوح .

تسلسل ملوك مصر على النحو الذي وجدناه في الكتاب السابق عرضه لابن ايباس مع فارق أن فرعون موسى الوليد ابن مصعب " قد تنوزع فيه فمن الناس من رأى أنه من العماليق ومنهم من رأى أنه من لخممة في بلاد الشام ومنهم من رأى أنه من الأقباط من ولد مصر بن بيصر .

الشافعي ذكر بعد ذلك الملكة دلوكة وحائطها الذي كان موجوداً حتى كتابة النص عام ٣٣٢ هجرية، كذلك البرابي السحرية " التي جمعت في هذه البرابي العظيمة المشيدة البنيان وأسرار الطبيعة وخواص الأحجار والنبات والحيوان من الحادية والبادية وجعلت ذلك في أوقات حركات فلكية واتصالها بالمؤثرات العلوية وكانوا إذا ورد إليهم جيش من نحو الحجاز واليمن عورت تلك الصور التي في البرابي فتعور ما في ذلك الجيش ٠٠٠٠٠ "، " وقد تكلم الناس فيما سلف وخلف في هذه الخواص وأسرار الطبيعة التي كانت ببلاد مصر وهذا الخبر من فعل العجوز عند المصريين مستفيض لا يشكون فيه والبرابي بمصر من

صعيدها وغيره باقية إلى هذا الوقت، ففيها أنواع الصور مما إذا صورت في بعض الأشياء أحدثت أفعالاً على حسب ما رسمت له ووضعت من أجله على حسب قولهم في الطباع التام والله أعلم " .

أما ذو النون الذي ذكر سلفاً فإن ابن الحسن الشافعي يكتب عنه " أخبرني غير واحد من بلاد أخميم من صعيد مصر عن أبي الفيض ذي النون بن إبراهيم المصري الأخميمي الزاهد وكان حكيماً وكان ممن يقرأ عن أخبار هذه البرابي ودارها وامتحن كثيراً بما صور فيها ورسم عليها من الكتابة والصور قال رأيت في بعض البرابي كتاباً تدبرته فإذا هو (احذر العبيد المعتقين والأحداث المقربين والجنود المتعبدين والنبط المستعربين) قال ورأيت في بعضها كتباً فإذا فيه (يقدر المقدر والقضاء يضحك) وزعم أنه رأى في آخره كتابة وتبينها في ذلك القلم فوجدتها (تدبر بالنجوم ولست تدري و رب النجم يفعل ما يريد) .. وكانت هذه الأمة التي اتخذت هذه البرابي لهجة بالنظر في أحكام النجوم مواظبين على معرفة أسرار الطبيعة وكان عندها مما دلت عليه أحكام النجوم أن طوفاناً سيكون ولم يقطع بأن ذلك الطوفان (هل هو نار) تأتي على الأرض فتحرق ما عليها أو ماء فيغرقها أو سيف يبيد أهلها فخافت دثور العلوم وفنائها بفناء أهلها فاتخذت هذه البرابي ورسمت علومها من الصور والتماثيل والكتابة وجعلت بنينها نوعين طيناً وحجراً " فإذا ما كان الطوفان ناراً تصلب الطين. أما إذا كان ماءً فالأحجار سوف تصمد له وهكذا يحافظون على علومهم .

لقد حار ابن الحسن الشافعي فيما حوله من معابد وأهرامات وصور ورسومات، وفي هؤلاء البشر الذين تصورهم تلك الصور أو تجسدهم تلك

التمائيل.. " لا يدري من أي الأمم هم فلا النصرارى تخبر عنهم أنهم من أسلافهم ولا اليهود تقول عنهم إنهم من أوائلهم ولا المسلمون يدرون من هم ولا التاريخ ينبئ عن حالهم عليهم أثوابهم وكثيراً ما يوجد في تلك الروابي والجبال من حليهم " .. أل هذه الدرجة ابتعد المصريون عن تاريخهم حتى أصبحوا غرباء عن الأجداد وحضارة أسلافهم !

الكتابة الهيروغليفية أيضاً حيرت ابن الحسن الشافعي " عليها أنواع من الكتابات بأقلام الأمم السابقة والممالك الدائرة لا يدري ما تلك الكتابة ولا ما المراد بها " .. والغرض مما وصفنا عليها من الرسوم ما ذكرنا أن ذلك علوم وخواص وسحر وأصرار (أسرار) للطبيعة وأن من تلك الكتابة مكتوب (إننا بنيناها فمن يدعي موازاتنا - مساواتنا - في الملك وبلوغنا في القدرة وانتهائنا من السلطان فليهدمها وليزل رسمها فإن الهدم أيسر من البناء والتفريق أيسر من التأليف). وقد ذكر أن بعض ملوك الإسلام شرع في هدم بعضها فإذا خراج مصر وغيرها لا يفي بنفقات قلعها وهي من الحجر والرخام " ترى هل ما أشيع بأنها أعمال سحرية كان سبباً في حفظها أم لكونها بنيت من الأحجار أبقاها !

كتب ابن الحسن الشافعي " قد رأيت بمصر حية مصورة من حديد أو نحاس توضع على شيء ويدنى منها حجر المغناطيس فيحدث فيها حركة تباعد منه. وحجر المغناطيس إذا أصابته رائحة الثوم بطل فعله في الحديد وإذا غسل بشيء من الخلل أو ناله شيء من عسل النحل عاد إلى فعله الأول في جذب الحديد".

قال المسعودي " والذي اتفقت عليه أهل التواريخ مع تباين ما فيها أن عدة ملوك مصر من الفراعنة وغيرها اثنان وثلاثون فرعوناً ومن ملوك بابل ممن تملك

على مصر خمسة ومن ملوك بابل وهم العماليق الذين ظهروا إليها من بلاد الشام أربعة ومن الروم سبعة ومن اليونانيين عشرة وملكها أناس من الفرس وكان مدة من ملك مصر من الفراعنة والروم والعماليق واليونانيين ألف وثلاثمائة سنة .

ماذا فعل العرب في آثار المصريين " فأذن لهم فى حفرة وأباحهم استعمال الحيلة فى إخراجهم فحفروا حفراً عظيماً إلى أن انتهوا إلى أزج وأقباء وحجارة مجوفة من صخر منقور فيه تماثيل قائمة على أرجلها من أنواع الخشب قد طليت بالأظلية المانعة من سرعة البلى وتفرق الأجزاء والصور المختلفة منها صور شيوخ وشبان ونساء وأطفال أعينهم من أنواع الجواهر كالياقوت والزمرد والفيروز والزبرجد ومنها ما هو ذهب وفضة فكسروا بعضها فوجدوا فى أجوافها رماً بالية وأجساماً فانية مكتوب عليها بقلم زعم قوم من ذوي الدراية أن ذلك القلم من حين فقد من أرض مصر أربعة آلاف سنة " .

قارىء ابن الحسن الشافعي فى زمن مبكر عن ابن اياس بحوالى ستة قرون كان بإمكانه التعرف على معلومات أقرب للحقيقة من تلك التى تحولت فى زمن تال إلى قصص خرافية طمست بصيص الصدق الذى قدمه ابن الحسن الشافعي واستقاه من معايشة أقرب زمنياً للمصريين القدماء. وذو النون المصري أو ذلك الرجل الذى حاوره ابن طولون كانا على دراية باللغة المصرية القديمة، وقدم أحدهما تفسيرات أقرب ما يمكن لوظيفة الأهرامات من حيث أنها مقابر للفراعنة، كذلك ربط بشكل صحيح علاقة اللغة القبطية بالمصرية القديمة وكيف أنها استعارت الأحرف اليونانية لتكتب بها بدلاً من الأحرف الديموطيقية .

لكن لا تزال تظل من كتابات ابن الحسن الشافعي حيرة تعليل ظواهر عديدة مثل فيضان النيل أو وظيفة المعابد التي سماها برابي وأرجع لها أسباباً سحرية أو من هم هؤلاء البشر الذين وجدت بمقابرهم تماثيل وحلى وجواهر وذهب، فلجأ إلى المطروح في الساحة من أفكار وكتابات الإسرائيلية والتي تتصل منها بتواريخ الملوك خاصة تلك الملكة المزعومة دلوكة وطريقة حمايتها لحدود بلدها من المغيرين، وعندما يقع في الحيرة يشركنا معه متسائلاً إن هؤلاء ليسوا باليهود ولا بالنصارى ولا المسلمين يدرون من هم ؛ فأصبح هؤلاء في نظره ونظر الممالك والعربان والقبط من الأمم المنقرضة مثل ياجوج وماجوج. ترى لو لم يفك شامبليون غموض الهيروغليفية ولو لم يبذل علماء الآثار من كل صوب جهوداً علمية لسبر غور تاريخ مصر.. كيف كنا سنرى الأجداد!!!

٣- فتوح مصر وأخبارها

تأليف أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الحكم

عاش ابن عبد الحكم في الفترة ما بين ١٨٧ هجرية إلى ٢٥٧ هجرية، أى كان الأكثر قرباً لقدماء المصريين من ابن الحسن الشافعي الذي جاء بعده بقرن من الزمان أو ابن اياس الذي جاء بعدهما بستة قرون وكان من المتوقع أن يكون أكثر واقعية عند تعامله مع التاريخ المصري. ولكن ابن عبد الحكم لم يكن له دأب الشافعي من حيث البحث عن شهود معاصرين له قد يكونوا على درجة من العلم بالتاريخ المصري - على العكس عندما أرخ لفتح مصر اعتمد على كتابات قديمة سابقة له تأثرت بما يُسمى بالإسرائيليات وهي القصص والروايات

التي أكمل بها يهود ذلك الزمن ما جاء من القصص الاسلامية المختصرة عن
أنبياء الزمن السابق فجاءت تلك التفاصيل لتظهر مدى حقد اليهود على مصر
والمصريين وما يضمرونه للحط من قدر الحضارة المندثرة .

في مواجهة موسى لسحرة فرعون لدينا الحدوتة الآتية " اثني عشر ساحراً
رؤساء تحت يدي كل منهم عشرون عريقاً تحت يدي كل عريف منهم ألف من
السحرة فكان جميع السحرة مائتي ألف ألف و أربعين ألف واثنين وخمسين
إنساناً (٢٤٠٠٥٢ ساحر) بالرؤساء والعرفاء، فلما عاينوا ما عاينوا أيقنوا أن
ذلك من السماء وأن السحر لا يقوم لأمر الله فخر الرؤساء الاثني عشر عند
ذلك سجدا فأتبعهم العرفاء و أتبع العرفاء من بقى وقالوا آمنا برب العالمين رب
موسى وهارون.. فكانوا من أصحاب موسى صلوات الله عليه ولم يفتن منهم
أحداً مع من افتتن من بني اسرائيل في عبادة العجل " .

القارىء لما أورده عبد الرحمن ابن عبد الحكم سوف يتخيل أن سكان مصر
كانوا جميعاً سحرة بحيث يستطيع فرعون حشد ربع مليون ساحر لمواجهة
موسى فيسحقهم سحقاً، ولكنه كان وسيلتهم لتغريب مصري ذلك الزمان عن
أجدادهم وخلق هوة تبعد بينهم متسترين برسول وأنبياء يحترمهم ويجلهم
الشعب المصرى مسلماً كان أو قبطياً .

يورد ابن عبد الحكم بعد ذلك ما سبق عرضه عن نوح عليه السلام و أبنائه
من ساميين وحاميين ويصير ابن حام والد مصريم أول من ملك مصر "بمصر
بن بيصر سُميت مصر مصرًا فحاز له ولولده ما بين الشجرتين خلف العريش
أسوان طولاً ومن برقة الى أيلة عرضاً " .

وهو يقص ما حدث بين النبي ابراهيم وفرعون مصر .
" كان حُسن سارة من حسن حواء فأمر بها (أي فرعون) فأدخلت عليه
وسأل ابراهيم قال له ما هذه المرأة ؟ قال أختي فَبَهَمَ الملك بها فأبيس الله يديه
ورجليه فقال لإبراهيم هذا عمك فادع الله لي فا والله لا أسوؤك فيها فدعى
الله له فأطلق الله يديه ورجليه وأعطاهما غنماً وبقراً وقال (لاحظ ما يلي) ما
ينبغي لهذه (أي سارة) أن تخدم نفسها فوهب لها هاجر " و الإشارة هنا
واضحة لا تحتاج لتعليق فيهود ذلك الزمان حاولوا بكل الطرق أن يؤكدوا
تفوقهم الدائم على المصريين من خلال القص المقدس فوالد المصريين حام
وأبناؤه خدام أبناء سام والآن هاجر المصرية خادمة سارة اليهودية وموسى
اليهودى يتغلب على ريع مليون ساحر مصرى، ولتتابع مغامرات تفوق اليهود
في مصر من خلال كتابات ابن عبد الحكم .^{٥٠} ثم توفيت خروبة ابنة طوطيس
فاستخلفت ابنة عمها زلفة ابنة ماموم بن مالية فعمرت دهرأ طويلاً وكثروا ونموا
وملأوا أرض مصر كلها فطمعت فيهم العمالقة فغزاهم الوليد ابن دوفع
فقاتلهم قتالاً شديداً ثم رضوا أن يملكوه عليهم فملكهم نحواً من مائة سنة
فطغى وتكبر و أظهر الغامشة فسلط الله عليه سبعا فافترسه .^{٥١}

من هم هؤلاء العماليق الذين هزموا المصريين وحكموهم ؟

يرد علينا ابن عبد الحكم " من ولد عملاق ويقال عمليق بن لاوز بن سام "
ثانيا سام و أولاده ٥٠٠ الريان بن الوليد فرعون زمن يوسف أيضاً من سلالة
العماليق أبناء سام لذلك فلقد سهل التفاهم بينه وبين النبي يوسف اليهودي من
أبناء سام " فأجلسه على السرير ودخل الملك بيته مع نساءه ففوض أمر مصر

كلها إليه فبسبب عبارة رؤيا الملك ملك يوسف مصر " .. يوسف رد لقريبه السامي الفرعون الريان بن الوليد الجميل " اشتد الجوع على أهل مصر فاشتروا الطعام بالذهب حتى لم يجدوا ذهباً فاشتروا بالفضة حتى لم يجدوا فضة فاشتروا بأغنامهم حتى لم يجدوا غنماً فلم يزل يبيعهم الطعام حتى لم يبقى لهم فضة ولا ذهب ولا شاه ولا بقرة في تلك الستين فأتوا في الثالثة فقالوا له لم يبق لنا إلا أنفسنا وأهلونا وأرضونا فاشترى يوسف أرضهم كلها لفرعون ثم أعطاهم يوسف طعاماً يزرعونه على أن لفرعون الخمس " تفسير هذا أن يوسف استغل معرفته بسنوات القحط التي تعقب سنوات الخير فحزن الغلال ثم استغلها في جمع ذهب وفضة وحيوانات المصريين ثم اشترى أرضهم وحولهم إلى أقتان لصالح فرعون وعلى قارىء هذه الحدوتة أن يتساءل عن هؤلاء المصريين السذج الذين يتكلم عنهم ابن عبد الحكم .

على عكس هذا حدث لأهل يوسف اليهود "دخل أهل يوسف مصر وهم ثلاث وتسعون إنساناً وخرجوا وهم ستمائة ألف " أي في اللحظة التي أكرمت مصر أهل يوسف كان هو السبب في تحويلهم إلى أقتان فاقتدي الملكية .

هذا عن يوسف أما نبي الله موسى فقد " أغرق الله فرعون وجنوده في اليم حين اتبع بني اسرائيل وغرق معه من أشرف مصر و أكابره ووجوههم أكثر من ألفي ألف " مليونين من رجال مصر غرقوا في شق البحر . وللأسف لم يتصور من منحنا هذا الرقم المساحة التي يمكن أن يشغلها مليونين من الجنود بمعداتهم وعجلاتهم وخيولهم وكيف سيستوعبهم شق في البحر الأحمر أو الخليج ولكنها الإسرائيليات !

ثم يورد ابن عبد الحكم القصة الغريبة التي أخذها عنه من بعده ابن الحسن الشافعي و ابن اياس عن الملكة دلوكة والبرابي السحرية وترتيب ملوك مصر حتى دخول بخت نصر وإفناء للمصريين *

القارىء لكتب الأقدمين منذ عبد الرحمن ابن عبد الحكم بعد قرابة قرن من حكم عمرو بن العاص لمصر إلى ابن الحسن الشافعي بعد قرن آخر ثم ابن اياس بعد ستة قرون سيجد أن هناك قصداً منذ البداية حتى النهاية على الخط من شأن المصريين القدامى أبناء حام خدام أبناء سام السحرة المحظوظين لأنهم يعيشون على أرض باركها دعاء نوح عليه السلام والدليل على ذلك تلك البرابي (المعابد) التي لا يعرفون سبباً لإقامتها والكنوز المدفونة بدون مبرر واللغة الغريبة التي يمتلىء قلمها بصور الطيور وفقدت معناها لديهم، وأقباط مصر بلغتهم الخاصة وكتبهم التي بها أحداث التاريخ الماضي والحاضر والمستقبل .. هؤلاء السحرة أبناء السحرة *

اليهود على مر العصور كانوا هم الحكماء الغالبون في حين كان المصريون دائماً ما يحتاجون إليهم ليسوسوا حياتهم وينظموا لهم الخير الكثيف الذي تمنحه الأرض ببركة دعاء نوح وبنيه.

إحساس السكان المحليين بالدونية يجب أن يكون رد الفعل الطبيعي لتلك الثقافة، فلا عجب أن يستسلموا لحكم الغرباء سواء كانوا عرباً أم جركس أم أتراك حتى لو كانوا عبيداً مماليك، فالغرباء مجرد أن يشربوا من ماء النيل ينتمون من فورهم إلى البلد ويعشقونها كما لو كانوا من أبنائها *

والحق لو أن أياً من المصريين المعاصرين اليوم الذين يعرفون أن هناك حقائق

وقصصاً أخرى وأسباباً، ويعرفون بدقة أصل المصريين وملوكهم وآثارهم وحرورهم ولغاتهم وحكمتهم، كان قد عاش في زمن لم يتم فيه معرفة أسرار لغات الأقدمين، فهل كان سيقصص على أولاده سوى حواديت ابن الحكيم والشافعي وابن اياس مردداً كل دعاوى الإسرائيليات ! ألا يستحق نابليون رغم كل مساوئه أن نقول له شكراً.

ثانياً : طلسمات تنويرية

" قال : قدموا طعاماً فقدموا له وحده ولهم وحدهم وللمصريين الأكلين عنده وحدهم لأن المصريين لا يقدرّون أن يأكلوا طعاماً مع العبرانيين لأنه رجس عند المصريين " .

التوراة - سفر التكوين - الإصحاح ٤٣

" أن تقولوا عبيدك أهل مواشى منذ صبانا إلى الآن ونحن وآباءنا جميعاً لكي تسكنوا في أرض جاسان لأن كل راعي غنم رجس للمصريين " .

التوراة - سفر التكوين - الإصحاح ٤٦

ثانياً : مصر كما جاء ذكرها في كتب ما بعد القرن التاسع عشر
مدخل :

على عكس ذلك اليقين الذي صاغ به المؤرخون العرب الأوائل تاريخ مصر منذ أن سكنها شيث بن آدم وأولاد أخيه قابيل حتى دخلها عمرو بن العاص وجيشه غازياً أو فاتحاً ٠٠ وما قدمه الرحالة الإغريق والرومان - أمثال "هيرودت" و "ديدور الصقلي" و " استرابيون" - كما ذكر سليم حسن في

الجزء الأول من موسوعته عن مصر القديمة "، من أساطير وخرافات كانت تُعتبر في أعين العالم إلى هذا الوقت أنها تاريخ البلاد الذي يعتمد عليه " ٠٠ سنجد أن علماء المصريات قرب نهاية القرن التاسع عشر وعلى امتداد العشرين قد اختلفوا اختلافاً بيناً وتراوح ما يطرحونه بين الشك واليقين مما يستدعى بذل الجهد وإعمال الفكر لمحاولة تلمس الحقائق لما حدث على الأرض المصرية على مدى تاريخها الممتد ٠

صعوبة هذا تزجع إلى أنه ولآلاف السنين الأولى افتقرت البشرية إلى وسيلة تدوين بحيث كان على الباحثين استخدام وسائل ترجيحية لبناء هيكل مسار الزمن ٠ وحتى عندما ابتكر الإنسان وسيلة تدوين أصبحت ليست ذات قيمة لانتهاء استخدامها وفهمها لفترات طويلة تعد بالآلاف أيضاً أما ما كُتِب بلغات مفهومة فلقد عرض بطريقة انتقائية لا تخلو من الهوى أفقدته مصداقيته ٠

ولنقرأ لجيمس برستيد ما كتبه عام ١٩٠٥ في مقدمة كتابه تاريخ مصر من أقدم العصور إلى الفتح الفارسي

" ولا يخفى أن معلوماتنا عن التاريخ القديم لسكان وادي النيل ضئيلة ومن الصعب علينا التوفيق بينها " وهو يشير إلى عدم مصداقية الكتب القديمة المعروضة "، لأن معظم هذه المطبوعات ظهرت قبل التحقق من محتوياتها والتأكد من أخبارها وقصصها المنقولة عن القدماء " ٠

السير والاس بدج يشكك أيضاً عام ١٩٠٣، فقد كتب في مقدمة كتابه " آلهة المصريين " :

" منذ زمن بعيد توقف علماء المصريات عن عادة الاعتماد المطلق على

المعلومات التي كتبها الرحالة الإغريق ٠٠٠٠ إنهم جميعاً قد عجزوا عن استخلاص الحقائق الكاملة ٠٠٠٠"

جيمس بيكي في كتابه الموسوعي (الأثار المصرية في وادي النيل، الجزء

الأول) ١٩٢٣ :

" يعتمد السجل التالي على القوائم التاريخية لتاريخ " كمبردج " القديم وفي التواريخ القديمة حتى بداية الأسرة الثامنة عشرة أخطاء يمكن التغاضي عنها فمثل هذه التواريخ تعتبر تقريبية إذ أن المصادر لا تزال مختلفة اختلافاً واضحاً على الرغم من التعديلات الحديثة للآراء المتطرفة " .

ياروسلاف تشرني في كتابه «الديانة المصرية القديمة» صادر في لندن

: ١٩٥١

" فمن الصعوبة البالغة أن نستخلص أو نصوغ نتائج مجددة خاصة بالديانة في العصور الحجرية القديمة حيث لم يصلنا من هذه الدهور السحيفة لعصور ما قبل التاريخ المصرية سوى بعض أدوات صوانية خشنة عثر عليها في أماكنها الأصلية على الهضبة الصحراوية " .

سليم حسن في كتابه مصر القديمة (١٩٣٩):

" ظلت معلومات العالم أجمع عن تاريخ مصر القديمة ضئيلة هزيلة حتى منتصف القرن التاسع عشر وذلك يرجع إلى عدم معرفة قراءة نقوشها ٠٠٠٠ "

د . جمال حمدان أصابته الحيرة أيضاً عندما حاول معرفة رأى العلماء في

أصل المصريين، فنجد في كتابه «شخصية مصر» ١٩٨١ :

" هنا أيضاً تختلف النظريات اختلافاً بعيد المدى، ويمكن على سبيل التيسير

والتبسيط أن تصنف معظم النظريات المتاحة و الآراء المطروحة في تيارين رئيسيين على طرفي النقيض "

لفهم حيرة جمال حمدان، دعنا نقرأ فقرة من كتاب وصف مصر «المجلد الأول» " المصريون المحدثون " الصادر عام ١٨٢٩ قبل أن يتشكل علم المصريات وتكتشف أسرار اللغة القديمة •

كتب ج• دى• شايرول عن الأقباط " لعل أكثر الطوائف إثارة للاهتمام من بين كل سكان مصر هي طائفة الأقباط بلا جدال لأنهم يعتبرون أنفسهم أحفاداً للمصريين كما يرون في لغتهم وفي المسارات التي سلكتها الأحداث التاريخية ما يرجح كفة مثل هذا الادعاء. ومما لا جدال فيه أن لهم ملمحاً أفريقيًا شديد القرب من ملمح الأفريقيين لحد يكفي لكي يحملنا على أن ننسب لهم أصلاً يعود إلى الدولة القديمة، و لعل بمقدورنا أن نفترض أن جنسهم من استطاع أن يظل نقياً ••••• "

القارئ سيلاحظ بالطبع لهجة عدم اليقين التي تغلب على النص الذي حشاه كاتبه بألفاظ مثل (لعل وعلى الأرجح ويفترض ••• إلخ) ولكن وبالرغم من هذا فإن النص كان مفيداً بإشاراته ودلالاته التي تدعونا إلى التفكير وبذل الجهد لاستكمال ما بدأه الباحث حتى نصل إلى نتائج ذات درجة مناسبة من الدقة •

فتاريخ مصر الممتد لآلاف السنين بل وتاريخ المنطقة التي كانت قلب هذا العالم في زمن ما من عمر البشرية يصعب أن نسرده بيقين يُعلي من شأن بعض القوميات ويحط من أخرى أو يحيط البعض بهالة من القدرة على الفعل ويدين

آخرين - كما فعل مبدعو الإسرائيليات الذين نقل عنهم العرب إنجازاتهم الخيالية المبهرة - أو كما كتب وول ديورانت في كتابه «قصة الحضارة» المجلد الأول ١٩٣٥:

" يصعب علينا أن نحكم حكماً دقيقاً أي الحضارات التي نمت في بلاد الشرق الأدنى والتي تتصل بعضها ببعض أوثق اتصال كانت أسبق من أختها أو أيها أعقبت الأخرى ."

في الصفحات التالية وبعد أن "أخذ تاريخ البلاد ينجلي شيئاً فشيئاً مما قضى على الأساطير والخرافات ٠٠٠٠" كما كتب سليم حسن، سأحاول أن أتبع ردود فعل العلماء والباحثين على الأسئلة التي حار فيها القدماء عن أصل المصريين ولغة الطيور وعجائبهم وقدرتهم على السحر ومن ملك الديار في أول الزمان وما هي علاقة البشر المرسومة صورهم على البراري والطلسمات بالفراغنة أو الأقباط ٠٠ والسؤال الأكثر أهمية: لماذا انكسرت الحضارة على أرض هذا البلد فاستسلم أهله لقهر مستمر دام لألفي وخمسمائة سنة منذ غزو الفرس لمصر عام ٥٢٥ ق ٠ وحتى خروج الإنجليز عام ٥٦ أو رحيل الإسرائيليين عن سيناء عام ٨٠ ؟

ثم ٠٠ كيف وصلنا إلى ما نحن عليه الآن من تخلف مقارنة بشعوب أخرى كانت في عصرها الحجري يوم أن كنا سادة العالم ١١٠
ولنبداً بسؤال جمال حمدان:

١- نحن المصريين من نكون؟

من أطلس العالم القديم " شعوب الماضي وأقطاره " الصادر عن " ناشيونال

جيوغرافيك " فصل " أرض الفراعنة من ٨٠٠٠ ق٠م حتى ١ ميلادية " جاء ما ترجمته:

" وهكذا عكف النهر على ترسيب طين غني بالمعادن بعد كل فيضان، مقتطعاً من "الأرض الحمراء" أي الصحراء واديا سمي كيميت أي " الأرض السوداء " عاش عليه، حول أعوام ١٣٠٠٠ إلى ١٠٠٠٠ ق٠م، فلاحون ورعاة وصيادي سمك دلت آثارهم الحجرية عليهم، فلقد وجدت في أماكن متفرقة سكاكين ورؤوس أسهم وقصابات بالإضافة إلى مناجل وأحجار رحا قد تكون لحصد وطحن الحبوب البرية .

مع سنة ٥٠٠٠ ق٠م حدث تطور درامي للحضارة المصرية بعد أن بدأ الفلاحون في زراعة الحبوب واستئناس المشاية والماعز والخنازير التي قد تكون قد جلبت أصولها من جنوب غرب آسيا ولكن تطورها ونموها كان صناعة مصرية خالصة .

بين الألفية الخامسة والرابعة قبل الميلاد انتشرت فنون الزراعة لتغطي طول الوادي لتنبثق تجمعات سكنية يطلق عليها " نوم " مبنية بالطين والحطب ولكل تجمع إله حامي مقدس ٠٠٠ هذه التجمعات سرعان ما توحد سكانها في إقليم مصر العليا وربما في إقليم الدلتا .

حوالي ٣٠٠٠ ق٠م بدأ حاكم مصر العليا في توحيد تلك التجمعات السكنية حوالي " ٤٠ نوم " مكوناً أول حكومة موحدة لوادي النيل بمصر تحت حكم ملك واحد غير مؤكد اسمه فقد يكون مينا أو نارمر أو قـها " .

ياروسلاف تشرني في ملحق كتابه عن الديانة المصرية القديمة يورد جدولاً

بأقاليم مصر العليا وآلهتها ويحددها ب ٢٢ إقليمياً مع ذكر تطورات الأسماء لتلك الأقاليم باللغة المصرية ثم أثناء حكم اليونان والرومان ثم حالياً وفي جدول آخر مشابه يورد ٢٠ إقليمياً في مصر السفلى ليكون العدد الصحيح ٤٢ إقليمياً .

سليم حسن في كتابه «مصر القديمة» الجزء الأول " العصر الحجري الحديث " كتب:

" ففي أفريقيا الشمالية أخذ الجو يصير أكثر جفافاً وأشد حرارة من العصر السابق ٠٠٠ والواقع أن قلة الأمطار وشدة التبخر تسببا في نقص محسوس لنظام المياه ٠٠٠ فانقلبت الغابات اليانعة إلى أرض عشبية لا يستطيع الإنسان أو الحيوان البقاء فيها، وفي خلال هذه المدة أخذ وادي النيل يُكوّن ببطء شكله الحالي .

وقد كان النهر في خلال تكوينه يترك رواسبه في الوادي الذي يغطيه بالماء ثم ينكمش تدريجياً، إذ كان في كل عام يفيض على جانبيه مدة ثلاثة أشهر ويترك الغرين الذي يجلبه معه من منابعه مما يكسب الوادي خصباً وعند انتهاء هذا الفصل ينكمش مجرى النيل ثم يترك مجموعة من المستنقعات على حافة الصحراء تكثر فيها النباتات المائية وبخاصة البردي فتأوي إليه الحيوانات الخطرة كجاموس البحر والتمساح والحشرات المؤذية " .

" وفي الواقع أن العصر الحجري الحديث هو العصر الحقيقي الذي أهلت فيه مصر بالسكان ٠٠٠ بدأ الانسان يعيش عيشة الرعاة والفلاحين وأخذ يسكن القرى بعد أن كان جائلاً من مكان إلى آخر في الهضاب المترامية الأطراف ٠٠٠

أخذت القبائل تزرع الحبوب المغذية وبخاصة الشعير وتربي الحيوانات قليلة الخطر كالثور والخروف والماعز والخنازير " .

" والواقع أن هذه القبائل أصبحت أهل فلاحه بالمعنى الحقيقي، وكانت قرى العصر النيوليتي مؤلفة من عدد من العشش المنفصل بعضها عن بعض ويحتمل أنها كانت مسورة بسياج مؤلف من الأوتاد حماية لها، وقد عثر على قرى من هذا العصر في مرمدة بني سلامة ٠٠٠٠ " .

" عادات الدفن النيوليتية التي عثر عليها في هذه المقابر ظلت النهج الذي سار على منوالها قدماء المصريين وبقوا يسرون عليها في كل عصور التاريخ مع إدخال تحسينات عليها " .

ما معنى العصر النيوليتي !! هو عصر استخدام الحجر المصقول بعد التهذيب وقبل استعمال المعادن .

وهكذا يمكن أن نفهم من سليم حسن أنه كان يعيش في الصحاري حول الوادي، عندما كانت هناك غابات تمتلئ بالحيوانات والطعام، إنسان أفريقي هاجر في اتجاه الوادي عندما تغير الطقس ثم استوطن قرى على الأطراف قام فيها بالرعى والزراعة واستخدام أدوات حجرية مصقولة .

أما برستيد فقد كتب في " تاريخ مصر " :

" كان القطر المصري من مبدأ مدنيته منقسماً إلى عدة إمارات صغيرة مستقلة أخذت تلتئم تدريجياً حتى تكونت منها مملكتان عظيمتان إحداهما بالوجه القبلي والأخرى بالوجه البحري، وامتازت الأخيرة بسرعة تقدمها في الحضارة وقد ألهمت سنة ٤٢٤١ ق م أن السنة الشمسية تتكون من ثلاثمائة

وخمسة وستون يوماً وهذا التاريخ ٤٢٤١ ق م هو أقدم تاريخ ثابت معروف للآن على ظهر البسيطة، ومن ذلك الوقت لقبت مصر "بأرض القطرين". وفي عام ٣٤٠٠ ق م انضم هذان الوجهان تحت سيطرة الملك مينا فكان أول من حكم أرض مصر مجتمعة".

د. جمال حمدان في شخصية مصر يقدم بحثاً مستفيضاً رداً على سؤاله "نحن المصريون من نكون!! ما الأصل والعرق والنسب ومنذ متى ظهر المصريون كشعب وكشعبة من البشر ٠٠٠"

وهو يبدأ بحثه بإنسان العصر الحجري القديم:

"قد لا تكون مصر مهد الجنس البشري أو الموطن الأول للإنسان بل أن من المسلّم به أنها ليست كذلك ولكن الإنسان المصري يعد بالتأكيد من أقدم سلالات الأرض. فمن المؤكد أن تعمير مصر بدأ مبكراً جداً منذ وقت بالغ القدم يسبق فجر التاريخ المكتوب بمراحل سحيقة على أقل تقدير. فالإنسان ظهر على مسرح الحياة في هذا الجزء من العالم في عصر البلايستوسين أي في العصر المطير على الأقل. ومنذ أوائل العصر الحجري القديم بالقطع تظهر مصر وهي منطقة معمورة مسكونة بواسطة جماعات مختلفة منتشرة في معظم أجزاء الوادي، تدل على ذلك بقايا الأدوات الصوانية والآلات الحجرية ومخلفات السكن والمسكن التي تركتها تلك الجماعات؛ رغم أننا لم نجد لها بقايا جسمانية ٠٠ فلنأخذ مثلاً محدداً عن شكل إنسان العصر الحجري القديم المصري".

ويعد أن استعرض د. جمال حمدان الدراسات والأبحاث المختلفة المتصلة

بهذا الموضوع توصل إلى أن إنسان العصر الحجري الحديث جاء من جماعتين " جماعات من طوال الرؤوس في الصعيد وكانت بالدلتا جماعات أخرى من جنس البحر المتوسط إلا أنها أعرض رأساً والأنف أضيق نسبياً " ٠٠٠٠٠ بمعنى " الجنس الأورأفريقي الذي يعد الجدد الأعلى لجنس البحر الأبيض، ورغم أن هؤلاء لم يخلوا من تأثيرات زنجية ما تسربت إليهم من خلال اختلاطهم بالأجداد القدماء للبوشمان، إلا أن العناصر التي وصلت منهم إلى مصر خلت من تلك المؤثرات بالذات، فظلت مصر خالصة في ذلك العنصر للجنس الأورأفريقي النقي " ٠

وتوصل د٠ جمال حمدان إلى أن المصريين قبل عصر الأسرات كانوا " الغالبية العظمى وقاعدة الأساس تتكون من عناصر أصلية من أفريقيا البيضاء والبحر المتوسط أضيفت إليها عناصر ثانوية من أفريقيا السوداء متنزجة بل وأحياناً زنجية ثم أخيراً عناصر من عالم البحر المتوسط كالسوريين - الكنعانيين وحتى البلقانية واليونانية " ٠

أما مصريو عصر الأسرات فلقد كتب عنهم " هنا حقيقتان أساسيتان أو ثلاث ينبغي أن تعلق فوق كل التفاصيل، الأولى كما يقول "شانتز" هي أن المصريين القدماء شعب أصيل في مصر ولم يفدوا إليها من مكان آخر ٠٠ الثانية كما يقول " مايزر " هي أن المصريين القدماء الأصليين يبدأون وهم جنس متجانس أساساً في صفاته وتركيبه ٠٠ والثالثة كما يقول " كون " هي أن احتمالات الاختلاط المهمة قلت مع ومنذ بداية عصر الأسرات التاريخية " ٠

"بول" أيضاً اعتبر " أن المصريين ينتمون إلى عنصر متوسطي واحد هو ممثل

نقي للجنس الأبيض" .

ويقول " برودريك " : " ٠٠٠ من الواضح طوال الستة آلاف سنة الأخيرة أو يزيد أنه لم يكن هناك أي تغيير ملحوظ في مظهر جمهرة المصريين فالبداريون (حجري قديم) و أهل النقادتين (حجري حديث) و مصريو الأسرات والفلاحون الذين تراهم يعملون في الحقول اليوم كلهم من نفس النمط القاعدي - المتوسطي " .

ويقول " كون " " من الموظفين ورجال القصر والكهنة وغيرهم من الطبقة العليا يبدون إلى حد لافت بشدة كالأوروبيين المحدثين " .

هل أجاب د٠ جمال حمدان على تساؤل الشافعي عندما رأى على جدران المعابد رسومات المصريين فقال: " هؤلاء ليسوا باليهود ولا بالنصارى ولا المسلمين يدروا من هم ولا التاريخ ينبئ عن حالهم !! " أم أن سؤاله لا يزال ينتظر مزيداً من الدراسات والأبحاث .

" لقد ترك لنا التحنيط وعادة دفن الموتى عند قدماء المصريين متحفاً أنثروبولوجياً كاملاً لمصر الفرعونية وعينة إحصائية لا مثيل لها " ، أدى لمعرفة دقيقة للملامح السائدة للقدماء - لقد كان مصريو عصر الأسرات هم ببساطة نسل وسلالة مصري ما قبل الأسرات فهم استمرار وامتداد لهم وكلهم لهم ملامح أقرب إلى الأوروبي المتوسطي ٠٠ الجسم النحيف المعروف ذو الحوض الضيق والأيدي والأقدام الصغيرة نوعاً مع الرأس والوجه الانسيابي الكتور البديع الشكل المتوسطي القالب " وهو الأمر الذي لا يزال بالإمكان أن نلمحه لعدد مناسب من سكان مصر المعاصرين بالرغم من اختلاط أجدادهم بعد ذلك

بالفرس واليونانيين والعرب والأتراك والأوروبيين.

٢- قصص اليهود عن مصر التي تأثر بها كتاب التاريخ العرب

كتب د. حسن ظاظا أستاذ الدراسات العبرية بكلية الآداب جامعة الإسكندرية في مقدمة كتاب "موسى وفرعون بين الأسطورية والتاريخية" تأليف الأستاذ عصام الدين حفني ناصف، صادر ١٩٧٥ : "لم ينفصل التاريخ عن الأسطورة إلا في عصور متأخرة جداً من حياة البشر على هذه الأرض وكان انفصاله رحلة طويلة شاقة عبر الحضارات ٠٠ ولا نستطيع أن نقول اليوم أن التاريخ قد انفصل تماماً عن الأسطورة بل إنه في بعض مواقعها التي انفصل فيها عن الأسطورة لم يستطع أن يتحد اتحاداً كاملاً بالحقيقة ٠٠٠"

أما الأستاذ عصام الدين حفني ناصف فيكتب "لم يكن أسلاف اليهود لثلاثين قرناً ونيف خلت غير ألفاف من الرعاة يتجمعون الكلاً في الفيافي المترامية على مشارف بابل ويتخذون منها منطلقاً ينتزون منه بين الفينة والفينة على البلاد المجاورة ذات الخصب والثراء فيظفرون طوراً بالغنيمة وبيءون تارة بالهزيمة ٠"

وقد طالما كشف عبريو العهد القديم عن الحسد الذي يتتزي في صدورهم ويتلظى في جوانحهم نحو الشعوب المتاخمة التي تنعم دونهم بالظلال الوارفة والخيرات الوافرة، وأعرّبوا عن ظمئهم إلى الولوغ في دماء الأمم الآمنة التي أباح لهم أن يعيشوا في كنفها. وبارك - العهد القديم - مجازر أولئك السفاحين في القبائل التي تكتنفهم ووصفها - بأنها الشريعة التي أمر بها الرب موسى - وإذا كان أولئك القوم لا ترقى همهم في أغلب الأحيان إلى تحقيق

أمانيتهم في واقع الحال فقد اجترءوا بأن يحققوها في منفسح الخيال ٠٠٠
فبدءوا بمصر وثنوا ببابل ثم انثنوا إلى آرام - الشام - ثم شدوا على فلسطين
وهي بلاد تنعم بوفرة الغلال وجودة المصنوعات ٠٠٠"

" ويرى غير قليل من العلماء النابيين أن قصة موسى والضربات التي أهوى
بها إلى مصر وجيشها لا تعدو أن تكون إحدى تلك القصص التي تخرقها
كتاب الأسفار اليهودية المقدسة ومضوا فيها ينكلون بخصوصهم في الخيال بعد
ما عز عليهم التنكيل بهم بالنعال ٠"

وفي كتابه " اليهودية في العقيدة والتاريخ " صدر عام ١٩٧٧ يقدم لنا
نفس المؤلف فصلاً عن الأساطير عند اليهود " كان من جراء هذا الجهل أن تقبل
العبريون الأساطير التي كانت ذائعة بين الشعوب المجاورة وانتحلوا الكثير منها
وبخاصة الأساطير البابلية ٠٠٠ فما الأساطير ؟

هي قصص ابتكرها البدائيون لتفسير ما يغم عليهم من ظواهر الطبيعة
وأحداث الكون، وليس عجباً أن تكون تلك القصص بدائية كالأذهان التي
تفتقت عنها ٠٠ وقد ذاعت تلك الأساطير وشاعت على ترادف الأزمنة
وتخالف الأمكنة وهي تتشابه تشابهاً وثيقاً على ما بين البلاد التي ذاعت فيها من
بعد الشقة ٠

والأساطير ضرور شتى، فمنها :

أساطير تكشف عن أصل الإنسان وتبين كيف وفد الموت على العالم،
وتوضح كيف تعددت اللغات، كالأساطير التي حاكتها بعض الشعوب حول
خلق الوجود في ستة أيام ومعصية آدم وبناء برج بابل (وما يتصل بأصول

المصريين سواء من آدم أو من نوح) •

أساطير تتعلق بحوادث طبيعية وتفسر بعض الظواهر الطبيعية كأسطورة اكتساح الطوفان للكرة الأرضية كلها (ما يتصل بفيضان النيل وانخفاضه وبقايا الأرض المصرية بدون بشر تزرعها) •

أساطير تعلل ما استرعى الانتباه من أشياء غير مألوفة كأسطورة مسخ امرأة لوط عموداً من الملح (ما يتصل بالمعابد المصرية التي سموها بربا أو الآثار المدفونة) •

أساطير تتعلق بتاريخ شخص حقيقي كأسطورة القائلة بأن الناس كافة منحدرون من أرومة نوح (ما يتصل بفرعون موسى الذي عاش أربعمائة عام) •

أساطير تتعلق بتاريخ شخص حقيقي كالمملك سليمان أو موهوم كالمملك آرثر (مثل تلك التي تتصل بالملكة دلوكة و أسحارها) •

أساطير تبين الأصل المنسي لبعض العادات والمناسك والاحتفالات (ما يتصل بالكتابة الهيروغليفية وعلاقتها بدحر الأعداء) •

وقد كان أعضاء الأسر الكبيرة في الزمن الخالي ينصتون إلى هذه الأساطير في رهبة وخشوع، فلما درس ذلك النظام ونشأت طائفة الأطباء والسحرة أصبحوا هم الذين يصرفون أمور قبائلهم واستأثروا برواية أساطير الآلهة •

إيريك فروم عالم النفس الأمريكي اليهودي كتب عام ١٩٦٦ في مقدمة كتابه " فلتكن إلهياً" الصادر في نيويورك عام ١٩٩١، ما ترجمته:

" هذا الكتاب جاء ليعكس ما تعلمته لسنتين طويلة منذ زمن الطفولة - من

أساتذة عظام للتلمود - للعهد القديم والأعراف اليهودية خاصة ذلك الجناح
الإنساني منها الذي تبناه أساتذتي ٠٠ وعليه نمت رؤيتي من خلال دروسهم
التي أوصلتني إلى نقطة معينة افترق بعدها الطريقتان مكوناً رؤيتي الخاصة "
" العهد القديم كتاب ذو ألوان متعددة كُتِب وصيغ وأعيدت صياغته
بواسطة أفراد عديدين على مدى ألف عام تطور خلالها من البدائية والرؤية
العشائرية الضيقة وتغلب مذهب السلطة إلى فكرة الحرية الجذرية للإنسان
وأخوة كل البشر " .

" وهكذا فأنا لا أنظر إلى الكتاب المقدس على أساس أنه كلمة الله، ليس
فقط لأن الفحص التاريخي أظهر أنه قد كتبه رجال مختلفي المناحي عاشوا في
أزمنة مغايرة، ولكن لأنني رغم إيماني بالله إلا أنني لا أؤمن بالوحي ٠٠ ومع
ذلك فهذا الكتاب بالنسبة لي كتاب غير عادي فهو يحتوي على نماذج وقيم
أساسية عديدة ظلت محتفظة بصلاحياتها لآلاف السنين " .

" تاريخ اليهود لم يتوقف بعد ضم أسفار العهد القديم الـ ٢٤ في كتاب
واحد. لقد استمر التطوير والتعديل للأفكار المطروحة فيها عبر مسارين
مستمرين ؛ أحدهما ما جاء بالعهد الحديث كتاب المسيحيين المقدس، والآخر
تطور يهودي خالص تحت اسم " الأعراف الشفهية " والتي يصر اليهود على
أنها استكمال للعهد القديم ٠٠٠٠٠٠ " الأعراف الشفهية " تم تسجيلها في
كتب قديمة " مشتاح " حوالي ٢٠٠ ميلادية وجزؤها التالي " حجرا " حوالي
٥٠٠ ميلادية " .

" أريد أن أظهر بهذه الأفكار أن العهد القديم يمثل تطوراً لأفكار طُرحت

على مدى زمني طويل، و أن هذه الأفكار استمرت في التطور حتى بعد ضم الأسفار في كتاب العهد القديم .

وهكذا " فهذه الكتب تمثل بشكل ملحوظ تطور الشعب اليهودي من قبائل رعاة إلى شعوب تعيش في بابل وتأثرت بعد ذلك بالحضارة الهيلينية ."

الغريب أنه " بعد إتمام جمع أسفار العهد القديم لم يظهر التناقض بين التطور من الأفكار المهجورة لقدمها وبين تلك التي طرحتها الحياة الحضرية وإنما كان الانفصام والتناقض الثابت بين الرؤى المختلفة لتاريخ اليهود الممتد منذ زمن هدم المعبد إلى تدمير مراكز الحضارة التقليدية بواسطة هتلر " .

في كتاب «حاضر الثقافة في مصر» للأستاذ بيومي قنديل، صدر عام ١٩٩٠، كتب عن الصراع الدائم في العالم القديم بين الزرع والرعاة . ولقد أخذ هذا الصراع أحياناً شكل الغزو وأحياناً شكل التسلل وأحياناً أخرى شكل الهجرة، لكنه ارتدى أحياناً أخرى شكل المطاردة، إلا أن هذا الصراع اكتسب بصفة عامة طابع الدفاع من جانب الزراع الذين قنعوا بما تحت أيديهم والهجوم شبه الدائم من جانب الرعاة الذين طمعوا فيما يعوزهم بل وحلموا به أحلاماً خلافة انعكست في أساطيرهم ومعتقداتهم قبل أن يصلوا إليه . . دفاع دائم وهجوم شبه دائم جعل المصريين يبدون ودعاء والساميين يبدون غلاظاً همجاً وعلى أقل تقدير هكذا وصفها سيجموند فرويد الموسوي الديانة في كتابه الشهير «موسى والتوحيد» صفحة ١٠٩ - بينما انتظر المصريون الودعاء حتى رفع القدر الشخص المقدس لفرعونهم، أخذ الساميون الغلاظ الهمج قدرهم في أيديهم وتخلصوا من طاغيتهم " .

" وفي خضم ذلك الصراع الذي اختلط فيه التاريخ بالأسطورة والحقيقة بالخيال والرغبات المكبوتة بالأحلام السعيدة، ظهرت شخصية إبراهيم ".
ثم يسرد الكاتب القصة التي سبق عرضها عن إبراهيم وسارة والفرعون ويعلق عليها " يطرح هذا النص التوراتي عشرات الأسئلة على كل إنسان يملك عقلاً مستقلاً ولكن السؤال الرئيسي في ظننا هو لماذا عاقب الرب فرعون الذي اتخذ امرأة جميلة هي أخت ضيف حل عليه في أرضه زوجة له برضاها ورضاه بعبارة أخرى لماذا انتقم هذا الرب من فرعون بل ومن أهله معه لجريرة لم تقتربها يده أو أيديهم " .

الرد على هذا قدمه الدكتور سيد القمني في كتابه "النبى إبراهيم والتاريخ المجهول" ١٩٩٠، "لكن يظل التساؤل ٠٠ وما الداعي لبحثنا هذا ؟ ومن ثم نرصد مزيداً من الدواعي والدوافع، فرغم الاختلافات بين التوراة - المسلم بها بين المسيحيين كمقدس وبين الإسلام - فإننا نجد الأديان الثلاثة - اليهودية والمسيحية والإسلام - في جانب وعلم التاريخ في جانب آخر، حيث نجد هذا العلم لا يعلم من وثائقه الأركيولوجية والأثرية شيئاً البتة عن النبى إبراهيم. ورغم اتفاق القصة التوراتية مع قصص الإخباريين المسلمين حول موطن النبى إبراهيم الأصلي وأنه هاجر من بلاد الرافدين إلى فلسطين وأنه زار مصر زيارة مهمة وخطيرة - وكانت هذه الزيارة لمصر أساساً للثروة الطائلة التي تمتعت بها ذريته فيما بعد - فيما يقول "المستر ماير" فإنه لم يعثر حتى الآن على أي دليل أثاري سواء كان كتابة أم نقشاً أم حتى نقش يقبل التفسير أو في نصوص تقبل حتى التأويل يمكن أن يشير إلى النبى وقصته سواء في آثار وادي النيل أو آثار

وادي الرافدين على كثرة ما اكتشف فيهما من تفاصيل ووثائق ٠٠ هذا بدوره سبب كافٍ لدعم دوافع باحث مهتم كي يضع المسألة كلها قيد البحث ؛ خاصة أن عدم معرفة علم التاريخ بهذا النبي رغم حضوره الكثيف في الديانات الثلاث، قد أدى ببعض الباحثين إلى حسبانته شخصية أسطورية لا تمت لعلم التاريخ بصلة " .

وهكذا " بالنسبة لكتب الأخبار الإسلامية فقد لجأت لذات التوراة الموجودة بين الأيدي اليوم، واستقت منها تفاصيل هائلة كماً وكيفاً بحيث أصبحت هذه التفاصيل مرجعاً إسلامياً للمسلمين لورودها في أمهات الكتب الإسلامية وتشكل كماً هائلاً داخل هذه الكتب ٠٠٠ وقد أدرك زعيم طبقة كُتّاب الأخبار والسير (الحافظ بن كثير الدمشقي) حساسية الأمر، لذلك نجده يبدأ مقدمة مؤلفه الموسوعي (البداية والنهاية) بتقديم مبررات الاعتماد على الإسرائيليات فيقول - ولسنا ننقل عن الإسرائيليات إلا ما أذن الشارع في نقله مما لا يخالف كتاب الله وسنة رسوله وهو القسم الذي لا يصدق ولا يكذب مما فيه بسط لمختصر عندنا أو تسمية لمبهم ورد به شرعاً مما لا فائدة في تعيينه لنا فنذكره على سبيل التحلي به لا على سبيل الاحتياج إليه والاعتماد عليه - ثم يدلي ابن كثير بسنده الشرعي للأخذ من التوراة حتى لا يقع عليه لوم أو تسريب، فيورد حديث النبي محمد صلى الله عليه وسلم - بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج - ثم يعقب على الحديث بالقول - فهو محمول على الإسرائيليات المسكوت عليها عندنا فليس عندنا ما يصدقها ولا يكذبها ويجوز روايتها للاعتبار وهذا هو الذي نستعمله في كتابنا اليوم " .

" وإذا كان عصر بن كثير بعد ستة قرون من النبوة قد اضطره إلى اللجوء للتوراة، فإن عصرنا بعد أربعة عشر قرناً قد أصبح يحتاج إلى إعادة نظر في الأمر برمته وبخاصة في إسرائيليات التراث الإسلامي "

وهكذا اتفق د . حسن ظاظا والأستاذ عصام الدين حفني ناصف والأستاذ بيومي قنديل و د . سيد القمني، فيما يشبه التيار الثقافي على رفض دعاوى الإسرائيليات ضد مصر والمصريين ووضعوها في إطار حقد قبائل الرعاة البدو اليهود على المدنيات الزراعية الأكثر تقدماً وحضارة، فقهر الأوائل الآخرين في أحلام يقظتهم ودونوها في كتبهم ثم أن المؤرخين العرب اعتبروها مصدرهم الأساسي في سرد تاريخ المصريين القدماء المسكوت عنه في وثائق الدين الصحيحة .

برستيد في كتاب " فجر الضمير " يتفق مع الدكاترة والأساتذة السابق عرض أفكارهم، فهو يكتب في الفصل السابع عشر " مصادر إرثنا الخلفي " أن : " الأساطير العتيقة التي نشأت في غرب آسيا ولاسيما البابلية منها مما عبر عنه الأدب المبكر أبلغ تعبير وظهرت له حيوية مذهمة حتى صارت هذه الأساطير شائعة الانتشار إلى ما وراء تخوم " بابل " بمسافة بعيدة وكانت ذخراً كبيراً لموضوعات الفن الزخرفي المبكر في غرب آسيا . على هذا النحو شقت أسطورة الطوفان البابلي طريقها متجهة غرباً شطر البحر الأبيض حتى انتشرت في سوريا وفلسطين إلى أن فتحت في النهاية طريقاً لها إلى الأدب العبراني ومن ثم وصلت إلينا عن طريق " المعهد القديم " . وتوجد في جميع الأدب العبراني إشارات لتلك الأساطير وبخاصة في الإنشاد الديني التي نسميها "

المزامير " " مما انحدر إلينا عن طريق " قانون حمورابي " كانت متداولة الاستعمال كذلك في فلسطين قبل عهد العبرانيين ثم وصلت عن طريق " العهد القديم " إلى الحضارة الغربية .

ثم أورد " برستيد " بعد ذلك، عدة مقارنات بين نصوص مصرية قديمة وأخرى توراتية ليخلص منها " الواقع أن هذه الأنشودة تذكرنا بالمزامير العبرانية مع أنها ترجع إلى ما قبل الدين العبراني بزمن بعيد ٠٠٠٠ " .

" هذا ولدنا الآن الأدلة الواضحة على أن التطور الديني الذي أحرزه العبرانيون بعد عودتهم من المنفى (في بابل) كان متأثراً بتعاليم (زروستر) وأنه يجب لذلك أن نضيف إلى المؤثرات الدولية التي تعرضت لها الخلقيات العبرانية التعاليم التي جاء بها هذا النبي الفارسي العظيم " .

ثم أن برستيد يشرح تأثير كسوف شمس بابل ومصر " ومن الحقائق المدهشة أن يكون ذلك الإرث الخلقى العظيم قد وصل إلى المدينة الغربية من شعب حامل الذكر سياسياً منزو في الركن الجنوبي الشرقي من حوض البحر الأبيض فإن هذا الشعب لم يقم له نظام قومي خاص به إلا منذ العشر أو العشرين سنة السابقة لعام ١٠٠٠ ق م، ولم يبق أمة موحدة إلا نحو قرن واحد على أكبر تقدير ٠٠٠ بذلك تكون حياة العبرانيين القدامى التي بدأت لأقل من ثلاثين سنة قبل عام ١٠٠٠ ق م قد وقعت تقريباً في النصف الأول من ألف السنة الأخيرة قبل السيد المسيح، وفي تلك الفترة كان تقدم الثقافة في مصر وفي بابل قد نضب معينه وصار يعد خيراً من أخبار التاريخ القديم " .

" ومن الواضح أن بعض العبرانيين الرحل كانوا قد استعبدوا بعد لجوئهم إلى

مصر في زمن قحط حدث عندهم، وقد قام من بينهم عبراني امتاز بحسن سياسته وقوة قيادته البارعة ونصب نفسه عليهم وخلصهم من العبودية وبذلك صار يعد أول عبراني عظيم وصل إلينا اسمه . ومن المهم أن نلاحظ أن موسى وهو اسم هذا القائد كان اسماً مصرياً ٠٠٠٠٠ ثم أورد تفسيرات لقصاص التوراة سواء تخريب سدوم وعمورة، وأورد أنها إشارة لانفجار بركاني، وأن انشقاق البحر كان زلزلاً ثم أورد رأيه في قصة النبي يوسف " وأعظم مثل مقنع يدل على مهارة العبرانيين الجدد في القصاص المسرحي الخلاب الذي تنجذب إليه النفس هو قصة النبي يوسف ويبلغ مغزى هذه القصة قمته في الثبات الخلفي الذي تنطوي عليه نفسية ذلك الشاب المبعد عن وطنه ٠٠٠٠٠ وهي مستقاة من قصة مصرية قديمة شبيهة كانت - لا بد - قد انتشرت في فلسطين الكنعانيين حيث سمع بها ذلك الكاتب الموهوب ٠٠٠ وهذه القصة المصرية تعرف الآن عادة " بقصة الأخوين " . وهكذا يتضح كم كان للعبرانيين في زمن أقرب لانتشار الإسلام من نفوذ ثقافي على المنطقة وظفوه في النكاية بمصر والمصريين مستولين على تراثها الثقافي والفني، ومُدَّعين أنه تراثهم وتاريخهم، كما سنورد بعد ذلك عند الحديث عن السحر لدى المصريين واليهود ٠٠٠ وللأسف فإن ثقافات ذلك الزمان التي استخدمها العبرانيون كانت قد ذوت إلى الدرجة التي جعلت من أبناءها أعداء لأجدادهم وتاريخهم وثقافتهم مرددين فيما يشبه الانفصام النفسي دعاوى الإسرائيليات ضد أصولهم .

٣- عجائب مصر وما بها من طلسمات وبرابي

يكتب وول ديورانت في كتابه « قصة الحضارة » المجلد الأول،

الفصل الثاني " كشف مصر " :

" إن الكشف عن تاريخ مصر لهو أروع فصل في كتاب علم الآثار. لقد كان كل ما تعرفه العصور الوسطى عن مصر أنها مستعمرة رومانية وموطن من أوطان المسيحية، وكان الناس في زمن النهضة يظنون أن الحضارة قد بدأت من بلاد اليونان. وحتى عصر الاستنارة، لم يكن يُعرف من مصر أبعد من الأهرام ٠٠٠ وكان علم الآثار المصرية نتيجته ثانوية من نتائج حروب نابليون الاستعمارية ٠٠٠٠ فقد شملت هذه الحملة أيضاً بعض العلماء الذين كانوا يهتمون بمصر اهتماماً يظنه الناس سخفاً في تلك الأيام ٠٠٠ ويسعون لفهم التاريخ فهماً أوفى وأفضل مما كان يفهمه المؤرخون وقتئذ، وكانت هذه العصابة من الرجال هي التي كشفت للعالم الحديث عن هياكل الأقصر والكرنك، كما كان كتاب «وصف مصر» المفضل (١٨٠٩ - ١٨١٣) الذي أعده للمجمع العلمي الفرنسي أول خطوة مهمة خطاها العلماء في دراسة هذه الحضارة المنسية".

" على أن هؤلاء العلماء ظلوا سنين طويلة عاجزين عن قراءة النقوش الباقية على الآثار المصرية، وليس ما بذله شامبليون أحد هؤلاء العلماء من جد وصبر في حل رموز الكتابة الهيروغليفية إلا شاهداً من شواهد كثيرة على الروح العلمي الذي امتاز به علماء تلك الحملة ٠٠٠ عثر شامبليون على مسألة مغطاة بهذه الرموز المقدسة مكتوبة باللغة المصرية ولكن في أسفلها نقوش باللغة اليونانية، عرف منها أن هذه الكتابة لها صلة ببطليموس وكليوباترا، وخطر له أن إحدى العبارات الهيروغليفية الكثيرة

التكرار والتي يحيط بها الإطار الملكي (الخرطوش) هي اسم الملك والملكة، فهدته هذه الفكرة عام ١٨٢٢ إلى تمييز أحد عشر حرفاً من الحروف المصرية، ولكن هذا كان مجرد حدس وليس يقيناً... جعل هذا الكشف أول دليل على أن مصر كان لها حروف هجائية * شامبليون بعد ذلك طبق هذه الحروف على رموز وجدها على حجر أسود عثر عليه جنود نابليون قرب رشيد. وكان على حجر رشيد هذا نقوش كتبت بثلاث لغات أوالها الهيروغليزية وثانيتها الديموطيقية «الكتابة المصرية الدارجة»، والثالثة هي اليونانية. واستطاع شامبليون بفضل علمه باللغة اليونانية وبالأحد عشر حرفاً التي عرفها من المسلة الأولى، وبعد جهد متواصل دام لأكثر من عشرين عاماً، أن يحل رموز هذا النقش، و أن يعرف الحروف الهجائية المصرية بأجمعها *

وهكذا أصبحت لغة الطيور مفهومة، و استطاع العلماء أن يقرؤونها فيعرفون أن "البربا" ما هي إلا معبد أو مقبرة و أن ما رسم على الجدران من بشر وحيوانات ومراكب إنما لتصف حياة البشر في ذلك الزمن وتقص قصص رحلاتهم واكتشافاتهم ولم تكن بهدف الإضرار بالأعداء الغزاة. وبدأ التاريخ يُسَلَّم نفسه للإنسان الحديث والمعاصر ليعرف ببساطة الإجابة على كل أسئلة بن طولون، ويعرف أن أول ملوك مصر تم تنصيبه على العرش ولبس تاج القطرين الأحمر والأبيض حول عام ٣٤٠٠ ق م *

واستكمالاً لما كتب وول ديورانت:

«ضم مينا - وهو شخصية يكتنفها بعض الغموض - القطرين تحت سلطانه

الموحد، و أعلن في البلاد قانوناً عاماً أوحى إليه به الإله تحوت، وأقام أولى الأسر المالكة التاريخية، وشاد عاصمة جديدة لملكه في منف (ممفيس) وعلمَّ الناس كما يقول مؤرخ يوناني قديم استخدام النضد والأسرة، و أدخل في البلاد وسائل النعيم والحياة المترفة».

" ولم تكن أعظم شخصية حقيقية عرفها التاريخ شخصية ملك بل شخصية فنان وعالم وتلك هي شخصية أمحوتب الطبيب والمهندس وكبير مستشاري الملك زوسر ٣١٥٠ ق م، وكان له على الطب المصري من فضل ما جعل الأجيال التالية تعبدته وتتخذة إلهاً للعلم ومنشئ علومها وفنونها ويلوح في الوقت نفسه أنه هو الذي أوجد طائفة المهندسين التي أمدت الأسرة التالية بأعظم البنائين في التاريخ .

وتقول الرواية المصرية أن أول بيت من الحجر قد أقيم بإشرافه، وأنه هو الذي وضع تصميم أقدم بناء مصري قائم إلى هذه الأيام وهو هرم سقارة المدرج ٠٠٠٠ .ولسنا نعلم حقيقة الأحوال التي جعلت الأسرة الرابعة أهم الأسرات الحاكمة في تاريخ مصر قبل الأسرة الثامنة عشر، فقد تكون الثروة المعدنية العظيمة التي استخرجت من أرض مصر في عهد آخر ملوك الأسرة الثالثة وقد تكون ما أحرزه التجار المصريون من تفوق في تجارة البحر المتوسط وقد تكون قسوة خوفو أول ملوك هذا البيت الجديد ٠٠٠٠ " ثم ذكر وول ديورانت ما قصه الكهنة المصريون على هيرودوت في كيفية بناء الهرم بواسطة " مائة ألف في كل نوبة وكل نوبة تعمل ثلاثة أشهر لمدة عشر سنوات " لتمهيد الطريق الذي كانت تنقل عليه الحجارة فقط !!

" ولم بنى هؤلاء الرجال الأهرام ؟ لقد كان هدفهم الدين لا فن العمارة فقد كانت الأهرام مقابر نشأت وتدرجت من القبور البدائية، ذلك أن الملك كان يعتقد كما يعتقد السوقة من شعبه أن في كل جسم حي تستقر قرينة - كا - لا تموت حتماً إذا لفظ الجسم آخر أنفاسه، و أن هذه القرينة يضمن بقاؤها بقاء كاملاً إذا ما احتفظ بالجسم آمناً من الجوع والتمزيق والبلى وكانت وسيلته للبقاء ومقاومة الموت هي الهرم لعلوه وضخامته وشكله وموقعه ٠٠٠٠ "

" وإذ كان يقصد بها كذلك البقاء والخلود فقد وضعت الحجارة في صبر لا يكاد يطيقه إنسان كأنما هي قد علت من تلقاء نفسها على جانب الطريق ولم تقطع وتنقل من محاجر تبعد عن مكانها الحالي مئات الأميال " .

والآن يوجد على الأقل مائتي كتاب بلغات العالم المختلفة تشرح وتفسر وتبرر وجود الأهرامات، بحيث انتهت تماماً حيرة الأجداد وأسئلتهم عن الأهرامات والمعابد التي حولها والتمائيل والطرق وخلافه .

ولكن ما الذي حدث لهؤلاء البناة !!

في كتاب «وصف مصر» المجلد الأول " مقدمة تاريخية " بقلم المسيو فورييه:

" إن هذه البلاد التي نقلت معارفها إلى كثير من الأمم هي اليوم غارقة في الهمجية، وبقدر ما تنال هذه البلاد اهتمامنا المتزايد بفضل موقعها الجغرافي وبفضل خصوبة أرضها البالغة، بقدر ما تكون حاجتها ماسة إلى ما ستحققه لها القوانين والفنون والصناعات من مكاسب ٠٠ وحين كانت لها قوى عسكرية عديدة تتكون من محاربيها الخاصين كانت مصر منيعة مهيبة من الأمم المجاورة

لكنها فقدت منذ زمان طويل مع فقدتها لأنظمتها ومؤسساتها استقلالها ومعارفها، بل أنها لم تعد قادرة على تذكر عظمتها الأولى، ولقد ظلت على الدوام منذ هذه الفترة خاضعة لقوة أجنبية " .

" كانت مصر في عهد ملوكها الأول تطيع وتستجيب لمبادئ وأخلاقيات ثابتة ٠٠ وكان ثمة حكمة مثابرة تسهر على رعاية القوانين والعادات والتقاليد كان كل شئ يوحى بالحرص على المستقبل ويدعو إلى الشروع في أعمال يكتب لها الخلود وهذه هي اليوم تن تحت أشد السلطات استبداداً في العالم بل وأكثر القوى الموجودة على ظهر الأرض انعداماً للبصيرة كما لو كان قد قدر على هذه البلاد أن تمر بأشد الأحوال التي عرفها المجتمع الإنساني تناقضاً " "حكام بشعين نسوا عائلاتهم وأوطانهم ويلفظون ذرياتهم ويعيشون وسط عبيد (ممالك) جاحدين متمردين لا يمكن احتواؤهم، وحيث أنهم عارون عن الحيلة وعن نور المعرفة فلن يقدر لهم مطلقاً أن يعرفوا كيف يثبتون سلطتهم وكيف يسارعون إلى التمتع بها " .

وكان هذا هو واقع الحياة بعد أن عانى المصريون من حكم الفرس واليونان والرومان والعرب والمماليك والأتراك وقبل وصول الحملة الفرنسية لمصر .

٤- هل كانت مصر أرض السحر والسحرة حقاً !!

كتب السير والاس بدج في كتابه «آلهة المصريين»:

" ومع ذلك فالمصريون عملوا وفقاً لمنطق متماسك، فهم قد آمنوا بكونهم أمة مقدسة، ملوكهم آلهة متجسدة خاصة المتقدمين منهم الذين أكدوا على كونهم آلهة أبت أن تعيش فوق الأرض وتسعى مختلطة بالإنسان وهو أمر

يجعلهم مختلفين عن الأمم القديمة التي فنعت في الأغلب بأن قدرة آلهتهم قد أوجدتهم في الحياة، بينما اعتقد المصريون أنهم كانوا نسل الإله الأكبر الذي خلق الكون وأتهم جاءوا من صلبه مباشرة ٠٠٠ وأن الآلهة عندما أمسكت عن الحكم على الأرض بأشخاصها، أخلقت من بعدها أنصاف آلهة التي بدورها جاء بعدها من تجسدت أرواح السلف الصالح فيها وتلك تبعها الملوك الذين احتفظوا بطبيعة إلهية وسجايًا خاصة ٠٠ وبالتالي عندما يموت جسد الملك فالطبيعي أن يرجل الجزء الإلهي منه - أي روحه - ليعود إلى أصله ويسكن مع الآلهة ٠٠٠ ويتحتم - طبقاً لهذا - على البشر الذين يعيشون على الأرض عبادته كرب من الأرباب - ولكن - للحصول على هذه النتيجة السعيدة كان لابد من إقامة شعائر معينة ٠٠ كتلاوة كلمات مناسبة في وقت محدد وبنغمات ونظم محفوظة من قبل وإقامة طقوس في المقابر في مواسم بعينها ٠٠٠ وهي شعائر كانت من بدايتها ضرباً من السحر، وبمرور الأيام شاركتها الطقوس الدينية فأصبح جانباً منها سحراً والجانب الآخر عبادة " ٠

" إذا قارنا بين الممرات في أدبيات التلمود - والتي تصف هذه الأشياء وأخرى شبيهة متعلقة بالملائكة والأرواح ٠٠٠ إلخ من أساطير العبرانيين والكتابات المصرية، فنجد أن كلاً من المصريين واليهود قد طرح أفكاراً عديدة مشتركة، وأن كل الأدلة تبرهن على أن العبرانيين قد استعاروا منذ العهود المبكرة من المصريين " ٠

" جوهر السحر والذي كان أكثر الملامح ثباتاً في عبادة الآلهة وفي الديانات المصرية ينتمي عموماً إلى فترة تسبق توصلهم إلى التمييز بين العناصر المختلفة

في الدين عندما كان الإنسان يفكر أن الأرواح الشريرة و أرواح الطبيعة كائنات لا تختلف عنه كثيراً ويمكن رشوتها بالعطايا و إغرائها بتنفيذ طقوس معينة أو نطق كلمات لها قدرات خاصة ويمكن دفعها للعمل بالتسايج المختلفة.. هذه الأفكار دامت في عقول المصريين خلال كل فترات تاريخهم اللاحق وحتى اليوم".

" وهكذا نجد سلسلة من الوصفات السحرية القصيرة في النصوص الخاصة بالملك يونس من الأسرة الخامسة أغلبها موجه ضد الشعابين والحيوانات المتوحشة وكلها كتبت بعبارات توحى بأنه قد تم تأليفها في زمن سابق ٠٠٠". من هذا يتضح أن معظم كتب الموتى المنقوشة على المقابر أو المكتوبة على ورق البردي كان الهدف منها سحري إما لمساعدة المتوفي على التحرك في العالم السفلي أو لحمايته والحفاظ عليه من الحيوانات الأسطورية والشعابين الضارة ويستمر هذا في كل العصور حتى في زمن البطالسة".

القصص السحرية الشهيرة تتصل دائماً بربة السحر إيزيس فهي في محاولة منها للحصول على اسم رع المحفوظ، والذي إذا ملكته تستطيع السيطرة على ملكوته، دبرت مكيدة سحرية أدت إلى مرضه حتى أصبح على وشك الفناء فأعطاه اسم ٠٠ الأخرى تتصل بأزوريس أخوها الذي كاد له أخوهما ست وقلته، فاستطاعت بسحرها هي و أختها نفتيس إعادته للحياة وتخصيها بانبهما حورس وحكم العالم السفلي".

كلمات القدرة والأسماء المحفوظة والتراتيل والأدعية والصلوات كانت كلها وسائل سحرية للسيطرة على المجهول". هؤلاء الذين يعملون بالسحر

والتنجيم والعرافة.. تلك الطوائف كان أفرادها يصفونه - أي رع - بأنه ترياق السموم والأمراض، و اعتقدوا أن تلاوة أو ارتداء بعض القصوص السحرية سيكون له أثر فعال خصوصاً إذا احتوت الرواية على الوسيلة التي تم بها - عن طريق قدرة كائن أعظم - خلاص بعض الآلهة أو الكائنات الربانية من الموت بالسم أو الشفاء من مرض تسبب فيه السم " .

وظل هذا المفهوم ملازماً للمصريين طول فترات وجودهم على أرض مصر وحتى زمننا الحالي، قد نجد البعض الذي يؤمن بقدرة المصريين - خصوصاً رجال الدين الأقباط - على شفاء المرضى وقضاء الحوائج بواسطة السحر .
في كتابه " دين الإنسان " الفصل الخامس " بين السحر والدين " كتب الأستاذ فراس السواح:

"انطلاقاً من فرضية الفيلسوف هيجل التي تقول بأن عصرأ ساد فيه السحر قد سبق عصر الدين في تاريخ الحضارة الإنسانية، قام رائد الأنثروبولوجيا الفطرية في بريطانيا السير جيمس فريزر بصياغة نظريته المعروفة حول أصل الدين وعلاقته بالسحر. في البداية يفترض أنه قد مر على الإنسان عهد ظن فيه أن بمقدوره التحكم في سير عمليات الطبيعة بواسطة تعاويذه وطقوسه السحرية . . . وعندما اكتشف بعد فترة طويلة قصور هذه الوسائل عن تحقيق غايتها تصور أن الطبيعة التي تأبت على الانصياع له واقعة تحت سلطان شخصيات روحانية فائقة القدرة، فتحول إلى عبادة هذه الشخصيات واستعطفاتها واسترضائها بالأضاحي والقرابين لتقف في صفه وتلبي له حاجته وبذلك ظهر الدين وتحول الإنسان عن السحر وحل كاهن المعبد محل ساحر القبيلة " .

وهكذا " ففي سفر الخروج من توراة اليهود يقوم موسى وهارون بعدد من الممارسات التي لا تخفي طابعها السحري ٠٠ فلكي يعمل موسى على إصابة المصريين بالبثور والدمامل يلجأ إلى القيام بفعل يقلد انتشارها حيث يثر في الهواء ذرات من رماد الآتون "٠

(فأخذ موسى وهارون رماد الآتون ووقفوا أمام فرعون وذراه نحو السماء فصار دماطل في الناس والبهاائم) وبعد ذلك تقوم عصا هارون بالدور المعروف لعصا الساحر (ومد هارون يده بعصاه وضرب تراب الأرض فصار البعوض على الناس واليهائم) (وضرب الماء الذي في النهر أمام عيني فرعون أمام عيون عبيده فتحول كل الماء الذي في النهر دماً ومات السمك ٠٠٠ طرح هارون عصاه أمام فرعون وأمام عبيده فصارت ثعباناً).

وفي الواقع لو أننا قرأنا عن عجائب موسى وهارون في ملحمة شعبية لا تستند إلى خلفية دينية لقلنا ساحران عظيمان ٠٠٠ " فإذا تابعنا المعجزات التي يجترحها موسى وهارون وصولاً إلى قيام موسى بشق البحر بعصاه لوجدنا أن هذا العمل الأشهر لموسى ليس إلا نسخة عن عمل سحري مشابه ورد في بردية مصرية تعود إلى حوالي عام ١٥٥٠ ق.م. تحكي البردية ما ملخصه أن الفرعون سنيفرو شعر في أحد الأيام باكتتاب لم تنفع في إزالته كل ضروب اللهو المتوفرة في القصر الملكي، فدعا إليه كاهناً حكيماً معروفاً بقدراته السحرية واستشاره فيما يزيل عنه اكتتابه، فأشار الكاهن برحلة نهريّة في القارب الملكي تتخللها ضروب اللهو والتسلية ٠٠٠٠ ولكن إحدى الفتيات أسقطت إلى النهر سهواً مشبك شعرها التركوازي العزيز عليها فحزنت وتوقفت عن التجديف والغناء وتوقف معها أيضاً صويجاتها وهنا توجه

الفرعون إلى الكاهن ليجد حلاً ويعيد الفرح إلى قلوب الفتيات ٠٠٠ فوقف الكاهن عند حافة القارب وتلفظ ببعض أسماء القوة فانشق الماء وانزاح نصفه فتراكبا فوق النصف الآخر فظهرت الحليسة التي تم التقاطها و إعادتها إلى الفتاة ثم نطق ثانياً بأسماء القوة فعاد الماء سيرته الأولى " .

بمعنى آخر لقد آمن المصريون بالسحر كقوة قادرة على حمايتهم وعلاج أمراضهم وتحقيق مطالبهم، وكانوا يؤمنون بقدرة الكلمات على فعل السحر، وأخذ هذا عنهم اليهود .

٥- من ملك الديار المصرية من أول الزمان

ومن هم الفراعنة أو الأقباط وهل لهم علاقة بالمصري المعاصر

في " موسوعة أساطير العرب " الجزء الثاني - تأليف الدكتور محمد عجينة:

" اعتقد البعض أن العرب ليس لهم أساطير كما هو الشأن بالنسبة إلى سائر الأمم والشعوب وهو وهم نجد صداه إلى عهد غير بعيد، أو أن أساطيرهم مستوردة. والحال أن المتبحرين في هذا الميدان والمبرزين منهم يشهدون بأن الأساطير دائمة الهجرة والترحال وأنها تتلون دوماً بلون الحضارة التي بها تحمل وإليها تفد حتى ليغدو من الصعب بل ربما من المتعذر القطع بصحة نسبتها إلى بلاد بعينها " .

وفي فصل «التاريخ والزمن الأسطوري عند الشعوب القديمة» يستكمل وجهة نظره:

" معظم الشعوب القديمة - مثلما تدل على ذلك مختلف البحوث المقارنة في تاريخ الأديان والأساطير - قد نظرت إلى مؤسساتها وتاريخها نظرة

«دورية» تسقط الطبيعة على الثقافة • نظرة التاريخ فيها عود على بدء ومحاكاة واستلهام لمثل عليا أو نماذج أصلية قديمة مفارقة اقترنت بأعمال شخصية فذة من بنى أو سلف من الأسلاف الأقدمين أو شخصية نموذجية " •

" ولنا أن نتساءل هل شذ العرب القدامى عن هذه القاعدة وهم يدونون تاريخهم ويحفظونه من التلف في وقت أخذوا فيه زمام المبادرة التاريخية في العالم ؟ ••• نحن إلى القول بعكس ذلك أميل ؛ أي إلى أنهم نظروا في تاريخهم عبر حاضرهم بل وكذلك عبر تصور ماضي البشرية السحيق ونماذجه البطولية، وأن ذلك التصور للماضي قد ارتد إلى الحاضر في عملية جدلية أخرى صار معها فاعلا فيه مشكلاً له، ولذلك فنحن واجدون في مستهل كتب التاريخ الإسلامية تصورين متفاعلين :

أولهما، تصورهم لتاريخ الخليقة وظهور المؤسسات الإنسانية على وجه البسيطة على مر الأزمان إما منذ آدم أو منذ نوح والطوفان وتوزع أبنائه في البلدان وأقاليم الأرض •

ثانيهما، تصورهم لماضيهم أي لتاريخ العرب سكان الجزيرة وأصل القبائل وأنسابها وهجراتها وتنقلاتها وأيامها ومآثرها أو ما حل بها من الويلات •• بحث الدكتور عجيبة المهم هذا يضع كل تصورات المؤرخين العرب في إطار الأسطورة وهو الأمر الذي انعكس على رؤيتهم لتاريخ مصر في موضعين حاسمين، في نظرهم الأول حين سكن أبناء قاييل وعمهم شيث مصر في أول الزمان، والثاني عندما منح نوح أرض مصر لأحفاد حام بعد الطوفان.

في فصل " نماذج من أساطير المجال السامي ودلالاتها الرمزية " وتحت

المقطع " رمزية قابيل وهابيل صراع الراعي والفلاح "، أطاح بهما عندما كتب:
" ليس في القرآن الكريم أي ذكر لقابيل أو هابيل، كما أنه خال مما نجد
في كتب أهل التفسير وقصص الأنبياء ٠٠٠ فهي مستقاة من الإسرائيليات
المستمدة هي الأخرى من تراث الساميين". "ومهما يكن من أمر فأسطورة
قابيل وهابيل بمختلف رواياتها ومصادرها ورموزها تؤسس بداية مجموعة
من الحقائق البشرية والمؤسسات الإنسانية منها اكتشاف الجنس والموت
وظهور الطقس. والطريف أن معنى الصراع الذي يتخللها في جميع
رواياتها قد تنوع بحسب الحضارات التي احتضنتها ٠٠٠ فبينما تنتهي
الأسطورة السومرية بانتصار الأخ المزارع، ينتصر الراعي في الأسطورة
العبرية.

وهذا يطابق طقس التضحية فبينما يضحي إبراهيم بإسماعيل عند العرب،
نجده بضحي بإسحاق عند اليهود .

أسطورة الطوفان جاءت مطابقة أيضاً لأسطورة جلجامش التي سبقتها
بآلاف السنين.

كتب فراس السواح في كتابه «قراءة في ملحمة جلجامش» وملحمة
جلجامش مثال على الخلود للعمل الفني الذي يتجاوز الزمان والمكان. بعد
أربعة آلاف عام من تدوينها في بلاد الرافدين يقرأها البشر في شتى الثقافات
في أربعة أركان المعمورة اليوم ."

وحتى اسم " نوح " الذي ارتبط بالطوفان جاء محوراً لاسم الإله " نو "
المصري " الذي يمثل التجمع المائي العميق الذي لا حدود له، وانبثقت منه

السماء والأرض وكل ما هو حي، والذي اشتمل منذ البدء على البذور الأساسية لكل شكل أو نوع من أنواع الحياة " .

الدكتور عجينة بعد عرضه لأساطير اليهود وتحليلها يصل إلى نتيجة:

" وبناء على ما ذكرنا يمكن القول إن تلك الأساطير في المجتمع وظيفية تأسيسية فهي تتحرك باعتبارها رموز حُمّلت في نظام الثقافة العربية الإسلامية بمضامين جديدة تراكمت على القديمة " أو بمعنى آخر استُخدمت من أجل ترويض الشعوب المغلوبة ذات الحضارات المندثرة.

ولكن هل استسلم المصريون !!

في كتاب " عيد النيروز أقدم عيد لأقدم أمة " تأليف أغنسطس نبيل فاروق كتب الأنبا متاؤس أسقف دير السريان العامر في مقدمته:

" ومازالت الكنيسة القبطية التي هي الكنيسة المصرية الأصلية تحتفل بعيد النيروز رأس سنتها القبطية وبدء تاريخ شهدائها الأبرار. تحتفل به ١٦ يوماً من أول توت حتى ١٦ توت، وتصلّي بالألحان الفريحي مبتهجة ابتهاجاً روحياً بهذه المناسبة السعيدة، وتكرر في كل صلواتها عبارة (بارك اكليل السنة بصلاحك يارب) ."

" وتكلم عن توت الإنسان المصري النابغة العظيم الذي رفعه قداماء المصريين إلى مصاف الآلهة وسموه إله العلم والقلم ولأنه هو الذي وضع التقويم المصري لحساب الشهور والسنين والذي اشتهر بدقته وانضباطه ٠٠٠٠٠٠ احتفالات مصر بعيد النيروز في كل العصور حتى وقتنا الحاضر بصفته عيد مصري قديم وقيمة وطنية مرتبطة بالنيل وبحياة

المصريين ارتباطاً حميمياً لا يمكن التفريط فيه خصوصاً أن المصريين معروف عنهم أنهم أصحاب قيم خالدة وموروثة تجرى في دماهم وعروقهم ."

د جمال حمدان يؤيد هذا في كتابه «شخصية مصر» الجزء الرابع، الفصل الثاني والأربعون، بعنوان " الاستمرارية والانقطاع ":

" فما من كاتب تعرض لتاريخ مصر أو حضارتها دون أن يصر في إلحاح على عنصر الاستمرارية في كل مقوماتها ومقدراتها ابتداء من الأرض إلى الناس ومن الجنس إلى الاقتصاد ومن أعلى النظم السياسية والاجتماعية إلى أصغر دقائق وتفصيل العادات والتقاليد اليومية بل والأمثال والمأثورات الشعبية " .

ولنبداً بأسماء القرى والمدن " كتب كل من أميلينو ومحمد رمزي قاموساً جغرافياً كاملاً فكثير جداً من أسماء قرانا قد لا نجد له معنى مفهوماً بسهولة، ومهما امتد الخيال يتعذر تصور أصول عربية له، وفي الوقت نفسه لن نخطئ رنينه الفرعوني ومقاطعه الهير وغليفية والأمثلة يقيناً بالآلاف وكل حالة تحتاج إلى تحقيق على حده، لكن تكفي عينات عشوائية ، خذ أولاً: بيهمو • سنرو • تزمنت • أشمنت • منتوت • اسطال • سيلبن • قيديمين • أو • اعتبر مجموعة المقطع شبرا بمعنى تل وتحريفاً عن شبرد ثم طوخ (طوخ الملق • طوخ دلکه • طوخ طنبشا •)

أما في السياسة ونظام الحكم " لا شئ يقيناً ككلمة الفرعونية يلخص ويُشخصُ مأساة مصر السياسية المستمرة بلا انقطاع طوال التاريخ والمجسدة

بلا حياء في حياتنا المعاصرة. فلقد صارت هذه الكلمة التعسة (السيئة السمعة) علماً على الطغيان المصري البشع البغيض في كل مراحلها حتى وإن احتفت التسميات والمسميات أو تطورت الأشكال والشكليات، فالسلاطين والماليك في العصور الوسطى هم كما أوشك المقرئ يوضعها فراعنة ولكن مسلمون ٠٠٠٠ إن الفرعونية بوضوح مطلق الآن هي لا شك أبرز، مثلما هي أسوأ مظاهر الاستمرارية في كيان مصر جميعاً.

أما العلاقة بين الحاكم والمحكوم فهي تقليدياً علاقة قهر ومقت، إكراه وكره، استبداد وحقد. بينما العلاقة بين الحكومة والشعب هي الريبة والعداوة المتبادلة بكل التفاهم الصامت ٠٠٠٠

" وهكذا بقدر ما كانت مصر تقليدياً ومن البداية إلى النهاية شعباً غير محارب جداً أو إلى حد بعيد في الخارج، كانت مجتمعاً مدنياً يحكمه العسكريون كأمر عادي في الداخل، وبالتالي كانت وظيفة الجيش الحكم أكثر من الحرب ووظيفة الشعب التبعية أكثر من الحكم ٠٠٠٠٠٠٠٠

أما من الحياة اليومية " فكثيراً من العادات والتقاليد والممارسات والطقوس وكذلك من المعتقدات والأفكار وحتى الخرافات والأساطير عدا الألفاظ والأمثال، فضلاً عن الاحتفالات والأعياد، انحدر إلينا من مصر القديمة وظل حياً لآلاف السنين دون تغيير أو تحوير أو إضافة أحياناً ٠٠٠٠ عيد وفاء النيل وعيد الغطاس وشم النسيم .

إن عيد الغطاس هو أساساً الاحتفال بموت وبعث أوزوريس في الأسطورة

الفرعونية وبالتالي يُعتبر عيداً مصرياً بحتاً وقبطياً خالصاً وفى هذا المجال لعل أشد وأغرب مظاهر الاستمرارية مهرجان سيدي أبو الحجاج السنوي بالأقصر في رمضان، فهو يكرر في طقوسه مهرجان الإله آمون السنوي بطيبة بحيث يكاد يكون نسخة إسلامية من الأصل الفرعوني .

كذلك الأمر في الأكلات والأطعمة الشعبية والوصفات الطبية والأدوية البلدية وعادات الزواج والولادة والأفراح (الحنة والصباحية • النقوط • (السبوع) والمآتم والدفن وزيارة المقابر (خميس الميت • فطير الرحمة • الأربعاء (•••••

وهكذا يمكننا أن نقول بدرجة يقين أفضل بعد أن عرفنا تاريخنا أن المصري عاش على هذه الأرض منذ أن شكّلها النيل في العصر الحجري وحتى يومنا هذا لعشرة آلاف سنة وأكثر، وأنه سلالة جنس أوروأفريقي نقية تتكامل مع باقي سلالات هذا الجنس المنتشرة على ضفاف حوض البحر الأبيض والتي تشير إليه بصفته الجد الأكبر لحضارتها بعد أن صنع أول نموذج باهر للدولة المركزية وشق الترع والمصارف وبنى وزرع وصنع وأبحر في النيل والبحرين المحيطين مهتدياً بالنجوم والكواكب ومُسخرًا الرياح والأمواج مقدماً منظومة علمية في الطب والتحنيط والهندسة والفنون .

إن مصر كانت دوماً مركزاً حضارياً جاذباً للشعوب المجاورة فتسللت إليها برأً وبحراً مهاجرة أو متاجرة أو غازية ناهية سالبة وكان هذا سبباً في تخصيب حضارتها وقوتها وأيضاً في كسوف تلك الحضارة وأفولها لألفي وخمسمائة سنة منذ أن غزاها الفرس فاليونان

فالرومان فالعرب فالأتراك فالأوروبيون •

الفرس حرصوا على ألا تقوم لها قائمة فتخرج من حلبة المنافسة والتهديد، واليونان سكنوها فاختلطت الثقافتين وأزهرت الإسكندرية وزهت بمكتبتها وجامعتها، أما الرومان فحولوها إلى سلة للغلال وأسقطوا شعبها من الداخل ليعاني ذل وهوان الاستعمار والاستلاب وبيتعد عن حضارته ولغته ودينه •

الاستعمار الروماني برغم قسوته واجه صراعاً ضارياً من المصريين دفاعاً عن مسيحيتهم، ضحوا فيه بالشهداء، وأكسبها اسمهم فأصبحت قبضية يدين بها قبط أي مصريين •

عندما جاء العرب بثلاثة آلاف وخمسمائة مقاتل فقط، جاءوا أيضاً حاملين التراث السامي اليهودي الذي يحتم على أبناء حام المصريين خدمة أبناء سام (عرباً أو يهوداً أو أتراك). واستسلم المصري المسحوق بواسطة الرومان ، المبعد عن تاريخه وتراثه وفكره وحضارته لادعاءات التفوق "السامي" فيما يشبه الانفصام النفسي. لقد كان عليه وهو ابن للفراغنة أن يلعن أجداده ويؤمن بتفوق عبيدهم عليهم ويتمسك بقصص وأساطير سرقها العبيد من السادة وادعواها كبديل لعجزهم عن مواجهة حضارة ساحقة •• ونخر السم المدسوس في العسل عقل وقلب الأمة بعد أن تاهت عن أصولها •

و الآن بعد أن زالت الغشاوة، وأبصر المصري وعرف أنه من بلد تسمى كيميت.. هل سقطت الإسرائيليات؟! لهذا قصة أخرى •

ثالثاً : طلسمات تاريخية

دروس الانهيار

أ- "الضراعنة ملوك وكهنة" في ألف عام (١٥٠٠ ق م - ٥٠٠ ق م)

إذا تأملنا المنحنى البياني للحضارة المصرية، سنجد أنه يلخص بشكل أو آخر مستويات ودرجات الصعود والهبوط لقدرات الشعب المصري على الفعل والتأثير على مجريات الأحداث في عالمه المحيط عبر ستة آلاف عام ؛ فس نجد أن الدولة المركزية التي أسسها ملوك الأسرة الأولى حول عام ٣٤٠٠ ق م وازدهرت لألف عام وأنتجت فيها أخلد عجائب العالم القديم قد بدأت تتفكك إلى إمارات ودويلات بينها نزاعات وصراعات أدت في النهاية إلى أن يغزوها رعاة الشرق وسيطرون على أغلب أراضي الوجه البحري لقرنين من الزمان .

وكان هذا هو الدرس الأول لحكام مصر في ذلك الزمن البعيد عندما استوعبوه وتوحدوا وطوروا من أسلحتهم باستخدام العربات الحربية القادمة مع الغزاة، ونظموا صفوفهم مستوعبين دروس الهزيمة. استطاع ملوك الأسرة الثامنة عشر أن يعيدوا صياغة مراكز القوة في المنطقة ليصبح تحتمس الثالث (١٥٠١ - ١٤٤٧ ق م) " أول رجل في التاريخ أسس إمبراطورية حقيقية، فهو لذلك أقدم بطل معروف على الأرض، ولا غرابة فقد خضعت لقوته آسيا الصغرى وأعالي الفرات وجزر البحر الأبيض المتوسط ومستنقعات بابل وشواطئ ليبيا السحيقة وواحات الصحراء وهضبات الصومال وشلالات النيل العليا . زد على ذلك أن أمراء تلك الجهات تسابقوا في تأدية جزيتهم

وهداياهم إليه، ويُعتبر هذا برهاناً ساطعاً وتذكيراً عظيماً على نجاح نظمه وترتيباته الحديثة " • كما ذكر برستيد في تاريخ مصر من أقدم العصور •

إمبراطورية تحتمس الثالث حكمها بعد ذلك " ملك خيالي فيلسوف " كان كالكهنة أكثر منه ملكاً. فإخناتون لم يكن يشغله أبداً الحفاظ على الإمبراطورية قدر مطاردة كهنة آمون والأديان الأخرى وإحلال ربة آتون مكانها جميعاً حتى أنه هجر العاصمة ومحي أسماء الآلهة من معابدها وقام هو وزوجته نفرتيتي بإرساء طقوس جديدة غير تلك التي اعتاد عليها المصريون وكهنتهم لآلاف السنين • فلم ينجح الملك أن يكون كاهناً ولم ينجح الكاهن أن يكون ملكاً فسقط وسقطت معه الإمبراطورية ليتعلم المصريون درسهم الثاني وهو الفصل بين الدين والحكم •

لم يكن ما أحدثه إخناتون من فوضى حدث عابر في التاريخ المصري، فلقد كان له آثاره التي انفجرت بعد ذلك لغماً بعد لغم •

فالإله آمون الذي كان يرتضي أن يشاركه آلهة أخرى مثل رع أو بتاح، فكان يقرب اسمه بأسمائها مثل آمون - رع أو آمون - بتاح، صار بعد أن قام إخناتون بشورته لصالح ربه آتون يصر على أن يتمثل به ويقصي باقي الآلهة ليصبح الأوحد والأقوى في التاريخ المصري على الإطلاق وبالتالي نال كهنته القوة والثروة والنفوذ بعد أن مكّنه أول ملوك الأسرة التاسعة عشر حور محب من ثروات الإمبراطورية وأراضي مصر •

فلنستمع إلى أدعية نفر حتب " ما أجمل عقيدة الشخص المؤمن بهبات آمون ملك المعبودات ، لا شك أن كل من يعرفه عاقل، و أن كل من يخدمه سعيد

الحظ، لأن كل من يتبع هذا المعبود يحميه " .

" الويل لمن يعتدي عليك يا آمون. إن بلدك يحتمل كل شيء إلا المعتدي عليك فإنه يذله النقمة على كل من يسيء إليك في أي مكان . . . كل من يعرفك تبقى شمسها شارقة، أما من يجهلك فشمسه آفلة . . . لقد أصبحت معابد من اعتدى عليك في ظلام وعم النور أنحاء المعمورة " .

وهكذا عندما حاول حور محب أول ملوك الأسرة التاسعة عشر إصلاح الخلل الذي أحدثته إختانتون، كان عليه أولاً المرور بكهنة آمون وتدعيمهم وإرجاع فضل إحكام القبضة على أنحاء الإمبراطورية لإلهمهم ولهم . . . وبالتالي الحصول على جانب كبير من العوائد . . . سبتي الأول سار على الدرب فأفاض في منحهم الهبات ولكن أياً منهما لم يصل أبداً لما فعله رمسيس الثاني المشهور بتماثيله ومعابده فلقد زاد في تدليلهم إلى الحد الذي جعلهم يؤلفون له حروباً وانتصارات ومعارك وهمية خاصة تلك التي تقص معركة قادش التي تشكك الأبحاث الحديثة في إمكانية حدوثها وبالصورة التي صورت بها .

بمرور الوقت زاد نفوذ الكهنة " أما الحمية التي تولدت في نفوس المصريين إثر غزو الهكسوس فقد انعدمت بل صارت في خيبر كان واستعيزت الآن بعقائد فاسدة دينية وسحرية، وهكذا تغلب الجهل والضعف على الحكمة والروية، ومن ذلك الوقت سارت سفينة السياسة المصرية في طريق أعوج خطر يُفضى إلى الدمار لأن السلطة التنفيذية أخذت تخضع تدريجياً للسلطة الدينية فلم تعد هناك صعوبة على رئيس كهنة آمون أن يغتصب الملك وينفرد بالحكم " .

وهكذا مع نهاية الأسرة التاسعة عشر (١٢٠٠ ق م) بدأت الفوضى ودامت خمس سنوات ثم تتابع ملوك الأسرة العشرين الرعامسة وانهارت الإمبراطورية بل حاصرت الأخطار البلاد من كل جانب مما دعا الملوك إلى استخدام جنود مرتزقة من ليبيا واليونان ثم استولى الكهنة على الحكم بواسطة المرتزقة واستولى المرتزقة على الحكم منهم وكأننا نشاهد عصرأ مبكراً للمماليك دام حتى الغزو الفارسي الذي أنهى على الأسرة السادسة والعشرين عام ٥٠٠ ق م .

فترة الألف عام التي تعرضنا لها تطرح أمامنا العديد من التدايعات و أكثر من سؤال في درس الانهيار .

فالنظرة الأولى - والتي قد تحتاج إلى دراسة أعمق - توحى بأن بداية انهيار إمبراطورية تحتمس الثالث جاء بسبب أن ملكاً تالياً له نصف كاهن نصف فيلسوف تخيل نفسه نبياً وراح يبشر بدينه الجديد ويدير صراعاً مع كهنة الأديان الأخرى لفرض ربه وأفكاره متخلياً عن أصول الحكم التي أفرزها مجتمعه عبر ثلاثة آلاف سنة سابقة ففشل في أن يكون ملكاً وفشل في أن يكون نبياً . ولكن في الحق لقد استطاع حور محب وبعض من تلاه من ملوك أن يوقفوا النزيف ويستردوا بشكل أو آخر إمبراطوريتهم - أقصد حرباً أو سلماً - ما أضر بالإمبراطورية حقاً هو ضعف ما انتاب هؤلاء الملوك تجاه كهنة آمون فبالغوا في تدليلهم مما زاد من سعارهم ولم يكتفوا بهبات الملوك بل طمعوا في أن يكونوا هم أنفسهم ملوكاً . نفس ما حدث بعد ذلك في أوروبا عندما أدى ضعف ملوكها لحصول رجال الكنيسة على سلطات غير عادية أدت الى

محاكم التفتيش وصكوك الغفران ومطاردة العلماء. الفارق أن هذا لم يؤدي لانتهاء أوروبا بل إلى صعودها بعد أن تعلمت الدرس وفصلت الدين عن الدولة بحسم. أما في مصر فقد أصبح الكهنة ملوكاً وعندها اكتشفوا أن آتون لم يبنِ الإمبراطورية ولم يحارب الأعداء ولم ينتصر ولم يحصل على الجزية والهدايا والسبايا والعبيد التي ظلت تتدفق على طيبة طالما كان يحكمها من يتقن فنون الحكم ٠٠٠ في محاولة لسد العجز استجلب الكهنة الملوك المرتزقة ليحاربوا بدلاً منهم فأضاعوا الإمبراطورية، وأضاعوا مصر، وأضاعوا آتون نفسه.

في كتابه " صعود وسقوط القوى العظمى " كتب بول كينيدي ما ترجمته: «ماذا يعود على أمة زودت جيشها بأفضل المقاتلين إذا كان يحكمها حكومة تنفق بشكل ثابت ضعف أو ثلاثة أضعاف دخلها " ثم حدد أن سبب انهيار معظم إمبراطوريات الماضي والحاضر كان " أن الحكومات تنفق على التزاماتها الخارجية ما تنوء به قدراتها الاقتصادية " ونحن لا نعرف بالضبط ما هي ميزانيات الحكومات المصرية في ذلك الزمن أو مقدار ما كانت تنفقه على التزاماتها الخارجية، ولكن نعرف أمرين أولهما أنه في زمن ازدهار الإمبراطورية كان تحتمس الثالث قبل غزواته الثماني بأمر حُكَّام الأقاليم التي سيصلها الجيش بتخزين مؤن هذا الجيش من أكتوبر حتى نهاية موسم المطر السنوي ثم يبدأ في التحرك بعد أن يطمئن إلى أن احتياجاته متوفرة، أما الأمر الثاني فإن إنفاق كهنة آتون وإهدارهم الطاقة والوقت كان يفوق الحد الطبيعي " على أنهم قد خصصوا للاحتفالات الدينية وتنفيذ الفروض العقائدية المتصلة بعبادة الأرباب

قدراً عظيماً من الوقت الذي امتص طاقة الأمة، فإذا أضفنا إلى ذلك الاحتفالات الجنائزية وطقوس تخليد الموتى التي يؤدونها في المدافن، فإننا لا بد وأن نعذر الزائر العابر عندما يُعلن أن المصريين أمة من الرجال المستنزين كلية لعبادة الحيوانات وأداء طقوس الموت " سير والاس بدج.... وهكذا كان الحال قبل سقوط طيبة في يد الفرس .

ب- ألف عام أخرى مع " الفرس - اليونان - الرومان " (٥٢٥ق.م - ٦١٠م).
الفرس:

«ظهرت دولة الفرس الفتية في الأفق وأخذت تمت سلطانها على كل الأقطار المتمدنة وكانت مصر وقتئذ خارجة من حروب داخلية طاحنة أنهكت قواها وأضعفت قوتها الحربية ، فأصبحت الفرصة سانحة أمام الفرس ٠٠٠ فلما تولى قمييز عرش ملك فارس قام بحملة على مصر واستولى عليها عام ٥٢٥ ق٠م».

لم تكن هذه أول محاولة لغزو مصر من دول الشرق فقد سبقه آشور بني بال عام ٦٦٧ ق٠م وطرده المصريون ؛ فلم تكن مصر ذلك الزمن قد انهارت الانهيار الكامل بل كانت لا تزال "أم الحضارات والعلوم يفد إليها جمع غفير من طلاب العلم والمعرفة ينهلون من حياضها وينقلون إلى بلادهم ما تعلموه " وكان قد " تدفق على مصر الجنود المرتزقة من بلاد الإغريق وكاريا بأسيا الصغرى وقد عرف هؤلاء الجنود بشجاعتهم ومهارتهم في فنون الحرب والتسلح " لذلك كان من الطبيعي أن يواجه الفرس " نضالاً ظل مستمراً سراً

حتى بداية القرن الحادي عشر قبل الميلاد بوجه عام على كل العالم المتمددين ونشرت علومها وحضارتها في معظم الأقطار التي تدين لسلطانها أو تتصل بها ٠٠ جاءت عوامل الوهن والضعف والدعة وأخذت تدب في أوصال الشعب المصري عندما جناح أبناؤه إلى حياة الترف ومن ثم أخذت تظهر بوادر الاضطرابات والفتن السياسية والدينية في أرجاء الإمبراطورية مما أدى إلى انحلالها وتفكك أوصالها، فلم يسع الفراعنة أمام تلك الحالة المنذرة بكل خطر إلا استعمال الجنود المرتزقة لقمع الفتن وحماية البيت المالك نفسه .

درس يتكرر دائماً أي تفسخ الإمبراطوريات التي تكونت بواسطة جيوش متحمسة تعاني من ضيق في أوطانها فتسعى لتخضع من كان حظه العاثر قد جعله جاراً لها ٠٠ وعندما يستقر بها المقام توهنها حياة الترف لتجتاحها جيوش أخرى أكثر حماساً ٠٠ ولكن هل ينطبق هذا على مصر ٠٠ إن مصر نفسها كانت دائماً مطمئناً للوحوش المحيطة لما تنتجها من خيرات يسيل لها اللعاب فكيف نطبق عليها القانون نفسه ٠٠ في الأغلب هو مستوى آخر فالبدوي الذي يترك الخيمة ويعيش في منزل مبني من الطين قد يعتبر هذا المكان قمة الرفاهية أما ذلك الذي يعيش في نفس المنزل فإن رفاهيته أن ينتقل إلى مبنى بالحجر.. وهكذا فرغم خير مصر والذي تجمع في النهاية في أيدي الكهنة والأرستقراطية الإقطاعية ٠٠ إلا أنه لم يكن يكفي لإسرافهما أو فلنقل أن غنائم إمبراطورية تحتمس نقلتهم إلى مستوى آخر من الرفاهية لا يمكن تصديقه إلا عندما تقرأ علامات الدهشة والانبهار في خطابات الرحالة الذين زاروا مصر في ذلك الزمن أيام كانت إمبراطورية تحتمس أول إمبراطورية مجال حيوي في التاريخ

وعلانية حتى عام ٤١٠ ق م، حينما هبت ثورة عنيفة انتهت بنصر المصريين على الفرس وطردهم عام ٤٠٤ ق م " .

الفرس والإغريق في ذلك الزمن كان بينهما صراع ضاري أخذت فيه مصر جانب الإغريق . ومن ثم قامت علاقات وطيدة نسبياً بين مصر و بلاد اليونان أساسها مناهضة الفرس " . عندما انتصر الفرس على الإغريق عادوا لغزو مصر ثانياً عام ٣٤١ ق م ثم عام ٣٣٦ ق م .

حتى قاد الإسكندر الأكبر جيوشه " فاجتاح كل إمبراطورية فارس . وعندما وصلت جيوشه في زحفها إلى أبواب مصر، سلّم له الشعب المصري تخلصاً من النير الفارسي عام ٣٣٢ ق م " .

كَتَبَ سليم حسن في كتابه «مصر القديمة» الجزء الثالث عشر " قمييز عمل جهده لإعداد العدة لذلك ٠٠٠ فحصل على مساعدة بدو خليج السويس وقد ضمن لنفسه وجود قاعدة قوية انقض منها على الحدود المصرية بالتصريح لليهود ببناء معبد أورشليم، وفضلاً عن ذلك نجد أن الفرس قد اكتسبوا إلى جانبهم عواطف الجنود المرتزقة اليهود الذين كانوا في خدمة الفرعون " ٠٠٠ " وكان رئيساً من رؤساء الجنود المرتزقة الذين كانوا في خدمة الفرعون، وانضم إلى معسكر قمييز، قد اطلعه على أسرار كل الترتيبات التي وضعها المصريون لمقاومة الفرس " .

الاحتلال الفارسي لمصر ثم مقاومتهم فطردهم بإعادة الاحتلال وتكرار الطرد والاحتلال يدعو إلى التأمل .

" فبعد أن سيطرت مصر منذ نهاية باكورة القرن السادس عشر قبل الميلاد

بمعنى كسب أرض محيطية للدفاع عن الوطن !!

عموماً الاسترخاء الزائد وتدليل الكهنة وترك الحبل على الغارب لطقوسهم واحتفالاتهم وإسرافهم ٠٠ ثم الاستعانة بالمرتزقة جعل من مصر صيداً سهلاً لوحوش شابة جديدة ٠

أما خيانة البدو والمرتزقة واليهود فستكون نعمة مصاحبة لنا دائماً خلال رحلتنا لاستيعاب دروس الانهيار ٠

اليونان :

الترحيب الذي لاقاه الإسكندر الأكبر عندما طرقت جيوشه أبواب مصر عام ٣٣٢ ق م كان سببه أن هذا الشاب كان يمثل لكهنة آمون المخرج من الأزمة التي أوقعوا أنفسهم فيها ٠٠ فلقد كانت عبادة آمون آخذة في التقلص والضعف بعد أن ضعف الملوك الحاميين لها ٠٠ وبدأ الشعب يتجه نحو ديانات أخرى أوزيرية في الأغلب والإسكندر الشاب كان قد قدم نفسه على أساس أنه ابن لزيوس كبير الآلهة الإغريق ويرغب في أن يكرر هذا في مصر ٠

وبالتالي التقت الرغبتان، الإسكندر يعلن نفسه ابناً لآمون والكهنة يصدقون على ذلك فتخضع مصر له كما خضعت للفراعنة الذين سبقوه ويكتسب آمون وكهنته القوة بعد أن أصبح ابنه فرعوناً جديداً قوياً ٠ وهكذا.

" أمضى الإسكندر بعض الوقت في منف حيث توج ملكاً على مصر في احتفال عظيم قدم من خلاله ضحايا فاخرة للآلهة عامة كما قدم قرباناً للعجل آبيس، وأقام مباريات رياضية وموسيقية ، وأحضر من بلاد الإغريق أشهر

المغنين. بذلك أظهر الإسكندر نفسه في دور من يرغب في التقريب بين الشرق والغرب".

مدينة الإسكندرية أسسها لهذا السبب أيضاً لتصبح يد الشرق الممدودة عبر البحر الأبيض في اتجاه الإغريق وهو الدور الذي سنلقي الضوء عليه بعد ذلك. وزار معبد آمون بسيوة فحصل على ما أراد فقد اعترف به تمثال الإله ابناً له وعاد من هناك فرعوناً مصرياً إغريقياً. أما كهنة آمون فيبدو أنهم راهنوا على حصان جامح تركهم وانطلق لاستكمال صنع إمبراطوريته.

العلاقة بين الإغريق ومصر كانت علاقة أقدم من ذلك الزمن الذي نتصفحه الآن عن جمال حمدان «شخصية مصر» الجزء الثاني " وفي أخريات العصر الفرعوني حين أخذت بعض الأسرات تعتمد على الجنود المرتزقة ازداد تدفق الأجانب خاصة من حوض البحر الأبيض الشرقي وجزره وبالأخص الإغريق الذين يرقى ظهورهم إلى القرن ال ٦ ق م على الأقل أي لثلاثة قرون قبل الإسكندر والذين أقاموا بصفة أساسية في مدن الدلتا وتحت الأسرة ٢٦ كان بسماتيك أكبر من شجع اليونانيين على الهجرة إلى مصر لمساعدته في حروبه الداخلية ومنح الجنود منهم الأراضي يزرعونها وسهّل للتجار منهم سبل الإقامة".

" التسلسل الإغريقي لم يلبث أن تحول إلى غزو فإلى هجرة مع الإسكندر نفسه والبطالسة من بعده، فكما «يذكر جوجيه» شهدت مصر في القرن ال ٣ ق م هجرة يونانية قوية وحقيقية.

ولقد تراخت هذه الهجرة بعد ذلك في أواخر العصر البطلمي، لكن بعد أن كانت

قد حققت حجماً مؤثراً بالفعل وتحولت إلى استعمار استيطاني لا شك فيه " .
تأثير الاستعمار الاستيطاني اليوناني على واقع المجتمع المصري تجلّى خطره الأكبر فيما حدث بالنسبة إلى لغة المصريين، فالطبقة الحاكمة البطلمية كانت تتكلم وتكتب اليونانية ، وأصررت على أن تكون المعاملات مع الحكومة بتلك اللغة ٠٠ على الجانب الآخر كان المصريون يتكلمون ويكتبون الديموطيقية. في البداية كانت الوثائق تكتب باللغتين ثم انكمشت الديموطيقية بعد أن استعان المصريون في كتابة عرائضهم بالترجمين وأهمل تعلم الديموطيقية . فلقد كانت على جانب عظيم من الصعوبة والتعقيد وبخاصة عندما نعلم أن تكاليف الحياة القاسية في ظل الحكم البطلمسي لم تكن تسمح للطبقة الدنيا من المصريين أن يتعلموا القراءة والكتابة "٠ رويداً رويداً حلت لغة الحكومة محل لغة الشعب حتى ذلك اليوم الذي لم يعد أحد من أهل مصر يستطيع قراءتها وإن كانوا يتكلمونها .

أدى هذا إلى ما يشبه الانفصام والذي أصبح بعد ذلك سمة من سمات المصريين حتى زمن قريب عندما كانت الأرستقراطية المصرية تتكلم بالتركية أو الفرنسية أو الإنجليزية في حين أن الشعب يتكلم بالعامية المصرية .

وهكذا لم يعد لمصر " أداة إيضاح صالحة تهسىء لها مخاطبة العالم خارج حدودها مباشرة، فلقد كانت الهيروغليفية والديموطيقية لغة ليست بالبساطة التي تسمح لها أن تكون عالمية " .

أي أنه تاريخياً أصبحت الطبقة الحاكمة البطلمية قادرة على توصيل مقالها في حين سكت الصوت المصري .

مقال الطبقة الحاكمة اليونانية احتوى على إنجازات مدينة الإسكندرية التي أصبحت موطناً جديداً للعلوم وتأسس فيها " الميوزيون " أي أكاديمية العلوم " وكان من نتائج ذلك النمو العظيم في علوم الرياضة والميكانيكا والفلك والطب " ورغم أنها قدمت باليونانية إلا أنها كانت أساساً مصرية تم ترجمتها لوضع دور مصر في تاريخ علوم العالم في الظل .

اليهود في ذلك الزمن قاموا بدور ملحوظ في تعميق الانفصام . . فلقد هاجروا بأعداد كبيرة في اتجاه الإسكندرية . . وتكلموا باللغة الإغريقية بل أصدروا أول توراة مجمعة لهم باللغة اليونانية هناك . . وتسموا بأسماء يونانية وعملوا في جميع الأعمال العقلية والذهنية والتجارية مُنحِنِ المصريين مُقدمين أنفسهم للحكام كبديل .

أما المصري الفلاح الذي أطلق عليه الإغريق اسم " لاوي " أي الطبقة الدنيا أو الكادحة فقد كان لا يعرف القراءة والكتابة بأي من اللغتين الديموطيقية أو اليونانية ولكنه ظل مصرياً أي مرتبطاً بالحلقات المستمرة منذ الماضي السحيق التي تربط أبناء الشعب بعضهم ببعض من حيث العادات والأخلاق والمحافظة على القديم، عاملاً في الأرض لتوفير نفقات إنشاء جيش و أسطول ضخم ومد الطبقات الحاكمة بأسباب الرفاهية والترف . في مقابل آلهة هجين من اليونانية والمصرية مثل سيرابيس المزيج من أوزيريس وبلوتو أرباب العالم السفلي .

ومن ثم أصبح تاريخ الشعب المصري مجهولاً للعالم بصورة بينة إذا ما قورن بما نعرفه عن تاريخ مصر الهيلانستية . . ولا غرابة في ذلك فقد كان في أيدي الباحثين في تاريخ مصر الهيلانستية أكثر من ثلاثين ألف بردية إغريقية

خاصة بتاريخ الإغريق في الديار المصرية في تلك الفترة، في حين أن ما لدينا الآن من الأوراق الديموطيقية لا يتعدى الألفين وهذا العدد وإن كان في ظاهره قليل إلا أنه يُعبّر عن الواقع مع ما كان للحكام الإغريق من قوة وسلطان في البلاد وما كان عليه أهل البلاد من ضعف واستكانة وانزواء وعدم مشاركتهم الإغريق في حكم البلاد " .

وانطفأت الأضواء تدريجياً عن تاريخ مصر وحضارتها بعد أن أفقدت نفسها وسيلة التعبير عنها لغتها الديموطيقية ليظهر جنس جديد من المصريين منقطع عن كل ما كتبه الأجداد .

السؤال كيف سمح مشقفي تلك الأيام من مصريين بحدوث ذلك، بمعنى لو أنهم قد قاموا بما قام به أحفادهم بعد ستمائة سنة من تطوير للديموطيقية لتصبح قبطية " لكان لصوت الفكر رنين أكبر وانتشار أعظم وعمر أطول مما وصل إليه " ولاستمر التواصل التاريخي مفهوماً لدى الخاصة والعامة ولما حدث الانقسام التاريخي بين الشعب وحكامه والذي دام بعد ذلك ٠٠٠ ولكن هذا لم يحدث وتسبب في اضمحلال الحضارة المصرية القديمة وخفوتها وأصبح أهم درس في دروس الانهيار بالرغم من أن المصريين " قد استمروا يمارسون حياتهم القومية في ظل قانونهم الخاص بهم وقيموهم معابدهم على حسب قواعدهم وعاداتهم وتقاليدهم " لمدة تصل إلى ألف سنة حكمهم فيها الإغريق والرومان .

الرومان :

كتب وول ديورانت في «قصة الحضار» المجلد الخامس، الفصل السادس:
" ولما جاء الأثينيون يطلبون إليه أن يعفو عنهم، أجابهم القيصر وعلى شفتيه

ابتسامه اللوم بقوله : إلى متى ينجيكم مجد آبائكم الأولين من موارد الهلاك التي توردونها أنفسكم " .

وهكذا انقلب الحال في أربعينيات ما قبل ميلاد السيد المسيح . في مصر أيضاً " أخذت مصر تسير بسرعة في طريق الاضمحلال وعجز ملوكها عن الاحتفاظ بنظامها الاجتماعي وأخذ مجلس الشيوخ الروماني يقوي فيها سلطانه ويملي عليها إرادته بل أنه أقام حامية رومانية في الإسكندرية "
كليوباترا آخر ملوك البطالسة " كانت تدرك أن مصر لم تعد قادرة على البقاء مستقلة عن الدولة الرومانية "

وبعيداً عن قصص الحب والغرام وصراع القياصرة على ملكة مصر .. «أبحر أسطول أنطونيو وكليوباترا في شهر سبتمبر ٣٢ ق م إلى البحر الأيوني وكان مؤلفاً من خمسمائة سفينة حربية ولم يكن أسطولاً بهذه القوة قد ظهر على متن البحر من قبل، وكان يؤيده جيش مؤلف من ثلاثمائة ألف من المشاة واثنى عشر ألف فارس أمدهما بمعظمه أمراء الشرق وملوكه يرجون من وراء ذلك أن تكون هذه الحرب للتححرر من نير روما، وعبر أوكتافيوس البحر الأدريايوي بأربعمائة سفينة وثمانين ألف مقاتل من المشاة واثنى عشر ألف فارس وظلت القوات المتعادية عاماً أو نحو عام تستعد للمعركة الفاصلة وتضع خططها، فلما كان اليوم الثاني من شهر سبتمبر عام ٣١ ق م، التحم الجيشان والأسطولان عند أكتيوم في الخليج الإمبراسي في معركة من المعارك الحاسمة في التاريخ، وبرهن أجربا على أنه أبرع من أعدائه في وضع الخطط وكانت سفنه خفيفة أسهل وأخف حركة من سفن أنطونيو الضخمة ذات الأبراج العالية وقد

أحرقت النار هذه السفن، إذ ألقى عليها بحارة أوكتافيوس مشاعل متقدمة
٠٠٠٠ ورأى أنطونيو أن الدائرة قد دارت عليه، وأشار إلى كليوباترا بتنفيذ
خطة الانسحاب التي اتفقا عليها من قبل، فوجهت ما بقي من أسطولها نحو
الجنوب ٠٠٠٠ " وهكذا عندما استدار أوكتافيوس بعد هذه الهزيمة إلى مصر
في العام التالي، حاولت كليوباترا مفاوضته، وحاول أنطونيو قتاله، ولكن انتهى
الصراع باحتلال الرومان لمصر عام ٣٠ ق م .

" ووجد الظافر الخزانة المصرية سليمة وفيها من المال الوفير ما كان يحلم به
٠٠ فجلس على عرش البطالسة وورث أملاكهم وترك في مصر حاكماً يدير
شئون البلاد باسمه " .

استعرت هذا المقطع المطوّل من ول ديورانت عن معركة أكتيوم لسببين
الأول أنه السرد التاريخي للحدث في حين أن الشائع بيننا هو السرد الأدبي ٠٠
والسبب الآخر هو إظهار مدى حجم الأموال التي كان باستطاعة الحاكم
البطلمي إنفاقها وهو بالتالي يعكس حجم الأموال التي استنزفها ذلك الحاكم
من الشعب المصري. وسمحوا لي باستعارة مقطع آخر من الباب الرابع
والعشرين " مصر الرومانية " .

" كان خليقاً بمصر أن تكون أسعد بلدان الأرض قاطبة، لأن النيل يرونها
ويغذيها لأنها أكثر بلاد البحر الأبيض قدرة على الاكتفاء بخيراتها فهي غنية
بالحب والفاكهة تنتج أرضها ثلاث غلات في العام ولم يكن يعلو عليها بلد
آخر في صناعاتها، كانت تصدر الغلال والمصنوعات إلى مائة قطر وقطر وقلما
كان يزعجها ويقلق بالها حرب خارجية أو أهلية، ولكن يبدو أن المصريين رغم

هذه الأسباب أو لعلهم لهذه الأسباب لم ينعموا بالحرية يوماً واحداً في تاريخهم كله - على حد قول يوسفوس - ذلك أن ثروتهم كانت تغري بهم الطغاة أو الفاتحين واحداً في إثر واحد مدى خمسين قرناً من الزمان كانوا فيها يستسلمون لأولئك الطغاة والفاتحين " .

بكلمات أخرى كان الغزو الروماني لمصر من أجل سلة غلالها ولم يكن من أجل السياسة أو العاطفة وهو الهدف الذي سنجده يتكرر بعد ذلك لموجة بعد موجة من موجات الغزو المتتالية " لم تكن روما تُعد مصر ولاية تابعة لها بل كانت تعدها من أملاك الإمبراطور نفسه وكان يحكمها حاكم مسئول أمامه وحده. وكان موظفون من اليونان المتمصرين يديرون أقسامها الثلاثة: مصر السفلى، ومصر الوسطى، ومصر العليا. وبقيت اللغة اليونانية في ذلك العهد هي اللغة الرسمية ولم تبذل محاولة ما لتحضير السكان، فقد كانت وظيفة مصر في الإمبراطورية أن تكون المورد الذي تستمد منه روما ما يلزمها من الحبوب " .

" وبقيت مصر في خارج الإسكندرية محتفظة بمصريتها عابسة صامته وقلما اصطبغ فيها شيء بالصبغة الرومانية بعيداً عن مصاب النيل، وحتى مدينة الإسكندرية نفسها التي كانت أعظم المدائن اليونانية أخذت في القرن الثاني بعد الميلاد تصطبغ بصبغة الحواضر الشرقية في أخلاق أهلها ولغاتهم ٠٠٠ وكان يسكن عاصمة مصر ٨٠٠,٠٠٠ من جميع السكان للبلاد البالغ عددهم ٨,٥٠٠,٠٠٠ " وكان سكان المدينة خليطاً من اليونان والمصريين واليهود والإيطاليين والعرب والفينيقيين والفرس والأجباش والسوريين والليبيين والقلبيقيين والهنود والنوبيين ومن شعوب البحر الأبيض كلهم تقريباً " .

يحدد " فيلو " أن أربعين بالمائة منهم كانوا من اليهود الذين يعملون بالصناعة والتجارة ٠٠٠ ولهم حياة أخلاقية مضرب المثل في الاستقامة إذا قيست إلى حياة السكان الوثنيين الشهبانية الطليقة " .

ثم دخلت المسيحية مصر أو كما كتب جمال حمدان " دخلت مصر المسيحية ٠٠ لم يكن ذلك إلا استجابة واستمراراً للتقليد الديني العميق الذي تأصل في طبيعتها النيلية الأساسية ثم هي لم تأخذ المسيحية بلا تصرف بل في ترجمة مصرية خاصة فكانت القبطية هي النسخة المصرية من المسيحية وعند البعض أن هذه الترجمة ما هي إلا تعبير عن الملازمة بين الديانة المصرية القديمة وبين المسيحية الجديدة ٠٠٠ لقد مَصَّرَت مصر المسيحية " .

" ولقد لعبت مصر القبطية دوراً حاسماً في تاريخ المسيحية الأولى في أوروبا وخارجها حتى قال البعض إن تاريخ المسيحية في القرون الخمسة الأولى ليس إلا تاريخ الكنيسة القبطية، بينما قال البعض الآخر إنه ما من بلد أثر في انتشار المسيحية بأعمق مما فعلت مصر، فلقد كانت كنيسة الإسكندرية هي أولى وكبرى كنائس المسيحية قاطبة ومركز الأساس للاهوت في العالم " .

" كثيراً من نظم ومراسم وتقاليد الكنيسة في أوروبا اليوم بما في ذلك النظام الرعوي نفسه ومراتب الهيكلية الدينية مقتبس من الكنيسة القبطية ٠٠ ومن المؤثرات الجلية الباقية للديانة الفرعونية المصرية على المسيحية العالمية الغناء الديني والموسيقى الكنسية والبخور بل وعلامة الصليب نفسها كما يقال تشبه علامة الحياة عند قدماء المصريين " .

الاضطهاد الروماني للمسيحية في مصر جعل المسيحيين المصريين يهربون

بدينهم إلى الصحراء فنشأت الرهينة والأديرة " فمنذ خرج الأب باخوم والأب أنطوان إلى الصحراء خرج كثير من المصريين من الوادي إلى أطراف الصحراء بل وإلى أعماق الصحراء بحثاً عن عزلة جغرافية يلجئون إليها من الاضطهاد الديني ويحافظون فيها على عقيدتهم فكانت الرهينة هدية مصر القبطية إلى المسيحية الغربية " .

كتب الدكتور إسماعيل صبري في " نظرة مصرية على تاريخنا الحضري " في سلسلة المواطنة " لقد أقبل الشعب المصري على دين الناصرة إقبالاً ليس له نظير. من المؤكد أنه منذ القرن الثاني كانت أغلبية المصريين قد اعتنقت الدين الجديد وأول حملة إرهاب ضخمة ضد المسيحيين في مصر أمر بها الإمبراطور ساويرس عام ٢٠٠ م ٠٠٠ ومن ناحية أخرى كان الدين الجديد يستهوي الفقراء والمستغلين والمقهورين في مختلف أنحاء الإمبراطورية، فأصحاب المسيح قوم بسطاء بينهم النجار والصياد. ودعوة المسيحية دعوة محبة في عالم يسوده العنف الروماني ٠٠٠ واكتسب نضال المصريين من أجل عقيدتهم الجديدة طابع النضال ضد السيطرة الرومانية، وأعمل المحتل الروماني القتل والإرهاب والتخريب ضد المقاومة المصرية كأبشع ما يصنع غاصب مع مقاومة. وضرب المصريون أروع الأمثلة في التمسك بالعقيدة والاستشهاد من أجلها، وبلغت حمامات الدم أفضع مدى على يدي دقلديانوس في ٢٨٤ م، عام الشهداء الذي يبدأ منه التقويم القبطي " .

وبعد أن أصبحت المسيحية دين الدولة الرومانية أو البيزنطية ماذا حدث !!
الدكتور وليم سليمان كتب " إن الكنيسة المصرية لم تنس قط الحقبة الأولى

من تاريخها عندما لقي الأقباط كل عنت واضطهاد على أيدي المسيحيين الملكانيين الذين ساموهم باسم المسيحية أشد أنواع العذاب، وإنه حتى الآن لا يكاد يمضي شهر إلا وفيه ذكرى لأحد شهداء هذه الفترة* .

ذلك الصراع الذي كان نتيجته انقسام الكنيسة عام ٤٥١م بعد مجمع خلقدونية. كان صراعاً وطنياً ضد سيطرة بيزنطة وحكامها على مصر وشعبها فنشأت الكنيسة القبطية أي الكنيسة المصرية تحريفاً للكلمة اليونانية إيجيبتوس المشتقة بدورها من كلمة هايجبتاح أحد أسماء مدينة منف العاصمة القديمة الذي استعمله الإغريق للدلالة على مصر كلها .

ويقترح الدكتور إسماعيل صبري أن نستبدل استخدام تعبير " العصر اليوناني الروماني " ليحل محلها " العصر القبطي " . لأنه الأصدق تاريخياً .
أهم نتائج هذا الانقسام الكنسي تمثل " في استخدام الأبجدية اليونانية مضافاً لها سبعة رموز - حروف - ديموطيقية في كتابه اللغة المصرية كما كان يتكلمها المصريون آنذاك. وكان الدافع إلى ذلك هو الرغبة في تيسير الكتب المقدسة ورسائل البطاركة والقسيسين من حيث النسخ والقراءة وهكذا ظهر ما يُسمى باللغة القبطية التي لم تحظى منا بالقدر الكافي من الدراسة حتى الآن " .

على الجانب الآخر يقدم ول ديورانت في المجلد السادس الفصل الرابع " حماة الدين " عرضاً آخر: " أما مصر فقد كان نماء الكنيسة أبطأ منه في قرطاجنة وقد اختفت مراحل الأولى من التاريخ فأصبحنا لا نعرف عنها شيئاً، غير أننا نسمع فجأة في أواخر القرن الثاني عن مدرسة لتعليم أصول الدين بالسؤال والجواب قائمة في مدينة الإسكندرية، قرنت المسيحية بالفلسفة اليونانية

وأخرجت للعالم أبوين من أعظم آباء الكنيسة هما كلمنت و أرجن، وكان كلاهما واسع الاطلاع على الآداب الوثنية محباً لها على طريقته الخاصة ، ولو أن الروح التي كانت تعمرهما سادت في ذلك الوقت لما كان لانفصال الثقافة القديمة عن المسيحية ما كان له من أثر متلف شديد " .

" ومن أقوال أرجن: إن من وراء المعنى الحرفي لعبارات الكتاب المقدس طبقتين من المعاني أكثر منه عمقاً - هما المعنى الخلفي والمعنى الروحي - لا تصل إليهما إلا الأقلية الباطنية المتعلمة. وكان يرتاب في صحة ما ورد في سفر التكوين إذا فهم بمعناه الحرفي ويفسر قصص التوراة بأن هذه القصص قد اخترعت في بعض الأحيان لكي توضح بعض الحقائق الروحية ويقول متسائلاً " أي رجل عاقل يصدق أن اليوم الأول واليوم الثاني واليوم الثالث وأن المساء والصباح كانت كلها من غير شمس أو قمر أو نجوم، وأي انسان تصل به البلاهة إلى حد الاعتقاد أن الله قد زرع جنة عدن كما يزرع الفلاح الأرض وغرس فيها شجرة الحياة ٠٠٠ حتى إذا ما ذاق إنسان ثمرتها نال الحياة الأبدية ! " أرجن هذا عانى في حياته واضطهد وسجن من قبل باباوات روما وأباطرتها " ولكننا لا نكاد نجد عالماً مسيحياً ممن جاءوا بعده بقرون لم يغترف من سحر علمه الفياض ولم يعتمد على كتبه - التي تعد بالآلاف - و أثر دفاعه عن المسيحية في عقول المفكرين الوثنيين كما لم يؤثر فيها دفاع آخر قبله، وبفضله لم تعد المسيحية دين سلوى وراحة للنفوس فحسب بل أصبحت فوق ذلك فلسفة ناضجة

كاملة النماء دعامتها الكتاب المقدس ولكنها تعزز باعتمادها على العقل " .

" لقد نالت المسيحية بعد ذلك نصراً في بلاد الشرق يكاد أن يكون تاماً، ففي مصر أصبح المسيحيون أو القبط هم أغلبية السكان وكانوا يمدون بالمال مئات من الكنائس والأديرة، واعترفوا بسلطة تسعين أسقفاً مصرية عن طريق الإسكندرية وهي سلطة تكاد تضارع سلطة الفراعنة والبطالمة وكان بعض هؤلاء البطارقة ساسة من رجال الدين من طراز غير محبوب أمثال - توفليس - الذي حرق هيكل سرايبس الإله الوثني ومكتبته وكان البعض الآخر محجب إلى النفوس مثل الأب - سينسيوس - أسقف بطوليمائس المتواضع وقد درس علوم الرياضة والفلسفة في الإسكندرية أيام وثنيته وقبل أن يتزوج بامرأة مسيحية عام ٤٠٣، واعتنق على أثر ذلك الدين المسيحي ووجد أن من المجاملة البسيطة لزوجته أن يحول ثالوث الأفلاطونية الحديثة المكون من الواحد والفكر والنفوس إلى الأب والروح والابن " .

وهكذا مع رحلتنا عبر الزمن وما حدث لمصر والمصريين نستطيع أن نقول إن حكم البطالسة ومن بعدهم الرومان أبعد المصريين عن لغتهم، وأن القبطية جاءت لتبعدهم عن أديانهم، فتحولت منشآت الفراعنة حولهم إلى إنشاءات غريبة عليهم وهانت قيمتها فقاموا بتدمير أغلبها وهم لا يدرون أنهم يزيدون من هجر تاريخهم وأصولهم ويسلمون أنفسهم بعد ذلك لدعاوى الجهالة والتخلف .

وبدأت رحلة الغيبوبة الكاملة وفقد الهوية.

ج-العرب والأتراك والألف الثالثة (٦٠٠- ١٨٠٠)

١- إمبراطورية ابن الخطاب حتى خلفاء الفاطميين (٦٠٠-٩٠٠م)

يُحكى عن خالد بن يزيد أنه بلغه أن عمرا قدم إلى بيت المقدس للتجارة في نفر من قريش وكانت الجماعة ترعى إيلها خارج المدينة في نوبات بينهم ٠٠٠ في يوم شديد الحرارة كانت نوبة الرعي على عمرو عندما " مر عليه شماس من شمامسة الروم من الإسكندرية قدم للصلاة في بيت المقدس " فخرج يسبح بين شعابها فضل الطريق وأصابه العطش " فسقاه عمرو من قربة له حتى روى ونام " من حفرة بجوار مرقد الشيخ خرجت حية ضخمة فيضربها عمرو " بسهم قتلها " عندما استيقظ الشماس ورأى الحية أقبل على عمرو فقبل رأسه وقال " قد أحياني الله بك مرتين " وأراد الشماس أن يكافئ عمرو فسأله " رأيت دية أحدكم بينكم كم هي !! " عندما عرف أنها مائة من الإبل أي ما يوازي ألف دينار وعده إن هو تبعه إلى الإسكندرية أن يمنحه ديتين أي ألفي دينار .

في ذلك الوقت كان أقصى ما يصبو إليه عمرو من رحلته إلى بيت المقدس وتجارته أن يربح ما يكفي لشراء بعبير جديد يضيفه إلى بعبيره فجاء عرض الشماس شديد الإغراء بحيث تبعه مع آخر " إلى مصر حتى انتهى إلى الإسكندرية فرأى عمارتها وكثرة أهلها وما بها من أموال " ثم أن الشماس أوفى بوعده بعد أن جمع من أهل الإسكندرية قيمة الديتين وأكرم عمرو ومن معه ثم صحبهما إلى الحدود بحيث " عرف مدخلها ومخارجها " وعاد إلى بيت المقدس يحمل بين كفيه ثروة قال عنها " وكان هذا أول مال اعتقدته وتأنلته " ٠٠ فلازال حلاوة طعمه في فمه حتى قاد جيوش العرب بعد ذلك متخطياً حدود

العريش ومعه أربعة آلاف مقاتل وقيل بل كانوا " ثلاثة آلاف وخمسمائة " لا يواجهه إلا مقاومة يسيرة حتى وصل إلى بلبسيس " فقاتلوه بها نحو شهر حتى فتح الله عليه ٠٠٠ " ثم مضى في طريقه " لا يدفع إلا بالأمر الهين " أي لا يعطل زحف جنوده أي عقبة حتى أتى أم دنين - قرب ميدان رمسيس حالياً - فقاتلوه بها قتالاً شديداً و أبطأ عليه الفتح فكتب إلى عمر يستمده فأمدّه بأربعة آلاف ثم ثمانية آلاف ٠٠ " فسار عمرو وبن معه حتى نزل عن حصن فحاصره ٠٠ " .

" ٠٠ " إن عمرو بن العاص حاصره بالقصر الذي يقال له بابلون حيناً وقاتلهم قتالاً شديداً يصبحهم ويمسيهم، فلما أبطأ الفتح عليه كتب إلى عمر بن الخطاب يستمده ويعلمه ذلك فأمدّه عمر بأربعة آلاف رجل على كل ألف رجل منهم مقام الألف ؛ الزبير بن العوام والمقداد بن عمرو وعبادة بن الصامت ومسلمة بن مخلد وقال عمر اعلم أن معك اثني عشر ألف و لا يغلب اثنا عشر ألف من قلة " .

" فلما أبطأ الفتح على عمرو قال الزبير إنني أهب نفسي لله أرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين فوضع سلماً إلى جانب الحصن من ناحية سوق الحمام ثم صعد وأمرهم إذا سمعوا تكبيره أن يجيبوه جميعاً " .

" فلما اقتحم الزبير وتبعه من تبعه وكبر وكبر من معه وأجابهم المسلمون من خارج لم يشك أهل الحصن أن العرب قد اقتحموا جميعاً فهربوا فعمد الزبير وأصحابه إلى باب الحصن ففتحوه " .

عمرو بن العاص بعد اقتحامه حصن بابلون وهروب المقوقس إلى جزيرة

الروضة دعاه إلى ثلاثة خصال " ليس بيني وبينك إلا ثلاثة خصال إما تدخل الإسلام إما تعطي الجزية وتكون آمن على نفسك من القتل وإما تقاتلنا ونقاتلك " قال المقوقس لمن حوله " أطيعوني وأجيبوا القوم إلى خصلة من هذه الخصال إما دخولكم في دينهم فلا أمركم به ٠٠ وإما قتالهم فأنا أعلم بأنكم لن تقووا عليهم ولا تصبروا صبرهم ولكن افعلوا الثالثة " قالوا : أفنكون لهم عبيداً ٠٠ قال : نعم تكونوا عبيداً أنتم و أولادكم إلى أن تموتوا عن آخركم " أي تطور هذا الذي حدث لكبير مصر !! ولكنه حصاد ما زرعه لألفي عام مضت .

وهكذا : فرضت الجزية الفردية والجماعية على " ثمانية آلاف ألف إنسان غير الروم " أي ثمانية ملايين مصري استبد بهم اثني عشر ألف عربي . وكانت دينايرين على كل رأس من القبط ثم ثلاثة دنانير في عهد عثمان ثم أربعة دنانير في عهد معاوية وهي كل ما كان يمكن للفقير أن يخرجه في عام ٠ ثم جاءت الأخبار بأن ملك الروم أرسل عسكرياً عظيماً في البر والبحر فلما سمع ذلك عمرو خرج إليهم بمن معه من العربان فتلاقوا في الكريون فلم تكن إلا ساعة وقد فتح الله تعالى على المسلمين بالنصر على عساكر الروم ٠ بعد ذلك بتسعة أشهر فتحت الإسكندرية . قال ابن عبد الحكم " وكان فتح الإسكندرية عنوة بغير عهود ولا صلح " ٠ ذكر ابن عبد الحكم " لما فتحنا مصر بغير عهد قام الزبير بن العوام فقال " اقسمها يا عمرو " فقال عمرو " والله لا أقسمها حتى أكتب الى أمير المؤمنين " . أمير المؤمنين لم يوافق و " حبس درها وصرها أن يخرج منه شيئاً نظراً للإسلام وعهوده " وهكذا انتقلت ملكية مصر

من الإمبراطور الروماني شخصياً إلى الخليفة عمر شخصياً و أصبحت كالوقف الذي ينفق من ريعه على الإسلام وعهوده أو بكلمات أخرى الممول الرئيسي لبيت المال بخراجها ودرها وصرها للإنفاق على إمبراطورية عمر بن الخطاب. عمرو بن العاص أول ولاة عمر أمن البطريك بنيامين على حياته فعاد من الصحراء إلى الإسكندرية ٠٠٠ ولم يخلف عهده مع المقوقس ولكنه تأخر فى تعمير بيت المال فأرسل له الخليفة المنتصر " أما بعد فإنكم معشر العمال قعدتم على عيون الأموال فجببتم الحرام وأكلكم الحرام وأورثتم الحرام وقد بعثت إليكم محمد بن مسلمة الأنصاري ليقاسمك مالك فأحضر مالك " ٠ ثم كتب " فأبى فكرت فى أمرك والذي أنت عليه فإذا أرضك واسعة عريضة رفيعة وقد أعطى الله أهلها عدداً وجلداً وقوة فى بر وبحر وإنه قد عاجلها الفراغة وعملوا بها عملاً محكماً مع شدة عتوهم وكفرهم فعجبت من ذلك و أعجب ما عجبت إنها لا تؤدى نصف ما كانت تؤديه من خراج ٠٠ وقد أكثرت مكاتبتك فى الذي على أرضك من خراج وظننت أن ذلك سيأتينا على غير نزر ورجوت أن تفيق وعندي بإذن الله دواء فيه شفاء عما أسألك عنه فلا تجزع أبا عبد الله أن يؤخذ منك الحق وتعطاه فإن النهز يخرج الدر ٠٠٠٠٠ . ولكن النهز لم يؤدى إلى نتيجة فأرسل له " ولم أقدمك إلى مصر أجعلها لك طعمه ولا لقومك ولكنني وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج وحسن سياستك فإذا أتاك كتابي هذا فأحمل الخراج فإنما هو فى المسلمين وعندي من تعلم قوم محصورون ٠٠٠ " وهكذا حدد عمر بن الخطاب الهدف من احتلال جيوشه لمصر، فهي فى لقوم محصورون.. ولتسقط كل الدعاوى الدينية السامية ؛

فالتغيير سيأتي على مهله، وليدفع كل المصريين - من أسلم ومن لم يسلم -
الجزية لتمويل خزينة الإمبراطورية •

التاريخ الطويل لحكم العرب ليس موضوعنا الآن ولا خلافاتهم وحروبهم
ولكن ما يعيننا هو تأثير ذلك الحكم وتلك الحروب وما أحدثته من تغييرات
جزرية على مصر والمصريين بحيث وصفهم السعودي في كتبه " نساؤها شر
نساء الأرض وعندهم خبث ودهاء ومكر ورياء وهي بلد مكسب لا مسكن ••
أهلها شر، فكن منهم على حذر ". أما أبو الصلت فكتب " أهل مصر الغالب
عليهم اتباع الشهوات والانهماك في اللذات والاشتغال بالترهات والتصديق
بالمحالات وعندهم مكر وخداع ولهم كيد وحيل... " والسؤال الآن من هم
أهل مصر الذين يتكلم عنهم السعودي و أبو الصلت وغيرهم من حكماء
العرب! المصريون- أو فنقل أهل مصر- في ذلك الزمن كانوا ينقسمون إلى
ثلاثة أقسام رئيسية •• أوضحها وهم في الأغلب من قصدهم العرب بحكمهم
السابق، كانوا جالية من اليونان الرومان المتمصرين وهم منتشرون أساساً في
الدلتا وعلى شواطئ البحر الأبيض يديرون إقطاعات واسعة لزراعة الحبوب
والعنب وإنتاج النبيذ ويعملون في التجارة تحميمهم حامية رومانية أعدت للقهر
الداخلي لا لحروب خارجية كما هي العادة التي استمرت لزمان قريب ويرأسهم
المقوقس وهم مسيحيون غربيون أو يهود يضطهدون المسيحيين الشرقيين
ويجعلون رؤساءهم الدينيين يهربون إلى أديرة الصحراء •

هؤلاء بالطبع كان لابد وأن ينهمكوا في اللذات يعيشون حياة ترف سبق
أن أذهلت عمرو بن العاص كما أوردنا سابقاً • واستمرت في التأثير على

جنوده وقواده ومؤرخيه ولكن لقصر نظرهم دمغوا بذلك أهل مصر دون تفرقة. القسم الثاني وهم العاملون في الأرض (أقنانها) من مصريين يلتفون حول كنيسة قبطية بالغة الثراء بما يتبرعون لها به طواعية حتى أن البعض كان يعتبر آباء الكنيسة في ثراء كهنة آمون. هذه الثروات كانت مخفية بعيداً عن أيدي الرومان في أماكن سرية - تحت البلاطة - كعادة المصريين دائماً وكان على عمرو بن العاص أن يزاول جميع أنواع الإرهاب والرعب لهم كي يستخرجها. يحدثننا المؤرخون العرب " أن عمرو عندما استقر في مدينة الفسطاط جمع القبط وقال لهم من كان عنده كنز وكنمه عني ضربت عنقه " ٠٠٠ " فوجد مخبأه أسفل الفسقية فيها ذهب دنانير مسبوكة كالعرمة القمح فنقله بالقفاف إلى داره ثم إنه اكتال الربع فإذا هو اثنان وخمسون أردباً ٠٠٠ ثم أن عمرا أحضر بطرسا بين يديه وضرب عنقه بحضرة جماعة من القبط فلما رأوا ذلك صار كل من كان عنده كنز أحضره بين يدي عمرو وإلا صار مثل بطرس " .

القسم الثالث وكان منتشرأ في الصعيد من أهالي النوبة أو من بقي من أزمته ملوك الحبشة وكانوا على درجة عالية من الصرامة والقوة وقد توحى لنا القصة التالية بما كان عليه حالهم ٠٠٠ فعبد الله السفاح أول خلفاء بني عباس بعد أن طارد عبيد الله بن مروان الحمار هرب إلى مصر ولكن الآخر لاحقه فهرب منه إلى النوبة، بعد حوالي مائة سنة من انضمام مصر كولاية من ولايات إمبراطورية عمر بن الخطاب - طالباً حماية ملكها الأسود الذي رفض إغاثة ثم لفته درساً في أصول الحكم من خلال مترجم قائلاً " قل له فكيف تلوذون إلى نبيكم بقرابة وأنتم تشربون ما حرم عليكم من خمر ٠٠ وتلبسون الديباج وهو

محرم عليكم وتركبون في السروج الذهب والفضة وهي محرمة عليكم ولم يفعل نبيكم شيئاً من هذا ؟ وبلغنا منكم لما وليت مصر كنت تخرج إلى الصيد وتكلف أهل القرى ما لا يطيقون وتفسدون الزروع على الناس وتروم الهدايا والتقاد من أهل القرى وكل هذا لأجل كركي تصيده قيمته سبعة أنصاف وهذه بدع اخترعتموها " .. ولما استحللتكم ما حرم الله عليكم سلبتكم ملككم وأخذ منكم وأوقع الله بكم نقمة لم تبلغ غايتها وأنا أخاف على نفسي إن أنزلتكم عندي فتحل بي تلك النقمة التي حلت بكم .. ولكن ارحل عن أرضي بعد ثلاثة أيام وإلا أخذت ما معك من أموال وقتلتك " .

وهكذا كان على أرض مصر خليط من الأجناس والشقافات والحضارات متجاورة، احتار فيه القادمون الجدد من ولاة يعينهم الخلفاء المتعاقبون .
قال بعض المؤرخين " تولى مصر اثنان وسبعون أميراً أولهم عمرو بن العاص وآخرهم أبو الفوارس أحمد الإخشيدي ولم ينفرد بخراجها إلا الأمير أحمد بن طولون " .

الفترة التي تغطيها العبارة السابقة حوالي ٣٤٠ سنة أي تصل بنا إلى عام ٩٠٠ م عندما استوطن الفاطميون مصر .

وهي فترة شهدت صعود إمبراطورية عمر بن الخطاب ثم تفككها بعد صراع القبائل العربية المكونة للتحالف وقتالها بعضها البعض لتنتقل الخلافة من المدينة إلى دمشق فبغداد وتبقى مصر الممول الأساسي للجيش والملوك والأمراء ... بعض الولاة كان شديد القسوة والبعض الآخر كان أكثر ليونة ... البعض أرسل لمقر الخلافة معظم الحصيلة وآخرون احتفظوا بها مثل أحمد

بن طولون الذي جاء إلى مصر " وهو ضيق الحال يحتقره من يراه وعندما مات خلف من الذهب العين عشرة آلاف ألف دينار (عشرة مليارات دينار) ومن الممالك المشتروات سبعة آلاف مملوك ومن العبيد الزنج أربعة وعشرين ألف عبد ومن الخيول سبعة آلاف فرس ومن البغال ستة آلاف بغل ومن الجمال عشرة آلاف جمل ومن الفصوص والجواهر مائة صندوق ومن المراكب الحربية ألف مركب هذا خارج عن الضياع والأملاك والبساتين وغير ذلك " .

كان الخليفة - أياً كان - يولي مصر لمن يلتزم بتوريد قدر معين من الأموال للخزانة فيقسم الوالي مصر إلى مناطق يقطع كل منها ملتزم وكان " الملتزمون يجتمعون في جامع عمرو فينادي عليهم منادي صفقات في صورة مزادات مدتها أربع سنوات ومن يرسو عليه مزاد التزم بتحصيل الخراج من المزارعين " على أقساط تغطي نفقاته وأرباحه ونفقات الوالي وجنوده وعماله وأرباحه وتسدد ما التزم به للخليفة بحيث تجمع لأغلبهم أموال طائلة ٠٠ المصري - القبط-أو اليونان - كان عليه أن يدفع في السراء والضراء سواء طاله قحط أو طاعون أو نهب فلا عجب أن يكتب عنهم بن اياس في باب- طبائع أهل مصر- " أن أمزجتهم وأخلاقهم بعضها شبةاً لبعض فإن أبدانهم سريعة التغيير قليلة الصبر والجلد كذلك أخلاقهم تغلب عليها الاستمالة والانتقال من شئ إلى شئ وعندهم الجبن والقنوط والشح وقلة الصبر على الشدائد وسرعة الخوف من السلطان وعندهم قلة الغيرة على عيالهم وعندهم التحاسد في بعضهم وكثرة الكذب وذم الناس حتى قيل إن كلابهم أقل جراءة من كلاب البلدان

الأخرى وأن الأسد إذا دخلت مصر ذلت " .

في ذلك الزمن أي حول ٩٠٠ م كانت الخريطة السكانية قد حدث عليها تعديل طفيف، ففي قمة الهرم زاح العرب من سبقهم من الحكام الرومان اليونان واحتلوه مكونين أرسقراطية حاكمة جديدة تدعمها قبائل عربية مهاجرة تعيش على الأطراف وحول المدن والقرى في قبائل منفصلة تكونت عبر هجرتين متتاليتين إلى مصر وشمال أفريقيا . القبائل العربية كانت تعمل في الرعي، بداية كانت ترعى الأغنام والجمال ثم انتقلت إلى المواشي والجاموس والبقر . وعلى الغارات التي تشنها على المناطق الزراعية بعد حصد المحصول أو على القبائل المعادية أو المشاحنة أو القوافل والمسافرين في زمن ضعف السلطة المركزية .

الحكام كانوا يستعينون بعدد من اليهود والقبط في وظائف الجباية خصوصاً تلك المتصلة بالأعمال الفنية للري وتحديد المحصول وضبط النيل . أما من أسلم من المصريين فلقد عمل في التجارة واتجه بعضهم إلى الدراسات الدينية والفقهية فأصبح منهم القضاة والأئمة .

الشعب بقي في مكانه استبدل حاكم بحاكم وظل يعمل ويورد نتاج عمله أما الدين الإسلامي فلم ينتشر بسرعة انتشار المسيحية كذلك اللغة العربية لم تنتشر، بحيث أنه وحتى زمن المأمون عندما أعاد غزو مصر كانت تتحرك جيوشه ومعها التراجمة لأكثر من لغة حتى يستطيع أن يفاهم مع من صادفهم خلال غزوته . كلمات أخرى استمر الشعب على حاله . كما كان في زمن اليونان والرومان، كان أيضاً خلال الفترة الأولى من حكم العرب .

٢- الفاطميون ودولة المماليك (٩٠٠م-١٥٠٠م)

المعز لدين الله الفاطمي أرسل قائده جوهر وكان خصياً صقلي الجنسية على رأس مائة ألف فارس فملك مصر من غير قتال ولا مانع يوم الجمعة ١٩ شعبان ٣٥٨ هجرية ليصبح ثاني خصي يحكم مصر بعد كافور الإخشيدي حين حضور سيده بعد أربع سنين .

جوهـر الصـقـلي بعـد اسـتقـرارـه فـي مـصـر أمـر المؤذـنـين أن يجـهـروا فـي الأذـان " حي عـلى خـير العـمـل " والدعاء لعلي وفاطمة والحسن والحسين وعلى آل المعز لدين الله قائد الإيمان إعلاناً على تحول مصر من المذهب السني إلى المذهب الشيعي والذي دام لقرنين من الزمان .

المعز عندما دخل مصر حمل معه رفات أجداده في صناديق من خشب ودفنها في مدفن أسفل خان الخليلي حتى تم نهبها مع الشدة المستنصرية . . . وعندما سأله ابن طباطبا عن نسبه جذب نصف سيفه من غمده وقال هذا نسبي ثم أحضر أكياساً فيها ذهب وفرقه على الجند وقال وهذا " حسبي " ومنذ ذلك صارت مثلاً " سيف المعز وذهبه " عنواناً على مرحلة جديدة من مراحل حكم مصر. وكما سبق أن عرضت فإن تاريخ مصر ليس موضوعنا وإنما تأثير هذه الأحداث على تكوين أسباب الانهيار ودروسه .

الفاطميون رغم ما يبدو للبعض عكسه كان لهم تأثيرات لازلتنا نلمسها حتى يومنا هذا . . . فالأزهر والقاهرة أول إنشاءاتهم في مصر ومن بعدهم أصبحت العاصمة بدلاً من الإسكندرية. وعمل الأضرحة وزيارتها كانت

فرصة للمصريين في إحياء تقاليدهم القديمة الخاصة ببناء مزارات الآلهة الصغرى مع استبدال الاسم .

ففي زمن سابق كان لكل قرية إله ولكل مدينة آخر أكبر ومسيطر ولكل " نوم " إله ومجمع آلهة (تاسوع) ولكل قطر آخر، أما العاصمة فقد كان بها الإله الأكبر المنتصر على كل الآلهة ٠٠ هذا التراث فجره الفاطميون فأصبحنا نجد لكل قرية شيخ أو ولي ثم أولياء للمدن وآخرين للمحافظات سيدي إبراهيم الدسوقي والسيد البدوي وإبراهيم القناوي والمرسي أبو العباس ٠٠ وفي العاصمة السيدة زينب والسيدة نفيسة والإمام الحسين .

احتفالات المصريين القدماء أيضاً أحيائها الفاطميون، موالد الأولياء وخاصة المولد النبوي الشريف وعاشوراء ووفاء النيل والأعياد الدينية الإسلامية والمسيحية وكان يتداول فيها نفس الأطعمة (حلاوة المولد - العاشوراء - الفسيخ والبصل - الكعك ٠٠٠) الزار والذكر واستخدام الموسيقى في الأغاني الدينية الاحتفالية. وكانت الكنيسة القبطية قد احتفظت بالعديد من الأنغام والنوت الموسيقية الحية يتداولها جيل بعد جيل ٠٠ أيضاً الطرق الصوفية ٠٠ جو البهجة هذا الذي سمح الفاطميون بتفجيره أظهر وأكد حجم التواصل والاتصال بين حلقات تطور المصري عبر التاريخ .

ولكن ٠٠٠ كان للفاطميين أيضاً جموحهم وشططهم ولنقل في بعض الأحيان جنونهم، فالحاكم بأمر الله نموذج الخليفة المخبول " صار يفعل أشياء لا تقع إلا من المجانين الذين في عقلهم خلل ؛ فمن ذلك منع النساء من الخروج إلى الطرقات ومن التطلع من الطاقات والطلوع على الأسطح ومن الخفافين

من عمل أخفاف لهن ومنع سائر النساء من الدخول إلى الحمامات، فمر يوماً بحمام الذهب فسمع ضجيج النساء فأمر بأن يسد عليهن باب الحمام فسدوه عليهن في الوقت والساعة وهو واقف عليه فأقمن داخل الحمام حتى متن فيه، ومنع بيع الزبيب وأمر بحرق الكروم وبيع العسل الأسود، كذلك منع زراعة الملوخية لأن عائشة كانت تميل إليها والقرع لأن أبو بكر كان يميل إليه ٠٠٠٠٠ ثم أمر الناس بأن يغلقوا الأسواق بالنهار ويفتحوها ليلاً ٠٠٠٠

هذا الحاكم مر على مصر من أمثاله العديد ٠٠ كما مر عليها أيضاً الحكام الأطفال والحكام الشرهين ٠٠٠ كما سنعرض بعد ذلك ٠ أهم ما تركه مثل هؤلاء الحكام هو اضطهاد القبط فهو قد " أمر النصارى بأن يضعوا في أعناقهم صلباناً من الحديد قدر كل صليب ذراع " مما أثر على عظام الرقبة وجعلها باللون الأزرق ومن هنا جاء تسمية القبط بالعظمة الزرقاء ٠٠٠ وتسلط العبيد فلقد بالغوا في شراء العبيد لحمايتهم حتى أنه ومع نهاية حكم الدولة الفاطمية حكم مصر بشكل متواصل عبيد تم شراؤهم بواسطة النخاسين ٠

دولة العبيد بدأت عندما كثف الأوروييون من غزواتهم فاحتلوا رشيد أكثر من مرة و " استولى الفرنج على نجر دمياط ونهبوا أسواقها وقتلوا أهلها ثم زحفوا على الضياع وأكثروا القتل والسبي ثم وصلوا إلى بلبيس وكسروا عساكر الفسطاط ودخلوا القاهرة من خلف السور ثم توجهوا إلى بركة الحبش وصاروا يقتلون من وجدوه من المسلمين وقرروا على أهل مصر والقاهرة أموالاً جزيلة وأخذوا في أسباب جبايتها. الوزير شاور أشار على العاضد بحرق الفسطاط خوفاً من الفرنج أن يملكوها فأذن له في حرقها فأقامت النار عمالة

فيها نحو شهرين وكان يرى دخانها من مسيرة ثلاثة أيام . العاضد استجار بنور الدين صاحب دمشق فأرسل له أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين ومعهما العسكر فخاف الفرنج ورحلوا إلى بلادهم* .

القوات القادمة للنجدة شنت الوزير شاور وحجرت على السلطان العاضد حتى انتحر وأعدت السنية " أقام مجد الشافعية دون غيرهم من المذاهب " واستولى صلاح الدين على الحكم " أزال ما كان بمصر من العساكر الملققة وكانوا ما بين صقالبة ومصامدة وأرمن وشناترة العرب وطائفة من العبيد الزنج فمحا هذه الطوائف كلها واستجد بمصر عساكر من الأكراد خاصة فكان عدتهم اثني عشر ألفاً " .

لتبدأ دولة المماليك الأكراد والتي استمرت حتى الملكة شجرة الدر أم خليل .

صلاح الدين لم يمضي بمصر الوقت الكثير، فلقد كان دائم الحروب خاصة مع الفرنج، ولكنه ترك وزيره قراقوش لبيني القلعة وسور القاهرة الثاني ويزاول تسلطه على المصريين حتى أصبح مضرباً للمثل في التعنت المصاحب للقوة .

المماليك حكموا مصر بعد ذلك ثلاثة قرون تغيرت فيها الخريطة السكانية لتصبح حكام ممالك يكونون طبقة أرستقراطية عسكرية دائمي الصراع على المناصب وكراسي الحكم ونهب ومراكمة الأموال، وكلهم جلبهم نخاس من بلاد الشرق حول أفغانستان وتركيا وتسموا بأسماء نخاسيهم ومعظمهم لا يتكلم العربية وبعضهم ظل حتى الموت لا يتقنها مثل السلطان برقوق . وهؤلاء كان لديهم أطماع متفاوتة ما بين السيطرة على مصر وحزام الأمن الإستراتيجي

في فلسطين والشام والجزيرة العربية، ومحاربة الغزاة القادمين من الشرق كالمغول والتتار. ولقد نجحوا فعلاً في صد تلك الغارات وتحويلها في اتجاه الهند وفي صد أولاد حسن الطويل القادمين من العراق وأولاد عثمان الأتراك .

حروب المماليك الداخلية والخارجية وتلفهم على الرفاهية والسلطة كان يمولها الشعب المصري في الحقول والمدن. العامل في الزراعة والصناعة والتجارة وأعمال القضاء وتعليم الدين وأداء طقوسه حسب نظم الأئمة الأربعة وفي صناعة الإنشاء. حيث بنى المدارس والوكالات والأربع والقلاع والمدافن والمساجد وشق الترع ومهد الطرق وبنى المدن ٠٠٠ الشعب المصري المقهور المضطهد هذا لم يعد قبلياً مصرياً قح، بل زاد عليه من بقي من أحفاد الرومان واليونان واليهود الذين استوطنوا البلاد كسادة فأصبح أبناءهم من " الرعاع والسوقة" كما كان يحلو لكتاب البوميات العرب ذكره .

يبقى أبناء القبائل العربية التي أزاحها المماليك من السلطة ٠٠ فقد زاد تحوصلهم وبعدهم في نطاقات أمنية خارج المدن وبجوار الصحراء، وكان بينهم وبين المماليك حروب حتى يندر أن نجد حاكماً مملوكياً لم يخرج التجاريد لتأديبهم سواء في البحيرة أو وجه قبلي أو الجيزة أو الفيوم والدهاشنة. ورغم القسوة التي عاملهم بها بعض الحكام، إلا أنهم لم يلبثوا ولم يستسلموا وظلوا محافظين على علاقاتهم القبلية. يرأسهم مشايخ العربان، ويدينون لهؤلاء المشايخ بالطاعة، ويزاولون الأعمال التقليدية من رعي وحراسة وسطو ونهب وقطع طرق خاصة على قوافل الحجاج . فأصبحوا كالأشواك في جانب الفلاحين حتى أن الفلاح المصري تعلم ألا يترك بهائمهم خارج الأسوار المحصنة

أبداً، وكان يبني منزله كما لو كان حصناً يحمي فيه محصوله ودواجنه وأفراد أسرته من السبي والبيع في الأسواق. فى نهاية حكم المماليك بدأ بعضهم يمتنح الزراعة ويختلط بالمزارعين ويمتلك الأرض ويزرع مثل المصريين .

وهكذا زاد تفكك النسيج البشري المصري بما اشتراه الحكام من ممالك وازداد تباعد وتنافر الفئات المختلفة وخوف كل فئة من الأخرى والحذر منها فعمت شريعة الغاب، وكان من يستطيع أن يحصل على شئ أخذته حتى على جثة صاحبه فازداد تدهور البلاد وأصبحت فريسة سهلة للسلطان سليم الأول التركي ليغزوها بمعاونة الخائن خاير بك الذي ولاه بعد ذلك مصر قائلاً " أعطيتك هذه المملكة إقطاعاً لك إلى أن تموت " . . . وبعض العربان الذين كانوا العامل الحاسم فى هزيمة قايتباي وأسرته وإعدامه، ولهذا فإن سليم الأول بعد أن تم له النصر " خلع على شيخ العرب حماد بن خبير شيخ عرب غزالة وعلى بن عمر شيخ هواه وعلم الدين شيخ بني عدي " لما بذلوه من مساعدة فى نصره ثم نهب الثروات المتوفرة وفرغها من ثروتها البشرية من صناع وحرفيين مهرة ثم سلمها بعد ذلك لوالى خرب الذمة تبعه ولاة لا عدد لهم بعضهم كانت مدة حكمه شهور كانت كافية لأن يكون منها ثروة يعود بها إلى الأستانة .

وكان التاريخ يُعيد نفسه فلقد حكم مصر نيابة عن العثمانيين مجانين ومعاتيه وأطفال قصر وزادت مؤامرات الجوارى ودسائس المغامرين، وانعكس هذا على الشعب، ولنرى كيف وصفت كتب الحملة الفرنسية الذين عاشوا على أرض مصر فى مدخل القرن التاسع عشر .

د - الحملة الفرنسية وافتتاح قرنين (١٧٩٨-٢٠٠٠)

١- بونا برته في مصر

في مقدمة كتابه عن الجبرتي كتب د. أحمد عبد الرحيم مصطفى "ثم طرأت عدة عوامل كان لها أثرها في اضمحلال الحضارة العربية ليس فقط في مصر بل في قواعدها الأخرى في المشرق والمغرب، فقد استهلكت الحضارة العربية حيويتها ثم تأثرت تأثراً بالغاً بتحول طرق التجارة عن مصر والمشرق العربي إلى رأس الرجاء الصالح. وفي النهاية وقعت الكتلة العربية من العالم الإسلامي في أيدي الأتراك العثمانيين الذين آثروا لأسباب عسكرية ودينية أن يعزلوا ملكهم من العالم الخارجي. وحدث كل ذلك في الوقت الذي عرفت فيه أوروبا النهضة والإصلاح الديني وظهور الملكيات الحديثة التي خصصت الإقطاع وتحالفت مع الطبقة الوسطى لتدعيم الدولة الحديثة مصنعة أساليب جديدة تقوم على وسائل الكشف والإختراع".

" كانت مصر حتى الحملة لا تزال غارقة في سبات العصور الوسطى إلى أن أذنت الحملة برجوعها إلى المشاركة في الفكر العالمي. والفارق كبير بين العقلية الأوروبية التي مثلتها الحملة وبين العقلية الشرقية التي كانت تتمثل في مصر المملوكية العثمانية بمقدار الفارق الزمني الطويل الذي قطعناه في تأخر وقطعته أوروبا في تقدم ٠٠٠ المصربون ذهلوا لمقارنة تأخرهم بتفوق حكامهم الجدد".

الجبرتي في " عجائب الآثار في تراجم الأخبار " يترجم هذا الدهول، فهو في مقدمة إبراهيم بك ومراد بك، يكتب " الأجناد متنافرة قلوبهم منحلة عزائمهم مختلفة آراؤهم حريصون على حياتهم وتنعمهم ورفاهيتهم

مختالون في ريشهم معتزون بجمعهم محتقرون شأن عدوهم مرتبكون في رويتهم مغمورون في غفلتهم وهذا كله من أسباب ما وقع من خذلانهم وهزيمتهم " .

أما عندما يكتب عن الفرنسيين " حتى أسافلهم من العساكر إذا حضر إليهم بعض المسلمين ممن يريدون الفرجة لا يمنعون الدخول إلى أعز أماكنهم ويتلقونه بالبشاشة والضحك وإظهار السرور بمجيئه إليهم خصوصاً إذا رأوا فيه قابلية أو معرفة أو تطلعاً للنظر في المعارف بذلوا له كل مودتهم ومحبتهم ويحضرون له أنواع الكتب المطبوع بها أنواع التصاوير وكرات البلاد والأقاليم والحيوانات والطيور والنباتات وتواريخ القدماء وسير الأمم وقصص الأنبياء " .

" كانوا يعطون الرجال زيادة عن أجرتهم المعتادة ويعرفونهم بعد الظهر ويستعينون في الأشغال وسرعة العمل بالآلات القريبة المأخذ السهلة التناول المساعدة في العمل وقلة التكلفة " .

وهو مدهول باستخدام العربات ذات العجل لنقل التراب بدلاً من النقل اليدوي بالغلقان والقصاع وبأنهم " قتلوا ثلاثة أنفار من الفرنسيين وبنشقوا عليهم بالرصاص بالميدان تحت القلعة قيل إنهم من المتسلقين على الدور " أي اللصوص .

وأن نابليون أيضاً " اقتص من عسكره الذين أساءوا بمنزل الشيخ محمد الجوهري وقتل منهم اثنين بقراميدان وأنزل طائفة منهم من مقامهم العالي إلى أدنى مقام " .

وكان تأثير ذلك على الجبرتي أن كتب " لأن الخيانة ليست من عادة

الفرنسيس خصوصاً مع النساء والأرامل، فإن ذلك قبيح عندهم لا يفعله إلا كل خسيس " .

والحق أن هذا بالضبط ما كان يبغيه بونابرت، فلقد كان يحاول أن يترك أثراً لدى المصريين مخالف لما اعتادوا عليه " فلوح لهم بالحكم الذاتي واستثار فيهم مصر الفرعونية التي تقطعت بها الأسباب وخاطبهم بلغة الثورة الفرنسية الداعية إلى الحرية والمساواة " .

ولقد حدث هذا فعلاً " فقد كانت الحملة الفرنسية بالنسبة للمصريين بمثابة تحد ضخم لهم ولقوماتهم. حقيقة أنها فشلت في خلق نظام سياسي - اجتماعي على أنقاض فوضى المماليك، كما فشلت في تطوير نوع من الحكم الذاتي ٠٠٠ ولكن الأهم أنها أوجدت أمام المصريين نمطاً حضارياً متفوقاً نظروا إليه بعين الشك لمخالفته لمألوفهم، ولكنهم لم يكونوا ليستطيعوا مدافعة أثره في بعضهم كالشيخ حسن العطار ويعقوب حنا وغيرهم " .
على الطرف الآخر كانت أيضاً صدمة حضارية .

في كتابه «بونابرت في مصر» كتب ج كريستوفر هيرولد في الفصل الخامس سياسة تعايش سلمي " كتب نابليون إلى حكومة الإدارة يوم وصل مدينة القاهرة الأسطورية : إن القاهرة التي يسكنها أكثر من ٣٠٠٠٠٠٠ نسمة تضم أقبح ما تضم مدينة من غوغاء " على أنهم لم يكونوا أقبح منهم على الأقل أكثر الناس تعدد ألوان. إنهم يتفاوتون من النوبي الأسود إلى الجركس الناصع البياض وكان المصري العادي - أياً كان لونه - يعلو بمقدار قامة على الفرنسي العادي ويرتدي ثياباً أزهى من ثيابه وله سحنة تندر بقطع الرقاب سواء عبست

أو ابتسمت مع أنها تخفي نفساً غاية في الرقة واللفظ " .

" إن المدينة غير جذيرة بسمعتها الطيبة فهي قدرة رديئة المباني تملؤها الكلاب البشعة " . "ماذا تجد عند دخولك القاهرة: شوارع ضيقة قدرة غير مرصوفة وبيوتاً مظلمة متداعية وأبنية عامة تبدو كأنها السجون وحوانيت أشبه بمرباط الخيل وجواً عبثاً بالتراب والقمامة وعمياناً وِعوراً ورجالاً ملتحين وأشخاص يرتدون أسمالاً محشورين في الشوارع أو قاعدين يدخلون قصباتهم كالقردة أمام مدخل كهفهم ونساء قليلات منكرات الصورة مقززات يخفين وجوههن العجفاء وراء خرق ننتة وبيدين صدورهن المستهدلة من أرديتهن الممزقة وأطفالاً صفر الوجوه رقاق الأجساد ينتشر الصديد على جلدهم وينهشهم الذباب ورائحة كريهة منبعثة من الأوساخ داخل البيوت ومن التراب والهواء ومن قلمي الطعام بزيت ردىء في الأسواق عديمة التهوية. فإذا ما فرغت من التفرج على معالم المدينة عدت إلى منزلك فوجدته خلواً من كل أسباب الراحة ووجدت الذباب والبعوض وضروباً لا تحصى من الحشرات في انتظارك لتسلط عليك أثناء الليل فتتنق ساعات الراحة وأنت تسبح في عرقك " .

لقد استعرت هذا المقطع الطويل للكاتب الفرنسي لما يدل عليه من مدى التدهور الذي وصل إليه الشارع المصري مقارنة بشوارع طيبة في العصر الإمبراطورى أيام حكم تحتمس الثالث.

متوسط عدد سكان مصر في ذلك الوقت كما جاء في كتاب «وصف مصر» المجلد الأول، كان ٢٠٠، ٤٤٢، ٢، نفس، ٤٠٠، ١٠٢، ٢، منهم يعيشون في الريف في ٣٦٠٠ قرية بواقع ٥٣٤ نفس لكل قرية والباقي يعيشون في المدن

وهذا لايشمل العربان " الذين يعمرون الصحراوات والذين لا يمكن إخضاعهم لتعداد دقيق " وان كان مسيو جوير يقدر عدد فرسانهم بـ ٢٧,٠٠٠ فارس، فإذا ما أضفنا إليهم نفس العدد لأشخاص راجلين وعدد يتناسب مع ذلك من السيدات والأطفال فإن مجموع تعداد أبناء قبائل العربان سوف يرتفع إلى ١٣٠,٠٠٠ نفس .

القاهرة في عام ١٧٩٨ كانت تضم ما بين ٢٥٠ - ٢٦٠ ألف شخص بما في ذلك المماليك والتجار الأجانب (المماليك ١٢٠٠٠ الملاك ٦٠٠٠ التجار ٤٠٠٠ حرفيون ٢٥٠٠٠ تجار سريحة ٥٠٠٠ قهوجية ٢٠٠٠ خدم ذكور ٣٠٠٠٠ عمال حمالين) إجمالي الذكور البالغين ٩٩٠٠٠، والنساء البالغات ١٢٦٠٠٠، والأطفال ٧٥٠٠٠،

الاديان : إسلام سني مذاهب أربعة ٠٠٠ مسيحية أقباط كاثوليك وأرثوذكس وأروام وأرمن ومارونية ٠٠٠ يهودية طائفة القرانين ٠٠ ولا توجد أديان أخرى .

(١) الأقباط لهم منشآت دينية بالغة الروعة، كما أنهم أنشأوا في مصر العليا على وجه الخصوص كنائس رائعة ويبدو الصعيد بمثابة مهد لهم. فقد كانت أعدادهم هناك على الدوام كثيرة ولهم مائة دير من بينها خمسة أديرة للنساء، ولا يلعب الأقباط في مصر إلا دوراً ضئيلاً ومهارة شعبهم هي مصدر حياتهم واستطاعوا الاحتفاظ بجزء من العمل الإداري دائماً خاص بمسك سجلات الضرائب والدخول والملكيات أي أنهم الملمون بمساحة مصر وهم كتبة مصر الحقيقيون كما أنهم مَسَّاحوها ٠٠٠ وهكذا أمكن للأقباط أن يتماسكوا في

شكل أمة متحدة داخل بلد منهزم ٠٠٠ وهو أمر نادر في البلاد التي نكبت
بالطغيان والاستبداد .

(٢) العربان : تتكون الكتلة الكبرى من الشعب المصري من عرب استقروا
وارتبطوا بشكل أساسي بالأرض ولا تختلف عاداتهم في شيء عن عادات من
نعينهم باسم المصريين. لكن العربان الرحل ينقسمون إلى قبائل جوازة تنقل
خيامها من صحراء لأخرى، ولا يخضع أبناؤها إلا للمشايخهم ويتجاهلون سلطة
الباشا والبكوات ويستحق العربان اهتماماً خاصاً "٠ ثم يورد جدولاً بأسماء
القبائل وأماكن إقامتها والعدد - المفترض للفرسان في كل قبيلة مثل (عرب
الهوراة بين أسوان وجرجا وبها ٢٠٠٠ فارس - عرب العباددة ولاية جرجا
كثيرو العدد- عرب زناتي طهطا ٤٠٠ فارس ٠٠٠٠٠٠٠٠) مع أسماء شيوخهم
في ذلك الوقت .

(٣) الماليك : رغم أن تعدادهم ثمانية أو تسعة آلاف رجل فقد توصلوا
بفضل جرأتهم وشجاعتهم ومزاجهم العسكري إلى قيادة شعب كبير مع
تقييده بالسلاسل من خوف وسحق تحت وطأة اسمهم " الماليك " الذي
يمكن أن يقال بأنه أصبح مثيراً للربح بسبب كثرة ما أحرز من انتصارات
٠٠٠ هؤلاء الرقيق إما شراكسة وإما قوقازيين وكانوا يحملون أولاً إلى
القسطنطينية ثم يرسلون من هناك إلى كل أنحاء الإمبراطورية العثمانية، أما
العبيد السود فكانوا يجلبون من أعماق أفريقيا. ففي كل عام كانت أسواق
القاهرة تمتلئ بهؤلاء التعساء الذين يتجاوز عدد النساء بينهم عدد الرجال
٠٠٠ ويميل المصريون إلى تفضيل النساء الزنجيات، ويشترى الرجل على هواه

وحسب قدرته اثنين أو ثلاثاً وحتى ستة منهم *

كتاب ممتع ولكنه ليس موضوعنا، لذلك سأختم تصفحه بالفقرة التالية:
«ويقدس المسلمون هناك عديداً من الأولياء الموتى وهم لا يعظمونهم إلا لكي
ينالوا منهم الصحة لأنفسهم أو الخصوبة لزوجاتهم العقيمات ويرون في
أوليائهم كذلك القدرة على إبطال مفعول الحسد والسحر المؤذي ٠٠٠ والجدير
بالذكر أن اليهود وهم ليسوا أقل تعصباً ولا تطيراً من العرب يقصدون أحبارهم
لنفس الغرض ٠٠٠»

لم يبق أمامنا إلا الحديث عن اكتشاف اللغة الهيروغليفية والآثار المصرية.
ولقد سبق عرض هذا في الجزء الثاني من هذا الكتاب لنرى كم ظلم الرومان
والعرب والأتراك مصر والمصريين فهووا بهم إلى هذا المستوى المحزن من
الانهيار *

في كتابه عن «عمر مكرم» كتب الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى (يوليو
٦٧) دار الكاتب العربي " لقد تعرض الشعب بعد إجلاء الفرنسيين لفترة من
أحلك الفترات التي مر بها في تاريخه الحافل. سادت البلاد فوضى سياسية
عنيفة لم ير الشعب لها من قبل مثيلاً * تصارع على الحكم فيها العثمانيون
والمماليك وتصارع على النفوذ فيها الإنجليز والفرنسيون. وكان الشعب الكادح
هو ضحية هذا التصارع الرهيب. اضطرب الأمن وانقطعت وسائل الإتصال
بين أجزاء البلاد وتدهورت الحالة الاقتصادية وعزّت الأتوات وامتلات مصر
بأخلاق شتى من الجنود لم تربطهم بالشعب أصرة من ود أو تعاطف، كانوا
ينهبون المتاجر ويهاجمون المنازل ويعتدون على الأعراس ويخطفون العمائم

من رؤوس المارة. ومضى العسكريون العثمانيين يمعنون في عمليات السلب والنهب والقتل وينشرون الرعب في الريف والحضر. وتدخل السيد عمر مكرم لدى السلطات الحاكمة لوقف هذه الآثام ولكن كان زمام الموقف قد خرج من أيديهم ٠٠٠٠ ولما اشتدت الكروب بالشعب، وجاوز الظالمون المدى، قاد السيد عمر مكرم ثورة شعبية هادرة في وجه والي عثماني هو أحمد خورشيد باشا الذي أسرف إسرافاً بعيداً في ظلم الشعب ونجحت الثورة وتم انقلاب مايو ١٨٠٥ وفيه استطاع الشعب بصدقه الثوري أن يفرض إرادته ويعزل والي الظلم، ويولي محمد علي حكم مصر وفق مبادئ معينة وضعها السيد عمر مكرم وارتضاها محمد علي، وكان أهمها إقامة العدل والكف عن المظالم وعدم استغلال الشعب والرجوع إلى الزعماء ورضخ السلطان العثماني في الأستانة لسياسة الأمر الواقع فأصدر مرسوماً أقر فيه بالوضع الجديد متضمناً (حيث رضى بذلك العلماء والرعية)٠

٢- محمد علي وأسرته (١٨٠٥-١٩٥٤)

اختلف الباحثون اختلافاً شديداً في محمد علي، فمنهم من رفعه إلى ذروة المجد ووصفه بأنه باني مصر الحديثة ومنهم من اعتبره طاغية مستبد كأبي حاكم شرقي .

ولا أريد أن أخوض في هذا الجدل فمن المعروف أن السيد عمر مكرم وعبد الرحمن الجبرتي انتقدها بشدة، أحدهما علناً فعزله من نقابة الأشراف وأقصاه عن الحياة العامة ونفاه من القاهرة، والثاني قتل ابن أخيه وكان قد أشرف على السبعين فتوقف عن الكتابة حتى مات .

الشيخ محمد عبده كتب " ما الذي صنع محمد علي ؟ لم يستطع أن يحيي ولكن استطاع أن يبيت. كان معظم الجيش معه وكان صاحب حيلة بمقتضى الفطرة فأخذ يستعين بالجيش وبمن يستميله من الأحزاب وعلى إعدام كل رأس من خصومه ثم يعود بقوة الجيش وبحزب آخر على من كان معه أولاً أعانه على الخصم الزائل فيمحقه وهكذا حتى إذا سحقت الأحزاب القوية وجه عنايته إلى رؤساء البيوت الرفيعة فلم يدع منها رأساً يستتر فيه ضمير (أنا) واتخذ من الأمن سبيلاً لجمع السلاح من الأهلية وتكرر ذلك منه مراراً حتى فسد بأس الأهالي وزالت ملكة الشجاعة منهم وأجهز على ما بقي في البلاد من حياة في أنفس بعض أفرادها فلم يبق في البلاد رأساً يعرف نفسه حتى خلعه من بدنه أو نفاه مع بقية بلده إلى السودان فهلك فيه .

أخذ يرفع الأسافل ويعليهم في البلاد والقرى كأنه كان يحن لشبه فيه ورثه من أصله الكريم حتى انحط الكرام وساد اللثام ولم يبق في البلاد إلا آلات له يستعملها في جباية الأموال وجمع العسكر بأية طريقة فمحق بذلك جميع عناصر الحياة الطيبة من رأي وعزيمة واستقلال نفس ليعيد البلاد المصرية جميعها إقطاعاً واحداً له ولأولاده " .

عذراً للقارئ استطردني في الاقتباس من الشيخ محمد عبده.. فهذا الذي قال يمكننا تطبيقه بحذافيره عندما نتكلم عن شخص آخر مشابه جاء وحكم مصر بعده بمائة وخمسين عاماً، وكان له نفس التأثير على شعبه .

ومع ذلك فإن " محمد علي " كان والياً تركيا مختلفاً عن باقي الولاة. لقد فهم أن العالم قد تغير وأن هناك في أوروبا منطقاً جديداً

عليه احترامه وعليه التعلّم منه واقتفاء أثره .

هدف «محمد علي» كان تكوين جيش عصري قوي قادر على فرض إرادته به على المنطقة، لذلك أنشأ مدرسة للطب وأخرى للحقوق وثالثة للهندسة وحسّن وسائل الري والصرف، ولقد بدأ بالأرنؤط والجركس والأرمن . . ولكنه بعد ذلك أخذ السوڤانيين . . وفي النهاية كان جيشه ومدارسه كلها من المصريين وبعثاته للخارج أيضاً من المصريين. ورفاعة الطهطاوي الذي صاحب هذه البعثة كان بداية اتجاها لنقل الثقافة الأوروبية إلى مصر، وترجمة العديد من الكتب المهمة للعربية. محمد علي فى سبيل ذلك بدأ بداية مملوكية ديكتاتورية وانتهى إلى مجلس شورى القوانين ١٨٢٩ الاستشارى وجيش مصري أخرج أحمد عرابي وسامي البارودي وأمثالهم بعد ذلك. والحق أنني أميل لأخذ النتائج التي حدثت وتسببت في تطور حقيقي نتج عنه الخروج من العصور الوسطى وطرق أبواب العصور الحديثة . . ولا يعنيني أنه ذبح المماليك في القلعة أو أنه خاض حروباً انتصر في بعضها وخسر البعض، فهو مثله في ذلك مثل نابليون فلقد خرج المصريون بواسطته وقيادته من أسر العصور الوسطى إلى درجة أفضل. لقد بدأ يتلمس حدود العصر الحديث .

الفترة التالية لصدمة الالتقاء بالحضارة الغربية في زمن محمد علي . . بدأت تحدث تغييراتها في المجتمع المصري . . فسنجد أنه بعد سبعين سنة من توليه الحكم، كان بالإمكان أن نجد في مصر بجوار دار الأوبرا والأورمان وحديقة الحيوان والكباري والقصور . . جمال الدين الأفغاني أيضاً داعياً جديداً ذو منطوق مختلف يحيطه الطلاب والموظفون يستزيدون من علمه وآراءه العقلية

" وكان يحضر دروسه كثير من طلبة العلم ويتردد على مجالسه كثير من العلماء وغيرهم، وهو في جميع أوقات اجتماعه بالناس لا يسأم الحديث فيما ينير العقل ويظهر العقيدة أو يذهب بالنفس إلى معالي الأمور أو يلفت الفكر إلى النظر في الشؤون العامة مما يمس مصلحة البلاد وسكانها " .

كذلك كان من الممكن أن يطلع الناس على جرائد قادمة من الخارج فيتابعون ما يحدث للعالم. وكانت هناك " حرب بين الدولة العثمانية وروسيا القيصرية فزاد تشوق الناس إلى الوقوف على حوادث تلك الحرب " . أيضاً كان من الممكن أن نجد بعض الجرائد الصادرة باللغة العربية رغم أنها كانت تظاهر الانتصارات الروسية فخلفت تيارات متفاوتة من آراء مختلفة وجدل لم يكن معروفاً من قبل . وهكذا كان للجرائد دور جديد في التنوير لا يزال قائماً.

" عندما حاول الخديوي إسماعيل أن يجعل مصر قطعة من أوروبا لم يكن يُعبّر في هذا عن رأيه الشخصي فقط، وإنما كان يمثل شريحة جديدة من المجتمع بدأت تتشكل، وأصبحت ترى أنه من الأفضل لها ربط مصر بأوروبا الحديثة . هذه الشريحة كانت تتكون من كبار ملاك الأرض بعد أن باعها لهم سعيد مقابل دفع المبالغ المربوطة عليها كالتزام لعدة سنوات مقدماً، وأبناء الجاليات الأجنبية العاملة بالتجارة واختلطت بالمصريين كالأرمن والأتراك والأرناؤوط واليونان ورجال المال والسماسرة وتجار القطن والذين تعلموا بالخارج وأصبحوا يتوقون لاحتلال دور أكبر في إدارة البلاد سياسياً بعد أن سيطروا اقتصادياً .

هذه الشريحة لا يمكن اعتبارها إقطاعاً أو رأس مالية، الأقرب لها أن تكون طبقة وسطى تماثل تلك التي قامت بالإصلاحات الثورية في أوروبا، وتعرضنا

لها من قبل ٠٠ بظهور الطبقة الوسطى أصبحت القائد لباقي الطبقات، وأصبحت الفئات المختلفة مستعدة الآن للتخلص من انتمائها القبلي والعرفي والدخول في منظومتها الطبقية •

ثقافة الطبقة الوسطى خرجت في البداية من عباءة الثقافة الدينية السائدة والمتاحة في الكتاتيب ومدارس المدن الريفية الدينية والأزهر، ثم وفي مواجهة هذه الثقافة جاءت العناصر المسيحية الأوروبية لتنشئ نُظماً تعليمية مدنية تهتم بالعلوم الحديثة واللغات وتُخرِّج عدداً من الكتبة وموظفي الحكومة .

بمرور الوقت بدأ طموح البعض يدفعهم لتعلُّم في الخارج، وأصبح التعليم العلماني وسيلة تُرقي صاحبه، فازداد عدد المتعلمين خاصة بعد إنشاء الجامعة الأهلية . وكان لانتشار وسائل الاتصال وتقدم الطباعة الفضل في تعدد الجرائد والمجلات والكتب المطبوعة بحيث توفرت لمن يريد العامل الحاسم في تخصيص الطبقة الجديدة لتسعى بخطى ثابتة لاستكمال أبنيتها الحضارية من ترجمة ومسرح وأوبرا وفنون جميلة ؛ أدوات جعلت مصر والمصريين في قلب العالم الحديث •

ثورة ١٩١٩ على الاحتلال الإنجليزي بعد الحرب العالمية الأولى جاءت كمنتج نهائي لكل الإرهابات السابقة، وكتعبير عن أن هذا الشعب الذي طال ظلمه وتهميشه قد قرر أن يقتحم المحال ويدق على أبواب المدنية الحديثة بقوة وهكذا توالى الانتصارات ٠٠٠ المرأة خلعت حجابها وطالبت بحق متساوٍ في التعليم والعمل والاختيار وكانت هدى شعراوي في المقدمة ٠٠ وفي الاقتصاد انتفض طلعت حرب رافضاً السيطرة الأجنبية، وأسس أول بنك مصري خالص

وشركات تنوعت من غزل ونسيج القطن حتى التمثيل والسينما، وسعد زغلول، وبعده النحاس، وضع أسس الليبرالية السياسية لحزب ضم جميع المواطنين المصريين بغض النظر عن اللون أو الأصل أو القبيلة أو الدين ٠٠ واثارت معارك ثقافية وفنية كان أبطالها نجوم مثل طه حسين وسلامة موسى والعقاد وسيد درويش وعبد الوهاب وأم كلثوم ومحمود مختار وكامل يوسف..

الأيام التي عاشتها الديمقراطية الليبرالية في مصر بالرغم من ضغوط ملك غير ناضج ومستعمر أجنبي، كانت إيداناً بخروج مصر والشعب المصري من القمقم وعبور بحر الظلمات، وكانت كفيلة لو استمرت أن تدفع بها إلى مكانها المناسب بين دول البحر الأبيض المتلألئة مثل اليونان وإيطاليا وإسبانيا، ولقامت بالدور الصحيح في إعادة صياغة ثقافة عربية وحضارة شرقية كفيلة بإلهام أعداد متزايدة من مثقفي العرب الذين تعلموا على أيدي أبنائها المنتشرين في جميع الدول المحيطة وتعاطوا فنها وأثروا في مسيرتها الثقافية الحضارية من خلال هجراتهم لمركز الضوء الجديد في القاهرة ٠٠٠ ولكن ٠

أصر اليهود على متابعة دورهم التخريبي في المنطقة لمصر بالخصوص، وكانت مأساة فلسطين وانهايار القوات المحدودة التي أرسلت هناك ٠٠ وعاد الجنود بالمرارة وأحلام رومانسية غير ناضجة ليحرفوا الديمقراطية المتنامية إلى ديكتاتورية بغيضة بتحريك عسكري في منتصف القرن العشرين، ليجهض حكم العسكر في النصف الثاني من القرن ما كسبه الشعب في النصف الأول، ويعيدنا قائدهم إلى النقطة صفر مكرراً سيناريو محمد علي نفسه بما في ذلك هزيمة عسكرية قاصمة للظهور.

والآن ونحن نتحرك في ركاب أقوى إمبراطورية معاصرة ٠٠٠٠ تتشتر
صواريخها النووية عبر القارات، وتسيطر على الاقتصاد العالمي وعلى الثقافة
الإنسانية، وعلى التطور الحضاري العلمي التكنولوجي، تبهر العالم كل يوم بما
هو جديد فتاك وساحق ٠٠ أصبحنا في مواجهة تحدي لم تشهد الأمة مثيلاً له
خلال ستة آلاف عام مضت حتى تنال شرف الأمة التابعة ٠٠٠ إنهم يطالبوننا
بمراعاة حقوق الإنسان وحرية المرأة وإصلاح أنظمة الحكم ومقاومة الإرهاب .
وللأسف إنهم لا يدرون - وقد لا ندري مثلهم - أنها كلها ابتكارات
مصرية علمها المصري للعالم مع بدء الزمان .

فحقوق الإنسان بالرغم من كل ما قيل عن الفراعنة من دعاوى اليهود، إلا
أن التاريخ له قصة أخرى عنها، قد نقرأها في صحائف الفلاح الفصيح أو فيما
قدمه لنا برستيد عبر صفحات عديدة من كتابه " فجر الضمير " أو حتى فيما
كتبه اليهود أنفسهم عن فرعون إبراهيم وفرعون يوسف اللذين كانا نموذجاً فيما
يجب أن يكون عليه الحاكم في مراعاة حقوق الإنسان حتى لو كان عبرانياً ٠٠٠
في مصر كانت المرأة ربة وإلهة و أم جسدها إيزيس، وكانت السماء التي
تحمي الأرض بجسدها مثل نوت، وكانت الحق والعدل والاستقامة ماعت ٠٠
المصري أبدع أجمل وأرق وأرقى نموذج للمرأة على مر التاريخ تحسدها عليه
المرأة القديمة كاليونانية والفارسية والعبرية والمرأة المعاصرة التي لاتزال تصارع
لتصل إلى مكانة المصرية القديمة ٠٠ واليوم نجد أن المرأة قد احتلت معظم مقاعد
الدراسة في الجامعات والمعاهد العليا بحيث تصل في بعضها إلى نسبة ٩٠٪
كما في المعاهد التي تؤهل المعلمين إلى ٨٠٪ في الكليات النظرية والعملية ٠٠

بل وهي تحتل المراكز الأولى في كشوف الناجحين • والمصري منذ مينا وعلى طول السنين أدار أنظمة دولة متكاملة، فله الفضل في تعريف العالم بأنظمة المحاسبة والضرائب والمساحة والقضاء والتعليم وباقي قواعد البيروقراطية المتبعة حتى اليوم والتي اقتبسها منه الإغريق واقتبسها منهم العالم •
ومصر لم تعرف الإرهاب والفرقة الدينية، فطول تاريخها كانت تنعم بتسامح ديني يحترم فيه الأخ دين أخيه، احترامه لآلهته نفسها حتى غزتها أنظمة البترودولار بأنماط فكرية مستوردة من الخليج وإيران وأفغانستان وباكستان وما على شاكلتها ... وليكن إذا تخلص المصري من أوزار اضطهاد وذل وتهميش دام لآلاف السنين •• إذا كان قادراً على اقتحام عالم اليوم بعلمه وفنه وثقافته وحضارته قبل تاريخه، فسنبقى أمة قادرة كما كنا دائماً •

رابعاً: طلسمات فكرية

أمانى القرن الجديد

على عكس ما حدث خلال القرن الثامن عشر من غيبوبة نتيجة نقص المعلومات الحاد •• جاء القرن الحادي والعشرين، وقد أحدثت التكنولوجيا تطوراً راديكالياً في تبادل وتناول المعلومات جعلها تنتشر في جميع اللغات بسرعات غير مسبوقه وبكميات لا يمكن حصرها بواسطة الفرد العادي ••
فالباحث على شبكات الإنترنت أو أرشيف المكتبة العملاقة للكونجرس الأمريكي سيجد أمامه العديد من الأفكار وعكسها، والدراسات المستفيضة هنا التي تنقضها أخرى هناك، فإن لم تكن مستعداً فنياً ومدرباً على تناول هذا الكم

الهائل من المعلومات فإنك حتماً سترتبك إلى درجة العجز بنفس قدر العجز الذي كان يعاني منه نظيرك في القرن الثامن عشر نتيجة نقص المعلومات .

الأمم التي سبقتنا في تناول هذه التكنولوجيا، أوجدت لنفسها أساليب وآليات خاصة للتعامل مع تلك الإشكالية وازنت بين إمكانياتها وقدرات مجتمعها وتوجهاتها الأيديولوجية من جهة، واحتياجات معالجة المعلومة بحيث تصبح مؤثرة في التوقيت الصحيح من جهة أخرى.

في الولايات المتحدة الأمريكية حول بداية تسعينيات القرن الماضي صدر كتاب بول كيندي بعنوان " صعود وسقوط القوى العظمى " بحث فيه العلاقات المتغيرة بين الأمم عبر فترة خمسمائة عام، وبناء على تحليلاته توصل إلى نتيجة مفادها أنه عندما " يختل توازن الالتزامات الأمنية والمقدرة الاقتصادية للقوى العظمى فإنها تسقط وتنحدر ... " ثم حذر بأن " كلاً من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي يقفان عند مثل هذه النقطة " .

روبرت مكنمارا ومجموعة من الباحثين، نتيجة لتلك الأضواء الحمراء، بدأوا في دراسة الموضوع للإجابة على سؤال هل حقاً أميركا على وشك الانحدار ؟ .. فوجدوا أن على الإدارة الأمريكية " في ذلك العصر النووي أن تجد وسيلة أخرى لإدارة الأزمة غير المواجهة .. وأن عليها تخفيض التوتر السياسي بين الشرق والغرب ووضع أسس نظام جديد للقرن الحادي والعشرين . " روبرت مكنمارا في كتابه " ما بعد الحرب الباردة " حدد ملامح هذا النظام:

(١) الوصول إلى تحييد العالم الثالث عسكرياً.

٢) التزام القوتين العظميين بتخفيض حاد يصل إلى حد إنهاء دعمهما للمواجهات العسكرية بين دول العالم الثالث أو الصراعات الحزبية المعارضة في هذه الدول .

٣) تأكيد دعم أنظمة أمن جماعي لدول الجنوب وآليات حل الصراعات الإقليمية ذاتياً دون تدخل من القوى العظمى .

٤) زيادة انسياب كل من المساعدات التقنية والمالية للدول النامية لمساعدتها في التعجيل بمعدلات تقدمها الاجتماعي والاقتصادي .

وفي النظام الجديد إشارة إلى " الحل النهائي لمشكلة الشرق الأوسط يتطلب قبولاً عالمياً بما في ذلك إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية لكل من حق إسرائيل في أن تعيش في سلام وحقوق الفلسطينيين في وطن وبعض أشكال الحكم الذاتي في الضفة الغربية " .

أما عن الخليج الفارسي " فقد يستجد ثانياً ما يعطل سهولة حركة نقل بترول الخليج الفارسي، إذا ما حدث هذا فعلى الولايات المتحدة بدلاً من إدخالها لقواتها البحرية هناك منفردة، كما فعلت في عام ١٩٨٧ أن تدعم فكرة إنشاء قوات من الأمم المتحدة تضمن أمان إبحار ناقلات البترول " .

في نهاية الدراسة جاء " بتلك الإمكانيات لا يوجد نظير للولايات المتحدة مؤهل للولوج في القرن الحادي والعشرين كأقوى أمة في عالم متعدد الأقطاب تصل فيه مخاطر الحرب بين كتل القوى العظمى إلى حدها الأدنى .. بمقدورنا أن نصبح أكثر قوة منا اليوم سواء اقتصادياً أو سياسياً أو نفسياً " .

بعد تلك الدراسة، الرئيس بوش ومستشاروه قرر التخلص من الاختلال

الاقتصادي الناتج عن الالتزامات الأمنية للولايات المتحدة .. ففتح جبهة قتال في الخليج كان نيتها بيع مخزون السلاح والذخيرة بالغ التكلفة لدول الخليج أو قل صحح مسار اقتصاده بفانورة تكلفة الحرب التي تقدم بها لأصحاب البترول الأغنياء .. ثم نقل أسلحته التي كانت في قواعده بأوروبا إلى دول الخليج بما في ذلك الأسلحة النووية مخلياً التزامه بضمان أمن أوروبا النووي .. وألزم الدول التي لم تشارك في الحلف أن تدفع ثمن عدم مشاركتها خصوصاً اليابان وألمانيا، ووضع جنوده حول حقول البترول .. نتج عن هذا رخاء للمجتمع الأمريكي استمر طول فترة رئاسة كلينتون الرئيس الذي تلاه ..

بمعنى آخر إن المجتمع الأمريكي قد خلق أدوات تصحيح المسار ممثلة في الصحافة ومراكز الأبحاث الأكاديمية غير الحكومية، وسمح لها بحرية التفكير والنقد والاقتراح وإضاءة الأنوار الحمراء دون توجيهات من أي شخص حتى لو كان الرئيس نفسه .. الأبحاث التي تقوم بها المراكز المتخصصة تحظى بعناية فائقة من القيادة الحكومية وتأخذها بمأخذ الجد ويظهر تأثيرها واضحاً في القرارات الاستراتيجية والسياسية اليومية. على الجانب الآخر، أوروبا لمواجهة السياسة الأمريكية الجديدة تسعى إلى تكوين أوروبا الموحدة والعملية الموحدة وتضم إليها شتات أوروبا الشرقية .. أما الاتحاد السوفيتي فتحدث داخله تغييرات جذرية من المهم تأملها على أساس أنه نموذج للأمم المحكومة بنظام الحكم الشامل المفضل لدى الحكام الشرقيين .

جورباتشوف في كتابه البريسترويكا، وضع يده على قلب المشكلة " هناك استنتاج آخر، يعتبر في رأبي أهم استنتاج - يتمثل في أننا يجب أن نعتمد على

مبادرة الجماهير وإبداعاتها وعلى المشاركة النشطة لأوسع أقسام السكان في تنفيذ الإصلاحات المرسومة وفي إشاعة الديمقراطية مجدداً".

" وتواجهنا هذه المرحلة الجديدة بالحاجة إلى إعادة النظر في كثير من المسائل النظرية والأفكار القائمة على الاشتراكية " .

" وقد جرى تمجيد هذه الأشكال وتقديسها وتحولت إلى عقيدة جامدة ومن ثم كانت هذه الصورة العقيمة للاشتراكية والمركزية المبالغ فيها في الإدارة وإهمال التنوع الفني للمصالح البشرية والتهوين من الدور النشط الذي يلعبه الناس في الحياة العامة واتجاهات المساواة الصريحة " .

" وضعت البريسترويكا مهام جديدة لسياستنا وفكرنا الاجتماعي، وتضمنت وضع حد للتحجر الفكري الاجتماعي من أجل إعطائه آفاقاً أرحب والتغلب بشكل كامل على آثار هذا الاحتكار للنظرية والتي تميزت به فترة عبادة الفرد " .

ثم خلص إلى أنه " ينبغى إجراء تغيير حاد في الفكر السياسي والاجتماعي " .

وهكذا فرض التغيير نفسه على القوتين العظميين، وظهر بها فلاسفة ومبشرون يدعون إلى أنظمة جديدة تدين الثبات على أساس أنه مظهر " للعجز عن التطور وملاحقة الجديد لا علامة على الاستقرار والأمان " .

"ألفين توفلر" مبشر أمريكي آخر أكد هذه الفلسفة في كتابه " صدمة المستقبل " محدداً " أن التسارع الرهيب الذي أصبح الصفة اللاصقة بعملية التغيير في وقتنا الحاضر قد أصبح في حد ذاته قوة أساسية، فلهذا الاندفاع

المتسارع تأثيراته الذاتية ومعقباته الخطيرة من النواحي النفسية والاجتماعية ...
إننا نحن البشر إذا لم نستطع أن نتحكم في معدلات التغيير في شئوننا الخاصة
وفي المجتمع ككل، فإنه مقضي علينا لا محالة بالتعرض للانهايار الجماعي
كنتيجة لعجزنا عن التكيف مع عملية التغيير " .

بمعنى آخر .. إن لم تستطع أمة ما استيعاب التطور العالمي، فإن الأمم
الأخرى الأكثر وعياً هي التي ستحدد لها هامش حركتها ودورها في العملية
الإنتاجية الشاملة بالنقص أو الزيادة دون أي مراعاة لرغبة هذه الأمة أو لقدراتها
الحقيقية أو آمالها القومية .

وهو الأمر الذي رفضته أوروبا وروسيا وكثير من دول جنوب شرق آسيا في
مواجهة الهيمنة التي يبشر بها مكنمارا في كتابه السابق عرضه . أما في مصر
فلقد تم ترسية علاقة أخرى ربطت قاطرة المساعدات الأمريكية بالعربة المصرية
لتصبح واحدة من سلسلة العربات التي لا تستطيع الفكك من شبكة النظام
العالمي الجديد (الأمريكي الصنع) .

وهكذا .. رغم معرفتي بأن عالم اليوم يختلف اختلافاً راديكالياً عن ذلك
الذي كان عندما ترعب تحتمس الثالث بعرشه فوق قمة العالم ، إلا أن بداخلي -
مثلي في ذلك مثل باقي أبناء الشرق مبدعي مصباح علاء الدين السحري
ومعجزاته - ما يجعلنا نرفض واقع الهيمنة ونتوق لأن نسترجع مكاناً احتله من
قبل الحدود .

حلم الصعود الرومانسي هذا قد يثير سخرية عالم اليوم الذي أصبح في
حالة ذهنية ومادية تجعله لا يتقبل مثل تلك الشطحات، فعقلية الغربي اختلفت

اختلافاً بيناً عن عقلية الشرقي التي فطرت على اجترار أحلام الميتافيزيقيا، وتطمع دائماً في حدوث معجزة تُبدّل الأحداث لصالحها وتُعيد صياغة نظم حركة الكون والبشر بحيث تعمل وفق أهوائها .. الشرقي عادة ما يبني أفعاله للمجهول، وينشغل بالبحث عن قوى خفية مؤثرة، وعن المؤامرات التي تُحاك للإيقاع به، وعن كائنات غير مرئية من عفاريت وجن تعاونه أو تعرقله وقدرات غير محسوسة كالسحر والحسد، وأسباب غير منطقية كالتفاؤل والتشاؤم واستطلاع الغيب.

في حين أن الغربي الشمالي يتجه بحكم العادة والتربية إلى البحث والتحليل والاستقصاء وطرح الفرضيات ثم تصويبها من خلال التجربة والتأمل في سلسلة صاعدة تجاه الحقيقة .. الغربي الشمالي يسأل ويجمع المعلومات يصنفها ويصوبها ويختبرها ويصفيها ويستخدمها في خطط المستقبل أو متابعة الحاضر فيتقدم الصفوف .

كنموذج تداولناه بالعرض مسبقاً، سنجد أن مؤرخي العرب وعلماء الحملة الفرنسية، كان لهما موقفان متباينان من الآثار المصرية غير المقروءة حتى نهاية القرن الثامن عشر .

فالعقلية الشرقية اخترعت لها أسباباً سحرية ووظائف طلسمية، في حين أن الغربي لاحظ ودقق وصحح ما توصل إليه بجدية ودأب استمر لعشرين سنة حتى انفكت رموز اللغة، ففهموا وفهمنا .

قد يكون جهد الغربي في حاجة إلى مداومة البحث والدراسة للوصول إلى إجابات أكثر دقة، ولكن ما قدمه الشرق كان بالتأكيد ترهات وقصصاً خيالية

تنتهي لتلك التي بألف ليلة وليلة .

المصري يسير اليوم مُحمل الكاهل بمكتسبات سحرية ميتافيزيقية متراكمة عبر آلاف السنين منذ العصر الحجري، على هيئة تابوهات غير قابلة للمناقشة أو النقد أو التفسير.. قد لا يشعر بها، ولكنها تبدى في كل تصرف من تصرفات يومه حتى أقلها شأنًا .

ومع ذلك فهناك من كان «علمي الاقتراب والمنهج» عندما تصدى لموضوعات أتقنها وتعلمها سواء بجهد الاطلاع والبحث الشخصي أو بالتعلم من علماء الغرب. هؤلاء العلماء من مثقفي النصف الثاني من القرن العشرين، رغم صدق نواياهم وشعورهم بالمسئولية تجاه وطنهم وأهلهم، إلا أنهم قوبلوا بالصد والتجاهل وفي بعض الأحيان بالعدوانية من الحكام ودوائرهم اللصيقة . وأما في هؤلاء المثقفين جاءت خلال برنامج للإصلاح السياسي والديموقراطي يبدأ بحرية التنظيم السياسي والنقابي، وإلغاء القيود المفروضة على النشاط السياسي الجماهيري، وحق كل القوى السياسية في تشكيل أحزابها.

وأنا أضيف لهذه الأماني مراجعة ترسانة القوانين والنصوص والتعليمات المختلفة بحيث تناسب ما يطرحه العصر من قيم .. فالمصريون بتقديس غريب للنصوص القديمة راكموا قوانين الاحتلال العثماني وفرامانات الباب العالي مع قوانين إسماعيل العصرية وقوانين ثورة ١٩١٩ الليبرالية، جنباً إلى جنب مع قوانين الحكم الشمولي والانفتاح الاقتصادي، والحزب الواحد مع التعددية الحزبية، وسيطرة القطاع العام مع آليات

السوق، في منظومة عز وجودها إلا في مصر بلد الطلسمات .
الدكتور وليم سليمان قلادة في كتاب " مبدأ المواطنة " يكتب :
" حقوق الإنسان نوعان ؛ الحقوق المدنية والحقوق السياسية، الأولى تهدف إلى ضمان مجال شخصي لكل عضو من الجماعة يمارس فيه بحرية نشاطاً خاصاً دون تدخل من الغير أو الدولة، طالما أنه لم يرتكب ما يخالف القانون مثل حرية الرأي وحرمة المنزل وحق الملكية ... أما النوع الآخر من الحقوق فهو أكثر فاعلية إذ تضمن لصاحبها المساهمة الإيجابية في ممارسة السلطة العامة في بلاده من خلال المشاركة في مؤسسات الحكم السياسية والقانونية والدستورية هكذا يمكن القول إن النوع الأول هي حقوق الإنسان بصفة عامة، أما النوع الثاني فهي حقوق المواطن " .

" فعلى أساس هذه المشاركة يكون الانتماء للوطن، ومن خلال المشاركة تأتي المساواة، فلكل مواطن نفس الحقوق وعليه نفس الواجبات، فلصفة المواطنة ثلاثة أركان: الانتماء للأرض والمشاركة والمساواة، أي الندية ومن ثم يأتي جهد الشخص في إطار الجماعة السياسية لممارسة صفة المواطنة والتمسك بها والدفاع عنها " .

الدكتور وليم سليمان بتأمله للتاريخ المصري يصل إلى مفهوم أن هناك " انفصال قاطع بين الحكام والمحكومين استمر على مدى مئات / آلاف السنين . إن خطأ أفقياً حاسماً حاجزاً يقسم المجتمع المصري إلى شريحتين ؛ أعلى الخط الفاصل يجثم الحكام يتمسكون بأسانيد يمارسون على أساسها إخضاع المحكومين، ويبررون بها - في مواجعتهم - سلطتهم بما يضمن بقاء هذه السلطة

في أيديهم واستمرار تداولها فيما بينهم طبقاً للنظم التي أقاموها لتأييد مراكزهم . هذه الأسانيد والنظم هي مضمون " فقه الحكام، وأسفل الحاجز يقر المحكومون " أهل الأرض " بجمع مكوّناتهم ولهم أيضاً مفاهيمهم وتوجههم وعلاقاتهم ببعضهم البعض وبالحكام، وهم ليسوا قابعين أسفل الحاجز في سكون بل ثمة حركة تراكم مقوماتها الجغرافية والإنتاجية والحضارية والفكرية ينهض بها المحكومون وتنطلق من شعورهم بالظلم الذي يمارسه عليهم الحكام فيرفض المحكومون الخضوع " لفقه الحكام "، ويصممون على اختراق حاجز السلطة... لتكوين " فقه المحكومين ". وهكذا بين فقه الحكام وفقه المحكومين " بدأ الكفاح الوطني الذي بلغ ذروته عام ١٩١٩ لتبدأ مصر مرحلة جديدة في محاولاتها للوصول إلى الصيغة المناسبة للحكم في إطار الاستقلال، وهنا تعاون الاحتلال والقصر لإجهاض التجربة الليبرالية في ضربات متوالية، فلما انتهت الحرب العالمية الثانية وبدأت شعوب العالم مرحلة جديدة من الكفاح ومن بينها مصر كانت ضربات الإجهاض تتوالى خلال فترات قامت إسرائيل عام ٤٨ والعدوان الثلاثي ٥٦ ثم حرب ٦٧، كل عشر سنوات في المتوسط، لتستهلك أولاً بأول كل ما يتراكم من جهد الشعب لتحقيق التنمية في مختلف مجالاتها مع ما يصحب الضرورات الحربية من ضبط المجتمع كله بالأسلوب العسكري " . وضاعت حقوق المواطنة بنوعها .

الأستاذ أمين هويدى في كتابه " الفرص الضائعة " يكتب:

"التحدث عن الحقيقة وعن القرارات الحاسمة في حربي الاستنزاف وأكتوبر أمر محفوف بالحساسية والصعاب وسط السيل الجارف من المطبوعات

والأحاديث التي أغرقت الحقائق فى قاع ليس له قرار عن قصد أو غير قصد، وأمام الموانع والسدود التي تقيهما المواد القانونية التي تطبق بطريقة انتقائية على مراحل من حياتنا دون أخرى، يضطر الباحثون عن الحقيقة إلى الاعتماد على المصادر الأجنبية لمعرفة ما جرى على أرض بلادهم بما في ذلك من محاذير وأخطار .

"ففي الحروب العديدة التي اضطررنا إلى خوضها ظهرت سلبيات كثيرة هنا وهناك، وهذا ليس عيباً ولا نقصاً؛ فالعيوب والسلبيات ظاهرة تلازم عملية الصراع ولكن العيب كله في محاولة التستر على الأخطاء والسلبيات أو في قلب الهزائم إلى انتصارات أو على العكس من ذلك تحويل الانتصارات - حتى لو حققها العدو - إلى هزائم، فخير لنا أن نتعلم من أخطائنا حتى لا نكررها ."

"علاوة على أن صدور القرارات على المستوى الاستراتيجي في بلادنا غير واضح الحدود والمعالم، لطبيعة نظم الحكم السائدة التي يُعتبر فيها الحاكم بمثابة مركز القوة الوحيد بغض النظر عن تعدد المؤسسات من حوله والتي تعطي الرئيس الحق في أن يصدر قرارات في أمور ربما تتجاوز معرفته بها سواء من الناحية العلمية أو من ناحية الخبرة والممارسة ."

الرئيس السادات خلال حرب أكتوبر أصدر " قرارات استراتيجية خاطئة أثرت على نتيجة القتال، فقد أصدر قراره بأن يكون الغرض من حرب أكتوبر في غاية التواضع تحت شعار الحرب المحدودة التي لم يفهم أبعادها تمام الفهم وأمر بتوزيع قواتنا المدرعة وتفقيتها حتى قبل بداية القتال، مخالفاً بذلك مبدأ

حشد المدرعات، وبالتوقف بعد نجاحنا في عبور القناة، وبعد أن سنحت لنا الفرصة الذهبية لأن نمسك بتلابيب العدو بعد أن هزته المفاجأة ثم بالتقدم للشرق بعد أن استعاد العدو المبادرة واستعد لملاقاتنا رغماً عن اعتراض رئيس أركان حرب القوات المسلحة وقائدى الجيشين الثاني والثالث ثم رفضه الكامل لإعادة تنظيم القوات تبعاً لتطور العمليات مما أدى إلى عبور العدو إلى غرب القناة ليقطع خطوط مواصلات قواتنا في الشرق " .

"وبلغ عدم المعرفة بالموقف حداً غربياً بحق، فحالة قواتنا لم تكن معروفة ... ولذلك لم يكن غربياً أن قراراً واحداً من القرارات التي أصدرتها القيادة العامة للقوات المسلحة لم يجد طريقه إلى التنفيذ طوال العشرة أيام التالية لحدوث الشغرة، إذ كانت القرارات تصدر ليفشل تنفيذها أو تلغى لتغير الظروف بسرعة. ويمكننا أن نجزم باطمئنان أن العدو في طريقه إلى السويس والأديبة لم يقابل إلا بمقاومات ذاتية وليس باستراتيجية موضوعة لمواجهة الموقف الجديد " .
تُرى بعد أن كتب أمين هويدى هذا، هل حدث تغيير في أسلوب اتخاذ القرار !!

الأستاذ عادل حسين في كتابه «الاقتصاد المصري من الاستقلال إلى التبعية» يتضرر أيضاً من " أن المعلومات الضرورية لفهم ما حدث أو للبحث العلمي يصعب التوصل إليها، ولا أقصد في المقام الأول المعلومات الكمية عن المتغيرات الكلية (الناتج القومى الإجمالى، أرقام الادخار والاستثمار ... إلخ) أو عن تطور القطاعات الاقتصادية المختلفة (الصناعة وفروعها، الزراعة وما يتعلق بها، النقل والمواصلات ... إلخ) الحصول على المعلومات الكاملة فى

هذا المجال صعب على الباحث الوطني بقدر سهولته على الهيئات الأجنبية والباحثين الأجانب . ومع ذلك فإن ما يعنيني في الأساس وما أقصده هو الحصول على المعلومات الكافية والحقيقية عن أسلوب تقرير السياسات الاقتصادية ، فالمعلومات هنا أكثر أهمية والحصول عليها أشد عسراً . إن الهيئات الدولية بقيادة الولايات المتحدة تسيطر على الإدارة الاقتصادية في الدول التابعة (التي تُسمى للتضليل النامية) ولكنها تمارس هذا الدور في سرية بالغة. الوثائق المثبتة لطبيعة هذا الدور ومداه لا تصل إلى يد الباحثين والسياسيين الوطنيين أبداً".

"وفي الحالة المصرية خططت الولايات المتحدة مباشرة ومن خلال الهيئات الدولية (صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير) لكي تعيد الدولة المصرية (وسياستها الاقتصادية) إلى وضع التبعية، وقد نجح مخططها وأصبح الاقتصاد المصري خاضعاً بالفعل لإدارة أجنبية، ولكن نجحت السرية في إخفاء معالم ما تحقق وكيف تحقق " .

وعادل حسين يرى أن " الفكر العربي في تصديه للمشاكل القومية كان رومانسياً في أغلب مراحلها، وبأنه أهمل الجانب الاقتصادي فترة طويلة ... والجوانب الحضارية والجيوسياسية، ولكن أخطر من ذلك أنه لا يبحث - حتى الآن - كل هذه الجوانب في إطار كلي، أي كمكونات متكاملة ومتفاعلة في نسق ديناميكي. هذا هو القصور المنهجي القاتل - على المستوى النظري - ولذا فإن أغلب الدراسات الاقتصادية (وقد تدفقت بمعدل هائل) لا يسد ثغرة من ثغرات الفكر القومي على نحو ملائم، لأنه لم يرتبط عضويًا بطبيعة النسق الحالي أو المستهدف ... "

غياب الإطار الكلي للاستراتيجية المصرية أدى إلى التبعية في رأى عادل حسين "ويمكننا أن نرصد تنامي مكونات خاصة بل نسق متميز لعلاقات التبعية في أيامنا هذه، فمع بداية الثورة الصناعية الثانية التي تشهدها دول الشمال ... أصبح مركب أدوات الإلحاق والتبعية أكثر تعقيداً، فالهيمنة المتنامية لقيم الحضارة الغربية ونظم التعليم والتربية لفئات اجتماعية متوسعة، خاصة النخب السياسية والفنية ، تنعكس في أنماط سلوكية أو استهلاكية غير ملائمة. وهذه البنية الاستهلاكية تحدد التوجهات المشوهة للتنمية وتربط القطاع المحلي بمراكز القيادة في الغرب، وفي إطار ضبط للأداء الاقتصادي وفق المبادئ التي تحقق هيمنتها " . هو الدولار بكام النهارده !!

الدكتور أحمد زكي في كتابه " الحرية " يكتب " إن المجتمعات البدائية هي أقل المجتمعات حركة وأقلها تغييراً وتبدلاً، ذلك لأن الانسجام كامل فيها عادات موروثه يقبلها المجموع. لا يفكر أحد في احتمال قبولها أو رفضها، وصور من الولاء كذلك موروثه لا يفكر أحد في استكناها، وقواعد من السلوك - محرماً ومستباحاً - لا يفكر أحد في الخروج عليها وإن غلبه أمرها فخرج عليها لا يخرج جهازاً. وصفوف من العمل في اجتلاب الرزق بدائية وهي قليلة التنوع وهي ثابتة كالجبال القائمة وراء القرية لا يفكر أحد في تحولها.

الفردية في مثل هذا المجتمع مفقودة ومن أجل هذا سكن ومن أجل هذا جر عليه الدهر أذياله خفيفة لا تكاد تحرك فيه ساكناً .
وغير ذلك المجتمع المدني المتقدم، المجتمع الذي فيه كل فرد مركز للحركة

جثمانية وفكرية ثقل وتزيد، وفيه التقاليد ولكن ليس لها كبير وطأة، له أن ينظرها وله أن يغيرها إذا رأى أنها لا تستقيم وحاضر دنياه، وهو يرضى بالذي يرث من علم ومن فن ومن مهنة رزق ولكنه يطلب المزيد .. هذا التطلع في الفرد في المجتمع المتقدم هو سر تقدمه. كل علم فيه علم فرد. وكل حيلة وكل تقنية إنما هي حيلة فرد. وتكنية فرد والأدب أدب فرد. والفلسفة فلسفة فرد، إنه فرد يرث لا من أبيه وحده ولكن من كل فرد آخر يلقاه في مجتمعه ويتحدث إليه الحديث الحر ويناقش ويجادل، ونتاجه نتاج فرد ولكنه فرد في مجتمع ...".

وتحت فصل " الجدل آداب لا بد من إحيائها " كتب:

"من نقاد العرب من لا يعرف الجدل إلا اشتباكاً واعتراكاً ومشاحنة تنتهي بالقذف بالأعراض، وإن أنت اختلفت معهم في سياسة فأنت المنحرف المارق، وإن أنت اختلفت معهم في أمر ديني فأنت الزنديق الكافر، وإن أنت اختلفت معهم في موضوع خلقي فأنت المتفسخ الفاجر .. عندهم إن تجريح الشخص الجادل في نفسه أو في ذويه أيسر وأكثر قبولاً عند الجماهير من تجريح موضوع الجدل".

"إن الشعوب في عمومها لا تعرف المنطق ولا يمنعنا ذلك من القول بأن الشعوب هي مصادر السلطات، ذلك لأنه ليس غير الشعوب من أحد ترد إليه سلطاناً. إنها أمور ثلاثة يتمزق فيها المنطق هكذا تمزقاً:

١- المواضيع الدينية.

٢- المواضيع السياسية.

٣- المواضيع الأخلاقية.

والعادة جرت على رمى صاحب الرأي بالحجر أولاً ثم رمى رأيه. فإن هم فتكوا الرأي فيها وإلا ففي قتل الرجل قتل لرأيه وفي هذا الفناء كل الفناء .
والسؤال الآن أي شعوب يقصد الدكتور أحمد زكي، شعوب المجتمعات البدائية أم شعوب المجتمع المدني ؟

سلامة موسى في كتاباته التنويرية حول منتصف القرن العشرين كان يعرف أن المجتمع يقاس مدى تقدمه من علاقة الرجل بالمرأة، لذلك فهو في كتابه " المرأة ليست لعبة الرجل " يحرضها " إني أدعوك أيتها المرأة المصرية إلى أن تثبتي وجودك الإنساني والاجتماعي في الدنيا بالعمل والإقدام، وأن تختاري حياتك واختياراتك .. أدعوك إلى أن تدربي ذكاءك وتربي شخصيتك وتستقلي في تعيين سلوكك وتزاددي فهماً وخيراً ونضجاً بالسنين .

لا تكوني لعبة نلعب بها نحن الرجال للذتنا، نشترى لك الملابس الزاهية والجواهر المشخخة، ونطالبك بتنعيم بشرتك وتزيين شعرك وكأن ليس لك في هذه الدنيا من سبب للحياة سوى أنك لعبتنا نلعب بك وتلهو ...

أنت إنسان لك جميع الحقوق الإنسانية التي للرجل، فلا تقبلي أن ينكر عليك أحد هذه الحقوق وأن يعين لك طراز حياتك .

أنت إنسان لك حق الحياة واقتحام التجارب البشرية وحق الإصابة والخطأ، لأنك بغير ذلك لا تحصلين على تربية إنسانية .

والمرأة مع ثورة ١٩١٩ خرجت جنباً إلى جنب مع الرجل في مظاهرات ضد الاحتلال، وكشفت عن وجهها متخلية عن حجابها .. وانتظمت في التعليم بالمدسة والجامعة وأصبحت وزيرة وسفيرة وناطقة في البرلمان. ورغم كل هذه

الإجازات، فإن هناك اقتناعاً داخلياً بالدونية وبعدم القدرة والكفاءة يشكل ضباباً على فكرها ويمنعها من الانطلاق لتلحق بزميلاتها في أمريكا وأوروبا وبعض دول آسيا .. شئ ما حدث للمرأة المصرية منذ ارتفاع أسعار البترول بعد حرب ٧٣، وتراكم العائدات، وسفر المصريين إلى الخليج فيما يسمى حقبة البترودولار، لتعود زاهدة في كل إنجازات الجدات والأمهات وتضع الحجاب بيدها على رأسها وعقلها .. " الذكاء والعبقرية هما صفتان اجتماعيتان ونحن أذكىء ونحن عباقرة بقدر اهتمامنا بالشئون الاجتماعية التي نشتبك فيها ونحاول حلها ونكافح بآرائنا وعواطفنا فيها"

إننا كثيراً ما نجد شاباً أو فتاة على ذكاء طبيعي كبير ... ونجد أن هذا الشاب أو الفتاة لم يبدوا أي نشاط يدل على ذكائهما، بل أنهما حين يعالجان موضوعاً من الموضوعات العامة يبدو عليهما القصور الذي يقارب الغفلة، فما هو السبب؟

السبب أن كلاً منهما قد نشأ في قيود نفسية وذهنية داخلية جعلت الخوف يشل ذهنه، ونحن نسمي هذا الخوف «حياء أو وقار»، ولكنه هو في صميمه خوف من التفكير والتعبير، أي أنه قيد لحرية التفكير والتعبير ..

ذلك أن هناك عادات وقواعد وتقاليد تحول بيننا والتفكير الحر؛ أي التفكير السلس الذي يمضي في طريقه بلا عقبات " ... وهذا هو السبب في عدم القدرة على الابتكار .

الدكتور عبد المنعم تليمة في مقدمة كتاب طه حسين " في الشعر الجاهلي " كتب " وقد فتح الكتاب - وهو يعالج مادته الأدبية - باباً واسعاً في النظر إلى

التراث، ودعا إلى مناهج جديدة لدرس هذا التراث وتقويمه، وأثار جملة هامة من المسائل الدقيقة التي تتصل بأفكار ومفاهيم ثقافية وتاريخية وفكرية وعلمية . ويجد مدون التاريخ العربي الحديث في الكتاب مادة صالحة لبيان سبيل النهوض وتحرير العقل والإصلاح الثقافي بعامة " .

تحرير العقل تمثّل فيما جاء في كتاب طه حسين " إن الكثرة المطلقة مما نسميه شعراً جاهلياً ليست من الجاهلية في شيء وإنما هي متحللة مختلقة بعد ظهور الإسلام فهي إسلامية تمثل حياة المسلمين وميولهم وأهوائهم أكثر مما تمثل حياة الجاهليين وما بقي من الشعر الجاهلي الصحيح قليل جداً لا يمثل شيئاً ولا يدل على شيء ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا العصر الجاهلي " .

" إن ما نطالعه على أنه شعر امرئ القيس أو طرفه أو عمرو بن كلثوم أو عنترة ليس من هؤلاء في شيء وإنما هو انتحال الرواة واختلاق الأعراب أو صنعة النحاه أو تكلف القصاص أو اختراع المتكلمين والمحدثين والمفسرين " .

ثم يعلق تليمة "هذا الشعر الجاهلي الذي صنعت كثرته ووضعت بعد الإسلام وبخاصة في القرن الثاني الهجري قرن الجمع والتدوين ... أسباب ذلك مدارها السياسة والدين والشعبوية والقصص والرواة .. ويقصد بالسياسة العصبية القبلية، فقد أرادت القبائل في صراعها بعد الإسلام أن تجعل لنفسها مجدداً قديماً فلجأت إلى وضع أشعار نسبتها إلى الجاهليين من شعرائها . ومن شواهد السبب الديني أن اليهود والنصارى قد وضعوا بعد الإسلام شعراً كثيراً نسبوه إلى أسلافهم الجاهليين، أما الشعبوية فدليل اتصالها بوضع الشعر ونسبته

إلى الجاهليين أن بعض علماء اللغة والرواة في العصر العباسي قد صنعوا شعراً
يمجد الماضي الفارسي وجعلوا هذا الشعر على ألسنة شعراء جاهليين تقريباً من
الوزراء الفرس - البرامكة - وأما القصاص فقد وضعوا شعراً نسبوه إلى
الجاهلية الأولى والجاهلية الثانية ذكروا فيه أمجاداً قديمة للقبائل وأحداثاً لأمم
وشعوب وقبائل بائدة إلى جانب ما وضعه بعض هؤلاء القصاص من شعر
زعموا قدمه وجعلوه على ألسنة كائنات غير بشرية منها الجن وغير الجن .

لو استمر منهج طه حسين هذا، ولم يصادر ويحاكم سنة ١٩٢٦، لأصبح
لدينا منهج ديكارتي في البحث قادراً على إخراج وإفراز الغث من الثمين، ولما
انتشرت الميتافيزيقا والترهات الخاصة بأحط ما أنتجه الفكر العثماني من
معوقات تقدم .

الدكتور لويس عوض في محاضرة ألقاها في بوسطن بالولايات المتحدة
وأوردها في كتابه "رحلة الشرق والغرب"، ذكر "من أهم التناقضات التي
استحدثتها ثورة ١٩٥٢ اختفاء الحوار داخل المجتمع المصري ... فهي رغم
إقبالها باب الحوار المثمر، قد اختارت لأسباب عملية أن تترك بدون إجابة كافة
المسائل التي تمزق المجتمع المصري ... فهي قد تركت معلقاً بدون إجابة صراع
القدماء والمحدثين، بأن تركت القديم والجديد يعيشان ويتعايشان ولم تعن إلا
بإقامة توازن حرج، كثيراً ما قام على الاعتماد على القديم لاستحداث الجديد
خشية أن يكون الجديد أكثر جدة مما يسوغ لها .. كذلك تركت موضوع
الثيوقراطية والعلمانية كأساس للدولة معلقاً .. ففي حين قبلت فكرة الدولة
القائمة على دعائم مدنية وعلمانية ... أتاحت مناير حرة لذلك النمط من واعظ

القربة المتخلف من العصور الوسطى ونشر التعاليم البيوريتانية من خلال التعليم وأجهزة الإعلام".

"كل هذه الأفكار المتناقضة سمحت لها الثورة أن تتعايش تعايشاً سلمياً في السنوات العشرين الماضية ومضت تشق طريقها بمنهج التجربة والخطأ رافضة أن تلتزم بنظرية محددة فبدت كأنها تطبق نوعاً من الحيداء الإيجابي على كل النظريات ... وبالمثل سمحت لكل هذه النظريات المتضاربة أن تعيش بشرط ألا تحاول أن تجسد نفسها في سياسات تطبيقية أو حتى تكتسب من القوة الذاتية ما يجعلها تشكل ضغطاً على الدولة".

"كل ذلك قلل من إمكانيات الحوار في المجتمع المصري، وقد استندت نظرية الدولة على أن الحوار هو بداية التشاتم وأن التشاتم هو بداية الحرب الداخلية والفرقة".

"هذا النقص في النظرية أفضى إلى عجز الثورة عن أن تهين للشعب فلسفة ثورية متجانسة وأسلوباً ثورياً متجانساً في الحياة فهي قد تركت المصريين يؤمنون بما يريدون الإيمان به بشرط ألا يعتدوا على الخطوط العريضة لها أو على الأقل على دستور ١٩٧١".

"صحيح أن الفلاح المصري الذي مسه الإصلاح الزراعي والعامل الذي مسه التصنيع لا يملكان أية عقيدة ثورية متميزة .. ومئات الآلاف من النساء المصريات قد تحررن في عهد الثورة بقوة الواقع بسبب تعليم المرأة وتشغيلها ولكنهن لم يتحررن بعد بقوة القانون بل لم ينلن أي اعتراف بالمساواة في مجتمع قائم على سيادة الذكور ...".

"وقد أدى الاعتقاد في أن الثقافة العربية مكتفية بذاتها إلى توقف التواصل مع الثقافات الأخرى ولا سيما الغربية التي كانت تقليدياً خلال القرنين الماضيين فاعلاماً جوهرياً في نهضة البلاد الناطقة بالعربية ... " ٠ " وكان نتيجة ذلك أن أجيالاً وأجيالاً من الشباب كانت تلتحق بالجامعات بدون أن تعرف من الإنجليزية أو الفرنسية شيئاً ذا بال، وفي الوقت نفسه لأسباب مختلفة اضطرب ورود الكتب والدوريات والجرائد الأجنبية بعد أن كان سيلاً متصلاً، ومنعت الدولة الدراسة في الخارج إلا لأبحاث الدكتوراه ... " وانعزلت مصر عن الثقافة العالمية .

الدكتور جلال بنداري أورد في كتابه " العلاقة بين مجلس الشعب والجهاز المركزي للمحاسبات " أن " هناك العديد من الجهات والأجهزة والمؤسسات التي لا تخضع لرقابة الجهاز المركزي للمحاسبات وهي :

- ١- مجلس الشعب ٢- مجلس الشورى ٣- اتحاد الإذاعة والتليفزيون
- ٤- وزارة الدفاع ٥- جهاز المخابرات ٦- بنك الاستثمار القومي ٧- رئاسة الجمهورية ٨- مجلس الوزراء .

وبالرجوع إلى قانون تنظيم الجهاز ... كان لابد من أن تطرح تساؤلات عدة حول مبررات عدم خضوع هذه الأجهزة للرقابة .. و أيهما أجدى أن تخضع للرقابة أم يظل الوضع على ما هو عليه !! " .

والدكتور جلال اختار عدداً من تلك الأجهزة ليطبق عليها أسئلته، أحدها كان وزارة الدفاع " الإجابة على هذه التساؤلات المطروحة بالغة التعقيد " - "وفي البداية نود أن نؤكد أن الأصل أن تخضع كافة الإيرادات ونفقات الدولة

دون تمييز أو استثناء بسبب طبيعتها أو الجهة التي تقوم بإنفاقها، وبمراجعة القوانين المختلفة لجهاز المحاسبات منذ إنشائه وحتى الآن، نجد أنها لم تتضمن النص على استثناء موازنة وزارة الدفاع، بل العكس نجد أن ديوان المحاسبة عند إنشائه، أثبت واقعه العملي أنه قد بسط رقابته كاملة على المخالفات الجسيمة التي أدت إلى هزيمة الجيش المصري سنة ١٩٤٨، وما أعقب ذلك من تطورات سياسية ودستورية ... فقد تم تقديم استجواب إلى حضرة صاحب المقام الرفيع رئيس مجلس الوزراء من حضرة الشيخ المحترم مصطفى مرعي بك عن الملاحظات التي تتعلق بالانحرافات المالية بخصوص مستشفى المواساة، والإنفاق في حملة فلسطين. وقد مكنت وزارة الحربية والبحرية آنذاك، ديوان المحاسبة من القيام بدوره المنوط في كشف كل الأخطاء والانحرافات في وزارة الحربية والبحرية، وهذا يعطي دلالة أكيدة على أن الديوان كان يستطيع النفاذ إلى مراقبة أدق أسرار الدولة العسكرية قبل الثورة. وإذا جاز التعبير فإنه ابتداءً من يوليو ٥٢ وحتى الآن، لم يقدم استجواب واحد عن الجيش المصري معتمداً على تقارير الجهاز المركزي للمحاسبات .. بذلك يتضح جلياً الدور الهام والفعال الذي لعبه ديوان المحاسبة في مناقشته هذا الاستجواب الذي يعد بحق من أقوى الاستجوابات التي شهدتها الحياة البرلمانية .

الفارق بين جيش الملك وجيش ما بعد ٥٢ الذي تسبب في حيرة الدكتور جلال هذه يستدعي إلى الذاكرة مواقف مشابهة للجيشين، فالمعروف أن ضباط جيش الملك انقلبوا عليه بسبب انتخابات نادي الضباط التي حاول فيها فرض أحدهم، أو فلنقل أن هذه الانتخابات كانت القشة التي قسمت ظهر البعير ..

الغريب أنه منذ تلك الانتخابات لم تُجرى أي انتخابات أخرى لأندية الضباط، واكتفى القادة بتعيين مجالس إدارتها، بل لقد تطور الأمر بعد ذلك فأصبحت هناك مستشفيات ونوادي وأماكن أخرى لا يرتادها إلا كبار الضباط في تفرقة غريبة على من ثاروا لإزالة الفوارق بين الطبقات .

تحت عنوان مالية اتحاد الإذاعة جاء " ويتضح من النصوص أن موازنة اتحاد الإذاعة والتليفزيون - البالغة ٥ مليارات جنيه سنوياً - وضعت لها أحكام خاصة تميز بها عن الموازنة العامة للدولة " . " فهي موازنة مستقلة وتصدر بقرار جمهوري، كما يتضح لنا أيضاً أنه ليس هناك ثمة ما يمنع من رقابة الجهاز على موازنة الاتحاد، إلا أن الواقع العملي يشهد أن موازنة الاتحاد لها نهج مغاير " .

والدكتور جلال يختم كتابه " كل هذه الأسئلة وغيرها تحتاج إلى دراسة وافية حتى لا يكون هناك تمييز بين بعض الموازنات وغيرها " .

والإجابة المسكوت عليها في كتاب الدكتور جلال بنداري أن النظام حرص على حجب كل ما يتصل بإنفاق ركائزه الأساسية ومنها الجيش والإعلام عن أي رقابة شعبية على أساس أنها أدوات الشخصية لا أدوات الشعب .

بالرغم من أن نصف أعضاء المجلس لا يستطيعون قراءة تقارير الجهاز المركزي للمحاسبات، والنصف الآخر سيجدها أرقام وبيانات مر عليها زمن طويل قبل أن تصل إلى يده مما يجعلها ليست ذات قيمة .

الدكتور فؤاد مرسي في كتابه " هذا الانفتاح الاقتصادي " صدر عام ١٩٧٥، يحذر بأعلى صوت ممكن من الأحداث التي واجهها المجتمع بعد ذلك

ولمدة ربع قرن . وهو يبدأ بما أعلنه تقرير مؤسسة داج همر شولد السنوي عن أنه " كلما أدمج البلد النامي اقتصاده القومي في الاقتصاد الرأسمالي العالمي كلما صار تابعاً، وكلما تعددت القيود التي توضع على حريته في تحديد أهدافه تحديداً قومياً مستقلاً" .

وهو يطرح وجهة نظره عن الرأسمالية وعجزها عن حل مشاكلها " وهي أعجز عن تقديمه لبلدان العالم الثالث. وعندئذ فإن خطر التبعية للرأسمالية العالمية يصبح خطراً بالتبعية للرأسمالية في حالة احتضارها. وكم يولد هذا الوضع من تناقضات سرعان ما تنعكس على اقتصادنا القومي المتخلف أضعافاً مضاعفة .. فالسوق المصرية مفتوحة الآن على مصراعيها على السوق الرأسمالية العالمية التي تنقل إلى الداخل كل ما يجري من تضخم و أزمة في الخارج .. إن استيراد التضخم ليس قدراً محتوماً علينا " .

"واضح أن التزامات التنمية محددة، أما مصادر التمويل فغير مؤكدة، ومن ثم تقع مصر تحت رحمة مصادر التمويل، وتتجدد مخاطر التبعية الاقتصادية ... فمن خلال ما قامت به الولايات المتحدة في السنة الأخيرة، نلاحظ ظاهرتين بالغتي الخطورة:

أولاً : محاولة الربط بين حل القضية الوطنية وحل المشكلة الاقتصادية .
ثانياً : محاولة تأمين الصلة الوثيقة بين الرأسمالية الأمريكية والرأسمالية المحلية. ومن هنا ركزت الاتفاقية الاقتصادية المصرية الأمريكية على تعاون القطاعين الخاصين الأمريكي والمصري من ٤٠ إلى ٥٠ شركة من شركات الصناعة الأمريكية سوف تمثل في اللجان الاقتصادية المصرية الأمريكية " .

ويختتم الدكتور فؤاد كتابه "هذه الرأسمالية الكبيرة الطفيلية تُمارس الفساد والإفساد كأسلوب حياتها اليومي، مصر في نظرها حقل لأعمال المضاربة تنشر فيه اقتصاد الصفقات والعمولات، وتقيم مجتمع الرشاوى والارتزاق، وتطلق في أرجاء البلاد شريعة الغاب. وإزاء الوضع الاقتصادي المتدهور للجماهير، فإنها تعمل لإفساد وعي وضمير الشعب وبخاصة الفئات الوسطى من أجل ترويضها وفرض الواقع عليها في جرعات وعلى دفعات تجنباً للمقاومة المباشرة، وتجري عملية غسيل للمخ تجعل الشعب وبخاصة الفئات الوسطى في حالة من الحيرة الدائمة تصل إلى حد التخدير وفي هذا الجو بالذات يتم الاعلان، بكل الطرق، عن استتباب السلام الاجتماعي واستقرار العلاقات الاجتماعية، بينما تزحف قوى الرجعية الجديدة بالتعاون مع الاستعمار الجديد لاحتلال مواقعها داخل أجهزة السلطة في الدولة، رافعة لافتات الانفتاح السياسي في أعقاب الانفتاح الاقتصادي".

ترى أين ذهبت مبادئ الثورة من محاربة الاستعمار والإقطاع وسيطرة رأس المال على الحكم !!

دكتور فخرى لبيب في كتابه " الشيوعيون وعبد الناصر " الجزء الأول، يصف لنا ما حدث له شخصياً في معسكرات الاعتقال:

"أخذوني وبدأ الضرب من جديد. في تلك المرة ابتكروا أسلوباً آخر. استخدموا سقف الجمانزيوم. في السقف أخشاب ممتدة شدوا إلى واحدة منها حبالاً من سلك، ربطوا قدمي في نهايته، جذبوا السلك إلى أعلى فأصبحت رأسي إلى أسفل. صعدوا فوق منضدة وأخذوا في ضربى.

في هذا اليوم ضربت ثمانني عشرة ساعة من الأربعة وعشرين. فترات الراحة كانت رغماً عنهم، إذ كان لديهم عمل مع آخرين يستعدون للتحقيق.... " إشعاعات الشمس المبكرة تطل على المكان وجوه كالحة تقف أمام البوابة في انتظار القافلة، وصفوف من جنود تراصت على جانبي المدخل. القافلة تصل .. القائد وجوقته وزبانيته. حراس القيم والأخلاق - يلوثون طهر الصباح بفاحش القول و بذي اللفظ. إن الذي يسمعون ولا يراهم يخيل إليه أنه قد سقط في قلب ماخور من أحط المواخير، وأقلها قيمة أن قائد المعتقل الذي ائتمنه النظام على مصيره، والذي يتمتع بقدر من الجهالة يندي له الجبين يقف منفوخاً كالبالون يعلن في أبهة كاذبة، أن عبد الناصر قد اختاره شخصياً لإدارة هذا المعتقل وللتعامل مع الكفرة الملاحدة ... قدم نفسه باعتباره رجلاً شديداً لا يعرف اللين، وطني والقادمون خونة، سعيد الحظ منهم من يخرج حياً من هذا المكان بعد عمر طويل، السيئة تعم والحسنة تخصص، وكل مخالف للنظام سوف يعود إثمه على الجميع. بعد هذا الافتتاح والاستهلال- الرائع- بدأت حفلة الاستقبال، لكمة هنا وصفعة هناك، كل حسب موقعه وطريقة مشيته. لم يكن الضرب منظماً. كان نوعاً من الإرهاب ".

«اصطف الجنود خلفنا. صرخ أحدهم: انظر أمامك. دوت فرقة. لطمة على قفا أول من كان بالصف». وهكذا وصف الدكتور فخري تلك الأعمال المخزية التي قام بها زبانية المعتقلات المختلفة.

ولكن فلنرى مع من تحالف الضباط " كان تجار المخدرات يلقون من الإدارة كل التسهيلات اللازمة للإشراف على تجارتهم من داخل المعتقل. فكان القائد

والضباط يأتون لهم بمعاونتهم إلى داخل المعسكر ليناقتشوا معهم أمور تجارتهم. كان الواحد من هؤلاء التجار يخرج مع القائد أو الضابط في سيارة المعتقل بعد تمام المساء، ويذهب إلى بيته إن كان من سكان المنطقة أو إلى أحد بيوت الدعارة في الفيوم حيث يقضي وقتاً طيباً ثم يعودون عند الفجر. وفي مقابل ذلك كانت هناك هدايا تقدر بمئات الجنيهات للقائد وضباطه، وكانت لهم رواتب شهرية من تجار المخدرات، كما كانوا يتخلون عن المبلغ الذي رصدته وزارة الداخلية لإطعامهم معتمدين في غذائهم اليومي على أموالهم الخاصة".

وهكذا تم معاملة مئات المثقفين والعمال وصغار الموظفين، وتمت معاملة تجار المخدرات !!

الأستاذ خالد محيي الدين عضو مجلس قيادة الثورة، سرد وقائع الأيام الأولى لحركة العسكر في يوليو ٥٢ في كتابه " و الآن أتكلم ":

"في هذه الأثناء كان الضابط ذو الثلاثين عاماً خالد محيي الدين لم يزل يتمسك بالمبادئ التي قامت على أساسها " حركة الضباط الأحرار "؛ الديمقراطية .. الانتخابات .. البرلمان .. سيادة الشعب .. ودهش الضابط الشاب إذ وجد أن أساطين القانون الدستوري والذين طالما تحدثوا عن الدستور والبرلمان كانوا يستحثون الضباط ويحرضونهم على تأجيل الانتخابات، ورفض اجتماع مجلس النواب، ومن ثم تأجيل قضية الديمقراطية. وللتاريخ أسجل أن الدكتور عبد الرازق السنهوري وسليمان حافظ وعلي ماهر كانوا جميعاً يحرضون الضباط على تجاهل البرلمان والدستور. وطبعاً كانت هناك الكثرة الغالبة من الضباط الذين يستجيبون لذلك، ويتقبلونه بحماس بحكم أنهم

يستشعرون مصلحتهم في الاستمرار في حكم البلاد بأنفسهم " .

"المثير للدهشة حقاً هو أن السنهوري باشا اتخذ من قانون الإصلاح الزراعي ذريعة لضرب أي توجه ديموقراطي فقال : إذا كنتم تريدون كسب الشعب من خلال قانون الإصلاح الزراعي فإن آثار هذا القانون لن تظهر قبل خمس أو ست سنوات فكيف تسارعون بإجراء انتخابات في فبراير؟ وبدأ يستحثنا على ضرورة تأجيل الانتخابات لفترة تكفي لكسب جماهيرية حقيقية .. ومرة أخرى أصدم، فيها هو كبير الفقهاء الدستوريين يستخدم القانون لضرب التوجه الديموقراطي، وطبعاً كان يجد آذاناً صاغية ... " .

"ويمكنني القول بأن أغلب من أحاطوا بالثورة من مستشارين ومن قوى سياسية، كانوا يعملون جميعاً من أجل استمرار العسكريين في الحكم، و ضد الديموقراطية والبرلمان ... السنهوري وسليمان حافظ وفتحي رضوان كانوا يشجعون الضباط على تحدي الدستور والديموقراطية بحجة أنها ثورة وأن للثورة قانونها الخاص. كذلك كان سيد صبري أستاذ القانون الدستوري يشجع في هذا الاتجاه ويقول إنه لا مبرر بالتمسك بالنصوص وأن البلد في وضع ثوري وبحاجة إلى خطوات ثورية وفقه ثوري .. والأخوان المسلمون كانوا يشجعون هذا الاتجاه ربما بأمل ضرب كل القوى السياسية الأخرى ثم بعدها يحتوون الثورة " .

" ولقد بذلت جهدي، ولم أزل حتى الآن أعتقد أنني لو كنت قد حصلت على فرصة لإنجاح هذه الفكرة، لكان مسار الثورة قد تغير، وكان تاريخ مصر قد تغير أيضاً ولتحصنت الثورة ضد ما وقعت فيه من أخطاء تالية من انتهاك

لحريات الأفراد والقوى السياسية، ولنهجت نهجاً ثورياً وديموقراطياً في آن واحد".

" للحقيقة فإنني أعتقد أن أزمة الديمقراطية التي ولدتها ثورة يوليو لم تزال قائمة في بلادنا حتى الآن " .

الدكتور عبد الرازق السنهوري المحرض الأول على تجاهل الدستور والبرلمان، ذاق في النهاية معنى هذا التجاهل، بعد أن ضربه واحد من الثوار بالحذاء في مكتبه بقلعة الدستور .

دكتور عبد العظيم رمضان في كتابه " مصر في عصر السادات " تساءل " هل كان يوم ٢٣ يوليو ثورة أم إجهاضاً للثورة !! " .

" إن مصر عند قيام ثورة ٢٣ يوليو كانت حبلى بالثورة والمد الثوري الشعبي العارم ضد النظام الملكي الإقطاعي وألوان الفساد الذي كان يزخر به .. وكانت الشوارع مملأ بالمظاهرات الشعبية التي تهتف بسقوط الاستعمار، واسم الملك فاروق يُلعن بأعلى الأصوات وبجرأة في ساحات الجامعات، وتضامن العمال والطلبة والبوليس والجيش، وهبات الفلاحين في معاقل الإقطاع وإضرابات العمال في معاقل الرأسمالية الإمبريالية تخلع قلوب السلطة العميلة، والمضمون الاجتماعي للحركة الثورية يبرز في كل مظهر من مظاهر الحركة السياسية بل أن دوائر الاحتكارات الرأسمالية الكبيرة كانت قد أخذت تضيق بالدور الطفيلي لفاروق وبطانته الفاسدة، وبدأ القلق يساورها على النظام الذي كان يحقق مصالحها أن تهدمه ثورة اجتماعية تهز أرض المنطقة وأخذت تفكر في إنقاذه عن طريق انقلاب مصري علوي يطيح بفاروق فقط ويحفظ بأسس النظام وأعمدته " .

ثم قدم حججه وأسانيده بأن " الثورة كانت إجهاضاً للثورة الحقيقية " سأوجزها في :

١- صلة حركة الضباط الأحرار بالمخابرات الأمريكية كما جاء في كتاب مايلز كوبلاند " لعبة الأمم " .

٢- الدوائر الإمبريالية لم تنزعج بقيام الثورة حتى بالرغم من صدور القوانين الخاصة بالإصلاح الزراعي .

٣- اتبعت الثورة سياسة الإقصاء والسجن والوصاية على القوى الثورية السابقة لها .

٤- كبت حرية الرأي وصل إلى درجة لم تحدث في أشد عهود الرجعية ظلاماً .

٥- فرضت عهداً من الإرهاب لم تعرفه الأنظمة الفاشية نفسها .

٦- اعتمدت دوماً على القوى الرجعية .

٧- انتقلت مصر بثورة يوليو إلى حكم عسكري طويل، ورغم هذا فقد قاست من هزائم عديدة أهمها هزيمة ٦٧ .

٨- قادت حركة التصنيع بقيادات بيروقراطية أدت لتدهور الصناعة .

ثم أورد بعد ذلك ما رأى أنه مبرر لأسباب حدوث حججه وأسانيده السابقة فيما يشبه الاعتذارات، فالثورة بالرغم من صلتها بالمخابرات الأمريكية كانت في رأيه ثورة وطنية، وأن الإصلاح الزراعي كان المرحلة النهائية التي أهلت للدخول في الحقبة الرأسمالية تمهيداً للاشتراكية، وأن الثورة لم يكن بوسعها الحكم مع وجود الوفد ذو الشعبية الطاغية فدمرته. أما الأخوان فقد

أعدوا نظاماً مسلحاً فعاتتهم، والشيوخيون كان خلافهم مع الثورة حول تطبيق الاشتراكية .. في رأى الدكتور عبد العظيم أن الثورة اعتمدت على العناصر الرجعية لأنه لم يكن أمامها غيرهم. أما الهزائم العسكرية فتعود للفارق المهول بين إمكانيات الإمبريالية وإمكانيات الثورة الذاتية ، ومع ذلك فلقد حطمت إمبراطوريات وأساطير، وأسقطت أسماء لوامع لإمبرياليين عتاة " أما الإرهاب وكبت حرية الرأى والتعذيب، والأساليب الفاشية التي استخدمتها ثورة يوليو، فإن أحداً لا يستطيع أن يدافع عنها فهذه بصمات سوف تلاحق هذه الثورة على مدى التاريخ " .

الدكتور يوسف إدريس يزعم بأعلى صوت عن " أهمية أن نتثقف يا ناس " ويكتب في تقديم كتابه :

" أعتقد أن الوجود المصري الحالي يمر بأعنف أزمة وجود منذ غزو سليم الأول لمصر في العصور القديمة، ذلك الغزو الذي كان بداية لعشرات ومئات السنين المتلاحقة من إضعاف إثر إضعاف للوجود المصري حتى تحولت مصر من قاهرة للصليبيين والتتار إلى مجرد ضيعة تركية سعبها امتص إلى آخر قطرة من دمه وقمحه وصناعته وتجارته ومشايخها (منقفو ذلك العصر وقياداته الفكرية) قد تحولوا إلى العقم الفكري وبدأت تنتشر بين الشعب الخزعبلات وتؤدي إلى ردة فكرية إسلامية أبعدهت عن روح الإسلام إلى التمسك بشكلياته..... " .

" ومع اختلاف الزمن واختلاف العدو، فإن الحقبة السبعينية من هذا القرن العشرين قد أسقطتنا - في رأبي - إلى هوة من الصعب الآن أن نتخيل كنه أبعادها .

وإذا كان البعض - وهم كثيرون - لم يدركوا مدى الضربة التي حاقت بنا، وأبعاد التدهور الذي وصلنا إليه، فما ذلك إلا لأن هناك ثمة مخدرات فكرية وثقافية - أو بالأصح تُشاع في الجو باسم الفكر والثقافة والسينما والمسرح - تغيب منا الأبصار وتكاد تُعمي العيون .. المخدرات نفسها التي أصبحت تُشيع باسم الدين والدين منها برىء، ولا يختلف الداعية للخزعبلات الدينية عن ممثل قطاع المسرح الخاص حين يخرج على النص ويحيل المسرح ذلك المكان المقدس المقام لتقال فيه كلمة الحق إلى مكان كالكباريه يخلخل القيم ويشكك في الوجود، بل ويفكك عرى الشعب ؛ بحيث يتحول الإنسان المصري إلى جزء لا كل له، إلى فتات المجتمع، إلى كافر بحماية أهله ووطنه له بحيث تصبح مسألة ابتلاعه في تطلعات طبقية ومغريات استهلاكية مسألة وقت محدود تنتهي فيها مقاومته، ويضرب صفحاً عن قيمه، ويستسلم ويبيع نفسه سواء داخل مصر أو خارجها ."

" ومن العجيب أن هذا كله يحدث بينما الصحف الرسمية وأجهزة الإعلام تردد كلاماً أجوف حول الانتماء ومصريتنا التي لا بد أن يحميها الله وكأنهم ليسوا هم الذين يفتنون هذا الانتماء ... إذن هناك مؤامرة متفق عليها أو غير متفق ... للعقل المصري والعربي بفعل فاعل، ضاربة الأطناب في كل بلد عربي على حده فالاستعمار هذه المرة لم يأت بجيوش ولا بأساطيل ولم يحتل بلادنا بأجساد وإنما مد أدواته وألستهه وكتبه ودعاته إلى مجتمعاتنا حتى أصبح يتحكم فيها بما يمكن أن نسميه (الرميوت كنترول) أو التحكم عن بعد، وإعانة الفساد عن بعد، معتمداً على طابور خامس من أهل البلد، من سماسرته ودعاته

والمستفيدين من جهل شعبنا وجهالته وعدم إدراكه لما يُراد به ولما يتعرض له ".
ألهذه الدرجة وصل اليأس بالمشققين المصريين حتى يسعوا في البرية
يصرخون ! .

صارخ آخر في البرية ، الدكتور نصر حامد أبو زيد في كتابه " مفهوم النص
" يكتب .

«إن الاتجاه المقابل في الخطاب الديني المعاصر هو تيار " التجديد" وهو تيار
يرى أننا لا يمكن أن نقلد القدماء، فقد عاش القدماء عصرهم واجتهدوا
وأسسوا علوماً وأقاموا حضارة ووضعوا فلسفة وصاغوا فكراً ومجمل هذا كله
هو " التراث " الذي ورثناه عنهم، وهو تراث ما زال يساهم في تشكيل وعينا
ويؤثر في سلوكنا بوعي أو بدون وعي، وإذا كنا لا نستطيع أن نتجاهل هذا
التراث ونسقطه من حسابنا فإننا بنفس القدر لا نستطيع أن نتقبله كما هو، بل
علينا أن نعيد صياغته فنطرح عنه ما هو غير ملائم لعصرنا ونؤكد فيه الجوانب
الإيجابية ونجدها ونصوغها بلغة مناسبة لعصرنا، إنه التجديد الذي لا غناء عنه
إذا كنا نريد أن نتجاوز أزمتنا الراهنة .. إنه التجديد الذي يجمع بين الأصالة
والمعاصرة " وليست القضية هي " تجديد التراث " أو " التراث والتجديد " لأن
البداية هي " التراث " وليس التجديد، إلا من أجل الاستمرار في الثقافة الوطنية
وتأصيل الحاضر ودفعه نحو التقدم والمشاركة في قضايا التغيير الاجتماعي.
التراث هو نقطة البداية كمسئولية ثقافية وقومية والتجديد هو إعادة تفسير
التراث طبقاً لحاجات العصر، فالقديم يسبق الجديد والأصالة أساس المعاصرة".
" إن التجديد يقوم على أساس وجود أصل قديم، لكن هذا الأصل القديم

الذي هو التراث ليس واحداً بل هو متنوع متغير طبقاً لطبيعة القوى المنتجة له . إن التراث ليس معطى واحداً، بل هو اتجاهات وتيارات عبرت عن مواقف وقوى اجتماعية وعن أيديولوجيات ورؤى مختلفة " .

" إن المجدد أمام هذا التغير في اتجاهات التراث، وأمام هذا التنوع من منطلقاته وأسس النظرية والاجتماعية، لا سبيل لديه سوى الاختيار الذي يحدده موقف الباحث من الواقع الذي يعيش فيه بوصفه شرطاً أولياً للتجديد .. وإذا كان من حق كل باحث أن يساهم في تجديد التراث فلا شك أن الهيمنة والسيطرة ستكون لأنصار أشد الاتجاهات تخلفاً ورجعية، بحكم سيطرة هذه الاتجاهات على مجمل التراث لفترة طويلة من جهة، وبحكم سيطرة أنصار هذه الاتجاهات في التراث على الواقع وعلى المؤسسات الثقافية من جهة أخرى . إن مطلب التجديد على وجاهته وأهميته إن لم يستند إلى فهم " علمي " للأصول الموضوعية التي قام التراث على أساسها كفيل بأن يؤدي إلى تكريس أشد عناصر التراث تخلفاً إلى جانب أنه يساند - دون وعي - أشد القوى سيطرة وهيمنة ورجعية في الواقع الراهن " .

أو بمعنى آخر: استمرار الإيمان بأن دلوكة العجوز حكمت مصر ثلاثمائة عام بالسحر والطلسمات .

الأستاذ سمير مرقص في كتابه " الحماية والعقاب " يثير بصبر وهدوء قضية مسكوتاً عليها في مجتمعنا المصري بدعوى الحفاظ على الوحدة الوطنية، فهو يورد ما كتبه الأستاذ عبد الجواد ياسين في كتابه " مقدمة في فقه الجاهلية المعاصرة " أن المجتمع المصري اليوم في حقيقته مجتمع جاهلي محصناً .. وأن

الدعوة اليوم بصدد التوجه إلى هذا الشعب بالإسلام من جديد ... وفتح مصر مجدداً.. وأن الجهاد والفتح هما وسيلة الإسلام لإبلاغ الناس دعوتهم ... أما القبط فينبغي أن يشعروا بقوة الإسلام وعظمته وسموه وبره وخيره وكرمه وسماحته أي وضعهم في حالة تدفعهم للدخول فيه اختياراً .

مرقص في مواجهة مثل هذا المنطق يعلق " وهكذا يجرد الأقباط أنفسهم أمام واقع متناقض. تناقض بين ما يقال ومعلن وبين ما يمارس عملياً. تناقض بين ما هو منصوص عليه ويتضمن قيماً إيجابية اختبرت تاريخياً وبين تطبيقات مخالفة حالياً .. تناقض بين توقعاته في ضوء الخبرة التاريخية والتراث المصري لوحدة الجماعة المصرية وبين ما يراه أمامه على أرض الواقع ... إن الأقباط يصبحون في النهاية أمام أمرين: إما التواجد والمشاركة واستكمال المسيرة الوطنية مما يعني الاصطدام وبين الانسحاب حفاظاً على وحدة الجماعة وسلامتها.. فنجد أنه يؤثر الانسحاب " .

"إنه بمراجعة مضمون ما يثار حول الأقباط نكتشف أن هناك إخفاقات في فهم الأقباط، ومن ثم الأطروحات التي تبنى على الفهم الخاطئ، فنجد من يتطلق من تناوله لهم من أرضية أنهم (ذمة - ملة) وعليه أن يعيد طرح قانونية وضعهم السياسي (الطائفيون)، وهناك من يقترب منهم مدافعاً عن حقوقهم مطالباً بأشكال عدة لحمايتهم باعتبارهم أقلية (الأقلية) ... إن تعيين الأقباط يعادل كلمة «مصريون». الأقباط حسب - عزيز سوريال - يتحدثون من المصريين القدماء، وهم حسب تعبير - ليدر - أبناء الفراعنة المحدثون، فهم يمثلون النموذج الأقرب إلى قدماء المصريين في ملامحهم وصفاتهم ... إن

الأقباط ليسوا ساميين ولا حاميين بل بحر متوسطين " .

مرقص في نهاية كتابه الأكثر من جاد، يتمسك بأن الأقباط مواطنون مصريون، ويتابع مواطنتهم منذ مشروع محمد علي النهضوي، وتبلور المواطنة مع ثورة ١٩١٩، وحكومات الوفد، ثم المواطنة المبتسرة مع حاكم ٢٣ يوليو عيد الناصر، ثم تغييب المواطنة مع السادات والمواطنة المستعادة في الفترة الحالية حيث لا ديكتاتورية ولا ديموقراطية .

أما الكنيسة المصرية " فظلت تلعب دور القيادة الوطنية والإطار الحامي للشخصية الوطنية المصرية والمدافع عن مصالح المصريين " . " . وعبر قرون طويلة كانت مصر ولاية مستعمرة تابعة لدولة عظمى، في حين كان لها كنيسة مستقلة، فأصبحت رمزاً للإستقلال القومي في غياب الاستقلال السياسي " .

والآن ماذا قدم مثقفو النصف الثاني من القرن العشرين ؟

هل قدموا منهجاً علمياً وبرنامجاً للتنمية أم لا تزال أمانيتهم تدور حول تهويمات الميتافيزيقا، تنتظر المعجزة .

هل المعجزة أن يقرأ الحكام ... ما تنتجه الهيئات الاستشارية والمجالس القومية المتخصصة من أبحاث واقتراحات بدلاً من أن تُزَيَّن مجلداتها رفوف مكاتبهم .

أم أن يتخلى صيادو الثروات والفرص عن شرهم ورجبتهم في امتصاص آخر قطرة من قطرات دماء هذا الشعب .

هل المعجزة بريسترويكا مصرية تطرح تغييراً في التوجهات والأفكار السياسية والاجتماعية على نمط ما فعل جورباتشوف لتقويض دولة الحكم الشامل .

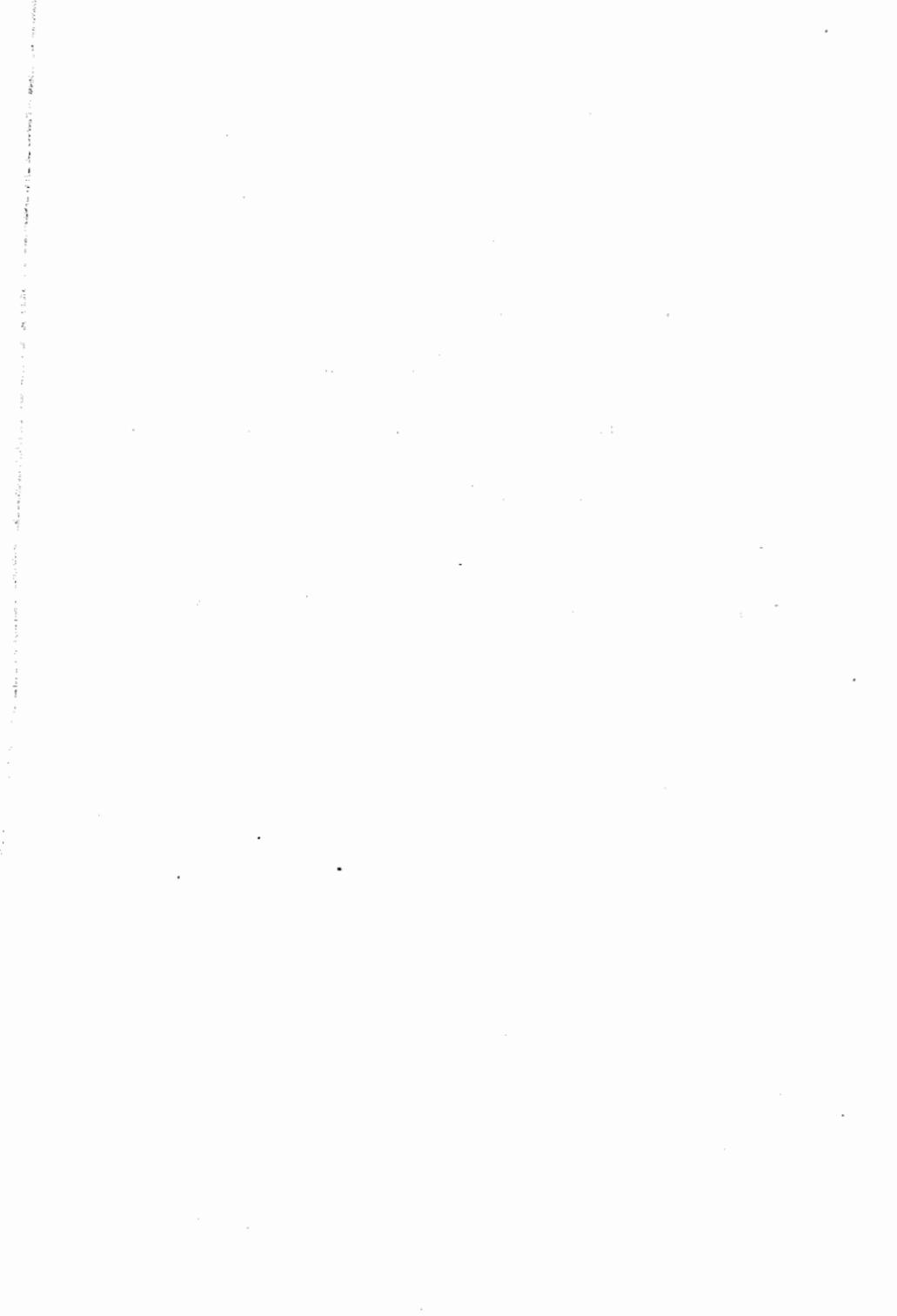
أم هي وحدة عربية - أفريقية - بحر أبيض - شرق أوسطية على نهج
الوحدة الأوروبية تضعنا في مكاننا بين درر البحر الأبيض الشمالية .
هل المعجزة أن نتج طعامنا وملابسنا وأدواتنا وثقافتنا، ونحل عربتنا من
قاطرة المساعدات الأمريكية والثقافة الأمريكية والإعلام الأمريكي أم أن
لأصدقاء النمط الأمريكي في الحياة رأي آخر .

لقد حذرتكم في بداية هذا الفصل من أن كم المعلومات الهائل يؤدي إلى
نفس درجة العجز الذي يحدثه نضوب المعلومة .. وها أنذا في حيرة أمامكم،
فهناك العديد من أبناء هذا الشعب العارفين المدركين لأسباب نكستهم وطرق
علاجها، ولكن على الجانب الآخر هناك من يمتلك السيطرة على عقل ووعي
الجماهير بواسطة جني العصر الحديث الشرير من أجهزة إعلام وصحافة
وأدوات تأثير جماعية تفرق المجتمع في طوفان من الأكاذيب والأفكار السخيفة
والاتجاهات العقيمة والبدع الممجوجة المانعة من إدراك الحقيقة .. وطالما يمتلك
هؤلاء هذا التأثير، فإنني لا أأمل إلا في معجزة من معجزات الزمن السالف ؛
جنى طيب يُزيح الجنى الشرير أو مصباح علاء الدين الحديث الذي يفك
طلسمات مصر ؛ فيبصر أهلها ما هم فيه من بؤس وتردي وحيرة ... يبصرون
.. فقط يبصرون ... وقد تعمل الجينات التي يحملونها من زمن تحتمس الثالث
على أن يبلغ الأحفاد ما كان عليه الأجداد.

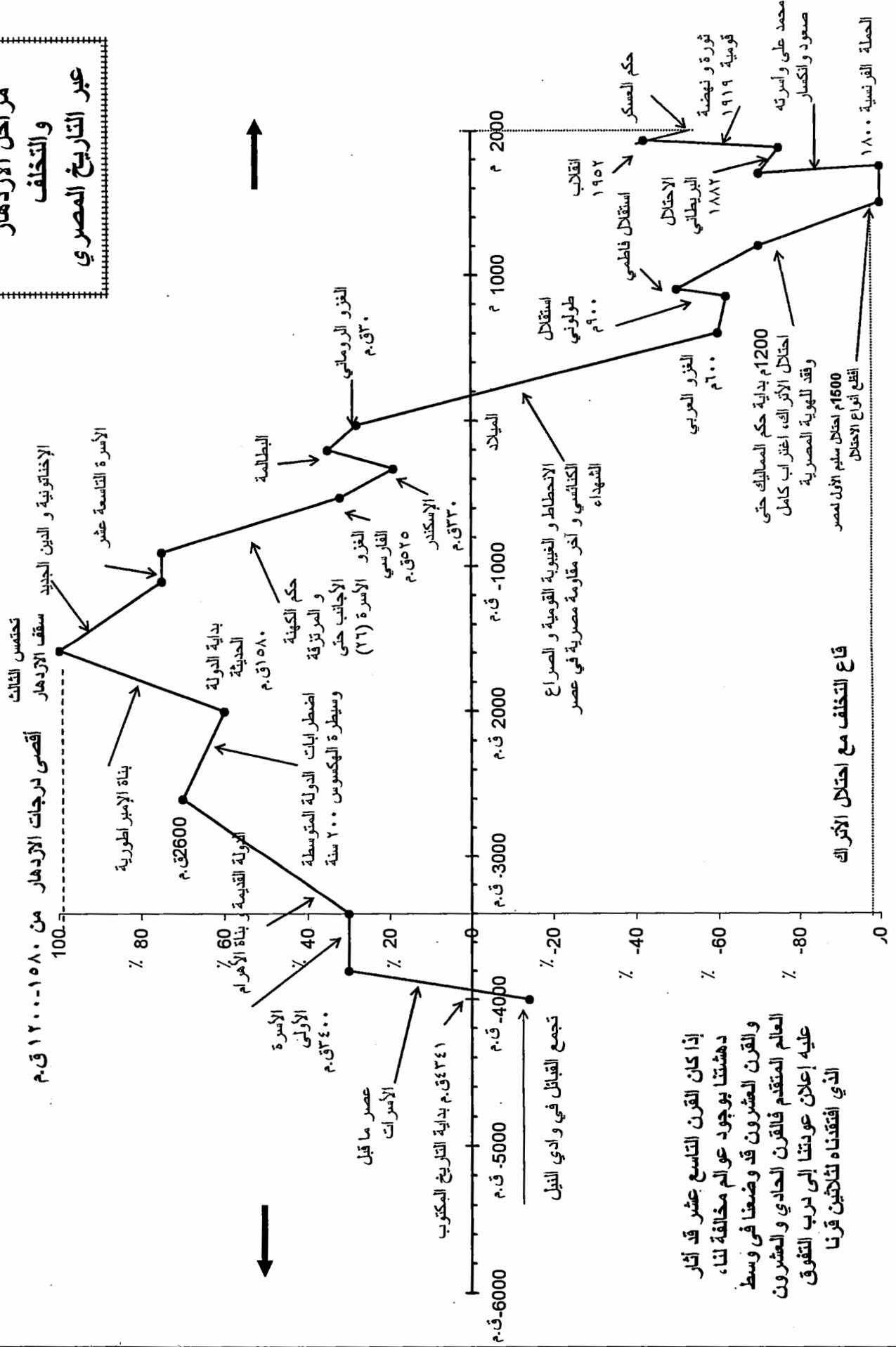
القاهرة - ١٦/٣/٢٠٠٣م.

الفهرس

- أولاً : طلسمات تراشية.. مصر كما جاء ذكرها في
٩ بعض الكتب القديمة
- ثانياً: طلسمات تنويرية.. مصر كما جاء ذكرها
٤١ في كتب القرن التاسع عشر
- ثالثاً: طلسمات تاريخية.. دروس الانهيار
٧٩
- رابعاً: طلسمات فكرية.. أمانى القرن الجديد
١٢٩



مراحل الإزدهار والتخلف عبر التاريخ المصري



إذا كان القرن التاسع عشر قد أثار دهشتنا بوجود عوالم مخالفة لنا، والقرن العشرون قد وضعنا في وسط العالم المتقدم فالقرن الحادي والعشرون عليه إعلان عودتنا إلى ربب التفوق الذي افتقدناه لثلاثين قرنا

