



كلية الآداب
قسم المكتبات والمعلومات

جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الالكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

(رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الآداب- تخصص المكتبات والمعلومات)

إعداد

الحسن شعبان أحمد محمد

إشرافه

أ.د/ إيناس حسين صادق

أستاذ علم المكتبات والمعلومات

ورئيس قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب – جامعة حلوان

إشرافه مشارك

د/ إيمان فوزي عمر

مدرس علم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب – جامعة حلوان



كلية الآداب

الدراسات العليا والبحوث

اعتماد لجنة الممتحنين

اسم الدارس :الحسن شعبان أحمد محمد

الدرجة العلمية :ماجستير

عنوان الرسالة: جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية
بمشروع النشر الالكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

الإشراف :أ.د/ إيناس حسين صادق & د/ إيمان فوزى عمر

تاريخ التسجيل : 2013 / 12 / 16

بتقدير : ممتاز

تكونت لجنة الحكم والمناقشة من السادة الأساتذة :

الاسم	الوظيفة	الصفة	التوقيع
أ.د/ زين الدين محمد عبد الهادي	أستاذ علم المكتبات والمعلومات المتفرغ كلية الآداب - جامعة حلوان	عضواً ورئيساً	زين الدين محمد عبد الهادي
أ.د/ أسامة أحمد جمال القلش	أستاذ علم المكتبات والمعلومات كلية الآداب - جامعة القاهرة	عضواً	أسامة أحمد جمال القلش
أ.د/ إيناس حسين صادق	أستاذ علم المكتبات والمعلومات كلية الآداب - جامعة حلوان	مشرفاً	إيناس حسين صادق

يعتمد،،،،،،،،،،

وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ

لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ

أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

{سورة البقرة / ٣٢}

الإهداء

إلى (أبي) الذي تعب معي ووفقني الله ليرى ثمرة جهده وتعبه وكده.

وإلى (والدتي وإخوتي) الذين تعلمت منهم كيف تكون التضحية والبذل في سبيل إسعاد الآخرين.

وإلى (أصدقائي) ورفقاء دربي الذين تحملوني كثيراً. وأمدوا لي يد العون دائماً دون كلل أو تقصير.

إليهم جميعاً أهدى هذا العمل عرفاناً وتقديراً واعترافاً بالفضل والجميل.

الشكر والتقدير

أتوجه - بعد حمد الله وشكره سبحانه وتعالى - إلى أستاذتي الفاضلة الأستاذة الدكتور /
إيناس حسين صادق - أستاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد ورئيس قسم المكتبات
والمعلومات بكلية الآداب جامعة حلوان، بالشكر والتقدير والعرفان؛ إزاء ما قدمته - وما أكثر ما
قدمت - إذ كان عطاؤها فياضاً للباحث والباحث، وإشرافها يجمع بين معاني الأستاذية والإنسانية
الحقة؛ وذلك لقبولها الإشراف على هذا البحث ، ولما أسدته للباحث من علم وخبرة، وما منحته
من وقت وجهد حتى خرج هذا البحث إلى حيز الوجود، فلها مني خالص الشكر ومن الله خير
الجزاء، فليسيادتكم مني خالص الاحترام والتقدير والدعاء بدوام الصحة وموفور العافية.

كما أتقدم بالشكر و الامتنان إلى الدكتورة / إيمان فوزي عمر- مدرس علم المكتبات
والمعلومات بكلية الآداب جامعة حلوان، والتي كشفت لي عن النور والطريق الصحيح بكل
الرضا والحب دون أدنى تذمر أو تضليل، وتولتني بالرعاية والنصح والتوجيه، وأمدتني بكل ما
يتوافر لديها من معلومات ومراجع أثناء الإعداد لهذه الرسالة، وعلى ما أفنته من وقتها الثمين
لإرشادي وتوجيهي وتعليمي، وعلى أرائها السديدة التي تعلمت منها الكثير والكثير والتي كانت
دافعا لي لأخطو إلى الأمام، أدام الله عليك من فضله وعلمه ويسر لكي الأمور كلها في الدنيا
والآخرة كما تيسرين على عباده، فليسيادتكم مني خالص الاحترام والتقدير والدعاء بدوام الصحة و
موفور العافية.

كما أتوجه بالشكر وعظيم الامتنان إلى الأستاذة الدكتور / زين الدين عبد الهادي-
أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة حلوان. إزاء تفضل سيادته بقبول الاشتراك
في لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، مما يكفى الباحث شرفاً يعتز به، ويُضفى على الرسالة
نراء معرفياً وقيمة علمية. فأسأل الله أن يُجزيه عنى خير الجزاء لقاء ما بذل من جهد، وما

خصصه من وقت، وأن يجعل ذلك في ميزان حسناته، وأن يُبارك الله في عمره، وأن يحفظه من كل سوء.

والشكر والامتنان العميق موصول إلى الأستاذ الدكتور / أسامه أحمد جمال سيد القلش- أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة. وذلك لتفضل سيادته بقبول الاشتراك في لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، فأسأل الله أن يُجزيه عنى خير الجزاء لقاء ما بذل من جهد، وما خصصه من وقت، وأن يجعل ذلك في ميزان حسناته، وأن يُبارك الله في عمره، وأن يحفظه من كل سوء.

والعرفان والجميل والشكر إلى كل مَنْ مد يد العون والمساعدة للباحث أثناء إعدادة البحث، وأسأل الله أن يغفر لي عجزى وتقصيري، فما الكمال إلا لذاته سبحانه جل في علاه.

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على ماهية التسجيلات التحليلية وعرض نماذج من مشروعات الكشف العربية والأجنبية، وتسلط الضوء على مشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وتقييم التسجيلات التحليلية الموجودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية من خلال التعرف على مراحل العمل بمشروع الكشف وكذلك مراحل إعداد التسجيلات التحليلية والتعرف على الممارسات والسياسات والإجراءات المتبعة ، والادوات الفنية المستخدمة، بالإضافة إلى التعرف على الأخطاء الشائعة فى التسجيلات التحليلية ورصد آراء العاملين بالفهرس حول مشروع الكشف ومبرراتهم عن هذه الأخطاء، وإستخدمت الدراسة كلا المنهجين الوصفى التحليلى والتقييمى لتحقيق أهداف هذه الدراسة.

ومن أهم النتائج التى توصلت إليها الدراسة واجه الباحث صعوبات كثيرة فى الحصول على معلومات حول مشروعات الكشف ومن التجارب الأجنبية مشروع Capstone ، مشروع وليام ماديسون راندال William Madison Randall Library ، مشروع الكشف الآلى للدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية، مشروع الكشف بجامعة الملك سعود، مشروع الكشف بمؤسسة دار المنظومة لتقنية المعلومات، تعد تجربة الفهرس الموحد للجامعات المصرية نموذجاً متكاملاً فيما يتعلق بتطبيق الفهرسة التحليلية وفقاً ل Marc 21 بالإضافة إلى الإهتمام بضبط جودة التسجيلات التحليلية، مكتبة الكونجرس الأمريكية لا تطبق الفهرسة التحليلية على مقالات الدوريات العلمية وإنما تقوم بإنشاء تسجيلة ببلوجرافية للدورية ويسجل بها المصطلحات الكشفية التى إشتملت عليها مقالات الدوريات.

الكلمات المفتاحية : الفهرسة التحليلية – التسجيلات التحليلية – مشروعات الفهرسة التحليلية – الفهرس الموحد للجامعات المصرية – جودة الفهرسة.

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
١	٠/٠ تمهيد
١	١/٠ مشكلة الدراسة
١	٢/٠ أهمية الدراسة
٢	٣/٠ أهداف الدراسة
٣	٤/٠ تساؤلات الدراسة
٣	٥/٠ حدود الدراسة
٤	٦/٠ منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات
٥	٧/٠ مجتمع الدراسة
٦	٨/٠ مصطلحات الدراسة
٧	٩/٠ فصول الدراسة
	الفصل الأول : المراجعة العلمية للإنتاج الفكرى
١٠	٠/١ تمهيد
١٠	١/١ المراجعة العلمية للإنتاج الفكرى
١٠	١/١/١ خطوات إعداد المراجعة العلمية
١١	أ- حدود المراجعة العلمية
١١	ب- مصطلحات البحث فى الإنتاج الفكرى
١١	ج- مصادر بحث الإنتاج الفكرى
١٢	د- تنقية واختيار الإنتاج الفكرى
١٣	هـ - الإطلاع على أصل الإنتاج الفكرى
١٣	٢/١/١ تفسير ومناقشة نتائج المراجعة العلمية
١٣	أ- السمات الكمية للإنتاج الفكرى
١٣	١- المؤشرات الزمنية للإنتاج الفكرى
١٥	٢ - التوزيع النوعى للإنتاج الفكرى
١٦	٣-الأصل الفكرى للإنتاج الفكرى
١٦	٤- أنماط التأليف فى الإنتاج الفكرى

قائمة المحتويات

١٧	ب- هيكل المراجعة العلمية
١٨	١- دراسات التسجيلات التحليلية
٣١	٢- دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية
٤٦	ج- السمات المنهجية للإنتاج الفكرى
٤٦	١- الهدف من الدراسات السابقة
٤٧	٢- منهج البحث المستخدم فى الدراسات العلمية السابقة
٤٧	٣- نتائج الدراسات السابقة
٥٠	٤- توصيات الدراسات السابقة
٥٢	٣/١/١ التعليق على الدراسات السابقة وعلاقتها بالدراسة الحالية
٥٤	الخلاصة
	الفصل الثانى : الاطار النظرى للدراسة
٥٦	٠/٢ تمهيد
٥٦	١/٢ الفهرسة التحليلية
٥٧	١/٢/٢ أسباب الإتجاه نحو الفهرسة التحليلية
٥٧	٣/٢/٢ مميزات الفهرسة التحليلية
٥٨	٤/٢/٢ الموارد اللازمة للقيام بالفهرسة التحليلية
٥٩	٥/٢/٢ الجودة فى مجال الفهرسة
٦٠	٦/٢/٢ التسجيلات التحليلية وفقا ل MARC 21
٦١	٣/٢ نماذج من مشروعات الفهرسة التحليلية
٦٢	١/٣/٢ الفهرسة التحليلية بمشروع Capstone
٦٢	أ- نبذة عن المشروع
٦٢	ب-أسباب الإتجاه نحو الفهرسة التحليلية
٦٣	ج- أهداف المشروع
٦٣	د- إجراءات الفهرسة التحليلية
٦٤	هـ- نتائج تجربة الفهرسة التحليلية
٦٥	و- مميزات المشروع
٦٥	٢/٣/٢ الفهرسة التحليلية بمكتبة وليام ماديسون راندال William Madison Randall Library
٦٥	أ-نبذه عن المشروع:

قائمة المحتويات

٦٥	ب- إجراءات الفهرسة التحليلية :
٦٦	ج- نتائج التجربة
٦٦	٣/٣/٢ الكشف الآلي للدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية
٦٧	أ- أهمية التجربة
٦٧	ب - النظام الآلي المستخدم
٦٧	ج- التغطية
٦٨	د- طبيعة المواد المكشفة
٦٨	هـ - لغة الكشف
٧٠	٤/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بجامعة الملك سعود
٧٠	أ- هدف المشروع
٧٠	ب- التغطية
٧٠	ج- خصائص المواد المكشفة
٧٠	د- مراحل العمل بالمشروع
٧٠	هـ - النظام الآلي المستخدم في المشروع
٧١	و- العقبات التي تواجه المشروع
٧١	٥/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بمؤسسة دار المنظومة لتقنية المعلومات
٧١	أ- أهداف المشروع
٧٢	ب- التغطية
٧٢	ج- خصائص المواد المكشفة
٧٢	د- مراحل عملية الكشف
٧٢	هـ - النظام الآلي المستخدم
٧٣	و- العقبات التي تواجه المشروع
٧٣	٦/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
٧٣	أ- أهداف المشروع:
٧٤	ب- تغطية المشروع
٧٤	ج- خصائص المواد المكشفة
٧٤	د- معايير كشف المقالات العلمية
٧٥	هـ - النظام الآلي المستخدم

قائمة المحتويات

٧٦	و- مراحل العمل بالمشروع
٧٨	٤/٢ أدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات
٧٨	أ- المعالجة الفنية
٧٩	ب- المعالجة الموضوعية
٨١	ج- التعليق على أدلة ضبط الجودة
٨٤	١/٤/٢ التوزيع العددي والنوعي للدوريات العلمية بمشروع التكشيف بالجامعات المصرية
٨٦	٢/٤/٢ التوزيع الزمني للمقالات العلمية المدخلة بالجامعات المشتركة بمشروع التكشيف
٨٨	٣/٤/٢ التوزيع اللغوي للتسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
٩١	الخلاصة
	الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
٩٢	٠/٣ تمهيد
٩٢	١/٣ إجراءات الدراسة
٩٣	٢/٣ جودة التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
٩٣	١/٢/٣ حقول الضبط
٩٤	أ- حقل الفاتح 000
٩٤	ب- حقل رقم الضبط 001
٩٥	ج- حقل محدد رقم الضبط 003
٩٥	د- حقل عناصر البيانات ثابتة الطول 008
٩٨	٢/٢/٣ حقل مصدر الفهرسة 040
١٠٠	٣/٢/٣ حقل رمز اللغة 041
١٠٥	٤/٢/٣ حقل رقم تصنيف ديوى العشري 082
١٠٩	٥/٢/٣ حقل مدخل رئيسي إسم شخص 100
١١٢	٦/٢/٣ حقل العنوان وبيان المسؤولية 245
١١٧	٧/٢/٣ حقل الأشكال المغايرة للعنوان 246
١٢٢	٨/٢/٣ حقل الوصف المادى 300
١٢٧	٩/٢/٣ حقل التبصرة العامة 500
١٣٠	١٠/٢/٣ حقل التبصرة البليوجرافية 504

قائمة المحتويات

١٣٣	١١/٢/٣ حقل تبصرة الملخص 520
١٣٨	١٢/٢/٣ حقل تبصرة اللغة 546
١٤٢	١٣/٢/٣ المداخل الموضوعية 6xx
١٤٢	أ- حقل رأس الموضوع - إسم شخص 600
١٤٦	ب- حقل رأس الموضوع ع مصطلح موضوعي 650
١٥٤	ج- حقل رأس موضوع اسم جغرافى 651
١٥٩	د- حقل مصطلح تكتشفى غير مقيد 653
١٦٥	١٤/٢/٣ حقل مدخل إضافى إسم شخص 700
١٧٠	١٥/٢/٣ حقل الوعاء المضيف 773
١٧٧	الخلاصة
	الفصل الرابع : أخصائى المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
١٧٨	٠/٤ تمهيد
١٧٨	١/٤ الاستبانة
١٧٩	١/١/٤ تحكيم الإستبيان
١٧٩	٢/١/٤ إختبار الاستبيان
١٨٠	٣/١/٤ إتاحة الإستبيان
١٨١	٢/٤ تفريغ الاستبيان
١٨١	١/٢/٤ البيانات العامة
١٨١	أ- اسم الجامعة
١٨٣	ب- الجنس
١٨٤	ج- الدرجة العلمية
١٨٥	د- التخصص العلمى
١٨٥	هـ- الوظيفة أو المهنة
١٨٦	و- الإلمام بالحاسب الآلى
١٨٧	ز- سنوات الخبرة فى العمل
١٨٨	ح- بداية العمل بمشروع التكتشف بجامعتك
١٨٨	ط- لغة المقالات المكشفة

قائمة المحتويات

١٨٩	٢/٢/٤ التأهيل والتدريب
١٩٠	أ-التدريب على كيفية تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل
١٩٠	ب-طريقة التدريب على تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل
١٩١	ج-الجهة / الجهات القائمة علي التدريب
١٩٢	د-تقييم الدورات التدريبية
١٩٤	٣/٢/٤ النظام الآلى المستخدم
١٩٤	أ-سهولة التعامل مع النظام
١٩٤	ب-مستوى التعامل مع النظام الآلى
١٩٥	ج- امكانات النظام الآلى فى التكشيف
١٩٧	د-كفاية التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة
١٩٧	هـ- امكانيات النظام فى استرجاع مقالات الدوريات
١٩٩	و- دقة الاسترجاع من خلال النظام الآلى
١٩٩	ز- الفترة المستغرقة فى الاسترجاع
٢٠٠	ح- المشكلات والتحديات التى يواجهها العاملين بالتكشيف مع النظام الآلى
٢٠١	٤/٢/٤ أدوات العمل
٢٠١	أ-أدوات العمل العربية
٢٠٣	ب-أدوات العمل الاجنبية
٢٠٤	ج- الاكتفاء بأدوات العمل العربية فى التكشيف
٢٠٥	د- توافر ادوات العمل الفنية الكترونيا
٢٠٥	هـ- تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية
٢٠٦	٥/٢/٤ أدلة العمل
٢٠٦	أ-العمل وفقاً لأدلة عمل
٢٠٧	ب- الالتزام بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات فى التكشيف
٢٠٨	ج- توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١
٢٠٩	د- توافر الامثلة التوضيحية فى الأدلة
٢١٠	هـ- لغة الامثلة الموضحة
٢١١	و- تحديث الادلة

قائمة المحتويات

٢١٢	ز - تعديل التسجيلات عند صدور دليل عمل جديد
٢١٣	٦/٢/٤ تقارير ضبط الجودة
٢١٣	أ - اصدار تقارير ضبط الجودة
٢١٤	ب - عدد تقارير ضبط الجودة
٢١٥	ج - الفترة الزمنية التي يتناولها التقرير
٢١٦	د - متوسط الاخطاء
٢١٦	هـ - تعديل الاخطاء الواردة بالتقرير
٢١٧	و - الرد على التقرير
٢١٨	ز - تعديل نسبة الاخطاء
٢١٨	ل - سرعة الرد على التقرير
٢١٩	٧/٢/٤ الصعوبات
٢٢١	٨/٢/٤ المقترحات
٢٢٣	الخلاصة
	الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
٢٢٤	٠/٥ تمهيد
٢٢٤	١/٥ سياسة المشروع
٢٢٤	٢/٥ تأهيل العاملين بمشروع التكشيف
٢٢٥	٣/٥ تطويع النظام الألى المستخدم (نظام المستقبل للمكتبات الجامعية)
٢٢٦	٤/٥ أدلة العمل الارشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية
٢٢٦	٥/٥ أدوات العمل الفنية
٢٢٧	٦/٥ تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات
	الخاتمة
٢٢٩	النتائج
٢٣٥	التوصيات
	قائمة المصادر والمراجع
٢٣٧	المصادر والمراجع العربية
٢٤٥	المصادر والمراجع الأجنبية

قائمة المحتويات

الملاحق
ملحق رقم (١) قائمة بأسماء السادة المحكمين
ملحق رقم (٢) قائمة مراجعة موجهه للسادة مديري مشروعات الكشف
ملحق رقم (٣) قائمة مراجعة لتقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
ملحق رقم (٤) استنباهه موجهة لأخصائي المكتبات العاملين بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
ملحق رقم (٥) الاصدارة الاولى من الدليل الارشادى لإنشاء التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية
ملحق رقم (٦) الاصدارة الثانية من الدليل الارشادى لإنشاء التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

قائمة الجداول والأشكال والصور

أولاً: الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٥	التوزيع العددي والنوعي للتسجيلات التحليلية	١
١٤	الإنتاج الفكري المنشور موزع وفقاً لسنة النشر	٢
١٦	التوزيع النوعي للإنتاج الفكري	٣
١٨	أنماط التأليف في الإنتاج الفكري المنشور	٤
٧٧	معايير كشف المقالات العلمية بالفهرس الموحد	٥
٨١	المعالجة الفنية للأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية	٦
٨٢	المعالجة الموضوعية للأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية	٧
٨٦	التوزيع العددي والنوعي للدوريات بالجامعات المصرية	٨
٨٨	التوزيع الزمني للمقالات العلمية بالجامعات المصرية	٩
٩٠	التوزيع العددي والنوعي للتسجيلات التحليلية	١٠
٩١	عدد التسجيلات التحليلية العربية	١١
٩١	عدد التسجيلات التحليلية الأجنبية	١٢
٩٦	تقييم حقل الفاتح 000 بعينة الدراسة	١٣
٩٧	تقييم حقل رقم الضبط 001 بعينة الدراسة	١٤
٩٧	تقييم حقل محدد رقم الضبط 003 بعينة الدراسة	١٥
٩٨	تقييم حقل البيانات ثابتة الطول 008 بعينة الدراسة	١٦
١٠١	تقييم حقل مصدر الفهرسة 040 بعينة الدراسة	١٧
١٠٤	تقييم حقل رمز اللغة 041 بعينة الدراسة	١٨
١٠٨	تقييم حقل رقم تصنيف ديوى العشري 082 بعينة الدراسة	١٩
١١٢	تقييم حقل مدخل رئيسي إسم شخص 100 بعينة الدراسة	٢٠
١١٦	تقييم حقل العنوان وبيان المسؤولية 245 بعينة الدراسة	٢١
١٢١	تقييم حقل الأشكال المغايرة للعنوان 246 بعينة الدراسة	٢٢
١٢٥	تقييم حقل الوصف المادى 300 بعينة الدراسة	٢٣
١٣٠	تقييم حقل التبصرة العامة 500 بعينة الدراسة	٢٤

قائمة المحتويات

٢٥	تقييم حقل التبصرة الببليوجرافية 504 بعينة الدراسة	١٣٣
٢٦	تقييم حقل تبصرة الملخص 520 بعينة الدراسة	١٣٧
٢٧	تقييم حقل تبصرة اللغة 546 بعينة الدراسة	١٤٢
٢٨	تقييم حقل رأس موضوع اسم شخص 600 بعينة الدراسة	١٤٦
٢٩	تقييم حقل رأس موضوع مصطلح موضوعي 650 بعينة الدراسة	١٥٠
٣٠	تقييم حقل رأس موضوع إسم جغرافى 651 بعينة الدراسة	١٥٨
٣١	تقييم حقل مصطلح تكتشفى غير مقيد 653 بعينة الدراسة	١٦٢
٣٢	تقييم حقل مدخل إضافى إسم شخص 700 بعينة الدراسة	١٦٩
٣٣	تقييم حقل الوعاء المضيف 773 بعينة الدراسة	١٧٤
٣٤	الجامعات التى قام العاملين بها بالاستجابة للإستبيان	١٨٤
٣٥	نسبة الإستجابة للإستبيان وفقا للنوع	١٨٥
٣٦	الدرجات العلمية للعاملين بمشروع التكتشف	١٨٦
٣٧	التخصص العلمى للعاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية	١٨٧
٣٨	وظيفة أو مهنة العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية	١٨٨
٣٩	درجة المام العاملين بالحاسب الآلى	١٨٩
٤٠	خبرة العاملين بالفهرس الموحد للجامعات المصرية	١٨٩
٤١	بداية مشروع التكتشف بالجامعات المصرية	١٩٠
٤٢	لغة المقالات المكشفة	١٩١
٤٣	التدريب على تكتشف المقالات	١٩٢
٤٤	طرق التدريب على تكتشف المقالات	١٩٣
٤٥	الجهة التى قدمت التدريب	١٩٣
٤٦	تقييم العاملين للدورات التى حضروها	١٩٤
٤٧	سهولة التعامل مع النظام الآلى	١٩٦
٤٨	مستوى تعامل العاملين بمشروع التكتشف مع النظام الآلى	١٩٦
٤٩	إمكانات النظام الآلى فى التكتشف	١٩٧
٥٠	كفاية التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة	١٩٩
٥١	إمكانات النظام الآلى فى استرجاع المقالات	٢٠٠
٥٢	دقة الإسترجاع من خلال النظام الآلى	٢٠١

قائمة المحتويات

٥٣	سرعة الاسترجاع من خلال النظام الألى	٢٠٢
٥٤	المشكلات التى يواجهها العاملين بالتكشيف مع النظام الألى	٢٠٢
٥٥	أدوات العمل الفنية العربية التى يتم الإستعانة بها فى التكشيف	٢٠٣
٥٦	أدوات العمل الفنية الأجنبية التى يستعين بها العاملين فى التكشيف	٢٠٥
٥٧	الاكتفاء بأدوات العمل العربية لحالات التكشيف	٢٠٦
٥٨	توافر أدلة العمل إلكترونيا	٢٠٧
٥٩	تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية موضوعات المقالات	٢٠٨
٦٠	العمل وفقاً لدليل عمل	٢٠٩
٦١	الإلتزام بأدلة العمل فى التكشيف	٢٠٩
٦٢	توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١	٢١٠
٦٣	اشتمال أدلة العمل على أمثلة موضحة	٢١١
٦٤	لغة الأمثلة الموضحة التى ذكرت بأدلة العمل	٢١٢
٦٥	وصول أدلة العمل وتحديثاتها للعاملين	٢١٣
٦٦	تعديل التسجيلات التحليلية عند صدور دليل عمل جديد	٢١٤
٦٧	إصدار تقارير ضبط الجودة من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات	٢١٥
٦٨	عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات	٢١٦
٦٩	الفترة الزمنية التى يتناولها تقرير ضبط الجودة	٢١٧
٧٠	متوسط الاخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة	٢١٨
٧١	رد الجامعات على تقرير ضبط الجودة	٢١٩
٧٢	تعديل نسبة الأخطاء الواردة بالتقرير بعد الرد عليه	٢٢٠
٧٣	سرعة الرد على تعديل نسبة الأخطاء بالتقرير بعد الرد عليه	٢٢٠
٧٤	الصعوبات التى تواجه العاملين بمشروع التكشيف	٢٢١
٧٥	مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكشيف المقالات العلمية	٢٢٣

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
١	توزيع الإنتاج الفكرى وفقاً لسنة النشر	١٦
٢	التوزيع النوعى للإنتاج الفكرى	١٧
٣	أنماط التأليف فى الإنتاج الفكرى المنشور	١٨
٤	مراحل العمل بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية	٧٨
٥	مراحل إنشاء التسجيلة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية	٧٩
٦	حقل الوعاء المضيف 773	٨٣
٧	حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدارة الأولى	٨٤
٨	حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدارة الأولى	٨٤
٩	حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدارة الثانية	٨٤
١٠	حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدارة الثانية	٨٥
١١	حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدارة الثانية	٨٥
١٢	حقل ٠٠٨ خطأ بالكامل بعينة الدراسة	٩٩
١٣	أخطاء بحقل رمز اللغة ٠٤١ بتسجيلة رقم (١١٧٨٠١٥٢)	١٠٥
١٤	خطأ فى مؤشرات حقل ٠٨٢ بتسجيلة رقم (١١٧٠٣١٧٢)	١٠٩
١٥	إهمال حقل مدخل رئيسى إسم شخص ١٠٠ بتسجيلة رقم (١٣٣٧٥٣٨)	١١٣
١٦	أخطاء بعلامات الترقيم بحقل ١٠٠ بتسجيلة رقم (١١٥٢٥٧٣٥)	١١٤
١٧	أخطاء بإختيار مؤشرات حقل ٢٤٥ بتسجيلة رقم (١١٧٠٣١٧٢)	١١٧
١٨	الاطاء اللغوية بحقل ٢٤٥ بتسجيلة رقم (١١٧٨٠١٥٢)	١١٩
١٩	أخطاء بإختيار مؤشرات حقل ٢٤٦ بتسجيلة رقم (١٢١١١٥٦٢)	١٢٢
٢٠	اهمال وجود حقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلة رقم (١١٣٥٢٠٧١)	١٢٦
٢١	أخطاء بتسجيل الحقل الفرعى \$a بحقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلة رقم (١١٤٠٤٦٥٤)	١٢٧
٢٢	أخطاء بإهمال الحقل الفرعى \$c بحقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلة رقم (١١٧٠٩٩١٨)	١٢٧
٢٣	بيانات حقل الوصف المادى ٣٠٠ غير مكتملة بتسجيلة رقم (١١٧٠٩٩١٨)	١٢٨
٢٤	أخطاء بعلامات الترقيم بحقل ٣٠٠ بتسجيلة رقم (١١٤٢١٦٦٠)	١٢٩

قائمة المحتويات

٢٥	خطأ فى المؤشرات بحقل تبصرة الملخص ٥٢٠ بتسجيلية رقم (١١٤٠٤٦٥٤)	١٣٨
٢٦	أخطاء بعلامات الترقيم بحقل تبصرة الملخص ٥٢٠ بتسجيلية رقم (١١٩٩٠٤٣١)	١٤٠
٢٧	المؤشرات خطأ بحقل ٦٥٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٣١٧٢)	١٥٢
٢٨	الحقول الفرعية موجودة بشكل غير صحيح بحقل ٦٥٠ بتسجيلية رقم (١١٨٢٠٨٤٤)	١٥٣
٢٩	اضافة كلمة qrmak لمقالة أجنبية بحقل ٦٥٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٤٠٥٥)	١٥٣
٣٠	رأس الموضوع غير صحيح وغير مقنن بتسجيلية رقم (١٢٢٧٩٥٦١)	١٥٤
٣١	رؤوس الموضوعات غير مقننة وليس لها وجود. تسجيلية رقم (١١٨٩١٤٩٢)	١٥٥
٣٢	خطأ بعلامات الترقيم بحقل ٦٥٠ بتسجيلية رقم (١١٨٩١٤٩٢)	١٥٦
٣٣	حقل مصطلحات الكشف غير موجود بتسجيلية رقم (١١٩٩٩٨٦٨)	١٦٤
٣٤	أخطاء بمصطلحات كشف حيث أنها لا تعبر عن المقالة بتسجيلية رقم (١١٤٢١٦٦٠)	١٦٥
٣٥	المصطلح التشفير عبارة عن عنوان المقالة بتسجيلية رقم (١١٧٠٤٠٥٥)	١٦٥
٣٦	المصطلح الكشف مطبق بشكل غير صحيح بتسجيلية رقم (١١٥٢٥٧٣٥)	١٦٦
٣٧	خطأ بعلامات الترقيم بحقل المصطلح التشفير بتسجيلية رقم (١١٤٢١٦٦٠)	١٦٧
٣٨	تسجيل مصطلحات الكشف بحقل ٧٠٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٦٨٢٥)	١٧٠
٣٩	حقل المدخل الاضافى ٧٠٠ غير مكتمل بتسجيلية رقم (١١٨٢٣١٥١)	١٧١
٤٠	تم تسجيل المؤلف الأول فى المدخل الاضافى بتسجيلية رقم (١١٩٩٩٨٦٨)	١٧٢
٤١	أخطاء بعلامات الترقيم بحقل ٧٠٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٦٨٢٥)	١٧٢
٤٢	حقل الوعاء المضيف ٧٧٣ غير مكتمل بالتسجيلية رقم (١١٣٥٢٠٧١)	١٧٦
٤٣	الحقول الفرعية بحقل ٧٧٣ مرتبة بشكل غير صحيح بتسجيلية رقم (١١٣٩٦٦١٤)	١٧٦
٤٤	أخطاء بإختيار الحقول الفرعية بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٣٣٧٥٣٨)	١٧٦
٤٥	البيانات بحقل ٧٧٣ غير مكتملة بتسجيلية رقم (١١٣٥٢٠٧١)	١٧٧
٤٦	اهمال المسافات الطباعية بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٣٥١٦٧٢)	١٧٨
٤٧	خطأ بعلامات الترقيم بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٧٨٠١٥٢)	١٧٨
٤٨	متابعة الرسائل المرسله للمكشفين من حيث قرائتها أم حذفها	١٨٣
٤٩	الجامعات التى قام العاملين بالاستجابة للإستبيان	١٨٤
٥٠	نسبة الإستجابة للإستبيان وفقا للجنس	١٨٦
٥١	تقييم العاملين للدورات التى حضروها	١٩٥
٥٢	مستوى تعامل العاملين بمشروع الكشف مع النظام الآلى	١٩٧

قائمة المحتويات

١٩٨	إمكانيات النظام الآلى فى التكشيف	٥٣
٢٠٠	إمكانيات النظام الآلى فى استرجاع المقالات	٥٤
٢٠٤	أدوات العمل الفنية العربية التى يتم الإستعانة بها فى التكشيف	٥٥
٢١٠	توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١	٥٦
٢١٢	لغة الأمتلة الموضحة التى ذكرت بادللة العمل	٥٧
٢١٣	وصول أدلة العمل وتحديثاتها للعاملين	٥٨
٢١٦	عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات	٥٩
٢١٧	الفترة الزمنية التى يتناولها تقرير ضبط الجودة	٦٠
٢٢١	سرعة الرد على تعديل نسبة الأخطاء بالتقرير بعد الرد على	٦١
٢٢٢	الصعوبات التى تواجه العاملين بتكشيف المقالات العلمية	٦٢
٢٢٣	مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكشيف المقالات العلمية	٦٣

الإطار المنهجي

وتتضمن العناصر الآتية:

- تمهيد.
- مشكلة الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- أهداف الدراسة.
- تساؤلات الدراسة.
- مجال الدراسة وحدودها.
- مصطلحات الدراسة.
- منهج الدراسة.
- أدوات جمع البيانات.
- فصول الدراسة.

0/0 تمهيد

تحرص المكتبات ومرافق المعلومات على توفير مداخل الوصول إلى أوعية المعلومات بما يتفق واحتمالات البحث عن هذه الأوعية من جانب المستفيدين منها فكما يمكن لأحد المستفيدين أن يتوجه إلى المكتبة بحثاً عن وعاء بعينه يمكن لآخر أن يكون مهتماً بالتعرف على إنتاج مؤلف بعينه، في حين يمكن لثالث أن يبحث عن الأوعية المتخصصة في موضوع معين.

(قاسم، ٢٠٠٠)

فإذا كان المستفيد يبحث عن مصطلح أو عنوان معين ففي هذه الحالة هناك طريقة واحدة للإلمام بمحتويات الوعاء بأكمله ألا وهي الفهرسة التحليلية لمحتويات الوعاء، و تظهر قيمتها وأهميتها بصورة كبيرة في مقالات الدوريات حيث أن الدوريات تحمل في طياتها مجموعة من المقالات المختلفة الموضوعات أو العناوين ففي هذه الحالة تكون الفهرسة التحليلية لمقالات الدوريات مهمة لإظهار موضوعاتها التي تساهم في إعلام المستفيدين بها.

1/0 مشكلة الدراسة

بحكم الممارسة المهنية للباحث كونه يعمل مفهرس ومسئول ضبط جودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية برزت مشكلة الدراسة وهي تواجد أخطاء فنية بالعديد من التسجيلات التحليلية حيث أنها لا تتوافق مع معايير مارك ٢١ وتحديثاته، مما حدا بالباحث ضرورة تقييم هذه التسجيلات وفقاً لمعيار مارك ٢١ وتحديثاته للوصول إلى تسجيلات تحليلية خالية من الأخطاء وعلى درجة كبيرة من الدقة.

2/0 أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها من :

١. أهمية جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات في دعم الوصول إلى المعلومات.
 ٢. تنتقل هذه الدراسة واقعاً فعلياً لعملية "إعداد التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية" من خلال :
- أ- التعرف على أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ومدى مطابقتها لتحديثات مارك ٢١ وتقييمها.

ب- تقييم التسجيلات التحليلية عينة الدراسة لحصر الأخطاء الواردة بها، ومدى مطابقتها لأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

ج- رصد آراء أخصائي المكتبات العاملين بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية حول أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وحصر أدوات العمل الفنية التي يستعينون بها في كشف المقالات العلمية، ورصد المشكلات التي تواجههم.

٢- عدم توافر دراسات نظرية عربية في أدبيات علم المكتبات والمعلومات تُغطي موضوع "جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية" وقد جاءت هذه الدراسة لتكون أول دراسة عربية تتناول هذا الموضوع.

3/0 أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى :

١. التعرف على ماهية التسجيلات التحليلية وأهميتها.
٢. التعرف على مشروعات التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العربية والأجنبية.
٣. التعرف على أدلة العمل بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وتقييمها.
٤. دراسة واقع التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية وتقييمها للوقوف على عناصر القوة والضعف.
٥. التعرف على مدى رضا العاملين (إخصائي المكتبات) بمشروع كشف مقالات الدوريات عن أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات والتعرف على الأدوات الفنية التي يستخدمونها.
٦. وضع تصور مقترح لتطوير مشروع الكشف التابع للفهرس الموحد للجامعات المصرية.

4/0 تساؤلات الدراسة

بناءً على الأهداف السابقة، تُحاول الدراسة الإجابة على التساؤلات الآتية:

١. ماهية التسجيلات التحليلية ؟ وأهميتها ؟ وأسباب الاتجاه إليها؟
٢. ماهى مشروعات التسجيلات التحليلية ؟ وما أهدافها ؟
٣. ما مراحل العمل بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية؟
٤. ما الأدوات الفنية التي يستعين بها أخصائي المكتبات والمعلومات العاملين بمشروع الكشف؟
٥. ما متوسط الأخطاء بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة؟
٦. ما مدى رضا أخصائي المكتبات العاملين بمشروع الكشف عن أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات؟

5/0 حدود الدراسة

❖ الحدود الموضوعية :

تتناول الدراسة التسجيلات التحليلية للمقالات العلمية التي تم إنشاؤها ومراجعتها واعتمادها بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ومدى مطابقتها لمعيار مارك ٢١ وتحديثاته.

❖ الحدود الزمنية :

تتناول الدراسة التسجيلات التحليلية للمقالات العلمية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ابتداء من سبتمبر ٢٠١٢ وحتى أكتوبر ٢٠١٧

❖ الحدود اللغوية :

تناولت الدراسة تقييم عينة من التسجيلات التحليلية للمقالات العلمية العربية و الأجنبية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.

6/0 منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات

لقد اعتمدت الدراسة على :

▪ المنهج الوصفي التحليلي :

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، ويقوم هذا المنهج على وصف الظاهرة محل الدراسة وتجميع البيانات حولها والعمل على تحليلها من أجل فهم واستنتاج أسباب الظاهرة، وجذورها، ومعالجة الواقع وتطويره. (الغندور، ٢٠١٥)

وتستخدم الدراسة عدد من الأدوات لجمع البيانات من أجل تحقيق هدف الدراسة تتمثل في:

١. قائمة مراجعة للسادة مديري مشروعات التكشيف^(١) وتهدف هذه القائمة إلى التعرف على مشروعات تكشيف المقالات العلمية في شكل Marc 21، والتعرف على النظم الآلية المستخدمة في مشروعات التكشيف والوقوف على العقبات التي تواجه مشروعات التكشيف.

٢. قائمة مراجعة لتقييم التسجيلات التحليلية^(٢) وتهدف هذه القائمة إلى تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية لحصر الأخطاء الواردة بتلك التسجيلات سواء كانت من الناحية الفنية (مؤشرات - محتوى - حقول فرعية - رؤوس موضوعات) ، أو من الناحية اللغوية والإملائية (مراعاة الهمزات - إهمال حرف - أحرف زائدة - المسافات الطباعة) حيث أن تلك الأخطاء تؤثر على جودة التسجيلات التحليلية وتؤثر أيضاً على الاسترجاع، و معرفة مدى مطابقة التسجيلات التحليلية للأدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

٣. لاستبانه^(٣) : وهى موجهه لأخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية؛ وذلك للتعرف على أدوات العمل الفنية المستخدمة في إعداد التسجيلات التحليلية، وقياس مدى رضاهم عن أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، ورصد المشكلات التي تواجههم، ورصد مقترحاتهم لتطوير العمل بمشروع التكشيف.

^١ - انظر الملحق رقم (٢) قائمة مراجعة مشروعات التكشيف.

^٢ - انظر الملحق رقم (٣) قائمة مراجعة لتقييم جودة التسجيلات التحليلية عينة الدراسة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.

^٣ - انظر ملحق رقم (٤) استبانه للعاملين بمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.

كما تم تحكيم كلاً من قائمتي المراجعة والاستبانة. (انظر ملحق ١)

وقد تم تصميم قائمتي المراجعة والاستبانة وإتاحتهم بشكل إلكتروني عن طريق "Google Forms" حيث يمكن من خلالها الحصول على إحصاء وصفى للبيانات.

٤. **الملاحظة:** وذلك لحصر الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة.

7/0 مجتمعة الدراسة :

1/7/0 عينة الدراسة

يبلغ عدد التسجيلات التحليلية المعتمدة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ٦٤١٨٩ تسجيلية ووفقاً لجدول العينات تكون العينة ٣٨٢ تسجيلية تحليلية.

(Krejcie \$ Morgan,1970)

2/7/0 حجم العينة:

بلغ إجمالي التسجيلات التحليلية المعتمدة بفهرس إتحاد مكنتات الجامعات المصرية حتى ٢٠١٦/٨/٨ حوالي (٦٤١٨٩) تسجيلية تحليلية ويوضح الجدول رقم (١) إجمالي أعداد التسجيلات التحليلية وفق قطاعات المعرفة البشرية العشرة.

جدول (١) التوزيع العددي والنوعي للتسجيلات التحليلية

رمز القسم	أقسام المعارف البشرية	عدد التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية
٠٩٩-٠٠٠	المعارف ألعامه	٥٤٩
١٩٩-١٠٠	الفلسفة وعلم النفس	١١٦٢
٢٩٩-٢٠٠	الديانات	١١٢٩
٣٩٩-٣٠٠	العلوم الاجتماعية	٩٨٩٩
٤٩٩-٤٠٠	اللغات	٩٤١
٥٩٩-٥٠٠	العلوم البحتة	٨٥٢٩
٦٩٩-٦٠٠	العلوم التطبيقية	٣٥٨٣٧
٧٩٩-٧٠٠	الفنون	٣٢٥٥
٨٩٩-٨٠٠	الآداب والبلاغة	١٣٦٣
٩٩٩-٩٠٠	الجغرافيا والرحلات والتاريخ	١٥٢٥
	المجموع	٦٤١٨٩

ومن ثم تم تقسيم عينة الدراسة (٣٨٢) على المجتمعات الجزئية والممثلة بأفرع المعارف الإنسانية وعددها (١٠) أفرع وذلك باستخدام إستراتيجية التخصيص المتساوي، وعليه فإن حجم العينة المطلوبة من فرع من أفرع المعرفة البشرية هو: (الشرييني وآخرون، ٢٠١٢)

$$N = \frac{382}{10} = 38$$

واعتمدت الدراسة على سحب عينة عشوائية من العينة الشاملة والتي بلغ عددها (٦٤١٨٩) تسجيلية تحليلية عربية وأجنبية والتي تعرف إحصائياً بالشاملة الكبيرة، حيث بلغ عدد مفردات العينة (٣٨٢) تسجيلية تحليلية بنسبة (٠.٥٩%) تقريباً من الحجم الكلي للشاملة، وهى نسبة مقبولة إحصائياً، وتتناسب مع كل من التوزيع الطبيعي المعياري وحجم الشاملة.

وتم تقسيم حجم العينة (٣٨) تسجيلية داخل كل قطاع من القطاعات العشرة للمعرفة البشرية على التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية بواقع (١٩) تسجيلية تحليلية لكل منهما.

8/0 مصطلحات الدراسة:

▪ الفهرس الموحد Union Catalog

هو فهرس واحد يشتمل على جميع المواد التي قد تكون موجودة في موقع واحد، أو عدة مواقع وأماكن مختلفة، مع تحديد موقعها، وقد يكون فهرساً بالمؤلفين، أو بالموضوعات لجميع المواد أو مختارات منها، وقد يكون محصوراً في موضوعات معينة، أو نوع معين من المطبوعات، ومن الأمثلة على الفهرس المباشر الموحد (World cat) (الشامي، ٢٠١٤)

▪ الفهرسة التحليلية Analytical cataloging

هي أسلوب يمكن أن توفره المكتبات للوصول إلى أعق موادها وتزويد من فرص الحصول على المعلومات ضمن الأعمال الكبيرة (Hyman, 1978)

ويمكن تعريف الفهرسة التحليلية بأنها إدخال لجزء من العمل الكامل أو جزء من عمل أكبر، وذكر في معجم AACR2r أن الإدخالات التحليلية هي إدخال جزء من العنصر الذي يتم إدخاله بشكل كامل وهذه الأجزاء يمكن أن تكون مقالات دوريات، وتختلف التسجيلات التحليلية عن التسجيلات الببليوجرافية في كونها تحتوى عناوين العمل والمؤلفين حيث يجرى تحليل لها لتوجيه انتباه المستفيدين (Kumar, 1975)

▪ **الجودة the Quality :**

تتوعد التعريفات التي قدمت للجودة غير أن هناك تعريفين نالا اعترافا واسعاً وعبرا عن نظريتين سائدتين في التعامل مع مفهوم الجودة ، الأول قدمه فيليب كروسبي P.B. Crosby حيث عرف الجودة بأنها " المطابقة للمواصفات Conformance to specifications " ، والثاني قدمه جوران J.M. Joran وعرفها بأنها " الملائمة للاستعمال Fitness For Use أو الغرض. (نجم، ٢٠١٠).

▪ **جودة الفهرسة the Quality cataloging :**

إنتاج فهرسة خالية من الأخطاء واكتشاف وتصحيح الأخطاء تلقائياً، وتلبية المعايير وصيانة الفهرس، وكلها أدوات مهمة للقضاء على العيوب. (Paiste, 2003)

9/0 فصول الدراسة:

جاءت هذه الدراسة في مقدمة وخمسة فصول وست ملاحق، حيث اشتمل الجزء الأول من الدراسة على الجانب النظري المتعلق بمراجعة الإنتاج الفكري العربي والأجنبي حول موضوع الدراسة بالإضافة إلى استعراض نماذج من مشروعات التكشيف العربية والأجنبية وعرض لأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية، وقد تم تسخير الإطار النظري من الدراسة لإتمام الجانب العملي والميداني من الدراسة، حيث اشتمل الجزء الثاني من الدراسة على تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، بالإضافة إلى دراسة أخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، وتوالت فصول الدراسة وفقاً لترتيب التالي :

المقدمة المنهجية :

اشتملت المقدمة المنهجية على أهمية الموضوع ومبرراته، ومشكلة الدراسة، وأهدافها، وتساؤلاتها، وحدودها الموضوعية والجغرافية والزمنية واللغوية، كما اشتملت على عرض مختصر لعينة الدراسة ومنهج الدراسة وأدوات جمع البيانات، بالإضافة إلى سرد لأهم مصطلحات الدراسة، كما تضمنت المقدمة عرضاً مختصراً لفصول الدراسة.

الفصل الأول:

يتناول هذا الفصل المراجعة العلمية للإنتاج الفكري، وخطوات إعداد المراجعة العلمية ومناقشة وتفسير نتائج المراجعة العلمية، وعرض لأوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

الفصل الثاني:

يستعرض نماذج من مشروعات الكشف العربية والأجنبية، وكذلك استعراض لمفهوم جودة الفهرسة، وأهمية الفهرسة التحليلية وماهية التسجيلات التحليلية، وأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية، وأهمية كشف المقالات في شكل مارك ٢١.

الفصل الثالث:

يناقش هذا الفصل تحليل ونقد أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، و كيفية إنشاء التسجيلات التحليلية وفقا لقواعد مارك ٢١ وتحديثاته، وتقييم التسجيلات التحليلية عينة الدراسة، وحصر الأخطاء الواردة بها.

الفصل الرابع:

يتناول هذا الفصل أخصائي المكتبات والمعلومات بالجامعات المشتركة بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، وبيان خبراتهم، ومستوى تعاملهم مع النظام الآلي، وحصر الدورات التدريبية التي حصلوا عليها، وقياس مدى رضاهم عن العمل بمشروع الكشف من حيث أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ومتابعتها للعمل من خلال تقارير ضبط الجودة، ورصد المشكلات التي تواجههم، وتسليط الضوء على مقترحاتهم من أجل النهوض بمشروع الكشف.

الفصل الخامس:

يعرض هذا الفصل رؤية الباحث المستقبلية للنهوض وتطوير العمل بمشروع الكشف وذلك من النواحي الفنية والإدارية، وبالفهرس الموحد للجامعات المصرية وذلك للوصول به لدرجة عالية من الجودة.

الخاتمة:

واشتملت على النتائج والتوصيات، واتبعت بقائمة المصادر والمراجع العربية والأجنبية التي تم الاستعانة بها، ثم ملاحق الدراسة.

تتويه :

تم صياغة الاستشهادات المرجعية الواردة بالرسالة وفق أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية (APA) وذلك بالاستعانة بنوعين من البرامج الآلية لصياغة الاستشهادات المرجعية وهما :

- ❖ برنامج الـ Endnote وذلك بالنسبة للمراجع الأجنبية.
- ❖ برنامج Citation Machine وذلك بالنسبة للمراجع العربية ومتاح من خلال

<http://www.citationmachine.net> :

الفصل الأول

المراجعة العلمية للإنتاج الفكري

٠/١ تمهيد :

يسعى الباحث في هذا الفصل إلى رسم ملامح التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية ومعرفة المصطلحات أو المفاهيم ذات الصلة بت وبحث الإنتاج الفكري العربي والعالمي في هذا الموضوع وذلك لمعرفة الجهود العلمية السابقة لهذا الموضوع عربياً وعالمياً لمحاولة رسم صورة واضحة حول موضوع الدراسة ، وقد اعتمد الباحث لإعداد هذه الدراسة على المنهج المسحي لتجميع الإنتاج الفكري.

١/١ المراجعة العلمية للإنتاج الفكري :

تهدف المراجعة العلمية إلى :

- التعرف على المفاهيم والمصطلحات ذات الصلة بموضوع الدراسة.
- معرفة نسبة الإنتاج الفكري العربي في مقابل الإنتاج الفكري الأجنبي في موضوع الدراسة.
- معرفة المؤلفين الأكثر إسهاماً في الإنتاج الفكري لموضوع الدراسة.
- الخروج بنسبة إحصائية حول الإنتاج الفكري العربي والعالمي حول موضوع الدراسة.
- الوقوف على الفجوات التي أغفلتها البحوث العلمية من أجل أن تغطي الدراسة الحالية جزء من هذه الفجوة وذلك من أجل دعم واستكمال البحث العلمي.

ووفقاً لما سبق نتناول في هذا الجزء من الدراسة بحث للإنتاج الفكري المنشور عن موضوع الدراسة والموضوعات ذات الصلة المباشرة به وذلك بغرض رسم إطار واضح حول موضوع الدراسة ومعرفة أهم ما وصل إليه الإنتاج الفكري العربي والعالمي حول موضوع جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية وذلك سواء في شكل مطبوع أو إلكتروني، وقد اعتمد الباحث على المنهج المسحي لتجميع الإنتاج الفكري الصادر في التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية.

١/١/١ خطوات إعداد المراجعة العلمية:

المراجعة العلمية هي ثمرة وناتج بحث الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة ، التي تعكس بدورها واقع الرصيد المعرفي في هذا الموضوع ، وآخر مآتم التوصل إليه من نتائج تتعلق بشأنه.(سيد، ٢٠١٤)

أ- حدود المراجعة العلمية :

الحد الموضوعي : جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ؛ حيث أن موضوع الدراسة شديد الصلة بموضوعات أخرى لا نستطيع إغفالها ألا وهي الكشف، تسجيلة MARC 21 الببليوجرافية، فكل هذه الموضوعات مترابطة مع بعضها وذلك من أجل الوصول إلى الهدف المنشود منها ألا وهو إتاحة المقالات العلمية إلكترونياً من خلال تحويل دوريتها إلى دورية إلكترونية متبوعة بتسجيلة تحليلية لهذه المقالة ومصحوبة بالنص الكامل لهذه المقالة.

الحد اللغوي : تغطي المراجعة العلمية الإنتاج الفكري المنشور باللغتين العربية والإنجليزية.

الحد الشكلي : تتناول المراجعة العلمية كافة أشكال مصادر المعلومات من كتب وفصول كتب ومقالات دوريات وأعمال المؤتمرات ورسائل علمية وتقارير ورش العمل.

الحد الزمني : امتدت الحدود الزمنية للدراسة منذ بداية ظهور مصطلح التسجيلات التحليلية وحتى الانتهاء من الدراسة.

ب- مصطلحات البحث في الإنتاج الفكري

من خلال استعراض عينة من الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة ، فتم تحديد المصطلحات والمفاهيم الأكثر ارتباطاً بموضوع الدراسة من أجل تحديد إطار واضح حول البحث في الإنتاج الفكري :

- التسجيلات التحليلية Analytical Records
- الفهارس التحليلية Analytical Catalog
- الكشف Indexing.
- تسجيلة MARC 21 للبيانات الببليوجرافية MARC Bibliographic Records
- التسجيلات الببليوجرافية Bibliographic Records
- المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية Functional requirements for bibliographic records (FRBR)

ج- مصادر بحث الإنتاج الفكري :

لقد استعان الباحث بدراسة (عبد الهادي، ٢٠٠٣)، (سيد، ٢٠١٤) في إعداد المراجعة العلمية حيث عرضت هذه الدراسة الهيكل المتكامل لمراجعة الإنتاج الفكري بالإضافة إلى توجيه الباحث إلى بعض المراجع في كيفية إعداد المراجعة العلمية. (Emerald group, 2014) (The Writing Center, 2010) (The Writing Center, 2014)

وشرع الباحث بمسح الإنتاج الفكري العربي والأجنبي (التقليدي / الإلكتروني) والبحث في محركات البحث المختلفة وقواعد البيانات وفهارس المكتبات وفيما يلي أهم المصادر بحث الإنتاج الفكري :

- البحث في محرك البحث Google Scholar .
- البحث في قواعد البيانات العلمية من خلال موقع المجلس الأعلى للجامعات (قواعد البيانات العلمية)
- دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات (عبد الهادي، محمد فتحي، ٢٠٠٧) (عبد الهادي، محمد فتحي، ٢٠١٠)
- البحث في فهارس مكتبات الجامعات المصرية من خلال الفهرس الموحد للجامعات المصرية (إتحاد مكتبات الجامعات المصرية)
- البحث من خلال المستودعات الرقمية المتخصصة بمجال المكتبات والمعلومات ومنها Open-door^(٣) ، DLIST^(٢) ، E-LIS^(١)
- البحث في بنك المعرفة المصري www.ekb.eg

د- تتقية واختيار الإنتاج الفكري:

لجأ الباحث إلى هذه الخطوة من أجل التفحص السريع للإنتاج الفكري المجمع حول موضوع الدراسة للأسباب الآتية :

1- E-prints in Library and Information science (E-LIS). Search Time :[May2002: October 2012]. Available At: <http://eprints.rclis.org/>

2- Digital Library of Information Science & Technology (DLIST)\ The University of Arizona Search Time:Time: [24/6/2014:13/9/2014]. Available At: <http://arizona.openrepository.com/arizona/handle/101501105061>

3- The Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR). Search Time: [24/6/2014:13/9/2014]. Available At: <http://www.opendoar.org/>

- حذف الدراسات المكررة.
- تحديد واختيار الدراسات التي تنطبق عليها الحدود التي تم الإشارة إليها
- استبعاد الدراسات التي تناولت الشق المادي (الأجهزة والمعدات) الخاصة بإتاحة ونشر المقالات.

هـ - الإطلاع على أصل الإنتاج الفكري:

في هذه الخطوة قام الباحث بتجميع النص الكامل للإنتاج الفكري الذي توصل إليه باللغتين العربية والإنجليزية ، ثم ترجمة الإنتاج الفكري الأجنبي وصياغته بأسلوب الباحث من أجل إضفاء مفهومها ، ثم توزيع الإنتاج الفكري على محاور الدراسة.

٢/١/١ تفسير ومناقشة نتائج المراجعة العلمية:

في هذه المرحلة عرض لأهم النتائج التي تم التوصل لها عن طريق مراجعة الإنتاج الفكري موزعة كالآتي :

أ - السمات الكمية للإنتاج الفكري:

بعد تجميع الإنتاج الفكري حول موضوع الدراسة ومراجعته وإحصائه بلغ (٦٥) دراسة ، منها (٢٢) دراسات عربية بينما بلغ عدد الدراسات الأجنبية نحو (٤٣) دراسة.

ونستعرض مختلف السمات الكمية للإنتاج الفكري كالآتي :

١ - المؤشرات الزمنية للإنتاج الفكري :

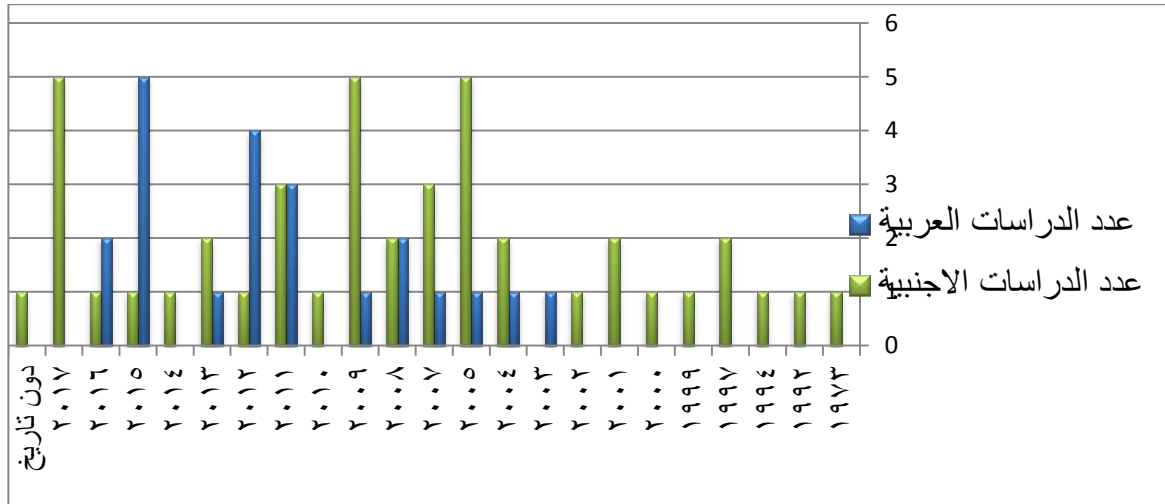
من خلال عرض الإنتاج الفكري الموزع زمنياً ترسم لدينا صورة واضحة لمدى الاهتمام بموضوع الدراسة وموضوعات ذات الصلة به وذلك لمعرفة السنوات الأكثر إسهاماً في موضوع الدراسة وكذلك أيضاً السنوات الأقل إسهاماً حول موضوع الدراسة.

جدول رقم (٢) الإنتاج الفكري المنشور موزع وفقاً لسنة النشر

تاريخ النشر	عدد الدراسات العربية	النسبة من إجمالي الدراسات العربية	عدد الدراسات الأجنبية	النسبة من إجمالي الدراسات الأجنبية
١٩٧٣	٠	%٠	١	%٢.٣
١٩٩٢	٠	%٠	١	%٢.٣

الفصل الأول : المراجعة العلمية للإنتاج الفكرى

١٩٩٤	٠	%٠	١	%٢.٣
١٩٩٧	٠	%٠	٢	%٤.٦
١٩٩٩	٠	%٠	١	%٢.٣
٢٠٠٠	٠	%٠	١	%٢.٣
٢٠٠١	٠	%٠	٢	%٤.٦
٢٠٠٢	٠	%٠	١	%٢.٣
٢٠٠٣	١	% ٥	٠	%٠
٢٠٠٤	١	% ٥	٢	%٤.٦
٢٠٠٥	١	% ٥	٥	%١١.٦
٢٠٠٧	١	% ٥	٣	%٦.٩
٢٠٠٨	٢	%٩	٢	%٤.٦
٢٠٠٩	١	% ٥	٥	%١١.٦
٢٠١٠	٠	%٠	١	%٢.٣
٢٠١١	٣	%١٤	٣	%٦.٩
٢٠١٢	٤	%١٨	١	%٢.٣
٢٠١٣	١	% ٥	٢	%٤.٦
٢٠١٤	٠	%٠	١	%٢.٣
٢٠١٥	٥	% ٢٣	١	%٢.٣
٢٠١٦	٢	% ٩	١	%٢.٣
٢٠١٧	٠	% ٠	٥	% ١١.٦
دون تاريخ	٠	%٠	١	%٢.٣
المجموع	٢٢	%١٠٠	٤٣	%١٠٠



شكل رقم (٢) توزيع الإنتاج الفكري وفقاً لسنة النشر

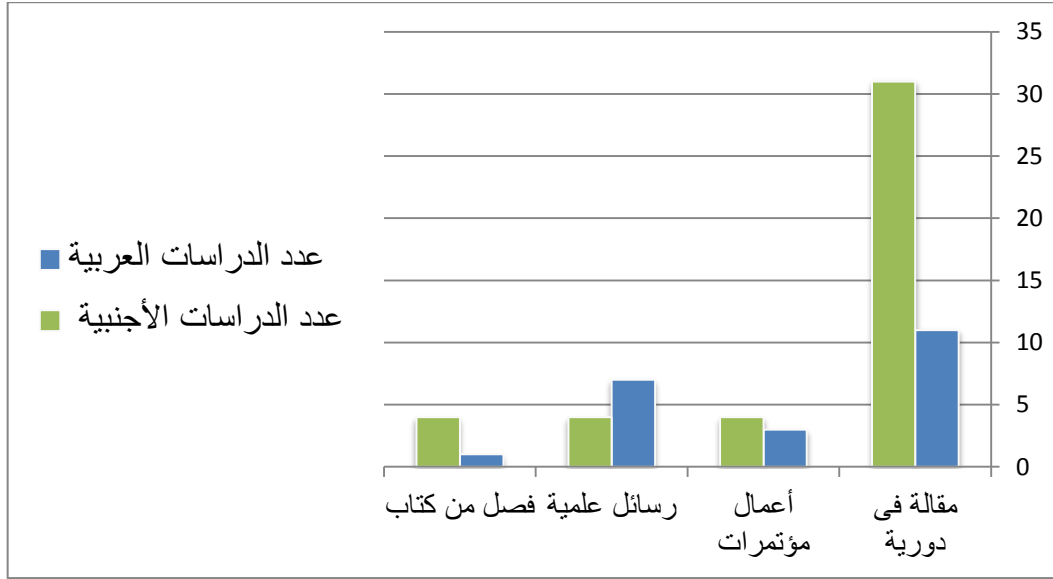
يتضح من الجدول والشكل رقم (٢) أن هناك اهتمام بالتسجيلات التحليلية والموضوعات ذات الصلة به مثل (التكتيف ، تسجيلية Marc) عبر سنوات النشر المختلفة فقد ظهرت أول الدراسات العلمية الأجنبية عام (١٩٧٣) وظهرت أول دراسة علمية عربية منشورة عام (٢٠٠٣) وفي عام (٢٠١٢) شهد الإنتاج الفكري العربي اهتماماً بموضوع التكتيف نظراً لعدم كفاية البيانات الببليوجرافية لوصف بيانات مقالات الدوريات.

٢- التوزيع النوعي للإنتاج الفكري:

الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة والموضوعات ذات الصلة به تعددت أشكالها بين (مقالات دوريات – رسائل علمية – فصول كتب – أعمال مؤتمرات)

جدول (٣) التوزيع النوعي للإنتاج الفكري

شكل مصدر الإنتاج الفكري	عدد الدراسات العربية	النسبة من إجمالي الدراسات العربية	عدد الدراسات الأجنبية	النسبة من إجمالي الدراسات الأجنبية
مقالة في دورية	١١	%٥٠	٣١	%٧٢
أعمال مؤتمرات	٣	%١٣.٦٣	٤	%٩.٣
رسائل علمية	٧	%٣١.٨١	٤	%٩.٣
فصل من كتاب	١	%٤.٥٦	٤	%٩.٣
المجموع	٢٢	%١٠٠	٤٣	%١٠٠



شكل رقم (٣) التوزيع النوعي للإنتاج الفكري

ومن خلال الجدول والشكل رقم (٣) يتضح أن مقالات الدوريات التي نشرت حول موضوع الدراسة بلغ في نحو (٥٠%) من إجمالي الإنتاج الفكري العربي ، بينما بلغت نسبة مقالات الدوريات باللغة الأجنبية نحو (٧٢%) من إجمالي الإنتاج الفكري الأجنبي ، وبذلك تكون مقالات الدوريات قد شكلت الجزء الأكبر من حيث الدراسات المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية.

بينما جاءت الرسائل العلمية في المرتبة الثانية في الإنتاج الفكري العربي بنحو (٣١.٨١%) بينما جاءت أعمال المؤتمرات والرسائل العلمية وفصول الكتب بنسب متساوية في الإنتاج الفكري الأجنبي (٩.٣%).

٣- الأصل الفكري للإنتاج الفكري:

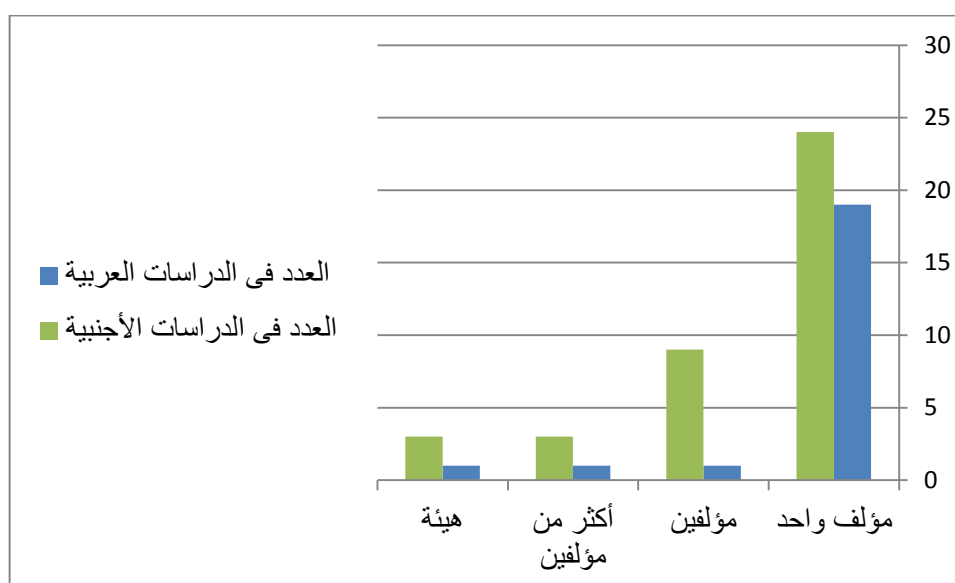
سيطر التأليف على الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة، فبلغت نسبة التأليف (١٠٠%) للإنتاج الفكري.

٤- أنماط التأليف في الإنتاج الفكري:

نستعرض من خلال الجدول والشكل رقم (٤) أنماط التأليف للإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة وذلك للتعرف على مدى السيطرة التأليفية حول موضوع الدراسة أي هل هناك نظرة فردية أم جماعية من قبل المؤلفين.

جدول (٤) أنماط التأليف في الإنتاج الفكري المنشور

بيان التأليف	العدد في الدراسات العربية	النسبة من إجمالي الدراسات العربية	العدد في الدراسات الأجنبية	النسبة من إجمالي الدراسات الأجنبية
مؤلف واحد	١٩	% ٨٦.٣٦	٢٤	% ٥٥.٨
مؤلفين	١	% ٤.٥٤	٩	% ٢٠.٩
أكثر من مؤلفين	١	% ٤.٥٤	٣	% ٦.٩
هيئة	١	% ٤.٥٤	٣	% ٦.٩
المجموع	٢٢	% ١٠٠	٤٣	% ١٠٠



شكل رقم (٤) أنماط التأليف في الإنتاج الفكري المنشور

من خلال الجدول السابق يتضح لنا أن التأليف الفردي يسيطر بشكل كبير على الإنتاج الفكري العربي وذلك بنسبة (٨٦%) من إجمالي الإنتاج الفكري العربي.

أما بالنسبة للإنتاج الفكري الأجنبي بلغت نسبة التأليف الفردي (٥٥.٨%) من إجمالي الإنتاج الفكري الأجنبي يليها الإنتاج الفكري الذي يضم مؤلفين بنسبة (٢٠.٩%) ثم يليها الإنتاج الفكري لأكثر من مؤلفين بنسبة (٦.٩%).

ب- هيكل المراجعة العلمية:

نتناول في هذا الجزء استعراض الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة وهو التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية ، فمن خلال استعراض الإنتاج الفكري العربي والأجنبي وجد الباحث أن موضوع الدراسة شديد الصلة بموضوعين وهما (التكشيف-التسجيلات الببليوجرافية)

لأنه هناك صلة بين البيانات التحليلية والبيانات الببليوجرافية ، ولذا قام الباحث بتقسيم الدراسات السابقة إلى محورين وهي كالآتي :

١- دراسات التسجيلات التحليلية.

٢- دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية.

واستعراض هذه المحاور كالآتي :

١- دراسات التسجيلات التحليلية:

وتضم الدراسات التي تتناول التسجيلات التحليلية من حيث تعريفها وأنواعها وبعض نماذج مشاريع التسجيلات التحليلية.

- دراسة (Bakewell, 1973) تهدف هذه الدراسة التعرف على الفهرسة التحليلية في المكتبات ألعامه البريطانية، والتعرف على سياستها تجاه الفهرسة التحليلية، واعتمدت هذه الدراسة على منهج دراسة الحالة ، ومجتمع الدراسة هو المكتبات العامة البريطانية، ومن أهم نتائج الدراسة أن الفهرسة التحليلية هامه للغاية للحفاظ على المعلومات، وتحافظ على مقتنيات المكتبات، وأن استخدام الفهرسة التحليلية لا يرتبط بحجم مقتنيات المكتبة، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة النهوض بالفهرسة التحليلية في بريطانيا حيث يمكن استخدام التكنولوجيا لتحسين كفاءة التسجيلية التحليلية.

- دراسة (Zobel \$ Moffat \$ Davis,1992) تهدف هذه الدراسة التعرف على أهمية الكشف في قواعد بيانات النص الكامل، والتعرف على دور الكشف في الاسترجاع وأهميته، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي ، ومن أهم نتائج الدراسة أن الكشف يساعد على وصف الوثيقة وسهولة تخزين مصطلحات الكشف، ويوفر الكشف مساحة تخزينية في قواعد البيانات تمثل ٢٥% من إجمالي مساحة التخزين، وأن الكشف يساعد على سرعة استرجاع النصوص الكاملة من خلال المصطلحات الكشفية.

- دراسة (Brown, et all, 1994) تهدف هذه الدراسة التعرف على نظم استرجاع النص الكامل، والتعرف على أهمية الكشف في استرجاع النص الكامل، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم نتائج الدراسة أن الكشف يساعد في عملية البحث

- عن البيانات والمعلومات، ويساعد في عملية إدارة مستودع متزايد من المعلومات، وإضافة الوثائق الجديدة إلى المستودع.
- دراسة (Rao,1999) تهدف هذه الدراسة التعرف على أهمية التكشيف ودوره في توفير مساحات تخزين البيانات، والتعرف على التكشيف ودوره في خدمة المستخدمين، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم نتائج الدراسة أن التكشيف يساعد المستخدمين في سرعة الحصول على المعلومات، ويوفر الوقت والجهد المبذولين أثناء البحث، كما أنه يساعد محركات البحث في الوصول إلى المعلومات من خلال مصطلحات التكشيف.
- دراسة (Khurshid, 2001) تهدف هذه الدراسة التعرف على دوافع استخدام الفهرسة التحليلية في قواعد بيانات النص الكامل واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومجتمع الدراسة هو مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، ومن أهم نتائج الدراسة أن قرار استخدام الفهرسة التحليلية والمداخل التحليلية في فهرس مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن جاء استجابة لطلب من قسم خدمات المستخدمين، وأن المكتبة وفرت من خلال الفهرسة التحليلية تسجيلات تحليلية تضم عنوان المجلة وملخص لها والنص الكامل لها وبدأت مكتبة جامعة الملك فهد مشروع إنشاء تسجيلات تحليلية لجميع عناوين الدوريات داخل قواعد بيانات النص الكامل، ومن أهم توصيات الدراسة أنه ينبغي تحديد أساليب جديدة لدمج التسجيلات التحليلية لمصادر المعلومات الإلكترونية في فهارس المكتبات الحالية ومناقشتها ويجب تقييم حلول التنفيذ الممكنة.
- دراسة (عبد الهادي، ٢٠٠٣) تهدف الدراسة التعرف على مشروع تكشيف مجلة المخطوطات العربية، والتعرف على أعمال التكشيف السابقة التي تمت للمجلة، ومن أهم نتائج الدراسة أن مجلة المخطوطات العربية تمت لها ثلاث عمليات تكشيف سابقة وأن تكشيف المجلة يهدف إلى تغطية جميع المواد المنشورة بالمجلة أيا كان نوعها ومهما كان حجمها، وأن التكشيف يفيد الباحثين في الوصول إلى ما يريدونه بسرعة وبسهولة.
- دراسة (السعدني، ٢٠٠٤) هدفت الدراسة إلى التعرف على استخدام الحاسب الآلي في إعداد كشاف نهاية الكتاب والتعريف بكشاف نهاية الكتاب والفرق بينه وبين قائمة المحتويات وطرق إعداده والتعرف على أسس اختيار برامج التكشيف التي تساعد في إعداد كشاف نهاية الكتاب وتقييم برنامج التكشيف، والتعرف على بعض برامج التكشيف

الآلية مثل (برنامج سكاي - برنامج إندكس - برنامج ماكركس) ، والتعرف على الكشف باستخدام مايكروسوفت وورد، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن برامج الكشف المضمن غالباً ما تكون برامج معالجة نصوص أو برامج نشر مكتبي.

- دراسة (Mimno, 2005) تهدف الدراسة التعرف على استخدام التسجيلات التحليلية في مشروع المكتبة الرقمية (فرساوس)، والتعرف على الوقت المستغرق لإنشاء التسجيلات التحليلية، والتعرف على الموارد التي تتطلبها التسجيلات التحليلية، والتعرف على مراحل إعداد التسجيلات التحليلية، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المكتبة الرقمية فرساوس استطاعت إنشاء ٦٠٠٠٠ تسجيلية تحليلية ضمن الفهرس التحليلي الخاص بها، وقد عرضت المكتبة حل منخفض التكاليف لإنشاء التسجيلات التحليلية في المكتبات، ومن أهم توصيات الدراسة أنه لا يمكننا إعداد وتطبيق التسجيلات التحليلية فجأة ولكن لابد أولاً من وضع خطة جيدة نوضح فيها خطوات الانتقال إلى الفهرسة التحليلية تدريجياً حتى لا تكون التكاليف باهظة.

- دراسة (Hayes, 2005) تهدف هذه الدراسة التعرف على استخدام الفهرسة التحليلية لتعزيز فهرس مكتبة ماديسون راندال بجامعة نورث كارولينا في ويلمنجتون، والتعرف على دوافع استخدام الفهرسة التحليلية في المكتبة، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم نتائج الدراسة أن مكتبة ماديسون راندال طبقت الفهرسة التحليلية والذي كان له تأثير نفعي كبير، بالإضافة إلى انخفاض التكلفة التي كانت متوقعة في بداية المشروع، كما قدمت مكتبة راندال مثالا على مدى فاعلية الفهرسة التحليلية والتي تزيد من فرص الحصول على مقتنيات المكتبات الحالية وكذلك تحسين استخدام الموارد المكتبية، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة استخدام وتطبيق الفهرسة التحليلية في فهرس المكتبات لتحقيق قدر كبير من الاستفادة من مقتنيات المكتبات.

- دراسة (قشقرى، ٢٠٠٧) وتسعى هذه الدراسة إلى استطلاع مدى كشف كتب التراث المطبوعة مع تحليل عينة من تلك الأعمال المكشوفة وتقويمها بغية تحقيق الأهداف الآتية: التأكيد على أهمية كشف الكتب التراثية، والتعرف على المجالات الموضوعية الأكثر كشفاً من كتب التراث، والتعرف على نوعية الكتب التراثية الأكثر كشفاً، والتعرف على جهود القائمين على الكشف من أفراد وهيئات، وإظهار أهمية الالتزام بالمعايير الدقيقة لكشف الكتب، والتأكيد على أهمية توحيد الجهود لاستكمال وضع

الكشافات وتحديد الطرق الملائمة لإعدادها، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي لكونه أكثر مناهج البحث ملائمة لطبيعة الدراسة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن العرب عرفوا الفهرسة قديماً ولكن ليس بالمعنى الاصطلاحي الدقيق المعروف اليوم، بدأت الاجتهادات والمحاولات الفردية لتكشيف الكتب التراثية المطبوعة تقريباً منذ سنة ١٢٨٦هـ وفقاً لما ظهر في القائمة البيبوجرافية، ازدياد أعداد الكتب التراثية المكتشفة وقتاً بعد وقت فقد كان عدد الكتب المكتشفة في السنوات ١٢٨٦ - ١٣٣٣هـ سبعة كتب فقط بينما وصل عددها في السنوات ١٣٧١ - ١٣٧٤هـ (٣٠) كتاباً تمثل ٤٤.١% من مجموع الكتب المنشورة، وافتقاد التنسيق بين الجهات المعنية بتكشيف كتب التراث من أفراد باحثين ومحققين وهيئات حكومية وغير حكومية ومنظمات وجامعات، المتوافر من معايير دولية لتكشيف الكتب مع معايير عامة لمختلف أوعية المعلومات المطبوعة وغير المطبوعة، وأن كتب الدين واللغة وآدابها استأثرت بالنصيب الأوفر من مجمل الكتب التراثية المنشورة المكتشفة وغير مكتشفة، تعد الكتب العامة من أكثر نوعيات الكتب التراثية تصنيفاً وظهوراً وتكشيفاً، وعدم وجود جهة رسمية تتولى مسئولية تنسيق جهود نشر كتب التراث والعمل على إخراج قوائم تبين ما نشر منه وما هو قيد النشر.

- دراسة (السامرائي، ٢٠٠٨) تهدف هذه الدراسة التعريف بالإنتاج الفكري المنشور بالدوريات الصادرة، وخدمة الباحثين بتسيير البحث والاسترجاع لمحتويات الدورية، و الخروج بأداة تساعد في ضبط محتويات الدوريات للمقالات الخاصة بخدمة الباحثين، وعمل كشاف للمقالات الواردة في هذه الدوريات وأهم الموضوعات التي اشتملت عليها، ورصد وتجميع الدوريات التي تصدرها الجامعات الخاصة في الأردن لتسيير الوصول للمعلومة وتوفير الوقت والجهد، واعتمدت الدراسة على منهج الدراسة الببليومترية من خلال مسح شامل للناتج الفكري للدوريات الصادرة عن الجامعات الخاصة في الأردن والتي بلغ عددها (١٤) جامعة حيث تم استثناء الجامعات الخاصة التي لا تصدر دوريات وتبين أن عدد الجامعات التي تصدر دوريات (٧) جامعات.

- **دراسة (السعدنى، ٢٠٠٨)** وتهدف الدراسة إلى التعرف على ماهية التكشيف وعلاقة التكشيف بعلم المكتبات ، وأبعاد تأثير تكنولوجيا المعلومات على التكشيف سواء تكشيف كتب أو دوريات والمكشفون وأدوات العمل وتأثير تكنولوجيا المعلومات على التكشيف والمكشفين، وفحص وتحليل البرامج التدريبية وورش العمل المقدمة من قبل بعض المؤسسات المهتمة بالتكشيف والمكشفين، وتحليل أداء نماذج من الجمعيات المهنية المتخصصة في التكشيف للوقوف على دورها في إعداد المكتشفين، و تحليل محتويات مقررات التكشيف التي تقدم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية وتقييمها لتحديد مدى تغطية جوانب الموضوع وزوايا معالجته، و تصميم وتخطيط برنامج يستهدف الأفراد الراغبين في ممارسة مهنة التكشيف.
- **دراسة (Hughes, 2008)** تهدف هذه الدراسة إلى استعراض أربع ٤ دراسات حالة أجريت حول كيفية استخدام الفهرسة التحليلية ومدى الاستفادة منها، وتناولت هذه الدراسات المكتبات في بريطانيا العظمى ومكتبة ويليام راندال ماديسون، والصعوبات التي تواجه المستفيدين في الوصول إلى عناوين الدوريات بقواعد البيانات المبيعة في مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، والتعرف على الفهرس التحليلي الآلي للتسجيلات في المكتبة الرقمية فرساوس، واعتمدت الدراسة على **المنهج الوصفي**، ويتكون مجتمع الدراسة من المكتبات البريطانية، ومكتبة ويليام راندال ماديسون، ومكتبة الملك فهد للبترول والمعادن، والمكتبة الرقمية فرساوس، ومن أهم نتائج الدراسة أن الفهرسة التحليلية طريقة لتحسين الوصول إلى المعلومات من خلال تسجيلات تحليلية متفاوتة الطول ومتعددة المداخل، وأن الفهرسة التحليلية تزيد من عملية استدعاء لمقالات الدوريات، فضلاً عن تقديم رؤوس موضوعات أكثر تحديداً، كما تزيد الفهرسة التحليلية فرص الحصول على مقتنيات المكتبات الحالية وكذلك تحسين استخدام موارد المكتبة ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة تطبيق الفهرسة التحليلية للوصول إلى التخصصات العلمية داخل المكتبة الرقمية، وضرورة تفعيل وتنفيذ الفهرسة التحليلية في المكتبات لضمان عرض مقتنيات المكتبة بكل تفاصيلها للمستفيدين للاستفادة منها.

- دراسة (Hughes, 2008) تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على مشروع تطوير فهرسة الدوريات بمكتبة جمعية أوستن (WSSA) والتي تضم مجموعة من الدوريات والمنشورات القيمة المغفلة فسعت الجمعية إلى تطوير الفهرسة التقليدية وذلك باستخدام الفهرسة التحليلية، وتم وضع إجراءات الفهرسة التحليلية لتكون معبره أكثر عن محتويات الدوريات، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وأقتصر الباحث في مجتمع الدراسة على مشروع مكتبة جمعية أوستن (WSSA) ، ومن أهم نتائج الدراسة أنه تم اللجوء إلى الفهرسة التحليلية استجابة لاحتياجات واهتمامات محددة، وتم إنشاء ما يقرب من ٢٥٠٠ تسجيلية تحليلية، وقامت الجمعية بإصدار دليل به إجراءات إعداد الفهرس التحليلي، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة تطبيق الفهرسة التحليلية من أجل التعريف بمحتويات الدوريات لما لها من أهمية للإعلان عن مقالاتها، وضرورة وضع قواعد ومراحل لتطبيق الفهرسة التحليلية من أجل الخروج بفهرس تحليلي على درجة عالية من الدقة والوضوح.

- دراسة (Lake, 2009) تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على إجراءات الفهرسة التحليلية المستخدمة من قبل المفهرسين في مكتبات OskiCat، والتعرف على كيفية إدخال بيانات الفهرسة التحليلية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الفهرسة التحليلية تضم مداخل تحليلية أكثر من المداخل الببليوجرافية، كما أنها تربط التسجيلية التحليلية بالدورية التابعة لها، وأن الفهرسة التحليلية تعالج البيانات بصورة واضحة ، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة تطبيق الفهرسة التحليلية والمداخل التحليلية لأنها أشمل وأوضح من حيث التعريف بالأوعية.

- دراسة (Koulikov, 2010) تهدف الدراسة التعرف على مستوى تغطية المقالات المنشورة في قواعد البيانات الأكاديمية العامة، والتعرف على تأثير الكشف على التغطية الموضوعية للمقالات المنشورة، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم نتائج الدراسة أن التغطية الموضوعية تختلف من قاعدة بيانات لأخرى وفقاً لكشف

مقالاتها، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة الاعتماد على كشف المقالات لأن ذلك يساعد على سهولة تغطيتها.

- دراسة (حسن، ٢٠١١) تهدف هذه الدراسة إلى تحديد أهم دوريات الوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات، والمتاحة من خلال أدلة دوريات الوصول الحر المتاحة على شبكة الإنترنت، لكي نتاح من خلال المكتبات التي تُعاني من قلة الموارد المالية، وعدم القدرة على الاشتراك في دوريات ذات تكلفة عالية، كما تهدف إلى مساعدة الباحثين في مجال المكتبات والمعلومات على تحديد الدوريات ذات القيمة العلمية المتاحة للوصول الحر، وعلى أن يتوفر لها تحكيم القراء peer-review والتكشيف، واعتمدت الدراسة على عدة مناهج لتحقيق أهدافها، والإجابة على تساؤلاتها، وهذه المناهج هي المنهج المسحي للوصول إلى أدلة دوريات الوصول الحر المتاحة على شبكة الإنترنت، والإنتاج الفكري الذي يتناول الموضوع، كما تم استخدام المنهج التقييمي من أجل التوصل إلى أهم الدوريات المتاحة للوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات، وأكثرها قيمة من خلال توفر مجموعة من المعايير للدورية مثل تحكيم القراء والتكشيف، وتم الاعتماد أيضاً على المنهج المقارن من أجل الوقوف على أوجه الاتفاق والاختلاف لكل من أدلة دوريات الوصول الحر في تغطية دوريات المكتبات والمعلومات، ومن أهم نتائج الدراسة أن أدلة دوريات الوصول الحر الثلاث DOAJ، و LivRe، و Open J-Gate، تتيح ١٦٤ دورية وصول حر في مجال المكتبات والمعلومات، يُتيح DOAJ مجموعة دوريات منها بلغت نسبتها ٥٤.٩% من مجموع الدوريات، ويتيح LivRe منها نسبة ٥٣%، كما يتيح Open J-Gate ٤٠.٨% من مجموع دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة من خلال أدلة دوريات الوصول الحر الثلاث و تتمتع ٨٧ دورية في مجال المكتبات والمعلومات من مجموع الدوريات المتاحة من خلال الأدلة الثلاث بنسبة ٥٣% بتحكيم القراء، و ٥٩ دورية وصول حر بنسبة ٣٦% من مجموع دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة للوصول الحر، قد تم تحليل محتوياتها في قاعدة بيانات LISTA، وأن ١٤ دورية فقط بنسبة ٨.٥% من مجموع دوريات الوصول الحر المتاحة بالأدلة الثلاث قد حصلت على تراخيص المنفعة العامة

للإبداع الفكري CC Lincences و توجد ٤٢ دورية في مجال المكتبات والمعلومات متاحة للوصول الحر من خلال الأدلة الثلاث بنسبة ٢٥.٦% من مجموع الدوريات المتاحة لها سياسة تحكيم قراء، بالإضافة إلى تحليل محتوياتها في قاعدة البيانات LISTA، مما يُشير إلى أنه من الممكن أن يعتمد عليها الباحثين، ومن أهم توصيات الدراسة لابد من المتابعة المستمرة لعمليات إتاحة دوريات الوصول الحر في مجال المكتبات والمعلومات من خلال أدلة دوريات الوصول الحر DOAJ، و LivRe، و Open J-Gate، وغيرها، والوقوف على مدى توفر معايير القيمة العلمية بها لإتاحتها بصفة مستمرة للباحثين، لابد من الاهتمام بالمحتوى العربي المتاح على شبكة الانترنت بشكل عام، والعمل على إتاحتها بشكل جيد، فعلى الرغم من توفر مجموعة من دوريات المكتبات والمعلومات العربية ذات الوصول الحر على شبكة الانترنت، إلا أنه لم تظهر بتلك الأدلة سوى دورية عربية مصرية واحدة هي Cybrarian Journal، حيث تكررت إتاحتها من خلال DOAJ، و LivRe.

- دراسة (بيومي، ٢٠١٢) وتهدف الدراسة إلى التعرف على الدوريات الإلكترونية من حيث المفهوم والمميزات والعيوب ، و التعرف على الكشف الموضوعي من حيث المفهوم والأهمية والتعرف على كشف الدوريات الإلكترونية بصفة عامة والدوريات الإلكترونية الإسلامية العربية بصفة خاصة من حيث المفهوم والأهمية والمميزات والعيوب، و إعداد قائمة بالدوريات الإلكترونية الإسلامية العربية المتاحة على شبكة الانترنت باللغة العربية من أجل التعرف على خصائصها، و إعداد كشف للمقالات الواردة في هذه الدوريات ومعرفة أهم الموضوعات التي اشتملت عليها، ومن أهم نتائج الدراسة إن الكشف المُعد اشتمل على ثلاث عشر دورية إلكترونية فقط من واقع اثنا وعشرون دورية إلكترونية إسلامية محل الدراسة من أول عدد متاح بكل دورية حتى نهاية ٢٠٠٥م بواقع ٢٧٨ عدد متاح بهم ٣١١٧ مقال بمتوسط إحدى عشر مقالة بالعدد الواحد من كل دورية من الدوريات بالكشف المُعد، ٣٤٤٠ رأس موضوع من بينهم ٣١٨ إحالة، أي أن هناك تباين بين عدد الأعداد المتاحة بكل دورية وعدد المقالات بها، ويرجع ذلك إلى تباين عدد المقالات المتاحة بكل عدد من أعداد

الدوريات محل الدراسة، فمثلاً دورية الشريعة والدراسات الإسلامية تحتوى على ثلاث وستون عدد بواقع ٣٥١ مقال، بينما تحتوى دورية الوعي الإسلامي على ست وثلاثون عدد بواقع ١٠١٣ مقال، لأن متوسط عدد المقالات بدورية الشريعة والدراسات الإسلامية خمس ٥ مقالات بالعدد الواحد، بينما متوسط عدد المقالات في دورية الوعي الإسلامي ثمان وعشرون مقال بالعدد الواحد .

- دراسة (كلو، ٢٠١٢) وتهدف الدراسة إلى تحليل الإنتاج الفكري المنشور لأعضاء هيئة التدريس بجامعة السلطان قابوس والمتاح في قاعدة بيانات SCOPUS للفترة من ١٩٨٦ - ٢٠١٢ وأهميته في بناء مجتمع المعرفة واعتمدت الدراسة على المنهج الببليومتري في التحليل وإجراء التوزيعات الببليومترية ومن أهم نتائج الدراسة أظهرت نتائج الدراسة الدور الفاعل لجامعة السلطان قابوس في بناء مجتمع المعرفة على الصعيدين الوطني والدولي من خلال حجم الناتج الفكري و المعرفي المتاح فقط في قاعدة بيانات SCOPUS لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة خلال الفترة (١٩٨٦ - ٢٠١٢) والبالغ (٤٨٤٠) بحثاً، حققت الدوريات نسبة ٩٠% من مصادر المعلومات في حين جاءت الكتب في المستوى الأخير بنسبة مقدارها ١٧% ولعل السبب في ارتفاع نسبة استخدام الدوريات كمصدر للمعلومات يعود إلى اعتماد الجامعة على مقالات الدوريات لأغراض الترقيات العلمية بدرجة أكبر مما هو عليه الحال في مصادر المعلومات الأخرى ، ومن أهم توصيات الدراسة أهمية قيام جامعة السلطان قابوس وبالتنسيق مع (شركة Elsevier Publishing Co.) فيتكشيف مقالات الدوريات العلمية التي تصدرها الجامعة لتعزيز الإنتاج الفكري المنشور لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في هذه القاعدة المعلوماتية الضخمة ولتتمكن الجامعة من معرفة حجم الإنتاج الفكري لأساتذتها.

- دراسة (دحمان \$ مجيد، ٢٠١٢) وتهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على التجربة الجزائرية و مقارنتها بالتجارب الأجنبية من خلال التطرق إلى نقائص التجربة الجزائرية وآفاقها و العناصر الذي يجب توفّرها من أجل إنجاح مشروع لإتاحة الدوريات العلمية، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الهدف من بوابات بث الدوريات العلمية

هو بث الدوريات العلمية على نطاق واسع، وتثمين الدوريات العلمية الوطنية، وتشجيع الوصول الحر إلى نتائج الأبحاث، ووضع الأدوات اللازمة من أجل البحث والإطلاع في متناول الباحثين، وتعزيز النشر الإلكتروني العلمي.

- دراسة (حجي، ٢٠١٣) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام شبكة الإنترنت في العمليات الفنية (الفهرسة-التصنيف) في مكتبات ومراكز المعلومات بجامعة السلطان قابوس. ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي (التحليلي) لجمع بيانات حقيقية ومفصلة عن الموضوع من جميع العاملين بالمجال. ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة هي أن جميع موظفي أقسام الفهرسة والتصنيف يمتلكون مهارات متقدمة في استخدام الإنترنت بنسبة (٨٨.٩%)، والحاسب الآلي بنسبة (٧٢.٢%). وأن أكثر أدوات العمل الفنية الإلكترونية استخداما من قبل موظفي الفهرسة هي قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعتها الثانية، وتليها خطة تصنيف مكتبة الكونجرس. هذا بالإضافة إلى الإفادة من الأدوات الإلكترونية الأخرى وفهارس المكتبات المتوفرة على الشبكة العالمية للمعلومات. وخلصت الدراسة أيضا أن الإنترنت ساهمت إلى حد كبير في سرعة وجودة إنجاز الأعمال الفنية بمكتبات جامعة السلطان قابوس، الأمر الذي انعكس على جودة الفهارس الإلكترونية ودقة استرجاع المعلومات من مختلف المصادر العلمية.

- دراسة (Sani, 2014) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على كشف الوثائق باستخدام الألفاظ الموجودة بالنص وذلك باستخدام اللغة الطبيعية في الكشف، واعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي وذلك بإجراء نموذج يتم فيه تحليل مفصل لعملية كشف الألفاظ الموجودة في نص الوثيقة، ومن أهم نتائج الدراسة أن كشف الوثائق باللغة الطبيعية يعبر عن محتوى الوثيقة ويساهم في عملية استرجاع الوثيقة.

- دراسة (عبد المجيد، ٢٠١٥) وتهدف هذه الدراسة إلى إبراز دور كشف الرسائل الجامعية على نظام المستقبل، واستطلاع واقع كشف الرسائل الجامعية بالجامعات المصرية، وتوضيح كيفية الوصول والإفادة من الرسائل الجامعية على نظام المستقبل،

والتوصل إلى المعوقات التي تواجه المكشفين عند كشفهم للرسائل الجامعية على نظام المستقبل والمعوقات التي تواجه المستفيدين للإفادة من الرسائل الجامعية على النظام، وتقديم مجموعة من المقترحات تهدف التحسين سبل الإفادة من كشف الرسائل الجامعية على نظام المستقبل، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي بأسلوب بحث ميداني كمنهج أساسي باعتباره الأكثر ملائمة لدراسة الكشف على نظام المستقبل بهدف إجراء تطوير مستمر وإدخال التعديلات الملائمة للوصول إلى أقصى جودة يمكن تقديمها للإجابة على استفسارات المستفيدين، ووفقا لمنهج الدراسة فقد تم الاعتماد على مجموعة من الأدوات وهي (قائمة المراجعة - الاستبيان - المقابلة المرجعية، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود العديد من العيوب في الكشف اليدوي كان السبب الرئيسي للجوء إلى الكشف الآلي محاولة لتلافى عيوب الكشف اليدوي، لا يوجد فرق بين الكشف الآلي والكشف بمعاونة الحاسب الآلي لأن في كلا الحالتين لا يوجد كشف بدون تدخل الجهد البشرى والآلة ما هي إلا لمساعدة المكشف البشرى في الأعمال الروتينية في عملية الكشف، النسبة الأكبر من العاملين في كشف الرسائل الجامعية متخصصين في المكتبات والمعلومات وبلغت نسبتهم ٨٢% كما بلغت نسبة العاملين المتخصصين في تخصصات أخرى ١٤%، أغلبية العاملين بتكشاف الرسائل الجامعية على نظام المستقبل يقوموا باستخدام اللغة المقيدة في إدخال مارك للرسائل الجامعية (فهرسة الرسائل الجامعية) على عكس كشف الرسائل الجامعية فإن غالبية العاملين بتكشاف الرسائل الجامعية لم يستخدموا أدوات كشف تحكم المصطلحات الكشفية ومن ناحية أخرى أتضح أن نسبة إفادة الباحثين من عملية فهرسة الرسائل الجامعية تزيد عن نسبة إفادة الباحثين من عملية كشف الرسائل الجامعية، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة الدقة في وضع التصنيفات الرئيسية والتصنيفات الفرعية في كشف الرسائل الجامعية على نظام المستقبل، لا بد أن تكون المداخل الكشفية مقننة وتعبر بالفعل عن مضمون الرسالة وتشمل على الموضوعات الفرعية لها وليس مجرد الموضوعات العامة.

- دراسة (محمد، ٢٠١٥) **هدفت هذه الدراسة** التعرف على البرامج الآلية المستخدمة في الكشف والتعرف على أسس ومعايير اختيار برامج الكشف ، **واعتمدت الدراسة** على المنهج التقييمي، **ومن أهم النتائج** التي توصلت إليها الدراسة أن برامج الكشف الآلية تتميز بمرونة في التعامل وكفاءة في التعامل مع الحروف كما تتميز بقدرات تحليلية عالية.

- دراسة (خيري، ٢٠١٥) **وتناولت** فيها أهم ملامح النموذج المعياري BIBFRAME ، والفروق الأساسية بينه وبين الشكل الاتصالي MARC 21 ، وتطرق إلى توضيح أوجه القصور في ملائمة مارك 21 لفهرسة كتب التراث العربية . وعرضت أمثلة لتجارب بعض المكتبات في الولايات المتحدة الأمريكية لتطوير نظم خاصة مبنية على يشكل مارك 21 مع إجراء بعض التعديلات لتلاءم عرض البيانات البليوجرافية لكتب التراث العربية بشكل أكثر تفصيلاً و وضوحاً من مارك 21 ثم عرضت لدراسة حول مدى ملائمة النموذج المعياري BIBFRAME لفهرسة كتب التراث العربية ومدى توضيحه لعلاقات التأليف بين كتب التراث العربية.

- دراسة (شرابي، ٢٠١٦) **وتهدف هذه الدراسة** إلى دراسة اتحادات المكتبات الجامعية من حيث المفهوم والنشأة التاريخية والدوافع والأهداف والوظائف والأنشطة مع عرض لأبرز النماذج الدولية لاتحادات المكتبات الجامعية حول العالم، و تحليل سياسات وآليات العمل بوحدة المكتبة الرقمية من (سياسة تنمية مصادر المعلومات الالكترونية- السياسات الفنية للفهرسة الالكترونية- سياسة كشف الدوريات)، وقياس مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالجامعات المصرية من مصادر المعلومات الالكترونية المتاحة من خلال الاشتراك بقواعد البيانات العالمية، من خلال تقييمهم لتلك القواعد، والكشف عن المعوقات التي تواجههم ومقترحاتهم للتغلب عليها، و رصد مدى رضا المجتمع الأكاديمي عن الخدمات المقدمة من خلال مشروعات الاتحاد والمتعلقة بالبحث في الفهرس الموحد والبحث في مستودع الرسائل الجامعية المحلية، وتم الاعتماد على عدة مناهج لتحقيق أهداف هذه الدراسة والإجابة على الأسئلة المطروحة، فقد تم

الاعتماد على منهج دراسة الحالة بأدواته المتمثلة في قائمة المراجعة والمقابلات الشخصية، كما تم استخدام المنهج الميداني من خلال استبانة وُجّهت إلى أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بكافة الجامعات المصرية للتعرف على مدى الإفادة من مشروعات وخدمات اتحادا لمكتبات الجامعة المصرية، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة تقوم وحدة المكتبة الرقمية بالبدء في مشروع كشف الدوريات المحلية الصادرة عن الجامعات المصرية كخدمة جديدة تقدمها الوحدة للباحثين بهدف تيسير سبل الوصول لمحتويات الدوريات من المقالات والارتقاء بمستوى الإفادة، وتشير النتائج إلى انخفاض معدلات النشر الدولي في جميع الجامعات المصرية الحكومية قبل ظهور المكتبة الرقمية في تخصص العلوم البحتة والتطبيقية حيث وصل عدد المقالات التي نشرها الباحثين قبل نشأة المكتبة الرقمية بست سنوات إلى (١٣٢٤١) مقالة علمية بنسبة ٣٤.١% في حين أزداد معدل النشر الدولي بعد ظهور المكتبة الرقمية في الستة سنوات التالية إلى ما يقرب من الضعف ٦٥.٩%، ومن أهم توصيات الدراسة العمل والتخطيط على تطوير بوابة الإتحاد وتحديثها بحيث تتضمن بيانات كاملة عن الإتحاد ولوائحه وجميع أدلة العمل المستخدمة ومعلومات عن إنجاز الإتحاد، زيادة عمل العاملين بالإتحاد من أجل ضمان وجود فريق عمل متكامل لإدارة جميع أنشطة وأعمال الإتحاد، وضرورة الاهتمام بأخصائيي المعلومات على مستوى جميع المكتبات الجامعية وتدريبهم على وحدات المكتبة الرقمية وكيفية البحث بالقواعد وصياغة الإستراتيجيات وتعديلها وأساليب البحث والاسترجاع بالقواعد.

- دراسة (Nakano, 2017) تهدف هذه الدراسة التعرف على الطرق المستخدمة في تحويل البيانات التي تشتمل على أحرف غير رومانية إلى شكل مارك باستخدام الفهرسة التحليلية بقاعدة بيانات النص الكامل " أوزورا بونكو" والتي تشتمل على نصوص كاملة باللغة اليابانية، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة مكتبات جامعة فلوريدا عدلت ما يقرب من ٥٠٠٠ تسجيلة ببلوغرافية إلى التسجيلات تحليلية ومتوافقة مع معايير وصف وإتاحة المصادر، وان

الفهرسة التحليلية تزيد من فرص وصول المستفيدين للمقالات اليابانية ذات النص الكامل.

- دراسة (Chaikhambung, 2017) تهدف هذه الدراسة إلى تحليل وتكثيف المجموعات الإثنية في تايلند، والتعرف على طرق التحليل الموضوعي المستخدمة في تحليل محتوى هذه المجموعات، والتعرف على مفهوم منظمة المعرفة ومبادئ التصنيف، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن تحليل وتكثيف محتوى هذه المجموعات مر بثلاث مراحل وهي (تحديد نطاق المعرفة - تصنيف هذه المجموعات - تقييم تصنيف وتحليل هذه المجموعات، تم تصنيف وتحليل المجموعة الإثنية في تايلند والتي تتألف من ١٢ فصلاً و ٥١ طبقة فرعية و ٦٥ شعبة ، إمكانية استخدام هذا الهيكل المعرفي لتطوير الانطولوجيا واستخدامها كمبادئ توجيهية لعناوين الموضوعات ومصطلحات البحث في نظم المعلومات.

٢- دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية

- دراسة (Smiraglia, 1997) تهدف الدراسة التعرف على مدى تتابع حجم العلاقات الببليوجرافية المشتقة في الفهارس الآلية ومعرفة مدى تماثل الواقع الفعلي للبيانات الببليوجرافية ، والتعرف على البيانات اللازمة لضبط البحوث العلمية وهل هي متاحة أم لا، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي ومن أهم نتائج الدراسة أن الهدف الرئيسي الذي تعمل على تحقيقه فهارس المكتبات هو ضبط التسجيلات الببليوجرافية، وأن الفهارس الآلية وجدت لتسمح للمستخدم بتحديد كافة "المظاهر المادية Manifestations" للعمل الواحد المتاحة فعلاً وأن ٢٥.٧% من الأعمال المدروسة لها تسجيلات ببليوجرافية كاملة.

- تقرير (IFLA Study Group, 1998) ويستعرض هذا التقرير نتائج الاجتماع الدولي لخبراء الفهرسة والذي عقد في كوبنهاغن في عام ١٩٦٩ والذي اعتمد فيه قرار وضع معايير دولية لشكل ومضمون الوصف الببليوجرافي للمنشورات (المنفردات) ، ومن أهم

نتائج هذا الاجتماع أن العوامل الرئيسية التي تسهم في تغيير وتطوير النظم الآلية هي إنشاء ومعالجة البيانات البليوجرافية، وتستخدم الدراسة أسلوب تحليل التسجيلات البليوجرافية. ثم يحدد دراسة خصائص أو السمات المرتبطة بكل التسجيلات التي هي الأكثر أهمية للمستخدمين في صياغة عمليات البحث البليوجرافية ، ومن أهم **نتائج التقرير** أن نموذج البيانات البليوجرافية غير كافي لاستيعاب كافة البيانات بطريقة تحليلية ومن أهم توصيات التقرير ضرورة إصدار نموذج بيانات بليوجرافية أكثر تحليلاً للمعلومات والبيانات لأن البيانات البليوجرافية غير كافية في بعض الحالات.

- **دراسة (Strunck, 2000)** وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على استخدام المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية في تدريس الفهرسة في أقسام المكتبات في الدنمارك، والتعرف على الأفكار المستخدمة في تدريس الفهرسة، والتعرف على مدى مثالية هذه المتطلبات في الفهرسة ، والتعرف على الحلول الممكنة لمشكلات الفهرسة، ومن أهم **النتائج** التي توصلت إليها الدراسة إن المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية مهمة في تدريس الفهرسة وأن المتطلبات الوظيفية هي نقطة انطلاق نحو تطوير الفهرسة، ومن أهم **توصيات الدراسة** ضرورة تطوير مناهج الفهرسة بما يتوافق مع المتطلبات المثالية للتسجيلات البليوجرافية.

- **دراسة (Herrero-Solana, 2001)** وتهدف الدراسة إلى تقييم ٢٥ فهرس من الفهارس الآلية المتاحة على شبكة الإنترنت، وتتبع مكتبات تقع في تسع دول بأمريكا اللاتينية. وقد اعتمد الباحث على قائمة مراجعة للعروض البليوجرافية المتكاملة للفهارس الآلية المتاحة على شبكة الإنترنت من إعداد جامعة تورنتو Toronto وتألفت قائمة المراجعة من أربعة أقسام رئيسة تغطي أهم جوانب الفهارس الآلية، وهي: **العلامات labels** لمساعدة المستخدم على تحديد الأجزاء المختلفة للوصف البليوجرافي، و **النص text** وهي البيانات البليوجرافية المعروضة، وعدد النسخ وبيانات الإعارة...الخ، و **المعلومات الإرشادية والتعليمية instructional information** وتشمل إرشادات المستخدم والرسائل الإعلامية والخيارات المتاحة، و **تخطيط الصفحة page layout**، ويشمل ترتيب المعلومات البليوجرافية، والمسافات والثبات في التمثيل المصور للمعلومات، ومن أهم

نتائج الدراسة تتنوع البرمجيات المستخدمة في مكتبات أمريكا اللاتينية، ومن الملاحظ شيوع تطبيق البرمجيات الإسرائيلية المعروفة بـ Aleph في المنطقة، واعتماد المكتبات الأرجنتينية بشكل مكثف على برمجيات اليونسكو المجانية المعروفة بـ ISIS، وهناك حاجة لاحتواء أدلة الفهارس الدولية على الإنترنت للفهارس الآلية لمكتبات أمريكا اللاتينية.

- **دراسة (Hill, 2002)** وتهدف هذه الدراسة إلى إنشاء دليل مختصر للاختلافات بين UKMARC and MARC 21 للبيانات الببليوجرافية ، وكيفية التعبير أو تمثيل البيانات في التسجيلات الببليوجرافية لكلا الشكليين، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن هذا الدليل اشتمل على قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية (الإصدار الثانية لطبعة ١٩٩٨ بما في ذلك تعديلات ٢٠٠١).

- **دراسة (Leif, 2004)** وتهدف هذه الدراسة إلى مناقشة مستقبل صيغة مارك ومستقبل الفهرسة والتسجيلات الببليوجرافية ، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن صيغة مارك مستخدمة بشكل واضح في العديد من الصيغ ومنها التسجيلات الببليوجرافية وأن مبادئ مارك تستند على المتطلبات الوظيفية FRBR، وصيغ مارك أكثر استخداما في المكتبات لأنها قابلة للتبادل والمشاركة، وتسجيلات مارك تعبر عن كافة البيانات، وأن مارك ٢١ متوافق مع تطورات عصر الإنترنت، ومناهم توصيات الدراسة ضرورة تطوير FRBR لتكون قادرة على تمثيل العلاقات بين البيانات.

- **دراسة (Das, 2004)** تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تاريخ تطور طيعة مارك ٢١ ، والتعرف على حقول مارك ٢١ والتعرف على السمات البارزة والمعايير التي أدت إلى استخدام مارك ٢١ في تخزين ونقل معلومات الفهرسة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن شكل مارك ٢١ يتمتع بشعبية عالمية، وسهولة نقل تسجيلات مارك الببليوجرافية من نظام لآخر، وأن صيغة مارك ٢١ تشكل تنفيذ بروتوكول Z39.2 ، وأن بروتوكول استرجاع المعلومات ANSI / NISO Z39.50 يدعم تسجيلات مارك، وأن التسجيلات الببليوجرافية في شكل مارك متوافقة مع الأنظمة الآلية المستخدمة في المكتبات.

- **دراسة** (شاهين، ٢٠٠٥) يهدف البحث إلى التعرف على أي درجة إلتزمت فهارس المكتبات العربية المتاحة عبر شبكة الإنترنت بإرشادات الإتحاد الدولي لجمعيات المكتبات (الإفلا) بشأن شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها، وذلك بغرض الخروج بمجموعة من التوصيات الموجهة لمجتمع المكتبات العربية والتي من شأنها دعم وتعزيز فهارسها المتاحة عبر الإنترنت و وضع إطار نظري حديث يعكس تطورات الساحة العالمية في مجال الفهرسة والفهارس وما قدمته من إرشادات وآليات ومبادئ عصرية في المجال و لبيان مبادئ الفهرسة الدولية بخصوص المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية و ملاحظات لجنة الفهرسة التابعة لجمعية المكتبات الأمريكية حول مسودة ٢٠٠٣ لإرشادات شاشات عرض فهارس الاسترجاع العام المباشر و صياغة مجموعة من التوصيات الموجهة لكل من العاملين في المكتبات العربية محل الدراسة والقائمين على النظم الآلية المعمول بها في هذه المكتبات ولمجتمع الباحثين العرب المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات، **واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي** لدراسة وتقييم واقع شاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها في الواجهات العربية لفهارس المكتبات العربية المتاحة عبر الإنترنت ومدى التزامها بالإرشادات الدولية في هذا المجال. وقد اعتمد الباحث في تجميع مادته على قائمة مراجعة، ومن أهم نتائج الدراسة بلغ مجموع المكتبات العربية التي توفر فهارسها الإلكترونية من خلال مواقعها على شبكة الإنترنت ٢٤ مكتبة بنسبة ١٣.٨% من إجمالي المكتبات العربية المتواجدة على الشبكة و تفوق معظم برمجيات الفهارس محل الدراسة بحصولها على النسب المئوية المكتملة عن طريق الوفاء بمعظم التوصيات المتصلة بالعمل وفق المعايير الوطنية والدولية والتوصيات المتفق عليها المؤثرة على شاشات عرض الفهارس الآلية، ومن أمثلتها: أشكال الفهرسة الآلية، وقواعد الفهرسة، وقوائم رؤوس الموضوعات وخطط التصنيف، و البروتوكولات، وقواعد الترفيف، وغيرها. وكذلك العمل وفق معايير الفرز والترتيب الدولية والوطنية والإقليمية ما دامت قائمة وموجودة، ومن أهم توصيات الدراسة السماح للمستخدم باختيار نوع النتائج المعروضة سواء تسجيلات ببليوجرافية أو تسجيلات استناد أو كشافات و تبني الفهارس العربية لنموذج الإفلا IFLA الخاص بالمتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية المعروف بـFRBR والعمل بمفاهيمه وقواعده الأساسية فيما يخص نتائج البحث في الفهرس التي يمكن أن تتألف من تسجيلات ببليوجرافية تمثل كينونات ببليوجرافية

بمستويات مختلفة و تمكين المستخدمين من الملاحه والتجول من شاشة لعرض تسجيله واحدة إلى كافة الارتباطات والعلاقات المتضمنة داخل التسجيلة.

- دراسة (Taniguchi, 2005) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على البيانات الوصفية التي تسجل في التسجيلات الببليوجرافية وكيفية تسجيل هذه البيانات، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة تم تقسيم البيانات الوصفية وفقاً للتسجيلات الببليوجرافية إلى عناصر بيانات وقيم البيانات، وتم إنشاء تسجيلات ببليوجرافية كاملة لتكون دليلاً في إنشاء التسجيلات الببليوجرافية، وأثبتت بعض الأمثلة أن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية لتمثيل البيانات الوصفية.

- دراسة (Ayres, 2005) وتهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على تنفيذ المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية FRBR من خلال Austlit , Music Australia وسعت هذه الدراسة إلى التطور في الوصف الببليوجرافي في عصر الإنترنت، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة أن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية للتعبير عن محتويات الأعمال الموسيقية، وأن ال FRBR يلزمه تطوير لاستيعاب أشكال أوعية المعلومات الحديثة، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة تدريب أخصائي المكتبات والمفهرسين على فهرسة الأشكال الحديثة لأوعية المعلومات.

- دراسة (Tillett, 2005) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على نموذج المتطلبات الوظيفية (FRBR) ، ووصف النموذج المفهومي (الكينونات، العلاقات، والخصائص، وما وراء البيانات) ، وعرض تسجيلة ببليوجرافية مقترحة على المستوى الوطني لجميع أشكال الأوعية ، والتعرف على مهام المستفيد المرتبطة بالمصادر الببليوجرافية الموصوفة في الفهرس والببليوجرافيات والأدوات الببليوجرافية الأخرى، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن منظمة الإفلا مستمرة في مراقبة تطبيق ال FRBR ودعم استخدامه وتطوره، مصطلحات FRBR وعلاقاته ومهام المستفيد تساعد في مراجعة ممارساتنا التقليدية في الفهرسة في ضوء متطلبات البيئة الرقمية في الوقت الراهن، يقدم

FRBR فرصة لإعادة اختبار قواعد الفهرسة ومبادئها وتستخدم اللجنة المشتركة (JSC) لتعديل قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية FRBR ليس فقط لتحديث المصطلحات ولكن أيضا لإعادة اختبار آليات ربط العناوين الموحدة وتحسينها في ضوء مفاهيم وتقنيات FRBR.

- دراسة (Miksa, 2007) وتهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على المشروع الممول من قبل معهد الولايات المتحدة لخدمات المتاحف والمكتبات، حيث قام بالفحص المنظم لتسجيلة MARC استخدام من خلال التحليل الكمي لأكثر من ٥٦ مليون تسجيلة بيبليوجرافية من قاعدة بيانات World Cat OCLC والسؤال البحثي الرئيسي للمشروع هو "ما مدى استخدام المفهرسين لتلك التسجيلات البيبليوجرافية" في صيغة مارك ٢١ البيبليوجرافية لتنسيق البيانات، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم نتائج الدراسة أن من أهم نتائج المشروع هو قائمة بالعناصر الأكثر استخداما في التسجيلات البيبليوجرافية، و تحديد الاستخدام الفعلي للمتطلبات الوظيفية للتسجيلات البيبليوجرافية، ومن أهم توصيات الدراسة اقترح تعيين تسميات MARC إلى المهام FRBR كجزء من دراسة أوسع للعلاقة بين FRBR و MARC، وهذا متاح في قاعدة بيانات مكتبة الكونجرس.

- دراسة (Pisanski & Zumer, 2007) وتهدف هذه الدراسة إلى تطبيق المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البيبليوجرافية FRBR من خلال النموذج المفاهيمي، وإيجاد حلول للمشكلات الموجودة في النماذج، واعتمدت الدراسة على المنهج التقييمي والمنهج المقارن، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن تطبيق المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البيبليوجرافية يواجه بعض المشكلات المتعلقة بممارسة الفهرسة الحالية .

- دراسة (Taniguchi, 2007) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على نظم دعم وتقييم التسجيلات البيبليوجرافية واستكشاف وسيلة لمساعدة المفهرسين في إنشاء التسجيلات البيبليوجرافية وذلك بهدف تقليل الجهد المبذول وتوفير التكاليف، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة أنه تم إعداد دليل للمفهرسين موضح به كيفية الحصول على

المعلومات وتسجيلها في التسجيلات الببليوجرافية ، وتم تطوير النظام الآلي للسماح باستيراد التسجيلات الببليوجرافية بطريقة مرنة مما يقلل من الجهد والتكاليف.

- دراسة (حلمي، ٢٠٠٩) وتهدف هذه الدراسة إلى توفير إطار واضح المعالم ومنظم لربط البيانات التي تسجل في السجلات الببليوجرافية بما يتلاءم مع احتياجات المستفيدين من هذه السجلات، ويصف مستوى أساسي من وظائف السجلات الببليوجرافية التي أنشأتها الوكالات الوطنية الاتجاهات الحديثة في مجال الفهرسة (المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية) Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR) كمعيار وضعه الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات IFLA يعمل على تنظيم الحصول على المواد التقليدية والكيانات الرقمية الكائنة داخل الوصف الببليوجرافي لتحقيق الضبط الببليوجرافي المطلوب، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم نتائج الدراسة أن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية لاستيعاب التغيير الناتج عن ظهور أشكال جديدة عن طريق النشر الإلكتروني، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة إدخال تحسينات على أشكال مارك لدعم عرض العلاقات الهرمية بين السجلات ، وأشكال التعبير، ومظاهره ، وعلى أساس نموذج FRBR.

- دراسة (Zhang & Salaba, 2009) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الرؤى المستقبلية للمتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية والتعرف على التحديات التي تواجه المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية، واعتمدت الدراسة على المنهج المسحي، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة أن التحديات التي تواجه المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية تتمثل في تطوير معايير FRBR ، وأن ال FRBR لا يستوعب أشكال الفهرسة الجديدة.

- دراسة (Onnagawa, 2009) وتهدف هذه الدراسة إلى دراسة سياسات المكتبات الجامعية الأمريكية والصينية واليابانية في ممارسات الفهرسة بفهرس CJK ، والتعرف على التسجيلات الببليوجرافية بالفهرس، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المكتبات الجامعية الأمريكية والصينية واليابانية والكورية أدخلت تحسينات على أنظمة أتمتة المكتبات من خلال OPAC ،

- كما إتاحة الوصول الحر للفهرس من خلال شبكة الانترنت، وأن من أهم العقبات التي تواجه المكتبات هو التناقض في قواعد الفهرسة المستخدمة في التسجيلات الببليوجرافية.
- دراسة (Rudic & Surla, 2009) وتهدف هذه الدراسة إلى تحويل التسجيلات الببليوجرافية إلى شكل مارك ٢١، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم نتائج الدراسة أنه لم تصدر رسميا مواصفات وقواعد لتحويل التسجيلات الببليوجرافية ، وأنه في مكتبة قسم الرياضيات والمعلومات بجامعة YUMARC تم تطبيق نتيجة بحث لتحويل التسجيلات الببليوجرافية إلى شكل مارك ٢١.
- دراسة (Furrie, 2009) وتسعى هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على شكل مارك ٢١ والتعرف على مدى أهمية استخدام شكل مارك ٢١ في الفهرسة، ومن أهم نتائج الدراسة أن شكل مارك ٢١ يقسم إلى ثلاثة عناصر رئيسية وهي : بنية التسجيلة Record Structure : ويحددها المعايير الوطنية والدولية مثل المعيار الوطني الأمريكي لشكل تبادل المعلومات Z39.2ANSI والمعيار الدولي لشكل تبادل المعلومات ISO 2709 ، محددات أو تسميات المحتوى Content Designation : ويقصد بها الأكواد codes والتيجان tags التي تحدد وتخصص بوضوح عناصر البيانات في التسجيلة ، لتسهيل عملية معالجة البيانات ، محتوى البيانات Data Content : ويحدده قواعد الفهرسة الوصفية (كقواعد الفهرسة الأنجلو-أمريكية AACR .. وغيرها) ، وقواعد الفهرسة الموضوعية (كقائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس LCSH) ، ونظم التصنيف .. وغيرها من أدوات التنظيم الفني القياسية، وأن التسجيلات الببليوجرافية في شكل مارك ٢١ معبرة عن البيانات ومتوافقة مع النظم الآلية المستخدمة في المكتبات.
- دراسة (vanovic \$ Surla \$ Konjovic, 2011) تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المعايير الببليوجرافية لوصف البيانات ونقلها إلى نموذج التسجيلات الببليوجرافية وفقا لMARC21 ، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة اقترح CERIF نموذج بيانات متوافق مع صيغة MARC21 للبيانات الببليوجرافية، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة الاعتماد على نماذج بيانات تكون متوافقة مع صيغة MARC21 للبيانات الببليوجرافية.

- دراسة (مجيد & ليديا، ٢٠١١) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على النموذج الجزائري لإتاحة التسجيلات الببليوجرافية على شبكة الإنترنت، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم نتائج الدراسة أن إتاحة التسجيلات الببليوجرافية على شبكة الانترنت يساهم في عملية توحيد الإجراءات الفنية وتوسيع وتيسير عملية تبادل المعلومات، وأن النموذج الجزائري يسمح للمكتبات بتغذية فهارسها وتقنياتها.
- تقرير الإفلا (O'Neill, 2011) وتناول التقرير المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية FRBR الصادر عن منظمة الإفلا، وكيفية بناء العلاقات الببليوجرافية، ومن أهم نتائج التقرير أن نموذج بناء العلاقات في FRBR به قصور في تحديد العلاقات، وأن نموذج همفري للعلاقات يعتبر أكثر تحليلاً للتسجيلات الببليوجرافية، وبيان المسؤولية الخاص بالمحررين والمترجمين والرسميين يمكن إضافتها وتحديثها بشكل واضح.
- دراسة (Miksa, 2011) وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مفهوم جودة الفهرسة في المكتبات الأكاديمية ودور المفهرسين في جودة الفهرسة حيث أن المفهرسين هم المسؤولين عن البيانات الموجودة بالتسجيلات الببليوجرافية، واستخدمت الباحثة في هذه الدراسة نوعين من أدوات جمع البيانات وهما الاستبيان والمقابلة الشخصية، ومن أهم نتائج الدراسة أن جودة الفهرسة بصفة عامه والتسجيلات الببليوجرافية بصفة خاصة تعتمد على دقة المفهرسين وخبرتهم ، وأن جودة التسجيلات الببليوجرافية تختلف باختلاف المفهرسين.
- دراسة (الفرماوي، ٢٠١٢) وتهدف هذه الدراسة إلى قياس مدى جودة التسجيلات العربية بفهرس مكتبات جامعة المنوفية، وذلك لكون مكتبات جامعة المنوفية من المكتبات المشاركة في بناء الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية، متتولاً مدى دقة واكتمال بيانات التسجيلات وصياغتها بشكل صحيح وفقاً للقواعد والأدلة الإرشادية التي تم اعتمادها من جانب إدارة المشروع ، واعتمدت الدراسة على المنهج الميداني في تجميع مصادر الدراسة ومراجعة بيانات التسجيلات على أوعية المعلومات بالمكتبات والمنهج التقييمي في تقييم التسجيلات من خلال قائمة مراجعة أعدها الباحث، ومن أهم نتائج الدراسة تعدد طبعات الدليل الإرشادي لفهرسة ومراجعة التسجيلات الببليوجرافية واختلاف

معالجة الحقول من حيث الكم والكيف الصادر من وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وعدم تناول الدليل الإرشادي أي أمثلة بشأن التسجيلات الببليوجرافية الأجنبية **ومن أهم توصيات الدراسة** ضرورة تعليم مقررات الفهرسة لأشكال أوعية المعلومات غير الكتب في شكلها الإلكتروني والعمل وفقاً لأحدث معايير الوصف الببليوجرافي والتطوير للنظم الآلية بما يواكب هذه التحديثات.

- **دراسة (Mugridge, 2012)** وتهدف هذه الدراسة إلى محاولة الكشف عن المكتبات التي تواجه تحديات في إدارة الأنشطة حيث أجرى الباحثون دراسة حول كيفية البحث في المكتبات الكبيرة وذلك من خلال التسجيلات الببليوجرافية الإلكترونية لمارك واعتمدت الدراسة على المنهج الميداني وشملت العينة ١٨ مكتبة من المكتبات الكبيرة، **ومن أهم نتائج الدراسة** أن جميع المشاركين في الفهرس الإلكتروني للتسجيلات الببليوجرافية في صيغة مارك ٢١ لا يرضون عن سير العمل وذلك بسبب عدم التحميل الكافي للنصوص الكاملة على كافة التسجيلات الببليوجرافية، وأن قاعدة البيانات التي تحوى التسجيلات الببليوجرافية لا تحظى بالمتابعة والصيانة المستمرة، **ومن أهم توصيات الدراسة** ضرورة ضبط جودة التسجيلات الببليوجرافية وذلك من أجل اكتشاف الأخطاء وإصلاحها.

- **دراسة (Cossham, 2013)** وتهدف هذه الدراسة إلى تقييم نموذج لاسترجاع التسجيلات الببليوجرافية عبر الإنترنت وتقييم نموذج التسجيلات الببليوجرافية في ضوء تغير بيئة المعلومات أو تغير أشكال أوعية المعلومات، واعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي النقدي، **ومن أهم النتائج** التي توصلت إليها الدراسة أنه على الرغم من أن المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية قد تكون مفيدة من حيث تمثيل البيانات إلا أن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية لتمثيل كافة البيانات وكافة الأوعية وذلك لأن هناك تغيرات كبيرة في شكل وطبيعة أوعية المعلومات، كما أن نموذج التسجيلات الببليوجرافية لم يعد كافياً كأساس نظري ومفاهيمي لقواعد الفهرسة.

- **دراسة (Le Boeuf, 2013)** وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية FRBR ، وشرح المفاهيم والأفكار التطبيقية لل FRBR ، والتعرف على التطورات المستقبلية للفهرسة، والتعرف على الحلول لمواجهة التحديات المستقبلية للفهرسة، **ومن أهم نتائج الدراسة** أن المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية FRBR تم إصداره عام ١٩٩٨ من قبل منظمة الإفلا وروجت

له بأنه نموذج للنهوض بالفهرسة، وأن المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية FRBR مطبقة ببوابة AustLit وذلك لأنها ممثلة للعلاقات الببليوجرافية، وان ال FRBR تساعد في تحسين نظم المكتبات.

- دراسة (همام، ٢٠١٥) وتهدف هذه الدراسة إلى قياس جودة نقاط الإتاحة الموضوعية المقننة للتسجيلات الببليوجرافية العربية بالفهرس الموحد لمكتبات الجامعات المصرية من خلال التعرف على أهم الممارسات والسياسات والإجراءات المتبعة، والأدوات المستخدمة بمشروع الفهرس الموحد لإتحاد المكتبات الجامعية المصرية لتوفير نقاط الإتاحة الموضوعية المقننة بالتسجيلات الببليوجرافية سواء بوحدة المكتبة الرقمية أو بالمكتبات المساهمة في مشروع الفهرس، وقياس مدى الدقة في اختيار وصياغة رؤوس الموضوعات بالتسجيلات الببليوجرافية للكتب العربية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، ومضاهاتها بأدوات التحليل الموضوعي المعتمدة من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وقياس مدى الدقة في اختيار وصياغة رؤوس الموضوعات لتوفير نقاط الإتاحة الموضوعية المقننة وفق المعايير والسياسات التي أوصت بها وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي والمنهج التقييمي، وقام الباحث بإعداد مجموعة من الأدوات المهمة لجمع البيانات ومنها الإستبانة وقائمة المراجعة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن التسجيلات الببليوجرافية في مارك تحتوى على ثلاثة أنواع من حقول الإتاحة الموضوعية وهى (6XX) التي تحتوى على المصطلحات الموضوعية المعيارية، والحقول من (050) إلى (088) وتحتوى على أرقام التصنيف وأرقام الاستدعاء ومعظم حقول الوصف من (2XX) إلى (5XX) توفر إتاحة محتملة للموضوعات باستخدام البحث بالكلمات المفتاحية، وأن خصائص نقاط الإتاحة الموضوعية وفق شكل الاتصال مارك حدث له تغييرات وصدر له تحديثات بين فترة وأخرى تتوفر عليها الجهات المتخصصة بمكتبة الكونجرس الأمريكية والمسؤولة عن التحديثات المتعلقة بشكل الاتصال مارك وخاصة فيما يتعلق بنقاط الإتاحة الموضوعية المقننة، ومن أهم توصيات الدراسة الإسراع في تعديل الوضع الوظيفي سواء للعاملين بفريق ضبط الجودة بوحدة المكتبة الرقمية أو العاملين بالمكتبات الأعضاء من النظام المؤقت إلى النظام الدائم للحفاظ على الأفراد ذوى الخبرات الممتدة والكفاءات، وتكثيف الدورات التدريبية في مجال التحليل الموضوعي لرفع مستوى وأداء العاملين بالفهرسة والتحليل الموضوعي والأخذ

بعين الاعتبار توفير الوقت الكافي للدورات التدريبية ومنح فرص أكبر لمزيد من الأمثلة التوضيحية، واستكمال توفير أدوات التحليل الموضوعي في جميع المكتبات الأعضاء على المدى القريب والعمل على توفير هذه الأدوات في الشكل الإلكتروني .

- دراسة (قناوى، ٢٠١٥) **وهذفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع تطبيق مارك 21** في المكتبات المصرية، وعرض تجارب المكتبات المصرية والعربية في التهجير والتحويل إلى التسجيلات الجديدة، والتأكد من أن النظام الآلي قادر على استيعاب التغيرات الجديدة مع شرح خطوات التدريب والتنفيذ، والتعرف على دوافع استخدام الإطار الببليوجرافى BIBFRAME في المكتبات المصرية، وتحديد المشكلات والعقبات التي واجهت المكتبات المصرية منذ تغيير مارك حتى التحول إلى الإطار الببليوجرافى BIBFRAME، وكيفية التغلب على هذه المشكلات، ودراسة مدى استعداد المكتبات المصرية للانتقال إلى بيئة الفهرسة الجديدة، والتعرف على الخطط المستقبلية في عملية الانتقال، والإجراءات التي اتخذتها المكتبات المصرية لاختيار الإطار الببليوجرافى BIBFRAME، والتعرف على مدى رضا المستفيدين من مبادرة تطبيق الإطار الببليوجرافى BIBFRAME في المكتبات المصرية، وإعتمدت الدراسة علي المنهج المسحي الميداني الذي يقوم بإستقراء الواقع وتجميع البيانات والمعلومات من الميدان سواء كانت أشخاصاً أو مؤسسات ثم وضعها وتحليلها ومقارنتها ثم تفسيرها بهدف الخروج بنتائج فعلية تفسر الظاهرة، **ومن أهم نتائج الدراسة** أنه من أهم مشكلات مارك ٢١ في المكتبات المصرية هي مشكلة تكرار الحقول خاصة في حقل ١٠٠ وحقل ٢٦٠ يليها مشكلات التعريب حيث توجد بعض المصطلحات غير مترجمة في حقول ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، من أكثر المشكلات أهمية في المكتبات المصرية هي مشكلة تحويل البيانات يليها في الأهمية المشكلات المادية، ثم يأتي في المرتبة التالية مشكلة عدم إلمام المفهرسين بقواعد الإطار الببليوجرافى، ورفض بعض المكتبات تغيير صيغة مارك ٢١ لأنها تتعامل مع قواعد مارك ما يزيد عن ١٠ سنوات ولا يوجد نية للتغيير مثل المكتبة المركزية - مكتبة دار الكتب والوثائق القومية ، المكتبة القومية الزراعية ومكتبة القاهرة الكبرى حيث أنها حديثة لإستخدام قواعد مارك ٢١ عام ٢٠١٤ ، **ومن أهم توصيات الدراسة** ضرورة التعرف علي المشكلات التي تواجه المفهرسين واقتراح حلول لها ، وضرورة وضع خطة مدروسة وواضحة قبل تطبيق الإطار الببليوجرافى في المكتبات المصرية، وزيادة الاهتمام بعقد الدورات التدريبية وورش العمل وحلقات النقاش

حول صيغة الإطار الببليوجرافي، وضرورة تدريب الم فهرسين مجاناً وباللغة العربية، وضرورة الاهتمام بإعداد دليل شامل يعرض مشكلات التحول في المكتبات المصرية وأكدت الباحثة في توصياتها على ضرورة تغيير صيغة مارك 21 وذلك من أجل الوصول العالمي للبيانات، وضرورة الاهتمام بدراسة قواعد الإطار الببليوجرافي ضمن المقررات الجامعية في أقسام المكتبات والمعلومات.

- دراسة (Kim, 2015) **وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية الموسيقية ، والتعرف على نظم استرجاعها، والتعرف على المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية لتمثيل وبناء العلاقات بين المصنفات الموسيقية، والتعرف على تمثيل الموسيقى الكلاسيكية في التسجيلات الببليوجرافية وذلك لإثراء المعلومات الموسيقية للمستخدمين، والتعرف على طرق استرجاع التسجيلات الببليوجرافية الموسيقية على أساس ال Mir ، ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة أن استرجاع المعلومات الموسيقية من خلال التسجيلات الببليوجرافية سهل الاستخدام، وأن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية لتمثيل كافة المعلومات الموسيقية.**

- دراسة (Cherry, n.d) **وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مشروع الأبحاث العلمية الذي قام بدعّمه المجلس الكندي لأبحاث العلوم الاجتماعية والإنسانيات خلال الأعوام من ١٩٩٤ إلى ١٩٩٧م. ويحمل المشروع عنوان: مشروع العناصر والعروض الببليوجرافية Bibliographic Elements and Displays Project. وقد تحمل المسؤولية الفكرية للمشروع ثلاثة من أعضاء الهيئة التعليمية بكلية دراسات المعلومات التابعة لجامعة تورونتو Toronto بكندا، وانحصرت أهداف المشروع في الإجابة عن سؤالين بحثيين هما: ما العناصر الواجب تضمينها في شاشة عرض التسجيلة الببليوجرافية ؟ و ما الشكل الذي يجب أن تكون عليه شاشة عرض التسجيلة الببليوجرافية ؟، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة**

- إصدار (Library of Congress Network & Marc Standards Office, 2016) **تقدم هذه النسخة الإلكترونية إصداراً خاصة تشتمل على بيان ملخص**

بتسميات المحتوى لكل حقول مارك الببليوجرافي، مع وصف لمجموعة مختارة من أهم حقول الصيغة الببليوجرافية وأكثرها استخدامًا في فهرسة الكتب والدوريات. يشتمل وصف كل حقل في هذه الإصدار على عرض مختصر لكافة عناصر البيانات من مؤشرات وتقنيات حقول فرعية، مع الأمثلة التوضيحية وممارسات الإدخال فيما يتعلق بعلامات الترقيم.

- إصدار مكتبة الإسكندرية الإلكترونية (Library of Congress Network, D., & Marc Standards Office. 2016) من صيغة Marc 21 للبيانات الببليوجرافية باللغة العربية حيث قامت مكتبة الإسكندرية بإطلاق الإصدار الإلكتروني من صيغة مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية باللغة العربية على الخط المباشر، الإصدار الإلكتروني تمت إتاحتها من خلال موقع المعايير الببليوجرافية العربية، الذي أطلقته مكتبة الإسكندرية في وقت سابق في شهر مايو الحالي. وهي إصدار مجانية مهيأة، تقدم للمفهرسين العرب مجموعة مختارة من أكثر حقول مارك استخدامًا، في فهرسة الكتب والدوريات على وجه التحديد، وتتبع بنية خاصة فيما يتعلق بوصف الحقول، تغطي الإصدار الإلكتروني حتى التحديث الحادي والعشرين الصادر في سبتمبر ٢٠١٥، وتعرض الملخص الكامل لجميع حقول مارك الببليوجرافي، ووصف الحقول الأساسية التي تغطي قواعد الفهرسة الناشئة، والمعروفة باسم وصف وإتاحة المصادر (وام)، والمثلة، في هذه الإصدار، في حقول ٢٦٤، ٣٣٦، ٣٣٧، و ٣٣٨. وهي مزودة بأمثلة عربية تعكس قواعد وممارسات الفهرسة العربية.

- دراسة (Chaikhambung, 2017) تهدف هذه الدراسة إلى تحليل وتكشيف المجموعات الإثنية في تايلند، والتعرف على طرق التحليل الموضوعي المستخدمة في تحليل محتوى هذه المجموعات، والتعرف على مفهوم منظمة المعرفة ومبادئ التصنيف، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن تحليل وتكشيف محتوى هذه المجموعات مر بثلاث مراحل وهي (تحديد نطاق المعرفة - تصنيف هذه المجموعات - تقييم تصنيف وتحليل هذه المجموعات، تم تصنيف وتحليل المجموعة الإثنية في تايلند والتي

تتألف من ١٢ فصلاً و ٥١ طبقة فرعية و ٦٥ شعبة ، إمكانية استخدام هذا الهيكل المعرفي لتطوير الانطولوجيا واستخدامها كمبادئ توجيهية لعناوين الموضوعات ومصطلحات البحث في نظم المعلومات.

- دراسة (Strader, 2017) تهدف هذه الدراسة إلى تطوير المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية من خدمة بعض المستخدمين إلى خدمة كل المستخدمين بحيث تمثل الهدف والبحث والوصول، وإنشاء فهرس يسهل من خلاله الوصول إلى محتوياتها بشكل أسهل، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة إن الخدمات البليوجرافية التقليدية قد تزيد من فرص الوصول إلى هذه المعلومات، وأن المكتبات هي شريكة مع المستخدمين الأمر الذي من شأنه إتاحة الابتكار والتعلم والتطوير.

- دراسة (Van Kleeck, 2017) تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على قضايا جودة البيانات البليوجرافية للمواد الإلكترونية وتقييمها لدعم تسهيل فرص وصول المستخدمين إلى هذه المواد، والتعرف على الإمكانيات المطلوبة لزيادة جودة وكفاءة فهرسة المواد الإلكترونية، واعتمدت الدراسة على منهج دراسة الحالة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الباحثون قاموا بتقييم جودة التسجيلات البليوجرافية للمواد الإلكترونية مع التسجيلات البليوجرافية لنفس المواد الإلكترونية بفهرس "oclc" ، وان فهرس "oclc" يقدم دعم أفضل للمستخدمين من حيث إتاحة المزيد من المعلومات التفصيلية أو التحليلية مثل الملخصات والجداول.

- دراسة (Galvão, 2017) تهدف هذه الدراسة إلى التركيز على التحليل النوعي لشكل ونيمارك من خلال تحليل هيكلية البيانات التي يوفرها الشكل الجديد ومدى ملائمتها وتلبيتها لاحتياجات الويب الدلالي، واعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي ومن أهم نتائج الدراسة أن صيغة يونيمارك للبيانات البليوجرافية يمثل فجوة لا يمكن سدها من حيث عدم كفايته لتمثيل البيانات وبالتالي يجب تطويره أو استبداله، وان صيغة يونيمارك لا تتوافق مع البيانات الوصفية ويجب استبداله.

ج- السمات المنهجية للإنتاج الفكري

فى هذا الشق من الدراسة يقوم الباحث بتحليل السمات المنهجية للإنتاج الفكري من خلال التركيز على العناصر الآتية (هدف الدراسة - منهج الدراسة - نتائج الدراسة - توصيات الدراسة) ونستعرض ذلك من خلال محوري الدراسة وهما :

أ- دراسات التسجيلات التحليلية.

ب- دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية

١- الهدف من الدراسات السابقة :

- الهدف من دراسات التسجيلات التحليلية:

معظم دراسات التسجيلات التحليلية تناولت التعريف بماهية الفهرسة التحليلية وعرض لبعض المشاريع التي تستخدم الفهرسة التحليلية وهى كالتالى:

١- دراسات هدفت إلى التعريف بماهية الفهرسة التحليلية وأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية والبالغ عددها (٣) دراسات كدراسة K. Bakewell (١٩٧٣) ودراسة Z. Khurshid (٢٠٠١) ودراسة Jennifer Hughes (٢٠٠٨)

٢- دراسات هدفت إلى التعرف على الدافع إلى استخدام الفهرسة التحليلية والتعرف على مراحل إعداد التسجيلات التحليلية والتعرف على متطلبات الفهرسة التحليلية والبالغ عددها (٤) دراسات كدراسة D. Mimno, A. Jones, G. Crane (٢٠٠٥) ودراسة S. Hayes & A. Wu (٢٠٠٥) ودراسة Jennifer Hughes (٢٠٠٨) ودراسة Jim Lake (٢٠٠٩).

- الهدف من دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية

دراسات هدفت إلى التعرف على البيانات اللازمة لضبط الأبحاث العلمية وفحص تسجيلية مارك والتعرف على البيانات اللازم توافرها في التسجيلية والتي تهم المستفيدين والتعرف على معايير جودة التسجيلات الببليوجرافية وبلغ عددها (٨) دراسة كدراسة Richard P. and Gregory

(١٩٩٧) ودراسة Victor Herrero-Solana and Felix Moya-Anegon (٢٠٠١)
ودراسة Shawne D. Miksa (٢٠٠٧) ودراسة محمد أحمد حلمي (٢٠٠٩) ودراسة
DraganIvanovic, DušanSurla, ZoraKonjovic (٢٠١١) ودراسة طه نبيل عبد الحميد
الفرماوي (٢٠١٢) ودراسة R. L. Mugridge (٢٠١٢) ودراسة Joan M.

٢- منهج البحث المستخدم في الدراسات العلمية السابقة:

فيما يلي استعراض لأكثر مناهج البحث استخداما في الإنتاج الفكري:

- المنهج الوصفي: معظم محاور الدراسة غلب عليها المنهج الوصفي بعدد (٩) دراسة
ومن أمثلة هذه الدراسات دراسة Jennifer Hughes (٢٠٠٨) ودراسة Jennifer
Hughes (٢٠٠٨) ودراسة Jim Lake (٢٠٠٩) ودراسة Richard P. and Gregory
(١٩٩٧) ودراسة Shawne D. Miksa (٢٠٠٧) ومحمد أحمد حلمي (٢٠٠٩)
ودراسة DraganIvanovic, DušanSurla, ZoraKonjovic (٢٠١١)
- منهج دراسة الحالة: واستخدم في بعدد (٧) دراسات وهي:

دراسة K. Bakewell (١٩٧٣) ودراسة Z. Khurshid (٢٠٠١) ودراسة D. Mimno, A.
Jones, G. Crane (٢٠٠٥) ودراسة S. Hayes & A. Wu (٢٠٠٥).

أدوات الدراسة:

من خلال استعراض الدراسات السابقة لاحظ الباحث أن معظم الدراسات السابقة قد اعتمدت على
قائمة مراجعة.

٣- نتائج الدراسات السابقة:

من خلا استعراض الدراسات السابقة وجد أن الباحثين توصلوا إلى العديد من النتائج والتي هي
ثمرة دراساتهم ونلخصها كالآتي :

أ- نتائج دراسات التسجيلات التحليلية:

- الفهرسة التحليلية هامة للغاية للحفاظ على المعلومات المسجلة حول المكان.
- الفهرسة التحليلية تحسن من فرص الحصول على مواد التاريخ المحلي في المكتبات وأن الترابط بين أقسام المكتبة يسلط الضوء على استخدام الفهرسة التحليلية التي هي شاملة في مجال المكتبات سواء كانت صغيرة أو متوسطة الحجم.
- قرار استخدام الفهرسة التحليلية والمداخل التحليلية في فهرس مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن جاء استجابة لطلب من شعبة خدمات المستفيدين.
- المكتبة وفرت من خلال الفهرسة التحليلية سجلات تحليلية تضم عنوان المجلة وملخص عنها والنص الكامل لها وبدأت مكتبة جامعة الملك فهد مشروع لإدخال تسجيلات تحليلية لجميع عناوين الدوريات داخل قواعد بيانات النص الكامل.
- مجلة المخطوطات العربية تمت لها ثلاث عمليات تكشف سابقة وأن تكشف المجلة يهدف إلى تغطية جميع المواد المنشورة بالمجلة أيًا كان نوعها ومهما كان حجمها، وأن الكشف يفيد الباحثين في الوصول إلى ما يريدون بسرعة وبسهولة.
- المكتبة الرقمية فرساوس استطاعت توليد ٦٠٠٠٠ تسجيلة تحليلية ضمن الفهرس التحليلي الخاص بها ومعظمه حول حقبة الحرب وقد عرضت المكتبة حل منخفض التكلفة لإنشاء التسجيلات التحليلية في المكتبات.
- مكتبة ماديسون راندال استطاعت إضافة إيدخلات تحليلية من خلال الفهرسة التحليلية والتي وفرت نفعية كبيرة بالإضافة إلى انخفاض التكلفة التي كانت متوقعة في البداية وأن مكتبة راندال قدمت مثلاً على مدى فعالية الفهرسة التحليلية والتي تزيد من فرص الحصول على مقتنيات المكتبات الحالية وكذلك تحسين استخدام الموارد المكتبية.
- الفهرسة التحليلية هي طريقة لتحسين الوصول إلى المعلومات من خلال مقالات تحليلية متفاوتة الطول ومتعددة المداخل وأن الفهرسة التحليلية تزيد من استدعاء عمليات البحث فضلاً عن تقديم رؤوس الموضوعات أكثر تحديداً وأن الفهرسة التحليلية تزيد من فرص الحصول على مقتنيات المكتبات الحالية وكذلك تحسين استخدام موارد المكتبة وقدمت دراسات حالة المكتبات العامة البريطانية ومكتبة راندال نهجان لفهرسة تحليلية تركز على المواد المادية.

- الفهرسة التحليلية تضم مداخل تحليلية أكثر من المداخل الببليوجرافية كما أنها تربط التسجيلية بالمصدر التابع لها وأن الفهرسة التحليلية تعالج البيانات بصورة واضحة وتعرض كل شيء حول محتوى المصدر.
- حققت الدوريات نسبة ٩٠% من مصادر المعلومات المستخدمة من قبل المستفيدين في حين جاءت الكتب في المستوى الأخير بنسبة مقدارها ١٧% ولعل السبب في ارتفاع نسبة استخدام الدوريات كمصدر للمعلومات يعود إلى اعتماد الجامعة على مقالات الدوريات لأغراض الترقيات العلمية بدرجة أكبر مما هو عليه الحال في مصادر المعلومات الأخرى.

ب- نتائج دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية:

- الهدف الرئيسي الذي تعمل على تحقيقه فهارس المكتبات هو ضبط الأبحاث العلمية وأن الفهارس الآلية وجدت لتسمح للمستخدم بتحديد كافة "المظاهر المادية Manifestations" للعمل الواحد المتاحة فعلاً
- بلغ مجموع المكتبات العربية التي توفر فهارسها الإلكترونية من خلال مواقعها على شبكة الإنترنت ٢٤ مكتبة بنسبة ١٣.٨% من إجمالي المكتبات العربية المتواجدة على الشبكة و تفوق معظم برمجيات الفهارس محل الدراسة بحصولها على النسب المئوية المكتملة عن طريق الوفاء بمعظم التوصيات المتصلة بالعمل وفق المعايير الوطنية والدولية والتوصيات المتفق عليها المؤثرة على شاشات عرض الفهارس الآلية، ومن أمثلتها: أشكال الفهرسة الآلية، وقواعد الفهرسة، وقوائم رؤوس الموضوعات وخطط التصنيف، و البروتوكولات، وقواعد الترفيف، وغيرها. وكذلك العمل وفق معايير الفرز والترتيب الدولية والوطنية والإقليمية ما دامت قائمة وموجودة.
- قائمة بالعناصر MARC الأكثر استخداماً للسجلات الببليوجرافية التي تمثل ١٠ أشكال من مواد مختلفة. امتداداً طبيعياً لهذا الجهد هو تحديد الاستخدام الفعلي من العناصر التي يمكن أن تدعم منطقياً مختلف المهام اكتشاف الموارد الأربعة والمعرفة في المتطلبات الوظيفية للسجلات الببليوجرافية.

- أن التسجيلات الببليوجرافية غير كافية لاستيعاب التغيير الناتج عن ظهور أشكال جديدة عن طريق النشر الإلكتروني، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة إدخال تحسينات على أشكال مارك لدعم عرض العلاقات الهرمية بين السجلات عن العمل ، وأشكال التعبير، ومظاهره ، وعلى أساس نموذج FRBR.
- اقترح CERIF نموذج بيانات متوافق مع صيغة MARC21، ومن أهم توصيات الدراسة ضرورة الاعتماد على نماذج بيانات تكون متوافقة مع صيغة MARC21 للبيانات الببليوجرافية.
- جميع المشاركين فى الفهرس الإلكتروني للتسجيلات الببليوجرافية فى صيغة مارك ٢١ لم تكن راضية عن سير العمل وذلك بسبب عدم التحميل الكافي للوثائق أو النصوص الكاملة على كافة التسجيلات الببليوجرافية وأن قاعدة البيانات التي تحوى التسجيلات الببليوجرافية لا تحظى بالمتابعة والصيانة المستمرة.

٤ - توصيات الدراسات السابقة:

توصيات دراسات التسجيلات التحليلية:

١. ضرورة النهوض بالفهرسة التحليلية في بريطانيا في عالم الفهرسة التعاونية حيث يمكن استخدام التكنولوجيا لتحسين كفاءة نسخة الفهرسة لتشمل مقالات تحليلية.
٢. ينبغي تحديد أساليب جديدة لدمج التسجيلات التحليلية لمصادر المعلومات الإلكترونية في فهارس المكتبات الحالية ومناقشتها ويجب تقييم حلول التنفيذ الممكنة.
٣. لا يمكننا تطبيق التسجيلات التحليلية إلا من خلال وضع خطة جيدة نوضح فيها خطوات الانتقال إلى الفهرسة التحليلية تدريجياً حتى لا تكون التكاليف باهظة.
٤. يجب التوصل إلى توازن بين الموارد المنفقة على تحسين فهارس عن المواد التي هي بالفعل جزء من المكتبة والموارد اللازمة لفهرسة المواد الجديدة وضرورة إضافة مداخل تحليلية على كتالوجات المكتبات لضمان تحقيق أكبر قدر من رضا المستفيدين وتحقيق التمثيل الأمثل لمحتوى المكتبة.

٥. ضرورة إعداد نوع من الفهرسة التحليلية يوفر الوصول إلى المصنفات الفكرية داخل المكتبة الرقمية وضرورة تفعيل وتنفيذ الفهرسة التحليلية في المكتبات لكي تضمن عرض مقتنيات المكتبة بكل تفاصيلها للمستخدمين للاستفادة منها.
٦. ضرورة تطبيق الفهرسة التحليلية والمداخل التحليلية لأنها أشمل وأوضح من حيث التعريف بالأوعية.
٧. ضرورة قيام الجامعات بتكثيف مقالات الدوريات العلمية التي تصدرها الجامعة ، لتعزيز النتاج الفكري المنشور لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في هذه القاعدة المعلوماتية الضخمة ولتتمكن الجامعة من معرفة حجم النتاج الفكري لأساتذتها.

توصيات دراسات تسجيلية MARC الببليوجرافية:

١. ضرورة السماح للمستخدم باختيار نوع النتائج المعروضة سواء تسجيلات ببليوجرافية أو تسجيلات استناد أو كشافات و تبني الفهارس العربية لنموذج الإفلا IFLA: الخاص بالمطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية المعروف بـ FRBR والعمل بمفاهيمه وقواعده الأساسية فيما يخص نتائج البحث في الفهرس التي يمكن أن تتألف من تسجيلات ببليوجرافية تمثل كينونات ببليوجرافية بمستويات مختلفة و تمكين المستخدمين من الملاحاة والتجول من شاشة لعرض تسجيله واحدة إلى كافة الارتباطات والعلاقات المتضمنة داخل التسجيلية.
٢. اقترح تعيين تسميات MARC إلى المهام FRBR كجزء من دراسة أوسع للعلاقة بين FRBR و MARC، وهذا التعيين هو متاح في قاعدة بيانات مكتبة الكونجرس.
٣. ضرورة إدخال تحسينات على أشكال مارك لدعم عرض العلاقات الهرمية بين السجلات عن العمل ، وأشكال التعبير، ومظاهره ، وعلى أساس نموذج FRBR.
٤. ضرورة الاعتماد على نماذج بيانات تكون متوافقة مع صيغة MARC21 للبيانات الببليوجرافية.
٥. ضرورة تعليم مقررات الفهرسة لأشكال أوعية المعلومات غير الكتب في شكلها الالكتروني والعمل وفقاً لأحدث معايير الوصف الببليوجرافي والتطوير للنظم الآلية بما يواكب هذه التحديثات.

٦. ضرورة ضبط جودة التسجيلات الببليوجرافية وذلك من أجل اكتشاف الأخطاء وإصلاحها.

٣/١/١ التعليق على الدراسات السابقة وعلاقتها بالدراسة الحالية :

من خلال الإطلاع على الدراسات السابقة استفاد الباحث منها كثيراً ومن خلال بحث وتحليل هذه الدراسات ووجه الاستفادة هي كالتالي:

أ- الاستفادة من الإنتاج الفكري المنشور وأوجه الاتفاق:

المستفاد من خلال تحليل الإنتاج الفكري المنشور:

- رسم صورة واضحة حول موضوع الدراسة.
- معرفة الموضوعات ذات الصلة بموضوع الدراسة.
- اختيار المنهج المناسب للدراسة الحالية.
- متابعة الجديد فى مجال التخصص وذلك من خلال متابعة الإنتاج الفكري.
- معرفة طرق بحثية جديدة تناسب الموضوعات الفنية و التكنولوجيا الحديثة.
- معرفة أساليب جديدة فى عرض المعلومات وتحليل النتائج.

أوجه الاتفاق مع الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة المنشورة فى الآتي :

- من حيث الهدف من الدراسة.
- من حيث المنهج المستخدم .
- من حيث معرفة ماهية التسجيلات التحليلية وخطوات الفهرسة التحليلية
- من حيث التعرف على فوائد التسجيلات التحليلية.

أوجه الاختلاف مع الإنتاج الفكري المنشور:

تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة المنشورة فى الآتي :

- سوف تتناول الدراسة الحالية جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.
 - الدراسة الحالية ستكون الأولى من نوعها من حيث ربط مقالات التي تنشر إلكترونياً بالتسجيلة التحليلية بصيغة MARC21 الخاصة بكل مقالة علمية إلكترونية.
 - الدراسة الحالية ستقوم بتوصيف كتابة البيانات في كل حقل من حقول التسجيلة التحليلية وفقاً للنظام الآلي المستخدم في مكتبات الجامعات المصرية.
 - الدراسة الحالية سوف تُقيم التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية في الجامعات عينة الدراسة.
 - الدراسة الحالية ستقدم رؤية لمسئولي ضبط الجودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ومدى رضاهم عن أدلة ضبط الجودة الصادرة من وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وذلك لأنهم هم من يتعاملون مع المقالات على الواقع العملي.
 - الدراسة الحالية ستقوم بدراسة جودة التسجيلات التحليلية الخاصة بمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وذلك من أجل الخروج بدليل لضبط جودة هذه التسجيلات وفقاً لمعيار MARC21 ليكون ذو انعكاس من خلال الواقع العملي.
 - الدراسة الحالية تضع تصور مقترح من أجل تطوير مشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ووضع تصور للتأهيل والتدريب اللازم لأخصائي المكتبات العاملين بالمشروع.
- ومن خلال ما سبق نجد أن الدراسة الحالية هي تكملة للإنتاج الفكري المنشور ليكون الباحث قد حقق مقولة (نبدأ من حيث انتهى الآخرون).
- وبهذا نكون قد انتهينا من المراجعة العلمية ، وننتقل إلى عرض الإطار النظري للدراسة الحالية .

الخلاصة

تناول الباحث في المراجعة العلمية موضوع " جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية" وما يتصل به موضوعات حيث تم حصر و دراسة وتحليل الإنتاج الفكري العربي المؤلف والمترجم والإنتاج الفكري الأجنبي المنشور حول موضوع الدراسة وذلك للاسترشاد به ومعرفة المناهج المستخدمة والهدف من هذه الدراسات ومعرفة أدوات جمع البيانات المستخدمة والوقوف على أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسات وحصر التوصيات التي ذكرتها الدراسات وذلك من أجل اكتساب بعض المهارات العلمية المتمثلة في اختيار المنهج الذي يتوافق وطبيعة الدراسة والوقوف على أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة ومن خلال تحليل الإنتاج الفكري خرج الباحث بمجموعة من الملاحظات العامة ومنها :

❖ بلغ عدد الدراسات السابقة (٦٥) دراسة؛ منها (٢٢) دراسة عربية من عام ٢٠٠٣ إلى عام ٢٠١٦ ، (٤٣) دراسة أجنبية من عام ١٩٧٣ إلى عام ٢٠١٧.

❖ من أكثر السنوات التي شهدت غزاره في الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة ٢٠١٢م، ٢٠١٦م.

❖ اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة المنشورة في الآتي :

- من حيث الهدف من الدراسة.
- من حيث المنهج المستخدم .
- من حيث معرفة ماهية التسجيلات التحليلية وخطوات الفهرسة التحليلية
- من حيث التعرف على فوائد التسجيلات التحليلية.

❖ تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة المنشورة في الآتي :

- سوف تتناول الدراسة الحالية جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.
- الدراسة الحالية ستكون الأولى من نوعها من حيث ربط مقالات التي تنشر إلكترونياً بالتسجيلية التحليلية بصيغة MARC21 الخاصة بكل مقالة علمية إلكترونية.
- الدراسة الحالية ستقوم بتصنيف كتابة البيانات في كل حقل من حقول التسجيلية التحليلية وفقاً للنظام الآلي المستخدم في مكتبات الجامعات المصرية.

- الدراسة الحالية سوف تُقيم التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية في الجامعات عينة الدراسة.
- الدراسة الحالية ستقدم رؤية مسئولية ضبط الجودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ومدى رضاهم عن أدلة ضبط الجودة الصادرة من وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وذلك لأنهم هم من يتعاملون مع المقالات على الواقع العملي.
- الدراسة الحالية ستقوم بدراسة جودة التسجيلات التحليلية الخاصة بمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وذلك من أجل الخروج بدليل لضبط جودة هذه التسجيلات وفقاً لمعيار MARC21 ليكون ذو انعكاس من خلال الواقع العملي.

الفصل الثانى

الإطار النظرى :

❖ تمهيد.

❖ الفهرسة التحليلية.

❖ نماذج من مشروعات الفهرسة التحليلية.

❖ مشروع الفهرسة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات

المصرية.

٠/٢ تمهيد

تناول الباحث فى هذا الفصل التعريف بماهية الفهرسة التحليلية والتسجيلات التحليلية ويسلط الباحث الضوء على أسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية وأهميتها، كما يستعرض الباحث نماذج من مشروعات الفهرسة التحليلية العربية والأجنبية للتعرف على سمات كل مشروع والهدف من كل مشروع والتعرف على النظام الآلى المستخدم فى كل مشروع وذلك لمعرفة مميزات وعيوب كل نظام، بالإضافة إلى التعرف على السمات التى تميز كل مشروع عن غيره للاستفادة منها وكذلك الوقوف على العقبات التى تواجه كل مشروع، كما يتناول الباحث بالتفصيل مشروع الكشف التابع للفهرس الموحد للجامعات المصرية باعتباره مشروع قومى للتعرف على مراحل العمل بالمشروع والتعرف على مراحل إعداد التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.

١/٢ الفهرسة التحليلية

تعد الفهرسة التحليلية أحد تطورات الفهرسة التى تساهم فى التعريف بمحتويات الأوعية والتى تزيد من فرص الوصول إلى محتويات هذه الأوعية، هناك عدة تعريفات تتعلق بالفهرسة التحليلية وهى :

- أسلوب يمكن أن توفره المكتبات للوصول إلى أعمق موادها وتزيد من فرص الحصول على المعلومات ضمن الأعمال الكبيرة (Hyman, 1978)
- إدخال لجزء من العمل الكامل أو جزء من عمل أكبر، وذكر فى معجم AACR2r أن الإدخالات التحليلية هى إدخال جزء من العنصر الذى يتم إدخاله بشكل كامل وهذه الأجزاء يمكن أن تكون مقالات دوريات، وتختلف التسجيلات التحليلية عن التسجيلات الببليوجرافية فى كونها تعطى معلومات أكثر تفصيلاً على الوعاء وما يحويه من فصول أو مقالات. (Kumar& Kumar, 1975)

ويتم اتخاذ القرارات المتعلقة بتحديد المقالات أو الاجزاء التى سيتم تطبيق الفهرسة التحليلية عليها من خلال السياسة الإدارية الخاصة بالمكتبة. (Taylor, 2006)

من خلال تعريف الفهرسة التحليلية يمكننا القول أن:

التسجيلات التحليلية هى عبارة عن تسجيلات ببليوجرافية أكثر تحليلاً وتعد التسجيلات التحليلية لتيسير الوصول إلى البيانات الببليوجرافية الخاصة بجزء من العمل الكامل كمقالات الدوريات.

١/٢/٢ أسباب الإلتجاه نحو الفهرسة التحليلية

هناك ضرورة تستدعى تطبيق الفهرسة التحليلية فى المكتبات لما لها من أهمية كبيرة تتمثل فى :

- تساعد على توفير فرص للوصول إلى المعلومات الموجودة فى ثنايا المؤلفات الكبيرة.
- (khurshid, 2001)
- تساعد فى سرعة الوصول إلى المعلومات المطلوبة بغض النظر عن أماكن تواجدها داخل المقتنيات. (Lake, 2009)
- تساعد المستفيدين فى تحديد المصطلحات المرتبطة بموضوع بحثهم وذلك من خلال رسم خريطة مصطلحات حول موضوعات الدراسة. (Hayes, 2005)
- توفر الوقت والجهد المبذول فى البحث عن المعلومات المنثورة فى ثنايا أوعية المعلومات.
- تزيد من عمليات البحث والإسترجاع فضلاً عن تقديم رؤوس موضوعات ومصطلحات أكثر تحديداً. (Hoffman & Magner, 2003)
- تساعد فى حصر الإنتاج الفكرى الخاص بمؤلف معين أو فى موضوع معين بل وحصر المؤلفات حول موضوع معين وفقاً للموقع الجغرافى.
- (Mimno & Jones, 2005)
- تساعد على توفير ميزانية المكتبة.

٣/٢/٢ مميزات الفهرسة التحليلية:

- قدمت الفهرسة التحليلية الكثير من المميزات سواء للمستفيدين أو للمكتبة ومنها :
- ❖ زيادة فرص الإستفادة من مقالات الدوريات العلمية لأنها تعرض معلومات وبيانات كافية عن مقالات الدوريات.
 - ❖ تساعد المستفيدين فى الوصول إلى المقالات بسهولة ويسر وتضمن الحصول على المقالات بغض النظر عن استراتيجية بحثهم. (Wu, A., & Hayes, S, 2005).
 - ❖ الفهرسة التحليلية لا تستغرق وقتاً طويلاً فى إعدادها.
 - ❖ فرص الوصول إلى المقالات من خلال التحليل الموضوعى والمصطلحات التفسيرية مفيد وفعال.
 - ❖ الفهرسة التحليلية تساهم فى توفير فى ميزانية المكتبة.

- ❖ الفهرسة التحليلية تساعد فى الحفاظ على المعلومات. (Hughes, 2008)
- ❖ تساهم فى توفير المكان فى المكتبة لعرض الكتب والمقتنيات الأخرى.

٤/٢/٢ الموارد اللازمة للقيام بالفهرسة التحليلية

للقيام بالفهرسة التحليلية والاستفادة من مميزات تلك الموارد اللازمة ويمكن تصنيفها إلى :

أ- موارد مادية

وتتمثل هذه الموارد فى التجهيزات والمعدات ومنها:

- ❖ أجهزة حاسب آلي حديثة.
- ❖ نقاط إتصال بالإنترنت.
- ❖ نظام آلي سهل وبسيط ويتمتع بالكفاءة والفاعلية والأمان.
- ❖ مكان جيد الإضاءة والتهوية.
- ❖ مكاتب وكراسي.
- ❖ بعض وحدات الأرفف لترتيب الدوريات قيد العمل عليها.

ب- موارد بشرية

وتتمثل الموارد البشرية فى :

- ❖ كوادر متخصصة فى عمليات الفهرسة والتصنيف.
- ❖ مهندسين متخصصين فى النظم والبرمجيات لتطوير النظام الآلي المستخدم وصيانتة.
- ❖ عمال لنقل الدوريات وتنظيف وترتيب مكان العمل.

ج- أدوات فنية

وتعتبر الأدوات الفنية التى تستخدم فى الفهرسة التحليلية هى التى تعكس جودة الفهرسة

التحليلية ومن هذه الأدوات :

- ❖ قواعد الفهرسة.
- ❖ دليل MARC 21 موضح به استخدامات كل حقل بشكل تفصيلي.
- ❖ ملفات الاستناد.
- ❖ قوائم رؤوس موضوعات محدثة.

❖ المكانز.

٥/٢/٢ الجودة فى مجال الفهرسة :

تعريف الجودة

لقى مفهوم الجودة اهتماماً ملحوظاً خلال أربعة عقود وتحديداً منذ بداية عام (١٩٨٠) من القرن الماضي ليس فى مجال المكتبات والمعلومات فحسب، بل فى كثير من المجالات والعديد من التخصصات الأكاديمية. (همام، ٢٠١٥)

وإهتمت العديد من الجهات والمؤسسات بتعريف مفهوم الجودة وعلى رأسها الجمعية الأمريكية للجودة (American Society for Quality ASQ) وهى مجتمع عالمى، من أناس معنيون بالجودة، يتشاركون الأفكار والأدوات التى تجعل عالمنا أفضل، وتتمتع بسمعة ووصول لجميع الأفراد والمنظمات حول العالم (n.d). (About ASQ.)

وتعرف ال (ASQ) الجودة بأنها " مصطلح ذاتى حيث إن لكل شخص أو قطاع تعريفه الخاص به، ففى الاستخدام التقنى يمكن أن تشمل الجودة على اثنين من المعاني :

❖ خصائص المنتج أو الخدمة التى تؤثر على قدرته على تلبية الاحتياجات المعلنة أو الضمنية.

❖ منتج أو خدمة خالية من العيوب (Quality Glossary – Q. (n.d) وتحفظ كل جهة وفق معاييرها وأسسها فى تفسير مفهوم الجودة وفق هذا التعريف.

ومع تنوع التعريفات التى قدمت للجودة فإن هناك تعريفين نالا اعترافاً واسعاً وعبرا عن نظريتين سائدتين فى التعامل مع مفهوم الجودة ، الأول قدمه فيليب كروسبى P.B. Crosby حيث عرف الجودة بأنها " المطابقة للمواصفات Conformance to specifications " ، والثاني قدمه جوران J.M. Joran وعرفها بأنها " الملاءمة للاستعمال Fitness For Use أو الغرض. (نجم، ٢٠١٠).

جودة الفهرسة

تمتد محاولات تعريف سمات جودة الفهرسة إلى القرن التاسع عشر وكذلك المناقشات فى أدب علوم المكتبات التى تهتم بمعرفة أفضل لسمات الفهرسة (Snow & Miksa, 2011) ويتضح ذلك من خلال استعراض الأدب حول الجودة فى الفهرسة وأن الاهتمام انصب على كيفية إنتاج

فهرسة خالية من الأخطاء واكتشاف وتصحيح الأخطاء تلقائياً، وتلبية المعايير وصيانة الفهرس، وكلها أدوات مهمة للقضاء على العيوب. (Paiste, 2003)

حيث إن عملية الفهرسة بشقيها تشتمل على إدخال البيانات يدوياً أو من خلال استخدام الحاسب الآلى فوارد وقوع الأخطاء المطبعية وإغفال علامات الترقيم والمسافات الطباعية..... إلخ، كما لابد وأن يتم صياغة هذه البيانات قبل إدخالها وفق معايير وقواعد يلزم اتباعها، وفى حالة إدخالها لابد وأن يتم استيفاء البيانات الضرورية أو مايسمى اكتمال البيانات. (همام، ٢٠١٥)

ويؤكد على هذا المعنى كل من Morris and Wool حيث أشارا إلى أن جودة الفهرسة تتطوي على ثلاثة عناصر مهمة هي (اتباع المعايير - الاحتواء على المعلومات الكاملة - الدقة والموثوقية). (Morris & Wool, 1999)

ولا يخفى على المهتمين بالمكتبات أن كثرة الأعباء ونقص العمالة الخبيرة تجعل من مهمة المفهرسين من الصعوبة بمكان؛ مما يتطلب الإسراع فى إنجاز الأعمال المطلوبة؛ ومما يترتب عليه أيضاً أخطاء أثناء تسجيل أو إدخال البيانات مما ينعكس على جودة الفهرسة (همام، ٢٠١٥) وأن من أهم الأسباب وراء عدم جودة الفهرسة التى واجهها " كتر " ترجع إلى مشكلتين رئيسيتين وهما :

❖ نقص طاقم العاملين المدربين على مبادئ الفهرسة.

❖ السرعة فى تأدية أعمالهم.

٦/٢/٢ التسجيلات التحليلية وفقا ل MARC 21

تسجيلة MARC تحتوى على دليل إرشادى لكل البيانات الببليوجرافية أو مايشبه اللافتات أو العلامات التى تسبق كل بيان لتعرف به وتفسره للحاسب الآلى.

ويسمى المكان الذي يخصص لكل وحدة بيانات منفصلة بالحقل Field مثل حقل (المؤلف - العنوان -) ، ففى بادئ الأمر كانت التسجيلات الالكترونية تحتوى على عدد ثابت من الحقول فى حين يحتوى كل حقل على عدد ثابت من الحروف التى يمكن أن يحتويها.

ويتم إعداد التسجيلات التحليلية وفقا لتسجيلة مارك لما لها من أهمية كبيرة يمكن إيجازها كالتالى :-

- توفر هذه التسجيلات إمكانات استخدام البيانات ذاتها فى أكثر من نظام آلى واحد فى الوقت الحالى وفى المستقبل.

- يفتح مثل هذا النوع من التقنين الباب أمام مشروعات التعاون بين أنواع المكتبات على اختلافها من مدرسية ، متخصصة ، عامة ، أكاديمية ، وطنية ، وغيرها.
 - يبسر نظام MARC إمكانات المشاركة فى الفهارس الموحدة وقواعد البيانات على المستويات المحلية والوطنية والإقليمية.
 - يمكن هذا النظام من تبادل التسجيلات بين النظم الآلية للمكتبات بسهولة.
 - يناسب فهرسة جميع أوعية المعلومات التقليدية وغير التقليدية.
 - متوافق مع قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية.
 - يمكن البحث بأي حقل أو حقل فرعي أو بيان بتسجيلة مارك.
- (معوض، ٢٠٠٣)

٣/٢ نماذج من مشروعات الفهرسة التحليلية

يستعرض الباحث بعض نماذج من مشروعات الفهرسة التحليلية لمعرفة هدف كل مشروع ومعرفة النظام الآلي المستخدم فى المشروع ومراحل العمل بالمشروع ونتائج المشروع وذلك للاستفادة من مميزات وإيجابيات كل مشروع للخروج بتوصيات واضحة حول مشروعات التكشيف لمساعدة المؤسسات التى ترغب فى تنفيذ مشروع التكشيف، ووجد الباحث صعوبة فى الوصول إلى معلومات حول مشروعات تكشيف المقالات العلمية، لذلك قام الباحث بإعداد قائمة مراجعة باللغة العربية وترجمتها إلى اللغة الإنجليزية^(١) بغرض الحصول على معلومات حول مشروعات التكشيف، واستعان الباحث فى إعداد قائمة المراجعة على التالى :

- أدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.
 - الاستعانة ببعض أعضاء هيئة التدريس بقسم المكتبات والمعلومات بجامعة المنيا.^(٢)
 - الاستعانة بنماذج لقوائم المراجعة. (خليفة، ٢٠١٤)
 - الإستعانة بدراسة حشمت قاسم. (قاسم، ٢٠٠٠)
 - الإستعانة بدراسة محمد فتحى عبد الهادى (عبد الهادى، ١٩٧٧) (عبد الهادى، ٢٠٠٠)
- وقد تم تحكيم قائمة المراجعة وكان هناك بعض التعليقات على هذه القائمة نلخصها فى الآتى :

- تغيير الصياغة فى مايقرب من خمسة أسئلة.
- التعديل فى ترتيب الأسئلة.

^١ - قائمة مراجعة الخاصة بمشروعات التكشيف ملحق رقم (٢).

^٢ - أ.م.د/ على كمال شاكر. استاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد ورئيس قسم المكتبات والمعلومات بجامعة المنيا سابقاً د/ يارة ماهر قناوى. مدرس علم المكتبات والمعلومات بقسم المكتبات والمعلومات - جامعة المنيا.

- تغيير بعض المصطلحات الواردة فى الأسئلة.
- إضافة بعض المصطلحات لزيادة الوضوح.
- اقتراح إضافة بعض الأسئلة.

وقد تم التوصل إلى بعض مشروعات الفهرسة التحليلية على المستوى العالمى والعربى والمحلى وسوف يتم تناولها كما يلى :

١/٣/٢ الفهرسة التحليلية بمشروع Capstone

أ- نبذة عن المشروع

مشروع Capstone يتبع جمعية (Weavers and Spinners Society of Austin Collection wssa) وبها مكتبة ضخمة تحوى فى طياتها مجموعات فريدة من الكتب والدوريات التاريخية والمجلات ويتم تخزين هذه المجموعات على وحدات أرفف بقاعة الفنون بمركز أوستن الترفيهى. (Hughes, 2008)

ب- مبررات الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية

هناك بعض الاسباب التى دفعت الى الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية وهى :

١. تعد مقتنيات مكتبة جمعية أوستن ذات قيمة عالية وخاصة " الدوريات التاريخية" وكانت هناك عقبة تواجههم وهى كيفية وصول أعضاء الجمعية إلى محتويات هذه الدوريات بسهولة وبسر.
٢. أن قاعة الفنون التى تخزن بها مجموعاتهم يتم تقاسمها مع منظمات أخرى متعددة وهذه البيئة المشتركة تحد من عرض كافة مجموعات الجمعية بالإضافة إلى تعذر بعض أعضاء الجمعية من الوصول إلى هذه المجموعات وذلك لعدم وجود مكان لوضع جهاز كمبيوتر لمساعدة الأعضاء في الوصول إلى مجموعات الجمعية عن طريق البحث بملفات الإكسل.
٣. استنفدت جمعية أوستن وحدات الأرفف المخصصة لها وذلك بسبب الزيادة المستمرة لمقتنيات الجمعية.
٤. تم استخدام جداول الإكسل لتسجيل بيانات الدوريات لتيسير الوصول إليها ، ولكن هناك بعض العيوب التي واجهتهم فى استخدام جداول الإكسل وهي أن ملف الإكسل كان متاح فقط لأعضاء مجلس إدارة الجمعية فى حين أنهم أرادوا أن تكون متاحة لجميع الأعضاء للاستفادة منها، فقرروا إتاحة ملف الإكسل على موقع الجمعية على الإنترنت

إلا أن هذه الخطوة كانت غير ناجحة حيث أعرب العديد من الأعضاء عن عدم رضاهم عن هذه الملفات لأنها لا تقدم معلومات كاملة عن محتويات الدوريات. وتلك الأسباب السابقة دفعت مجلس إدارة جمعية أوستن إلى النظر بجدية فى ضرورة رقمنة أكبر المجموعات لديها وهى " الدوريات التاريخية " وتخزينها بعيدا عن مقر الجمعية لتوفير مساحة على وحدات الأرفف، وتم الإتفاق على إنه سيتم فهرسة هذه الدوريات وتصنيفها قبل رقمتها.

ج- أهداف المشروع

تولى الباحث "جنيفر هوز" مهمة تطوير الفهرسة لعرض محتويات الدوريات التاريخية لما لها من أهمية كبيرة، والتي دعت مجلس إدارة جمعية أوستن إلى التركيز على هدفين رئيسيين وهما :

١- الفهرسة والإتاحة الإلكترونية

وتمثل هذا الهدف فى ضرورة تطبيق فهرسة أكثر تحليلا لعرض محتويات هذه الدوريات ومن ثم ضرورة إتاحتها على شبكة الإنترنت لتيسير سبل الإستفادة من محتويات هذه الدوريات.

٢- استخدام نظام أو شبكة معلومات

واقصر هذا الهدف على ضرورة استخدام نظام آلي أو شبكة معلومات حيث أن ملفات الإكسل لم تحظى بالقبول من قبل العديد من الأعضاء .

د- إجراءات الفهرسة التحليلية

قام " جنيفر هوز Jennifer Hughes " بالعديد من الخطوات قبل البدء بتطبيق الفهرسة التحليلية وهى:

- ❖ أجرى مسح شامل على مقتنيات هذه المكتبة لتقسيم أوعية المعلومات .
- ❖ حصر مقتنيات المكتبة من الدوريات وتم اختيار الدوريات التاريخية لتطبيق الفهرسة التحليلية لأهميتها.
- ❖ حصر وتقييم احتياجات أخصائى المكتبة من الفهرسة التحليلية وذلك بالتنسيق مع الأعضاء الرئيسيين للجمعية.
- ❖ وضع خطة لاحتياجات واهتمامات الأعضاء والمستفيدين من مكتبة الجمعية.

وتم اقتراح استخدام أحد شبكات الكتب الاجتماعية وهي Librarything كأداة مساعدة للفهرسة التحليلية على الرغم من أنها لا تزال فى اختبارات الأولية إلا أن الـ Librarything تتمتع بالعديد من المميزات ومنها:

١. قلة تكلفته
 ٢. الحصول على مساحة تخزينية مقابل رسوم بسيطة تبلغ ٢٥ دولار.
 ٣. تدعم مواقع التواصل الاجتماعي حيث يمكن للأعضاء الاستفادة منها في التواصل مع بعضهم من خلالها.
 ٤. يمكن تصدير التسجيلات التحليلية من خلالها إلى ملفات CSV و إكسل.
- واقترح " جنيفر هوز " استخدام تصنيف مكتبة الكونجرس (LCC) وذلك للأسباب التالية:
- ❖ معظم مقالات الدوريات لديها الـ ISBN فمن خلاله يمكن البحث فى OCIC والتي بها تسجيلات ببيوجرافية لهذه المقالات فيتم استيراد هذه التسجيلات إلى الـ Librarything وإضافة المداخل التحليلية لها وبهذا تكون تكلفة التسجيلات التحليلية قليلة وتسمى هذه التسجيلات بالتسجيلات المستوردة.
 - ❖ كشف استطلاع غير رسمي أن غالبية أعضاء جمعية WSSA من أمناء المكتبات أكثر تأييداً وراحة لاستخدام الـ LCC من DDC.
 - ❖ الدعم الفني والتقني للـ LCC متاح مجاناً على الإنترنت من خلال مكتبة الكونجرس www.loc.gov.
- ومن خلال تطبيق التسجيلات التحليلية وجدت أنها أكثر وصفاً من تسجيلة مارك البليوجرافية وتم اتباع معيار AACR2 والتي بدورها عرضت معلومات تفصيلية عن محتويات الدوريات.

هـ- نتائج تجربة الفهرسة التحليلية

- تم إنشاء فهرس آلي لمكتبة جمعية WAAS.
- بلغ عدد التسجيلات فى فهرس WSSA 2595 تسجيلة.
- تم إعداد دليل يحدد إجراءات الفهرسة التحليلية فى فهرس WSSA وذلك لتستفيد منه المكتبات الأخرى.

و- مميزات المشروع

- فرص الوصول إلى المقالات من خلال التحليل الموضوعى والمصطلحات التشفيرية مفيد جداً وفعال.
- الفهرسة التحليلية تساهم فى التوفير فى ميزانية المكتبة.
- الفهرسة التحليلية تساعد فى الحفاظ على المعلومات.

٢/٣/٢ الفهرسة التحليلية بمكتبة وليام ماديسون راندال William Madison

Randall Library

مكتبة وليام ماديسون راندال بجامعة نورث كارولينا فى ويلمنتجون، استخدمت الفهرسة التحليلية لتعزيز فهرس المكتبة لإدخال مداخل تحليلية للعناوين الرئيسية.

أ- نبذه عن المشروع:

بدأ مشروع الفهرسة التحليلية عندما طلبت مجموعة طلابية حصر مقتنيات المكتبة فى موضوع معين من أجل تنمية مقتنيات المكتبة فى هذا الموضوع، وأثناء ذلك اكتشفت إدارة المكتبة أن مقتنياتها فى هذا الموضوع هى عبارة أعداد مختلفة من مجلة هاورث Journal of Homosexuality وهى مجلة انضمت للمكتبة منذ سنوات عديدة ، ومن الجدير بالذكر أن ناشر المجلة قدم أعداد المجلة مفهرسة منفصلة وكأنها أوعية مختلفة، ومن خلال دراسة متعمقة لهذا الموقف اكتشفت إدارة المكتبة أن مجلة هاورث والناشرين الآخرين اعتمدوا على بيع أو توزيع الأعداد منفصلة ، وهذا مادعى إدارة المكتبة إلى استخدام الفهرسة التحليلية وذلك لضمان عدم حدوث ذلك مجددا وتولت إدارة الفهرسة بالمكتبة هذا العمل.

(Wu& Hayes, 2005)

ب- إجراءات الفهرسة التحليلية :

قامت إدارة الفهرسة بالمكتبة باختيار ٥٠٠ (خمسمائة) مقالة لإجراء الفهرسة التحليلية عليها، وقامت الإدارة بالبحث عن هذه المقالات فى الفهرس العالمى OCLC للتأكد من عدم توافر تسجيلات لهذه المقالات، وبعد البحث وجدت إدارة الفهرسة تسجيلات ببليوجرافية لعدد ٣٠٠ (ثلاثمائة) مقالة متاحة من خلال OCLC فقامت إدارة الفهرسة باستيراد هذه التسجيلات وإضافة

تعديلات عليها لتكون أكثر تحليلاً أما بالنسبة للمقالات التي لم تجد لها تسجيلات قامت بفهرستها تحليلاً، وساعد ذلك فى انخفاض تكاليف الفهرسة التحليلية.

ج- نتائج التجربة

قدمت مكتبة وليام ماديسون راندال مثلاً على مدى أهمية وفاعلية الفهرسة التحليلية حيث أنها تزيد من فرص استخدام مقتنيات المكتبة فضلاً عن تحسين استخدام موارد المكتبة وذلك لأن الفهرسة التحليلية تعرض معلومات وبيانات كافية (Hughes, 2008) مثل (عنوان المقالة - اسم المؤلف - عدد الصفحات - اسم المجلة - رقم العدد - السنة - رقم المجلد) وتساعد التسجيلات التحليلية المستفيدين فى الوصول إلى المعلومات والأوعية بسهولة ويسر وتضمن الحصول على المعلومات بغض النظر عن استراتيجيات بحثهم (أى ما إذا كنت تبحث عن كتاب أو مقالة - أو فصل).

٣/٣/٢ الكشف الآلى للدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية

تم إنشاء مكتبة كلية الدعوة الإسلامية بجامعة طرابلس وتطورت بشكل سريع حتى وصل عدد مقتنياتها في الوقت الحاضر إلى أكثر من ٦٠٠.٠٠٠ (ستين ألفاً) عنوان تقع في حوالي ١٨٠.٠٠٠ (مائة وثمانين ألفاً) مجلداً، في مختلف فروع العلم والمعرفة خصوصاً ذات العلاقة بمهام وأهداف الكلية. (المصراي، ٢٠٠٥)

دواعي إنشاء قاعدة البيانات

- ❖ عدم توفر كشافات شاملة بأي شكل من الأشكال للدوريات العربية.
- ❖ تطوير نوعية الخدمة في المكتبة بهدف مساعدة الباحثين في الوصول إلى محتويات الدوريات العربية الموجودة في المكتبة.
- ❖ المميزات التي تقدمها الكشافات المحوسبة من حيث المرونة والحدثا والسرع.
- ❖ تزايد أعداد الطلبة والباحثين في الكلية.
- ❖ صعوبة وصول الباحثين إلى مبتغاهم من الموضوعات في الدوريات العربية الموجودة بالمكتبة.
- ❖ تقليل تعرض الدوريات إلى التلف نتيجة البحث العشوائي غير المنظم.

أ- أهمية التجربة

وتعد هذه التجربة واحدة من التجارب الرائدة في الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى في مجال التكشيف الآلي للدوريات العربية الموجودة في المكتبات الليبية، وتغطي قاعدة البيانات كل البحوث المنشورة في الدوريات العربية الموجودة بالمكتبة.

ب - النظام الآلي المستخدم

وقد استخدم فى قاعدة البيانات نظام CDS/ISIS وهو من أوسع أنظمة البرمجيات الجاهزة انتشاراً، ويرجع ذلك إلى استخدام النظام في عدد كبير من دول العالم وبمختلف اللغات ومنها العربية، فهو نظاماً لتخزين واسترجاع المعلومات، صمم خصيصاً لإدارة قواعد البيانات النصية، وينتمي هذا النظام إلى عائلة (ISIS Integrated set of Information systems) المطور من قبل منظمة العمل الدولية، ثم أعيد تطويره من المركز الدولي لبحوث التنمية في كندا ليعمل على الأجهزة الكبيرة، ليصدر عنه نظام minisis ، ثم أعيد تطويره من قبل اليونسكو ليصبح يعمل على الأجهزة الصغيرة من نوع IBM والأنواع المتطابقة معها ليصدر عن نظام خدمات التوثيق المحوسبة (computerized documentation services) (CDS) ، وتولى مركز التوثيق والمعلومات في جامعة الدول العربية تعريب النظام وتوزيعه، حيث صدرت الطبعة الأولى من هذا النظام سنة ١٩٨٥ وكانت بثلاث لغات (الإنجليزية، والفرنسية، والأسبانية) ثم توالى صدور طبعات النظام بعدة لغات، وتحديث هذه الطبعات باستمرار، فكان آخرها الطبعة ٣.٠٧١ والتي تعمل على بيئة النوافذ windows. (المصراى، ٢٠٠٥)

ج- التغطية

تغطي قاعدة البيانات المستخدمة كل الموضوعات المنشورة في الدوريات العربية الموجودة بالمكتبة. أما عن طبيعة الدوريات المكشفة فإن قاعدة البيانات المذكورة تكشف جميع الدوريات الموجودة بالمكتبة، وهي في معظمها دوريات محكمة صادرة عن الجامعات ومراكز البحوث في مختلف مجالات المعرفة الإنسانية، و بلغ عدد التسجيلات المخزنة بقاعدة البيانات المستخدمة حتى تاريخ دراسة هذه التجربة (١٤٠.٠٠٠) مائة وأربعين ألف تسجيله، تضم المقالات والدراسات المنشورة بالدوريات العربية بمكتبة الكلية.

د- طبيلة المواد المكشفة

تشتمل على جميع الدراسات والبحوث والمقالات المنشورة في الدوريات العربية بالمكتبة وتكشف القاعدة المواد المكتوبة باللغة العربية، ولا توجد معايير محددة لاختيار المواد التي يجب أن تكشف والمواد التي يجب أن تستبعد. مع العلم أن جميع المقالات يتم تكشيفها وإدخالها في الحاسوب، ويستبعد منها الإعلانات.

توفر القاعدة البيانات البليوجرافية الرئيسة للمواد والمتمثلة في اسم المؤلف، والمترجم، والمحقق، وعنوان المقال، وعنوان الدورية، وتاريخ النشر، ورقم المجلد، والعدد، وأرقام الصفحات، والموضوع العام، والواصفات.

- ❖ اسم المؤلف: يتم إدخال اسم المؤلف مقلوباً: اللقب، الاسم الأول ثم الاسم الثاني.
- ❖ عنوان المقال: يذكر عنوان المقال كما يظهر في الدورية.
- ❖ عنوان الدورية: يذكر كما يظهر على غلافها وعلى صفحة العنوان.
- ❖ العدد: يذكر رقم عدد الدورية الذي وردت به المادة المكشفة.
- ❖ المجلد: يذكر رقم المجلد الذي وردت به المادة المكشفة وأحياناً رقم السنة بدل المجلد.
- ❖ السنة: يذكر تاريخ نشر العدد كما ورد في غلاف الدورية أو صفحة العنوان .
- ❖ الموضوع العام: يذكر الموضوع العام الذي يضم المقالة. مثال " سور القرآن "
- الموضوع العام يكون " القرآن الكريم وعلومه " .
- ❖ الموضوع: يتضمن الواصفات والمصطلحات التي تصف المحتوى الموضوعي للمادة المكشفة.

هـ- لغة التكشيف

لغة التكشيف هي اللغة المستخدمة لوصف المحتوى الموضوعي والجوانب الأخرى للمواد في الكشاف وهي اللغة العربية.

أما فيما يخص اللغة المستخدمة في هذه القاعدة فهي اللغة الطبيعية، أي أن البحث يتم في الكلمات الدالة في السياق علماً بأن اللغة المبنية بها برنامج القاعدة هي لغة بيسكال سي دي أس، وتقدم المنظومة المستخدمة خدمات الإحاطة الجارية للمستفيدين من المكتبة، فيتم إعداد نشرات للإضافات الجديدة شهرياً.

الجوانب الإيجابية لقاعدة البيانات المستخدمة : (المصراتي، ٢٠٠٥)

- ❖ تغطي الموضوعات التي تهتم طلبة الكلية وطلبة الجامعات الليبية المستفيدين من المكتبة.
- ❖ سهولة الاستخدام والتداول إذا ما اتبع المستفيد بعض التعليمات البسيطة.
- ❖ قابلية البيانات المستخدمة للنمو بحيث يمكنها تسجيل عدد كبير جداً من المواد المكتشفة يصل استيعابها إلى ١٦٠٠٠٠٠٠٠ تسجيلة.
- ❖ يمكن إجراء الحذف أو التعديل في قواعد البيانات بشكل يحافظ على بنية متجانسة.
- ❖ سهولة استرجاع البيانات بأكثر من نقطة وصول مع العلم يمكن الربط بين المصطلحات باستخدام عناصر البحث البولي.
- ❖ إمكان مشاركة أكثر من مستخدم في الوصول إلى البيانات والتعامل معها.
- ❖ استخدام المستفيدين للمعلومات المنشورة في الدوريات العربية وزيادة معرفتهم بمحتوياتها.
- ❖ التقليل من إهدار وقت الباحثين وجهدهم في الوصول إلى المعلومات.
- ❖ التقليل من نسبة تعرض الدوريات الورقية للتلف.
- ❖ رفع مستوى الخدمات المعلوماتية في المكتبة.
- ❖ التجهيز الإلكتروني أقل تكلفة من التجهيز البشري المعتمد على المكشفين المؤهلين.
- ❖ يعكس الكشاف المصطلحات الحديثة، لأن الكلمات المستخدمة نقاط إتاحة هي تلك التي استخدمها المؤلف في عنوانه.
- ❖ يقدم هذا الكشاف نقاط إتاحة أكثر مما تقدمه الكشافات الموضوعية المطبوعة.

الجوانب السلبية لقاعدة البيانات المستخدمة

- ❖ لا تهتم القاعدة بتوفير مستخلصات للمواد المكتشفة .
- ❖ الافتقار إلى رؤوس الموضوعات التي تغطي المحتوى الموضوعي للمقالات.
- ❖ افتقار المكتبة برامج لتدريب المستفيدين على استخدام قاعدة البيانات المستخدمة.
- ❖ لا توجد مراجعة للتدقيق في المدخلات وتصويب الأخطاء
- ❖ لا يمكن السيطرة على التكرار في البيانات، أي يمكن إدخال نفس المقالة مرتين .
- ❖ عدم كشف المقالات باللغات الأجنبية.
- ❖ من الجوانب السلبية أيضاً أنه لا يوجد سجل خاص بهذه التجربة لحصر عدد المستفيدين من هذه التجربة ومعرفة المواضيع الأكثر استخداماً من غيرها، كذلك معرفة نواحي القصور فيها من خلال ملاحظات المستفيدين لاسيما وأن هذه التجربة جديدة.

٤/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بجامعة الملك سعود

تتبنى جامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية مشروع لتكشيف المقالات العلمية وذلك منذ ٣ سنوات، ويتم تكشيف المقالات العلمية وفقاً لـ MARC 21، ويتراوح عدد التسجيلات التحليلية بمشروع التكشيف من ٢٠٠٠ إلى ٥٠٠٠ تسجيلة تحليلية.

أ- هدف المشروع

يهدف مشروع التكشيف التعريف بالإنتاج الفكرى المنشور بالدوريات العلمية الموجودة بمكتبات كليات جامعة الملك سعود.

ب- التغطية

يغطي مشروع التكشيف الدوريات المشتراه سواء المطبوعة أو الإلكترونية فى العديد من التخصصات مثل (العلوم الاجتماعية والعلوم البحتة والتطبيقية وعلم النفس والفلسفة والديانات)

ويتم العمل بمشروع التكشيف وفقاً لدليل عمل يحتوى على أمثلة عملية يتم تحديثه سنوياً.

ج- خصائص المواد المكشفة

المقالات التي يتم تكشيفها يكون لها بعض الخصائص وهي :

أن تكون المقالة بحثاً علمياً أو دراسة متكاملة.

أن لا تكون المقالة عرضاً أو مراجعة لكتاب.

د- مراحل العمل بالمشروع

يتم العمل بمشروع التكشيف وفقاً لمرحلتين هما :

١- اختيار الدوريات التى يتم إدخالها بمشروع التكشيف.

٢- إدخال تسجيلات المقالات.

هـ - النظام الآلى المستخدم فى المشروع

يتم الإعتماد بمشروع الكشف على نظام سيمفونى، ففي يونيو ٢٠٠٧ أعلنت شركة سيرسي داينكس "SirsiDynix" اسم النظام المتكامل لإدارة المكتبات، وذلك في أثناء انعقاد مؤتمر جمعية المكتبات الأمريكية (ALA) في واشنطن؛ حيث اختارت الشركة اسم سيمفونى Symphony " هذا النظام هو نتاج " مشروع روما" الذي يتضمن أفضل المميزات المتوفرة في نظامي يونيكورن والأفق، بالإضافة إلى عدد كبير من الخصائص والإمكانات والخدمات والوظائف الجديدة، وهو إصدار مناسب للمكتبات التي تستخدم أياً من النظامين حالياً. ومن أهم عيوب النظام الألى المستخدم أن تكلفة شرائه عالية ومواصفات الأمان به ضعيفة ولا يتلاءم مع التطورات المهنية والتكنولوجية. (القط، ٢٠١٢)

و- العقبات التى تواجه المشروع

هناك بعض العقبات التى تواجه مشروع الكشف بجامعة الملك سعود والتى تحول دون تحقيق الاهداف المرجوه من هذا المشروع ، ويمكن حصر هذه العقبات فى الاتى :

- ❖ قلة المتخصصين فى مجال المكتبات الموجودين بالمشروع.
- ❖ بطء الاستجابة من قبل المسؤولين عن مشروع الكشف.
- ❖ التطور السريع فى المقالات العلمية المنشورة.

٥/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بمؤسسة دار المنظومة لتقنية المعلومات

تعتبر قاعدة بيانات دار المنظومة من أكبر قواعد بيانات العربية وهى قاعدة بيانات سعودية خاصة وتقدم مجموعة من خدمات المعلومات المتخصصة الموجهة إلى قطاع المعلومات لتطوير الأداء وتحسين مستوى الخدمات، وبدأ العمل بمشروع كشف المقالات العلمية منذ أكثر من خمس سنوات.

أ- أهداف المشروع

يهدف مشروع كشف المقالات العلمية بدار المنظومة إلى العديد من الأهداف وهى:

- ❖ التعريف بالإنتاج الفكرى المنشور بالدوريات العلمية.
- ❖ تيسير عمليات البحث والإسترجاع فى مقالات هذه الدوريات.
- ❖ توفير كشافات شاملة لهذه الدوريات.
- ❖ تطوير نوعية الخدمة فى المكتبات الجامعية والمؤسسات العلمية والبحثية لمساعدة الباحثين فى الوصول إلى محتويات هذه الدوريات.

ب- التغطية

يغطي مشروع الكشف الدوريات العلمية العربية المحكمة الصادرة عن جامعات مختلفة وتشمل الدوريات المطبوعة والإلكترونية فى العديد من التخصصات مثل (العلوم الإجتماعية - الآداب والعلوم الإنسانية - العلوم البحتة - الفلسفة وعلم النفس - الجغرافيا والتاريخ - الديانات - المعارف العامة).

ويتم كشف المقالات العلمية وفقا لـ Data Entry ويبلغ حجم قاعدة البيانات من التسجيلات أكثر من ٧٠٠٠٠٠٠ تسجيلة.

ج- خصائص المواد المكشوفة

المقالات التى يتم كشفها يجب أن تكون المقالة بحثاً علمياً أو دراسة متكاملة.

د- مراحل عملية الكشف

يمر كشف المقالات العلمية بأربعة مراحل وهى:

١. إعداد قائمة بعناوين الدوريات.

٢. اختيار الدوريات التى يتم إدخالها بمشروع الكشف.

٣. إنشاء تسجيلات المقالات.

٤. مراجعة واعتماد تسجيلات المقالات.

هـ- النظام الآلى المستخدم

يتم الاعتماد فى مشروع الكشف على نظام Koha وهو نظام متكامل لإدارة المكتبات Integrated Library System (ILS) يتعامل مع البيانات المخزنة وفق مارك وقابلة للوصول بإستخدام بروتوكول (Z39.5) واجهة المستخدم قابلة للتخصيص والتكيف بشكل كبير، وقد ترجم هذا النظام للعديد من اللغات منها العربية، ويتضمن كوها كل المميزات الممكنة تواجدها فى أنظمة إدارة المكتبات المتكاملة، وقد تم تطوير هذا النظام لأول مرة فى عام ١٩٩٩ بواسطة شركة نيوزلندية تدعى "كاتيبو" للاتصالات (KatipoCommunications) عن طريق مجموعة من المبرمجين والمصممين والمكتبيين، وقد صمم هذا النظام خصيصاً لمكتبة (HorowhenuaLibraryTrust) والتى تقع فى الجزيرة الشمالية لنيوزلنده، وقد تم اعداده للعمل أول مرة فى يناير عام ٢٠٠٠، وكلمة Koha هى عبارة عن مختصر أخذه حرفه الاول والثانى

من الحرف الأول والأخير من اسم الشركة المصممة Katipo كذلك حرفه الثالث والرابع من اسم المكتبة التى أعد لها النظام Horowhenua. (دليل كوها) ، (نصر، ٢٠١٤)

و- العقبات التى تواجه المشروع

من أهم العقبات التى تواجه مشروع التكشيف والتى تحول دون تحقيق أسمى النتائج من هذا المشروع هو قلة العامل البشري المتخصص حيث يفتقر المشروع إلى العاملين المتخصصين فى المكتبات.

٦/٣/٢ مشروع الفهرسة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

قامت وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بالبدء فى مشروع لتكشيف المقالات التى تصدرها الجامعات المصرية عام ٢٠١٢ كخدمة جديدة تقدمها الوحدة للباحثين بهدف تيسير سبل الوصول لمحتويات هذه الدوريات من المقالات والارتقاء بمستوى الإفادة منها، ويبلغ عدد التسجيلات التحليلية أكثر من ١٠٠٠٠ تسجيلة.

أ- أهداف المشروع:

يهدف المشروع إلى: (الدليل الإرشادى، ٢٠١٢)

- ❖ التعريف بالإنتاج الفكرى المنشور بالدوريات الصادرة عن الجامعات المصرية، وتوفير إمكانات لتحديد حجم هذا الإنتاج وتحليله ببليومتريا من حيث: (طبيعة التأليف) (فردى أو مشترك) - حسب الجنس (ذكور - إناث) - اللغة - الموضوعات - السنوات... إلخ) بما يساهم فى الإشارة إلى نقاط القوة والضعف فى هذا الإنتاج.
- ❖ خدمة الباحثين بتيسير عمليات البحث والاسترجاع فى مقالات هذه الدوريات فضلا عن المميزات التى تقدمها الإتاحة الإلكترونية من حيث المرونة والحدثة والسرعة.
- ❖ توفير كشافات شاملة للدوريات الصادرة عن الجامعات المصرية لسد العجز فى هذا الجانب الهام.
- ❖ تطوير نوعية الخدمة فى المكتبات الجامعية بهدف مساعدة الباحثين فى الوصول إلى محتويات الدوريات التى تصدرها كل جامعة والموجودة فى هذه المكتبات.
- ❖ تقليل تعرض الدوريات إلى التلف نتيجة البحث العشوائى غير المنظم، فضلاً عن وجود إتاحة إلكترونية سواء للأعداد الراجعة أو الجارية الصدور لهذه الدوريات.

ب- تغطية المشروع

التغطية : يغطي المشروع جميع الدوريات الصادرة عن الجامعات المصرية والكليات التابعة لها والموجودة فى مكتبات الجامعة أو الكلية فى جميع التخصصات العلمية وذلك منذ بداية إصدار المجلة، ويغطي المشروع الدوريات العربية والأجنبية.

الشكل: يغطي المشروع أعداد الدوريات الراجعة التى صدرت من قبل فى الشكل المطبوع، وكذلك الدوريات التى سوف يتم نشرها إلكترونياً بشكل جاري.

ج- خصائص المواد المكشفة

يغطي المشروع جميع المقالات المنشورة فى الدوريات التى يتم اختيارها، والتى تشكل بصفة أساسية دراسات وبحوث علمية . ولذلك لابد من مراعاة أن تتوافر الخصائص التالية فى هذه المقالات :

- ❖ أن تكون المقالة بحثاً علمياً أو دراسة متكاملة.
- ❖ يجب أن لا تكون المقالة إخبارية فقط.
- ❖ يجب أن لا تكون المقالة عرضاً أو مراجعه لكتاب.
- ❖ يجب أن لا تكون المقالة ملخصاً لوثيقة أخرى.
- ❖ يجب ألا تكون المقالة باباً منتظماً فى الدورية يغطي أحد الأبواب التالية (بيلوجرافيات أو مراجعات الكتب - كشافات أو مستخلصات - بيانات عن مؤتمرات ولقاءات).
- ❖ أن لا تكون المقالة دعائية أو إعلان عن جهة تجارية.

د- معايير تكشيف المقالات العلمية

يتم تكشيف مقالات الدوريات العلمية التى تصدرها كليات الجامعات المصرية وفقاً لدليل عمل صادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات جدول رقم (١) موضح به خطوات التكشيف العملية من خلال النظام الآلي، وموضح به كيفية كتابة بيانات حقول التسجيلية التحليلية ومدعم بالأمثلة الموضحة.

وأصدرت وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات أدلة لتكشيف المقالات العلمية

جدول رقم (٥) معايير تكشيف المقالات العلمية بالفهرس الموحد

م	عنوان الدليل	تاريخ إصداره
١	الدليل الإرشادى لتكشيف مقالات الدوريات بإستخدام الشكل مارك (٢١) بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية	سبتمبر ٢٠١٢
٢	الدليل الإرشادى لتكشيف مقالات الدوريات باستخدام شكل مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية فى الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية	ديسمبر ٢٠١٣

المستفيدون من المشروع :

تقاس الاستفادة من الفهرسة التحليلية بعدد المستفيدين من المقالات العلمية، (Wu & Hayes, 2005) فالمستفيدون من المقالات العلمية فئات متعددة يمكن إجمالها كالتالى :

- ❖ أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم.
- ❖ طلاب الدراسات العليا والباحثين.
- ❖ طلاب الجامعات.

هـ - النظام الآلى المستخدم

يعتمد مشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية على نظام المستقبل المستخدم فى إدارة مكتبات الجامعات المصرية.

نظام المستقبل لإدارة المكتبات هو أحد الأنظمة الإلكترونية التي ينتجها مركز تقنية الاتصالات والمعلومات - جامعة المنصورة حيث تم إصدار النسخة الأولى من النظام عام ٢٠٠٥ كامتداد لنظام شمس لإدارة المكتبات الذي أنتجه المركز عام ١٩٩٨، ويتميز نظام المستقبل لإدارة المكتبات بتطبيق أحدث النظم والمعايير العالمية فى الإدارة الإلكترونية للمكتبات. (٣)

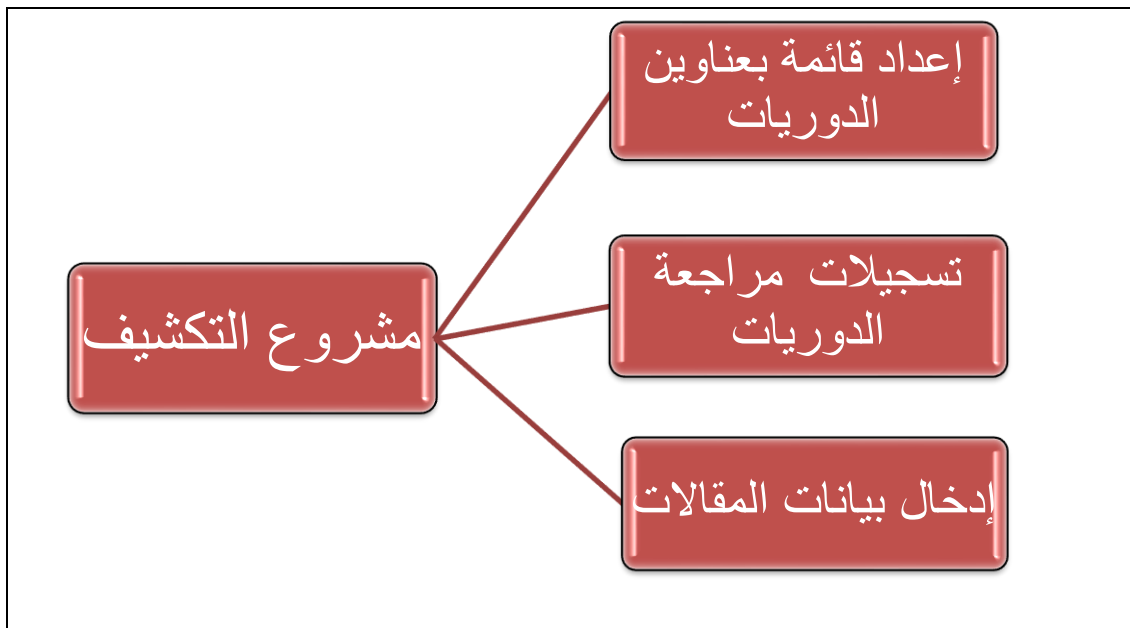
مكونات نظام المستقبل لإدارة المكتبات الجامعية

^٣ - اتحاد مكتبات الجامعات المصرية . نظام المستقبل لإدارة المكتبات. متاح في : <http://www.eulc.edu.eg/eulc/libraries/> [٢٠١٥/٣/١] > .

يتكون من مجموعة من النظم الفرعية التي تتكامل تكاملاً تاماً لإدارة أنشطة ووظائف المكتبة وهذه النظم الفرعية هي : (الفهرسة - المستودع الرقمي - الدوريات - الضبط الاستنادي - الإعارة - الإعارة بين المكتبات - الجرد - الفهرس المتاح علي الخط المباشر - تقارير و إحصائيات - إدارة النظام) ويطبق في مكتبات الجامعات المصرية منذ بداية عام ٢٠٠٧ ضمن مشروع ميكنة مكتبات الجامعات المصرية^(٤)

و- مراحل العمل بالمشروع

يتم العمل بمشروع التكشيف وفقاً لمراحل مختلفة كما هو موضح بالشكل التالى:



شكل رقم (٥) مراحل العمل بمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

المرحلة الأولى : إعداد قائمة بعناوين الدوريات

يتم فى هذه المرحلة إعداد قائمة بالدوريات الصادرة عن الجامعة والمتاحة بالمكتبة مع تحديد الأعداد المتوافرة بالمكتبة. وفى حالة نقص بعض الأعداد يمكن مخاطبة إدارة الكلية التى تصدر عنها المجلة وإعلامهم بضرورة الإمداد بالأعداد الناقصة فى إطار البدء فى مشروع قومى للتكشيف.

^٤ اتحاد مكتبات الجامعات المصرية . نظام المستقبل لإدارة المكتبات. متاح في :

. [٢٠١٣/٣/١] <<http://www.eulc.edu.eg/eulc/libraries/>> .

المرحلة الثانية : مراجعة تسجيلات الدوريات التى تصدر عن الجامعة بالفهرس الموحد

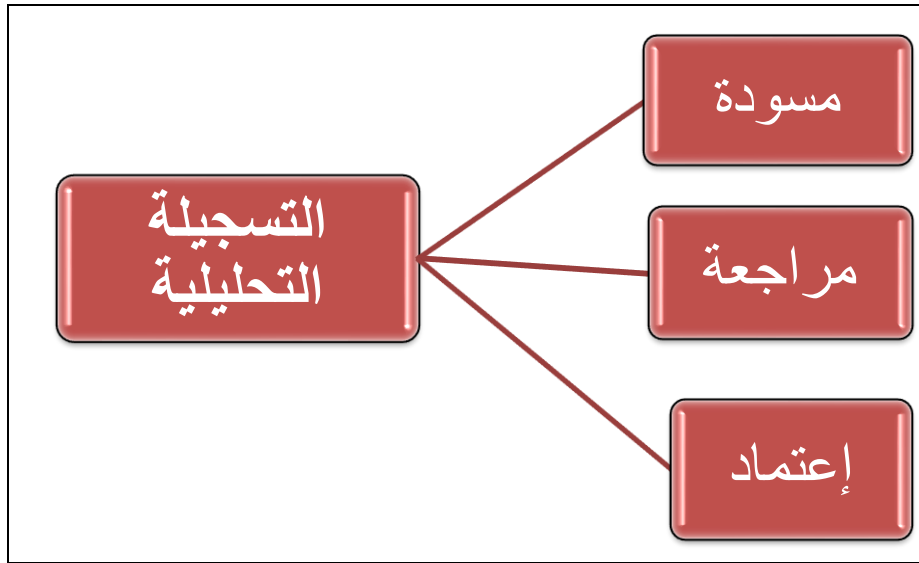
يتم فى هذه المرحلة البحث عن التسجيلة الخاصة بكل دورية صادرة عن الجامعة فى الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية ومراجعتها للتأكد من اكتمال بياناتها وفقا لمعيار ضبط الجودة الخاص بالدوريات. وفى حالة عدم وجود تسجيلة للدورية يتم إنشاء تسجيلة لها وإجراء عمليات ضبط الجودة التى تشمل المراجعة والاعتماد.

المرحلة الثالثة : إدخال بيانات المقالات

يتم فى هذه المرحلة إدخال بيانات المقالات لكل دورية على حده ويتم الإدخال بصورة راجعة للاعداد من الأقدم للأحدث، وعقب الانتهاء من إدخال أعداد الدورية الحالية يتم البدء فى إدخال أعداد دورية أخرى وهكذا.

مراحل إعداد التسجيلات التحليلية

تمر التسجيلات التحليلية بمراحل عمل مختلفة كما هو موضح بالشكل التالى :



شكل رقم (٦) مراحل إنشاء التسجيلة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

المرحلة الأولى : إدخال بيانات التسجيلات التحليلية (مسودة)

وفى هذه المرحلة يتم إنشاء التسجيلة التحليلية فى شكل Marc 21 من خلال إدخال كافة البيانات بحقول التسجيلة التحليلية مثل (العنوان - المؤلف - بيانات الوصف المادى - الملخص - رؤوس الموضوعات - المصطلحات التكميلية - اسم المجلة ورقم العدد).

المرحلة الثانية : مراجعة التسجيلات التحليلية (مراجعة)

وفى هذه المرحلة يتم مراجعة البيانات الموجودة فى التسجيلات التحليلية التى تم إدخالها وذلك من حيث مدى توافقها مع الحقل الموجود به بالإضافة إلى مراجعتها للتأكد من عدم وجود أخطاء إملائية ولغوية.

المرحلة الثالثة: اعتماد التسجيلات التحليلية (إعتماد)

ويتم فى هذه المرحلة يتم التأكد من مطابقة التسجيلات التحليلية التى تم مراجعتها بدليل ضبط الجودة الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وأنها خالية تماما من الأخطاء الفنية واللغوية والإملائية والطباعية، وأن التسجيلة التحليلية أصبحت على درجة عالية من الجودة والإعتماد.

٤/٢ أدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات

يعتبر من المسلمات أن أي مشروع تكشف يلزمه مجموعة من القواعد والمعايير والأدلة الإرشادية التى تحرص على توحيد العمل فى مشروع الكشف ، ويقوم الباحث بتقييم إصدارات الدليل الإرشادى الخاص بالتسجيلات التحليلية والذى يحكم ممارسات فريق العمل أثناء كشف المقالات ومراجعتها واعتماد تسجيلاتها التحليلية وذلك من حيث المعالجة الفنية والموضوعية.

أ- المعالجة الفنية

من خلال المعالجة الفنية نتعرف على النواحي العامه للأدلة الإرشادية الخاصة بضبط جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية كما فى الجدول التالى :

الفصل الثانى : الاطار النظرى

جدول رقم (٦) المعالجة الفنية للأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية

وجه المقارنة	الإصدار الأولى	الإصدار الثانية
عنوان الدليل	الدليل الإرشادى لتكشيف مقالات الدوريات بإستخدام شكل مارك ٢١ بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية	الدليل الإرشادى لتكشيف مقالات الدوريات بإستخدام شكل مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية
تاريخ الإصدار	سبتمبر ٢٠١٢	ديسمبر ٢٠١٣
عدد الصفحات	٧٠ صفحة	٦٨ صفحة
عدد الحقول	٣٤ حقل	٣٥ حقل
الأوعية المعالجة	الدوريات والمقالات	الدوريات والمقالات

الدليل الإرشادى لإنشاء ومراجعة واعتماد التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية صدر منه إصدارتين باختلاف طفيف فى العنوان " للبيانات الببليوجرافية " ، وصدرت هاتين الإصدارتين بشكل متتالى فى ٢٠١٢ ، ٢٠١٣ وذلك وفقا لمراحل العمل، وبلغت عدد صفحات الدليل فى الإصدار الأولى ٧٠ صفحة، بينما بلغ عدد صفحات الإصدار الثانية ٦٨ صفحة، وتناولت الإصدار الأولى ٣٤ حقل، بينما تناولت الإصدار الثانية ٣٥ حقل، وعالجت كلا الإصدارتين تسجيلات الدوريات والمقالات، ويعتبر الفرق الوحيد بين الإصدارتين هو أن الإصدار الأولى أهملت حقل ٣٠٠ (حقل الوصف المادى)، بينما تم مراعاة ذلك فى الإصدار الثانية.

وبالتالى فإن الإصدار الثانية من الدليل الإرشادى تعتبر تصحيحية للإصدار الأولى.

ب- المعالجة الموضوعية

وتتناول المعالجة الموضوعية التعريف بالحقل وتوضيح حالات الإستخدام وقيم مؤشرات الحقل المستخدمة والحقول الفرعية المستخدمة وعلامات الترقيم ودعم الحقول بالأمثلة التوضيحية ومن خلال تقييم إصدارات الدليل الإرشادى لإنشاء ومراجعة وإعتماد التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد لمكتبات الجامعات المصرية وجد الباحث أن الإصدارتين لا يوجد بينهما إختلاف من حيث المعالجة الموضوعية كما فى الجدول التالى :

الفصل الثاني : الاطار النظرى

جدول رقم (٧) المعالجة الموضوعية للأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية

وجه المقارنة	الإصدار الأولي	الإصدار الثانية
تعريف الحقول	يوجد تعريف لجميع الحقول ماعدا حقول الضبط وحقل الترقيم الدولى الموحد وحقل الوصف المادى (٣٠٠)	يوجد تعريف لجميع الحقول ماعدا حقول الضبط وحقل الترقيم الدولى الموحد
قواعد استخدام الحقول	يذكر معلومات حول قواعد استخدام الحقول وأهمل حقل الوصف المادى (٣٠٠)	يذكر معلومات حول قواعد استخدام الحقول
مؤشرات الحقول	يوجد معلومات عن قيم المؤشرات المستخدمة بكافة الحقول ماعدا حقل الوصف المادى (٣٠٠)	يوجد معلومات عن قيم المؤشرات المستخدمة بكافة الحقول
الحقول الفرعية	يذكر الدليل الحقول الفرعية المستخدمة بالتفصيل وأهمل حقل الوصف المادى (٣٠٠)	يذكر الدليل الحقول الفرعية المستخدمة بالتفصيل
علامات الترقيم	لا يوجد أى بيانات بشأن علامات الترقيم ، ولكن تم توضيحها من خلال الأمثلة التوضيحية فيما عدا حقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٤٦)	لا يوجد أى بيانات بشأن علامات الترقيم ، ولكن تم توضيحها من خلال الأمثلة التوضيحية فيما عدا حقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٤٦)
ممارسات استخدام الحقول	ممارسات استخدام الحقول موجوده وأهمل حقل الوصف المادى (٣٠٠)	ممارسات استخدام الحقول موجوده
توضيح الحقول بالأمثلة التوضيحية	يدعم الدليل الحقول بالأمثلة التوضيحية العربية فقط والمدعمة بشاشات عملية من النظام المستخدم و وأهمل حقل الوصف المادى (٣٠٠)	يدعم الدليل الحقول بالأمثلة التوضيحية العربية فقط والمدعمة بشاشات عملية من النظام المستخدم
اتفاق الحقول مع قواعد مارك ٢١	تتفق الحقول مع قواعد مارك ٢١ فيما عدا حقول (٣٠٠ ، ٦٥٣ ، ٧٧٣)	تتفق الحقول مع قواعد مارك ٢١ فيما عدا حقول (٦٥٣ ، ٧٧٣)

من خلال المقارنة السابقة يتضح مدى حرص وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات على توحيد لممارسة وسياسة العمل.

وعند بدء الباحث فى التطبيق العملي لقياس جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بالفهرس الموحد لمكتبات الجامعات المصرية فقد حرص على التوفيق بين الإصدارتين ومراعاة الحقول الناقصة مثل حقل ٣٠٠ الذى أهمل فى الإصدار الأولى (الدليل الارشادى، ٢٠١٢) والذى ترتب عليه إهمال هذا الحقل فى التسجيلات التحليلية من ذلك الوقت وحتى صدور الإصدار الثانية (الدليل الارشادى، ٢٠١٣) والتي عالجتها وذكرتها هذا الحقل، هذا بالإضافة إلى حقل المصطلح التكتيفى الحر والوعاء المضيف (٧٧٣) والذى لا يتوافق مع مارك ٢١ من حيث علامات الترقيم.

ج- التعليق على أدلة ضبط الجودة :

- لقد رعى فى أدلة ضبط الجودة الأمثلة العربية بينما أهملت الأمثلة الأجنبية حيث لم يتم ذكر مثال واحد فى أى من الدليلين، الأمر الذى ترتب عليه وجود أخطاء فى التسجيلات التحليلية الأجنبية كما سيتضح من الدراسة التقييمية.
- أهمل حقل الوصف المادي (٣٠٠) فى الدليل الأول ولم يتم إدراجه ضمن حقول التسجيلية التحليلية، علماً بأن حقل (٣٠٠) من الحقول الأساسية فى التسجيلات.
- وفيما يتعلق بحقل المصطلح التكتيفى (٦٥٣) فقد ذكر بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات أن حقل المصطلحات التكتيفية ينتهي بنقطة (٠) (الدليل الارشادي، ٢٠١٢، ص ٦٤) فهو لا يتفق مع تحديثات Marc 21 من حيث علامات الترقيم، بينما وفقاً لمعيار Marc 21 فإن حقل المصطلح التكتيفى الحر لا ينتهي بأي علامات ترقيم. (Office & Standards, 2017)
- بالنسبة لحقل الوعاء المضيف (٧٧٣) فلا يتفق مع تحديثات Marc 21 من حيث علامات الترقيم، حيث ذكر بالدليل الأول المثال التالي : (الدليل الارشادي، ٢٠١٢، ص ٦٧)

الوعاء- المضيف	773	+ x
عنوان الدورية	t	+ x
مجلد، عدد، صفحة، سنة النشر	g	+ x
رقم ضبط التسجيلية	w	+ x
١٠٧١٨٢٧٨		

شكل رقم (٧) حقل الوعاء المضيف 773

أى أن الحقل الفرعي \$t\$ ينتهي ب / ، الحقل الفرعي \$g\$ ينتهي ب نقطة

وذكر مثال مثال آخر بنفس الدليل يعارض المثال السابق: (الدليل الارشادي، ٢٠١٢، ص ٦٨)

773 # 0 \$t مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.
\$g ع. 65 (يناير 2011)، ص. 121 - 172.
\$w 10718278

شكل رقم (٨) حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدار الأولى

بينما ذكر بنفس الدليل مثال لتسجيلية مقالة كاملة فى نهاية الدليل وحقل ٧٧٣ يختلف عن

المثالين السابقين (الدليل الارشادي، ٢٠١٢، ص ٧٠)

773 #0 \$t مجلة كلية التربية بالإسماعيلية
\$g ع 22 (يناير 2012)، ص. 1 - 84
\$w 10684685

شكل رقم (٩) حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدار الأولى

وذكر بالدليل الثانى هذا المثال: (الدليل الارشادي، ٢٠١٣، ص ٦٥)

الوعاء- المضيف 773 ... + x
العنوان t ... + x
معلومات ذات علاقة g ... + x
رقم ضبط التسجيلية w ... + x
مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية /
ع. ٦٥ (يناير ٢٠١٣)
(EG-EULC) 10718278

شكل رقم (١٠) حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدار الثانية

وذكر بنفس الدليل مثالاً آخر للحقل وهو كالتالى : (الدليل الارشادي، ٢٠١٣، ص ٦٦)

773 # 0 St مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

Sg ع. ٦٥ (يناير ٢٠١١)

\$w ١٠٧١٨٢٧٨ (EG-EULC)

شكل رقم (١١) حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدار الثانية

وذكر بنفس الدليل مثال لتسجيلية كاملة لمقالة فى نهاية الدليل وهو كالتالى : (الدليل الارشادي، ٢٠١٣، ص ٦٨)

773 #0 St مجلة كلية التربية بالإسماعيلية

Sg ع ٢٢ (يناير ٢٠١٢)

\$w ١٠٦٨٤٦٨٥

شكل رقم (١٢) حقل الوعاء المضيف 773 بالإصدار الثانية

ومن خلال استعراض الأمثلة التى ذكرت بالدليل الإرشادي (الإصدار الأولى، الثانية) نجد اختلافاً واضحاً فى علامات الترقيم فى الحقول الفرعية بحقل 773 ففي الدليل الواحد نجد ثلاث اختلافات لعلامات الترقيم لنفس المثال، الأمر الذى ترتب عليه تشتت العاملين واختلافهم فى تطبيق هذا الحقل مما نتج عن هذا التشتت من أخطاء فى تطبيق هذا الحقل كما اتضح من الدراسة.

بينما تطبيق هذا الحقل وفقاً لمعيار 21 MARC يكون كالتالى :

(773 Host Item Entry, 2017), (Office & Standards, 2017)

773 0# \$t Horizon

\$g Vol. 17, no. 98 (Feb. 1948), p. 78-159

773 0# \$g Vol. 2, no. 2 (Feb. 1976), p. 195-230

\$w (DLC)###75001234#

773 0# \$t Networks for networkers : critical issues in cooperative library development\$w (DLC)###79024054#

١/٤/٢ التوزيع العددي والنوعي للدوريات العلمية بمشروع الكشف بالجامعات المصرية

بلغ إجمالي الدوريات العلمية التي تم إدخالها بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ٢٥٤ دورية ويوضح الجدول التالي إجمالي التوزيع النوعي والعددي للدوريات بالجامعات المصرية.

جدول رقم (٨) التوزيع العددي والنوعي للدوريات بالجامعات المصرية

م	الجامعة	عدد الدوريات التي يتم تحليلها	التخصصات العلمية للدوريات المكشفة	لغة المقالات المكشفة	النسبة المئوية
١	جامعة المنصورة	٣٣	الصيدلة - تربية - العلوم - الزراعة - تربية طفولة - هندسة - تمريض - آداب - القانون والاقتصاد - الطب - السياحة والفنادق - الجغرافيا - تربية نوعية - تربية رياضية - التجارة	عربي - انجليزي - فرنسي	% ١٢.٩
٢	اسكندرية	٢٤	التمريض - الزراعة - علم النفس-طب الأسنان - تربية رياضية - التربية- الطب - التجارة - الهندسة - العلوم- الآداب	عربية وانجليزية	% ٩.٤
٣	جامعة أسيوط	٢١	تربية - هندسة - تجارة - علوم - حاسبات - الحقوق - تربية رياضية - زراعة - طب - الآداب	عربية وانجليزية	% ٨.٢
٤	جامعة المنيا	١٨	الطب - التربية وعلم النفس- الهندسة- الزراعة - العلوم - التربية الرياضية - الآب والفنون - الديانات - التاريخ	عربي - انجليزي - فرنسي	% ٧
٥	جامعة طنطا	١٦	تربية رياضية - طب الأسنان - الاقتصاد - التجارة - تربية - آداب -	عربية وانجليزية	% ٦.٢

الفصل الثانى : الاطار النظرى

		التمريض - الطب - العلوم - الهندسة			
٦	جامعة القاهرة	١٥	العلوم الاجتماعية - العلوم الدينية - علوم الحاسب الآلى - الفنون والآداب - القانون والاقتصاد	عربية وانجليزية	٥.٩ %
٧	جامعة المنوفية	١٥	علوم - البيئة والطاقة - الحاسبات - التمريض - الطب - الفنون والآداب - الهندسة - التجارة - القانون والاقتصاد	عربية وانجليزية	٥.٩ %
٨	جامعة بنى سويف	١٢	الآداب والفنون - الحقوق - الهندسة - الطب - التربية - المحاسبة - العلوم الإدارية	عربية وانجليزية	٤.٧ %
٩	جامعة الزقازيق	١١	الفنون والآداب - القانون والاقتصاد - تربية - طب - زراعة - التجارة	عربية وانجليزية	٤.٣ %
١٠	جامعة حلوان	١١	الطب - الفنون والآداب - الديانات	عربية وانجليزية	٤.٣ %
١١	جامعة بنها	١٠	تربية رياضية - القانون - الطب - الهندسة - الآداب والفنون - العلوم - التجارة - الزراعة	عربية وانجليزية	٣.٩ %
١٢	جامعة الفيوم	٩	زراعة - تربية - الزراعة - السياحة - رياض الأطفال - الآداب - الديانات	عربية وانجليزية	٣.٥ %
١٣	جامعة سوهاج	٩	التربية - الزراعة - التجارة - الطب - العلوم - الآثار - الآداب والفنون	عربية وانجليزية	٣.٥ %
١٤	جامعة بورسعيد	٨	الهندسة - رياض الأطفال - الآداب - التجارة - التربية الرياضية - التمريض	عربية وانجليزية	٣.١ %
١٥	جامعة دمهور	٧	الزراعة - الآداب - التربية	عربية وانجليزية	٢.٧ %
١٦	جامعة عين شمس	٦	الآداب - الاقتصاد - التجارة	عربية وانجليزية	٢.٣ %
١٧	جامعة قناة السويس	٦	الطب - التربية - العلوم - السياحة والفنادق - الزراعة	عربية وانجليزية	٢.٣ %
١٨	جامعة جنوب الوادى	٦	الآداب - العلوم - التجارة	عربية وانجليزية	٢.٣ %
١٩	جامعة دمياط	٦	العلوم - التربية - الفنون - الآداب	عربية وانجليزية	٢.٣ %
٢٠	جامعة أسوان	٤	العلوم والتكنولوجيا - التربية - الهندسة	عربية وانجليزية	١.٥ %

الفصل الثانى : الاطار النظرى

٢١	جامعة كفر الشيخ	٣	الآداب والفنون - الزراعة - التربية	عربية وانجليزية	١.١ %
٢٢	جامعة مدينة السادات	٢	الطب البيطرى - التربية الرياضية	عربية وانجليزية	٠.٧ %
٢٣	جامعة السويس	٢	الهندسة - التربية	عربية وانجليزية	٠.٧ %
المجموع		٢٥٤		١٠٠ %	

ويوضح الجدول السابق العددي والنوعي للدوريات العلمية بمشروع الكشف بالجامعات المصرية فقد بلغ عدد الدوريات التى يتم تحليلها بجامعة المنصورة (٣٣) دورية أى بنسبة (١٢.٩ %)، بينما بلغ عدد الدوريات التى يتم تحليلها بجامعة الاسكندرية (٢٤) دورية أى بنسبة (٩.٤ %)، وبلغ عدد الدوريات العلمية التى يتم تحليلها بجامعة أسيوط (٢١) دورية أى بنسبة (٨.٢ %)، وبلغ عدد الدوريات العلمية التى يتم تحليلها بجامعة المنيا (١٨) دورية أى بنسبة (٧ %)، وبلغ عدد الدوريات العلمية التى يتم تحليلها بجامعة طنطا (١٦) دورية أى بنسبة (٦.٢ %)، وبلغ عدد الدوريات العلمية التى يتم تحليلها بكل من جامعة القاهرة والمنوفية (١٥) دورية بنسبة (٥.٩ %)، وبلغ عدد الدوريات التى يتم تحليلها بجامعة بنى سويف (١٢) دورية بنسبة (٤.٧ %)، وبلغ عدد الدوريات التى يتم تحليلها بكل من جامعة الزقازيق وحلوان (١١) دورية بنسبة (٤.٣ %). بالإضافة الى أن كل الجامعات المصرية المشتركة بمشروع الكشف تكشف مقالات باللغة العربية والإنجليزية فيما عدا جامعتى المنصورة والمنيا تكشف مقالات عربية وانجليزية وفرنسية.

٢/٤/٢ التوزيع الزمني للمقالات العلمية المدخلة بالجامعات المشتركة بمشروع الكشف

بلغ إجمالي المقالات العلمية المدخلة بالجامعات المشتركة بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ٨٠٧٠٣ مقالة علمية من ٢٠١٣/١/١ وحتى ٢٠١٧/٩/٣٠ موزعة زمنياً وفقاً للجدول التالى :

جدول رقم (٩) التوزيع الزمني للمقالات العلمية بالجامعات المصرية

م	الجامعة	عدد المقالات	عدد المقالات	عدد المقالات	عدد المقالات	عدد المقالات
		٢٠١٣	٢٠١٤	٢٠١٥	٢٠١٦	٢٠١٧
١	جامعة الاسكندرية	٥٠١٩	١٤٤٦	٧٨٩	٦٠٨	١٩٦
٢	جامعة بنها	٤٤٢٤	٤٢٠٣	٥٦٧	٢٤٨	٢٢٥

الفصل الثاني : الاطار النظرى

٣٥٠	٩٣٨	١٩١١	٣٥٨١	٣٩٦٨	جامعة أسيوط	٣
٦٤	١٣٦	١٥٣	١٨٧	٣١٥٠	جامعة طنطا	٤
٠	١١٦	٤٦٥	١٣٧٥	٢١٢٨	جامعة المنيا	٥
١٧٣٨	١٩١١	١٠٩٧٢	١١٢١٦	١٥٥٠	جامعة المنصورة	٦
١٨٦	٤٧٣	٤٧٩	٢٢٤٥	١٤٢٤	جامعة المنوفية	٧
٩٨	١٧٢	٢٢٧	٣٤٠	١١٩٢	جامعة بورسعيد	٨
٠	٢٠٦	٣٦	٢٣٣	٧٥٩	جامعة عين شمس	٩
٠	٠	٠	٥٤	٧٤٥	جامعة القاهرة	١٠
٠	٠	٠	٣٧	٧١٩	جامعة كفر الشيخ	١١
٨٢	٨٣	٢٤٧	٣	٣٢٣	جامعة سوهاج	١٢
٠	٩	٤٢٠	٦٧٥	٣٠٧	جامعة الزقازيق	١٣
٩	٢٤	٢٣١	٢٦٩	٢٨٨	جامعة حلوان	١٤
٠	٠	٢٣	٢٢	١٧٣	جامعة دمنهور	١٥
٦١٨	٤٥	٤٢	١٤٧	١٥٥	جامعة بني سويف	١٦
٠	١٨	٨٥٨	٣٩	٧٣	جامعة قناة السويس	١٧
١٣٣	٤٥٤	١٤٥	٢٠٢	٦٢	جامعة الفيوم	١٨
٠	٠	١١	٦٤	٥٢	جامعة السويس	١٩
١١١	١٨١	٨١	٦٠	٢١	جامعة دمياط	٢٠
٠	٠	٠	٠	٠	جامعه جنوب الوادى	٢١
٠	٠	٠	٤٢٧	٠	جامعة مدينة السادات	٢٢
٠	٠	٠	١٣	٠	جامعة أسوان	٢٣
٣٨١١	٥٦٣٤	١٧٦٥٩	٢٧٠٥٦	٢٦٥٤٣	المجموع	

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ ان الجامعات المصرية مشتركة بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية فيما عدا جامعة جنوب الوادى، كما أن الجامعات المصرية تفاوتت نسبة إدخال المقالات العلمية فيما بينها من عام ٢٠١٣ وحتى ٢٠١٧/٩/٣٠ بشكل ملحوظ ومتفاوت بدرجة كبيرة، وأن جامعة أسوان بلغ عدد المقالات العلمية المدخلة بها (١٣) مقالة منذ عام ٢٠١٤ وحتى الآن، كما أن المقالات العلمية المدخلة بكل من جامعة السويس ودمياط والسادات ودمنهور وحلوان والزقازيق وكفر الشيخ والقاهرة لم تتجاوز (١٠٠٠) مقالة علمية منذ بداية العمل بمشروع التكتشف وحتى الآن.

٣/٤/٢ التوزيع اللغوي للتسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

بلغ إجمالي التسجيلات التحليلية المعتمدة بفهرس إتحاد مكتبات الجامعات المصرية حتى ٢٠١٦/٨/٨ حوالى (٦٤١٨٩) تسجيلة تحليلية ويوضح الجدول التالي إجمالي أعداد التسجيلات التحليلية وفق القطاعات العشرة.

جدول (١٠) التوزيع العددي والنوعي للتسجيلات التحليلية

رمز القسم	أقسام المعارف البشرية	عدد التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية	النسبة المئوية
٠٩٩-٠٠٠	المعارف العامة	٥٤٩	%٠.٨٥
١٩٩-١٠٠	الفلسفة وعلم النفس	١١٦٢	%١.٨
٢٩٩-٢٠٠	الديانات	١١٢٩	%١.٧٥
٣٩٩-٣٠٠	العلوم الإجتماعية	٩٨٩٩	%١٥.٤٢
٤٩٩-٤٠٠	اللغات	٩٤١	%١.٤٦
٥٩٩-٥٠٠	العلوم البحتة	٨٥٢٩	%١٣.٢٨
٦٩٩-٦٠٠	العلوم التطبيقية	٣٥٨٣٧	%٥٥.٨٣
٧٩٩-٧٠٠	الفنون	٣٢٥٥	%٥.٠٧
٨٩٩-٨٠٠	الآداب والبلاغة	١٣٦٣	%٢.١٢
٩٩٩-٩٠٠	الجغرافيا والرحلات والتاريخ	١٥٢٥	%٢.٣٧
	المجموع	٦٤١٨٩	%١٠٠

يوضح الجدول رقم (١) التوزيع النوعي والعددي للتسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وفقاً للتصنيف العشري للمعارف واتضح تفاوت في أعداد التسجيلات التحليلية وفق التصنيف العشري للمعارف البشرية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية بقسم المعارف العامة (٥٤٩) تسجيلة بنسبة (%٠.٨٥) ، والفلسفة وعلم النفس (١١٦٢) تسجيلة بنسبة (%١.٨١)، الديانات (١١٢٩) تسجيلة بنسبة (%١.٧٥)، العلوم الإجتماعية (٩٨٩٩) تسجيلة بنسبة (%١٥.٤٢)، اللغات (٩٤١) تسجيلة بنسبة (%١.٤٦)، والعلوم البحتة (٨٥٢٩) تسجيلة بنسبة (%١٣.٢٨)، العلوم التطبيقية (٣٥٨٣٧) تسجيلة بنسبة (%٥٥.٨٣)، الفنون (٣٢٥٥) تسجيلة بنسبة (%٥.٠٧)، الآداب والبلاغة (١٣٦٣) تسجيلة بنسبة (%٢.١٢)، ولم يحظى قسم الجغرافيا والرحلات والتاريخ (١٥٢٥) بنسبة (%٢.٣٧).

الفصل الثاني : الاطار النظرى

جدول رقم (١١) عدد التسجيلات التحليلية العربية

رمز القسم	أقسام المعارف البشرية	عدد التسجيلات التحليلية العربية	النسبة المئوية
٠٩٩-٠٠٠	المعارف العامة	٢٧٣	١.٢%
١٩٩-١٠٠	الفلسفة وعلم النفس	١٠٩٥	٤.٩%
٢٩٩-٢٠٠	الديانات	١٠٣١	٤.٦%
٣٩٩-٣٠٠	العلوم الإجتماعية	٨٢٣٩	٣٧.٤%
٤٩٩-٤٠٠	اللغات	٦٩٠	٣%
٥٩٩-٥٠٠	العلوم البحتة	٥٨٣	٢.٦%
٦٩٩-٦٠٠	العلوم التطبيقية	٤٨٨٢	٢٢%
٧٩٩-٧٠٠	الفنون	٢٩٦٤	١٣.٤%
٨٩٩-٨٠٠	الادب والبلاغة	٩٢١	٤%
٩٩٩-٩٠٠	الجغرافيا والرحلات والتاريخ	١٣٤٠	٦%
	المجموع	٢٢٠١٨	١٠٠%

يوضح شكل رقم (٢) توزيع التسجيلات التحليلية العربية على القطاعات العشرة للمعرفة البشرية، حيث بلغ عدد التسجيلات العربية لكل من المعارف العامة (٢٧٣) تسجيلية بنسبة (١%)، الفلسفة وعلم النفس (١٠٩٥) تسجيلية بنسبة (٥%)، الديانات (١٠٣١) تسجيلية بنسبة (٥%)، العلوم الاجتماعية (٨٢٣٩) تسجيلية بنسبة (٣٧%)، اللغات (٦٩٠) تسجيلية بنسبة (٣%)، العلوم البحتة (٥٨٣) تسجيلية بنسبة (٣%)، العلوم التطبيقية (٤٨٨٢) تسجيلية بنسبة (٢٢%)، الفنون (٢٩٦٤) تسجيلية بنسبة (١٤%)، والأدب والبلاغة (٩٢١) تسجيلية بنسبة (٤%)، الجغرافيا والرحلات والتاريخ (١٣٤٠) بنسبة (٦%).

جدول رقم (١٢) عدد التسجيلات التحليلية الأجنبية

رمز القسم	أقسام المعارف البشرية	عدد التسجيلات التحليلية الأجنبية	النسبة المئوية
٠٩٩-٠٠٠	المعارف العامة	٢٧٦	٠.٦٥%
١٩٩-١٠٠	الفلسفة وعلم النفس	٦٧	٠.١٥%
٢٩٩-٢٠٠	الديانات	٩٨	٠.٢٣%
٣٩٩-٣٠٠	العلوم الإجتماعية	١٦٦٠	٤%
٤٩٩-٤٠٠	اللغات	٢٥١	٠.٥٩%
٥٩٩-٥٠٠	العلوم البحتة	٧٩٤٦	١٨.٨%

الفصل الثاني : الاطار النظرى

٦٠٠ - ٦٩٩	العلوم التطبيقية	٣٠٩٥٥	٧٣.٤%
٧٠٠ - ٧٩٩	الفنون	٢٩١	٠.٦٩%
٨٠٠ - ٨٩٩	الآداب والبلاغة	٤٤٢	١%
٩٠٠ - ٩٩٩	الجغرافيا والرحلات والتاريخ	١٨٥	٠.٤٣%
المجموع		٤٢١٧١	١٠٠%

يوضح جدول رقم (٣) توزيع التسجيلات التحليلية الأجنبية على القطاعات العشرة للمعرفة البشرية، حيث بلغ عدد التسجيلات التحليلية الأجنبية لكل من المعرف العامة (٢٧٦) تسجيلة بنسبة (١%)، الفلسفة وعلم النفس (٦٧) تسجيلة، الديانات (٩٨) تسجيلة، العلوم الإجتماعية (١٦٦٠) تسجيلة بنسبة (٤%)، اللغات (٢٥١) تسجيلة بنسبة (١%)، العلوم البحتة (٧٩٤٦) تسجيلة بنسبة (١٩%)، العلوم التطبيقية (٣٠٩٥٥) تسجيلة بنسبة (٧٣%)، الفنون (٢٩١) بنسبة (١%)، الآداب والبلاغة (٤٤٢) بنسبة (١%)، الجغرافيا والرحلات والتاريخ (١٨٥) تسجيلة.

الخلاصة

تناول هذا الفصل التعريف بماهية الفهرسة التحليلية وأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية، واستعراض نماذج من مشروعات التكشيف العربية والأجنبية لمعرفة أهداف هذه المشروعات ونتائجها، كما يسلط الضوء على مشروع التكشيف التابع للفهرس الموحد للجامعات المصرية باعتباره مشروع قومي، وحصر مراحل العمل به، وحصر مراحل إنشاء التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، بالإضافة إلى التعرف على طبيعة المقالات التي يتم تكشيفها، ورصد مشروعات التكشيف المستقبلية.

واختلفت مشروعات التكشيف التي تم عرضها في تبعيتها الإدارية فمنها ما هو حكومي مثل مشروع التكشيف بالمجلس الأعلى للجامعات ومشروع التكشيف بكلية الدعوة الإسلامية ومشروع التكشيف بجامعة الملك سعود، بينما مشروع تكشيف بمؤسسة دار المنظومة يتبع جهة خاصة، ومنها ما يعتمد في التكشيف على صيغة MARC 21 مثل مشروع التكشيف بالمجلس الأعلى للجامعات ومشروع التكشيف بجامعة الملك سعود، بينما يعتمد مشروع التكشيف بكلية الدعوة الإسلامية والتكشيف بمؤسسة دار المنظومة على الـ Data Entry.

واختلفت مراحل العمل في مشروعات التكشيف السابقة فمنها خمسة مراحل مثل مشروع المجلس الأعلى للجامعات، ومنها أربعة مراحل مثل مؤسسة دار المنظومة، ومنها مرحلتين مثل جامعة الملك سعود، وتعددت النظم الآلية المستخدمة في مشروعات التكشيف السابقة فمنها ما يستخدم نظام Koha مثل مؤسسة دار المنظومة، ومنها ما يستخدم نظام سيمفوني مثل جامعة الملك سعود، ومنها ما يستخدم نظام المستقبل مثل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

الفصل الثالث

تقييم التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية
بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

٠/٣ تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية سواء كانت تسجيلات عربية أو أجنبية للتعرف على الايجابيات والسلبيات والأخطاء الشائعة ونسبتها بالتسجيلات التحليلية.

١/٣ إجراءات الدراسة :

يقصد بإجراءات الدراسة، العينة وطريقة اختيارها، ثم تنفيذ الدراسة باستخدام الأدوات المشار إليها في منهج الدراسة.

عينة الدراسة :

تم حصر عدد التسجيلات التحليلية الموجودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية من بداية تنفيذ المشروع (سبتمبر ٢٠١٢) وحتى ٢٠١٦/٨/٨.

الموقع	فهرسة المقالات	ارسال المقالات للاعتماد	اعتماد المقالات
اتحاد مكاتب الجامعات المصرية	٧٥٠٠٠	٦٩٣٢٧	٦٤١٨٩

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أن عدد التسجيلات التحليلية يبلغ ٧٥٠٠٠ تسجيلية، وعدد التسجيلات التحليلية التي تمت مراجعتها بلغ ٦٩٣٢٧ تسجيلية، وعدد التسجيلات التحليلية التي تم اعتمادها ٦٤١٨٩ تسجيلية.

وقد تم اختيار التسجيلات التحليلية المعتمدة والبالغ عددها ٦٤١٨٩ تسجيلية لاختيار عينة الدراسة منها وذلك لأن التسجيلات التحليلية المعتمدة تكون قد مرت بثلاث مراحل لتأكد من صحة بياناتها (مسودة - مراجعة - اعتماد) ومطابقتها بأدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وذلك بعد تقييم هذه الأدلة وبالتالي فإنه يجب أن تكون التسجيلات التحليلية المعتمدة خالية من الأخطاء.

يبلغ عدد التسجيلات التحليلية المعتمدة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية ٦٤١٨٩ تسجيلية ووفقاً لجدول العينات تكون العينة ٣٨٢ تسجيلية تحليلية. (Krejcie, Robert V.,1970)

طريقة اختيار عينة الدراسة

قام الباحث بسحب عينة عشوائية من التسجيلات التحليلية وفق التصنيف العشري للمعارف البشرية.

حجم العينة:

بلغ إجمالي التسجيلات التحليلية المعتمدة بفهرس إتحاد مكتبات الجامعات المصرية حتى ٢٠١٦/٨/٨ حوالى (٦٤١٨٩) تسجيلة تحليلية ويوضح الجدول التالى إجمالى أعداد التسجيلات التحليلية وفق القطاعات العشرة.

ومن ثم تم تقسيم عينة الدراسة (٣٨٢) على المجتمعات الجزئية والممثلة بأفرع المعارف الإنسانية وعددها (١٠) أفرع وذلك بإستخدام إستراتيجية التخصيص المتساوى (الشريبنى واخرون، ٢٠١٢)، وعلية فإن حجم العينة المطلوبة من فرع من أفرع المعرفة البشرية هو:

$$N = \frac{382}{10} = 38$$

واعتمدت الدراسة على سحب عينة عشوائية من العينة الشاملة والتي بلغ عددها (٦٤١٨٩) تسجيلة تحليلية عربية وأجنبية والتي تعرف إحصائياً بالشاملة الكبيرة، حيث بلغ عدد مفردات العينة (٣٨٢) تسجيلة تحليلية بنسبة (٠.٥٩%) تقريباً من الحجم الكلى للشاملة، وهى نسبة مقبولة إحصائياً، وتتناسب مع كل من التوزيع الطبيعى المعيارى وحجم الشاملة.

وتم تقسيم حجم العينة (٣٨) تسجيلة داخل كل قطاع من القطاعات العشرة للمعرفة البشرية على التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية بواقع (١٩) تسجيلة تحليلية لكل منهما.

٢/٣ جودة التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

يتناول هذا الجانب تقييم التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية فى كل حقل من حقول التسجيلة التحليلية لمعرفة عدد الأخطاء ونسبتها فى كل من التسجيلات العربية والتسجيلات الأجنبية، ونظراً لكثرة عدد التسجيلات فسوف يقوم الباحث بعرضها بشكل مجمع.

١/٢/٣ حقول الضبط

حقول الضبط المتغيرة تحتوى على أرقام الضبط ومعلومات الضبط الأخرى

أ- حقل الفاتح 000

هو حقل ثابت الطول ويوجد فى كل التسجيلات ومكون من ٢٤ تمثيلة ويقع فى بداية التسجيلة ويعطى معلومات عن تشغيل التسجيلة ولكل من هذه التمثيلات معنى ويقوم الحاسب بتحديد معظم قيم الفاتح حيث يقوم النظام الآلى بإدخال تمثيلات هذا الحقل بشكل تلقائى (الفرماوى، ٢٠١٢)، ويوضح الشكل التالى تقييم حقل الفاتح 000 بالتسجيلات المعتمدة عينة الدراسة.

جدول (١٣) تقييم حقل الفاتح 000 بعينة الدراسة

العينة الأجنبية						العينة العربية						السؤال
النسبة	لا	نعم				النسبة	لا	نعم				
		النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح	
—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	هل الحقل موجود ؟
—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	هل الرموز مكتملة ؟
—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	—	—	—	—	١٠٠%	١٩١	هل رموز الحقل صحيحة ؟

من خلال الجدول السابق يتبين لنا بأن التسجيلات التحليلية عينة الدراسة والبالغ عددها (٣٨٢) تسجيلة يوجد بها حقل الفاتح وذلك لكونه حقل إجبارى ومن الحقول الاساسية فى التسجيلات التحليلية، ونلاحظ ايضاً أن رموز الحقل مكتملة بنسبة (١٠٠%) فى كل من العينة العربية والبالغ عددها (١٩١) تسجيلة، والعينة الأجنبية والبالغ عددها (١٩١) تسجيلة، ومن حيث صحة رموز الحقل نلاحظ أن رموز الحقل صحيحة بنسبة (١٠٠%) فى كل من العينة العربية والعينة الأجنبية والبالغ عدد كل منهما (١٩١) تسجيلة.

ب- رقم الضبط 001

هذا الحقل من الحقول التى يقوم النظام الآلى بإدخالها بشكل تلقائى، وهذا الحقل يشتمل على الرقم الببليوجرافى الخاص بالتسجيلة التحليلية التى يتم إدخالها، وهذا الرقم لا يتكرر فى أى تسجيلة أخرى . (الفرماوى، ٢٠١٢)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (١٤) تقييم حقل رقم الضبط 001 بعينة الدراسة

السؤال			العينة العربية			العينة الأجنبية		
			نعم	النسبة	لا	نعم	النسبة	لا
هل الحقل موجود ؟			١٩١	%١٠٠	-	١٩١	%١٠٠	-
هل الرقم الببليوجرافى موجود ؟			١٩١	%١٠٠	-	١٩١	%١٠٠	-

يتضح من خلال الجدول السابق أن جميع التسجيلات العربية والأجنبية عينة الدراسة حصلت على نسبة (١٠٠%) وذلك من حيث وجود رقم الضبط ووجود الرقم الببليوجرافى.

ج- محدد رقم الضبط 003

يسجل بهذا الحقل الجهة أو النظام أو الهيئة المسئولة عن رقم الضبط الموجود فى الحقل 001 ، ويقوم النظام الآلى المستخدم بإدخال هذا الحقل بشكل آلى ويكتب به اسم النظام الآلى المستخدم بشكل مختصر (FLS) وهو نظام المستقبل للمكتبات Future Library System ويوضح الجدول التالى تقييم هذا الحقل. (الفرماوى، ٢٠١٢)

جدول (١٥) تقييم حقل محدد رقم الضبط 003 بعينة الدراسة

السؤال			العينة العربية (١٩١) تسجيلية			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية		
			نعم	النسبة	لا	نعم	النسبة	لا
هل الحقل موجود؟			١٩١	%١٠٠	-	١٩١	%١٠٠	-
هل محدد رقم الضبط موجود ؟			١٩١	%١٠٠	-	١٩١	%١٠٠	-

من خلال الجدول السابق نجد أن التسجيلات التحليلية عينة الدراسة سواء العربية أو الأجنبية يوجد بها حقل محدد رقم الضبط ومسجل بها اختصار النظام الآلى.

ث- حقل عناصر البيانات ثابتة الطول 008

وهو حقل مكون من عناصر بيانات ثابتة الطول وتبلغ ٤٠ تمثيلية وتحتوى على بيانات مهمة ولكن فى شكل مختصر (أحمد، ٢٠٠٧) ، وهذه البيانات تمد المفهرس بمعلومات مرمزه عن التسجيلية ككل أو عن مفاهيم ببليوجرافية معينة للوعاء الجارى فهرسته (معوض، ٢٠١١)، ويوضح الجدول التالى تقييم حقل 008

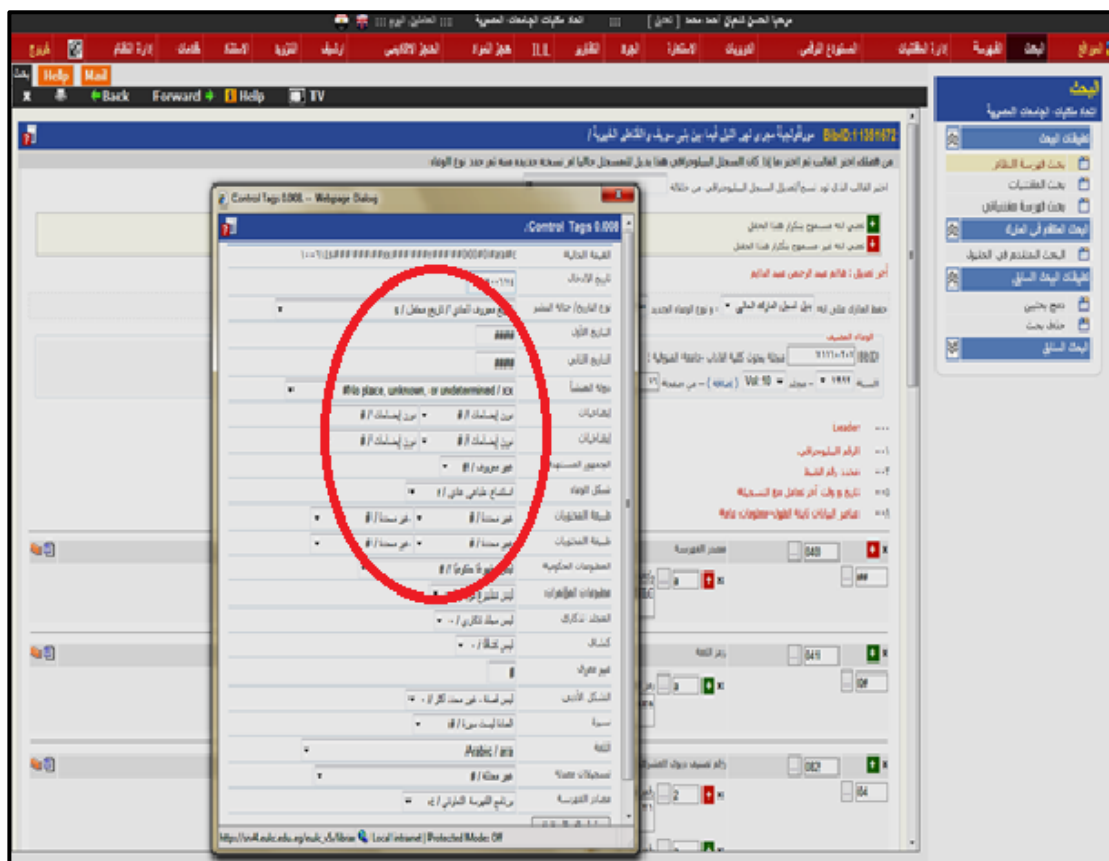
الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (١٦) تقييم حفل البيانات ثابئة الطول 008 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية		العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية						السؤال		
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم				النسبة	لا	نعم				
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح		النسبة	بشكل صحيح
%١٠٠	٣٨٢	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل الحقل موجود ؟
%٧٠.٤	٢٦٩	%٢٨.٢	٥٤	-	-	%٧١.٧	١٣٧	-	-	%٣٠.٨	٥٩	%٦٩.١	١٣٢	هل البيانات مكتملة ؟
%٣٧.١	١٤٢	%٦٦.٤	١٢٧	-	-	%٣٣.٥	٦٤	-	-	%٥٩.١	١١٣	%٤٠.٨	٧٨	هل رموز الحقل صحيحة ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

من خلال الجدول السابق نلاحظ أن جميع التسجيلات عينة الدراسة سواء العربية أو الأجنبية يوجد بها حقل البيانات ثابتة الطول، وبالنسبة لإكمال بيانات الحقل ففي العينة العربية بيانات هذا الحقل مكتملة في (١٣٢) تسجيلة أى بنسبة (٦٩.١%) فى حين بلغ عدد التسجيلات غير مكتملة البيانات (٥٩) تسجيلة بنسبة (٣٠.٩%)، بينما بلغت عدد التسجيلات مكتملة البيانات فى العينة الأجنبية (١٣٧) تسجيلة بنسبة (٧١.٧%) فى حين بلغت عدد التسجيلات غير مكتملة البيانات (٥٤) تسجيلة بنسبة (٢٨.٣%).



شكل (١٣) حقل ٠٠٨ خطأ بالكامل بعينة الدراسة

وفيما يتعلق بصحة رموز الحقل ففي العينة العربية بلغت عدد التسجيلات صحيحة الرموز (٧٨) تسجيلة بنسبة (٤٠.٨%) وبلغ عدد التسجيلات غير صحيحة الرموز (١١٣) تسجيلة بنسبة (٥٩.٢%)، بينما بلغت عدد التسجيلات الأجنبية صحيحة الرموز (٦٤) تسجيلة بنسبة (٣٣.٥%)، وعدد التسجيلات غير صحيحة الرموز (١٢٧) تسجيلة بنسبة (٦٦.٤%).

واقترنت الأخطاء فى هذا الحقل على الحالات التالية:

- عدم اختيار أى رموز بالحقل.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

- خطأ فى إختيار نوع التاريخ، حيث تم إختياره (تاريخ أحادى معرف)
- اهمال التاريخ الاول.
- خطأ فى إختيار دولة المنشأ.
- خطأ فى تحديد الجمهور المستهدف.
- خطأ فى تحديد طبيعة المحتويات.

ويرى الباحث أن سبب هذه الاخطاء ترجع إلى :

- عدم الإلتزام بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.
- معظم التسجيلات المعتمدة عينة الدراسة تم إدخال بياناتها من قبل نفس المعتمد وبالتالي يجد الشخص صعوبه فى إكتشاف أخطائه.
- قلة عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية والتي بدورها تشرف على إعتداد التسجيلات التحليلية.
- عدم تلقى المفهرسين لتدريب كافى على كيفية تكشيف المقالات العلمية.

٢/٢/٣ حقل مصدر الفهرسة 040

يحتوى هذا الحقل على رمز مارك أو اسم الهيئة أو الهيئات التى أنشأت التسجيلة الأصلية، أو تلك التى خصصت مسمى محتوى مارك وحولت التسجيلة إلى مقروءة آليا أو تلك التى عدلت تسجيلة مارك الموجودة. (040 Cataloging Source. 2017)، ([Office & Standards, 2017](#))

040 ## \$aDLC/ICU\$cICU

040 ## \$aEG-EULC\$cEG-EULC

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (١٧) تقييم حقل مصدر الفهرسة 040 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال			
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة صحيح			بشكل صحيح	النسبة		بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح
% ٩٩.٧	٣٨١	%٠.٥	١	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	-		-	%١٠٠	١٩١
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل إختيار الحقل صحيح ؟
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل يسجل وكالة الفهرسة الأصلية \$a
% ٩٨.٦	٣٧٧	%٠.٥	١	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	%٢	%٩٧.٩	١٨٧	هل يسجل الوكالة النسخة \$C	
% ٩٨.٦	٣٧٧	-	-	-	-	%٩٩	١٩٠	-	-	%٢	%٩٧.٩	١٨٧	هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟	

ومن خلال الجداول السابق يتضح لنا ان حقل مصدر الفهرسة موجود في العينة العربية في (١٩١) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية موحود في (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩%)، وفيما يتعلق بصحة إختيار الحقل ففي العينة العربية بلغت صحة إختيار الحقل (١٩١) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، بينما العينة الأجنبية (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩%)، وفيما يتعلق إختيار المؤشرات ففي العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في (١٩١) تسجيلية ، بينما تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في العينة الاجنبية في (١٩٠) حقل، وفيما يتعلق بتسجيل وكالة الفهرسة الأصلية \$a ففي العينة

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

العربية تم تسجيل رمز وكالة الفهرسة الأصلية بشكل صحيح فى (١٩١) تسجيلة بنسبة (١٠٠%)، بينما تم تسجيل رمز وكالة الفهرسة الأصلية فى العينة الأجنبية بشكل صحيح فى (١٩٠) تسجيلة بنسبة (٩٩%).

وبالنسبة لتسجيل الوكالة الناسخة \$C ففى العينة العربية تم تسجيل رمز الوكالة الناسخة بشكل صحيح فى (١٨٧) تسجيلة بنسبة (٩٧.٩%) ولم يتم تسجيل رمز الوكالة الناسخة فى (٤) تسجيلات بنسبة (٢%)، بينما تم تسجيل رمز الوكالة الناسخة فى العينة الأجنبية بشكل صحيح فى (١٩٠) تسجيلة بنسبة (٩٩%) ولم يتم تسجيل رمز الوكالة الناسخة فى (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%).

ومن حيث ظهور الحقول الفرعية مرتبة ففى العينة العربية ظهرت الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح بعدد (١٨٧) تسجيلة بنسبة (٩٧.٩%)، بينما ظهرت الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح فى العينة الأجنبية فى (١٩٠) تسجيلة بنسبة (٩٩%).

ومن خلال العرض السابق يرى الباحث أن الأخطاء الواردة بحقل مصدر الفهرسة (٠٤٠) إقتصرت على إهمال هذا الحقل بتسجيلة واحدة بالعينة الاجنبية، وتزايد الأخطاء من حيث عدم ظهور الحقول الفرعية مرتبة ويرجع ذلك إلى :

- عدم التركيز من قبل مدخلين البيانات وكذلك أيضا مسئولى ضبط الجودة.
- عدم الإلتزام بادلة العمل الصادرة عن الوحدة.

٣/٢/٣ حقل رمز اللغة 041

يحتوى هذا الحقل على رموز اللغات المصاحبة للعمل أو وعاء متعدد اللغات أو وعاء يتضمن ترجمة، ومصدر الرموز المستخدمة فى هذا الحقل هو قائمة رموز نظام مارك للغات (MARC Code List for Languages) والتي يتم صيانتها بمعرفة مكتبة الكونجرس أو قوائم رموز أخرى مثل قائمة المنظمة الدولية للتقريب والخاصة برموز اللغات، (Codes for the representation of names of languages)

يستخدم هذا الحقل عند توفر واحد أو أكثر من الشروط الآتية : (مكتب تطوير شبكة ومعايير مارك، ٢٠١٥)

- تحتوى المادة على أكثر من لغة واحدة.
- المادة ترجمة أو تشتمل على ترجمة.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

- تختلف لغة الملخصات أو المستخلصات أو المواد المصاحبة عن لغة المادة الرئيسية.
- تختلف لغة قائمة المحتويات عن لغة المادة الرئيسية.

041 0# \$aeng\$bfre\$bger\$bspa

041 1# \$afre\$efre\$eger\$hfre

([Office & Standards, 2017](#))

ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (١٨) تقييم حفل رمز اللغة 041 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح العينة (٣٨٢) تسجيلية			العينة الأجنبية(١٩١) تسجيلية			العينة العربية(١٩١) تسجيلية			السؤال					
نعم														
نعم														
النسبة	العدد	النسبة	لا	النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح	النسبة	لا	النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح	
% ٦٩.٦	٢٦٦	%٢١.٤	٤١	—	—	%٧٨.٥	١٥٠	%٣٩.٢	٧٥	—	—	%٦٠.٧	١١٦	هل الحقل موجود ؟
% ٦٩.٦	٢٦٦	—	—	—	—	%١٠.٠	١٥٠	—	—	—	—	%١٠.٠	١١٦	إختيار الحقل صحيح؟
% ٦٦.٤	٢٥٤	—	—	%٤.٦	٧	%٩٥.٣	١٤٣	—	—	%٤.٣	٥	%٩٥.٦	١١١	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٦٦.٧	٢٥٥	—	—	%٤.٦	٧	%٩٥.٣	١٤٣	—	—	%٣.٤	٤	%٩٦.٥	١١٢	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٦٩	٢٦٤	—	—	%٠.٦	١	%٩٩.٣	١٤٩	—	—	%٠.٨	١	%٩٩.١	١١٥	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٤٩.٧	١٩٠	%٨.٦	١٣	—	—	%٦٨.٦	١٠٣	%٢٤.١	٢٨	%٠.٨	١	%٧٥	٨٧	هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟
% ٦٤.٦	٢٤٧	—	—	%١٠.٦	١٦	%٨٨	١٣٢	—	—	%٠.٨	١	%٩٩.١	١١٥	هل يسجل رمز لغة النص في \$a
% ٤٥	١٧٢	%٢٩.٣	٤٤	%٥.٣	٨	%٥٧.٣	٨٦	%٢٥	٢٩	%٠.٨	١	%٧٤.١	٨٦	هل يسجل رمز لغة الملخص في \$b
% ٢٦.٤	١٠١	—	—	%٥.٣	٨	%٤٢.٦	٦٤	—	—	%٦٨.١	٧٩	%٣١.٨	٣٧	هل يكرر \$b في وجود اكثر من ملخص للنص ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

من خلال الجدول السابق نجد أن عدد التسجيلات العربية التى يوجد بها هذا الحقل (١١٦) تسجيلية بنسبة (٦٠.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التى لا يوجد بها هذا الحقل (٧٥) تسجيلية بنسبة (٣٩%)، بينما بلغ عدد التسجيلات الأجنبية التى يوجد بها هذا الحقل (١٥٠) تسجيلية بنسبة (٧٩%) وبلغ عدد التسجيلات التى أهمل بها هذا الحقل (٤١) تسجيلية بنسبة (٢١%).

وبالنسبة لصحة اختيار الحقل ففى العينة العربية كان اختيار الحقل بشكل صحيح فى (١١٦) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، بينما كان اختيار الحقل صحيح فى العينة الأجنبية فى (١٥٠) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات فبالنسبة للعينة العربية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح فى (١١١) تسجيلية بنسبة (٩٦%) حيث تم إختيار المؤشر الاول بشكل صحيح فى (١١٢) تسجيلية وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل صحيح فى (١١٥) بنسبة (٩٩%)، وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح فى عدد (٥) تسجيلات بنسبة (٤%) حيث تم إختيار المؤشر الأول بشكل غير صحيح فى (٤) تسجيلات بنسبة (٣%) وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل غير صحيح فى (١) تسجيلية ، بينما فى العينة الأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح فى عدد (١٤٣) تسجيلية بنسبة (٩٥%) حيث تم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح فى (١٤٣) تسجيلية بنسبة (٩٥%) وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل صحيح فى (١٤٩) تسجيلية بنسبة (٩٩%)، وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح فى عدد (٧) تسجيلات بنسبة (٥%) حيث تم إختيار المؤشر الأول بشكل غير صحيح فى (٧) تسجيلات بنسبة (٥%) وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل غير صحيح فى (١) تسجيلية.

#١	رمز اللغة
.eng (a	
.eng (b	
.ara (b	

شكل (١٤) أخطاء بحقل رمز اللغة ٠٤١ بتسجيلية رقم (١١٧٨٠١٥٢)

وتمثلت الأخطاء فى إختيار المؤشرات فى الحالات التالية:

- إهمال إختيار المؤشرات.
- إختيار قيمة المؤشر الأول (١) بالرغم من عدم وجود ترجمة.

وبالنسبة لظهور الحقول الفرعية مرتبة ففى العينة العربية ظهرت الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح فى (٨٧) تسجيلية بنسبة (٧٥%) وظهرت الحقول الفرعية مرتبة بشكل غير صحيح فى (١) تسجيلية وبلغ عدد التسجيلات التى حقولها الفرعية غير كاملة (٢٨) تسجيلية بنسبة

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

(٢٤%)، بينما فى العينة الأجنبية تظهر الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح فى (١٠٣) تسجيلة بنسبة (٦٩%) وبلغ عدد التسجيلات التى حقولها الفرعية غير كاملة (١٣) تسجيلة بنسبة (٩%).

وفىما يتعلق بتسجيل رمز لغة النص فى \$a فبالنسبة للعينة العربية تم تسجيل رمز لغة النص بشكل صحيح فى (١١٥) تسجيلة بنسبة (٩٩%) وتم تسجيل رمز لغة النص بشكل غير صحيح فى (١) تسجيلة، بينما تم تسجيل رمز لغة النص فى العينة الأجنبية بشكل صحيح فى (١٣٢) تسجيلة بنسبة (٨٨%) وتم تسجيل رمز لغة النص بشكل غير صحيح فى (١٦) تسجيلة.

وبالنسبة لتسجيل رمز لغة الملخص فى \$b ففى العينة العربية تم تسجيل رمز لغة الملخص بشكل صحيح فى (٨٦) تسجيلة بنسبة (٧٤%) وتم تسجيلها بشكل غير صحيح فى (١) تسجيلة فى حين تم إهمال هذا الحقل فى (٢٩) تسجيلة بنسبة (٢٥%)، بينما تم تسجيل رمز لغة الملخص بشكل صحيح فى العينة الأجنبية فى (٨٦) تسجيلة بنسبة (٥٧%) وتم تسجيلها بشكل غير صحيح فى (٨) تسجيلات بنسبة (٥%) فى حين تم إهمال هذا الحقل فى (٤٤) تسجيلة بنسبة (٢٩%).

وفىما يتعلق بتكرار حقل رمز لغة الملخص \$b فى حالة وجود أكثر من ملخص ففى العينة العربية تم تسجيل رمز لغة الملخص الثانى بشكل صحيح فى (٣٧) تسجيلة بنسبة (٣٢%)، بينما فى العينة الأجنبية تم تسجيل رمز لغة الملخص الثانى بشكل صحيح فى (٦٤) تسجيلة بنسبة (٤٣%)، وتم تسجيلة بشكل غير صحيح فى (٨) تسجيلات بنسبة (٥%).

ولاحظ الباحث من خلال تقييم حقل رمز اللغة بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة الآتى :

- أكثر الأخطاء وردت بالتسجيلات التحليلية الأجنبية.
- تمثلت الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية العربية فى إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح.

والسبب بالأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية الأجنبية عينة الدراسة هو إهمال الأمثلة الموضحة باللغة الإنجليزية بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات مما ترتب على ذلك أن المفهرسين أو العاملين إعتمدوا فى كشف المقالات الاجنبية على الامثلة الموضحة العربية والتى لا تعكس شكل الأمثلة الاجنبية.

٤/٢/٣ حقل رقم تصنيف ديوى العشرى 082

فى هذا يتم تسجيل رقم تصنيف ديوى العشرى ورقم طبعة خطة التصنيف ، علما بأن مؤشرات هذا الحقل تختلف من اللغة العربية إلى اللغة الأجنبية ، فإذا كانت المقالة باللغة العربية وهذا يعنى ان رقم التصنيف من قائمة رؤوس موضوعات عربية وتكون المؤشرات هى (٠٤)، وإذا كانت المقالة بلغة أجنبية ففى هذه الحالة يكون رقم التصنيف من قائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس أو قائمة أخرى غير العربية ويكون مؤشر هذا الحقل (#٠).

(Office & Standards, 2017), (082 Dewey Decimal Classification Number. 2017)

082 00 \$a355.02/17\$222

082 04 \$a300\$221

ونوضح من خلال الجدول التالى تقييم هذا الحقل:

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (١٩) تقييم حفل رقم تصنيف ديوى العشري 082 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال	
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم			
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح	النسبة		بشكل غير صحيح
% ١٠٠	٣٨٢	-	-	-	-	% ١٠٠	١٩١	-	-	-	% ١٠٠	هل الحقل موجود ؟
% ١٠٠	٣٨٢	-	-	-	-	% ١٠٠	١٩١	-	-	-	% ١٠٠	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٦١.٧	٢٣٦	-	-	% ٥٢.٨	١٠.١	% ٤٧.١	٩٠	-	% ٢٣.٥	٤٥	% ٧٦.٤	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٨٤.٢	٣٢٢	-	-	% ٩.٤	١٨	% ٩٠.٥	١٧٣	-	% ٢١.٩	٤٢	% ٧٨	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٦٠.٤	٢٣١	-	-	% ٦٤.٣	١٢٣	% ٣٥.٦	٦٨	-	% ١٤.٦	٢٨	% ٨٥.٣	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩٧.٩	٣٧٤	% ١.٥	٣	% ٢.٠٩	٤	% ٩٦.٣	١٨٤	-	% ٠.٥	١	% ٩٩.٤	هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟
% ٩٨.٦	٣٧٧	% ١.٥	٣	% ٠.٥	١	% ٩٧.٩	١٨٧	-	% ٠.٥	١	% ٩٩.٤	هل يسجل رقم طبعة خطة التصنيف ٢ \$
% ٩٨.٩	٣٧٨	% ١.٥	٣	% ٠.٥	١	% ٩٧.٩	١٨٧	-	-	-	% ١٠٠	هل يسجل رقم رقم التصنيف a \$
% ٩٠	٣٤٤	% ٨.٩	١٧	-	-	% ٩١	١٧٤	% ١٠.٩	-	-	% ٨٩	هل رقم التصنيف معبر عن موضوع المقالة ؟
% ٥٣.٩	٢٠٦	% ٤٣.٤	٨٣	% ٣.١	٦	% ٥٣.٤	١٠٢	% ٤٣.٤	% ٢٠.٩	٤	% ٥٤.٤	هل رقم التصنيف يتوافق مع رؤوس موضوعات

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

من خلال هذا التقييم نلاحظ أن جميع التسجيلات عينة الدراسة العربية والأجنبية والبالغ عددها (٣٨٢) تسجيلية يوجد بها حقل رقم تصنيف ديوى العشرى، وفيما يتعلق بصحة إختيار الحقل فإختيار الحقل صحيح فى جميع التسجيلات التحليلية عينة الدراسة سواء العربية او الأجنبية وذلك بنسبة (١٠٠%).

أما فيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففى العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح فى (١٤٦) تسجيلية بنسبة (٧٦.٤%)، وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح ب (٤٥) تسجيلية بنسبة (٢٣.٥%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح ب (٩٠) تسجيلية بنسبة (٤٧.١%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح ب (١٠١) تسجيلية بنسبة (٥٢.٨%).



شكل (١٥) خطأ فى مؤشرات حقل ٠٨٢ بتسجيلية رقم (١١٧٠٣١٧٢)

فالنسبة للمؤشر الاول ففى العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح ب (١٤٩) تسجيلية بنسبة (٧٨%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح ب (٤٢) تسجيلية بنسبة (٢١.٩%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم تطبيق المؤشر الاول بشكل صحيح ب (١٧٣) تسجيلية بنسبة (٩٠.٥%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح ب (١٨) تسجيلية بنسبة (٩.٤%).

وبالنسبة للمؤشر الثانى ففى العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح ب (١٦٣) تسجيلية بنسبة (٨٥.٣%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح ب (٢٨) تسجيلية بنسبة (١٥%)، بينما تم تطبيق المؤشر الثانى فى العينة الأجنبية بشكل صحيح ب (٦٨) تسجيلية بنسبة (٣٥.٦%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح ب (١٢٣) تسجيلية بنسبة (٦٤.٣%).

ويرى الباحث أن اختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بكثره فى العينة الأجنبية يرجع إلى إهمال الامثلة الأجنبية بأدلة ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

وفيما يتعلق بظهور الحقول الفرعية مرتبه ففى العينة العربية الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح ب (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وتظهر مرتبة بشكل غير صحيح ب (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%)، بينما فى العينة الأجنبية تظهر الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح ب (١٨٤)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

تسجيلية بنسبة (٩٦.٣%) وتظهر مرتبة بشكل غير صحيح ب (٤) تسجيلات بنسبة (٢.٠٩%) وغير مكتملة ب (٣) تسجيلات بنسبة (١.٥%).

ومن حيث تسجل رقم طبعة خطة التصنيف في \$2 ففي العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح بنسبة (٩٩.٤%)، بينما في العينة الأجنبية تم تطبيقه بشكل صحيح ب (١٨٧) تسجيلية بنسبة (٩٧.٩%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح ب (١) تسجيلية وتم إهماله ب (٣) تسجيلات بنسبة (١.٥%).

أما بالنسبة لتسجيل رقم التصنيف في الحقل \$a ففي العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية تم تطبيقه بشكل صحيح ب (١٨٧) تسجيلية بنسبة (٩٧.٩%) وتم تسجيله بشكل غير صحيح ب (١) تسجيلية بنسبة وتم إهماله ب (٣) تسجيلات بنسبة (١.٥%).

ومن حيث تعبير رقم التصنيف عن موضوع المقالة ففي العينة العربية أرقام التصنيف معبره عن موضوع المقالة بعدد (١٧٠) تسجيلية بنسبة (٨٩%) وغير معبره بعدد (٢١) تسجيلية بنسبة (١١%)، بينما في العينة الأجنبية أرقام التصنيف معبره عن موضوع المقالة بعدد (١٧٤) تسجيلية بنسبة (٩١%) وغير معبره بعدد (١٧) تسجيلية بنسبة (٩%).

وفيما يتعلق بتوافق رقم التصنيف مع رؤوس الموضوعات ففي العينة العربية تتوافق أرقام التصنيف مع رؤوس الموضوعات بشكل صحيح ب (١٠٤) تسجيلية بنسبة (٥٤.٤%) وتتوافق بشكل غير صحيح ب (٤) تسجيلات بنسبة (٢.٠٩%) وغير متوافقه ب (٨٣) تسجيلية بنسبة (٤٣%)، بينما في العينة الأجنبية تتوافق أرقام التصنيف مع رؤوس الموضوعات بشكل صحيح ب (١٠٢) تسجيلية بنسبة (٥٣.٤%) وتتوافق بشكل غير صحيح ب (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%) وغير متوافقه ب (٨٣) تسجيلية بنسبة (٤٣.٤%).

ويرى الباحث أن الأخطاء الخاصة بعدم توافق أرقام التصنيف مع رؤوس الموضوعات يرجع إلى:

- عدم توفير قوائم رؤوس موضوعات عربية محدثة لتلائم التطورات الموضوعية .
- استخدام قوائم رؤوس الموضوعات العربية في المقالات الأجنبية.
- عدم إلزام بعض العاملين بأرقام التصنيف الصحيحة الواردة بقوائم رؤوس الموضوعات العربية.

٥/٢/٣ حقل مدخل رئيسي إسم شخص 100

الاسم الشخصي المستخدم كمدخل رئيسي في تسجيلة بليوجرافية. ويُخصص المدخل الرئيسي وفقاً لقواعد الفهرسة المختلفة، وعادةً ما يكون اسم الشخص المسئول أساساً عن العمل.

([Office & Standards, 2017](#))

ويتم كتابة إسم مؤلف المقالة في الشكل المقلوب، وهذا الحقل لابد من وجوده في التسجيلات التحليلية وذلك لأنه لابد أن يكون للمقالة مؤلف وذلك بخلاف الكتب التي يمكن أن تكون لها هيئة.

100#1\$a خليفة، شعبان عبد العزيز.

100 1# \$aMcIntoch, Paula.

(100 Main Entry - Personal Name.)

ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل :

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

من خلال الجدول السابق نجد أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي يوجد بها حقل المدخل الرئيسي اسم شخص (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وأهمل هذا الحقل في (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي يوجد بها هذا الحقل (١٨٥) تسجيلية بنسبة (٩٦.٨%) وأهمل هذا الحقل في (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%). وذلك علماً بأن هذا الحقل من الحقول الأساسية حيث أنه لا يوجد مقالة بدون مؤلف، وقد **لاحظ الباحث** أنه بالرغم من إهمال حقل المدخل الرئيسي اسم شخص إلا أن اسم المؤلف أو المؤلفين مسجل بحقل العنوان وبيانات المسؤولية.

٢١ (٢)	٠٤	٠٨٢. رقم تصنيف ديوي العن...
٣٧١,١٠٩٢ (a)		
(a) سيناريوهات تلبية الاحتياجات المهنية لمعلمي المرحلة الثانوية /	٠٠	٢٤٥. عنوان الوعاء
(c) محمود عبد السميع احمد [واخ...].		

شكل (١٦) إهمال حقل مدخل رئيسي إسم شخص ١٠٠ بتسجيلية رقم (١٣٣٧٥٣٨)

ومن حيث صحة إختيار الحقل ففي العينة العربية إختيار الحقل صحيح في (١٩٠) تسجيلية بنسبة (١٠٠%) وكذلك في العينة الأجنبية حيث كان إختيار الحقل صحيح في (١٨٥) تسجيلية بنسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بصحة إختيار المؤشرات ففي العينة العربية المؤشرات مطبقة بشكل صحيح في (١٩٠) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، وكذلك في العينة الأجنبية حيث تم تطبيق المؤشرات بشكل صحيح في (١٨٥) تسجيلية بنسبة (١٠٠%).

ومن حيث تسجيل تسجيل إسم المؤلف في الشكل المقلوب في \$a ففي العينة العربية تم تسجيل إسم الشخص بالشكل المقلوب بشكل صحيح في (١٨٨) تسجيلية بنسبة (٩٨.٩%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح في (٢) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما في العينة الأجنبية تم تطبيق هذا الحقل بشكل صحيح في (١٨٢) تسجيلية بنسبة (٩٨.٣%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح في (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%).

وفيما يتعلق بإكتمال بيانات الحقل ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٨٨) تسجيلية بنسبة (٩٨.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (١٨٢) تسجيلة بنسبة (٩٨.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%).

ومن حيث صحة تسجيل البيانات بالحقل فى العينة العربية تم تسجيل البيانات بشكل صحيح فى (١٨٨) تسجيلة بنسبة (٩٨.٩%) وتم تسجيل البيانات بشكل غير صحيح فى (٢) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم تسجيل البيانات بشكل صحيح فى (١٨٢) تسجيلة بنسبة (٩٨.٣%) وتم تسجيل البيانات بشكل غير صحيح فى (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%).

وفيما يتعلق بالأخطاء اللغوية فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى خلت من الأخطاء اللغوية (١٧٦) تسجيلة بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (١٤) تسجيلة بنسبة (٧.٣%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٤٧) تسجيلة بنسبة (٧٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٣٨) تسجيلة بنسبة (٢٠.٥%).

وتمثلت الأخطاء اللغوية فى العينة العربية فى (إهمال الهمزات - تكرار بعض الحروف - إهمال بعض الحروف - إهمال المسافات الطباعية)، وتمثلت الأخطاء اللغوية فى العينة الأجنبية فى (إهمال المسافات الطباعية).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فى العينة العربية تم تطبيق علامات الترقيم بشكل صحيح فى (١٧٩) تسجيلة بنسبة (٩٤.٢%) وتم تطبيقها بشكل غير صحيح فى (١١) تسجيلة بنسبة (٥.٧%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم تطبيق علامات الترقيم بشكل صحيح فى (١٧٩) تسجيلة بنسبة (٩٤.٢%) وتم تطبيقها بشكل غير صحيح فى (٦) تسجيلات بنسبة (٣.٢%).

١٠٠. مثل رئيسي لاسم شخص	#١	(a) عبد الجواد، رانيا محمد،
-------------------------	----	-----------------------------

شكل (١٧) أخطاء بعلامات الترقيم بحقل ١٠٠ بتسجيلة رقم (١١٥٢٥٧٣٥)

٦/٢/٣ حقل العنوان وبيان المسؤولية 245

هذا الحقل يسجل به عنوان المقالة بأشكاله المختلفه سواء كانت فرعية أو بيانات أخرى للعنوان أو عنوان موازى ويسجل به أيضا بيانات المسؤولية الخاصة بهذه المقالة سواء كان مؤلف أو مترجم أو محقق وطبقاً للتعليمات الصادرة من وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات من حيث تطبيق معايير ال RDA فى هذا الحقل وذلك بكتابة جميع المؤلفين، والمؤشر الاول

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

فى هذا يشير إلى تحديد نوع المدخل الرئيسى ويكون فى المقالات (اسم شخص) وتكون قيمة مؤشره (١)، ويشير المؤشر الثانى إلى عدد الأحرف الزائده من أول كلمة بالعنوان.

يتكون حقل بيان العنوان من العنوان الفعلي، ويمكن أن يتضمن أيضاً التأشير العامة للمادة (الوسيط)، بقية العنوان، والبيانات الأخرى للعنوان، بقية بيانات صفحة عنوان، بيان (بيانات) المسئولية. ويشمل العنوان الفعلي العنوان المختصر، والعنوان البديل، والتسمية الرقمية.

([Office & Standards, 2017](#))

الترقيم - ينتهي حقل ٢٤٥ بنقطة (.)، حتى وإن وجدت علامة ترقيم أخرى، إلا إذا كانت آخر كلمة في الحقل عبارة عن مختصرة، أو حروف استهلاكية، أو أي بيانات أخرى تنتهي بعلامة ترقيم نهائية. ([Office & Standards, 2017](#))

245 10 \$aHearne Brothers official polyconic projection map of Greater Knoxville with all of Knox County /\$cHearne Brothers.

245 10 \$aWelcome! :\$ba biblical and practical guide to receiving new members /\$cErvin R. Stutzman ; foreword by Marlene Kropf.

245 10 \$a قمم أدبية :\$bدراسات وتراجم لأعلام الأدب المصرى المعاصر /\$c نعمات أحمد فؤاد.

(245 Title Statement. 2017)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢١) تقييم حقل العنوان وبيان المسؤولية 245 بنية الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال		
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم				
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح		النسبة صحيح	
% ١٠٠	٣٨٢	-	-	-	١٩١	-	-	-	١٩١	هل الحقل موجود ؟			
% ١٠٠	٣٨٢	-	-	-	١٩١	-	-	-	١٩١	هل اختيار الحقل صحيح ؟			
% ٩٦.٥	٣٦٩	-	-	%٣.١	٦	%٩٦.٨	١٨٥	-	%٣.٦	٧	%٩٦.٣	١٨٤	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٩٨.٦	٣٧٧	-	-	%٢	٤	%٩٧.٩	١٨٧	-	%٠.٥	١	%٩٩.٤	١٩٠	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٩٧	٣٧١	-	-	%٢.٦	٥	%٩٧.٣	١٨٦	-	%٣.١	٦	%٩٦.٨	١٨٥	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	%٠.٥	١	%٩٩.٤	١٩٠	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ٩٨.٩	٣٧٨	-	-	%٢	٤	%٩٧.٩	١٨٧	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل يسجل فى \$a العنوان الرئيسى ؟
% ٢٩.٣	١١٢	-	-	%١	٢	%٢٦.٧	٥١	-	%١	٢	%٣١.٩	٦١	هل يسجل فى \$b البيانات الأخرى للعنوان والعنوان الموازي
% ٩١.٣	٣٤٩	-	-	%١٢.٥	٢٤	%٨٧.٤	١٦٧	-	%٤.٧	٩	%٩٥.٢	١٨٢	هل يسجل فى \$c بيان المسؤولية ؟
% ٩٥	٣٦٣	%٣.١	٦	%٣.٦	٧	%٩٣.١	١٧٨	%١	%٢	٤	%٩٦.٨	١٨٥	هل البيانات بالحقل مكتملة ؟
% ٩١.٦	٣٥٠	-	-	%١٢.٥	٢٤	%٨٧.٤	١٦٧	-	%٤.١	٨	%٩٥.٨	١٨٣	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ٧٤	٢٨٣	%٥٩.٦	١١٤	%٤٠.٣	٧٧	-	%٨٨	١٦٩	%١١.٥	٢٢	-	-	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ٩٤.٥	٣٦١	-	-	%٧.٨	١٥	%٩٢.١	١٧٦	-	%٣.١	٦	%٩٦.٨	١٨٥	هل يوجد علامات ترقيم ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

ومن الجدول السابق نلاحظ أنه في العينة العربية والأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل العنوان وبيان المسؤولية في كل منهما بنسبة (١٠٠%)، ومن حيث صحة إختيار الحقل ففي العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح في كل منهما بنسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في (١٨٤) تسجيلية بنسبة (٩٦.٣%) وتم إختيارها بشكل غير صحيح في (٧) تسجيلات بنسبة (٣.٦%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل صحيح في (١٩٠) بنسبة (٩٩.٤%) وتم إختياره بشكل غير صحيح في (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%) وبالنسبة للمؤشر الثاني فقد تم إختياره بشكل صحيح في (١٨٥) تسجيلية بنسبة (٩٦.٨%) وتم إختياره بشكل غير صحيح في (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%)؛ بينما في العينة الأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في (١٨٥) تسجيلية بنسبة (٩٦.٨%) وتم إختيارها بشكل غير صحيح في (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل صحيح في (١٨٧) تسجيلية بنسبة (٩٧.٩%) وتم إختياره بشكل غير صحيح في (٤) تسجيلات بنسبة (٢%) وبالنسبة للمؤشر الثاني فقد تم إختياره بشكل صحيح في (١٨٦) تسجيلية بنسبة (٩٧.٣%) وتم إختياره بشكل غير صحيح في (٥) تسجيلات بنسبة (٢.٦%).

The Development of moral Reasoning Judgment in samples pf Intermediate , secondary school and university male and female students
/in Kuwait
Ramadan A.Ahmed

٢٤٥ عنوان الوعاء

١٠

شكل (١٨) أخطاء بإختيار مؤشرات حقل ٢٤٥ بتسجيلية رقم (١١٧٠٣١٧٢)

وبالنسبة لظهور الحقول الفرعية مرتبة ففي العينة الأجنبية تظهر الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية تظهر مرتبة بشكل صحيح في (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وتظهر مرتبة بشكل غير صحيح في (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%).

وفيما يتعلق بتسجيل العنوان الرئيسى في \$a ففي العينة العربية تم تطبيق هذا الحقل بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية تم تطبيق هذا الحقل بشكل صحيح في (١٨٧) تسجيلية بنسبة (٩٧.٩%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح في (٤) تسجيلات بنسبة (٢%).

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

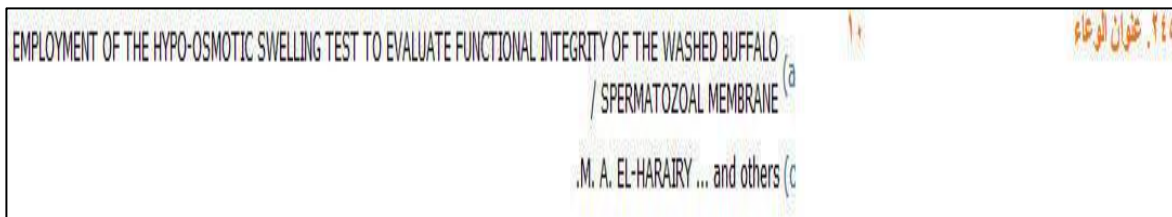
وبالنسبة لتسجيل البيانات الأخرى للعنوان والعنوان الموازى فى \$b ففى العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح فى (٦١) تسجيلة بنسبة (٣١.٩%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح فى (٢) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية تم تطبيق هذا الحقل بشكل صحيح فى (٥١) تسجيلة بنسبة (٢٦.٧%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح فى (٢) تسجيلة بنسبة (١%).

وبالنسبة لتسجيل بيان المسؤولية فى \$c ففى العينة العربية تم تطبيقه بشكل صحيح فى (١٨٢) تسجيلة بنسبة (٩٥.٢%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح فى (٩) تسجيلات بنسبة (٤.٧%)، بينما فى العينة الأجنبية تم تطبيقه بشكل صحيح فى (١٦٧) تسجيلة بنسبة (٨٧.٤%) وتم تطبيقه بشكل غير صحيح فى (٢٤) تسجيلة بنسبة (١٢.٥%).

وفيما يتعلق بإكمال البيانات بالحقل ففى العينة العربية البيانات مكتملة بشكل صحيح فى (١٨٥) تسجيلة بنسبة (٩٦.٨%) والبيانات مكتملة بشكل غير صحيح فى (٤) تسجيلات بنسبة (٢%) والبيانات غير مكتملة فى (٢) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية البيانات مكتملة بشكل صحيح فى (١٧٨) تسجيلة بنسبة (٩٣.١%) والبيانات مكتملة بشكل غير صحيح فى (٧) تسجيلات بنسبة (٣.٦%) والبيانات غير مكتملة فى (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%).

وبالنسبة لصحة تسجيل البيانات بالحقل ففى العينة العربية تم تسجيل البيانات بشكل صحيح فى (١٨٣) تسجيلة بنسبة (٩٥.٨%) وتم تسجيل البيانات بشكل غير صحيح فى (٨) تسجيلات بنسبة (٤.١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم تسجيل البيانات بشكل صحيح فى (١٦٧) تسجيلة بنسبة (٨٧.٤%) وتم تسجيل البيانات بشكل غير صحيح فى (٢٤) تسجيلة بنسبة (١٢.٥%).

وفيما يتعلق بالأخطاء اللغوية ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء (١٦٩) تسجيلة بنسبة (٨٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء (٢٢) تسجيلة بنسبة (١١.٥%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء (١١٤) تسجيلة بنسبة (٥٩.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء (٧٧) تسجيلة بنسبة (٤٠.٣%)، وتمثلت الأخطاء اللغوية فى (إهمال المسافات الطباعية - إهمال الهمزات - تكرار حرف - حذف حرف).



شكل (١٩) الاخطاء اللغوية بحقل ٢٤٥ بتسجيلة رقم (١١٧٨٠١٥٢)

وبالنسبة لعلامات الترقيم ففي العينة العربية تم تطبيق علامات الترقيم بشكل صحيح في (١٨٥) تسجيلة بنسبة (٩٦.٨%) وتم تطبيقها بشكل غير صحيح في (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%)، بينما في العينة الأجنبية فقد تم تطبيق علامات الترقيم بشكل صحيح في (١٧٦) تسجيلة بنسبة (٩٢.١%) وتم تطبيقها بشكل غير صحيح في (١٥) تسجيلة بنسبة (٧.٨%).

ويرى الباحث أن معظم الأخطاء إنحصرت في (المؤشرات - علامات الترقيم - عدم تسجيل كل المؤلفين) وترجع هذه الأخطاء إلى الاسباب التالية :

- السرعة وعدم التركيز في إدخال البيانات.
- قيام بعض العاملين بإدخال التسجيلة التحليلية ومراجعتها واعتمادها مما يترتب على ذلك وجود أخطاء بالتسجيلة لأنه يكون من الصعب على الشخص إكتشاف أخطائه بنفسه.
- عدم مراعاة الحروف الزائدة في بداية العنوان.

٧/٢/٣ حقل الأشكال المغايرة للعنوان 246

يستخدم هذا الحقل لإبراز العناوين ذات الأهمية في الوعاء بخلاف العنوان نفسه، مثل العنوان الموازي، والعنوان البديل ، وعنوان صفحة العنوان الإضافيةالخ، ولكن الاستخدام الأكثر شيوعاً لهذا الحقل في حالة العناوين الموازية أو عنوان صفحة العنوان الإضافية (الدليل الإرشادي، ٢٠١٠)

الأشكال المغايرة للعنوان التي تظهر على أجزاء مختلفة من المادة، أو جزء من العنوان الفعلي، أو شكل بديل للعنوان عندما يختلف الشكل جوهرياً عن بيان العنوان في حقل ٢٤٥ إذا كانت تلك الأشكال تساهم في مزيد من التحديد لهوية المادة الموصوفة. ([Office & Standards, 2017](#))

الترقيم - لا ينتهي حقل ٢٤٦ بعلامة ترقيم إلا إذا كانت آخر كلمة في الحقل عبارة عن مختصرة، أو حروف استهلاكية، أو بيانات تنتهي بعلامة ترقيم. ولا توجد علامة تسبق الحقل

الفرعي \$f إلا إذا كانت المادة التي تسبقه مختصرة، أو حروفاً استهلاكية أو أي بيانات أخرى تنتهي بعلامة ترقيم. ([Office & Standards, 2017](#))

246 15 \$aCalifornia State Assembly file analysis

روائع القصة العربية 15 246 \$a

(246 Varying Form of Title. 2017)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٢) تقييم حفل الاشكال المغايرة للعنوان 246 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية					العينة العربية (١٩١) تسجيلية					السؤال	
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح	النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة		بشكل صحيح
% ٢٠	٧٧	%٧٣	١٤٠	—	—	%٢٧	٥٢	%٨٧	١٦٦	—	—	%١٣	٢٥	هل الحقل موجود ؟
% ٢٠	٧٧	—	—	—	—	%١٠٠	٥٢	—	—	—	—	%١٠٠	٢٥	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٤	١٦	—	—	%٧٩	٤١	%٢١	١١	—	—	%٨٠	٢٠	%٢٠	٥	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ١٩	٧٣	—	—	%٨	٤	%٩٢	٤٨	—	—	—	—	%١٠٠	٢٥	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٦	٢٣	—	—	%٦٥	٣٤	%٣٥	١٨	—	—	%٨٠	٢٠	%٢٠	٥	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ١.٨	٧	—	—	—	—	%١٠	٥	—	—	—	—	%٨	٢	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ١٩.٦	٧٥	—	—	%١	١	%٩٩	٥١	—	—	%١	١	%٩٩	٢٤	هل يسجل فى \$a الأشكال الأخرى للعنوان ؟
% ١.٨	٧	—	—	—	—	%١٠	٥	—	—	—	—	%٨	٢	هل يسجل فى \$b البيانات الأخرى للعنوان ؟
% ١٩.٨	٧٦	—	—	—	—	%١٠٠	٥٢	—	—	%١	١	%٩٩	٢٤	هل البيانات بالحقل مكتملة ؟
% ١٨.٥	٧١	%٩٠	٤٧	%١٠	٥	—	—	%٩٩	٢٤	%١	١	—	—	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ١٨	٦٩	—	—	%٨	٤	%٩٢	٤٨	—	—	%١٦	٤	%٨٤	٢١	هل يوجد علامات ترقيم ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

نلاحظ من خلال الجدول السابق في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٥) تسجيلية بنسبة (١٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها هذا الحقل (١٦٦) تسجيلية بنسبة (٨٧%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها هذا الحقل (٥٢) تسجيلية بنسبة (٢٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (١٤٠) تسجيلية بنسبة (٧٣%).

ومن حيث صحة إختيار الحقل ففة العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)، أما فيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في (٥) تسجيلات بنسبة (٢٠%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل صحيح في (٢٥) تسجيلية بنسبة (١٠٠%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل صحيح في (٥) تسجيلات بنسبة (٢٠%) وتم تطبيق المؤشرات بشكل غير صحيح في (٢٠) تسجيلية بنسبة (٨٠%) فتم إختيار المؤشر الثاني بشكل غير صحيح في (٢٠) تسجيلية بنسبة (٨٠%)، بينما في العينة الاجنبية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح في (١١) تسجيلية بنسبة (٢١%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل صحيح في (٤٨) تسجيلية بنسبة (٩٢%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل صحيح في (١٨) تسجيلية بنسبة (٣٥%) وتم تطبيق المؤشرات بشكل غير صحيح في (٤١) تسجيلية بنسبة (٧٩%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل غير صحيح في (٤) تسجيلات بنسبة (٨%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل غير صحيح (٤٢) تسجيلية بنسبة (٨١%).

٢٤٦. العنوان الموالي ويب...	٣١	٥) دراسة تأثير بعض المواد الكاسرة للسكون على سلوك البراعم والمحمول في الكمثرى البكونت
-----------------------------	----	---

شكل (٢٠) أخطاء بإختيار مؤشرات حقل ٢٤٦ بتسجيلية رقم (١٢١١١٥٦٢)

وبالنسبة لظهور الحقول الفرعية مرتبة ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تظهر حقولها مرتبة بشكل صحيح (٢) تسجيلية ، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تظهر حقولها مرتبة بشكل صحيح (٥) تسجيلات.

وفيما يتعلق بتسجيل الأشكال المغايرة للعنوان في \$a ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها الاشكال المغايرة للعنوان بشكل صحيح (٢٤) تسجيلية بنسبة (٩٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٤%)، بينما في العينة الاجنبية فبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها الاشكال المغايرة للعنوان بشكل صحيح (٥١) تسجيلية بنسبة (٩٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (١)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

تسجيلية بنسبة (٢%)؛ وفيما يتعلق بتسجيل البيانات الأخرى للعنوان فى \$b ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١٠٠%)، بينما فى العينة الاجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٥) تسجيلات بنسبة (١٠٠%).

ومن حيث إكمال بيانات الحقل ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (٢٤) تسجيلية بنسبة (٩٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٤%)، بينما فى العينة الاجنبية بلغت نسبة التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح نسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بالاطاء اللغوية ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء (٢٤) تسجيلية بنسبة (٩٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء (١) تسجيلية بنسبة (٤%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء (٤٧) تسجيلية بنسبة (٩٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء (٥) تسجيلات بنسبة (١٠%)، وتمثلت الأخطاء اللغوية فى (إهمال المسافات الطباعة - إهمال الهمزات - أخطاء تكرار حرف).

وبالنسبة لعلامات الترقيم ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٢١) تسجيلية بنسبة (٨٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (١٦%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٤٨) تسجيلية بنسبة (٩٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٨%).

وترجع الأخطاء الواردة بحقل الأشكال المغايرة للعنوان إلى الأسباب التالية :

- أهملت أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات الامثلة الموضحة الخاصة بحقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٤٦).
- أهملت أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات علامات الترقيم الخاصة بحقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٤٦).

يعد هذا الحقل من الحقول الإجبارية فى التسجيلات ويسجل بهذا الحقل تفاصيل وعاء المعلومات المادية وذلك من حيث عدد الصفحات ونوع الايضاحيات وأبعاد الوعاء

وهو الوصف المادى للمادة قيد الوصف، ويشمل الامتداد، والأبعاد، وغيرها من التفاصيل المادية الأخرى؛ مثل وصف المواد المصاحبة ونوع الوحدة وحجمها. ([Office & Standards, 2017](#))

الترقيم - قد ينتهي حقل ٣٠٠ بدون علامة ترقيم، أو قد ينتهي بهاللية إغلاق عندما يكون العنصر الأخير في الحقل مُحَدَّدًا هلالياً، أو قد ينتهي بنقطة (.) عندما يكون العنصر الأخير مختصرة ("سم" و"مم" و"cm" و"mm"). ([Office & Standards, 2017](#))

300 ## \$a149 p. :\$bill. ;\$c24 cm.
300 ## \$a ٣٦٠ ص. :\$bأيض. ؛ \$c25سم.

(300 Physical Description. 2017)

ويعرض الجدول التالى تقييم هذا الحقل بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٣) تقييم حقل الوصف المادى 300 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢)		العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال				
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل صحيح	النسبة			بشكل صحيح		النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح
% ٦٣.٦	٢٤٣	% ٣٧.١	٧١	—	—	% ٦٢.٨	١٢٠	% ٣٥.٦	٦٨	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل الحقل موجود ؟
% ٦٣.٦	٢٤٣	—	—	—	—	% ١٠٠	١٢٠	—	—	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٦٣.٦	٢٤٣	—	—	—	—	% ١٠٠	١٢٠	—	—	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٦٣.٦	٢٤٣	—	—	—	—	% ١٠٠	١٢٠	—	—	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٦٣.٦	٢٤٣	—	—	—	—	% ١٠٠	١٢٠	—	—	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٦٣.٦	٢٤٣	—	—	—	—	% ١٠٠	١٢٠	—	—	—	—	% ٦٤.٣	١٢٣	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ٥٦.٢	٢١٥	—	—	—	—	% ٨٤.١	١٠١	—	—	% ٠.٨	١	% ٩٢.٦	١١٤	هل يسجل فى a \$ الحجم (بداية ونهاية مقالة
% ٥٣.٦	٢٠٥	—	—	% ١٤.١	١٧	% ٨٥.٨	١٠٣	—	—	% ١٧	٢١	% ٨٢.٩	١٠٢	هل يسجل فى b \$ الإيضاحيات ؟
% ٢٩	١١١	% ٣٦.٦	٤٤	% ٥.٨	٧	% ٥٧.٥	٦٩	% ١.٦	٢	% ٥.٦	٧	% ٣٤.١	٤٢	هل يسجل فى c \$ أبعاد المقالة ؟
% ٥٥.٢	٢١١	% ١٢.٥	١٥	% ١.٦	٢	% ٨٥	١٠٢	% ٩.٧	١٢	% ١.٦	٢	% ٨٨.٦	١٠٩	هل يسجل فى A \$ أبعاد المقالة ؟
% ٥٢	١٩٩	% ١٧.٥	٢١	% ٠.٨	١	% ٨٠.٨	٩٧	% ١٢.١	١٥	% ٤.٨	٦	% ٨٢.٩	١٠٢	هل البيانات بالحقل مكتملة ؟
% ٥٢.٣	٢٠٠	—	—	% ١٥.٨	١٩	% ٨٤.١	١٠١	—	—	% ١٩.٥	٢٤	% ٨٠.٤	٩٩	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ٥٢	١٩٩	% ٨٤.١	١٠١	% ١٥.٨	١٩	—	—	% ٧٩.٦	٩٨	% ٢٠.٣	٢٥	—	—	هل توجد أخطاء لغوية ؟
% ٥٤.٩	٢١٠	—	—	% ١٥.٨	١٩	% ٨٤	١٠١	% ١	١	% ١٠.٥	١٣	% ٨٨.٦	١٠٩	هل توجد علامات ترقيم ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

نلاحظ من خلال الجدول السابق أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل الوصف المادى (١٢٣) تسجيلية بنسبة (٦٤.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهمل بها هذا الحقل (٦٨) تسجيلية بنسبة (٣٥.٦%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل الوصف المادى (١٢٠) تسجيلية بنسبة (٦٢.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهمل بها هذا الحقل (٧١) تسجيلية بنسبة (٣٧.١%)، ويرى الباحث أن السبب فى ذلك يرجع إلى إهمال وجود حقل الوصف المادى فى الإصدار الأولى من الدليل الاسترشادى لإنشاء التسجيلات التحليلية الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

١٠	(a) نونبّا الرّندى وشوقي : (b) دراسة تحليلية وموازنة / (c) السيد علي السيد كفاي	٢٤٥. عنوان الوعاء
٢٠٠	اقتضت طبيعة هذا المبحث أن يكون في فصلين قبلهما مقدمة، بيّنت فيها سبب اختياري موضوع البحث، وتعبيرها خاتمة وبعض الفهارس الفنية. أما الفصل الأول: فجعلته بعنوان (أبو البقاء الرّندى ونونبته دراسة تحليلية). وقد اشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث: المبحث الأول: وجعلته بعنوان (أضواء على حياة الرّندى) وفيه تحدثت عن مولده ونشأته وشيوخه ومؤلفاته. المبحث الثاني: وجعلته بعنوان (الرّناء عند الرّندى وما قيل حول النونية). المبحث الثالث: وجعلته بعنوان (دراسة تحليلية لنونية الرّندى). (a) أما الفصل الثاني: فجعلته بعنوان (شوقي ونونبته دراسة تحليلية). وقد اشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث: المبحث الأول: وجعلته بعنوان (إطلالة على حياة الشاعر) وفيه تحدثت عن مولده ونشأته وتعليمه، وثقافته، والمناصب التي تقلدها، وتناجه الأدبي، ووفاته. المبحث الثاني: وجعلته بعنوان (نونبة شوقي دراسة تحليلية). المبحث الثالث: وجعلته بعنوان (الموازنة بين النونتين) وفيه تحدثت عمّا اشترك فيه الشعاعان، وما انفرد به كلّ منهما، ثمّ تحدثت عن تأثير شوقي بأبي البقاء. أما الخاتمة فقد رصدت فيها أهم نتائج البحث.	٢٠٠. التنبؤ الخاصة بـ...

شكل (٢١) إهمال وجود حقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلية رقم (١١٣٥٢٠٧١)

وبالنسبة لصحة إختيار الحقل ففي العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي العينة العربية والأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

ومن حيث ظهور الحقول الفرعية مرتبة ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل صحيح (١١٤) تسجيلية بنسبة (٩٢.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٠.٨%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل صحيح (١٠١) تسجيلية بنسبة (٨٤.١%).

وفيما يتعلق بتسجيل رقم صفحات بداية ونهاية المقالة فى \$a ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها ذا الحقل بشكل صحيح (١٠٢) تسجيلية بنسبة (٨٢.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٢١) بنسبة (١٧%)، بينما

فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل صحيح (١٠٣) تسجيلية بنسبة (٨٥.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (١٧) تسجيلية بنسبة (١٤.١%). وتمثلت الأخطاء فى كتابة إجمالى عدد طפحات المقالة.

٣٠٠. حقل الوصف المادى ## (a) ٢١ ص.

شكل (٢٢) أخطاء بتسجيل الحقل الفرعى \$a بحقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلية رقم (١١٤٠٤٦٥٤)

وبالنسبة لتسجيل الإيضاحيات فى \$b ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل صحيح (٤٢) تسجيلية بنسبة (٣٤.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (٥.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التى أهمل بها هذا الحقل مع وجود إيضاحيات (٢) تسجيلية بنسبة (١.٦%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل صحيح (٦٩) تسجيلية بنسبة (٥٧.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (٥.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهمل بها هذا الحقل مع وجود إيضاحيات (٤) تسجيلات بنسبة (٣%).

وفيما يتعلق بتسجيل أبعاد المقالة فى \$c ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل صحيح (١٠٩) تسجيلية بنسبة (٨٨.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهملت هذا الحقل (١٢) تسجيلية بنسبة (٩.٧%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل صحيح (١٠٢) تسجيلية بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهملت هذا الحقل (١٥) تسجيلية بنسبة (١٢.٥%).

٣٠٠. حقل الوصف المادى ## (a) ١٤ p : (b) ill.

شكل (٢٢) أخطاء بإهمال الحقل الفرعى \$c بحقل الوصف المادى ٣٠٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٩٩١٨)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

وبالنسبة لإكمال بيانات الحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٠٢) بنسبة (٨٢.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٦) تسجيلات بنسبة (٤.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١٥) تسجيلة بنسبة (١٢.١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (٩٧) تسجيلة بنسبة (٨٠.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (١) تسجيلة بنسبة (٠.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (٢١) تسجيلة بنسبة (١٧.٥%).

٣٠٠. حقل الوصف المادى	##	(a) ١٤ p :
		(b) ill.

شكل (٢٣) بيانات حقل الوصف المادى ٣٠٠ غير مكتملة بتسجيلة رقم (١١٧٠٩٩١٨)

وفيما يتعلق بصحة تسجيل البيانات بالحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها فى هذا الحقل بشكل صحيح (٩٩) تسجيلة بنسبة (٨٠.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها فى هذا الحقل بشكل غير صحيح (٢٤) تسجيلة بنسبة (١٩.٥%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بهذا الحقل بشكل صحيح (١٠١) بنسبة (٨٤.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بهذا الحقل بشكل غير صحيح (١٩) تسجيلة بنسبة (١٥.٨%).

وبالنسبة للأخطاء اللغوية فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (٩٨) تسجيلة بنسبة (٧٩.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٢٥) تسجيلة بنسبة (٢٠.٣%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (١٠١) تسجيلة بنسبة (٨٤.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها اخطاء لغوية (١٩) تسجيلة بنسبة (١٥.٨%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٠٩) تسجيلة بنسبة (٨٨.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١٣) تسجيلة بنسبة (١٠.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهمل بها علامات الترقيم (١) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٠١)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

تسجيلية بنسبة (٨٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات التقييم بشكل غير صحيح (١٩) تسجيلية بنسبة (١٥.٨%).



شكل (٢٥) أخطاء بعلامات التقييم بحقل ٣٠٠ بتسجيلية رقم (١١٤٢١٦٦٠)

وترجع الأخطاء الواردة بحقل الوصف المادى (٣٠٠) إلى الأسباب الآتية :

- أهمل حقل الوصف المادى (٣٠٠) بالإصدار الأولى لدليل العمل وبالتالي لم يذكر في معظم التسجيلات التحليلية التي تم إدخالها حتى صدور الإصدار الثانية لدليل العمل.
- وجود أخطاء بعلامات التقييم بالإصدار الثانية لدليل العمل في الحقل الفرعى (\$b) حيث تم التعبير عن الإيضاحيات بكلمة (أيض) دون وضع نقطة بعدها لأنها إختصار كلمة.
- إهمال العاملين لعلامات التقييم والمسافات وقد يرجع ذلك إلى السرعة وعدم الدقة أثناء الإدخال.
- قيام بعض العاملين بمراحل العمل الثلاثة (الإدخال - المراجعة - الإعتماد) وبالتالي يكون من الصعب أن يكتشف احد أخطاءه بنفسه مما ترتب على ذلك أخطاء سواء في علامات التقييم او المسافات او إهمال بعض الحقول الفرعية بالحقل.

٩/٢/٣ حقل التبصرة العامة ٥٠٠

ويستخدم هذا الحقل في حالة عدم وجود تبصيرات مخصصة من نوع معين مثل تبصرة الكشافات وتبصرة مصدر العنوان وتبصرة إختلاف العنوان.

الترقيم - ينتهي حقل ٥٠٠ بنقطة (.) إلا إذا وجدت علامة ترقيم أخرى. وإذا كان الحقل الفرعى \$5 هو آخر حقل فرعى، تسبق علامة التقييم هذا الحقل الفرعى.

(Office & Standards, 2017)

500 ## \$a Slides in pocket.

500 ## \$a تشمل على كشاف.

(500 General Note. 2017)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٤) تقييم حفل التنصرة العامة 500 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال			
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح		النسبة صحيح		
% ١٢.٥	٤٨	%٨٤.٨	١٦٢	—	—	%١٥.١	٢٩	%٩٠	١٧٢	—	—	%٩.٩	١٩	هل الحقل موجود ؟
% ٦	٢٣	%٦٨.٩	٢٠	—	—	%٣١	٩	%٢٦.٣	٥	—	—	%٧٣.٦	١٤	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ١٢.٥	٤٨	—	—	—	—	%١٠.٠	٢٩	—	—	—	—	%١٠.٠	١٩	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ١٢.٥	٤٨	—	—	—	—	%١٠.٠	٢٩	—	—	—	—	%١٠.٠	١٩	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ١٢.٥	٤٨	—	—	—	—	%١٠.٠	٢٩	—	—	—	—	%١٠.٠	١٩	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩.٦	٣٧	—	—	%٢٤.١	٧	%٧٥.٨	٢٢	—	—	%٢١	٤	%٧٨.٩	١٥	هل يسجل في \$a بيانات التبصرة ؟
% ١٠.٤	٤٠	—	—	%٢٤.١	٧	%٧٥.٨	٢٢	—	—	%٥.٢	١	%٩٤.٧	١٨	هل البيانات مكتملة ؟
% ٩.٩	٣٨	—	—	%٢٤.١	٧	%٧٥.٨	٢٢	—	—	%١٥.٧	٣	%٨٤.٢	١٦	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ١٢.٣	٤٧	%١٠.٠	٢٩	—	—	—	—	%٩٤.٧	١٨	%٥.٢	١	—	—	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ١٢.٥	٤٨	—	—	—	—	%١٠.٠	٢٩	—	—	—	—	%١٠.٠	١٩	هل يوجد علامات ترقيم ؟

يتضح من الجدول التالى انه فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل التبصرة العامة (١٩) تسجيلية بنسبة (٩.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (١٧٢) تسجيلية بنسبة (٩٠%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل التبصرة العامة (٢٩) تسجيلية بنسبة (١٥.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (١٦٢) تسجيلية بنسبة (٨٤.٨%).

وبالنسبة لصحة إختيار الحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات الإختيار الصحيح لهذا الحقل (١٤) تسجيلية بنسبة (٧٣.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات الإختيار الخاطئ (٥) تسجيلات بنسبة (٢٦.٢%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات الإختيار الصحيح لحقل التبصرة العامة (٩) تسجيلات بنسبة (٣١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات الإختيار الخاطئ لهذا الحقل (٢٠) تسجيلية بنسبة (٦٨.٩%).

ومن حيث إختيار المؤشرات فى العينة العربية والأجنبية بلغ نسبة التسجيلات التحليلية التى تم إختيار كلا مؤشراتهما بشكل صحيح (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بتسجيل بيانات التبصرة فى \$a فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (١٥) تسجيلية بنسبة (٧٨.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٢١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (٢٢) تسجيلية بنسبة (٧٥.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (٢٤.١%).

ومن حيث إكمال بيانات الحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٨) تسجيلية بنسبة (٩٤.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٥.٢%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (٢٢) تسجيلية بنسبة (٧٥.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (٢٤.١%).

وفيما يتعلق بصحة تسجيل البيانات بالحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٦) بنسبة (٨٤.٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (١٥.٧%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (٢٢) تسجيلية بنسبة (٧٥.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٧) تسجيلية بنسبة (٢٤.١%).

وبالنسبة للأخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٨) تسجيلية بنسبة (٩٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (١) تسجيلية بنسبة (٥.٢%)، بينما في العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٢٩) تسجيلية بنسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية والاجنبية تم تطبيق علامات الترقيم بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

ويرى الباحث أن الاخطاء الواردة بحقل التبصرة العامة (٥٠٠) ترجع إلى إهمال حقل التبصرة العاملة بكلا إصدارتي أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.

١٠/٢/٣ حقل التبصرة الببليوجرافية ٥٠٤

ويسجل بهذا الحقل التبصرة الببليوجرافية أو الارجاعات الببليوجرافية سواء كانت مجمعة أو منفصلة وفي حالة وجود كشافات ومراجع ببليوجرافية يتم ذكرها في التبصرة الببليوجرافية ولكن اذا وجدت كشافات فقط يتم ذكرها في التبصرة العامة (الفرماوى، ٢٠١٤)

ويعطى هذا الحقل معلومات عن وجود ببليوجرافيا واحدة أو أكثر، أو ببليوجرافيات للأسطوانات الفونوغرافية (ديسكوجرافيا)، أو ببليوجرافيات للأفلام (فيلموجرافيا)، و/أو إشارات ببليوجرافية أخرى وردت في المادة الموصوفة أو في المادة المصاحبة، ولا تسجل تبصرات تشير لجداول القضايا، والقوانين، واللوائح في هذا الحقل، وإنما تسجل في الحقل ٥٠٠ (تبصرة عامة). وعند وجود كشاف ما فيسجل أيضاً في حقل تبصرة الببليوجرافيا ٥٠٤. وإذا أشارت التبصرة إلى المحتويات بالإضافة إلى الببليوجرافيا، ولم تكن الببليوجرافيا شاملة بما يكفي لصياغة تبصرة مستقلة؛ فإنه يتم تسجيل التبصرة في الحقل ٥٠٠ (تبصرة عامة). وفي حالات الشك فيما إذا كانت التبصرة ببليوجرافية أم لا، يستخدم الحقل ٥٠٤ بدلاً من الحقل ٥٠٠ (تبصرة عامة).

(Office & Standards, 2017)

الترقيم : ينتهى الحقل الفرعى بنقطة إلا إذا وجدت علامة ترقيم أخرى

504 ## \$aIncludes bibliographical references.

504 ## \$a يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

(504 Bibliography, Etc. Note. 2017)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٥) تقييم حفل التصرة البيولوجرافية 504 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)		العينة الأجنبية(١٩١) تسجيلية				العينة العربية(١٩١) تسجيلية				السؤال				
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح		النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح
% ٩٥	٣٦٣	%٣.٦	٧	-	-	%٩٦.٣	١٨٤	%٦.٢	١٢	-	-	%٩٣.٧	١٧٩	هل الحقل موجود ؟
% ٩٤.٢	٣٦٠	%١.٦	٣	-	-	%٩٨.٣	١٨١	-	-	-	-	%١٠٠	١٧٩	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٩٥	٣٦٣	-	-	-	-	%١٠٠	١٨٤	-	-	-	-	%١٠٠	١٧٩	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٩٥	٣٦٣	-	-	-	-	%١٠٠	١٨٤	-	-	-	-	%١٠٠	١٧٩	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٩٥	٣٦٣	-	-	-	-	%١٠٠	١٨٤	-	-	-	-	%١٠٠	١٧٩	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩١.٦	٣٥٠	-	-	%٥.٤	١٠	%٩٤.٥	١٧٤	-	-	%١.٦	٣	%٩٨.٣	١٧٦	هل يسجل في \$a بيانات التبصرة ؟
% ٩٣.١	٣٥٦	%١.٠٨	٢	%٢.١	٤	%٩٦.٧	١٧٨	%٠.٥	١	-	-	%٩٩.٤	١٧٨	هل البيانات مكتملة ؟
% ٩١.٣	٣٤٩	-	-	%٥.٩	١١	%٩٤	١٧٣	-	-	%١.٦	٣	%٩٨.٣	١٧٦	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ٧٩	٣٠٢	%٨٦.٤	١٥٩	%١٣.٥	٢٥	-	-	%٧٩.٨	١٤٣	%٢٠.١	٣٦	-	-	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ٨٥.٨	٣٢٨	-	-	%٧	١٣	%٩٢.٩	١٧١	-	-	%١٢.٢	٢٢	%٨٧.٧	١٥٧	هل يوجد علامات ترقيم ؟

من الجدول السابق نلاحظ أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي يوجد بها حقل التبصرة البليوجرافية (١٧٩) تسجيلية بنسبة (٩٣.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها حقل التبصرة البليوجرافية (١٢) تسجيلية بنسبة (٦.٢%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي يوجد بها حقل التبصرة البليوجرافية (١٨٤) تسجيلية بنسبة (٩٦.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها حقل التبصرة البليوجرافية (٧) تسجيلات بنسبة (٣.٦%).

ومن حيث صحة إختيار الحقل ففي العينة العربية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية إختيار الحقل صحيح في عدد (١٨١) تسجيلية بنسبة (٩٨.٣%) وإختيار الحقل خاطئ في عدد (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%). ويرجع الاختيار الخاطئ الى تسجيل الكشافات فقط في حقل التبصرة البليوجرافية.

وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي العينة العربية والأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة لتسجيل بيانات التبصرة في \$a ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (١٧٦) تسجيلية بنسبة (٩٨.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (١٧٤) تسجيلية بنسبة (٩٤.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (١٠) تسجيلات بنسبة (٥.٤%).

وبالنسبة لإكتمال بيانات الحقل ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (١٧٨) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٧٨) تسجيلية بنسبة (٩٦.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٢.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (٢) تسجيلية بنسبة (١.٠٨%).

ومن حيث صحة تسجيل البيانات بالحقل ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بالحقل بشكل صحيح (١٧٦) تسجيلية بنسبة (٩٨.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بالحقل بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (١.٦%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٧٣) تسجيلية

بنسبة (٩٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (١١) تسجيلة بنسبة (٥.٩%).

وبالنسبة للأخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٤٣) تسجيلة بنسبة (٧٩.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (٣٦) تسجيلة بنسبة (٢٠.١%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء (١٥٩) تسجيلة بنسبة (٨٦.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (٢٥) تسجيلة بنسبة (١٣.٥%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٥٧) تسجيلة بنسبة (٨٧.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المكيب بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٢٢) تسجيلة بنسبة (١٢.٢%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٧١) تسجيلة بنسبة (٩٢.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١٣) تسجيلة بنسبة (٧%).

ويرى الباحث ان الأخطاء الواردة بحقل التبصرة البليوجرافية ترجع إلى الاسباب الآتية :

- إهمال بعض العاملين للمسافات وعلامات الترقيم بدافع السرعة وعدم التركيز.
- قصور أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات حيث أنها لم تذكر إلا شكلاً واحداً لهذه الحقل في الامثلة الموضحة ولم تشير إلى علامات الترقيم في حالة كتابة صفحات المراجع الواردة بالمقالة مما ترتب على ذلك أخطاء بعلامات الترقيم الخاصة بهذا الحقل.
- إقتصار الامثلة الموضحة بادلة العمل على اللغة العربية مما ترتب على ذلك وجود أخطاء بالتسجيلات التحليلية الاجنبية لعدم وجود أمثلة توضح كيفية إدخال هذا الحقل بنفس لغة المقالة.

١١/٢/٣ حقل تبصرة الملخص ٥٢٠

ويسجل بهذا الحقل معلومات غير مقننة تصف المجال والمحتويات العامة للمواد قد تكون هذه المعلومات ملخصاً أو مستخلصاً، أو تعليقات (حواشي)، أو عرض، أو مجرد عبارة تصف المادة ويمكن أن يتفاوت مستوى التفصيل المناسب في الملخص اعتماداً على الجمهور الخاص بمنتج معين. وعندما يكون التمييز بين مستويات التفصيل مطلوباً، فيسجل

ملخص مختصر في الحقل الفرعي \$a وتسجل التعليقات (الحواشي) الكاملة في الحقل الفرعي \$b.

الترقيم - ينتهي حقل ٥٢٠ بنقطة إلا إذا وجدت علامة ترقيم أخرى.

(Office & Standards, 2017)

ويسجل بهذا الحقل الملخص أو المستخلص الخاص بالدراسة

520 3# \$aThe study examines the fertility history of American couples in metropolitan America and the motivational connections between the environment and fertility decisions and behavior.

520 #3 \$a وجد عند دراسة التأثير المباشر للرطوبة والحرارة على عدد البكتريا في أراضي مختلفة أن الرطوبة عامل محدد بينما الحرارة أقل أهمية ولم تطابق العلاقة بين عدد البكتريا ودرجة الرطوبة والحرارة وقد وجد أن الطريقة التجريبية البيئية مرضية جدًا في دراسات التربة.

(520 Summary, Etc. 2017)

ويوضح الجدول التالي تقييم حقل تبصرة الملخص بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٦) تقييم حفل تبصرة الملخص 520 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية					العينة العربية (١٩١) تسجيلية					السؤال	
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	يشكل غير صحيح	النسبة صحيح			النسبة	يشكل غير صحيح	النسبة صحيح			
% ٩٩.٤	٣٨٠	%٠.٥	١	—	—	%٩٩.٤	١٩٠	%٠.٥	١	—	—	%٩٩.٤	١٩٠	هل الحقل موجود ؟
% ٩٩.٤	٣٨٠	—	—	—	—	%١٠٠	١٩٠	—	—	—	—	%١٠٠	١٩٠	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٥٩.٩	٢٢٩	—	—	%٣٣.١	٦٣	%٦٦.٨	١٢٧	—	—	%٤٦.٣	٨٨	%٥٣.٦	١٠٢	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٦٠.٩	٢٣٣	—	—	%٣٢.٦	٦٢	%٦٨.٩	١٣١	—	—	%٤٦.٣	٨٨	%٥٣.٦	١٠٢	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٩٦.٨	٣٧٠	—	—	%٢.٦	٥	%٩٧.٣	١٨٥	—	—	%٢.٦	٥	%٩٧.٣	١٨٥	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩٥.٨	٣٦٦	—	—	%٣.١	٦	%٩٦.٨	١٨٤	—	—	%٤.٢	٨	%٩٥.٧	١٨٢	هل يسجل في \$a الملخص ؟
% ٨٩.٥	٣٤٢	%٨.٩	١٧	%٠.٥	١	%٩٠.٥	١٧٢	%٦.٣	١٢	%٣.٦	٧	%٨٩.٤	١٧٠	هل البيانات بالحقل مكتملة ؟
% ٩٢.٦	٣٥٤	—	—	%٦.٣	١٢	%٩٣.١	١٧٧	—	—	%٦.٨	١٣	%٩٣.١	١٧٧	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ٩٦	٣٦٧	%٦٣.٦	١٢١	%٣٦.٣	٦٩	—	—	%٧٦.٨	١٤٦	%٢٨.٤	٥٤	—	—	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ٩٣.١	٣٥٦	%٣.٦	٧	%١	٢	%٩٥.٢	١٨١	%٥.٧	١١	%٢.١	٤	%٩٢.١	١٧٥	هل يوجد علامات ترقيم ؟

من خلال الجدول السابق نلاحظ أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل تبصرة الملخص (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها هذا الحقل (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل تبصرة الملخص (١٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها هذا الحقل (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%).

أما من حيث صحة إختيار الحقل ففي العينة العربية والاجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (١٠٢) تسجيلية بنسبة (٥٣.٦%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح في عدد (١٠٢) تسجيلية بنسبة (٥٣.٦%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل صحيح في عدد (١٨٥) تسجيلية بنسبة (٩٧.٣%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (٨٨) تسجيلية بنسبة (٤٦.٣%) فتم إختيار المؤشر الاول بشكل غير صحيح بعدد (٨٨) تسجيلية بنسبة (٤٦.٣%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل غير صحيح بعدد (٥) تسجيلات بنسبة (٢.٦%)، بينما في العينة الأجنبية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (١٢٧) تسجيلية بنسبة (٦٦.٨%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح بعدد (١٣١) تسجيلية بنسبة (٦٨.٩%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل صحيح بعدد (١٨٥) تسجيلية بنسبة (٩٧.٣%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (٦٣) تسجيلية بنسبة (٣٣.١%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل غير صحيح بعدد (٦٢) تسجيلية بنسبة (٣٢.٦%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل غير صحيح بعدد (٥) تسجيلات بنسبة (٢.٦%).

This study attempts to investigate the relationship between visual short-term memory (VSTM) and speed of reading as a second language (ESL) among advanced students. The effect of different parts of speech and number of syllables on the VSTM capacity is also studied. The following three questions have been addressed:- is there a relationship between the visual short- term memory span and the speed of reading? – does the visual short-term memory have the same capacity for different parts of speech (nouns, verbs, adjectives, and mixed list)? –does the visual short- term memory the same capacity for words of different number of syllables (one, two, three, syllable nouns)

##

٥٢٠. الثمرة الخاصة بالـ...

شكل (٢٦) خطأ في المؤشرات بحقل تبصرة الملخص ٥٢٠ بتسجيلية رقم (١١٤٠٤٦٥٤)

وفيما يتعلق بتسجيل الملخص في \$a ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها حقل تبصرة الملخص بشكل صحيح (١٨٢) تسجيلية بنسبة (٩٥.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٨) تسجيلات بنسبة (٤.٢%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها حقل تبصرة الملخص بشكل صحيح

(١٨٤) تسجيلية بنسبة (٩٦.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (٦) تسجيلات بنسبة (٣.١%).

ومن حيث إكمال بيانات الحقل ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٧٠) تسجيلية بنسبة (٨٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (٣.٦%) في حين بلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١٢) تسجيلية بنسبة (٦.٣%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل صحيح (١٧٢) تسجيلية بنسبة (٩٠.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية مكتملة البيانات بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%) في حين بلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١٧) تسجيلية بنسبة (٨.٩%).

وبالنسبة لصحة تسجيل البيانات بالحقل ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح في هذا الحقل (١٧٧) تسجيلية بنسبة (٩٣.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (١٣) تسجيلية بنسبة (٦.٨%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٧٧) تسجيلية بنسبة (٩٣.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (١٣) تسجيلية بنسبة (٦.٣%).

ومن حيث الاخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٤٦) تسجيلية بنسبة (٧٦.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (٥٤) تسجيلية بنسبة (٢٨.٤%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٢١) تسجيلية بنسبة (٦٣.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (٦٩) تسجيلية بنسبة (٣٦.٣%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٧٥) تسجيلية بنسبة (٩٢.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٢.١%) في حين بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي أهمل بها علامات الترقيم (١١) تسجيلية بنسبة (٥.٧%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٨١) تسجيلية بنسبة (٩٥.٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١%) في حين بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي أهمل بها علامات الترقيم (٧) تسجيلات بنسبة (٣.٦%).

تبدأ خطوات تصميم البحث بأن طرح الدارس مجموعة تساؤلات يسعى الى الإجابة عليها عن طريق البحث وأن هذه التساؤلات تمثل المشكلة أو الموضوع المدروس وبهنا في هذا الصدد الإجابة على السؤال الذي مؤاده كيف نضمم؟ ونكتب بحثنا نكلف به أو يشغل بالنا وتفكيرنا مشكلة بحثية ونفرض نفسها على بساط البحث منذ أن يبدأ كفكرة الى ان ينتهي في تقرير متكامل ويوجه عام فيما يتعلق بتصميم البحث يجب أن يمر بالخطوات التالية والتي يجب على الدارس مراعاتها عند أعداد الخطة العامة بموضوع بحثه. (٥) وهذا يعني أن الدارس يجب عليه أن يحدد بحثه منذ البداية منذ البداية وأول خطوة تواجه الباحث منذ البداية هي اختيار مشكلة محددة تصلح لأن يجرى فيها بحثا يخدم موضوع دراسته ويصلح لأن يكون موضوعا صالحا للدراسة. وفي هذا الصدد تنفاوت اهتمامات ودوافع الباحثين في اختيار مشكلات الدراسة أو البحوث فقد يرجع اختيار باحث معين لمشكلة معينة احساسه بوجود فجوة في التراث العلمي يجب أن يغطيها عن طريق البحث في مجال دراسته. وقد يكون الدافع في اختيار مشكلة معينة للدراسة دافعا تطبيقيا يخدم أغراض عملية تعكس اهتمام المشغولين بالسياسة والتخطيط	٥٢٠. التبصرة الخاصة بـ... ##
--	---

شكل (٢٧) أخطاء بعلامات الترقيم بحقل تبصرة الملخص ٥٢٠ بتسجيلية رقم (١١٩٩٠٤٣١)

ويرى الباحث ان الاخطاء الواردة بالتسجيلات عينة الدراسة بحقل تبصرة الملخص ترجع إلى :

- عدم إتزام العاملين بطريقة كتابة الملخص الخاص بالمقالة كما هو موضح بادلة العمل.
- إقتصار أدلة العمل في الامثلة الموضحة على ملخص واحد بنفس لغة المقالة، علماً بأن حقل تبصرة الملخص من الحقول التي يمكن تكرارها وبالتالي تكتب الملخصات الواردة بالمقالة سواء كانت بنفس لغة المقالة أو بلغة أخرى وذلك لانه لا بد أن تكون التسجيلية التحليلية معبرة عن كل بيانات المقالة.

١٢/٢/٣ حقل تبصرة اللغة ٥٤٦

ويسجل بهذا الحقل معلومات نصية عن اللغة أو نظام الرموز المستخدم لنقل محتوى المواد الموصوفة. وقد يشتمل أيضاً على وصف الأبجدية، أو الحروف الكتابية، أو نظم الترميز الأخرى (مثال: الأبجدية العربية، وآسكي، ونظام الترميز الموسيقي، وتسجل المعلومات عن اللغة.

(Office & Standards, 2017)

الترقيم : ينتهى حقل ٥٤٦ بنقطة إلا إذا وجدت علامة ترقيم أخرى

(Office & Standards, 2017)

546 ## \$aIn Hungarian; summaries in French, German, or Russian.

041 0# \$ahun\$bfre\$bger\$brus

546 ## \$aIn French.

546 ## \$aEnglish, French, or German.

041 0# \$aeng\$afre\$aager

(Office & Standards, 2017)

ويسجل بهذا الحقل لغة النص ولغة الملخصات وفي حالة ان يكون النص والملخص بنفس اللغة يمكن إهمال هذا الحقل وذلك لأنه موضح بحقل ٠٠٨ ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس المود للجامعات المصرية

جدول (٣٧) تقييم حفل تبصرة اللغة 546 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية		العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال			
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم				
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة صحيح			النسبة		بشكل غير صحيح	النسبة صحيح	
% ٥٦.٨	٢١٧	%٣٠.٣	٥٨	-	-	%٦٩.٦	%٥٦	١٠.٧	-		-	%٤٣.٩	٨٤
% ٥٦.٨	٢١٧	-	-	-	-	%١٠.٠	-	-	-	-	%١٠.٠	٨٤	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٥٦.٨	٢١٧	-	-	-	-	%١٠.٠	١٣٣	-	-	-	%١٠.٠	٨٤	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٥٦.٨	٢١٧	-	-	-	-	%١٠.٠	١٣٣	-	-	-	%١٠.٠	٨٤	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٥٦.٨	٢١٧	-	-	-	-	%١٠.٠	١٣٣	-	-	-	%١٠.٠	٨٤	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٥٢.٨	٢٠٢	-	-	%١٠.٥	١٤	%٨٩.٤	١١٩	-	%١.١	١	%٩٨.٨	٨٣	هل يسجل فى \$ بيانات التبصرة ؟
% ٥٣.٦	٢٠٥	-	-	%٧.٥	١٠	%٩٢.٤	١٢٣	-	%٢.٣	٢	%٩٧.٦	٨٢	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟
% ٤١.٦	١٥٩	%٦٩.٩	٩٣	%٣٠	٤٠	-	%٧٨.٥	٦٦	%٢١.٤	١٨	-	-	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ٥٣.١	٢٠٣	-	-	%٩.٧	١٣	%٩٠.٢	١٢٠	-	%١.١	١	%٩٨.٨	٨٣	هل يوجد علامات ترقيم ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

ومن الجدول السابق نلاحظ أنه فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل تبصرة اللغة (٨٤) تسجيلية بنسبة (٤٣.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (١٠٧) تسجيلية بنسبة (٥٦%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل تبصرة اللغة (١٣٣) تسجيلية بنسبة (٦٩.٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (٥٨) تسجيلية بنسبة (٣٠%)؛ ومن حيث صحة إختيار الحقل ففى العينة العربية والاجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة للمؤشرات ففى العينة العربية والاجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بتسجيل بيانات التبصرة فى \$a ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (٨٣) تسجيلية بنسبة (٩٨.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (١.١%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل صحيح (١١٩) تسجيلية بنسبة (٨٩.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها بيانات التبصرة بشكل غير صحيح (١٤) تسجيلية بنسبة (١٠.٥%).

وبالنسبة لحصة تسجيل البيانات بالحقل ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (٨٢) تسجيلية بنسبة (٩٧.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (٢.٣%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٢٣) تسجيلية بنسبة (٩٢.٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (١٠) تسجيلات بنسبة (٧.٥%).

ومن حيث الأخطاء اللغوية ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٦٦) تسجيلية بنسبة (٧٨.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (١٨) تسجيلية بنسبة (٢١.٤%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٩٣) تسجيلية بنسبة (٦٩.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٤٠) تسجيلية بنسبة (٣٠%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٨٣) تسجيلية بنسبة (٩٨.٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (١.١%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٢٠) تسجيلية

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

بنسبة (٩٠.٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات التقييم بشكل غير صحيح (١٣) تسجيلة بنسبة (٩.٧%).

ويرى الباحث ان الازطاء بحقل تبصرة اللغة إقتصرت على الأخطاء اللغوية المتعلقة بكتابة الكلمات وخاصة فى التسجيلات التحليلية الاجنبية والتي اهلنت فى الامثلة الموضحة بأدلة العمل وبالتالى لم نجد جملة موحدة بالتسجيلات التحليلية حيث قام العاملين بالإجتهاد فى كتابة نص هذه الحقل.

١٣/٢/٣ المداخل الموضوعية 6xx

تحتوى الحقول 6xx على مداخل الوصول والمصطلحات الموضوعية وتحتوى أغلب هذه الحقول على المداخل الإضافية للموضوع أو مصطلحات الوصول إعتماذاً على القوائم وملفات الاستنادالمعرفة فى المؤشر الثانى (قوائم رؤوس الموضوعات / المكانز) أو فى الحقل الفرعى \$2 ومصدر رأس الموضوع (معوض، ٢٠١١) ووفقاً لتعليمات وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات فإنه يسجل لكل مقالة كحد أدنى ثلاثة رؤوس موضوعات بما يتناسب مع المحتوى الموضوعى للمقالة (الدليل الارشادى، ٢٠١٢)

أ- حقل رأس الموضوع - إسم شخص ٦٠٠

تُخصص المداخل الإضافية بالموضوع لتسجيلة ببليوجرافية لتوفير إتاحة وفقاً لمبادئ وإرشادات الفهرسة الموضوعية المعتمدة. يمكن أن يُستخدم الحقل ٦٠٠ من جانب أي هيئة تخصص رؤوس موضوعات اعتماداً على قوائم وملفات الاستناد مصدر الرأس أو (\$2) المحددة فى موضع المؤشر الثانى أو فى الحقل الفرعى (Office & Standards, 2017)

ويتضمن هذا الحقل المواد التى تتناول الحديث عن شخص معين قد يكون حياته بشكل عام أو عن أعماله وإنجازاته إذا كان له إختصاص بارز فى مجال من المجالات العلمية أو الأدبية أو الثقافية ولا يتناول هذا الحقل الاعمال التى هى من تأليف هذا الشخص نفسه.

(Olson & Boll, 2001)

600 10 \$aPushkin, Aleksandr Sergeevich,\$d1799-
1837\$xMuseums\$zRussia (Federation)\$zMoscow\$vMaps.
600 10 \$aNixon, Richard M.\$q(Richard Milhouse),\$d1913-
\$xPsychology.
\$2bibalex. 600 71 \$a ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد.\$d٧٣٢-٨٠٨ هـ.

(600 Subject Added Entry - Personal Name.2017), (Office & Standards, 2017)

يوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل في التسجيلات التحليلية عينة الدراسة.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٨) تقييم حفل رأس موضوع اسم شخص 600 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)		العينة الأجنبية(١٩١) تسجيلية				العينة العربية(١٩١) تسجيلية				السؤال				
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح		النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح
% ٢.٦	١٠	%٩٦	١٨٣	—	—	%٤	٨	%٩٩	١٨٩	—	—	%١	٢	هل الحقل موجود ؟
% ٢.٦	١٠	—	—	—	—	%١٠٠	٨	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٢.٣	٩	—	—	%١٣	١	%٨٧	٧	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٢.٣	٩	—	—	%١٣	١	%٨٧	٧	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٢.٦	١٠	—	—	—	—	%١٠٠	٨	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٠.٥	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ٠.٥	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل يسجل ٢ \$ مصدر رأس الموضوع(فى حالة المقالة العربية فقط)
% ٢.٣	٩	—	—	—	—	%١٠٠	٨	—	—	%٥٠	١	%٥٠	١	هل يسجل فى ٥a رأس الموضوع ؟
% ٢.٦	١٠	—	—	—	—	%١٠٠	٨	—	—	—	—	%١٠٠	٢	هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

هل رأس الموضوع مقنن من القائمة qrmak إذا	٢	١٠٠%	-	-	-	-	-	-	٥	٢٣%	٣	٣٧%	-	٦	١.٥%
كانت المقالة باللغة العربية، ومن مكتبة الكونجرس في حالة اللغة الأجنبية ؟	-	-	-	-	-	٢	-	-	١٠٠%	١٣%	١	١٣%	٧	٨٧%	٢.٣%
هل يوجد أخطاء لغوية؟	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١.٥%
هل يوجد علامات ترقيم ؟	١	٥٠%	١	٥٠%	-	-	-	-	-	٢٣%	٣	٣٧%	-	٦	١.٥%

من الجدول السابق نلاحظ أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات العربية الموجود بها هذا الحقل (٢) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما في العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها هذا الحقل (٨) تسجيلات بنسبة (٤%)؛ ومن حيث صحة اختيار الحقل فاختار الحقل صحيح في العينة العربية والاجنبية بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة لإختيار المؤشرات ففي العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الاجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (٧) تسجيلات بنسبة (٨٧%) وتم إختيار المؤشر الثاني بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%) وتم إختيار المؤشر الاول بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلية بنسبة (١٣%) حيث تم إختيار المؤشر الاول بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلية بنسبة (١٣%) وبالنسبة لترتيب الحقول الفرعية ففي العينة العربية تظهر الحقول الفرعية مرتبة بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بتسجيل مصدر رأس الموضوع في 2\$ ففي العينة العربية تم تسجيل مصدر رأس الموضوع بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

وفيما يتعلق بتسجيل رأس الموضوع إسم شخص في a\$ ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها هذا الحقل بشكل صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٥٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها هذا الحقل بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٥٠%)، بينما في العينة الاجنبية فقد تم تسجيل هذا الحقل بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ ومن حيث تعبير رأس الموضوع عن موضوع المقالة ففي العينة العربية والاجنبية رؤوس الموضوعات معبرة عن موضوعات.

المقالات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

ومن حيث تقنين رؤوس الموضوعات ففي العينة العربية والاجنبية رؤوس الموضوعات مقننة بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة للاخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٢) تسجيلة بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء (٧) تسجيلات بنسبة (٨٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (١) تسجيلة بنسبة (٥٠%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١) تسجيلة بنسبة (٥٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١) تسجيلة بنسبة (٥٠%)، بينما في العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٥) تسجيلات بنسبة (٦٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٣) تسجيلة بنسبة (٣٧%).

ب- حقل رأس الموضوع ع مصطلح موضوعي ٦٥٠

وهذا الحقل يعتبر من أكثر حقول رؤوس الموضوعات إستخداماً ويسجل به رأس الموضوع وفقاً لتفريعه في قائمة رؤوس الموضوعات، والمدخل الإضافي بالموضوع عنصر المدخل فيه مصطلح موضوعي. ويمكن أن تتكون المداخل الإضافية بالموضوع من مصطلحات موضوعية عامة تتضمن أسماء أحداث أو كيانات. تُخصص مداخل إضافية بالموضوع لتسجيلة ببيوجرافية لتوفير إتاحة وفقاً لقواعد بناء المكانز المعتمدة (مثال رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس (LCSH) ، رؤوس الموضوعات الطبية الأمريكية (MeSH) يمكن أن يُستخدم حقل ٦٥٠ من جانب أية هيئة تخصص رؤوس الموضوعات اعتماداً على قوائم وملفات الاستناد المحددة في موضع المؤشر الثاني أو في الحقل الفرعي 2\$ (مصدر الرأس أو المصطلح).

يُسجل أيضاً في حقل ٦٥٠ أي عنوان (مثال: الإسلام والمذاهب الإلحادية)، أو اسم جغرافي (مثال: إيران في القرآن)، أو اسم هيئة (مثال: الكنيسة والمنظمات الدولية) مستخدمين في رأس الموضوع المركب. (Office & Standards, 2017).

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

الترقيم - ينتهي الحقل ٦٥٠ بعلامة ترقيم نقطة (.) أو هلالية إغلاق وفي حالة انتهاء الحقل بالحقل الفرعي \$2 أو الحقل الفرعي \$3، تسبق علامة الترقيم هذه الحقول الفرعية.

650 #0 \$aBallads, English\$zHudson River Valley (N.Y. and N.J.)

650 #0 \$aRain and rainfall\$zWashington (State)\$zSeattle\$vMaps.

650 #7 \$2 qrmak \$a الطلاق (الشريعة الإسلامية)

(650 Subject Added Entry - Topical Term. 2017)

ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل بعينة الدراسة.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٢٩) تقييم حفل رأس موضوع مصطلح موضوعي 650 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)		العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية						العينة العربية (١٩١) تسجيلية						السؤال	
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم				النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح		
% ٩٨.٦	٣٧٧	%١	٢	-	-	٩٨.٩ %	١٨٩	%١.٥	٣	-	-	%٩٨.٤	١٨٨	هل الحقل موجود ؟	
% ٩٨.٦	٣٧٧													كم عدد رؤوس الموضوعات؟	
		-	-	-	-	١٠٠ %	٤٥ رأس موضوع واحد ٦٤ رأسين موضوع ٥٧ ثلاث رؤوس موضوعات ٢٣ أربع رؤوس موضوعات فأكثر	-	-	-	-	١٠٠ %	٦٠ رأس موضوع واحد ٥٧ رأسين موضوع ٥٣ ثلاث رؤوس موضوعات ١٨ أربع رؤوس موضوعات فأكثر		
% ٩٨.٦	٣٧٧	-	-	-	-	١٠٠ %	١٨٩	-	-	-	-	%١٠٠	١٨٨		هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٩٠	٣٤٤	-	-	١٦.٤ %	٣١	٨٣.٥ %	١٥٨	-		%١	٢	%٩٨.٩	١٨٦		هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٩٨.٤	٣٧٦	-	-	٠.٥ %	١	٩٩.٤ %	١٨٨	--	-	-	-	%١٠٠	١٨٨	هل المؤشر الاول صحيح ؟	
% ٩٠.٣	٣٤٥	-	-	١٥.٨ %	٣٠	٨٤.١ %	١٥٩	-	-	%١	٢	%٩٨.٩	١٨٦	هل المؤشر الثاني صحيح ؟	

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟	١٣٠	%٦٩.١	٥٨	%٨	٣٠.٠	-	-	٨٧	%٤٦	١٢	٦.٣	-	-	٢١٧	%٥٦.٨
هل يسجل ٢ \$ مصدر رأس الموضوع (في حالة المقالة العربية فقط)	١٨٦	%٩٨.٩	١	%٠.٥	١	%٠.٥	-	-	-	٣	١.٥	-	-	١٨٦	%٤٨.٦
هل يسجل في a \$ رأس الموضوع ؟	١٧٧	%٩٤.١	٧	%٣.٧	٤	%٢	١٦٦	٨٧.٨	٢٣	١٢.١	-	-	-	٣٤٣	%٨٩.٧
هل يسجل في x \$ الفرع الوجهي	٨٥	%٤٥.٢	٥	%٢.٦	١	%٠.٥	٦٩	٣٦.٥	٣	١.٥	١	٠.٥	١٥٤	١٥٤	%٤٠.٣
هل يسجل في y \$ الفرع الزمني	٧	%٣.٧	-	-	-	-	١	%٠.٥	-	-	-	-	-	٨	%٢
هل يسجل في z \$ الفرع المكاني	٢٥	%١٣.٢	٢	%١	-	-	٦	%٣.١	١	٠.٥	-	-	-	٣١	%٨.١
هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة؟	١٧٤	%٩٢.٥	٢	%١	١٢	%٦	١٧٥	٩٢.٥	٩	٤.٧	٥	٢.٦	٣٤٩	٣٤٩	%٩١.٣
هل رأس الموضوع مقنن من القائمة qrmak إذا كانت المقالة باللغة العربية، ومن مكتبة الكونجرس في حالة اللغة الأجنبية	١٣٨	%٧٣.٤	١٦	%٨.٥	٣٤	%١٨	١٠.٣	٥٤.٤	٢	%١	٨٤	٤٤.٤	٢٤١	٢٤١	%٦٣
هل يوجد أخطاء لغوية ؟	-	-	١٥	%٧.٩	١٧٣	%٩٢	-	-	٢٤	%١٣	١٦	%٨٧	٣٣٨	٣٣٨	%٨٨.٤
هل يوجد علامات ترقيم ؟	١٨٠	%٩٦	٤	%٢	٤	%٢.١	١٦٦	٨٧.٨	١٨	٩.٥	٥	٢.٦	٣٤٦	٣٤٦	%٩٠.٥

ومن الجدول السابق نلاحظ أنه فى العينة العربية حقل رأس موضوع مصطلح موضوعى موجود بعدد (١٨٨) تسجيلية بنسبة (٩٨%) وغير موجود بعدد (٣) تسجيلات بنسبة (٢%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل رأس موضوع مصطلح موضوعى (١٨٩) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير موجود بها هذا الحقل (٢) تسجيلية بنسبة (١%).

وبالنسبة لعدد رؤوس الموضوعات فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها رأس موضوع واحد (٦٠) تسجيلية بنسبة (٣٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها (٢) موضوع (٥٧) تسجيلية بنسبة (٣٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها (٣) رؤوس موضوعات (٥٣) تسجيلية بنسبة (٢٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها (٤) رؤوس موضوعات فأكثر (١٨) تسجيلية بنسبة (١٠%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها رأس موضوع واحد (٤٥) تسجيلية بنسبة (٢٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها رأسين موضوع (٦٤) تسجيلية بنسبة (٣٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها (٣) رؤوس موضوعات (٥٧) تسجيلية بنسبة (٣٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها (٤) رؤوس موضوعات فأكثر (٢٣) تسجيلية بنسبة (١٢%).

ومن حيث صحة إختيار الحقل فى العينة العربية والعينة الاجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات فى العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (١٨٦) تسجيلية بنسبة (٩٩%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%) وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل صحيح بعدد (١٨٦) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (٢) تسجيلية بنسبة (١%) فتم إختيار المؤشر الثانى بشكل غير صحيح بعدد (٢) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (١٥٨) تسجيلية بنسبة (٨٤%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح بعدد (١٨٨) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وتم إختيار المؤشر الأول بشكل صحيح بعدد (١٥٩) تسجيلية بنسبة (٨٤%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (٣١) تسجيلية بنسبة (١٦%) فتم إختيار المؤشر الأول بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلية بنسبة (٠.٥%) وتم إختيار المؤشر الثانى بشكل غير صحيح بعدد (٣٠) تسجيلية بنسبة (١٦%).

٦٥٠. رؤوس الموضوعات	#٧	Emotions (a
		qrmak (٢

شكل (٢٨) المؤشرات خطأ بحقل ٦٥٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٣١٧٢)

وبالنسبة لظهور الحقول الفرعية مرتبة ففى العينة العربية تظهر الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح بعدد (١٣٠) تسجيلة بنسبة (٦٩%) وتظهر مرتبة بشكل غير صحيح بعدد (٥٨) تسجيلة بنسبة (٣١%)، بينما فى العينة الأجنبية فتظهر الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح بعدد (٨٧) تسجيلة بنسبة (٤٦%) وتظهر مرتبة بشكل غير صحيح بعدد (١٢) تسجيلة بنسبة (٦%).

٦٥٠. رجوس الموضوعات	٧#	qrmak (٢ (e الاحماء الرياضى.
٦٥٠. رجوس الموضوعات	٧#	qrmak (٢ (e الاحماء التحليلى.
٦٥٠. رجوس الموضوعات	٧#	qrmak (٢ (e التأمين على السيارات.

شكل (٢٩) الحقول الفرعية موجودة بشكل غير صحيح بحقل ٦٥٠ بتسجيلة رقم (١١٨٢٠٨٤٤)

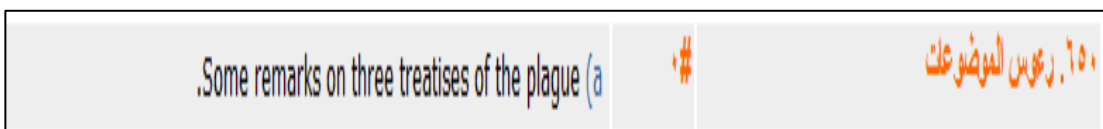
ومن حيث تسجل مصدر رأس الموضوع فى \$2 ففى العينة العربية مصدر رأس الموضوع مسجل بشكل صحيح بعدد (١٨٦) تسجيلة بنسبة (٩٩%) ومسجل بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%) وغير مسجل بعدد (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%)، بينما فى العينة الأجنبية التى لايسجل بها حقل مصدر رأس الموضوع فى \$2 تم تسجيل مصدر رأس الموضوع على انها من قائمة رؤوس الموضوعات العربية بعدد (٣) تسجيلات بنسبة (٢%).

٦٥٠. رجوس الموضوعات	٧#	English poetry (a qrmak (٢ . Ath century (y
---------------------	----	---

شكل (٣٠) اضافة كلمة qrmak لمقالة أجنبية بحقل ٦٥٠ بتسجيلة رقم (١١٧٠٤٠٥٥)

وفيما يتعلق بتسجيل رأس الموضوع فى \$a ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات المسجل بها رأس الموضوع بشكل صحيح (١٧٧) تسجيلة بنسبة (٩٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى يسجل بها بشكل غير صحيح (٧) بنسبة (٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يسجل بها هذا الحقل الفرعى (٤) تسجيلة بنسبة (٢%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات

التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (١٦٦) تسجيلة بنسبة (٨٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٢٣) تسجيلة بنسبة (١٢%).



شكل (٣١) رأس الموضوع غير صحيح وغير مقنن بتسجيلة رقم (١٢٢٧٩٥٦١)

وبالنسبة لتسجيل التفرع الوجهى فى X فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٨٥) تسجيلة بنسبة (٤٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٥) تسجيلات بنسبة (٣%) وبلغ عدد التسجيلات الغير مطبق بها هذا الحقل (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٦٩) تسجيلة بنسبة (٣٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية الغير مطبق بها (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%).

ومن حيث تسجيل التفرع الزمنى فى y فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٧) تسجيلات بنسبة (١٠٠%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبقة بشكل صحيح (١) تسجيلة بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بتسجيل التفرع المكانى فى z فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٢٥) تسجيلة بنسبة (١٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٢) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٦) تسجيلات بنسبة (٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (١) تسجيلة بنسبة (٠.٥%).

ومن حيث تعبير رأس الموضوع عن موضوع المقالة فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها معبرة عن موضوع المقالة بشكل صحيح (١٧٤) تسجيلة بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها معبرة عن موضوع المقالة بشكل غير صحيح (٢) تسجيلة بنسبة (١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها غير معبرة عن موضوع المقالة (١٢) تسجيلة بنسبة (٦%)، بينما فى العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها معبرة عن موضوع المقالة بشكل صحيح (١٧٥) تسجيلة بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها

معبرة عن موضوع المقالة بشكل غير صحيح (٩) تسجيلات بنسبة (٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى رؤوس موضوعاتها غير معبرة عن موضوع المقالة (٥) تسجيل بنسبة (٣%).

وبالنسبة لتقنين رؤوس الموضوعات فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات مقننة بشكل صحيح (١٣٨) بنسبة (٧٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات مقننة بشكل غير صحيح (١٦) تسجيل بنسبة (٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات غير مقننة (٣٤) تسجيل بنسبة (١٨%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات مقننة بشكل صحيح (١٠٣) بنسبة (٥٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات مقننة بشكل غير صحيح (٢) تسجيل بنسبة (١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات رؤوس موضوعات غير مقننة (٨٤) تسجيل بنسبة (٤٤%).

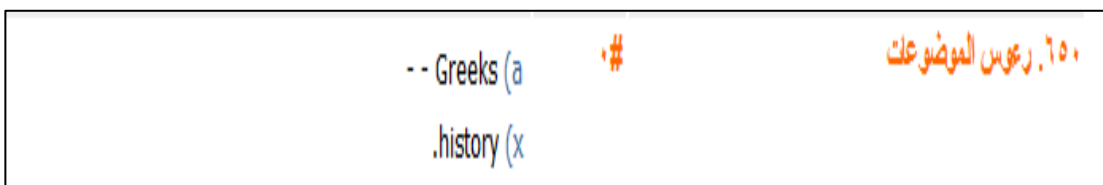
٦٥٠. رؤوس الموضوعات	٧#	٢) qrmak
		١) باكتير -
		٢) روايات.
٦٥٠. رؤوس الموضوعات	٧#	٢) qrmak
		١) الصورة البيانية -
		٢) روايات.

شكل (٣٢) رؤوس الموضوعات غير مقننة وليس لها وجود. تسجيل رقم (١١٨٩١٤٩٢)

ومن حيث الأخطاء اللغوية فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٧٣) تسجيل بنسبة (٩٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (١٥) تسجيل بنسبة (٨%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (١٦٥) تسجيل بنسبة (٨٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٢٤) تسجيل بنسبة (١٣%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٨٠) تسجيل بنسبة (٩٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى أهمل بها علامات الترقيم (٤) تسجيلات بنسبة (٢%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١٦٦) تسجيل بنسبة (٨٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير

صحيح (١٨) تسجيلات بنسبة (١٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي أهمل بها علامات الترقيم (٥) تسجيلات بنسبة (٣%).



شكل (٣٣) خطأ بعلامات الترقيم بحقل ٦٥٠ بتسجيلة رقم (١١٨٩١٤٩٢)

ج- حقل رأس موضوع اسم جغرافي ٦٥١

مدخل إضافي بالموضوع عنصر المدخل فيه اسم جغرافي.

يتم تخصيص مداخل إضافية بالموضوع لتسجيلة ببليوجرافية لتوفير إتاحة وفقاً لقواعد الفهرسة وقواعد بناء المكانز المعتمدة (مثال رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس (LCSH)، رؤوس الموضوعات الطبية الأمريكية (MeSH)) يمكن أن يُستخدم حقل ٦٥١ من جانب أية هيئة تخصص رؤوس الموضوعات اعتماداً على قوائم وملفات الاستناد المحددة في موضع المؤشر الثاني أو في الحقل الفرعي \$2 (مصدر الرأس أو المصطلح).

(أحمد، ٢٠٠٧)

أسماء السلطات المختصة المستخدمة منفردة أو المتبوعة بمداخل إضافية موضوعية توضع في حقل ٦٥١. أما اسم السلطة المختصة الذي يعبر عن كيان كنسي فيوضع في حقل ٦١٠. كذلك يوضع اسم الهيئة، والرأس الفرعي الشكلي، وعنوان العمل، و/أو اسم قسم من المدينة والذي يتبع اسم السلطة في حقل ٦١٠. أما الأسماء الجغرافية التي تستخدم في رأس الموضوع المركب (مثال: إيران في القرآن) فتوضع في حقل ٦٥٠. (Office & Standards, 2017)

الترقيم - يوضع ترقيم العناصر الفرعية لرأس ما بصفة عامة وفقاً لقواعد الفهرسة الوصفية أو نظام رؤوس الموضوعات/المكانز. توضح ممارسات الإدخال هذه تطبيقات الترقيم الخاصة بمارك. ينتهي الحقل ٦٥١ بعلامة ترقيم أو هلالية إغلاق. وفي حالة انتهاء الحقل بالحقل الفرعي \$2 أو الحقل الفرعي \$3، تسبق علامة الترقيم هذه الحقول الفرعية.

(Office & Standards, 2017)

651 #0 \$aUnited States\$xHistory\$y1849–1877.

651 #0 \$aUnited States\$xEconomic policy\$y1993–

651 #0 \$aLouisiana\$xPolitics and government\$yAnecdotes.

(651 Subject Added Entry - Geographic Name. 2017)

ويستخدم هذا الحقل في حالة أن يكون رأس الموضوع يبدأ بمصطلح جغرافي أو موقع جغرافي،
ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٣٠) تقييم حفل رأس موضوع إسم جغرافي 651 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح التسجيلية (٣٨٢)		العينة الأجنبية(١٩١) تسجيلية						العينة العربية(١٩١) تسجيلية						السؤال
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم				النسبة	لا	نعم				
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح			النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح	
% ٢.٣	٩	%٩٩	١٨٩	-	-	%١	٢	%٩٦	١٨٤	-	-	%٤	٧	هل الحقل موجود ؟
% ٢.٣	٩	-	-	-	-	%١٠٠	٢	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٢.٣	٩	-	-	-	-	%١٠٠	٢	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٢.٣	٩	-	-	-	-	%١٠٠	٢	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٢.٣	٩	-	-	-	-	%١٠٠	٢	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٢.٣	٩	-	-	-	-	%١٠٠	٢	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ١.٨	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	%١٠٠	٧	هل يسجل \$٢ مصدر رأس الموضوع(فى حالة المقالة

ومن الجدول السابق نلاحظ أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها الحقل (٧) تسجيلات بنسبة (٤%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها الحقل (٢) تسجيل بنسبة (١%).

وبالنسبة لصحة إختيار الحقل ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بإختيار المؤشرات ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة لظهور الحقول الفرعية مرتبة ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية الحقول الفرعية مرتبة بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

ومن حيث تسجيل مصدر رأس الموضوع في \$2 ففي العينة العربية تسجيل الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وفيما يتعلق بتسجيل رأس الموضوع إسم جغرافى فى \$a ففي العينة العربية مطبق بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية مطبق بشكل غير صحيح بنسبة (١٠٠%).

وبالنسبة لتسجيل التفريع الوجهى فى \$X ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية مطبق بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ ومن حيث تسجيل التفريع الزمنى فى \$Y ففي العينة العربية مطبق بشكل صحيح بعدد (٤) تسجيلات بنسبة (٥٧%).

ومن حيث تعبير رأس الموضوع عن موضوع المقالة ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%)؛ وبالنسبة لتقنين رأس الموضوع ففي العينة العربية رؤوس الموضوعات مقننة بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية رؤوس الموضوعات غير مقننة بنسبة (١٠٠%).

وبالنسبة للأخطاء اللغوية ففي العينة العربية التسجيلات التحليلية خالية من الأخطاء اللغوية بنسبة (١٠٠%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغت نسبة التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (٥٠%) وبلغت نسبة التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٥٠%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية علامات الترقيم مطبقة بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

ويرى الباحث ان النسبة الكبرى من الازخطاء الواردة بحقول الإتاحة الموضوعية تتمثل فى الآتى:

▪ كتابة رؤوس الموضوعات بشكل غير صحيح.

- رؤوس الموضوعات لا تعبر عن موضوعات المقالات وخاصة التسجيلات التحليلية العربية.
- رؤوس الموضوعات الأجنبية غير مقننة.

وترجع هذه الاخطاء الى الأسباب التالية :

- عدم إلتزام العاملين بكتابة رؤوس الموضوعات بشكلها الصحيح كما وردت بقوائم رؤوس الموضوعات العربية.
- قوائم رؤوس الموضوعات العربية لا تشتمل على كل رؤوس الموضوعات التى تعبر عن المقالات المكشفة وذلك نظراً لعدم تحديث هذه القوائم.
- لم توضح ادلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات أنه فى حالة تكشف المقالات الاجنبية يتم إستخدام قوائم رؤوس الموضوعات الاجنبية مثل (قائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس - قائمة رؤوس الموضوعات الطبية -).
- قيام بعض العاملين بترجمة رؤوس الموضوعات العربية إلى اللغة الأجنبية وإستخدامها فى المقالات الأجنبية.

د-حقل مصطلح تكشيفى غير مقيد ٦٥٣

ويسجل بهذا الحقل المصطلحات التكتشفية التى تعبر عن موضوع المقالة ووفقاً لتعليمات وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بإضافة ٣ مصطلحات تكشيفية للمقالة. علامات ترقيم :لا ينتهي الحقل ٦٥٣ بعلامة ترقيم ما لم يكن الترقيم جزءا من البيانات.

(Office & Standards, 2017)

653 ## \$aStamp collecting (United States)

653 ## \$aChildren's games

653 ## \$a التقييم الرياضى

(653 Index Term - Uncontrolled. 2017)

ويوضح الجدول التالى تقييم هذا الحقل.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٣١) تقييم حفل مصطلح تكتشفني غير مفيد 653 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية		العينة الأجنبية(١٩١) تسجيلية						العينة العربية(١٩١) تسجيلية						الأسئلة										
نعم												نعم												
النسبة	العدد	النسبة	لا	النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح	النسبة	لا	النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح											
% ٥٧	٢١٨	%٤٥	٨٦	-	-	%٥٤.٩	١٠٥	%٤٠.٨	٧٨	-	-	%٥٩.١	١١٣											
% ٥٧	٢١٨	-	-	-	-	%١٠٠	١٠٥	-	-	-	-	%١٠٠	١١٣	هل الحقل موجود ؟										
% ٥٧	٢١٨	-	-	-	-	%١٠٠	٢٣ واحد ٢٦ مصطلحين ٤٨ ثلاث مصطلحات ٨ أكثر من ثلاث مصطلحات	-	-	-	-	%١٠٠	٣١ واحد ٣٧ مصطلحين ٣٥ ثلاث مصطلحات ١٠ أكثر من ثلاث مصطلحات	هل الاختيار الحقل صحيح ؟										
% ٥٦.٢	٢١٥	-	-	%٠.٩	١	%٩٩	١٠٤	-	-	%٢	٢	%٩٨.٢	١١١	هل تم إختيار المؤشرات ؟										

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

هل المؤشر الاول صحيح ؟	١١٢	%٩٩.١	١	%١	—	١٠.٥	%١٠.٠	—	—	—	٢١٧	% ٥٦.٨
هل المؤشر الثاني صحيح ؟	١١٢	%٩٩.١	١	%١	—	١٠.٤	%٩٩	١	%٠.٩	—	٢١٦	% ٥٦.٥
هل يسجل في \$a المصطلح التكتيفي ؟	٩٣	%٨٢.٣	٢٠	%١٧.٦	—	٩٣	%٨٨.٥	١٢	%١١.٤	—	١٨٦	% ٤٨.٦
هل المصطلح التكتيفي غير موجود بقائمة رؤس الموضوعات ؟	١٠.٥	%٩٢.٩	٢	%١.٧	٦	%٥.٣	%٨٩.٥	٢	%١.٩	٩	١٩٩	% ٥٢
هل المصطلح التكتيفي معبرعن موضوع المقالة ؟	١٠.٦	%٩٣.٨	٤	%٣.٥	٣	%٢.٦	%٨٢.٨	١٤	%١٣.٣	٣	١٩٣	% ٥٠.٥
هل يوجد أخطاء لغوية ؟	—	—	١٧	%١٥	٩٦	%٨٤.٩	—	١٥	%١٤.٢	٩٠	١٨٦	% ٤٨.٦
هل يوجد علامات ترقيم ؟	٢	%١.٧	١١١	%٩٨.٢	—	—	%١	١٠.٤	%٩٩	—	٣	% ٠.٧

ونلاحظ من الجدول السابق أنه في العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل مصطلح تكشيفي (١١٣) تسجيلية بنسبة (٥٩.١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لا يوجد بها هذا الحقل (٧٨) بنسبة (٤٠.٨%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل المصطلح التكشيفي (١٠٥) تسجيلية بنسبة (٥٤.٩%) وبلغ عدد التحليلية التي لا يوجد بها هذا الحقل (٨٦) تسجيلية بنسبة (٤٥%).

٥٤٦. تبصرة اللغة	##	.Text in English, abstracts in Arabic and English (a)
٦٥٠. رعونس الموضوعات	#	Influenza Epidemic (a)
٧٠٠. المنقل الإضافي - اس...	#١	.El-Sayed, Azza Ismail (a)
		.auther (e)

شكل (٣٤) حقل مصطلحات التكشيف غير موجود بتسجيلية رقم (١١٩٩٩٨٦٨)

وبالنسبة لصحة إختيار الحقل ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح نسبة (١٠٠%)؛ ومن حيث عدد المصطلحات التكشيفية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تشتمل على مصطلح تكشيفي واحد (٣١) تسجيلية بنسبة (٢٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تشتمل على مصطلحين تكشيف (٣٧) تسجيلية بنسبة (٣٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تشتمل على (٣) مصطلحات تكشيفية (٣٥) تسجيلية بنسبة (٣١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي تشتمل على أكثر من (٣) مصطلحات (١٠) تسجيلات بنسبة (٩%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي اشتملت على مصطلح تكشيفي واحد (٢٣) تسجيلية بنسبة (٢٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي اشتملت على مصطلحين تكشيف (٢٦) تسجيلية بنسبة (٢٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي اشتملت على (٣) مصطلحات تكشيفية (٤٨) تسجيلية بنسبة (٤٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي اشتملت على أكثر من (٣) مصطلحات (٨) تسجيلات بنسبة (٨%).

In the light of the previous results and discussion, it may be concluded that:-The findings suggest the importance of combining explicit and immersion approaches in teaching argumentative writing explicitly teaching heuristics plus immersion was more effective than the comparison treatment plus a commonly used approach that immersed students in reading, debating and writing thesis support style argument but did not include explicit instruction in thesis support argumentation - More researches are needed to address all aspects of argumentation with a variety of teachers and teaching style. Given the widespread belief that effects due to teachers are very important because teacher is always the key for facilitating the difficult tasks. Further research is needed on what types of writing are actually being taught in school as well as the potential unintended effects on writing quality that may be related to "teaching to the test", "Teaching to the best"	##	٥٢٠. التنصير الخاصة بـ...
Enhance memory (a)	0#	٦٥٠. رجوس الموضوعات
Memory (a)	0#	٦٥٠. رجوس الموضوعات
.Test (x)		
(a) التفكير عند الطلبة.	##	٦٥٢. مصطلح تكشيفي - غير ...
(a) العقل.	##	٦٥٣. مصطلح تكشيفي - غير ...
(a) علم النفس التربوي.	##	٦٥٢. مصطلح تكشيفي - غير ...
.Working Memory (a)	##	٦٥٣. مصطلح تكشيفي - غير ...

شكل (٣٥) أخطاء بمصطلحات تكشيف حيث أنها لا تعبر عن المقالة بتسجيلية رقم (١١٤٢١٦٦٠)

ومن حيث إختيار المؤشرات ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها المؤشرات بشكل صحيح (١١١) تسجيلية بنسبة (٩٨.٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها المؤشرات بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (٢%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها المؤشرات بشكل صحيح (١٠٤) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها المؤشرات بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (٠.٩%).

وبالنسبة لتسجيل المصطلح التكشيفي في \$a\$ ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها المصطلح التكشيفي بشكل صحيح (٩٣) تسجيلية بنسبة (٨٢.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها المصطلح التكشيفي بشكل غير صحيح (٢٠) تسجيلية بنسبة (١٧.٦%)، بينما في العينة الأجنبية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها المصطلح التكشيفي بشكل صحيح (٩٣) تسجيلية بنسبة (٨٨.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بها المصطلح التكشيفي بشكل غير صحيح (١٢) تسجيلية بنسبة (١١.٤%).

A Case Study of (a) the Renaissance Patterns	##	٦٥٣. مصطلح تكشيفي - غير ...
---	----	-----------------------------

شكل (٣٦) المصطلح التكشيفي عبارة عن عنوان المقالة بتسجيلية رقم (١١٧٠٤٠٥٥)

ومن حيث وجود المصطلح التكشيفي بقائمة رؤوس الموضوعات من عدمه ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها غير موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات ومطبقة

بشكل صحيح (١٠٥) تسجيلة بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها غير موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات ومطبقة بشكل غير صحيح (٢) تسجيلة بنسبة (٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات (٦) تسجيلات بنسبة (٥%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها غير موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات ومطبقة بشكل صحيح (٩٤) تسجيلة بنسبة (٨٩.٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها غير موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات ومطبقة بشكل غير صحيح (٢) تسجيلة بنسبة (١.٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي مصطلحاتها موجودة بقائمة رؤوس الموضوعات (٩) تسجيلات بنسبة (٨.٩%).

وفيما يتعلق بتعبير المصطلح التكتيفي عن موضوع المقالة ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية المعبرة عنها ومطبقة بشكل صحيح (١٠٦) تسجيلة بنسبة (٩٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية المعبرة عنها ومطبقة بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية غير المعبرة عنها (٣) تسجيلات بنسبة (٣%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية المعبرة عنها ومطبقة بشكل صحيح (٨٧) تسجيلة بنسبة (٨٢.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية المعبرة عنها ومطبقة بشكل غير صحيح (١٤) تسجيلات بنسبة (١٣.٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية ذات المصطلحات التكتيفية غير المعبرة عنها (٣) تسجيلات بنسبة (٢.٨%).

١٥٣. مصطلح تكتيفي - غير ...

٥) الرياضة البدنية - تدرب عقلي.

شكل (٣٧) المصطلح التكتيفي مطبق بشكل غير صحيح بتسجيلة رقم (١١٥٢٥٧٣٥)

وبالنسبة للأخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (٩٦) تسجيلة بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (١٧) تسجيلة بنسبة (١٥%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الأخطاء اللغوية (٩٠) تسجيلة بنسبة (٨٥.٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (١٥) تسجيلة بنسبة (١٤.٢%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١١١) تسجيلية بنسبة (٩٨%) ، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (١) تسجيلية بنسبة (١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١٠٤) تسجيلية بنسبة (٩٩%) .

In the light of the previous results and discussion, it may be concluded that:-The findings suggest the importance of combining explicit and immersion approaches in teaching argumentative writing explicitly teaching heuristics plus immersion was more effective than the comparison treatment plus a commonly used approach that immersed students in reading, debating and writing thesis support style argument but did not include explicit instruction in thesis support argumentation - More researches are needed to address all aspects argumentation with a variety of teachers and teaching style.Given the widespread belief that effects due to teachers are very important because teacher is always the key for facilitating the difficult tasks.-Further research is needed on what types of writing are actually being taught in school as well as the potential unintended effects on writing quality that may be related to,"teaching to the test", "Teaching to the best"	##	٥٧٠. التنصرة الخاصة بـ...
Enhance memory (a)	#	٦٥٠. رجوس الموضوعات
Memory (a)	#	٦٥٠. رجوس الموضوعات
.Test (x)		
(a) التفكير عند الطلبة.	##	٦٥٣. مصطلح تكثيفي - غير ...
(a) العقل.	##	٦٥٣. مصطلح تكثيفي - غير ...
(a) علم النفس التربوي.	##	٦٥٣. مصطلح تكثيفي - غير ...
.Working Memory (a)	##	٦٥٣. مصطلح تكثيفي - غير ...

شكل (٣٨) خطأ بعلامات الترقيم بحقل المصطلح التكتيفي بتسجيلية رقم (١١٤٢١٦٦٠)

١٤/٢/٣ حقل مدخل إضافي اسم شخص ٧٠٠

ويسجل بهذا الحقل أسماء الأشخاص الذين كان لهم دور في هذا العمل بإستثناء المؤلف الاول ويكتب في الشكل المقلوب مثل حقل ١٠٠، ويكتب في الحقل الفرعي \$e العمل الذي قام به مثل (مؤلف مشارك - مترجم - محقق - مراجع إلخ)

تُخصص المداخل الإضافية وفقاً لقواعد الفهرسة المختلفة للإتاحة الوصول للتسجيلية الببليوجرافية من رؤوس أسماء الأشخاص التي قد لا تكون محددة بطريقة مناسبة كما في الحقل ٦٠٠ (مدخل إضافي بالموضوع-اسم شخصي) أو الحقل ٨٠٠ (مدخل إضافي بالسلسلة-اسم شخصي)

(Office & Standards, 2017)

700 1# \$aFord, John,\$d1894-1973,\$edirection.

700 #1 \$a عبد الهادي، محمد فتحى، \$e مؤلف مشارك.

(700 Added Entry - Personal Name.)

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٣٢) تقييم حقل مدخل إضافي إسم شخص 700 تبعية الدراسة

المجموع الكلى الصحيح تسجيلية (٣٨٢)			العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية				العينة العربية (١٩١) تسجيلية				السؤال			
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح	النسبة		بشكل غير صحيح	النسبة	بشكل صحيح
% ٣٦.٦	١٤٠	% ٤٧	٩٠	—	—	% ٥٣	١٠١	% ٨٠	١٥٢	—	—	% ٢٠	٣٩	هل الحقل موجود ؟
% ٢٥.٣	١٣٥	% ٢	٢	—	—	% ٩٨	٩٩	% ٨	٣	—	—	% ٩٢	٣٦	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٢٥.٨	١٣٧	—	—	% ١	١	% ٩٩	١٠٠	—	—	% ٥	٢	% ٩٥	٣٧	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ٣٦.٦	١٤٠	—	—	—	—	% ١٠٠	١٠١	—	—	—	—	% ١٠٠	٣٩	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٢٥.٨	١٣٧	—	—	% ١	١	% ٩٩	١٠٠	—	—	% ٥	٢	% ٩٥	٣٧	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٣٤.٨	١٣٣	—	—	—	—	% ٩٩	١٠٠	—	—	% ٢.٥	١	% ٨٥	٣٣	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ٢٥	١٣٤	% ١	١	% ٣	٣	% ٩٦	٩٧	% ٢.٥	١	% ٢.٥	١	% ٩٥	٣٧	هل يسجل فى \$a الاسم فى الشكل المقلوب ؟
% ٣٣.٧	١٢٩	% ١	١	% ٤	٤	% ٩٥	٩٦	% ١٣	٥	—	—	% ٨٥	٣٣	هل يسجل فى \$e مصطلح الرابط (الدور الوظيفى للشخص) ؟
% ٣٣.٧	١٢٩	% ١	١	% ٤	٤	% ٩٥	٩٦	% ١٥	٦	—	—	% ٨٥	٣٣	هل البيانات بالحقل مكتملة ؟
% ٣٢.٧	١٢٥	% ١	١	% ٨	٨	% ٩١	٩٢	% ٨	٣	% ٨	٣	% ٨٥	٣٣	هل تسجيل البيانات بالحقل صحيحة ؟
% ٣٠.٨	١١٨	% ٨٠	٨١	% ٢٠	٢٠	—	—	% ٩٥	٣٧	% ٥	٢	—	—	هل يوجد أخطاء لغوية ؟
% ٣٣.٥	١٢٨	% ١	١	% ٦	٦	٩٣	٩٤	—	—	% ١٣	٥	% ٨٧	٣٤	هل يوجد علامات ترقيم ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أنه فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل مدخل إضافى اسم شخص (٣٩) تسجيلية بنسبة (٢٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لا يوجد بها هذا الحقل (١٥٢) تسجيلية بنسبة (٨٠%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الموجود بها حقل مدخل غضافى اسم شخص (١٠١) تسجيلية بنسبة (٥٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لا يوجد بها هذا الحقل (٩٠) تسجيلية بنسبة (٤٧%).

ومن حيث صحة إختيار الحقل فى العينة العربية إختيار الحق صحيح بعدد (٣٦) تسجيلية بنسبة (٩٢%) وإختيار الحقل خطأ بعدد (٣) تسجيلات بنسبة (٨%)، بينما فى العينة الأجنبية فإختيار الحقل صحيح بعدد (٩٩) تسجيلية بنسبة (٩٨%) وإختيار الحقل خطأ بعدد (٢) تسجيلية بنسبة (٢%).

٧٠٠. المنقل الإضافي - اس...	#١	(a) العائلة الرطراطية.
٧٠٠. المنقل الإضافي - اس...	#١	(a) الجهاز العصبي المركزي.

شكل (٣٩) تسجيل مصطلحات التكشيف بحقل ٧٠٠ بتسجيلية رقم (١١٧٠٦٨٢٥)

وبالنسبة لإختيار المؤشرات فى العينة العربية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (٣٧) تسجيلية بنسبة (٩٥%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (٢) تسجيلية بنسبة (٥%) وتمثل الخطأ فى المؤشر الثانى، بينما فى العينة الأجنبية فقد تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (١٠٠) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلية بنسبة (١%) وتمثل الخطأ فى المؤشر الثانى.

ومن حيث ظهور الحقول الفرعية مرتبة فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل صحيح (٣٣) تسجيلية بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية التى تظهر حقولها الفرعية مرتبة بشكل صحيح (١٠٠) تسجيلية بنسبة (٩٩%).

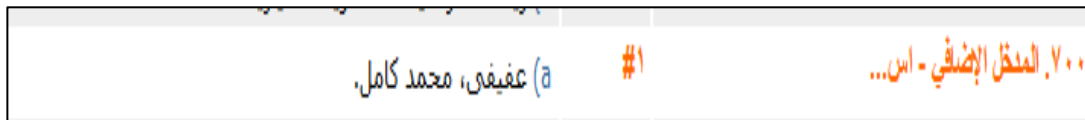
وفىما يتعلق بتسجيل الأسم فى الشكل المقلوب فى \$a فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٣٧) تسجيلية بنسبة (٩٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (١) تسجيلية بنسبة (١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

يطبق بها (١) تسجيلة بنسبة (١%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٩٧) تسجيلة بنسبة (٩٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٣) تسجيلة بنسبة (٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يطبق بها (١) تسجيلة بنسبة (١%).

ومن حيث تسجيل مصطلح الرابط أو الدور الوظيفى للشخص فى \$e ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٣٣) تسجيلة بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يسجل بها (٥) تسجيلات بنسبة (١٣%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٩٦) تسجيلة بنسبة (٩٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يسجل بها (١) تسجيلة بنسبة (١%).

وبالنسبة لإكمال بيانات الحقل ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (٣٣) تسجيلة بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (٦) تسجيلات بنسبة (١٥%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (٩٦) تسجيلة بنسبة (٩٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٤) تسجيلات بنسبة (٤%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١) تسجيلة بنسبة (١%).



شكل (٤٠) حقل المدخل الإضافى ٧٠٠ غير مكتمل بتسجيلة رقم (١١٨٢٣١٥١)

ومن حيث صحة تسجيل البيانات بالحقل ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (٣٣) تسجيلة بنسبة (٨٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٣) تسجيلات بنسبة (٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل خاطئ (٣) تسجيلات بنسبة (٨%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (٩٢) تسجيلة بنسبة (٩١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٨) تسجيلات بنسبة (٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل خاطئ (١) تسجيلات بنسبة (١%).

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

٧٠٠. المدخل الإضافي - اس...	#١	El-Sayed, Azza Ismail (a
		.authr (e

شكل (٤١) تم تسجيل المؤلف الأول فى المدخل الاضافى بتسجيلة رقم (١١٩٩٩٨٦٨)

وبالنسبة للأخطاء اللغوية فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٣٧) تسجيلة بنسبة (٩٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٢) تسجيلة بنسبة (٥%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٨١) تسجيلة بنسبة (٨٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى بها أخطاء لغوية (٢٠) تسجيلة بنسبة (٢٠%).

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٣٤) تسجيلة بنسبة (٨٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٥) تسجيلات بنسبة (١٣%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٩٤) تسجيلة بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (٦) تسجيلات بنسبة (٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يطبق بها علامات ترقيم (١) تسجيلة بنسبة (١%).

٧٠٠. المدخل الإضافي - اس...	#١	(a) العائلة الرطراطية.
٧٠٠. المدخل الإضافي - اس...	#١	(a) الجهاز العصبى المركزى.

شكل (٤٢) أخطاء بعلامات الترقيم بحقل ٧٠٠ بتسجيلة رقم (١١٧٠٦٨٢٥)

١٥/٢/٣ حقل الوعاء المضيف ٧٧٣

ويسجل بهذا الحقل عنوان الدورية وبيانات العدد ورقم ضبط التسجيلة، ويكون بالشكل التالى :

773 0# \$tHorizon \$gVol. 17, no. 98 (Feb. 1948), p. 78 – 59

773 0# \$gVol. 2, no. 2 (Feb. 1976), p. 195 –

30\$w(DLC)###75001234#

(773 Host Item Entry. 2017) , (Office & Standards, 2017)

ويوضح الجدول التالي تقييم هذا الحقل بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة.

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

جدول (٣٣) تقييم حفل الوعاء المضيف 773 بعينة الدراسة

المجموع الكلى الصحيح (٣٨٢) تسجيلية		العينة الأجنبية (١٩١) تسجيلية					العينة العربية (١٩١) تسجيلية					السؤال		
النسبة	العدد	النسبة	لا	نعم			النسبة	لا	نعم					
				النسبة	بشكل غير صحيح	النسبة			بشكل صحيح	النسبة	بشكل غير صحيح		النسبة	بشكل صحيح
% ١٠٠	٣٨٢	-	-		-	%١٠٠	١٩١	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل الحقل موجود ؟
% ١٠٠	٣٨٢	-	-		-	%١٠٠	١٩١	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل اختيار الحقل صحيح ؟
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	%٠.٥	١	٩٩.٤ %	١٩٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل تم إختيار المؤشرات ؟
% ١٠٠	٣٨٢	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل المؤشر الاول صحيح ؟
% ٩٩.٧	٣٨١	-	-	%٠.٥	١	٩٩.٤ %	١٩٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	هل المؤشر الثاني صحيح ؟
% ٩١.٦	٣٥٠	-	-	%١	٢	٨٨.٤ %	١٦٩	-	-	-	-	%٩٤.٧	١٨١	هل الحقول الفرعية مرتبة ؟
% ٩٩.٤	٣٨٠	-	-	-	-	%١٠٠	١٩١	-	-	%١	٢	%٩٨.٩	١٨٩	هل يسجل فى \$ عنوان الدورية ؟

الفصل الثالث : تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

هل يسجل في \$ بيانات العدد؟	١٦٨	%٨٧.٩	١٩	%٩.٩	٤	%٢	١٦٩	%٨٨.٤	٢٠	١٠.٤ %	٢	%١	٣٣٧	%٨٨.٢
هل يسجل في \$٧ رقم ضبط تسجيلية الوعاء المضيف مسبقاً بعود الإتحاد؟	٩١	%٤٧.٦	٧٨	%٤٠.٨	٢٢	%١١.٥	٩٣	%٤٨.٦	٧٨	%٤٠.٨	٢٠	%١٠	١٨٤	%٤٨.١
هل البيانات بالحقل مكتملة ؟	٧٠	%٣٦.٦	١١	%٥.٧	١١	%٥٧.٥	٧٧	%٤٠.٣	٩	%٤.٧	١٠	%٥٤.٩	١٤٧	%٣٨.٤
هل تسجيل البيانات بالحقل صحيحة؟	١٣٤	%٧٠.١	٤٢	%٢١.٩	١٥	%٧.٨	١٥٤	%٨٠.٦	٣٧	%١٩.٣	—	%٢٨.٧	٢٨٨	%٧٥.٣
هل توجد أخطاء لغوية ؟	—	—	٧٢	%٣٧.٦	١١	%٦٢.٣	—	—	١١٧	%٦١.٢	٧٤	%٣٨.٧	١٩٣	%٥٠.٥
هل توجد علامات ترقيم ؟	٤٤	%٢٣	١٤٧	%٧٦.٩	—	—	٤٠	%٢١	١٥١	%٧٩	—	%٨٤	٨٤	%٢١.٩

ومن الجدول السابق نلاحظ أنه في كلاً من العينة العربية والأجنبية بلغت نسبة تواجد الحقل (١٠٠%)؛ ومن حيث صحة اختيار الحقل ففي كلاً من العينة العربية والأجنبية إختيار الحقل صحيح بنسبة (١٠٠%)،
بينما في العينة الأجنبية تم إختيار المؤشرات بشكل صحيح بعدد (٩٠) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وتم إختيار المؤشرات بشكل غير صحيح بعدد (١) تسجيلية بنسبة (١%).

٧٧٣. الوعاء- المضيف	##	(t) مجلة كلية دار العلوم بالفيوم: ١١٣٣٥٧٣٨ (١)
---------------------	----	---

شكل (٤٣) حقل الوعاء المضيف ٧٧٣ غير مكتمل بالتسجيلية رقم (١١٣٥٢٠٧١)

وبالنسبة لتسجيل عنوان الدورية في \$t ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (١٨٩) تسجيلية بنسبة (٩٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٢) تسجيلية بنسبة (١%)، بينما في العينة الاجنبية فقد تم تطبيقه بشكل صحيح بنسبة (١٠٠%).

٧٧٣. الوعاء- المضيف	#٠	(t) مجلة البحث في التربية وعلم النفس. ١١٣٩٤٨٤٣ (١) (g) مج. ١٦، ع. ٣ (يناير ٢٠٠٣)، ص. ٥٦-٢١.
---------------------	----	---

شكل (٤٤) الحقول الفرعية بحقل ٧٧٣ مرتبة بشكل غير صحيح بتسجيلية رقم (١١٣٩٦٦١٤)

وبالنسبة لتسجيل بيانات العدد في \$g ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (١٦٨) تسجيلية بنسبة (٨٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (١٩) تسجيلية بنسبة (١٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لم يطبق بها هذا الحقل (٤) تسجيلات بنسبة (٢%)، بينما في العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (١٦٩) تسجيلية بنسبة (٨٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٢٠) تسجيلية بنسبة (١٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي لم يطبق بها هذا الحقل (٢) تسجيلات بنسبة (١%).

٧٧٣. الوعاء- المضيف	#٠	(t) مجلة كلية التربية بالأسماعيلية / (g) مج. ١، ع. ١٩، ص. (١٩١ - ٢٣٦). (h) ٤٥. ١٠٦٨٤٦٨٥ (١)
---------------------	----	--

شكل (٤٥) أخطاء بإختيار الحقول الفرعية بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٣٣٧٥٣٨)

وفيما يتعلق بتسجيل رقم ضبط تسجيلة الوعاء مسبقاً بكود الإتحاد فى \$W ففى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٩١) تسجيلة بنسبة (٤٨%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٧٨) تسجيلة بنسبة (٤١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يطبق بها هذا الحقل (٢٢) تسجيلة بنسبة (١٢%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل صحيح (٩٣) تسجيلة بنسبة (٤٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها بشكل غير صحيح (٧٨) تسجيلة بنسبة (٤١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التى لم يطبق بها هذا الحقل (٢٠) تسجيلة بنسبة (١٠%).

٧٧٣ الوعاء- المضيف	###	(t) مجلة كلية دار العلوم بالفيوم:
		(١) ١١٣٣٥٧٣٨

شكل (٤٦) البيانات بحقل ٧٧٣ غير مكتملة بتسجيلة رقم (١١٣٥٢٠٧١)

ومن حيث إكمال بيانات الحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (٧٠) تسجيلة بنسبة (٣٧%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل غير صحيح (١١) تسجيلة بنسبة (٦%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١١٠) تسجيلة بنسبة (٥٨%)، بينما فى العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل صحيح (٧٧) تسجيلة بنسبة (٤٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المكتملة البيانات بشكل غير صحيح (٩) تسجيلة بنسبة (٥%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية غير مكتملة البيانات (١٠٥) تسجيلة بنسبة (٥٥%).

ومن حيث صحة تسجيل البيانات بالحقل فى العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٣٤) تسجيلة بنسبة (٧٠%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٤٢) تسجيلات بنسبة (٢٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل خاطئ (١٥) تسجيلات بنسبة (٨%)، بينما فى العينة الأجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل صحيح (١٥٤) تسجيلة بنسبة (٨١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المسجل بياناتها بشكل غير صحيح (٣٧) تسجيلات بنسبة (١٩%).

وبالنسبة للأخطاء اللغوية ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (١١٩) تسجيلية بنسبة (٦٢%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (٧٢) تسجيلية بنسبة (٣٨%)، بينما في العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية الخالية من الاخطاء اللغوية (٧٤) تسجيلية بنسبة (٣٩%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية التي بها أخطاء لغوية (١١٧) تسجيلية بنسبة (٦١%).

٧٧٣. الوعاء- المضيف	##	(t) مجلة بحوث كلية الآداب / (g) ١٠٤ (أغسطس ١٩٩٢)، ص. ٧٦-١٢١. (h) ٤٥ ص. : (١) ١١٣٣٧٨٠٦
---------------------	----	--

شكل (٤٧) اهمال المسافات الطباعة بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٣٥١٦٧٢)

وفيما يتعلق بعلامات الترقيم ففي العينة العربية بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٤٤) تسجيلية بنسبة (٢٣%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١٤٧) تسجيلات بنسبة (٧٧%)، بينما في العينة الاجنبية فقد بلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل صحيح (٤٠) تسجيلية بنسبة (٢١%) وبلغ عدد التسجيلات التحليلية المطبق بها علامات الترقيم بشكل غير صحيح (١٥١) تسجيلات بنسبة (٧٩%).

٧٧٣. الوعاء- المضيف	#	(t) Assiut Veterinary Medical Journal / (g) .Vol. 52, No. 109 (April 2006), pp. 14-30 (١) ١٠٢٤٦٦٩٦
---------------------	---	--

شكل (٤٨) خطأ بعلامات الترقيم بحقل ٧٧٣ بتسجيلية رقم (١١٧٨٠١٥٢)

ويرى الباحث ان الأخطاء الواردة بحقل الوعاء المضيف ترجع إلى الأسباب التالية :

- تشتت العاملين من حيث إختلاف علامات الترقيم بالأمثلة الموضحة بنفس الدليل.
- عدم التزام العاملين بتعديل التسجيلات التحليلية عند صدور دليل عمل جديد به تحديثات.
- علامات الترقيم الواردة بأدلة العمل لا تتناسب مع تحديثات مارك ٢١.

الخلاصة :

تناول هذا الفصل الدراسة الميدانية والتي تمثلت فى تقييم عينة من التسجيلات التحليلية العربية والأجنبية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، حيث تمثلت الأخطاء بحقل البيانات ثابتة الطول (٠٠٨) فى عدم إكمال البيانات فى العينة العربية بنسبة (٣١%) وفى العينة الأجنبية بنسبة (٢٨%) وهذا يؤدى بدوره إلى وجود اخطاء رموز الحقل، وتمثلت الأخطاء بحقل رمز اللغة (٠٤١) فى مؤشرات الحقل حيث بلغت نسبة الأخطاء بالمؤشرات (٤%) فى العينة العربية و (٤.٦%) فى العينة الأجنبية، وتمثلت الأخطاء بحقل رقم التصنيف (٠٨٢) فى المؤشرات وفى عدم توافق رقم التصنيف مع رؤوس الموضوعات، فقد بلغت نسبة أخطاء المؤشرات فى العينة العربية (٢٣.٥%) وفى العينة الأجنبية (٥٢.٨%)، ومن حيث عدم توافق أرقام التصنيف مع رؤوس الموضوعات فى العينة العربية بلغت نسبة عد التوافق (٤٣%) وفى العينة الأجنبية (٤٣%)، و تمثلت الأخطاء بحقل المدخل الرئيسى اسم شخص (١٠٠) فى عدم وجود هذا الحقل فى العينة العربية بنسبة (٠.٥%) بينما بلغت نسبة عدم تواجد الحقل فى العينة الأجنبية (٦.٥%) وهذا يعتبر من أكبر الأخطاء وذلك لأنه لا يوجد مقالة علمية بدون مؤلف، وتمثلت الأخطاء اللغوية بهذا الحقل فى العينة العربية بنسبة (٧%) وفى العينة الأجنبية بنسبة (٢٠.٥%)، تمثلت الأخطاء بحقل الوصف المادى (٣٠٠) فى إهمال هذا الحقل بنسبة (٣٥.٦%) فى العينة العربية وإهمل فى العينة الأجنبية بنسبة (٣٧%) ويرجع ذلك إلى إهمال هذا الحقل بالإصدارة الاولى للدليل الإسترشادى الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات، وفيما يتعلق بتسجيل رقم صفحات بداية ونهاية المقالة فى \$a فى العينة العربية بلغت نسبة الأخطاء (١٧%) وبلغت نسبة الأخطاء فى العينة الاجنبية (١٤%) وتمثلت الأخطاء فى كتابة إجمالى عدد صفحات المقالة، وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فقد بلغ نسبة الأخطاء فى العينة العربية (١٠.٥%) وبلغت نسبة الأخطاء فى العينة الاجنبية (١٥.٨%).

الفصل الرابع

أخصائي المكتبات بمشروع التكشيف

بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

٠/٤ تمهيد

يهدف هذا الفصل التعرف على المؤهلات الدراسية والتخصصات العلمية وخبرات العاملين بتكتشف المقالات العلمية بالجامعات المصرية، وتسليط الضوء على الجهات التي قدمت دورات تدريبية لهم، وقياس مدى رضاهم عن التقارير الفنية التي يتم إعدادها من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، بالإضافة إلى التعرف على الأدوات الفنية المستخدمة في مشروع تكتشف المقالات العلمية بالجامعات المصرية، وحصر رأى العاملين حول أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، ورصد العقبات التي تواجههم بتكتشف المقالات العلمية.

١/٤ الاستبانة

تم إعداد استبانة وتوجيهها إلى العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

ويتكون الاستبيان من (٤٦) سؤال موزعاً على (٦) محاور هي :

١. البيانات العامة : وتناولت اسم الجامعة، والنوع والدرجة العلمية والتخصص العلمي والمهنة أو الوظيفة ومدى معرفته بالحاسب الآلي وسنوات خبرته في العمل ومتى تم العمل بمشروع التكتشف بجامعة.
٢. التأهيل والتدريب : وتناول هذا المحور معرفة طريقة تدريب وتأهيل العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات ومدى رضاهم عن هذا التدريب ومعرفة الجهة التي قدمت لهم التدريب والتأهيل.
٣. النظام الآلي المستخدم : ومن خلال هذا المحور سعى الباحث إلى معرفة مدى سهولة النظام وقياس مستوى تعامل العاملين مع النظام وحصر إمكانات النظام الآلي سواء في الاسترجاع أو في الإدخال، ورصد المشكلات التي يواجهها العاملين المتعلقة بالنظام الآلي المستخدم.
٤. أدوات العمل الفنية المستخدمة : ويهدف هذا المحور إلى حصر أدوات العمل التي يستخدمها العاملون بالتكتشف سواء كانت أدوات عمل عربية أو أجنبية، وقياس مدى رضي العاملين عن هذه الأدوات وهل هي كافية أم لا.
٥. أدلة العمل : ويهدف من خلال هذا المحور إلى رصد آراء العاملين عن أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وذلك من حيث اشتمالها

على أمثلة موضحة تعبر عن جميع الحالات وبكل اللغات التي يواجهونها أثناء التكتشف.

٦. تقارير ضبط الجودة : ويهدف من خلال هذا المحور إلى رصد مدى متابعة وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات للعمل بمشروع التكتشف وذلك من خلال معرفة عدد تقارير ضبط الجودة التي صدرت عن الوحدة والفترة الزمنية التي يغطيها التقرير ومتوسط عدد الأخطاء بكل جامعة، وكذلك رصد آراء العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات حول تقارير ضبط الجودة الصادرة عن الوحدة ومدى تعاملهم معها ورضاهم عنها، بالإضافة إلى رصد الصعوبات التي تواجههم في العمل ومقترحاتهم لتطوير العمل بمشروع التكتشف.

ورعى في تصميم الاستبيان ما يلي :

- أن يكون السؤال موجزاً بقدر الإمكان.
- أن يشمل السؤال فكرة واحدة.
- أن يصاغ السؤال في أسلوب سهل، لا يحتمل أكثر من معنى.
- أن تغطى الأسئلة جميع الجوانب الفنية والإدارية المتعلقة بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.

١/١/٤ تحكيم الاستبيان :

بعد صياغة وإعداد الاستبيان وصياغة أسئلته كان لابد من ضبطه وذلك بعرضه على مجموعة من الأساتذة المتخصصين^(١) في مجال المكتبات والمعلومات لخبرتهم ولمساعدة الباحث في تقويم الاستبيان، وفي ضوء القواعد العلمية وأهداف البحث تم إجراء التعديلات في ضوء ما أشار به الأساتذة المتخصصين من آراء ومقترحات.

٢/١/٤ اختبار الاستبيان :

١- أ.د/ سحر حسانين ربيع. أستاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد بكلية الاداب – جامعة القاهرة.

■ أ.د/ منى فاروق على . أستاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد بكلية الاداب – جامعة حلون، واستشارى بوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.

■ د/ ريهام محمد عبد العزيز. مدرس علم المكتبات والمعلومات بكلية الاداب – جامعة حلوان، واستشارى بوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.

بعد تحكيم الاستبيان والانتهااء من تعديلات المحكمين على الاستبيان قام الباحث باختبار الاستبيان على مجموعة من أخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وهم " فريق عمل وحدة المكتبة الرقمية بجامعة المنيا وعددهم ٨ أخصائيين " وذلك بحكم تواجد الباحث بالمكتبة الرقمية بالجامعة بالإضافة إلى أن المجموعة المختارة متفقة في خواصها مع أفراد البحث لكي يصبح الاسترشاد بإجاباتهم في حذف أو توضيح بعض الأسئلة إذا ما اقتضى الأمر ذلك.

واستفاد الباحث من هذه التجربة حيث ساعدته على تحديد درجة استجابة المبحوثين للاستبيان ومدى الحاجة إلى التغيير فيه، والتعرف على الأسئلة التي تبدو غير مفهومه من جانب المبحوثين، ومعرفة هل الألفاظ والعبارات المستخدمة في مستوى فهم المبحوثين أم لا، بالإضافة إلى توضيح بعض المشكلات التي لم تكن متوقعة فيما يتعلق بتصميم الاستبيان.(عبد الهادي، ٢٠٠٢)

٣/١/٤ إتاحة الاستبيان

تم صياغة الاستبيان بشكل إلكتروني من خلال Google Drive^(٢) ، قام الباحث بعرض تقرير عن العاملين بالتكتشف من خلال www.eulc.edu.eg لحصر العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وبلغ إجمالي المكشفين ٥٠٧ مكشف وتم إستبعاد العاملين الذين لم يصل نصابهم ١٠٠ تسجيلة تحليلية وكان إجمالي المكشفين الذين بلغ نصابهم ١٠٠ تسجيله تحليلية ١٥٢ مكشف من إجمالي ٥٠٧ مكشف من بينهم ١٤ حساب تم تجميدهم وإيقافهم.

وتم إرسال رابط الاستبيان للساده المكشفين من خلال نظام المستقبل أكثر من مرة على فترات زمنية مختلفة، فقد تم إرسال الإستبيان لأول مرة بتاريخ ٢٠١٧/٣/٢١ وتم إرساله للمرة الثانية بتاريخ ٢٠١٧/٤/٩ وتم إرساله للمرة الثالثة بتاريخ ٢٠١٧/٤/٣٠.

وقام الباحث بنشر رابط الاستبيان على موقع التواصل الاجتماعي Facebook من خلال صفحات وحدات المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية ، وبلغ عدد المكشفين اللذين تم إرسال

الفصل الرابع: أخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

الاستبيان لهم ١٣٨ مكشف من إجمالي ١٥٢ حيث تبين للباحث أثناء إرسال الاستبيان من خلال النظام الآلي أن هناك ١٤ حساب تم تجميدهم أو إلغائهم، وأثناء متابعة الرسائل التي تم إرسالها للمكتشفين تبين للباحث الآتي :

- بلغ عدد المكتشفين اللذين قاموا بفتح واستعراض الرسالة المرسلة لهم ٦٤ مكشف.
- بلغ عدد المكتشفين اللذين قاموا بحذف الرسالة المرسلة لهم ٥ مكتشفين.
- بلغ عدد المكتشفين اللذين لم يقوموا بفتح أو استعراض الرسالة المرسلة لهم ٦٩ مكشف.

صندوق الصادر				
يمكنك معرفة حالة الرسالة التي تم إرسالها و يمكنك أيضاً حذف الرسائل التي لم يتم قراءتها بعد				
المرسل اليه	عنوان الرسالة	تاريخ الإرسال	حالة الرسالة	تاريخ الحالة
(٤١) علياء حمدي جابر محمد	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	١٢:٣٠:٤٠ ٢٠١٧/٥/٢
(٤٢) يوسف خيرى انور	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	٠٩:١١:٠٨ ٢٠١٧/٥/٨
(٤٣) د.مصطفى أحمد فهمي أحمد	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٤) هبة عاطف مصطفى على أبو السعود	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	١٢:١٣:٠٣ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٥) إسلام جابر زين الدين محمد علي	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٦) إيمان محمد صبحي	طلب مهم	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٩:٤٩ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٧) سهام فوزي محروس ملطان	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٨) محمد الحسيني توفيق	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٤٩) عادل سعد إبراهيم الغريب	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	١٢:٠١:٢٨ ٢٠١٧/٥/٤
(٥٠) فريدة محمد عبدالفتاح	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥١) احمد جمال عبد الرحيم	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	محذوف	٠٨:٢٠:٣٥ ٢٠١٧/٥/٢
(٥٢) محمد عبد الصالحين محمد نصر	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٣) نجوى صلاح الدين محمد	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٤) سمير عباد بشارة	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٥) آل رجاى يسرى محمد عبد الوهاب علي	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	٢٣:٠٨:١٤ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٦) إيمان موسى عبد الفتى موسى	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٧) شادية انور محمود	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٥٨) هند عاطف طريف	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	مقروء	٠٩:٣٠:٥٤ ٢٠١٧/٥/٤
(٥٩) هناء مصطفى اسماعيل	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠
(٦٠) أنجي محمد علي	طلب مهم	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠	جديد	٠٩:٣٧:٢٠ ٢٠١٧/٤/٣٠

حالة الرسالة من حيث
(تم استعراضها
وفتحها أم لا)

شكل (٤٩) متابعة الرسائل المرسلة للمكتشفين من حيث قراءتها أم حذفها

وبلغت عدد الاستجابات ٤٣ استجابة من إجمالي ٦٤ مكشف اللذين قاموا بفتح واستعراض الرسالة المرسلة لهم وبالتالي تكون نسبة الاستجابة ٦٧%.

وبعد تجميع الإجابات وتحليلها تم الوصول إلى مكايلي :

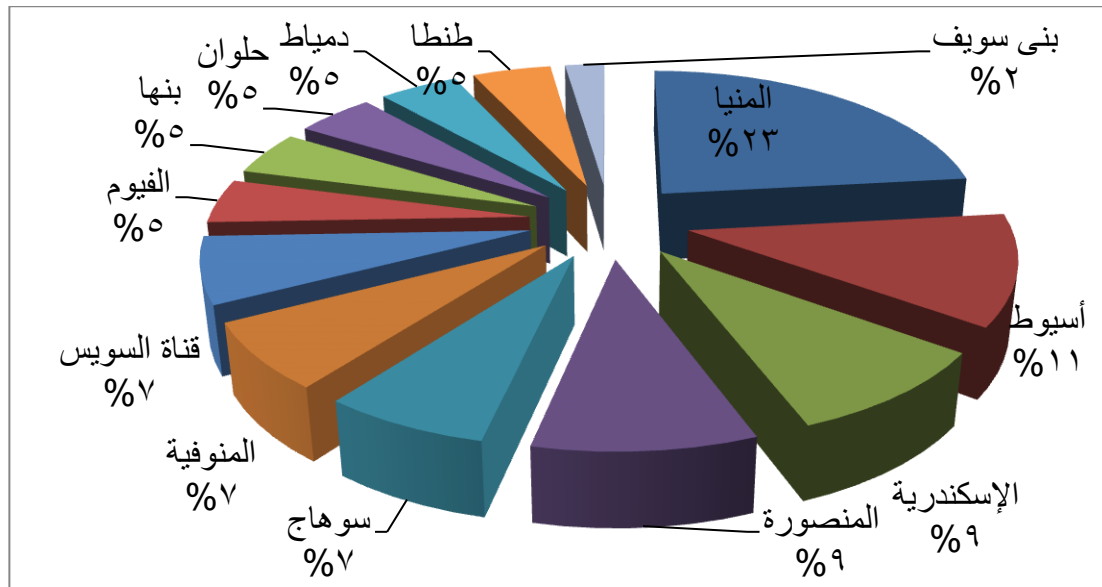
١/٢/٤ البيانات العامة :

أ- اسم الجامعة

ويسعى الباحث من خلال هذا العنصر إلى حصر الجامعات المصرية المشتركة بمشروع التكتشف والتي قام العاملون بها بالإجابة على الاستبيان.

جدول (٣٤) الجامعات التي قام العاملين بها بالاستجابة للاستبيان

م	الجامعة	عدد الردود	النسبة المئوية
١	المنيا	١٠	%٢٣.٢
٢	أسيوط	٥	%١١.٦
٣	الإسكندرية	٤	%٩.٣
٤	المنصورة	٤	%٩.٣
٥	سوهاج	٣	%٦.٩
٦	المنوفية	٣	%٦.٩
٧	قناة السويس	٣	%٦.٩
٨	الفيوم	٢	%٤.٦
٩	بنها	٢	%٤.٦
١٠	حلوان	٢	%٤.٦
١١	دمياط	٢	%٤.٦
١٢	طنطا	٢	%٤.٦
١٣	بني سويف	١	%٢.٣
	المجموع	٤٣	%١٠٠



شكل (٥٠) الجامعات التي قام العاملين بالاستجابة للاستبيان

احتلت جامعة المنيا المركز الأول حيث بلغ عدد الاستجابات (١٠) بنسبة (٢٣.٣%) وذلك بحكم أنها الجامعة التي يعمل بها الباحث ولذلك حرص بشكل شخصي أن يجيب جميع العاملين بالتكيف على الاستبيان، وبلغ عدد الاستجابات من جامعة قناة السويس وجامعة المنوفية (٣) بنسبة (٦.٩%)، وبلغ عدد الاستجابات من جامعة طنطا وسوهاج ودمياط وحلوان وبنها والفيوم (٢) بنسبة (٤.٦%)، وبلغ عدد الاستجابات من جامعة أسيوط (٥) بنسبة (١١.٦%)، وبلغ عدد الاستجابات من جامعة الإسكندرية والمنصورة (٤) بنسبة (٩.٣%)، وبلغ عدد الاستجابات من جامعة بني سويف (١) بنسبة (٢.٣%).

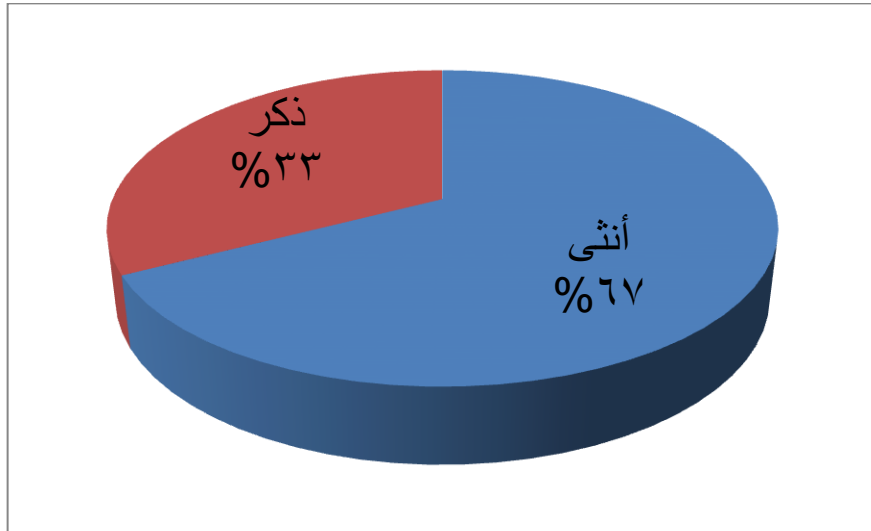
ويرى الباحث أنه هناك بعض الجامعات لم تستجب للاستبيان الأمر الذي يعكس بدوره عدم تفاعل العاملين بهذه الجامعات مع بعضهم البعض بل ومع النظام الآلي حيث أن هناك بعض العاملين لم يقوموا باستعراض الرسائل المرسله لهم على حساباتهم على النظام الآلي وهو ما يبرره سببين إما أن هذه الحسابات توقف أصحابها عن العمل بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، أو ربما عدم اهتمام بعض العاملين بالاستجابة إلى الاستبيانات والنفور منها.

ب-الجنس

ومن خلال هذا العنصر نستطيع حصر نوعية العاملين بمشروع التكيف في الجامعات المصرية من حيث النوع (ذكر / أنثى)

جدول (٣٥) نسبة الاستجابة للاستبيان وفقا للنوع

م	النوع	العدد	النسبة المئوية
١	أنثى	٢٩	٦٧.٤%
٢	ذكر	١٤	٣٢.٦%
	المجموع	٤٣	١٠٠%



شكل (٥١) نسبة الاستجابة للاستبيان وفقا للجنس

بلغ عدد الاستجابة للاستبيان من الإناث (٢٩) بنسبة (٦٧.٤%) بينما بلغ عدد الاستجابة من الذكور (١٤) بنسبة (٣٢.٦%) ويشير ذلك إلى أن نسبة العاملين من الإناث أكثر من الذكور بالإضافة إلى أن الإناث أظهروا تعاوناً ملحوظاً للاستبيان وذلك بخلاف الذكور.

ج- الدرجة العلمية :

الدرجة العلمية تصنع فارقاً في جودة العمل وسرعة أدائه ولاسيما إن كانت الدرجة العلمية التي يمتلكها العاملون بالفهرس الموحد في مجال تخصص عملهم كمفهرسين فالدرجة العلمية من شأنها أن تدعم صاحبها وتزيد من ثقافته وتجعله حريصاً على إنجاز عمله بما يتناسب مع درجته العلمية، ولاحظ الباحث وجود فارقاً في الدرجات العلمية للعاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية التي استجابت للاستبيان وهو ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٣٦) الدرجات العلمية للعاملين بمشروع التكتشف

م	الدرجة العلمية	العدد	النسبة المئوية
١	ليسانس	٣٤	٧٩%
٢	ماجستير	٥	١١.٦%
٣	بكالوريوس	٤	٩.٤%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن خلال الاستجابة للاستبيان لاحظ الباحث فارقاً في الدرجات العلمية للعاملين بمشروع التكتشف فقد بلغ عدد الحاصلين على درجة الليسانس (٣٤) بنسبة (٧٩%) فيما بلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة البكالوريوس (٤) بنسبة (٩.٤%) وبلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة الماجستير (٥) بنسبة (١١.٦%).

د- التخصص العلمي:

التخصص العلمي للعاملين بمشروع التكتشف في الجامعات المصرية يعكس جودة العمل بوجه عام وجودة التسجيلات التحليلية بوجه خاص، فإن كان هناك متخصصين وغير متخصصين سنلاحظ هذا الاختلاف في جودة التسجيلات التحليلية وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٣٧) التخصص العلمي للعاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية

م	التخصص العلمي	العدد	النسبة المئوية
١	مكتبات	٣٢	٧٤.٤%
٢	اجتماع	٣	٦.٩%
٣	زراعة	٢	٤.٦%
٤	حقوق	٢	٤.٦%
٥	تربية	٢	٤.٦%
٦	كيمياء وطبيعة	١	٢.٣%
٧	متابعة وتخطيط	١	٢.٣%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين المتخصصين في مجال المكتبات (٣٢) بنسبة (٧٤%) ثم يليهم تخصص الاجتماع وعددهم (٣) أي بنسبة (٦.٩%) ثم تخصص كل من الزراعة والحقوق والتربية حيث بلغ عدد العاملين في كل منهم (٢) أي بنسبة (٤.٦%) ثم موظف واحد في كل من الكيمياء والمتابعة والتخطيط أي بنسبة (٢.٣%).

هـ- الوظيفة أو المهنة:

هناك مهام متعددة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية بوجه عام وبمشروع التكتشف بوجه خاص فهناك من يقوم بإدخال بيانات التسجيل التحليلية ويسمى " مفهرس " وهناك من يقوم

الفصل الرابع: أخصائى المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

بمراجعة بيانات التسجيلات التحليلية للتأكد من صحة بياناتها ويسمى " مراجع" وهناك من يقوم بالتدقيق في التسجيلات التحليلية للتأكد من جودتها ومطابقتها لأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ويسمى "معتمد" وهناك من يجمع بين المراجعة والاعتماد ويسمى " مسئول ضبط جودة / مراقب ضبط جودة" وهذا ما يوضحه الشكل التالي :

جدول (٣٨) وظيفة أو مهنة العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية

م	الوظيفة أو المهنة	العدد	النسبة المئوية
١	مفهرس	١٢	٢٧.٩ %
٢	مراجع	٣	٦.٩ %
٣	معتمد	٣	٦.٩ %
٤	كل ما سبق	٢٥	٥٨.١ %
	المجموع	٤٣	١٠٠ %

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أن نسبة العاملين الذين يقومون بجميع العمليات الفنية (الفهرسة - المراجعة - الاعتماد) بلغت (٥٨.١%) وبلغ نسبة العاملين الذين يقومون بعملية الفهرسة (٢٧.٩%) وتساوت نسبة العاملين الذين يقومون بعمليتي المراجعة والإعتماد بنسبة (٦.٩%) لكل منها.

ويرى الباحث أن بعض العاملين الذين يقومون بإنشاء ومراجعة وإعتماد تسجيلاتهم التحليلية يقومون ببعض الأخطاء بالتسجيلات التحليلية وذلك لأن الفرد لا يستطيع أن يكتشف أخطائه بسهولة، وبالتالي لا بد أن يتم إدخال التسجيلات التحليلية ومراجعتها وإعتمادها من قبل أكثر من فرد حتى تكون التسجيلات التحليلية خالية من الأخطاء.

و- الإلمام بالحاسب الآلى :

تختلف نسبة الإنجاز الوظيفى للعاملين باختلاف مهاراتهم فى التعامل مع الاجهزة والادوات المستخدمة فى العمل وخاصة الحاسب الآلى فكلما زادت درجة الإلمام بالحاسب الآلى والتعامل معه ساهم ذلك فى سرعة إنجاز المهام المطلوبة ويعرض الجدول التالى درجة مهارة العاملين بمشروع التكتشف فى التعامل مع الحاسب الآلى.

جدول (٣٩) درجة المام العاملين بالحاسب الآلى

م	الإلمام بالحاسب الآلى	العدد	النسبة المئوية
١	ممتاز	١٦	٣٧.٢%
٢	جيد جدا	٢١	٤٨.٨%
٣	جيد	٦	١٤%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين أصحاب المستوى المتميز فى الإلمام بالحاسب الآلى (١٦) نسبة (٣٧.٢%) وبلغ عدد العاملين الملمين بالحاسب الآلى بتقدير جيد جداً (٢١) بنسبة (٤٨.٨%) وبلغ عدد العاملين الملمين بالحاسب العالى بتقدير جيد (٦) بنسبة (١٤%).

وبالتالى نجد أن العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية تتراوح درجة إلمامهم ومعرفتهم بالحاسب الآلى ما بين إمتياز وجيد جداً وهذا يفسر سرعة الإنجاز بمشروع التكتشف وزيادة عدد التسجيلات التحليلية بشكل ملحوظ خلال فترة زمنية وجيزة.

ز- سنوات الخبرة فى العمل :

تختلف سنوات الخبرة للعاملين بمشروع التكتشف الأمر الذى يعكس الإلمام بمحاور ومراحله ومشكلاته فكلما زادت سنوات العمل زادت سنوات الخبرة وزادت الخلفية العملية عن العمل لدى العاملين، ويوضح الجدول التالى سنوات الخبرة لدى العاملين :

جدول (٤٠) خبرة العاملين بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

م	سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية
١	من ٦ إلى ١٠ سنوات	٣٠	٦٩.٨%
٢	١١ سنة فأكثر	٨	١٨.٦%
٣	من ٣ إلى ٥ سنوات	٥	١١.٦%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ إختلافاً ملحوظاً بين العاملين من حيث سنوات الخبرة فى العمل بالفهرس الموحد للجامعات المصرية فقد بلغ عدد العاملين الذين بلغت سنوات خبرتهم من

٦ : ١٠ سنوات (٣٠) بنسبة (٦٩.٨%) وبلغ عدد العاملين الذين لديهم خبرة من ٣ : ٥ سنوات (٥) بنسبة (١١.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين لديهم خبرة ١١ سنة فأكثر (٨) بنسبة (١٨.٦%).

ح- بداية العمل بمشروع التكتشف بجامعتك :

بدأ العمل بمشروع التكتشف فى بعض الجامعات المصرية عام ٢٠١٢ ثم تتابعت الجامعات الأخرى بالإنضمام والمشاركة بمشروع التكتشف على فترات زمنية مختلفة ويتضح ذلك من خلال الجدول التالى :

جدول (٤١) بداية مشروع التكتشف بالجامعات المصرية

م	بداية عمل الجامعة بالتكتشف	العدد	النسبة المئوية
١	عام ٢٠١٢	١٩	%٤٤.٤
٢	عام ٢٠١٣	١٠	%٢٣.٢
٣	عام ٢٠١٤	٧	%١٦.٢
٤	عام ٢٠١٥	٧	%١٦.٢
	المجموع	٤٣	% ١٠٠

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ إختلافاً فى بداية العمل بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية التى إستجابت للإستبيان فقد بلغ عدد العاملين الذين بدء العمل بمشروع التكتشف بجامعتهم عام ٢٠١٢ (١٩) أى بنسبة (٤٤.٤%) وبلغ عدد العاملين الذين بدء العمل بمشروع التكتشف بجامعتهم عام ٢٠١٣ (١٠) أى بنسبة (٢٣.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين بدء العمل بمشروع التكتشف بجامعتهم عام ٢٠١٤ (٧) أى بنسبة (١٦.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين بدء العمل بمشروع التكتشف بجامعتهم عام ٢٠١٤ (٧) أى بنسبة (١٦.٢%).

ط- لغة المقالات المكشفة:

تختلف لغة المقالات المكشفة فى الجامعات المصرية فهناك جامعات تكشف مقالات دورياتها العربية فقط وهناك جامعات تكشف مقالات دورياتها الأجنبية فقط وهناك جامعات تكشف مقالات جميع دورياتها ويتضح ذلك من خلال الجدول التالى :

جدول (٤٢) لغة المقالات المكشفة

م	لغة المقالات المكشفة	الجامعة	العدد	النسبة المئوية
١	العربية	طنطا - حلوان - أسيوط	٧	١٦%
٢	الإنجليزية	سوهاج - الإسكندرية - قناة السويس	٨	١٩%
٣	العربية والإنجليزية	قناة السويس - بني سويف - الإسكندرية - أسيوط - دمياط - الفيوم - المنوفية - بنها	١٨	٤٢%
٤	العربية والإنجليزية والفرنسية	المنيا - المنصورة	١٠	٢٣%
	المجموع		٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين يكشفون مقالات باللغة العربية (١٨) موظف أي بنسبة (٤٣%) وبلغ عدد العاملين الذين يكشفون المقالات الإنجليزية (١٩) موظف أي بنسبة (٤٤%) وبلغ عدد العاملين الذين يكشفون مقالات فرنسية (٥) موظف أي بنسبة (١٢.٣%) ، وبالتالي نلاحظ تنوع لغة المقالات التي يتم تكتشفها.

ونلاحظ أن تكتشف مقالات الدوريات التي تصدرها الجامعات المصرية لا تنحصر على لغة معينة ولكنها تكتشف المقالات العلمية باختلاف لغاتها بشرط أن تكون ضمن المجالات التي تصدرها الجامعات المصرية. (الدليل الإرشادي، ٢٠١٢)

٢/٢/٤ التأهيل والتدريب

التدريب هو النظام الذي يعمل على تزويد الفرد بالمعلومات وصقل قدراته وتنمية مهاراته وتغيير اتجاهاته بهدف تطوير أدائه بما يحقق أهداف المنظمة (Glueck,1996)

فالتدريب هو كل عمل من شأنه أن يؤدي إلى تزويد العاملين بالمعلومات الضرورية لضمان الإلمام بدقائق العمل وظروفه أو خلق مهارات تنموية أو إدارية تحتاج إليها المنظمة أو تغيير وجهات النظر أو المعتقدات لدى الأفراد تغييراً من شأنه أن يؤثر بشكل إيجابي على ناتج عملهم (عبيد، ٢٠٠٣).

أ- التدريب على كيفية تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل :

من المسلمات أنه عند الشروع في العمل بمشروع جديد يتم تدريب العاملين بهذا المشروع وذلك من أجل تجنب الأخطاء وسوء الفهم، ويساعد هذا التدريب على إنجاز العمل بشكل صحيح مما يوفر في الوقت والجهد المبذول في إنجاز هذا العمل (عبد الهادي، محمد فتحي ٢٠٠٥)، وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٤٣) التدريب على تكشيف المقالات

م	التدريب على تكشيف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٢٨	٦٥.٢%
٢	لا	١٥	٣٤.٨%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ويتضح من خلال الجدول السابق أن عدد العاملين الذين تم تدريبهم على تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل (٢٨) عاملاً بنسبة (٦٥.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين لم يتم تدريبهم على تكشيف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي (١٥) عاملاً بنسبة (٣٤.٨%).

وأهمية التدريب تتمثل في : (مساعدة، ٢٠٠٨)

- تذكير العاملين بأساليب الأداء وتعريفهم بالتغيرات والتعديلات التي تدخل على عملهم، وأسلوب استخدام ما يستحدث من أدوات أو أجهزة.
- زيادة الإنتاجية والقيمة المضافة بتقليل الفاقد في الموارد وفى ساعات العمل كنتيجة لارتفاع كفاءة الأداء وتحسين أنماط السلوك.

ويرى الباحث أن تدريب العاملين وتأهيلهم يعكس جودة وتميز العمل وهذا يبرر الأخطاء الفنية الواردة بالتسجيل التحليلية عينة الدراسة حيث أنه بلغ عدد العاملين غير المدربين وغير مؤهلين للعمل بمشروع التكشيف نسبة لا بأس بها (٣٤.٨%) وهذا يؤخذ على وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ووحدة المكتبة الرقمية التابعة لها الجامعة.

ب- طريقة التدريب على تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل :

تم توجيه هذا السؤال للعاملين اللذين لم يتم تدريبهم على تكشيف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي وعددهم (١٥) موظف، وحيث أنهم يعملون بمشروع التكشيف كان لابد أن نعرف ما هي طريقة معرفتهم بالتكشيف، ويوضح الجدول التالي كيفية معرفتهم بتكشيف المقالات العلمية :

جدول (٤٤) طرق التدريب على تكتشف المقالات

م	طريقة التدريب على التكتشف	العدد	النسبة المئوية
١	التعلم الذاتي	٢	١٣.٤%
٢	كل ما سبق	١٣	٨٦.٦%
	المجموع	١٥	١٠٠%

ومن الجدول السابق يتضح لنا طرق تدريب العاملين بمشروع التكتشف الذين لم يتم تدريبهم على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي فقد بلغ عدد العاملين الذين تدريبوا على التكتشف من خلال التعلم الذاتي (٢) بنسبة (١٣.٤%) وبلغ عدد العاملين الذين تدريبوا على التكتشف من خلال التعلم الذاتي وتبادل المعلومات عن طريق الزملاء (١٣) بنسبة (٨٦.٦%).

ومن خلال التحليل السابق نلاحظ أن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات أهملت تدريب العاملين بالجامعات المشتركة بمشروع التكتشف، بل وأهملت أيضاً الجامعات تدريب العاملين بمشروع التكتشف على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي الأمر الذي من شأنه أدى إلى وجود قصور وأخطاء في التسجيلات التحليلية.

ج- الجهة / الجهات القائمة على التدريب:

تم توجيه هذا السؤال للعاملين الذين تم تدريبهم على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي وعددهم (٢٨) موظفاً وتعتبر الجهات المعنية بتدريب العاملين على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلي هم : وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، والجامعة التابعة لها وحدة المكتبة الرقمية ومتمثلة بقسم المكتبات والمعلومات بالجامعة) ويوضح الجدول التالي الجهات التي قدمت التدريب :

جدول (٤٥) الجهة التي قدمت التدريب

م	جهة التدريب	العدد	النسبة المئوية
١	الجامعة	١٩	٦٧.٨%
٢	وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات	٩	٣٢.٢%
	المجموع	٢٨	١٠٠%

ونلاحظ من خلال الجدول السابق تدريب العاملين على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلى قد انحصر بين جهتين وهما (وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات - والجامعة التابعة لها وحدة المكتبة الرقمية) فقد بلغ عدد العاملين الذين تم تدريبهم من خلال وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات (٩) بنسبة (٣٢.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين تم تدريبهم من خلال جامعتهم (١٩) بنسبة (٦٧.٨%).

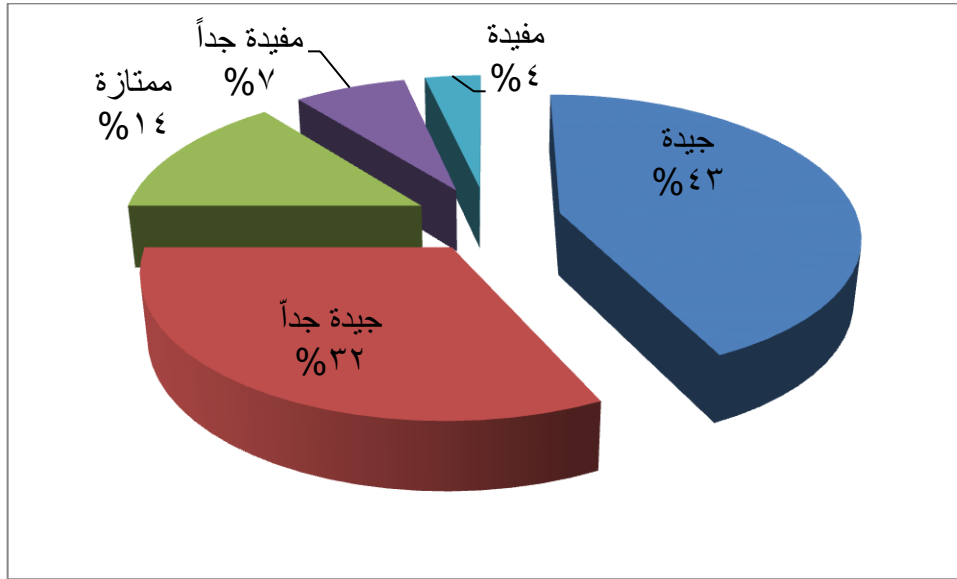
ويرى الباحث أن هناك تعاون بين أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية وبين وحدة المكتبة الرقمية الأمر الذي يسهم عنه النهوض بوحدة المكتبة الرقمية ومشروعاتها ومحاو عملها ودعم العاملين بوحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية، ويتجلى ذلك من خلال تقديم الجامعة التدريب للعاملين بتكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلى من قبل الجامعة التابعة لها الوحدة بعدد يفوق الذي قدمته وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

د- تقييم الدورات التدريبية

تم توجيه هذا السؤال للعاملين الذين تم تدريبهم على تكتشف المقالات العلمية من خلال النظام الآلى حيث أن الدورات التدريبية لا بد أن يقاس من الاستفادة منها وذلك برصد آراء المتدربين حول هذه الدورات الامر الذى من شأنه يسعى للنهوض بهذه الدورات وتحسين مستواها بتلاشى القصور الذى وضحه المتدربين، ويوضح الجدول التالى آراء المتدربين :

جدول (٤٦) تقييم العاملين للدورات التى حضروها

م	تقييم الدورات التدريبية	العدد	النسبة المئوية
١	جيدة	١٢	%٤٢.٨
٢	جيدة جداً	٩	%٣٢.٣
٣	ممتازة	٤	%١٤.٢
٤	مفيدة جداً	٢	%٧.٢
٥	مفيدة	١	%٣.٥
	المجموع	٢٨	% ١٠٠



شكل (٥٢) تقييم العاملين للدورات التى حضروها

فقد بلغ عدد العاملين المدربين الذين عبروا أن هذه الدورات ممتازة (٤) بنسبة (١٤.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن هذه الدورات جيدة جداً (٩) بنسبة (٣٢.٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن هذه الدورات مفيدة جداً (٢) بنسبة (٧.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن هذه الدورات جيدة (١٢) بنسبة (٤٢.٨%) وبلغ عدد العاملين الذين عبر أن هذه الدورات مفيدة (١) بنسبة (٣.٥%).

والعرض السابق يؤكد رؤية الباحث فى أن الدورات التدريبية والتأهيل الوظيفى المقدم للعاملين مهم حيث يساعد فى العمل ويضمن جودته بل ويضمن توحيد سياسة العمل.

ويرى الباحث أن الدورات التى يحتاجها العاملين بمشروع التكتشف تتمثل فى :

- دورات تدريبية فى الفهرسة والتصنيف.
- دورات تدريبية فى التحليل الموضوعي والإتاحة الموضوعية.
- دورات تدريبية فى الفهرسة الآلية فى شكل MARC 21.
- دورات تدريبية فى النظم الآلية وكيفية التعامل معها.
- دورات تدريبية فى كيفية استخدام المكانز وقوائم رؤوس الموضوعات.
- دورات تدريبية حول كيفية استخدام قواعد ومعايير الفهرسة.

٤/٢/٣ النظام الآلى المستخدم :

أ- سهولة التعامل مع النظام :

من أهم المميزات التى يجب أن تتمتع بها النظم الآلية هى سهولة التعامل فكلما كان النظام الآلى سهل التعامل ومرن إنعكس ذلك على سرعة إنجاز العمل وسرعة التعامل مع النظام ويوضح الجدول التالى رأى العاملين فى النظام الآلى من حيث سهولة التعامل معه :

جدول (٤٧) سهولة التعامل مع النظام الآلى

م	هل النظام سهل التعامل ؟	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٤٢	٩٧.٦%
٢	إلى حد ما	١	٢.٤%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا أن النظام سهل التعامل (٤٢) بنسبة (٩٧.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن النظام سهل فى التعامل إلى حد ما (١) بنسبة (٢.٤%).

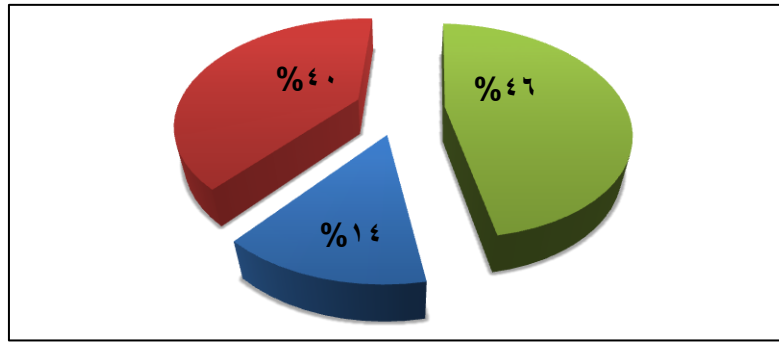
ويرى الباحث أن النظام الآلى المستخدم (نظام المستقبل) يتميز ببساطته وسهولة التعامل معه الأمر الذى يساهم بشكل كبير فى سرعة إتقان التعامل معه وهو ما يعكس أو يبرر سرعة تطور العمل بمشروع التكشيف بوجه خاص وسرعة تطور الفهرس الموحد للجامعات المصرية بشكل عام.

ب- مستوى التعامل مع النظام الآلى :

تختلف مهارة العاملين فى التعامل مع النظام الآلى بإختلاف سنوات الخبرة وبإختلاف مهارتهم فى التعامل مع الحاسب الآلى بشكل عام وهو ما يتضح من خلال الجدول التالى :

جدول (٤٨) مستوى تعامل العاملين بمشروع التكشيف مع النظام الآلى

م	مستوى التعامل مع النظام	العدد	النسبة المئوية
١	ممتاز	٢٠	٤٦.٦%
٢	جيد جداً	١٧	٣٩.٥%
٣	جيد	٦	١٣.٩%
	المجموع	٤٣	١٠٠%



شكل (٥٣) مستوى تعامل العاملين بمشروع التكتشف مع النظام الآلي

من الجدول والشكل السابقين نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن مستوى تعاملهم مع النظام الآلي بتقدير ممتاز (٢٠) بنسبة (٤٦.٥%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن مستوى تعاملهم مع النظام الآلي بتقدير جيد جدا (١٧) بنسبة (٣٩.٥%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن مستوى تعاملهم مع النظام الآلي بتقدير جيد (٦) بنسبة (١٣.٩%).

ويرى الباحث من خلال العرض السابق أن مستوى تعامل العاملين مع النظام الآلي يتراوح ما بين ممتاز وجيد جداً وهى نسبة مقبولة وذلك لأن عدد المتخصصين (٣٢) موظف بنسبة (٧٤.٤%) وبجانب سهولة النظام ومرونته يكون مستوى التعامل مع النظام كبيرة، ويمكننا القول أن النسبة التي بلغت (١٣.٩%) في التعامل مع النظام بشكل جيد تمثل نسبة غير المتخصصين.

ج-إمكانات النظام الآلي فى التكتشف :

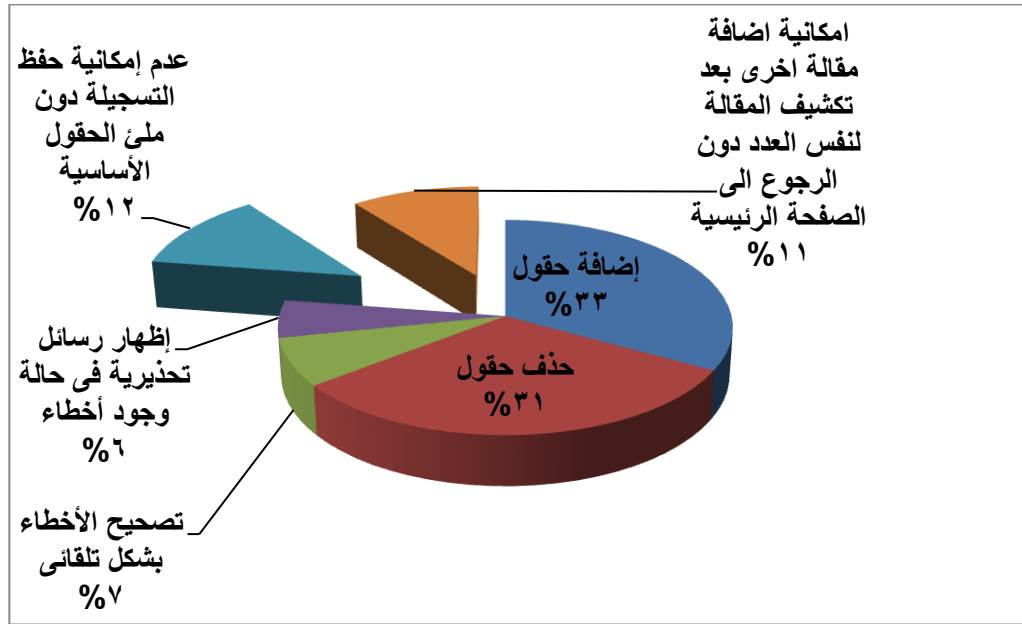
تختلف النظم الآلية فيما بينها وخاصة فيما يتعلق بإمكانيات النظام الآلي وقدرته على استيعاب التغيرات والإضافات التي تناسب طبيعة العمل، فلا بد أن يكون النظام الآلي مرناً في التعامل ويلاءم تطورات العمل واحتياجاته، ويوضح الجدول التالي إمكانيات نظام المستقبل :

جدول (٤٩) إمكانات النظام الآلى فى التكتشف

م	إمكانات النظام الآلى	العدد	النسبة المئوية
١	إضافة حقول	٤١	٣٣ %
٢	حذف حقول	٣٩	٣١ %
٣	تصحيح الأخطاء بشكل تلقائي	٩	٧ %

الفصل الرابع: أخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد
للجامعات المصرية

٤	إظهار رسائل تحذيرية في حالة وجود أخطاء	٧	٦ %
٥	عدم إمكانية حفظ التسجيلة دون ملئ الحقول الأساسية	١٥	١٢ %
٦	إمكانية إضافة مقالة أخرى بعد تكتشف المقالة لنفس العدد دون الرجوع إلى الصفحة الرئيسية	١٣	١١ %



شكل (٥٤) إحصائيات النظام الآلي في التكتشف

ويتضح من خلال الجدول والشكل السابقين أن النظام الآلي المستخدم يتمتع بالعديد من الإمكانيات فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا بإمكانية إضافة حقول (٤١) أي بنسبة (٣٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بإمكانية حذف حقول (٣٩) أي بنسبة (٣١%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بإمكانية تصحيح الأخطاء تلقائياً (٩) أي بنسبة (٧%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بإمكانية عدم حفظ التسجيل دون ملئ الحقول الأساسية (١٥) أي بنسبة (١٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بظهور رسائل تحذيرية في حالة وجود أخطاء (٧) أي بنسبة (٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بإمكانية إضافة مقالة أخرى بعد تكتشف المقالة لنفس العدد دون الرجوع إلى الصفحة الرئيسية (١٣) أي بنسبة (١١%).

ويرى الباحث من خلال خبرته العملية بالنظام الآلي أن هناك بعض الإمكانيات التي لا يدعمها النظام الآلي ومنها :

- تصحيح الأخطاء تلقائياً.

- عدم إمكانية حفظ التسجيلية دون ملئ الحقول الأساسية.
- إمكانية إضافة مقالة أخرى بعد تكشيف المقالة لنفس العدد دون الرجوع للصفحة الرئيسية.

د- كفاية التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة :

ويقصد بكفاية التسجيلات التحليلية لبيانات المقالة مدى اكتمال حقول التسجيلية التحليلية وتعبيرها عن المقالة، لأنه عند تقييم أي تسجيلية لابد من الإجابة على بعض التساؤلات ومن أهمها : هل يمكن إضافة بيانات أخرى للتسجيلية ؟ (Library of Congress,2007) ولذلك يجب أن نعرف مدى كفاية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة وهو ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٥٠) كفاية التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة

م	كافية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٤٠	٩٣%
٢	لا أعرف	٣	٧%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن كفاية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة (٤٠) بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم معرفتهم بكفاية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة أم لا (٣) بنسبة (٧%).

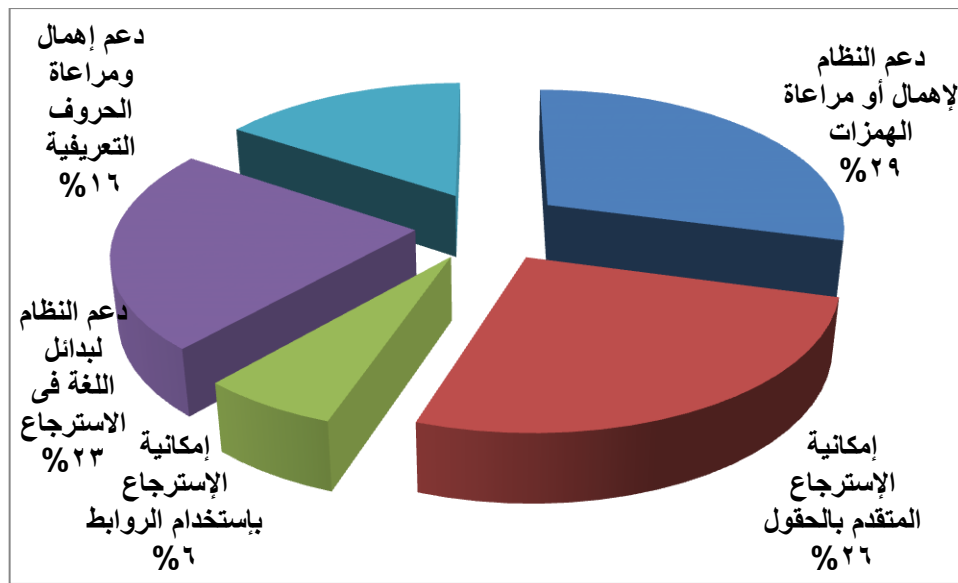
ويرى الباحث أن حقول التسجيلات التحليلية كافية ومعبرة عن بيانات المقالة وذلك حيث أنه لا يوجد بيانات أخرى لا تعرضها أو تعبر عنها حقول التسجيلية التحليلية، كما أنه لم تعد دراسة لاحتياجات الباحثين والمعوقات التي تقابلهم للوصول إلي مقالات الدوريات.

هـ- امكانيات النظام في استرجاع مقالات الدوريات :

تعد مرحلة الإسترجاع من النظام الإلي من أهم المراحل وهي الناتج النهائي الذي يعرض ويبرز قيمة وأهمية العمل، وبالتالي فقيمة وكفاءة العمل وأهميته تقاس بالإسترجاع (Chowdhury , 2004G.)، ويوضح الجدول التالي إمكانيات النظام الآلي في إسترجاع التسجيلات التحليلية :

جدول (٥١) إمكانيات النظام الآلى فى استرجاع المقالات

م	إمكانيات النظام الآلى فى استرجاع المقالات	العدد	النسبة المئوية
١	دعم النظام لإهمال أو مراعاة الهمزات	٢٨	٢٩ %
٢	إمكانية الإسترجاع المتقدم بالحقول	٢٥	٢٦ %
٣	دعم النظام لبدائل اللغة فى الاسترجاع	٢٢	٢٣ %
٤	دعم إهمال ومراعاة الحروف التعريفية	١٥	١٦ %
٥	إمكانية الإسترجاع بإستخدام الروابط	٦	٦ %



شكل (٥٥) إمكانيات النظام الآلى فى استرجاع المقالات

ومن الجدول والشكل السابقين نلاحظ أنه فيما يتعلق بإسترجاع مقالات الدوريات (التسجيلات التحليلية) من خلال النظام الآلى فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن دعم النظام لإهمال أو مراعاة الهمزات فى الإسترجاع (٢٨) أى بنسبة (٢٩%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن إمكانية الإسترجاع المتقدم بالحقول (٢٥) أى بنسبة (٢٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن إمكانية الإسترجاع بإستخدام الروابط (٦) أى بنسبة (٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن دعم النظام لبدائل اللغة فى الاسترجاع (٢٢) أى بنسبة (٢٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن دعم النظام لإهمال ومراعاة الحروف التعريفية فى الإسترجاع (١٥) أى بنسبة (١٦%).

فنظام المستقبل يتميز بدعم بدائل متعددة فى الإسترجاع والتي بدورها تسهل على العاملين إنجاز المهام المطلوبه منهم بسرعة ويسر.

و- دقة الاسترجاع من خلال النظام الآلي :

تقاس قيمة الاسترجاع بدقته فإذا كان الاسترجاع غير دقيق ولا يسترجع التسجيلات أو المقالات المطلوبة إذاً فلا قيمة لهذا الاسترجاع وذلك لأن الهدف من الاسترجاع هو الحصول على المقالات المطلوبة بسرعة ويسر فهذه هي معايير دقة الاسترجاع (لانكستر، ولفرد. ١٩٨١)، ويوضح الجدول التالي دقة الاسترجاع من خلال النظام الآلي :

جدول (٥٢) دقة الاسترجاع من خلال النظام الآلي

م	دقة الاسترجاع من خلال النظام	العدد	النسبة المئوية
١	إلى حد ما	٣١	٧٢%
٢	دقيق	١١	٢٥.٦%
٣	غير دقيق	١	٢.٤%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن العرض السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن أن الاسترجاع من خلال النظام الآلي دقيق (١١) بنسبة (٢٥.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن الاسترجاع من خلال النظام غير دقيق (١) بنسبة (٢.٤%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن الاسترجاع من خلال النظام دقيق إلى حد ما (٣١) بنسبة (٧٢%).

ويرى الباحث من خلال تحليل إجابات العاملين وخبرته العملية أن نظام المستقبل يحتاج إلى التطوير فيما يتعلق بدقة الاسترجاع حيث أن دقة الاسترجاع هي التي تعكس أهمية قيمة العمل لأن الهدف من مشروع التكتشف بشكل عام هو توفير الوقت والجهد للباحثين للوصول إلى المقالات العلمية بطريقة سهلة وسريعة وهذا لم يتحقق بالشكل المطلوب. (عمار، ٢٠١٥)

ز - الفترة المستغرقة في الاسترجاع :

يعتبر من أهم العوامل التي تقيم الاسترجاع هو سرعته أو الفترة المستغرقة في عملية الاسترجاع لأنه كما ذكرنا من قبل أن قيمة الاسترجاع تكمن في شيئين أساسيين وهما (الدقة والسرعة)، ويوضح الجدول التالي تقييم الفترة المستغرقة في الاسترجاع :

جدول (٥٣) سرعة الاسترجاع من خلال النظام الآلي

م	تقييم فترة الاسترجاع	العدد	النسبة المئوية
١	بطيئة	٧	%١٦.٣
٢	سريعة	٣٦	%٨٣.٧
	المجموع	٤٣	% ١٠٠

ومن الجدول السابق نجد أن عدد العاملين الذين عبروا عن سرعة الاسترجاع من خلال النظام الآلي بلغ (٣٦) بنسبة (%٨٣.٧) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن فترة الاسترجاع بطيئة (٧) أي بنسبة (%١٦.٣).

ومن خلال التحليل السابق نجد أن النظام الآلي يتمتع بالسرعة في الفترة المستغرقة في الاسترجاع وبالتالي نكون قد حققنا الشرط الأول من معادلة الاسترجاع وهي فترة الاسترجاع.(عمار، ٢٠١٥)

ح- المشكلات والتحديات التي يواجهها العاملين بالتكتشف مع النظام الآلي :

لكي ننهض بالعمل بمشروع معين لابد من متابعته والتعرف على المشكلات التي تواجه العاملين ودراستها والتحقق منها وإيجاد الحلول المناسبة لها بل ومشاركة العاملين في وضع حلول لهذه المشكلات لأنه لا يوجد عمل لا يقابله معوقات وخاصة وإن كانت المشكلة متعلقة بالنظام الآلي وذلك لأنه هو عصب العمل بمشروع التكتشف لذا لابد من حصر هذه المشكلات وتقويمها، ويعرض الشكل التالي المشكلات التي تواجه العاملين :

جدول (٥٤) المشكلات التي يواجهها العاملين بالتكتشف مع النظام الآلي

م	المشكلات التي يواجهها العاملين	العدد	النسبة المئوية
١	توقف النظام عن العمل أحياناً	٤١	% ٥٠
٢	بطئ الاستجابة	٢٢	% ٢٦.٨
٣	استرجاع خاطئ في بعض الأحيان	١٩	% ٢٣.٢

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا على أنه من أهم المشكلات التي يواجهونها مع النظام الآلي هو توقفه عن العمل أحياناً (٤١) أي بنسبة (%٥٠) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا على أنه من المشكلات التي يواجهونها مع النظام الآلي هي بطئ استجابة

النظام (٢٢) أي بنسبة (٢٦.٨%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن انه من مشكلات النظام الاسترجاع الخاطئ في بعض الأحيان (١٩) أي بنسبة (٢٣.٢%).

ونلاحظ أن العاملين بمشروع التكتشف قد أوجزوا في عرض المشكلات التي تواجههم مع النظام الآلي في ثلاث مشكلات (بطئ الاستجابة - توقفه عن العمل أحياناً - استرجاع خاطئ في بعض الأحيان) ويرى الباحث أن من أهم هذه المشكلات هي توقف النظام الآلي عن العمل أحياناً والذي عبر عنه العاملون بنسبة (٥٠%) وهذا يعد من أهم التحديات والمشكلات لأن ذلك من شأنه تعطيل مسيرة العمل بمشروع التكتشف بوجه خاص وبالفهرس الموحد للجامعات المصرية بشكل عام، لذا لابد من توفير خوادم (server) احتياطية ليتم إتاحة العمل من خلالها في حالة وجود أعطال في خوادم (server) الرئيسية ، و بطئ الاستجابة متعلق بتوقف النظام عن العمل لأن هذا يوضح وجود ضغط على النظام وبالتالي فإن تطوير النظام بتزويده بخوادم (server) جديدة يدعم سرعته واستمراره في العمل بكفاءة عالية.

٤/٢/٤ أدوات العمل :

وتنقسم أدوات العمل إلي أدوات العمل العربية والأجنبية كما يلي :

أ- أدوات العمل العربية:

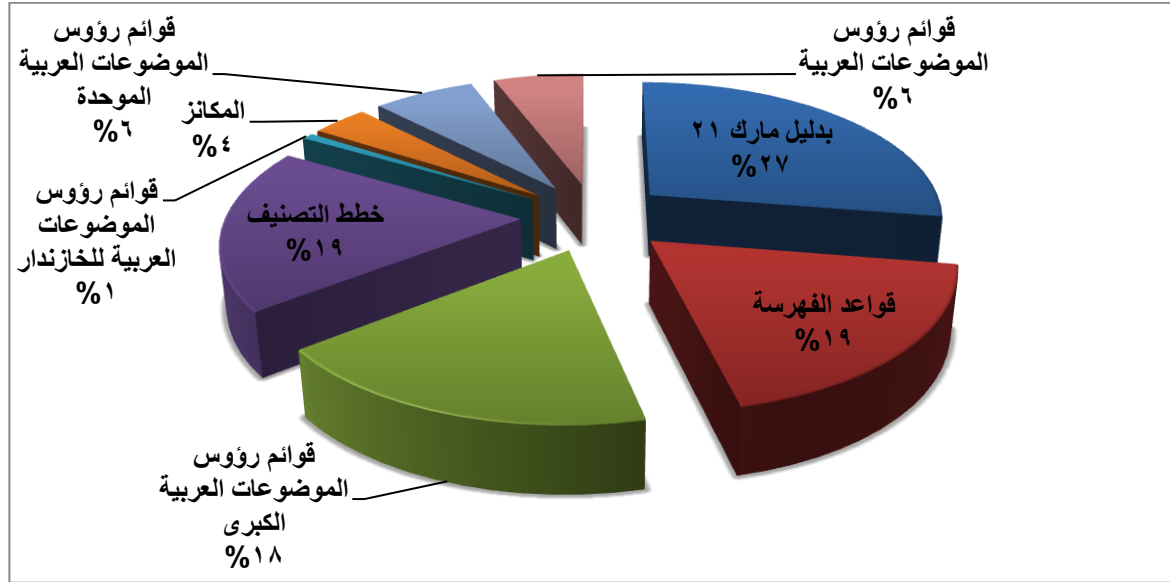
ويقصد بأدوات العمل الفنية العربية هي تلك الأدوات التي يستعين بها العاملون في إنشاء التسجيلات التحليلية مثل : قوائم رؤوس الموضوعات العربية الكبرى، قواعد الفهرسة، خطط التصنيفالخ، ويعرض الجدول التالي أدوات العمل الفنية العربية التي يستعين بها العاملون في التسجيلات التحليلية:

جدول (٥٥) أدوات العمل الفنية العربية التي يتم الإستعانة بها في التكتشف

م	أدوات العمل العربية	العدد	النسبة المئوية
١	بدليل مارك ٢١	٣٨	٢٧ %
٢	قواعد الفهرسة	٢٦	١٩ %
٣	خطط التصنيف	٢٦	١٩ %
٤	قوائم رؤوس الموضوعات العربية الكبرى	٢٥	١٨ %
٥	قوائم رؤوس الموضوعات العربية الموحدة	٩	٦ %
٦	قوائم رؤوس الموضوعات العربية	٨	٦ %

الفصل الرابع: أخصائى المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد
للجامعات المصرية

٧	المكانز	٥	٤ %
٨	قوائم رؤوس الموضوعات العربية للخازندار	١	١ %



شكل (٥٦) أدوات العمل الفنية العربية التي يتم الإستعانة بها فى التكتشف

ومن الجدول والشكل السابقين نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بدليل مارك ٢١ (٣٨) أي بنسبة (٢٧%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بقواعد الفهرسة (٢٦) أي بنسبة (١٩%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بقوائم رؤوس الموضوعات العربية الكبرى (٢٥) أي بنسبة (١٨%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بخطط التصنيف (٢٦) أي بنسبة (١٩%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بقوائم رؤوس الموضوعات العربية للخازندار (١) أي بنسبة (١%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بالمكانز (٥) أي بنسبة (٤%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بقوائم رؤوس الموضوعات العربية الموحدة (٩) أي بنسبة (٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بالاستعانة بقوائم رؤوس الموضوعات العربية (٨) أي بنسبة (٦%).

ومن التحليل السابق نجد أن العاملين بمشروع التكتشف يعتمدون على أدوات عمل عربية تساعد على دقة العمل وتنفيذه وفقاً لدليل علمي، ونلاحظ أن من أهم الأدوات التي يستعين بها العاملين هي دليل مارك ٢١، ثم خطط التصنيف وقواعد الفهرسة وقوائم رؤوس الموضوعات.

ب- أدوات العمل الاجنبية :

ويقصد بها الأدوات الفنية الأجنبية التي يستعين بها العاملون في تكتشف المقالات العلمية الأجنبية مثل دليل مارك ٢١، قوائم رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس، قوائم رؤوس الموضوعات الطبية.....إلخ، ويعرض الجدول التالى أدوات العمل الفنية الأجنبية التي يستعين بها العاملين :

جدول (٥٦) أدوات العمل الفنية الأجنبية التي يستعين بها العاملين في التكتشف

م	أدوات العمل الأجنبية	العدد	النسبة المئوية
١	دليل مارك ٢١	٢٧	٦٣ %
٢	قوائم رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس	٢٢	٦٠ %
٣	خطط التصنيف	٢٠	٤٦.٥ %
٤	قواعد الفهرسة	١٩	٤٤ %
٥	قائمة رؤوس الموضوعات الطبية	٦	١٤ %
٦	المكانز	٦	١٤ %
٧	برنامج Marc edit	١	٢ %
٨	قائمة رؤوس موضوعات Sears	٥	١٢ %
٩	أدوات عمل فنية أجنبية	٦	١٤ %
	المجموع	٤٣	١٠٠ %

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين يستعينون بدليل مارك ٢١ (٢٧) بنسبة (٦٣%) ، وبلغ عدد العاملين الذين ويستعينون بقوائم رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس (٢٢) بنسبة (٦٠%)، وبلغ عدد العاملين الذين ويستعينون بخطط التصنيف (٢٠) بنسبة (٤٦.٥%)، وبلغ عدد العاملين الذين يستعينون بقواعد الفهرسة (١٩) بنسبة (٤٤%)، وبلغ عدد العاملين الذين ويستعينون بقائمة رؤوس الموضوعات الطبية (٦) بنسبة (١٤%)، وبلغ عدد العاملين الذين يستعينون بالمكانز (٦) بنسبة (١٤%)، وبلغ عدد العاملين الذين ويستعينون ببرنامج Marc edit (١) بنسبة (٢%)، وبلغ عدد العاملين الذين يستعينون بقائمة رؤوس موضوعات Sears (٥) بنسبة (١٢%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم وجود أدوات عمل فنية أجنبية (٦) بنسبة (١٤%).

ومن خلال العرض السابق نلاحظ أن العاملين بمشروع التكتشف يستعينون بالعديد من أدوات العمل الفنية الأجنبية بخلاف أدوات العمل العربية، وبالتالي يمكننا القول أن أدوات العمل الأجنبية أكثر من أدوات العمل العربية بل وأن أدوات العمل الفنية الأجنبية تتمتع بسهولة الوصول إليها حيث انها متاحة من خلال الإنترنت.

ج- الاكتفاء بأدوات العمل العربية في التكتشف :

ويقصد بكفاية أدوات العمل مدى اكتفاء أدوات العمل العربية لحالات التكتشف العربية وهل هي كافية لكل حالات التكتشف العربية أم لا، ويوضح الجدول التالي كفاية أدوات العمل العربية لحالات التكتشف :

جدول (٥٧) الاكتفاء بأدوات العمل العربية لحالات التكتشف

م	كافية أدوات العمل العربية لحالات التكتشف	العدد	النسبة المئوية
١	إلى حد ما	١٩	%٤٤.٢
٢	لا	١٤	%٣٢.٦
٣	نعم	١٠	%٢٣.٣
	المجموع	٤٣	% ١٠٠

وبسؤال العاملين عن مدى كفاية أدوات العمل الفنية المتوفرة في العمل بتكتشف المقالات العربية فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن كفاية أدوات العمل الفنية العربية (١٠) بنسبة (٢٣.٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن أن أدوات العمل الفنية العربية كافية إلى حد ما (١٩) بنسبة (٤٤.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم كفاية أدوات العمل الفنية العربية (١٤) بنسبة (٣٢.٦%).

ويرى الباحث ضرورة توفير وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات أدوات العمل أفنية العربية والمتمثلة في الآتي :

- دليل Marc 21 باللغة العربية.
- خطط التصنيف.
- قواعد الفهرسة.
- قوائم رؤوس موضوعات محدثة.
- مكانز.

د- توافر أدوات العمل الفنية إلكترونيا :

أصبحت التكنولوجيا من أساسيات العمل وخاصة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية حيث أن العمل فى محاور الفهرس بشكل عام وبمشروع التكشيف بشكل خاص تتم بشكل إلكترونى وبالتالي يجب توفير أدوات العمل إلكترونيا للعاملين من أجل توفير الوقت والجهد، ويعرض الجدول التالى مدى توافر أدوات العمل إلكترونيا للعاملين :

جدول (٥٨) توافر أدلة العمل إلكترونيا

م	هل تتوافر أدوات العمل إلكترونيا	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٣٦	٨٣.٧%
٢	لا	٧	١٦.٣%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن حيث توافر أدوات العمل الفنية إلكترونياً فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن توافر أدل العمل الفنية إلكترونياً (٣٦) بنسبة (٨٣.٧%) بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم توافر أدوات العمل الفنية إلكترونياً (٧) بنسبة (١٦.٣%).

وبالتالى فإن أدوات العمل الفنية العربية والاجنبية متوفره بشكل إلكترونى وهو مايساعد العاملين على سرعة الإنجاز فى تكشيف المقالات العلمية.

هـ- تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية :

يجب أن تكون رؤوس موضوعات التسجيلات التحليلية معبرة عن موضوع المقالة وذلك لأن رؤوس الموضوعات تعتبر من حقول الإتاحة الموضوعية (عمار، ٢٠١٥)، وتستخدم بشكل كبير في عملية استرجاع المقالات، واقتصر الباحث في هذا السؤال على قوائم رؤوس الموضوعات العربية وذلك لأن قوائم رؤوس الموضوعات الأجنبية تحظى باهتمام شديد من حيث التحديث المستمر، ويوضح الجدول التالى مدى تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية لموضوعات المقالات:

جدول (٥٩) تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية موضوعات المقالات

م	هل تلبى قوائم رؤوس الموضوعات العربية لموضوعات المقالات	العدد	النسبة المئوية
١	إلى حد ما	٢٤	٥٥.٨%
٢	لا	١١	٢٥.٦%
٣	نعم	٨	١٨.٦%
المجموع		٤٣	١٠٠%

ويقصد بها مدى تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية لجميع موضوعات المقالات العلمية العربية فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية (٨) أي بنسبة (١٨.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية إلى حد ما (٢٤) أي بنسبة (٥٥.٨%) بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية (١١) أي بنسبة (٢٥.٦%).

ويرى الباحث من خلال العرض السابق أن قوائم رؤوس الموضوعات العربية غير كافية بشكل كامل للمقالات العربية وذلك حيث أن قوائم رؤوس الموضوعات العربية لا تحوى في طياتها رؤوس الموضوعات التي تعبر عن بعض المقالات ذات الموضوعات التكنولوجية المتطورة ولا تغطى فترات التطور العلمي، ولذلك يلجأ بعض العاملين إلى استخدام رؤوس موضوعات قريبة إلى حد ما من موضوع المقالة بالرغم من عدم تعبيرها عن موضوع المقالة بالشكل المثالي، وبالتالي لا تعكس رؤوس الموضوعات محتوى أو موضوع المقالات العلمية، وهذا ما يفسر عدم استخدام بعض العاملين لقوائم رؤوس الموضوعات العربية كما ذكر في أدوات العمل العربية.

٥/٢/٤ أدلة العمل :

يراعى عند بداية العمل بمشروع معين وضع سياسة محددة للعمل بهذا المشروع تشمل دليل العمل بهذا المشروع ومراحل العمل بهذا المشروع وأهدافه، وهذا ما يتناوله هذا المحور

أ- العمل وفقاً لأدلة عمل :

تهدف أدلة العمل إلى محاولة توحيد ممارسات العمل للمحافظة على جودة العمل، ويجب الالتزام بأدلة العمل (الدليل الاسترشادي، ٢٠١٣)، وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٦٠) العمل وفقاً لدليل عمل

م	العمل وفقاً لأدلة عمل	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٤٣	%١٠٠
٢	لا	—	—
المجموع		٤٣	% ١٠٠

ويقصد بها أن العاملين بمشروع التكتشف يعملون وفقاً لدليل عمل صادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وقد عبر العاملون عن أنهم يعملون وفقاً لأدلة عمل صادرة عن الوحدة بنسبة (١٠٠%).

والعمل وفقاً لدليل عمل من شأنه توحيد سياسة العمل بمشروع التكتشف ومساعدة العاملين في تكتشف المقالات العلمية وبالتالي تكون أدلة العمل بمثابة مرجع لهم في حالات التكتشف.

ب- الالتزام بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات في التكتشف :

يجب الالتزام بأدلة العمل لأن هذه الأدلة تهدف إلى توحيد سياسة العمل وبالتالي يكون العمل متشابهاً ويوضح الجدول التالي مدى التزام العاملين بأدلة العمل:

جدول (٦١) الالتزام بأدلة العمل في التكتشف

م	هل يتم الالتزام بأدلة العمل	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٣٨	%٨٨.٤
٢	إلى حد ما	٤	%٩.٣
٣	لا	١	%٢.٣
المجموع		٤٣	% ١٠٠

وفيما يتعلق بمدى التزام العاملين بمشروع التكتشف بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن الالتزام بأدلة العمل (٣٨) بنسبة (٨٨.٤%) وبلغ نسبة العاملين الذين عبروا عن الالتزام بأدلة العمل إلى حد ما (٤) بنسبة (٩.٣%) وبلغ نسبة العاملين الذين عبروا عن عدم الالتزام بأدلة العمل (١) بنسبة (٢.٣%).

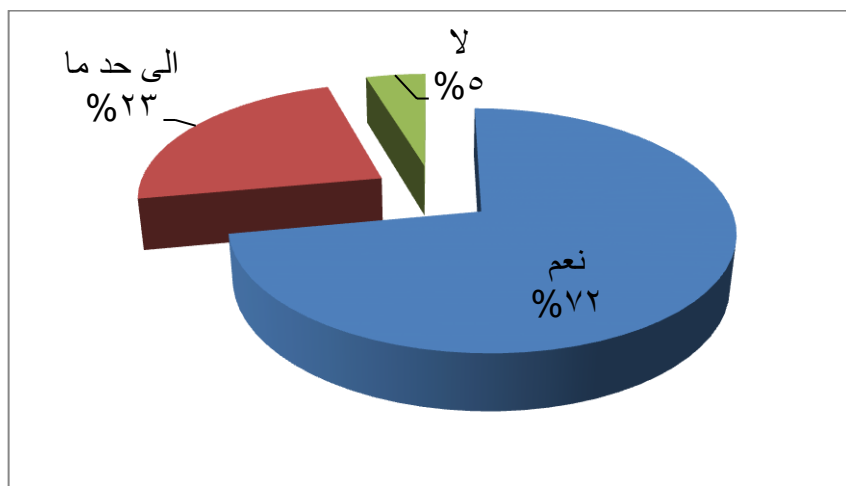
ومن العرض السابق نلاحظ أن معظم العاملين يلتزمون بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وهو ما ساعد على توحيد العمل، وبالتالي إذا كان هناك أخطاء بأدلة العمل سنجد تلك الأخطاء بكافة التسجيلات التحليلية، ولذا يجب أن تحرص وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بالمراجعة الدورية لأدلة العمل حتى تصبح خالية من الأخطاء.

ج- توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ :

ويقصد بها مدى توافق أدلة العمل الفنية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات مع تحديثات مارك ٢١ من حيث مسميات الحقول وعلامات الترقيم واستخدام الحقول، ويوضح الجدول التالي مدى توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ :

جدول (٦٢) توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١

م	هل تتوافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٣١	٧٢%
٢	إلى حد ما	١٠	٢٣.٣%
٣	لا	٢	٤.٧%
	المجموع	٤٣	١٠٠%



شكل (٥٧) توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١

ومن حيث توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ فقد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ (٣١) بنسبة (٧٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن توافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ إلى حد ما (١٠) بنسبة (٢٣.٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم معرفتهم بتوافق أدلة العمل مع تحديثات مارك ٢١ أم لا (٢) بنسبة (٤.٧%).

ومن خلال ماسبق نلاحظ أن معظم العاملين أحموا على توافق أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات مع تحديثات مارك ٢١ على الرغم من عدم مطابقة أدلة العمل لتحديثات مارك ٢١ في بعض الحقول، وبالتالي يجب على العاملين متابعة تحديثات مارك ٢١ والتأكد من مطابقة أدلة العمل بهذه التحديثات لتحقيق مصطلح جودة التسجيلات التحليلية.

د- توافر الامثلة التوضيحية فى الأدلة :

أدلة العمل بمثابة المرجع الاساسى للعاملين بمشروع التكتشف وبالتالي لابد لهذا المرجع أن يحتوى على كل ما يدعم ويشرح طريقة تكتشف المقالات العلمية ولذا لابد من توافر أمثله موضحة تتناول كل حالات التكتشف التى سيتعرض لها العاملون، ويوضح الجدول التالى مدى إشتمال أدلة العمل على الامثلة الموضحة

جدول (٦٣) اشتمال أدلة العمل على أمثلة موضحة

م	اشتمال أدلة العمل على أمثلة موضحة	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٤٢	%٩٧.٧
٢	لا	١	%٢.٣
	المجموع	٤٣	% ١٠٠

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن أن أدلة العمل تشتمل على أمثلة موضحة بلغ (٤٢) أى بنسبة (٩٧.٧%) بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم إشتمال أدلة العمل على أمثلة موضحة (١) أى بنسبة (٢.٣%).

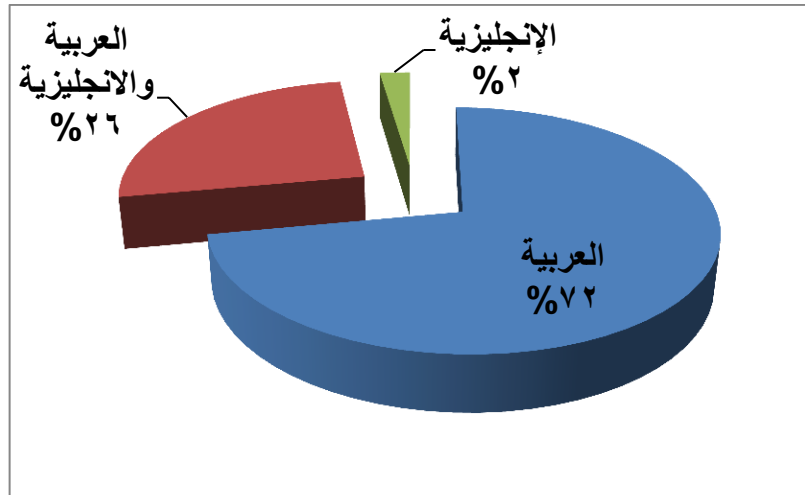
ويرى الباحث أن إجابة بعض العاملين بعدم إشتمال أدلة العمل على أمثلة موضحة يرجع إلى عدم خبرتهم أو عدم إطلاعهم على أدلة العمل وذلك لأن ادلة العمل تشتمل على أمثلة عملية موضحة فهى قد لا تكون كافية لكل حالات التكتشف ولكن هذا لا يقلل من أهميتها فى العمل.

هـ- لغة الأمثلة الموضحة :

يجب أن تكون لغة الأمثلة الموضحة بأدلة العمل شاملة لكل لغات المقالات لأنها مرجع للمكتشفين ويوضح الجدول التالي لغة الأمثلة الموضحة الموجودة بأدلة العمل :

جدول (٦٤) لغة الأمثلة الموضحة التي ذكرت بأدلة العمل

م	لغة الأمثلة الموضحة	العدد	النسبة المئوية
١	العربية	٣١	٧٢%
٢	كليهما	١١	٢٥.٦%
٣	الإنجليزية	١	٢.٤%
	المجموع	٤٣	١٠٠%



شكل (٥٨) لغة الأمثلة الموضحة التي ذكرت بأدلة العمل

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا على أن الأمثلة الموضحة باللغة العربية (٣١) بنسبة (٧٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا على أن الأمثلة الموضحة باللغة الانجليزية (١) بنسبة (٢.٤%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا على أن الأمثلة الموضحة باللغة العربية والإنجليزية (١١) بنسبة (٢٥.٦%).

ومما سبق نلاحظ أن أدلة العمل اهتمت بالأمثلة الموضحة العربية وأهملت الأمثلة الموضحة الأجنبية الأمر الذي من شأنه يبرر الأخطاء الفنية الواردة بالتسجيلات التحليلية الأجنبية،

وبالتالي لابد من مراعاة لغة المقالات المكتشفة في الأمثلة الموضحة لتجنب الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية.

و- تحديث الأدلة :

لابد من وصول أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وتحديثاتها إلى العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية بحيث تكون التسجيلات التحليلية موحدة وكاملة ولا نلاحظ اختلافا في التسجيلات التحليلية لجامعة معينة دون أخرى، ويعرض الجدول التالي آراء العاملين من حيث وصول تحديث أدلة العمل إليهم :

جدول (٦٥) وصول أدلة العمل وتحديثاتها للعاملين

م	وصول الأدلة وتحديثاتها للعاملين	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٣٦	%٨٣.٧
٢	لا	٧	%١٦.٣
	المجموع	٤٣	% ١٠٠



شكل (٥٩) وصول أدلة العمل وتحديثاتها للعاملين

ويقصد بها هل يتم إرسال تحديث أدلة العمل فقد بلغ عدد العاملين الذين تصل إليهم أدلة العمل وتحديثاتها (٣٦) بنسبة (%٨٣.٧) وبلغ عدد العاملين الذين لا تصل إليهم تحديث أدلة العمل (٧) أي بنسبة (%١٦.٣).

ويتم إرسال تحديث أدلة العمل لمدير وحدة المكتبة الرقمية بالجامعة وبدوره يقوم المدير بإرساله للعاملين لديه، ويرى الباحث أن هناك احتمالية ولو كانت قليلة من حيث عدم وصول الأدلة للعاملين في بعض الأحيان لأسباب متعددة قد يكون منها (النسيان - كثرة الضغوط) وبالتالي لكي نحرص على وصول تحديث الأدلة للعاملين يجب إرسالها للعاملين مباشرة أو لبعض العاملين بالجامعات مع ضرورة تنبيههم بإرسالها أو مشاركتها مع زملاءهم بالجامعة أو إتاحتها على موقع وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وبالتالي نكون قد تأكدنا من وصولها للعاملين ليتم محاسبتهم في حالة عدم التزامهم بها في العمل.

ز - تعديل التسجيلات عند صدور دليل عمل جديد :

لابد من تعديل التسجيلات التحليلية عند صدور تحديث لأدلة العمل لتكون التسجيلات التحليلية مطابقة لأخر تحديث لأدلة العمل وذلك حرصاً على جودتها، ويوضح الجدول التالي استجابات العاملين من حيث تعديلهم للتسجيلات التحليلية وفقاً لأخر تحديث لأدلة العمل:

جدول (٦٦) تعديل التسجيلات التحليلية عند صدور دليل عمل جديد

م	تعديل التسجيلات عند صدور دليل جديد	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٢٨	٦٥.١%
٢	لا	١٥	٣٤.٩%
	المجموع	٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين يقومون بتعديل تسجيلاتهم التحليلية عند صدور دليل عمل جديد (٢٨) بنسبة (٦٥.١%) وبلغ عدد العاملين الذين لا يعدلون تسجيلاتهم التحليلية عند صدور دليل عمل جديد (١٥) بنسبة (٣٤.٩%).

وهنا يظهر دور وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات من حيث متابعة تعديل التسجيلات التحليلية وفقاً لأخر تحديث لأدلة العمل، وضرورة إلزام العاملين بذلك عن طريق تقارير ضبط الجودة التي تصدرها الوحدة.

حيث أن عدم تعديل العاملين للتسجيلات التحليلية وفقاً لتحديثات أدلة العمل يؤثر سلباً على جودة التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وهو سبب الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية عينة الدراسة.

٦/٢/٤ تقارير ضبط الجودة

تحرص وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات على متابعة العمل بالفهرس الموحد للجامعات المصرية بشكل عام وبمشروع التكشيف بشكل خاص وذلك للتأكد من التزام العاملين بأدلة العمل والتأكد من جودة وصحة التسجيلات التحليلية من خلال إصدار تقارير ضبط جودة للجامعات المشتركة بمشروع التكشيف.

أ-إصدار تقارير ضبط الجودة :

تهدف تقارير ضبط الجودة إلى متابعة التسجيلات التحليلية للتأكد من جودتها ومطابقتها لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة، من خلال إصدار تقارير ضبط الجودة والتي من شأنها تسليط الضوء على الأخطاء الشائعة في التسجيلات التحليلية وتقييم التسجيلات التحليلية بكل جامعة بنسب مئوية، ويوضح الجدول التالي ردود العاملين من حيث إرسال تقارير ضبط جودة لهم أم لا :

جدول (٦٧) إصدار تقارير ضبط الجودة من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات

م	إصدار تقارير ضبط جودة	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٤٢	٩٧.٧%
٢	لا	١	٢.٣%
المجموع		٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن إرسال تقارير ضبط جودة لجامعتهم (٤٢) بنسبة (٩٧.٧%) بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم إرسال تقارير ضبط جودة لجامعتهم (١) بنسبة (٢.٣%).

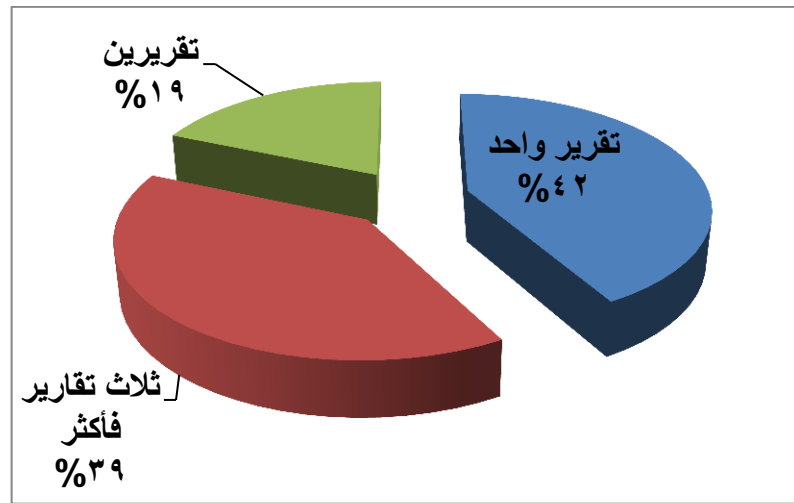
وبالتالى نلاحظ أن وحدة المكتبة الرقمية تهتم بمتابعة العمل بمشروع التكشيف وتحرص على التأكد من جودة التسجيلات التحليلية من خلال إصدارها لتقارير ضبط الجودة، ويرى الباحث أن إجابة أحد العاملين بعدم إرسال تقارير ضبط الجودة لجامعتهم قد تكون إجابته عن طريق الخطأ أو أنه لا يتم ورود تسجيلاته التحليلية بالتقرير وذلك لان التقرير يأخذ عينة عشوائية من التسجيلات التحليلية بالجامعات المشتركة بمشروع التكشيف.

ب- عدد تقارير ضبط الجودة :

عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة للجامعات المشتركة بمشروع التكشيف تعكس جدية متابعة وحدة المكتبة الرقمية للتسجيلات التحليلية، ويوضح الجدول التالي آراء العاملين من حيث عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة لهم :

جدول (٦٨) عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات

م	عدد تقارير ضبط الجودة	العدد	النسبة المئوية
١	تقرير واحد	١٨	%٤١.٨
٢	ثلاث تقارير فأكثر	١٧	%٣٩.٦
٣	تقريرين	٨	%١٨.٦
	المجموع	٤٣	%١٠٠



شكل (٦٠) عدد تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا عن إرسال تقرير واحد لضبط جودة لهم (١٨) بنسبة (%٤١.٨) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن إرسال تقريرين ضبط جودة لهم (٨) بنسبة (%١٨.٦) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن إرسال ثلاث تقارير ضبط جودة فأكثر لهم (١٧) بنسبة (%٣٩.٦).

ويرى الباحث أن هناك احتمالين هما :

❖ أن العاملين اختلط عليهم الأمر من حيث تقارير ضبط الجودة الخاصة بالفهرسة وتقارير ضبط الجودة الخاصة بالتكشيف.

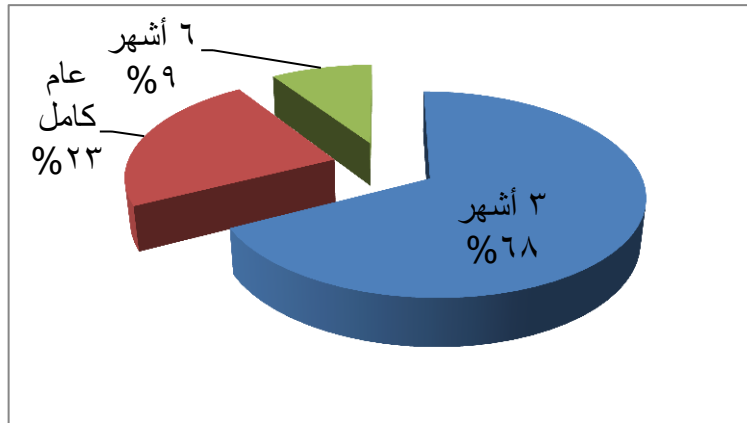
❖ أنه يتم إرسال تقارير ضبط الجودة لبعض الجامعات دون الأخرى، وفى هذه الحالة على وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات متابعة التسجيلات التحليلية بكافة الجامعات المشتركة بمشروع التكشيف وإرسال تقارير ضبط الجودة لهم بشكل متساو دون إهمال بعض الجامعات.

ج- الفترة الزمنية التي يتناولها التقرير :

ويقصد بها الفترة الزمنية التي يناقشها التقرير أو الفترة الزمنية للتسجيلات عينة التقرير، ويوضح الجدول التالي فترات إصدار تقارير ضبط الجودة وفقاً لردود العاملين :

جدول (٦٩) الفترة الزمنية التي يتناولها تقرير ضبط الجودة

م	الفترة الزمنية التي يتناولها تقرير ضبط الجودة	العدد	النسبة المئوية
١	٣ أشهر	٢٩	٦٧.٤%
٢	عام كامل	١٠	٢٣.٣%
٣	٦ أشهر	٤	٩.٣%
	المجموع	٤٣	١٠٠%



شكل (٦١) الفترة الزمنية التي يتناولها تقرير ضبط الجودة

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا أن تقارير ضبط الجودة تصدر ربع سنوي أي كل ٣ أشهر (٢٩) بنسبة (٦٧.٤%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن تقارير ضبط

الجودة تصدر نصف سنوية أي كل ستة أشهر (٤) بنسبة (٩.٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن تقارير ضبط الجودة تصدر كل عام (١٠) بنسبة (٢٣.٣%).

د- متوسط الأخطاء :

تشتمل تقارير ضبط الجودة على عينة من التسجيلات التحليلية للجامعة ويتم تقييمها وفقاً لآخر دليل عمل صادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ويتم حساب عدد الأخطاء بكل تسجيله تحليلية من التسجيلات عينة الدراسة ويعبر عنها بنسبة مئوية وفي نهاية التقرير يتم حساب نسبة الأخطاء بشكل مجمع للتسجيلات عينة التقرير، ويوضح الجدول التالي متوسط الأخطاء الواردة للجامعات :

جدول (٧٠) متوسط الاخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة

م	متوسط الأخطاء الواردة بالتقرير	العدد	النسبة المئوية
١	من ١ : ٣ أخطاء	٣٩	%٩٠.٦
٢	من ٤ : ٦ أخطاء	٤	%٩.٤
	المجموع	٤٣	%١٠٠

ويتضح من خلال العرض السابق أن (٣٩) أخصائي بلغ متوسط أخطاء التسجيلات التحليلية بجامعتهم من ١ : ٣ أخطاء بنسبة (٩٠.٦%)، بينما (٤) أخصائيين بلغ متوسط أخطاء التسجيلات التحليلية بجامعتهم من ٤ : ٦ أخطاء أي بنسبة (٩.٤%).

وبالتالي نلاحظ أن أغلب متوسط الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية ما بين من ١ : ٣ أخطاء، وقد تكون هذه الأخطاء لغوية أو أخطاء بعلامات الترقيم وقد تأتي هذه الأخطاء بسبب السرعة أو أن نفس الشخص يقوم بالثلاث مراحل وهي (إدخال البيانات - المراجعة - الاعتماد) وبالتالي يكون من الصعب على الشخص اكتشاف أخطائه وبالتالي ننصح بأن تتم عملية المراجعة والاعتماد بالتبادل بين العاملين لتحرى الدقة وسهولة اكتشاف الأخطاء.

هـ- تعديل الاخطاء الواردة بالتقرير :

يجب على العاملين الذين وردت تسجيلاتهم بعينة التقرير سرعة التحقق من الاخطاء الواردة بالتقرير والتأكد من صحة هذه الاخطاء ومدى مطابقتها لأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية وسرعة تعديل هذه الاخطاء في حالة عدم مطابقتها لأدلة العمل، ولاحظ الباحث أن جميع

العاملين بمشروع التكشيف بالجامعات المصرية التي إستجابت للإستبيان انهم يحرصون على تعديل الاخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية عينة التقرير وذلك بنسبة (١٠٠%).

ونلاحظ مما سبق أن العاملين بمشروع التكشيف بالجامعات المصرية يتسمون بسعة الأفق والمشاركة الفعالة للنهوض بمشروع التكشيف وإضفاء الدقة والجودة على التسجيلات التحليلية ويتمثل ذلك من خلال إمتثالهم فى تعديل الاخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية عينة التقرير.

و- الرد على التقرير :

بعد إطلاع العاملين على تقرير ضبط الجودة يبدأ العاملين في التحقق من مدى صحة الأخطاء الواردة بالتقرير من خلال مراجعة التسجيلات التحليلية عينة التقرير بأدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية للتأكد من صدق أو صحة هذه الأخطاء فإن كانت هذه الأخطاء صحيحة يتم تعديلها وإن كان هذه الأخطاء غير صحيحة لابد من الرد على هذه التقرير من واقع أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، ويوضح الجدول التالي مدى التواصل بين العاملين ووحدة المكتبة الرقمية من حيث الرد على تقارير ضبط الجودة :

جدول (٧١) رد الجامعات على تقرير ضبط الجودة

م	الرد على تقرير ضبط الجودة	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٣٩	٩٠.٦%
٢	لا	٤	٩.٤%
المجموع		٤٣	١٠٠%

ومن الجدول السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين يقومون بالرد على تقارير ضبط الجودة (٣٩) بنسبة (٩٠.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين لا يردون على تقارير ضبط الجودة (٤) بنسبة (٩.٤%).

ويتم الرد على تقارير ضبط الجودة في حالة عدم صحة هذه الأخطاء وأن هذه الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية هي مطابقة لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة ويوضح بالرد رقم صفحة دليل العمل.

ويرى الباحث أن الجامعات التي تقوم بالرد على تقرير ضبط الجودة تكون نسبة أخطائها غير صحيحة وأن التقرير يرصد لهم أخطاء في حين أنها مطابقة لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة، وأن الجامعات التي لا ترد على تقرير ضبط الجودة تكون معترفة بالأخطاء الواردة بالتقرير.

ز - تعديل نسبة الأخطاء :

عندما يتم الرد على تقرير ضبط الجودة من قبل بعض الجامعات موضحا به أن الأخطاء الواردة بالتقرير ليست أخطاء وأنها مطابقة لأدلة العمل، يجب مراجعة هذه التسجيلات من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات والتأكد من مطابقتها لأدلة العمل فإن تم التأكد من مطابقتها لأدلة العمل فبالتالى لابد من تعديل نسبة الأخطاء المرسله لهذه الجامعة وإن كانت غير مطابقة لأدلة العمل لأ يتم تعديل نسبة الأخطاء ويتم توضيح ذلك للجامعة، ويوضح الجدول التالى آراء العاملين من حيث تعديل نسبة الأخطاء من عدمه :

جدول (٧٢) تعديل نسبة الأخطاء الواردة بالتقرير بعد الرد عليه

م	تعديل نسبة الأخطاء الواردة بالتقرير بعد الرد عليه	العدد	النسبة المئوية
١	نعم	٢٩	%٦٧.٤
٢	لا	١٤	%٣٢.٦
	المجموع	٤٣	%١٠٠

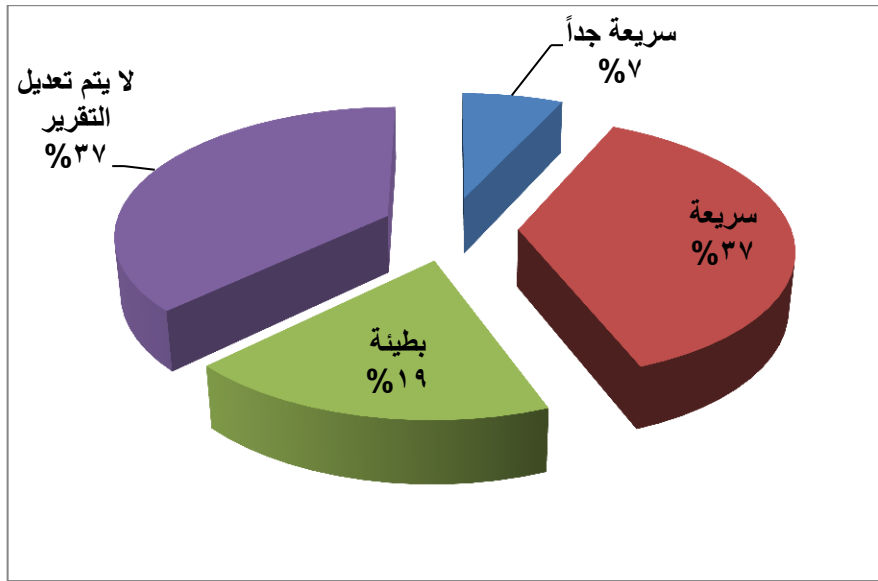
ونلاحظ من الجدول السابق أنه قد بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه (٢٩) بنسبة (%٦٧.٤)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه (١٤) بنسبة (%٣٢.٦).

ل - سرعة الرد على التقرير :

ويقصد بها تقييم العاملين لسرعة رد وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات على تصحيح نسبة الأخطاء بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه، ويوضح الجدول التالى تقييم العاملين لسرعة إرسال تقرير ضبط الجودة مره أخرى بعد تعديل نسبة الأخطاء :

جدول (٧٣) سرعة الرد على تعديل نسبة الأخطاء بالتقرير بعد الرد عليه

م	سرعة تعديل التقرير بعد الرد عليه	العدد	النسبة المئوية
١	سريعة جداً	٣	%٦.٩
٢	سريعة	١٦	%٣٧.٣
٣	بطيئة	٨	%١٨.٦
٤	لا يتم تعديل التقرير	١٦	%٣٧.٢
	المجموع	٤٣	%١٠٠



شكل (٦٢) سرعة الرد على تعديل نسبة الأخطاء بالتقرير بعد الرد عليه

من خلال الجدول التالي نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا أنه يتم إرسال تقرير ضبط الجودة مرة أخرى بعد تعديل نسبة الأخطاء بسرعة جداً (٣) أي بنسبة (٦.٩%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أنه يتم إرسال تقرير ضبط الجودة مرة أخرى بعد تعديل نسبة الأخطاء بسرعة (١٦) أي بنسبة (٣٧.٣%)، بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن بطئ إرسال تقرير ضبط الجودة مرة أخرى بعد تعديل نسبة الأخطاء (٨) أي بنسبة (١٨.٦%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أنه لا يتم تعديل التقرير (١٦) أي بنسبة (٣٧.٣%).

٧/٢/٤ الصعوبات :

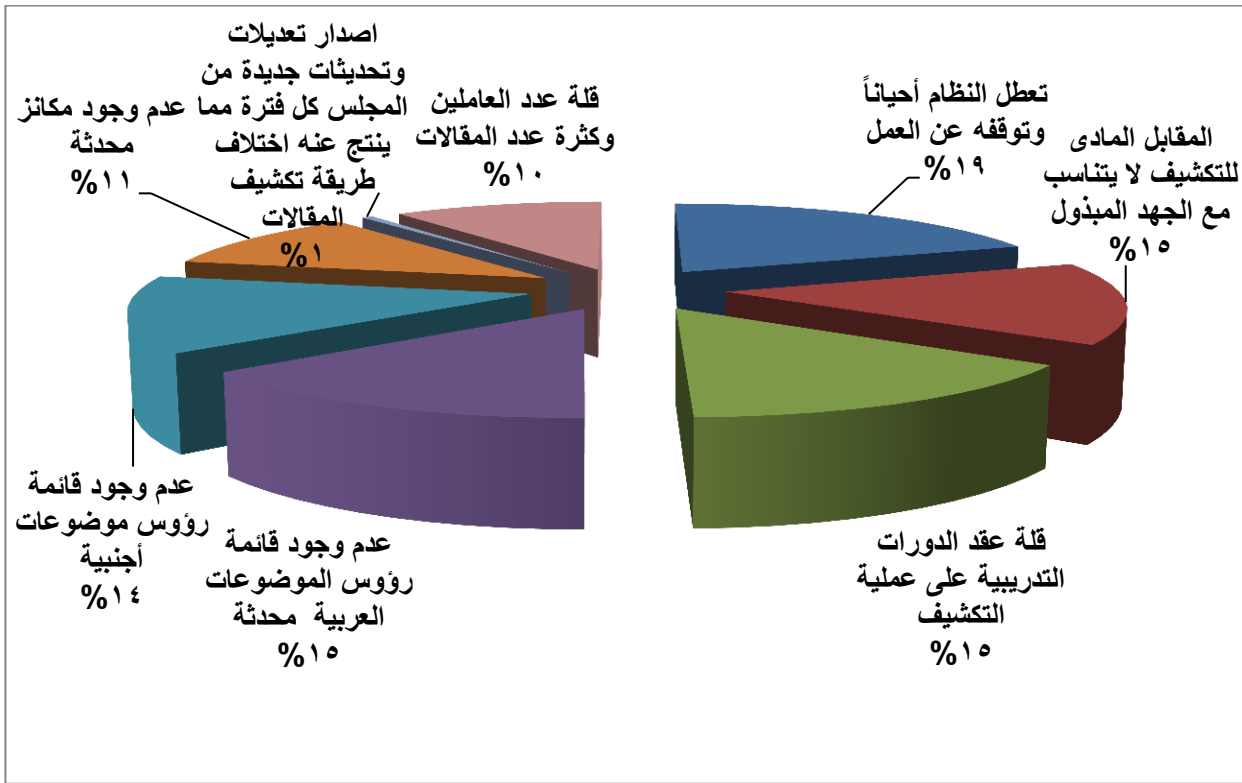
وهى الصعوبات التي تواجه العاملين بالتكتشف سواء كانت صعوبات من حيث أدوات العمل الفنية أو من حيث أدلة العمل أو من حيث المقابل المادي، ويوضح الشكل التالي الصعوبات التي تواجه العاملين :

جدول (٧٤) الصعوبات التي تواجه العاملين بمشروع التكتشف

م	الصعوبات التي تواجه العاملين بالتكتشف	العدد	النسبة المئوية
١	تعطل النظام أحياناً وتوقفه عن العمل	٣٦	١٩ %
٢	المقابل المادي للتكتشف لا يتناسب مع الجهد المبذول	٢٨	١٥ %

الفصل الرابع: أخصائى المكتبات العاملين بمشروع التكتشف بالفهرس الموحد
للجامعات المصرية

٣	قلة عقد الدورات التدريبية على عملية التكتشف	٢٨	١٥ %
٤	عدم وجود قائمة رؤوس الموضوعات العربية محدثة	٢٧	١٥ %
٥	عدم وجود قائمة رؤوس موضوعات أجنبية	٢٦	١٤ %
٦	عدم وجود مكانز محدثة	٢٠	١١ %
٧	اصدار تعديلات وتحديثات جديدة من المجلس كل فترة مما ينتج عنه اختلاف طريقة تكتشف المقالات	١	١ %
٨	قلة عدد العاملين و كثرة عدد المقالات	١٩	١٠ %



شكل (٦٣) الصعوبات التى تواجه العاملين بتكتشف المقالات العلمية

ومن خلال العرض السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين عبروا انه من أكثر الصعوبات التي تواجههم هي تعطل النظام وتوقفه عن العمل أحياناً (٣٦) أي بنسبة (١٩%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن الدورات التدريبية التي قدمت لهم قليلة (٢٨) أي بنسبة (١٥%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن المقابل المادى للتكتشف لا يتناسب مع الجهد المبذول (٢٨) أي بنسبة (١٥%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بعدم وجود قوائم رؤوس موضوعات عربية محدثة (٢٧) أي بنسبة (١٥%) ، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بعدم وجود قائمة رؤوس موضوعات

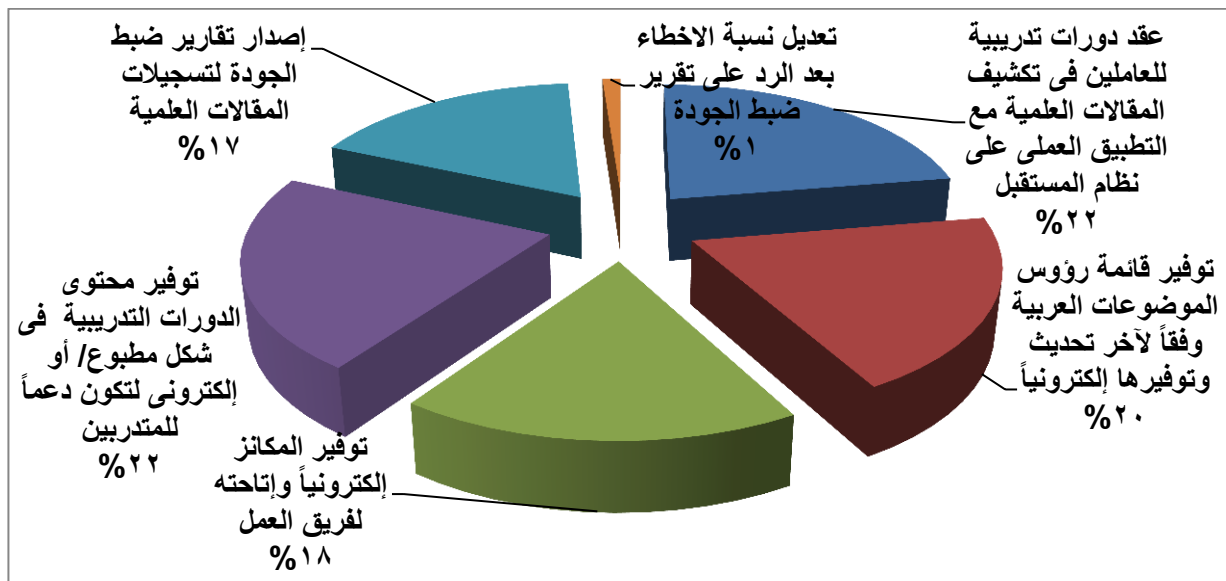
أجنبية (٢٦) أي بنسبة (١٤%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بعدم وجود مكانز محدثة (٢٠) أي بنسبة (١١%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بقله عدد العاملين وكثرة عدد المقالات (١٩) أي بنسبة (١٠%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا بإصدار تعديلات وتحديثات من قبل الوحدة كل فترة مما يترتب عليه اختلاف في تكتشف المقالات (١) أي بنسبة (١%).

٨/٢/٤ المقترحات :

ويقصد بها مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكتشف المقالات العلمية ، ويوضح الشكل التالى مقترحات العاملين لتطوير العمل بمشروع التكتشف :

جدول (٧٥) مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكتشف المقالات العلمية

م	مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكتشف المقالات العلمية	العدد	النسبة المئوية
١	عقد دورات تدريبية للعاملين فى تكتشف المقالات العلمية مع التطبيق العملى على نظام المستقبل	٣٩	٢٢ %
٢	توفير قائمة رؤوس الموضوعات العربية وفقا لآخر تحديث وتوفيرها إلكترونياً	٣٤	٢٠ %
٣	توفير المكانز إلكترونياً وإتاحته لفريق العمل	٣١	١٨ %
٤	توفير محتوى الدورات التدريبية فى شكل مطبوع/ أو إلكترونى لتكون دعماً للمتدربين	٣٨	٢٢ %
٥	إصدار تقارير ضبط الجودة لتسجيلات المقالات العلمية	٣٠	١٧ %
٦	تعديل نسبة الأخطاء بعد الرد على تقرير ضبط الجودة	٢	١ %



شكل (٦٤) مقترحات العاملين للنهوض بمشروع تكتشف المقالات العلمية

ومن الشكل السابق نلاحظ أن عدد العاملين الذين إقترحوا ضرورة عقد دورات تدريبية للعاملين على تكتشف المقالات العلمية من خلال التطبيق العملى على نظام المستقبل (٣٩) أى بنسبة (٢٢%)، وبلغ عدد العاملين الذين إقترحوا ضرورة توفير محتوى الدورات التدريبية للعاملين فى شكل مطبوع أو إلكترونى لتكون مرجعاً للعاملين (٣٨) أى بنسبة (٢٢%)، وبلغ عدد العاملين الذين إقترحوا توفير قائمة رؤوس موضوعات عربية محدثة وتوفيرها إلكترونياً لفريق العمل (٣٤) أى بنسبة (٢٠%)، وبلغ عدد العاملين الذين إقترحوا توفير المكانز إلكترونياً وإتاحته لفريق العمل (٣١) أى بنسبة (١٨%)، وبلغ عدد العاملين الذين إقترحوا ضرورة متابعة إصدار تقارير ضبط الجودة للتسجيلات التحليلية (٣٠) أى بنسبة (١٧%)، وبلغ عدد العاملين الذين إقترحوا ضرورة تعديل نسبة الاخطاء بتقارير ضبط الجودة بعد الرد على (٢) أى بنسبة (١%).

ولاحظ الباحث الاتى :

- أن معظم مقترحات العاملين إهتمت بالنهوض بالعمل بمشروع التكتشف.
- أن العاملين فى مشروع التكتشف يفتقدون الى التدريب العملى وذلك برؤيتهم بضرورة عقد دورات تدريبية للعاملين وذلك بشكل عملى من خلال النظام الآلى.
- ضرورة توفير محتوى هذه الدورات لتكون بمثابة المرجع لهم فى حالة الاختلاف أو فى حالة مواجهتهم بعض الصعوبات أثناء التكتشف.
- أن العاملين بمشروع التكتشف يواجهون حالات تكتشف غير واردة بأدلة العمل الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.
- أن الادلة الاسترشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات تحتاج إلى تحديث بحيث تكون موضحة لكل حالات التكتشف.
- أن الادلة الاسترشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات لا تراعى لغة المقالات التى يتم تكتشفها فى ما يتعلق بالأمثلة الموضحة.
- حرص العاملين على تسليط الضوء على ضرورة تحديث قوائم رؤوس الموضوعات العربية حيث أنها لا تغطى الكثير من الموضوعات الحديثة وبالتالي نجد قصور فى رؤوس موضوعات المقالات بل وأحياناً لا تعكس بشكل واضح موضوع المقالة.
- عقد ورش عمل حول التحديثات الجديدة سواء فى أدلة العمل أو فى حقول مارك ٢١ وهذه الورش تساهم أيضاً فى التواصل مابين العاملين ووحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

الخلاصة

تناول هذا الفصل دراسة العاملين بمشروع التكتشف بالجامعات المصرية وذلك برصد آراءهم من حيث التأهيل والتدريب، ومن حيث النظام الآلى ومدى سهولته، ومن حيث ادلة العمل الاسترشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالإضافة لمتابعة وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات للعمل بمشروع التكتشف من خلال إصدار تقارير ضبط الجودة.

وتعددت الدرجات العلمية للعاملين بمشروع التكتشف فقد بلغ عدد الحاصلين على درجة الليسانس (٣٤) بنسبة (٧٩%) فيما بلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة البكالوريوس (٤) بنسبة (٩.٣%) وبلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة الماجستير (٥) بنسبة (١٢%).

ولم يتلق أخصائي المكتبات العاملين بمشروع التكتشف التدريب والتأهيل الكافي الذي يؤهلهم إلى إنشاء تسجيلات تحليلية على درجه عالية من الجودة والدقة، بالإضافة إلى عدم كفاية أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات حيث أنها لا تعبر عن كل حالات التكتشف التي يتم التعامل معها وذلك من الناحية اللغوية والفنية، وهناك ببطء في التواصل بين وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وبين العاملين بالجامعات المشتركة بمشروع التكتشف من حيث توفير أدوات العمل الفنية المحدثة وأيضاً من حيث تعديل نسبة الأخطاء بتقارير ضبط الجودة.

الفصل الخامس

النظرة المستقبلية لمشروع الفهرسة التحليلية
التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات

الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكشيف التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

٥/٠ تمهيد

فى ضوء هذا الفصل يعرض الباحث الرؤية المستقبلية لمشروع تكشيف مقالات الدوريات العلمية والتي توصل إليها من خلال الدراسة الميدانية والتي بدورها تسعى إلى الوصول بهذا المشروع إلى مرحلة التميز والابداع، فلقد أوضحت الدراسة الميدانية والتي تمثلت فى الاستبيان الموجه للمكشفين بالجامعات المصرية وأيضاً قائمة المراجعة الخاصة بتقييم التسجيلات التحليلية عينة الدراسة والتي أوضحت بعض القصور والأخطاء سواء فنية أو إملائية، ويستعرض الباحث رؤية المستقبلية التى بنيت على الدراسة الميدانية.

٥/١ سياسة المشروع

إن الهدف الرئيسى لمشروع التكشيف هو إتاحة مقالات الدوريات العلمية التى تصدرها الجامعات المصرية للباحثين لتعزيز الاستفادة منها، وبناء على ذلك فإن :

- ❖ بعض الدوريات متاحة بالنص الكامل فى شكل PDF، بينما هناك بعض المقالات ذات النص الكامل لا يمكن إستعراضه من قبل الباحثين وبالتالي لا قيمة للنص الكامل للمقالة والذي يشغل مساحة تخزينية على النظام الآلي.
- ❖ ضرورة إتاحة النص الكامل لكل الدوريات الصادرة عن كليات الجامعات المصرية مع إستثناء الدوريات التى توقفت.
- ❖ ضرورة متابعة الجامعات المصرية وحثها على استكمال إدخال مقالات الدوريات العلمية الخاصة بهم وسرعة إتاحة النص الكامل لها.

٥/٢ تأهيل العاملين بمشروع التكشيف

من المسلمات أنه قبل البدء بمشروع جديد يتم اختيار المتخصصين وتدريبهم وتأهيلهم للعمل بهذا المشروع فذا يجب تحقيق الآتى :

- ❖ اختيار المتخصصين للعمل بمشروع التكشيف والذي بدوره يعكس جودة العمل وإضفاء الطابع التخصصي عليه.
- ❖ تأهيل العاملين وتدريبهم فنيا وعملياً وذلك من خلال عقد ورش عمل ودورات تدريبية عملية من خلال النظام الآلى ومن خلال أمثلة عملية، ويمكن أن يتم الاكتفاء بتدريب شخص أو شخصين من كل جامعة وبعد ذلك يقوم هذا الشخص أو الشخصين اللذين تم

الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكشيف التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

تدريبهم بتدريب زملائهم بالجامعة، وبذلك نكون قد حققنا مبدئين وهما التوفير المالي وتدريب العاملين.

❖ ضرورة التركيز على الدورات الفنية والمتمثلة في (التحليل الموضوعي للمقالات لاختيار رؤوس موضوعات ومصطلحات تكشيف دقيقة تعكس محتوى مقاله - كيفية استخدام خطط التصنيف - كيفية التعامل مع دليل مارك ٢١ - كيفية استخدام المكانز - كيفية البحث داخل فهرس مكتبة الكونجرس الامريكية وطريقة عرض تسجيلة مارك من خلالها).

❖ ضرورة تقييم العاملين للدورات التدريبية التي يحضرونها وذلك من أجل تجنب السلبيات التي نوه إليها المتدربين في الدورات التدريبية القادمة، وقياس مدى استفادة المتدربين من التدريب.

❖ توفير المادة التدريبية للمتدربين ورقياً وإلكترونياً لتكون بمثابة مرجع لهم.

٣/٥ تطويع النظام الآلي المستخدم (نظام المستقبل للمكتبات الجامعية)

يعتبر النظام الآلي المستخدم في مشروع المكتبة الرقمية من أساسيات المشروع فكلما تمتع هذا النظام بالمرونة والسهولة كان له أكبر الأثر في دعم العمل بالمشروع والنهوض به، لذا لا بد أن يتمتع النظام بالإمكانيات التالية :

أ. البحث :

- دعم النظام الآلي فيما يتعلق بالبحث بحيث يكون البحث يدعم إهمال الهمزات أو مراعاتها وكذلك إهمال بدائل بعض الحروف أو مراعاتها مثل (ه - ة - ي - ي) وأيضاً إهمال الحروف التعريفية أو مراعاتها.
- دعم النظام الآلي بحيث يمكن البحث في الدوريات العلمية وفقاً للتخصص العلمي.

ب. الإدخال :

- تطوير النظام الآلي فيما يتعلق بالتكشيف وذلك من خلال عدم إمكانية حفظ التسجيلة التحليلية بدون إستكمال الحقول الأساسية.
- تطوير النظام الآلي فيما يتعلق بإمكانية تكشيف مقالة أخرى لنفس العدد بعد الانتهاء من المقالة المكشوفة دون الرجوع للصفحة الرئيسية وذلك بإستبدال زر "إضافة نسخة" بزر "إضافة مقالة لنفس العدد" وذلك لتوفير الوقت على المكشفين.
- النظام الآلي يدعم تثبيت بعض الحقول أو استكمال بياناتها بشكل ألي مثل بيانات العدد والمجلة الموجود في بداية حقول التسجيلة التحليلية وأيضاً مثل حقل 040 مصدر

الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكشيف التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

الفهرسة ، وبالتالي يمكن إستكمال حقل الوعاء المضيف 773 بشكل آلى حيث أن بيانات المجلة والعدد والمقالة موجودة فى بداية حقول التسجيلة التحليلية، وبالتالي نكون قد تحكمنا فى توحيد ممارسات هذا الحقل والذي لاحظنا به أخطاء فادحة من حيث علامات الترقيم واختيار الحقول الفرعية الصحيحة.

ج. الاسترجاع :

- دعم الاسترجاع بالتخصصات العلمية.
- دعم الاسترجاع بمصطلحات التكشيف.
- دعم الاسترجاع برقم العدد أو المجلد.
- تطوير النظام وصيانتة لزيادة دقة الإسترجاع وسرعته.

٤/٥ أدلة العمل الارشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية

من المسلمات أن العمل بأي مشروع يتم وضع دليل للعمل يوضح به سياسة العمل وخطواته ومراحلته وممارسات العمل مصحوبة بأمثلة عملية، وبالتالي يجب مراعات الآتى :

- ❖ أن تكون أدلة العمل شاملة لكل حالات التكشيف التى يمكن أن يتعرض لها العاملين.
- ❖ أن تكون أدلة العمل مصحوبة بأمثلة موضحة باللغات المستخدمة فى عملية التكشيف.
- ❖ توحيد عرض الأمثلة الموضحة وذلك من حيث علامات الترقيم، وذلك حيث أنه لوحظ أنه فى أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وجد إختلافاً فى علامات الترقيم لنفس الحقل بنفس الدليل بأكثر من مثال.
- ❖ عند إصدار دليل عمل جديد به تحديثات يتم التنبيه فى بداية الدليل على أن يقوم العاملين بالتكشيف بتعديل تسجيلاتهم التحليلية السابقة وفقاً لتحديثات الدليل الجديد.

٥/٥ أدوات العمل الفنية

تعتبر أدوات العمل الفنية المستخدمة من قبل العاملين بالتكشيف بمثابة دعم لهم وتساعد على إضفاء الجودة الفنية على التسجيلات التحليلية وبالتالي يرى الباحث أن تكون أدوات العمل متوفرة كالاتى:

- ❖ أن تكون أدوات العمل الفنية كافية لكل حالات التكشيف.
- ❖ أن تتوافر أدوات العمل إلكترونياً وتقليدياً.

الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكتشف التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

- ❖ توفير قوائم رؤوس موضوعات عربية محدثة لكى تواكب التقدم العلمى والتكنولوجى وذلك لأن قوائم رؤوس الموضوعات المستخدمة حالياً قديمة ولا تشتمل على الكثير من رؤوس الموضوعات الحديثة، وبالتالي يلجأ المكشفين إلى إختيار رؤوس موضوعات قريبة من عنوان أو محتوى المقالة وبالتالي قد لا تعكس أو لا تعبر عن مضمون المقالة.
- ❖ توفير خطط التصنيف والمكانز ودليل مارك 21.
- ❖ تسليط الضوء على دليل مارك 21 وإعلامه للعاملين بالتكتشف ليكون دليلاً ومرجعاً لهم عند التعرض لحالات تكتشف صعبة، فمن خلال الاستبيان الموجه للعاملين بمشروع التكتشف لاحظ الباحث أن العاملين بمشروع التكتشف مرجعهم الوحيد هو أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وذلك لدرجة أنهم لا يعلمون إذا كانت هذه الأدلة تتوافق مع معيار مارك 21 وتحديثاته أم لا.
- ❖ وفيما يتعلق بتكتشف المقالات الأجنبية فلا بد أن تكون أرقام التصنيف ورؤوس الموضوعات من فهرس أجنبى معتمد مثل (فهرس مكتبة الكونجرس الأمريكية - فهرس OCLC - قوائم رؤوس الموضوعات الأجنبية الطبية.....إلخ) وذلك لأن الباحث لاحظ أنه فى بعض التسجيلات التحليلية تكون رؤوس الموضوعات مترجمة من قائمة رؤوس الموضوعات العربية وهذا فى حد ذاته يعتبر إخلالاً بأساسيات العمل ومن شأنه عدم دقة رؤوس الموضوعات.
- ❖ إرشاد العاملين لبعض المكانز العربية والأجنبية المعتمدة بل وتوفيرها لهم إلكترونياً وذلك حيث أنه هناك قطاع عريض من العاملين لا يمكنه الوصول إلى المكانز، وتساعد المكانز على توحيد العمل بين المكشفين.

٦/٥ تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى

للجامعات

تقوم وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بمراقبة ومتابعة العمل بمشروع تكتشف مقالات الدوريات العلمية الصادرة عن الجامعات المصرية للوقوف على الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية ، ويرى الباحث أن يراعى فى التقارير بعض النقاط وهى :

- ❖ متابعة العمل بالتكتشف وإصدار تقارير ضبط جودة لكل جامعة بصفة مستمرة كل ٣ أشهر، حيث لاحظ الباحث من خلال ردود الإستبيان الموجه للعاملين بالتكتشف أنه لم

الفصل الخامس : الرؤية المستقبلية لمشروع التكشيف التابع لوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

يصدر إلا عدد (٢) تقرير ضبط جودة منذ بداية العمل بمشروع التكشيف عام ٢٠١٢ حتى الآن.

❖ التنبيه على السادة العاملين بمشروع التكشيف الذين لديهم نسبة أخطاء واردة فى تقرير ضبط الجودة بمراجعة كل التسجيلات التحليلية التى قاموا بإنشائها خلال فترة التقرير وتصحيح الأخطاء الواردة بها والتأكد من مطابقتها لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة.

❖ بعد إصدار تقرير ضبط الجودة وتوضيح الأخطاء الواردة بالتسجيلات عينة التقرير يتم إستعراض نفس التسجيلات عينة التقرير للتأكد من تصحيح الأخطاء التى تم ذكرها وذلك بعد مرور شهر من إرسال التقرير، وإذا لم يتم تصحيح الأخطاء التى تم ذكرها بالتقرير يتم فرض بعض العقوبات على هؤلاء العاملين مثل (حذف صلاحية إنشاء التسجيلات التحليلية الجديدة) لحين الانتهاء من تعديل الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة وبالتالي يكون المكشف حريص على تعديل أخطاءه.

❖ ضرورة إلزام الجامعات بالرد على تقرير ضبط الجودة الخاص بجامعتهم، فإن كانت الأخطاء الواردة بالتقرير فعلاً أخطاء طبقاً لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة فبالتالى يكون رد الجامعة أنها ستقوم بتصحيح هذه الأخطاء، وإذا كانت الأخطاء الواردة بالتقرير هى ليست أخطاء وأنها مطابقة لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة فيكون رد الجامعة بمثابة إثبات لصحة هذه التسجيلات بواقع أرقام صفحات أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

❖ فى حالة رد جامعة معينة على تقرير ضبط الجودة الصادر عن الوحدة بأن الأخطاء الواردة بالتسجيلات عينة التقرير ليست أخطاء حيث أنها مطابقة لأدلة العمل الصادرة عن الوحدة ومحدد بها أرقام صفحات الدليل، فيجب أن تقوم وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات بتصحيح نسبة أخطاء هذه الجامعة فى التقرير وإعادة إرساله مره أخرى فذلك من شأنه تشجيع العاملين على العمل ورفع معنوياتهم.

الخاتمة

النتائج والتوصيات

أولاً : النتائج :

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج هي :

أولاً : مشروع التكشيف بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية

١. بدأ العمل بمشروع التكشيف عام ٢٠١٢ فى بعض الجامعات المصرية المشتركة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، وتبعها العمل ببعض الجامعات الأخرى خلال عامي ٢٠١٣ و ٢٠١٤.
٢. يتم متابعة العمل بمشروع التكشيف من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ، وقامت الوحدة بإصدار دليلين عمل للعاملين بمشروع التكشيف كان أولهما فى (سبتمبر ٢٠١٢) وصدر الآخر فى (ديسمبر ٢٠١٣).
٣. افتقد العاملون بمشروع التكشيف إلى الدورات التدريبية الخاصة بكيفية تكشيف المقالات العلمية وفقاً ل Marc 21 من خلال نظام المستقبل.
٤. افتقدت أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية للأمثلة الموضحة الأجنبية، حيث إقتصرت أدلة العمل على الأمثلة الموضحة باللغة العربية فى حين أن النصيب الأكبر من تكشيف المقالات كان باللغة الإنجليزية.
٥. أهمل فى الإصدار الأولى لدليل العمل الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات حقل الوصف المادى (٣٠٠) والذي يعد من الحقول الأساسية وفقاً ل Marc 21.
٦. وتوجد بعض الأخطاء الواردة بالأدلة الإرشادية ومعايير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.
٧. الأدلة الإرشادية الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات لا تعبر عن كل حالات التكشيف التى يواجهها العاملون.
٨. يعاني العاملون بمشروع التكشيف من النظام الآلى المستخدم (نظام المستقبل) من حيث توقفه عن العمل أحياناً ومن حيث عدم دعمه لإهمال الحروف التعريفية والهمزات.

٩. يعاني العاملین بمشروع التکشیف من عدم توفير أدوات عمل فنية محدثة والمتمثلة في قوائم رؤوس الموضوعات والمكانز.
١٠. يفتقد العاملین بمشروع التکشیف إلى عدم توفير كل من قوائم رؤوس موضوعات أجنبية المكانز إلكترونياً.

ثانياً : جودة التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية :

- هناك بعض القصور والأخطاء في التسجيلات التحليلية وتمثلت في الآتي :
١١. تمثلت الأخطاء بحقل البيانات ثابتة الطول (٠٠٨) في عدم إكمال البيانات في العينة العربية بنسبة (٣١%) وفي العينة الأجنبية بنسبة (٢٨%) وهذا يؤدي بدوره إلى وجود اخطاء رموز الحقل.
١٢. تمثلت الأخطاء بحقل رمز اللغة (٠٤١) في مؤشرات الحقل حيث بلغت نسبة الأخطاء بالمؤشرات (٤%) في العينة العربية و (٤.٦%) في العينة الأجنبية.
١٣. تمثلت الأخطاء بحقل رقم التصنيف (٠٨٢) في المؤشرات وفي عدم توافق رقم التصنيف مع رؤوس الموضوعات، فقد بلغت نسبة أخطاء المؤشرات في العينة العربية (٢٣.٥%) وفي العينة الأجنبية (٥٢.٨%)، ومن حيث عدم توافق أرقام التصنيف مع رؤوس الموضوعات ففي العينة العربية بلغت نسبة عد التوافق (٤٣%) وفي العينة الأجنبية (٤٣%).
١٤. تمثلت الأخطاء بحقل المدخل الرئيسي اسم شخص (١٠٠) في عدم وجود هذا الحقل في العينة العربية بنسبة (٠.٥%) بينما بلغت نسبة عدم تواجد الحقل في العينة الأجنبية (٦.٥%) وهذا يعتبر من أكبر الأخطاء وذلك لأنه لا يوجد مقالة علمية بدون مؤلف، وتمثلت الأخطاء اللغوية بهذا الحقل في العينة العربية بنسبة (٧%) وفي العينة الأجنبية بنسبة (٢٠.٥%).
١٥. تمثلت الأخطاء بحقل العنوان وبيان المسؤولية (٢٤٥) في المؤشرات وعلامات الترقيم، فقد بلغت نسبة الأخطاء في المؤشرات في العينة العربية (٣.٦%) وفي العينة الأجنبية

- (٣%)، ومن حيث علامات الترقيم فقد بلغت نسبة الأخطاء فى العينة العربية (٣%) وفى العينة الأجنبية (٧.٨%).
١٦. تمثلت الأخطاء بحقل الأشكال المغايرة للعنوان (٢٤٦) فى المؤشرات وعلامات الترقيم ، فقد بلغت نسبة الاخطاء فى المؤشرات فى العينة العربية (٨٠%) وفى العينة الأجنبية (٧٨.٨%)، وبلغت نسبة الاخطاء بعلامات الترقيم فى العينة العربية (١٦%) وفى العينة الاجنبية (٧.٦%).
١٧. تمثلت الاخطاء بحقل الوصف المادى (٣٠٠) فى إهمال هذا الحقل بنسبة (٣٥.٦%) فى العينة العربية واهمل فى العينة الأجنبية بنسبة (٣٧%) ويرجع ذلك إلى إهمال هذا الحقل بالإصدار الأولى للدليل الإسترشادى الصادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وفيما يتعلق بتسجيل رقم صفحات بداية ونهاية المقالة فى \$a ففى العينة العربية بلغت نسبة الاخطاء (١٧%) وبلغت نسبة الاخطاء فى العينة الاجنبية (١٤%) وتمثلت الأخطاء فى كتابة إجمالى عدد صفحات المقالة، وفيما يتعلق بعلامات الترقيم فقد بلغ نسبة الأخطاء فى العينة العربية (١٠.٥%) وبلغت نسبة الأخطاء فى العينة الاجنبية (١٥.٨%).
١٨. تمثلت الأخطاء بحقل التبصرة الببليوجرافية (٥٠٤) فى علامات الترقيم ففى العينة العربية بلغت نسبة الأخطاء (١٢%) وفى العينة الاجنبية بلغت نسبة الأخطاء (٧%).
١٩. تمثلت الاخطاء بحقل تبصرة الملخص (٥٢٠) فى المؤشرات وعلامات الترقيم، فقد بلغت نسبة الأخطاء فى المؤشرات فى العينة العربية (٤٦%) وفى العينة الاجنبية بنسبة (٣٣%)، وقد بلغت نسبة الأخطاء فى علامات الترقيم فى العينة العربية (٧.٧%) وفى العينة الاجنبية (٤.٦%).
٢٠. وفيما يتعلق بالمداخل الموضوعية (6xx) فقد بلغت سيطر حقل رأس موضوع مصطلح موضوعى (٦٥٠) من حيث وجوده ففى العينة العربية بنسبة (٩٨%) وفى العينة الاجنبية بنسبة (٩٨.٩%)، وورد حقل رأس موضوع إسم شخص (٦٠٠) فى العينة العربية بنسبة (١%) وفى العينة الاجنبية بنسبة (٤%)، وورد حقل رأس موضوع إسم جغرافى (٦٥١) فى العينة العربية بنسبة (٣.٦%) وفى العينة الأجنبية بنسبة (١%).

١/٢٠. بلغت نسبة إختيار مؤشرات حقل (٦٥٠) بطريقة خاطئة فى العينة العربية (١%) بينما بلغت نسبة أخطاء المؤشرات فى العينة الأجنبية (١٦%).

٢/٢٠. وكانت رؤوس الموضوعات غير معبرة أو غير متوافقة مع موضوعات المقالات بنسبة (٧%)، بينما بلغت (٧.٣%) فى العينة الأجنبية.

٣/٢٠. ومن حيث تقنيين رؤوس الموضوعات فقد بلغت نسبة رؤوس الموضوعات غير المقننة فى العينة العربية (١٦.٥%) بينما بلغت (٤٥%) فى العينة الأجنبية.

٤/٢٠. وبلغت نسبة الأخطاء اللغوية فى العينة العربية (٧.٩%) بينما بلغت (١٢.٦%) فى العينة الأجنبية.

٥/٢٠. وبلغت نسبة الاخطاء فى علامات الترقيم فى العينة العربية (٤%) بينما بلغت (١٢.١%).

٢١. وبالنسبة لحقل المصطلح التكميلى (٦٥٣) فقد بلغ نسبة إهماله فى العينة العربية (٤٠.٨%) بينما بلغت نسبة إهماله فى العينة الاجنبية (٤٥%).

١/٢١- وبلغ نسبة التسجيلات التى اشتملت على مصطلح تكميلى واحد فى العينة العربية (٢٧%) وبلغت (٢١.٩%) فى العينة الأجنبية.

٢/٢١- بلغت نسبة التسجيلات التحليلية التى اشتملت على عدد ٢ مصطلح تكميلى فى العينة العربية (٣٢.٧%) وبلغت (٢٤.٧%) فى العينة الأجنبية.

٣/٢١- بلغت نسبة التسجيلات التحليلية التى اشتملت على ٣ مصطلحات تكميلى فى العينة العربية (٣٠.٩%) وبلغت (٤٥.٧%) فى العينة الأجنبية.

٤/٢١- بلغت نسبة التسجيلات التحليلية التى اشتملت على أكثر من ٣ مصطلحات تكميلى فى العينة العربية (٨.٨%) وبلغت (٧.٦%) فى العينة الأجنبية.

٥/٢١- بلغت نسبة مصطلحات التكميلى غير المعبرة عن موضوعات المقالات فى العينة (٦.١%) وبلغت (١٥.٨) فى العينة الأجنبية.

٦/٢١- بلغت نسبة الأخطاء اللغوية فى العينة العربية (١٥%) وبلغت (١٤%) فى العينة الأجنبية.

٧/٢١- بلغت نسبة الأخطاء بعلامات الترقيم فى العينة العربية (٩٨%) وبلغت (٩٩%) فى العينة الأجنبية.

٢٢. بلغت نسبة الأخطاء فى الحقل الفرعى \$g فى حقل الوعاء المضيف ٧٧٣ فى العينة العربية (١١.٩%) وبلغت (١١%) فى العينة الأجنبية.

١/٢٢- بلغت نسبة الأخطاء فى الحقل الفرعى \$W فى حقل الوعاء المضيف ٧٧٣ فى العينة العربية (٥٢.٣%) وبلغت (٥٠.٨%) فى العينة الأجنبية.

٢/٢٢- بلغت نسبة الأخطاء اللغوية بحقل الوعاء المضيف ٧٧٣ فى العينة العربية (٣٧.٦%) وبلغت (٦١%) فى العينة الأجنبية.

٣/٢٢- بلغت نسبة الأخطاء بعلامات الترقيم فى العينة العربية (٧٦.٩%) وبلغت (٧٩%) فى العينة الأجنبية.

ثالثاً : أخصائى المكتبات العاملين بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات

المصرية

٢٢. بلغ عددالعاملين الذين استجابوا لإستبيان الحاصلين على درجة الليسانس (٣٤)بنسبة (٧٩%) فيما بلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة البكالوريوس (٤)بنسبة (٩.٣%) وبلغ عدد العاملين الحاصلين على درجة الماجستير (٥)بنسبة (١٢%).

٢٣. بلغ عدد العاملين المتخصصين فى مجال المكتبات (٣٢) بنسبة (٧٤%) ثم يليهم تخصص الاجتماع وعددهم (٣) أى بنسبة (٧%) ثم تخصص كل من الزراعة والحقوق والتربية حيث بلغ عدد العاملين فى كل منهم (٢) أى بنسبة (٥%) ثم موظف واحد فى كل من الكيمياء والمتابعة والتخطيط أى بنسبة (٢%).

٢٤. بلغ عدد العاملين الذين يكشفون مقالات باللغة العربية (١٨) موظف أى بنسبة (٤٣%) وبلغ عدد العاملين الذين يكشفون المقالات الإنجليزية (١٩) موظف أى بنسبة (٤٤%)

- وبلغ عدد العاملين الذين يكشفون مقالات فرنسية (٥) موظف أى بنسبة (١٢.٣%) ، وبالتالي نلاحظ تنوع لغة المقالات التى يتم اكتشافها.
٢٥. بلغ عدد العاملين الذين تم تدريبهم على اكتشاف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل (٢٨) عاملاً بنسبة (٦٥%) وبلغ عدد العاملين الذين لم يتم تدريبهم على اكتشاف المقالات العلمية من خلال النظام الآلى (١٥) عاملاً بنسبة (٣٥%).
٢٦. تدريب العاملين على اكتشاف المقالات العلمية من خلال النظام الآلى قد إنحصر بين جهتين وهما (وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات - والجامعة التابعة لها وحدة المكتبة الرقمية) فقد بلغ عدد العاملين الذين تم تدريبهم من خلال وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات (٩) بنسبة (٣٢%) وبلغ عدد العاملين الذين تم تدريبهم من خلال جامعتهم (١٩) بنسبة (٦٨%).
٢٧. بلغ عدد العاملين الذين تدربوا على الكشف من خلال التعلم الذاتى (٢) بنسبة (١٣%) وبلغ عدد العاملين الذين تدربوا على الكشف من خلال التعلم الذاتى وتبادل المعلومات عن طريق الزملاء (١٣) بنسبة (٨٧%).
٢٨. بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن كفاية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة (٤٠) بنسبة (٩٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم معرفتهم بكفاية حقول التسجيلية التحليلية لبيانات المقالة أم لا (٣) بنسبة (٧%).
٢٩. بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن أن الإسترجاع من خلال النظام الآلى دقيق (١١) بنسبة (٢٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن الإسترجاع من خلال النظام غير دقيق (١) بنسبة (٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا أن الإسترجاع من خلال النظام دقيق إلى حد ما (٣١) بنسبة (٧٢%).
٣٠. بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن كفاية أدوات العمل الفنية العربية (١٠) بنسبة (٢٣.٣%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن أن أدوات العمل الفنية العربية كافية الى حد ما (١٩) بنسبة (٤٤.٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم كفاية أدوات العمل الفنية العربية (١٤) بنسبة (٣٢.٦%).

٣١. بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية (٨) أى بنسبة (١٨.٦%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية إلى حد ما (٢٤) أى بنسبة (٥٥.٨%) بينما بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم تلبية قوائم رؤوس الموضوعات العربية للمقالات العربية (١١) أى بنسبة (٢٥.٦%).
٣٢. بلغ عدد العاملين الذين عبروا على أن الامثلة الموضحة باللغة العربية (٣١) بنسبة (٧٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا على أن الأمثلة الموضحة باللغة الإنجليزية (١) بنسبة (٢%) وبلغ عدد العاملين الذين عبروا على أن الامثلة الموضحة باللغة العربية والإنجليزية (١١) بنسبة (٢٦%).
٣٣. بلغ عدد العاملين الذين عبروا عن تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه (٢٩) بنسبة (٦٧%)، وبلغ عدد العاملين الذين عبروا عن عدم تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه (١٤) بنسبة (٣٣%).

التوصيات

استناداً إلى النتائج السابقة توصى الدراسة بما يلي :

١. الحرص على توظيف العاملين المتخصصين للعمل بمشروع الكشف وخاصة من حيث القائمين على إجراءات التحليل الموضوعي المتعلقة اختيار رؤوس الموضوعات والمصطلحات الكشفية.
٢. تكثيف الدورات التدريبية للعاملين بمشروع الكشف من خلال التطبيق العملي على نظام المستقبل لرفع مستوى كفاءة العاملين بمشروع الكشف بجانب توفير محتوى هذه الدورات فى الشكل الورقى والإلكترونى لتكون بمثابة مرجع لهم فى عملهم.
٣. توفير الأدوات الفنية المحدثة فى شكل إلكترونى والمتمثلة فى قوائم رؤوس الموضوعات والمكانز.
٤. دعم وتطوير النظام الآلي لتجنب توقفه عن العمل أحياناً بالإضافة إلى تطوير إمكانياته فيما يتعلق بتكثيف المقالات دون الرجوع للصفحة الرئيسية.

٥. مراعاة الأمثلة الموضحة باللغة الإنجليزية في أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات مع الإشارة إلى أن رؤوس موضوعات المقالات الأجنبية يتم استخراجها من خلال قوائم رؤوس الموضوعات الأجنبية من مكتبة الكونجرس الأمريكية وليس من خلال ترجمتها من قائمة رؤوس الموضوعات العربية.
٦. ضرورة تحديث أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بما يتوافق مع تحديثات Marc 21 .
٧. متابعة العمل بمشروع التكشيف من خلال إصدار تقارير ضبط الجودة من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات لتسليط الضوء على الأخطاء الواردة بالتسجيلات التحليلية لتعديلها أو لتحاشيها.
٨. ضرورة التواصل بين وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وفريق ضبط الجودة بالجامعات المشتركة بمشروع التكشيف وذلك من خلال تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقارير ضبط الجودة بعد الرد عليها من قبل الجامعات.

توصية بدراسات مستقبلية :

توصى الدراسة الحالية ببعض الدراسات المستقبلية والتي تتناول :

١. جودة الاتاحة الموضوعية لرؤوس الموضوعات والمصطلحات التكشيفية للتسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.
٢. استرجاع التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية بالتخصص العلمي الدقيق.
٣. تقييم قوائم رؤوس الموضوعات العربية والمقارنة بينها وبين قوائم رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس الأمريكية من حيث التحديث وسياسة تركيب رؤوس الموضوعات والهيكلية والبناء.

قائمة

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية:

١. _____ الدليل الإرشادي للتسجيلات الببليوجرافية المقروءة آلياً : MARC.(٢٠٠٧).
- ترجمة أسامة سلامة أحمد، نضال فايز الشوريجي، وليد غالى نصر. الطبعة العربية، مكتبة الكونجرس.
٢. _____ مكتب تطوير شبكة ومعايير مارك (سبتمبر ٢٠١٥). صيغة مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية. مكتبة الكونجرس - مكتب تطوير شبكة ومعايير مارك. متاح من خلال : <http://www.bibalex.org/als/marcA/homepage/home.html>.
٣. _____ المجلس الأعلى للجامعات. وحدة المكتبة الرقمية : ضبط الجودة (سبتمبر، ٢٠١٢). الدليل الإرشادي لتكثيف مقالات الدوريات بإستخدام الشكل مارك (٢١) بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية. وزارة التعليم العالى.
٤. _____ المجلس الأعلى للجامعات. وحدة المكتبة الرقمية : ضبط الجودة (ديسمبر، ٢٠١٣). الدليل الإرشادي لتكثيف مقالات الدوريات بإستخدام شكل مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية فى الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية. وزارة التعليم العالى.
٥. _____ المجلس الأعلى للجامعات. وحدة المكتبة الرقمية : ضبط الجودة (أكتوبر، ٢٠١٠). الدليل الإرشادي لإنشاء التسجيلات الببليوجرافية بإستخدام حقول مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية. وزارة التعليم العالى.
٦. بيومى، هاجر طلعت عبد العليم (٢٠١٢). تكثيف الدوريات الإلكترونية :دراسة نظرية مع إعداد كشف موضوعى للدوريات الإلكترونية العربية الإسلامية المتاحة على شبكة الإنترنت باللغة العربية. إشراف غادة عبد المنعم بسيونى، أمانى زكريا الرمادى. أطروحة (ماجستير) . جامعة القاهرة - كلية الآداب _ قسم المكتبات والمعلومات.

٧. حجي، خلفان بن زهران بن حمد (سبتمبر ٢٠١٣). واقع استخدام الإنترنت في العمليات الفنية بمكتبات جامعة السلطان قابوس / طفول بنت سعيد العمري، نادية بنت مسلم قطن. -
Cybrarians Journal. - ع ٣٢. - متاح من خلال
http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=645:internet&catid=263:papers
٨. حسن، فايقه (٢٠١١). دوريات المكتبات والمعلومات المتاحة بأدلة دوريات الوصول الحر : دراسة مسحية تقييمية مقارنة. - Cybrarians Journal. - ع ٢٧، ديسمبر ٢٠١١.
٩. حلمي، محمد أحمد (٢٠٠٩). المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية : تجارب عالمية ورؤى مستقبلية لفهارس المكتبات المتاحة عبر شبكة الانترنت. ١. - Cybrarians Journal. - ع ٢١، ديسمبر ٢٠٠٩. - متاح من خلال
http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=491:1-&catid=144:2009-05-20-09-53-29
١٠. خيرى، إيمان (سبتمبر ٢٠١٥). فهرسة كتب التراث العربية باستخدام شكل الاتصال MARC 21 والنموذج المعياري: BIBFRAME دراسة مقارنة . مؤتمر النموذج المعياري BIBFRAME لوصف المصادر واتاحتها في بيئة الويب :التحديات والتطبيق. القاهرة : ٩ - ١٠ سبتمبر. متاح من خلال: <http://www.cybrarians.info/bibframe-papers.html?id=146>
١١. دحمان، مجيد & فاطمة شباب & حليلة دنيازاد عجراد (مارس ٢٠١٢). بوابات إتاحة الدوريات العلمية: التجربة الجزائرية نموذجاً. - Cybrarians Journal. - ع ٢٨. متاح من خلال:

http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=613:portals&catid=254:studies&Itemid=80

١٢. الدليل الإرشادي لإنشاء التسجيلات الببليوجرافية باستخدام شكل الإتصال مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية. إشراف خالد محمد عبد الفتاح؛ تحرير ومراجعة ليلي سيد سميع ؛ إعداد مروه محمد حنفى، حسام الدين مسعد الزلبانى، أحمد السيد السداوى ؛ مراجعة طبعة يوليو ٢٠١٣ منى فاروق على، منيره محمد مظهر. القاهرة : وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، ديسمبر ٢٠١٣.

١٣. الدليل الإرشادي لتكشيف مقالات الدوريات باستخدام شكل مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية فى الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية. (٢٠١٣). القاهرة : وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.

١٤. الدليل الإرشادي للتسجيلات الببليوجرافية المقروءة آليا : MARC . ترجمة أسامه سلامه أحمد، نضال فايز الشوريجى، وليد غالى نصر. الطبعة العربية، ٢٠٠٧.

١٥. زكريا الشربيني، يسرية صادق، سامى هاشم، علاء النجار (٢٠١٢). مناهج البحث العلمى : الاسس النظرية والتطبيقية والتقنية الحديثة. ط١.

١٦. السامرائي، فاطمة (ديسمبر ٢٠٠٨). مقالات الدوريات الصادرة عن الجامعات الخاصة الاردنية : دراسة ببليومترية . - cybrarians journal - ع ١٧ . متاح من خلال الرابط :

http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=414:2009-08-01-04-59-13&catid=153:2009-05-20-09-57-19

. 20-09-57-19

١٧. السعدنى، محمد عبد الرحمن حافظ (٢٠٠٤). كشف الرسائل الجامعية بإستخدام إمكانية مايكروسوفت وورد : دراسة تجريبية. إشراف محمد فتحى عبد الهادى، أمنية مصطفى صادق. أطروحة(ماجستير)- جامعة المنوفية. كلية الاداب. قسم المكتبات.
١٨. السعدنى، محمد عبد الرحمن حافظ (٢٠٠٨). تأثير تكنولوجيا المعلومات على الكشف وبرامج إعداد المكتفين : دراسة لأبعاد التأثير وإعداد برنامج مقترح. إشراف أسامة السيد محمود، أسامة لطفى محمد. أطروحة(دكتوراة)- جامعة المنوفية. كلية الاداب. قسم المكتبات.
١٩. سيد، ساره أحمد صالح. (٢٠١٤). تعليم المكتبات الرقمية : دراسة مقارنة. إشراف زين الدين محمد عبد الهادى، منى فاروق على. أطروحة (ماجستير)- جامعة حلوان - كلية الآداب - قسم المكتبات والمعلومات.
٢٠. الشامى، احمد محمد (٢٠١٤). مصطلحات المكتبات والمعلومات والارشيف. متاح من خلال : <http://www.elshami.com/>.
٢١. شاهين، شريف كامل. (٢٠٠٥). فهرس المكتبات العربية المتاحة عبر شبكة الإنترنت: دراسة تقييمية على ضوء توصيات إرشادات "IFLA:الإفلا" لشاشات عرض التسجيلات الببليوجرافية ومضمونها. - journal cybrarians -. ع ٤ (مارس ٢٠٠٥). متاح فى : http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=513:-qiflaq-&catid=241:2011-08-16-08-16-55
٢٢. شرابي، نسرين محمد رجب (مارس ٢٠١٦). دور اتحاد المكتبات الجامعية المصرية في توفير مصادر المعلومات الالكترونية: دراسة حالة. - Cybrarians Journal -. العدد ٤١.

- متاح من خلال:
http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=7
 . 29:nesrin&catid=288:reviews&Itemid=104
٢٣. عبد المجيد، دينا مجدي عبد الله (٢٠١٥). الكشف الرسائل الجامعية باستخدام نظام المستقبل بالجامعات المصرية: دراسة ميدانية للواقع وتخطيط للمستقبل. اشرف أسامه حامد علي محمد حسنين، مجدي عبد الجواد أحمد الجاكي. اطروحة (ماجستير) - جامعة بنها. كلية الاداب .قسم المكتبات والمعلومات.
٢٤. عبد الهادي، محمد فتحى، يسرية محمد عبد الحليم زايد (٢٠٠٠). الكشف والإستخلاص : المفاهيم. الأسس. التطبيقات ،القاهرة : الدار المصرية اللبنانية.
٢٥. عبد الهادي، محمد فتحى. (١٩٧٧). الكشف لأغراض المعلومات. القاهرة: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (إدارة التوثيق والإعلام).
٢٦. عبد الهادي، محمد فتحى (٢٠٠٢). البحث ومناهجه فى علم المكتبات والمعلومات. القاهرة : الدار المصرية اللبنانية.
٢٧. عبد الهادي، محمد فتحى. (٢٠٠٣). بحوث ودراسات فى المكتبات والمعلومات. ط. ١. الإسكندرية : دار الثقافة العلمية.
٢٨. عبد الهادي، محمد فتحى (سبتمبر ٢٠٠٥). اعداد المهرس فى بيئة الكترونية : دراسة لبرامج التأهيل والتدريب فى مصر. [cybrarians journal](http://journal.cybrarians.info). ع. ٦.
٢٩. عبد الهادي، محمد فتحى. (٢٠٠٧). الإنتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والمعلومات (٢٠٠١ - ٢٠٠٤). الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية.

٣٠. عبد الهادي، محمد فتحى. (٢٠١٠). الإنتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والمعلومات (٢٠٠٥ - ٢٠٠٥). الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية.
٣١. عبد الهادي، محمد فتحى. (2013). البحث ومناهجه فى علم المكتبات والمعلومات (ط 4) القاهرة : الدار المصرية اللبنانية.
٣٢. عبيد، عاطف (٢٠٠٣). ادارة الأفراد من الناحية التطبيقية، المعهد القومى للإدارة العليا، ندوة من ٣-٤ أكتوبر.
٣٣. الغندور، محمد جلال (٢٠١٥). البحث العلمى بين النظرية والتطبيق. القاهرة: دار الجوهرة للنشر والتوزيع.
٣٤. الفرماوى، طه نبيل عبد الحميد (٢٠١٢). جودة التسجيلات العربية فى فهرس مكتبات جامعة المنوفية : دراسة ميدانية. إشراف حسناء محجوب، أطروحة ماجستير، جامعة المنوفية - كلية الاداب - قسم المكتبات والمعلومات.
٣٥. قاسم، حشمت. (٢٠٠٠). مدخل لدراسة التكشيف والاستخلاص. القاهرة : دار غريب.
٣٦. قاسم، حشمت. (٢٠٠٧). مدخل لدراسة المكتبات وعلم المعلومات. ط٢. القاهرة : دار غريب.
٣٧. قشقرى، سارة بنت عبد الرحيم (٢٠٠٧). تكشيف كتب التراث العربى الإسلامى المطبوع : دراسة تقويمية. المملكة العربية السعودية : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - عمادة البحث العلمى. الجزء الأول. متاح من خلال الرابط التالى :
- <http://www.kadl.sa/Browse.aspx?id=glisiz14cflwaj92csfx75ds6cybjeot>
- [is8gohkjhnpzirboi04crmfjry8v1ki](http://www.kadl.sa/Browse.aspx?id=glisiz14cflwaj92csfx75ds6cybjeot)

٣٨. القط، السيد محمد احمد (٢٠١٢). النظام الآلى المتكامل لإدارة المكتبات العامة (سيمفونى) : دراسة تحليلية تقييمية. إشراف أحمد أنور بدر، محمد نزيه الدرينى، منى عبد العزيز عبد الغفار. أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.

٣٩. قناوى، ياره ماهر (٢٠١٥). الانتقال من صيغة مارك ٢١ إلي صيغة الإطار الببليوجرافي BIBFRAME : دراسة الواقع وتحديات المستقبل. مؤتمر النموذج المعيارى BIBFRAME لوصف المصادر وإتاحتها فى بيئة الويب : التحديات والتطبيق. القاهرة : ٩ - ١٠ سبتمبر. متاح من خلال : <http://www.cybrarians.info/bibframe-papers.html?id=137>

٤٠. قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية. المجلد الثانى (٢٠٠٦)، الطبعة الثانية مراجعة ٢٠٠٢، تحديث ٢٠٠٥. أعدت تحت إشراف لجنة التوجيه المشتركة لمراجعة القواعد من جمعية المكتبات الأمريكية ... [واخ] ؛ تعريب محمد فتحى عبد الهادى، نبيلة خليفة جمعة، يسرية عبد الحليم زايد. القاهرة : الدار المصرية اللبنانية.

٤١. كلو، صباح محمد. (٢٠١٢). تحليل النتاج الفكرى المنشور لأعضاء هيئة التدريس بجامعة السلطان قابوس والمتاح فى قاعدة بيانات scopus للفترة من ١٩٨٦ - ٢٠١٢ وأهميته فى بناء مجتمع المعرفة : دراسة ببليومترية. المؤتمر ٢٣ للإتحاد العربى للمكتبات والمعلومات (إعلم) . الدوحة - قطر ١٨ - ٢٠ نوفمبر ٢٠١٢.

٤٢. لانكستر، ولفرد؛ ترجمة حشمت قاسم (١٩٨١). نظم استرجاع المعلومات. القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر.

٤٣. محمد، بهاء المغاوري علي (٢٠١٥). برامج التكشيف الآلية: دراسة تقييمية لاستنباط أسس إعداد برنامج عربي. إشراف أسامة السيد محمود، مجدي عبد الجواد الجاكي. اطروحة (دكتوراه) - جامعة بنها. كلية الآداب. قسم مكتبات ومعلومات.
٤٤. مساعدة، إيمان عقلة (٢٠٠٨). إستراتيجية أداء العاملين، منشورات مدرسة محمد بن راشد آل مكتوم للتعليم الثانوي، ط. ١، دبي.
٤٥. المصراتي، محمد أحمد. (٢٠٠٥). تجربة التكشيف الآلي للدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية بطرابلس. مجلة العربية ٣٠٠٠، ٣٤.
٤٦. معوض، محمد عبد الحميد (٢٠٠٣). أساسيات الفهرسة الآلية : الدليل الإرشادي لإستخدام نظام مارك ٢١، طبعة مختصرة. القاهرة : الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات.
٤٧. معوض، محمد عبد الحميد (٢٠٠٧). الدليل العملي لتركيبية الفهرسة المقروءة آلياً : صيغة مارك ٢١ الببليوجرافية. الرياض، السعودية : مكتبة الملك فهد الوطنية. (السلسلة الثالثة ؛ ٦٤).
٤٨. معوض، محمد عبد الحميد (٢٠١١). الدليل العلمي لتركيبية الفهرسة المقروءة آلياً : صيغة مارك 21 للبيانات الببليوجرافية. ط ١. مزيدة ومنقحة، الدمام : مكتبة المتنبى.
٤٩. معوض، محمد عبد الحميد (٢٠٠٣). أساسيات الفهرسة الآلية : الدليل الإرشادي لإستخدام نظام مارك ٢١، طبعة مختصرة. القاهرة : الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات.
٥٠. مكتبة الأسكندرية (مايو ٢٠١٦). صيغة مارك ٢١ للبيانات الببليوجرافية / مكتب تطوير شبكة ومعايير مارك، مكتبة الكونجرس. طبعة ١٩٩٩ التحديث رقم ١ (أكتوبر ٢٠٠١) حتى

التحديث رقم ٢١ (سبتمبر ٢٠١٥). تم الاسترجاع بتاريخ ١٢ أغسطس ٢٠١٦ من

خلال <http://bibalex.org/abs/marcA/homepage/home.html>.

٥١. نجم، عبود نجم (٢٠١٠). إدارة الجودة الشاملة في عصر الإنترنت. ط.١. عمان : دار صفا للنشر والتوزيع.

٥٢. نصر، اقبال محمد صالح (٢٠١٤). تطبيقات تكنولوجيا المعلومات في مكتبات جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا. مجلة العلوم الانسانية. مج ١٥، ٤٤.

٥٣. همام، أحمد عمار حسين (٢٠١٥). جودة نقاط الإتاحة الموضوعية المقننة في الفهارس الآلية : دراسة تطبيقية على الفهرس الموحد لإتحاد مكتبات الجامعات المصرية. إشراف محمد فتحى عبد الهادى، صبرى أحمد طه. أطروحة دكتوراه. جامعة سوهاج - كلية الاداب - قسم المكتبات والمعلومات.

ثانيًا: المصادر والمراجع الأجنبية:

54. About ASQ. (n.d.). Retrieved March 8, 2015, from <http://asq.org/about-asq/who-we-are/>.
55. Ayres, M.-L. (2005). Case studies in implementing functional requirements for bibliographic records [FRBR]: AustLit and MusicAustralia. The Australian Library Journal, 54(1), 43-54. .
56. Bakewell, K. (1973). Analytical cataloging in British public libraries. Library Resources & Technical Services, 17(4), 389-404.
57. Brown, Eric W., James P. Callan, W. Bruce Croft. (1994). Fast Incremental Indexing for Full-Text Information Retrieval. Proceedings of the 20th VLDB Conference Santiago, Chile. Avilable At : <http://www.ppgia.pucpr.br/~fabricio/ftp/TF-RI-Personalizada/P192.pdf>.

58. Chaikhambung, Juthatip, & Tuamsuk, Kulthida. (2017). Knowledge Classification on Ethnic Groups in Thailand. *Cataloging & Classification Quarterly*, 55(2), 89-104. doi: 10.1080/01639374.2016.1271074
59. Cherry, Joan M. and Howarth, Lynne C. and Cox, Joseph P. (1994-1997) Towards More Useful Bibliographic Displays. Available at URL: <http://www.fis.utoronto.ca/research/programs/displays/index.htm>.
60. Chowdhury , G. G.(2004) .Introduction to Modern Information Retrieval .- 2nd ed .- London: facet Publishing.
61. Codes for the representation of names of languages -- Part 1: Alpha-2 code.
62. Cossham, A. F. (2013). Bibliographic Records in an Online Environment. *Information Research: An International Electronic Journal*, 18(3), n3. .
63. Das, D. (2004). MARC 21: The Standard Exchange Format for the 21 st Century. .
64. DraganIvanović, DušanSurla, ZoraKonjović, (2011) "CERIF compatible data model based on MARC 21 format", *The Electronic Library*, Vol. 29 Iss: 1, pp.52 – 70.avilabal at:
65. Furrie, B. (2009). What is a MARC Record, and Why is it Important? *Understanding MARC Bibliographic: Machine-Readable Cataloging*, Eight Edition. .
66. Galvão, Rosa Maria. (2017). UNIMARC Format Relevance: Maintenance or Replacement? *Cataloging & Classification Quarterly*, 1-21. doi: 10.1080/01639374.2017.1370054

67. Herrero-Solana, Victor and Moya-Anegon, Felix (2001)
Bibliographic Displays of Web-based OPACs: Multivariate Analysis
Applied to Latin-American Catalogues. - Libri, vol.51. Pp. 67-78.
68. Hill, R. W. (June 2002). A concise guide to the differences
between the UKMARC and MARC 21 bibliographic formats. Boston
Spa, Wetherby: The British Library.
69. Hoffman, H. & Magner, J. (2003). Better recall of exact work titles
in online catalogs. Public Libraries, 42(6),p 346.
70. <http://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/026404711111111433>.
71. Hughes , Jennifer. (2008). A Foray into Analytical Cataloging: The
Weavers and Spinners Society of Austin Collection. Report of
Activities: Classifying and Cataloging the WSSA Collection: Available
at:<http://jhughes.wikidot.com/capstone>.
72. Hughes , Jennifer. (2008).Analytical Cataloging: Past, Present, and
Future Implementationsavailable
at:<http://jhughes.wikidot.com/analytical-cataloging>.
73. Hyman, R. (1978). Analytical access: history, resources, needs.
Queens College studies in librarianship, no. 2. Flushing, NY: Queens
College of the City University of New York. P 7.
74. IFLA Study Group.(1998). Functional requirements for
bibliographic records : final report. München : K.G. Saur. Available at :
<http://www.ifla.org/VII/s13/frbr/frbr.pdf> .
75. Khurshid, Z. (2001). Analytical cataloging of full-text journal
databases at a middle east university. Cataloging & Classification
Quarterly, 32(2), 81-89.

76. Kim, S.-M. (2015). Towards organizing and retrieving classical music based on functional requirements for bibliographic records (FRBR). University of Pittsburgh. .
77. Koulikov, Mikhail. (2010). Indexing and Full-Text Coverage of Law Review Articles in Non Legal Databases : An Initial Study. LAW LIBRARY JOURNAL Vol. 102:1. Available At :
http://www.aallnet.org/products/pub_llj_v102n01/2010-02.pdf.
78. Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan . 30 (Autumn 1970). Determining Sample Size for Research Activites. Educational and Psychological Measurement. P. 608.
79. Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. Determining Sample Size for Research Activites. Educational and Psychological Measurement. 30 (Autumn 1970). P. 608.
80. Kumar, G. & Kumar, K. (1975). Theory of Cataloguing. Delhi: Vikas Pub. House.p 43.
81. Lake , Jim (2009), Analytic Cataloging Procedures.Avilabal at:
<http://www.lib.berkeley.edu/asktico/procedures/analytic-cataloging-procedures-monographic-series>.
82. Le Boeuf, P. (2013). Functional requirements for bibliographic records (FRBR): hype or cure-all? : Routledge..
83. Leif, A. (2004). After MARC – what then ؟Library Hi Tech, 22(1), 40-51. doi: 10.1108/07378830410524486.
84. Library of Congress (April 2016) .MARC 21 Format for Bibliographic Data. Retrieved 28 may, 2016, from :<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/>.
85. Library of Congress (2007). Understanding MARC Bibliographic : Machine-Readable Cataloging.

86. Library of Congress (February 1999). Heading Fields-General Information Sections . Retrieved 25 feb, 2016, from :<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bdheading.html> .
87. Library of Congress (Jan. 2000). MARC 21 Specifications for Record Structure, Character Sets, and Exchange Media: Record Structure. Retrieved 22 feb, 2016 from : <http://www.loc.gov/marc/specifications/specrecstruc.html>.
88. Library of Congress Network, D., & Marc Standards Office. (2016).
89. Miksa, S. D. (2011). A study of the perception of cataloging quality among catalogers in academic libraries. University of North Texas. .
90. Mimno, D., Jones, A., & Crane, G. (2005).Finding a catalog: generating analytical catalog records from well-structured digital texts.In Proceedings of the 5th ACM/ICEE-CS joint conference on Digital libraries (Denver, CO, USA, June 07-11, 2005). ACM, New York, NY, 271-280. <http://www.cs.umass.edu/~mimno/papers/JCDL2005/f74-mimno.pdf>.
91. Morris, D. E., & Wool, G. (1999). Cataloging: Librarian ship's Best Bargain. Library Journal, 124(11), 46.
92. Mugridge, R. L., & Edmunds, J. (2012).Batchloading MARC Bibliographic Records.Library Resources & Technical Services, 56(3), 155170.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=76a7007a7a504a8280bb695b008bd08f%40sessionmgr113&vid=0&hid=109&bdata=JnNpdGU9ZWZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=77418614> .
93. Nakano, Hikaru. (2017). Non-Roman Language Cataloging in Bulk: A Case Study of Japanese Language Materials. Cataloging &

Classification Quarterly, 55(2), 75-88. doi:
10.1080/01639374.2016.1250853

94. O'Neill, E. T. (2011). Frbr: Functional requirements for bibliographic records. *Library resources & technical services*, 46(4), 150-159. .
95. OCLC (2016) .Bibliographic Formats and Standards. Retrieved 22 Apr, 2016, from :<http://www.oclc.org/bibformats/en.html> .
96. Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 504: Bibliography, Etc. Note (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd504.html> .
97. Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 100: Main Entry-Personal Name (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd100.html> .
98. Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 245: Title Statement (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd245.html> .
99. Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 246: Varying Form of Title (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd246.html> .
100. Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 300: Physical Description (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd300.html> .

- 101.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 500: General Note (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd500.html> .
- 102.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 520: Summary, Etc. (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd520.html> .
- 103.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 546: Language Note (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd546.html> .
- 104.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 600: Subject Added Entry-Personal Name (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress). <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd600.html> .
- 105.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 610: Subject Added Entry-Corporate Name (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress). <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd610.html> .
- 106.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 650: Subject Added Entry-Topical Term (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress). <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd650.html> .
- 107.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 651: Subject Added Entry-Geographic Name (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress). <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd651.html> .

- 108.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 653: Index Term-Uncontrolled (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd653.html> .
- 109.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 700: Added Entry-Personal Name (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd700.html> .
- 110.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 773: Host Item Entry (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd773.html> .
- 111.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 040: Cataloging Source (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd040.html> .
- 112.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 041: Language Code (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd041.html> .
- 113.** Office, L. o. C. N. D., & Standards, M. (2017). MARC 21 Format for Bibliographic Data: 6XX: Subject Access Fields-General Information (Network Development and MARC Standards Office, Library of Congress).
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd6xx.html> .
- 114.** Olson, H., & Boll, J. (2001). Introduction. In Subject analysis in online catalogs (2nd ed., p. 2). Englewood, Colo.: Libraries Unlimited.

- 115.** Onnagawa, M. (2009). Japanese bibliographic records and CJK cataloging in U.S. university libraries. (1484368 M.L.I.S.), San Jose State University, Ann Arbor. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/205442239?accountid=37584>
[ProQuest Dissertations & Theses Global database. .](#)
- 116.** Paiste, M. (2003). Defining and achieving quality in cataloging in academic libraries: A literature review. Library Collections, Acquisitions, and Technical Services, 27(3), 327-327.
- 117.** Pisanski, J., & Zumer, M. (2007). Functional requirements for bibliographic records: an investigation of two prototypes. Program, 41(4), 400-417. .
- 118.** Quality Glossary - Q. (n.d.). Retrieved March 8, 2015, from <http://asq.org/glossary/q.html>.
- 119.** Rao, Jun, Kenneth A. Ross. (1999). Cache Conscious Indexing for Decision-Support in Main Memory. Proceedings of the 25th VLDB Conference, Edinburgh, Scotland. Available At : <http://www.vldb.org/conf/1999/P7.pdf>.
- 120.** Rudic, G., & Surla, D. (2009). Conversion of bibliographic records to MARC 21 format. The Electronic Library, 27(6), 950-967. .
- 121.** Sani, Sadiq (2014). Role of semantic indexing for text classification\ Nirmalie Wiratunga, Stewart Massie, Robert Lothian.- (Doctora thesis).- Robert Gordon University.
- 122.** Shawne D. Miksa. Understanding Support of FRBR's Four User Tasks in MARC-Encoded Bibliographic Records. Bulletin of the American Society for Information Science and Technology. Volume 33, Issue 6, pages 24–26, August/September 2007. Available at:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bult.172.v33:6/issuetoc>.

123. Smiraglia, Richard P. and Leazer, Gregory (1997) Toward the Bibliographic Control of Works: Derivative Bibliographic Relationships in the Online Union Catalog - .Annual Review of OCLC Research.
124. Snow, K., & Miksa, S. (2011). A study of the perception of cataloging quality among catalogers in academic libraries (p. 1). Denton, Tex.: University of North Texas.
125. Strader, C. Rockelle. (2017). From User Tasks to User Services: Placing the Functional Requirements for Bibliographic Records Models Into a Larger Framework. Technical Services Quarterly, 34(4), 347-368. doi: 10.1080/07317131.2017.1355147
126. Strunck, K. (2000). About the use of functional Requirements for Bibliographic records in teaching cataloguing. International cataloguing and bibliographic control, 29(4), 68. ٧٠-
127. Taniguchi, S. (2005). Recording evidence in bibliographic records and descriptive metadata. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 56(8), 872-882. doi: 10.1002/asi.20181.
128. Taniguchi, S. (2007). A system for supportin evidence recording in bibliographic records, Part II: What is valuable evidence for catalogers? Journal of the American Society for Information Science and Technology, 58(6), 823-841. doi: 10.1002/asi.20551.
129. Taylor, A. G. (2006). Introduction to cataloging and classification (10th ed.). Library and Information Science text series. Westport, CT: Libraries Unlimited.p 18.

130. Tillett, B. (2005). What is FRBR? A conceptual model for the bibliographic universe. The Australian Library Journal, 54(1), 24-30. .
131. Van Kleeck, David, Nakano, Hikaru, Langford, Gerald, Shelton, Trey, Lundgren, Jimmie, & O'Dell, Allison Jai. (2017). Managing Bibliographic Data Quality for Electronic Resources. Cataloging & Classification Quarterly, 1-18. doi: 10.1080/01639374.2017.1350777
132. WILLIAM, F. G.(1996). Personnel A. Diagnostic Approach, Revised Edition, (Dallas: Business Publication.
133. Wu, A., & Hayes, S. (2005). ATG special report – expanding your book holdings without buying anything new: analytical cataloging. Against the Grain, 17(2), 46-50.
134. Zhang, Y., & Salaba, A. (2009). What is next for functional requirements for bibliographic records? A Delphi study1. The Library, 79(2)..
135. Zobel, Justin, Alistair Moffat, Ron Sacks-Davis. (1992). An Efficient Indexing Technique for Full-Text Database Systems. Proceedings of the 18th VLDB Conference Vancouver, British Columbia, Canada.Available At :
http://itman.narod.ru/articles/ps_pdf_txt/ZobelTextDBSyst.pdf.

ثالثاً: مواقع الويب :

١٣٦. قواعد البيانات العلمية. تم إجراء البحث في (٢٠١٤/٣ : ٢٠١٤/٩/١٥). الإتاحة :

<http://www.eulc.edu.eg>

١٣٧. الموقع الرسمي لجامعة المنصورة. متاح من خلال الرابط التالي :

<http://www.mans.edu.eg/e-management-systems/future-library-management>

١٣٨. دليل كوها. متاح من خلال: www.koha-community.org

- 139.** Digital Library of Information Science & Technology (DLIST)\
The University of Arizona Search Time:Time: [24/6/2014:13/9/2014].
Available At:
<http://arizona.openrepository.com/arizona/handle/101501105061>
- 140.** Emerald group. How to... Write a literature review(online guide).
[cited: 14/7/2014]. Available at:
<http://www.emeraldinsight.com.dlib.eul.edu.eg/authors/guides/write/literatu>
[re.htm.](http://www.emeraldinsight.com.dlib.eul.edu.eg/authors/guides/write/literatu)
- 141.** E-prints in Library and Information science (E-LIS).Search Time
:[May2002: October 2012]. Available At: [http://eprints.rclis.org./](http://eprints.rclis.org/)
- 142.** The Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR).
Search Time: [24/6/2014:13/9/2014]. Available At:
[http://www.opendoar.org.](http://www.opendoar.org)
- 143.** The Writing Center, University Of North Carolina At Chapel Hill.
Literature Reviews (online handouts). Chapel hill: university of north
carolina, 2010. [cited: 14/7/2014]. Available at:
[http://writingcenter.unc.edu/handouts/literature-reviews./](http://writingcenter.unc.edu/handouts/literature-reviews/)
- 144.** The Writing Center, University Of Wisconsin System. Learn How
To Write A Review Of Literature. Uw-Madison Writer's
Handbook(online handbook chapter). Madison: University Of
Wisconsin System, . [cited: 14/7/2014]. Available
at:[http://writing.wisc.edu/handbook/reviewofliterature.html.](http://writing.wisc.edu/handbook/reviewofliterature.html)
- 145.** 040 Cataloging Source. (2017). From:
[http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_040_bib.htm.](http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_040_bib.htm)

- 146.** 082 Dewey Decimal Classification Number. (2017). From:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_082_bib.htm.
- 147.** 100 Main Entry - Personal Name.from:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_100_bib.htm.
- 148.** 245 Title Statement. (2017).from:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_245_bib.htm.
- 149.** 246 Varying Form of Title. (2017). From:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_246_bib.htm.
- 150.** 300 Physical Description. (2017).from:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_300_bib.htm.
- 151.** 500 General Note. (2017). From:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_500_bib.htm.
- 152.** 520 Summary, Etc. (2017). From:
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd520.html>.
- 153.** 600 Personal Name. (n.d.). Retrieved March 26, 2016, from:
- 154.** <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd600.html>.

- 155.** 610 - Subject Added Entry-Corporate Name (R). (2014, October 1). Retrieved March 22, 2016, from:
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd610.html>.
- 156.** 650 - Subject Added Entry-Topical Term (R). (2014, October 1). Retrieved April 10, 2016, from:
<http://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd650.html>.
- 157.** 650 Subject Added Entry - Topical Term. (2017). From:
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd650.html>.
- 158.** 653 Index Term - Uncontrolled. (2017). From:
<https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bd653.html>.
- 159.** 6XX - Subject Access Fields-General Information. (2002, October 1). Retrieved March 26, 2016,
From: <http://www.loc.gov/marc/community/ci6xx.html>
- 160.** 773 Host Item Entry. (2017). From:
http://www.itsmarc.com/crs/mergedprojects/helptop1/helptop1/variable_data_fields/idh_773_bib.htm.
- 161.** _MARC Code List for Languages
<http://www.loc.gov/marc/languages/>

الملاحق

١. قائمة بأسماء السادة المحكمين.
٢. قائمة مراجعة موجهة لمديرى مشروعات الفهرسة التحليلية.
٣. قائمة مراجعة لتقييم حقول التسجيلات التحليلية.
٤. استبانة موجهة لأخصائى المكتبات العاملين بمشروع الفهرسة التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية.
٥. الدليل الارشادى لتكشيف مقالات الدوريات العلمية فى شكل مارك ٢١ الاصدارة الاولى سبتمبر ٢٠١٢.
٦. الدليل الارشادى لتكشيف مقالات الدوريات العلمية فى شكل مارك ٢١ الاصدارة الثانية ديسمبر ٢٠١٣.

ملحق رقم (١)

قائمة بأسماء السادة المحكمين

م	أسماء السادة المحكمين	الوظيفة	قائمة مراجعة موجهه لمديرى مشروعات الفهرسة التحليلية	قائمة مراجعة لتقييم التسجيلات التحليلية	استبانة موجهه للعاملين الفهرسة التحليلية
١	أ.م.د/ سحر حسانين ربيع	استاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد بكلية الاداب – جامعة القاهرة	✓	✓	✓
٢	أ.م.د/ منى فاروق على	استاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد بكلية الاداب – جامعة حلوان. استشارى وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات	✓	✓	✓
٣	أ.م.د/ رحاب سويفى	استاذ علم المكتبات والمعلومات المساعد بكلية الاداب – جامعة الفيوم. مدير وحدة المكتبة الرقمية بجامعة الفيوم	✓		
٤	د/ محمد حسن جاد الله	مدرس علم المكتبات والوثائق بكلية الاداب – جامعة الفيوم. مدير وحدة المكتبة الرقمية بجامعة المنيا سابقاً. استشارى بوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.	✓		
٥	د/ ياره ماهر قناوى	مدرس علم المكتبات والمعلومات بكلية الاداب – جامعة المنيا. مدير وحدة المكتبة الرقمية بجامعة المنيا سابقاً.	✓		
٦	د/ ريهام محمد عبد العزيز	مدرس علم المكتبات والمعلومات بكلية الاداب – جامعة حلوان. استشارى بوحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.	✓	✓	✓

ملحق رقم (٢)

قائمة مراجعة موجهة لمديرى مشروعات
الفهرسة التحليلية

قائمة مراجعة لدراسة جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع التكتيف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية

السيد الأستاذ / رئيس مشروع التكتيف
مرفق طيه "قائمة مراجعة" تعد جزءاً من دراسة ماجستير بعنوان " جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للجامعات المصرية " وذلك بهدف التعرف على مشروعات تكتيف مقالات الدوريات العلمية في شكل Marc 21 ومعرفة النظم الآلية المستخدمة في مشروعات التكتيف ومعرفة أهداف مشروعات التكتيف والوقوف على المشكلات التي تواجه مشروعات التكتيف.
لذا أرجو من سيادتكم التفضل بالمشاركة في إنجاح مشروع الدراسة واستيفاء بيانات هذه القائمة، علماً بأنه سيتم توظيف هذه البيانات لأغراض علمية بحثية، شاكرًا ومقدرًا تعاونكم الصادق في إنجاح مشروع الدراسة وتفضلكم بالمشاركة.
شاكرًا ومقدرًا تعاونكم الصادق في إنجاح مشروع الدراسة

وتقبلوا خالص التحية والتقدير.
الباحث / الحسن شعبان أحمد محمد
أخصائي مكتبات ومعلومات بالمكتبة الرقمية – جامعة المنيا

للتواصل مع الباحث
elhassanshaban@gmail.com

مطلوب*

1. اسم الهيئة *

2. التبعية الإدارية *

3. بداية العمل بمشروع التكتيف *

4. تبعية الهيئة *

حدد دائرة واحدة فقط.

حكومية ☐

قطاع خاص ☐

5.

1- أهداف مشروع تكتيف المقالات العلمية *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ التعريف بالإنتاج الفكرى المنشور بالدوريات العلمية
- ☐ تيسير عمليات البحث والإسترجاع فى مقالات هذه الدوريات
- ☐ توفير كشافات شاملة للدوريات
- ☐ تطوير نوعية الخدمة فى المكتبات الجامعية والمؤسسات العلمية والبحثية لمساعدة الباحثين فى الوصول إلى محتويات هذه الدوريات
- ☐ حصر الإنتاج الفكرى وتحليله ببليومتريا.
- ☐ أخرى: _____

6.

2- يتم تكتيف المقالات العلمية وفقا ل ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

Marc 21 ☐

RDA ☐

Data Entry ☐

أخرى: ☐

7.

3- يبلغ حجم قاعدة البيانات من المقالات المكشفة *

حدد دائرة واحدة فقط.

أقل من 500 تسجيلة ☐

من 500 - 1000 تسجيلة ☐

من 2000 - 5000 تسجيلة ☐

أكثر من 10000 تسجيلة ☐

أخرى: ☐

8.

4- يغطى مشروع التكتيف مقالات الدوريات العلمية *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

الصادرة عن جامعة معينة ☐

الدوريات المشتره ☐

الدوريات الموجودة بالمكتبة ☐

أخرى: ☐

9.

5- مشروع التكتيف يشمل *

حدد دائرة واحدة فقط.

الدوريات المطبوعة فقط ☐

الدوريات الإلكترونية فقط ☐

الاثنين معا ☐

أخرى: ☐

10.

6- التخصصات العلمية للمجلات العلمية المكشفة *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ العلوم الإجتماعية
- ☐ الآداب والعلوم الإنسانية
- ☐ العلوم البحتة
- ☐ العلوم التطبيقية
- ☐ الفلسفة وعلم النفس
- ☐ الجغرافيا والتاريخ
- ☐ الديانات
- ☐ العلوم الزراعية
- ☐ المعارف العامة

11.

7- يتم العمل بمشروع التكتيف وفقا لدليل عمل *

فى حالة الإجابة ب " لا " إنتقل للسؤال رقم 11
حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم
- ☐ لا

12.

8- يشتمل دليل عمل مشروع التكتيف على أمثلة موضحة

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم
- ☐ لا

13.

9- تحديث دليل العمل بمشروع التكتيف

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ يحدث
- ☐ لا يحدث

14.

10- يتم تحديث دليل العمل بمشروع التكتيف

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ كل 6 أشهر
- ☐ كل عام
- ☐ كل عامين
- ☐ كل 3 أعوام
- ☐ أخرى:

15.

11- خصائص المواد المكشفة *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ أن تكون المقالة بحث علمي أو دراسة متكاملة
- ☐ أن لا تكون المقالة إخبارية فقط
- ☐ أن لا تكون المقالة عرض أو مراجعة لكتاب
- ☐ أن لا تكون المقالة ملخص لوثيقة أخرى
- ☐ أن لا تكون المقالة دعائية أو إعلان عن جهة تجارية
- ☐ أخرى:

16.

12- مراحل العمل بمشروع تكتيف المقالات العلمية *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ إعداد قائمة بعناوين الدوريات
- ☐ إختيار الدوريات التي يتم إدخالها بمشروع التكتيف
- ☐ إعداد التسجيلات الخاصة بالدوريات
- ☐ إدخال تسجيلات المقالات
- ☐ مراجعة وإعتماد تسجيلات المقالات
- ☐ أخرى:

17.

13- النظام الألى المستخدم فى تكتيف المقالات العلمية *

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نظام سيمفونى
- ☐ نظام المستقبل
- ☐ نظام Siera
- ☐ نظام Millinnium
- ☐ نظام Elis
- ☐ نظام Vtls
- ☐ نظام Koha
- ☐ أخرى:

18.

14- مميزات النظام الألى المستخدم فى تكتيف المقالات العلمية *

يمكن إختيار أكثر من إجابة
حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ واجهه سهلة التعامل
- ☐ متاح بالمجان
- ☐ سرعة الاسترجاع
- ☐ دقة الاسترجاع
- ☐ تكلفة الصيانة والتطوير قليلة
- ☐ مواصفات الامان عالية
- ☐ يتلاءم مع التطورات المهنية والتكنولوجية
- ☐ يدعم صيغة Marc 21
- ☐ أخرى:

19.

15- النظام الآلى المستخدم فى تكتيف المقالات العلمية *

حدد دائرة واحدة فقط.

☐ يوجد به قصور (عيوب)☐ لا يوجد به قصور (عيوب)

20.

16- قصور (عيوب) النظام الآلى المستخدم فى تكتيف المقالات العلمية

يمكن إختيار أكثر من إجابة

حدد كل الإجابات الملائمة.

☐ تكلفة شراءه عالية☐ صعوبة التعامل☐ بطء الاسترجاع☐ الاسترجاع غير دقيق☐ مواصفات الامان ضعيفة☐ تكلفة الصيانة والتحديث عالية☐ غير متلاءم مع التطورات المهنية والتكنولوجية☐ لا يدعم صيغة Marc 21☐ أخرى:

21.

17- العقبات التى تواجه مشروع تكتيف المقالات العلمية *

يمكن إختيار أكثر من إجابة

حدد كل الإجابات الملائمة.

☐ الميزانية المخصصة للمشروع قليلة☐ بطء عمليات التكتيف☐ قلة المتخصصين☐ بطء الاستجابة من قبل المسؤولين عن المشروع☐ ضعف الامكانيات المادية المتاحة☐ التطور السريع فى نشر المقالات العلمية☐ أخرى:

22.

18- مقترحات لتطوير مشروع تكتيف المقالات العلمية

مدعوم من



ملحق رقم (٣)

قائمة مُراجعة لتقييم حقول التسجيلات
التحليلية.

قائمة مراجعة التسجيلات التحليلية

مطلوب*

1. الرقم الببليوجرافي للتسجيلية *

2.

لغة المقالة *

حدد دائرة واحدة فقط.

العربية ☐

الانجليزية ☐

أخرى: ☐

3.

قطاع المعرفة البشرية *

حدد دائرة واحدة فقط.

المعارف العامه 000 ☐

الفلسفة وعلم النفس 100 ☐

الديانات 200 ☐

العلوم الإجتماعية 300 ☐

اللغات 400 ☐

العلوم البحتة 500 ☐

العلوم التطبيقية 600 ☐

الفنون 700 ☐

الاداب والبلاغة 800 ☐

الجغرافيا والرحلات والتاريخ 900 ☐

الفاصح 000

4.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐

لا. بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 8 ☐

5.

هل إختيار الحقل ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐

لا ☐

6.

هل رموز الحقل صحيحة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

7.

هل البيانات بالحقل مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل البيانات ثابتة الطول 008

8.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 12 ☐

9.

إختيار الحقل

حدد دائرة واحدة فقط.

صحيح ☐خطأ ☐

10.

هل البيانات مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

11.

هل رموز الحقل صحيحة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

مصدر الفهرسة 040

12.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 18 ☐

13.

إختيار الحقل

حدد دائرة واحدة فقط.

صحيح ☐خطأ ☐

14.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

15.

يسجل وكالة الفهرسة الأصلية \$a

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

16.

يسجل الوكالة الناسخة \$c

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

17.

هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

رمز اللغة 041

18.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 27

19.

إختيار الحقل صحيح؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

20.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

21.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

22.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

23.

هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

24.

هل يسجل رمز لغة النص في \$a

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

25.

هل يسجل رمز لغة الملخص في \$b

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

26.

هل يكرر \$b في وجود اكثر من ملخص للنص ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

رقم تصنيف ديوى العشري 082

27.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 37

28.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

29.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

30.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

31.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

32.

هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

33.

هل يسجل رقم طبعة خطة التصنيف \$2

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

34.

هل يسجل رقم رقم التصنيف \$a

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

35.

هل رقم التصنيف معبر عن موضوع المقالة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

36.

هل رقم التصنيف يتوافق مع رؤوس موضوعات التسجيلة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**مدخل رئيسي إسم شخص 100**

37.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 52 ☐

38.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

39.

هل تم اختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

40.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

41.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

42.

هل الحقول الفرعية تظهر مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

43.

هل يسجل في \$a اسم الشخص في الشكل المقلوب ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

44.

هل يسجل في \$b الترقيم المصاحب للإسم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

45.

هل يسجل في \$c ألقاب مصاحبة للإسم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

46.

هل يسجل في \$d تواريخ مصاحبة للإسم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

47.

هل يسجل في \$q الشكل الكامل للإسم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

48.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

49.

هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

50.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

51.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل العنوان وبيان المسؤولية 245

52.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 65

53.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

54.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

55.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

56.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

57.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

58.

هل يسجل في \$a العنوان الرئيسى ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

59.

هل يسجل في \$b البيانات الأخرى للعنوان والعنوان الموازي ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

60.

هل يسجل في \$c بيان المسؤولية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

61.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

62.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

63.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

64.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل الأشكال المغايرة للعنوان 246

65.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 76 ☐

66.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

67.

هل تم اختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

68.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

69.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

70.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

71.

هل يسجل في \$a الأشكال الأخرى للعنوان ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

72.

هل يسجل في \$b البيانات الأخرى للعنوان ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

73.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

74.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

75.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل الوصف المادى 300

76.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 89

77.

هل اختيار الحقن صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

78.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

79.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

80.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

81.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

82.

هل يسجل في \$a الحجم (بداية ونهاية صفحات المقالة)

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

83.

هل يسجل في \$b الإيضاحيات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

84.

هل يسجل في \$c أبعاد المقالة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

85.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

86.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيح؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

87.

هل توجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

88.

هل توجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل التبصرة العامة 500

89.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 100 ☐

90.

هل اختيار الحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

91.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

92.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

93.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

94.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

95.

هل يسجل في \$a بيانات التبصرة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

96.

هل البيانات مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

97.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

98.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

99.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل التبصرة ببليوجرافية 504

100.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 110 ☐

101.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

102.

هل تم اختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

103.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

104.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

105.

هل يسجل في \$a بيانات التبصرة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

106.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

107.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

108.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

109.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**حقل تبصرة الملخص 520**

110.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 120 ☐

111.

هل اختيار الحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

112.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

113.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

114.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

115.

هل يسجل في \$a الملخص ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

116.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

117.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

118.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

119.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**حقل تبصرة اللغة 546**

120.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 129

121.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

122.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

123.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

124.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

125.

هل يسجل في \$a بيانات التبصرة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

126.

هل تسجيل البيانات بالحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

127.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

128.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل رأس موضوع إسم شخص 600

129.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 145

130.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

131.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

132.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

133.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

134.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

135.

هل يسجل في \$2 مصدر رأس الموضوع(في حالة المقالة العربية فقط)؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

136.

هل يسجل في \$a الاسم الشخصي؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

137.

هل يسجل في \$b الترقيم؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

138.

هل يسجل في \$y التفريع الزمني؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

139.

هل يسجل في \$z التفريع الجغرافي؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

140.

هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

141.

هل رأس الموضوع يكتب بالشكل المقلوب ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

142.

هل يسجل كلمة qrmak في \$2 إذا كانت المقالة باللغة العربية ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

143.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

144.

هل يوجد علامات ترقيم ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

حقل رأس موضوع إسم هيئة 610

145.

هل الحقل موجود ؟ *
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم

☐ لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 162

146.

هل اختيار الحقل صحيح ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم

☐ لا

147.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

148.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

149.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

150.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

151.

هل يسجل \$2 مصدر رأس الموضوع(في حالة المقالة العربية فقط)

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

152.

هل يسجل في \$a الهيئة الرئيسية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

153.

هل يسجل في \$b الهيئة الفرعية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

154.

هل يسجل في \$x\$ التفرع الوجهي ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

155.

هل يسجل في \$y\$ التفرع الزمني ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

156.

هل يسجل في \$v\$ التفرع الشكلي ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

157.

هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

158.

هل تفرع الهيئة الصغرى من الهيئة الكبرى ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

159.

هل رأس الموضوع مقتن من القائمة qrmak إذا كانت المقالة باللغة العربية، ومن مكتبة الكونجرس في حالة اللغة الأجنبية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

160.

هل يوجد أخطاء لغوية؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

161.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**حقل رأس موضوع مصطلح موضوعي 650**

162.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 178

163.

كم عدد رؤوس الموضوعات؟

حدد دائرة واحدة فقط.

رأس موضوع واحد ☐رأسين موضوع ☐3 رؤوس موضوعات ☐4 رؤوس موضوعات فأكثر ☐

164.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

165.

هل تم اختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

166.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

167.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

168.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

169.

هل يسجل \$2 مصدر رأس الموضوع(في حالة المقالة العربية فقط)

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

170.

هل يسجل في \$a رأس الموضوع؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

171.

هل يسجل في \$x التفريع الوجهي ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

172.

هل يسجل في \$y التفريع الزمني ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

173.

هل يسجل في \$z التفريع المكاني ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

174.

هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

175. هل رأس الموضوع مقتن من القائمة qrmak إذا كانت المقالة باللغة العربية، ومن مكتبة الكونجرس في حالة اللغة الأجنبية ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

176. هل يوجد أخطاء لغوية؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

177. هل يوجد علامات ترقيم ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

حقل رأس موضوع إسم جغرافي 651

178. هل الحقل موجود ؟ *
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم

☐ لا. بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 194

179. كم عدد رؤوس الموضوعات؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ رأس موضوع واحد

☐ رأسين موضوع

☐ 3 رؤوس موضوعات

☐ 4 رؤوس موضوعات فأكثر

180. هل اختيار الحقل صحيح ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم

☐ لا

181. هل تم إختيار المؤشرات ؟
حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم مطبق بشكل صحيح

☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح

☐ لا

182.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

183.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

184.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

185.

هل يسجل \$2 مصدر رأس الموضوع(في حالة المقالة العربية فقط)

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

186.

هل يسجل في \$a رأس الموضوع اسم جغرافي؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

187.

هل يسجل في \$x التفريع الوجهي ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

188.

هل يسجل في \$y التفريع الزمني ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

189.

هل يسجل في \$Z التفرع المكاني ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

190.

هل رأس الموضوع معبر عن موضوع المقالة؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

191.

هل رأس الموضوع مقتن من القائمة qrmak إذا كانت المقالة باللغة العربية، ومن مكتبة الكونجرس في حالة اللغة الأجنبية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

192.

هل يوجد أخطاء لغوية؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

193.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**حقل مصطلح تكشيفي غير مقيد 653**

194.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 205 ☐

195.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

196.

كم عدد المصطلحات التشفيرية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

مصطلح واحد ☐مصطلحين ☐ثلاث مصطلحات ☐أكثر من ذلك ☐

197.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

198.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

199.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

200.

هل يسجل في \$a المصطلح التشفيري ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

201.

هل المصطلح التشفيري غير موجود بقائمة رؤس الموضوعات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

202.

هل المصطلح التشفيري معبر عن موضوع المقالة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

203.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

204.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐**حقل مدخل إضافي إسم شخص 700**

205.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، انتقل إلى السؤال 217 ☐

206.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

207.

هل تم اختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

208.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

209.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

210.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

211.

هل يسجل في \$a الاسم في الشكل المقلوب ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

212.

هل يسجل في \$e مصطلح الرابط (الدور الوظيفي للشخص) ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

213.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

214.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيحة؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

215.

هل يوجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

216.

هل يوجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

حقل الوعاء المضيف 773

217.

هل الحقل موجود ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐ بعد الإجابة عن السؤال الأخير في هذا القسم، توقف عن ملء هذا النموذج

218.

هل اختيار الحقل صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

219.

هل تم إختيار المؤشرات ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

220.

هل المؤشر الاول صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

221.

هل المؤشر الثاني صحيح ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

222.

هل الحقول الفرعية مرتبة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

223.

هل يسجل في \$t عنوان المجلة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

224.

هل يسجل في \$g بيانات العدد؟

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم مطبق بشكل صحيح ☐نعم مطبق بشكل غير صحيح ☐لا ☐

225.

هل يسجل في \$w رقم ضبط تسجيلية الوعاء المضيف مسبقاً بكود الإتحاد؟
حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم مطبق بشكل صحيح
- ☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح
- ☐ لا

226.

هل البيانات بالحقول مكتملة ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم مطبق بشكل صحيح
- ☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح
- ☐ لا

227.

هل تسجيل البيانات بالحقول صحيحة؟

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم مطبق بشكل صحيح
- ☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح
- ☐ لا

228.

هل توجد أخطاء لغوية ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم مطبق بشكل صحيح
- ☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح
- ☐ لا

229.

هل توجد علامات ترقيم ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم مطبق بشكل صحيح
- ☐ نعم مطبق بشكل غير صحيح
- ☐ لا

مدعوم من



ملحق رقم (٤)

استبانة موجهة لأخصائي المكتبات العاملين
بمشروع التكشيف بالفهرس الموحد للجامعات

إستبانة للعاملين بتكشيف المقالات العلمية على نظام المستقبل بالجامعات المصرية

الرجاء ملئ بيانات الاستبيان فى اطار دراسة بعنوان "جودة التسجيلات التحليلية لمقالات الدوريات العلمية بمشروع النشر الإلكتروني بالفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية" والتي تهدف إلى :

- التعرف على المؤهلات الدراسية والتخصصات العلمية للعاملين بتكشيف المقالات العلمية بالجامعات المصرية.
- التعرف على خبرات العاملين بتكشيف المقالات العلمية بالجامعات المصرية.
- التعرف على الدورات التدريبية التي حضرها العاملين بتكشيف المقالات العلمية بالجامعات المصرية.
- مدى رضا العاملين بمشروع التكشيف عن التقارير الفنية التي يتم إعدادها من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات.
- التعرف على الأدوات الفنية المستخدمة فى مشروع تكشيف المقالات العلمية بالجامعات المصرية.
- التعرف على رأى العاملين بمشروع تكشيف المقالات العلمية حول أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات.
- التعرف على العقبات التي تواجه العاملين بتكشيف المقالات العلمية.

علمًا بأن هذه المعلومات سرية وسيتم توظيف هذه البيانات لأغراض علمية بحتة.
للتواصل مع الباحث :

الحسن شعبان أحمد محمد

elhassanshaban@gmail.com

مطلوب*

1.

*** الجامعة**

حدد دائرة واحدة فقط.

- القاهرة ☐
- الاسكندرية ☐
- عين شمس ☐
- أسيوط ☐
- طنطا ☐
- المنصورة ☐
- الزقازيق ☐
- حلوان ☐
- المنيا ☐
- المنوفية ☐
- قناة السويس ☐
- جنوب الوادي ☐
- الفيوم ☐
- بنها ☐
- بنى سويف ☐
- كفر الشيخ ☐
- سوهاج ☐
- بور سعيد ☐
- دمنهور ☐
- دمياط ☐
- أسوان ☐
- مدينة السادات ☐
- السويس ☐
- العريش ☐
- جامعة النهضة ☐
- جامعة النيل ☐
- أخرى: ☐

2.

*** النوع**

حدد دائرة واحدة فقط.

- ذكر ☐
- انثى ☐

3.

*** الدرجة العلمية**

حدد دائرة واحدة فقط.

- ليسانس ☐
- ماجستير ☐
- دكتوراه ☐
- أخرى: ☐

4.

التخصص العلمى *

حدد دائرة واحدة فقط.

مكتبات ☐أخرى: ☐

5.

الوظيفة أو المهنة *

حدد كل الإجابات الملائمة.

مفهرس ☐مراجع ☐معتمد ☐كل ماسبق. ☐

6.

مدى إلمامك بالحاسب الآلى ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

جيدة ☐جيدة جداً ☐ممتازة ☐

7.

سنوات الخبرة فى العمل ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

من 3 سنوات إلى 5 سنوات ☐من 6 سنوات إلى 10 سنوات ☐11 سنة فأكثر ☐

8.

متى تم بدء العمل بمشروع التكشيف بجامعتكم الموقره ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

2012 ☐2013 ☐2014 ☐2015 ☐2016 ☐

9.

ما لغة المقالات التى يتم تكشيفها بجامعتكم الموقره ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

العربية ☐الإنجليزية ☐الفرنسية ☐أخرى: ☐**2- التأهيل والتدريب**

10.

هل تم تدريبك على كيفية تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم. التخطي إلى السؤال 12 ☐

لا. التخطي إلى السؤال 11 ☐

العاملين الذين لم يتم تدريبهم على التكشيف

11.

ما طريقة تدريبك على تكشيف المقالات العلمية من خلال نظام المستقبل ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

التعلم الذاتي ☐

تبادل الخبرات مع الزملاء ☐

كل ماسبق ☐

التخطي إلى السؤال 14

العاملين الذين تم تدريبهم على التكشيف

12.

من الجهة التي قامت بتدريبكم على التكشيف ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات ☐

الجامعة ☐

أخرى: ☐

13.

ما تقييمك للدورات التدريبية التي حضرتها ؟

حدد دائرة واحدة فقط.

ضعيف ☐

جيد ☐

جيد جداً ☐

ممتاز ☐

النظام الآلى المستخدم (نظام المستقبل)

14.

هل النظام الآلى سهل التعامل ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐

لا ☐

إلى حد ما ☐

15.

ما مستوى تعاملك مع النظام الآلى ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

مقبول ☐

جيد ☐

جيد جداً ☐

ممتاز ☐

16.

ما إمكانيات نظام المستقبل في تكشيف المقالات ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ إضافة حقول
- ☐ حذف حقول
- ☐ تصحيح الأخطاء بشكل تلقائي
- ☐ إظهار رسائل تحذيرية في حالة وجود أخطاء
- ☐ عدم إمكانية حفظ التسجيلة دون ملئ الحقول الأساسية
- ☐ إمكانية إضافة مقالة أخرى بعد تكشيف المقالة لنفس العدد دون الرجوع الى الصفحة الرئيسية
- ☐ أخرى: _____

17.

هل حقول التسجيلة التحليلية كافية لبيانات المقالة ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ نعم
- ☐ لا
- ☐ لا أعرف

18.

ما مقترحاتك من بدائل أو عناصر لتعزيز جودة التسجيلات التحليلية للمقالات ؟

19.

ما إمكانيات النظام في استرجاع مقالات الدوريات ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

- ☐ يدعم بدائل اللغة
- ☐ يدعم إهمال الهمزات أو مراعاتها
- ☐ يدعم إهمال الحروف التعريفية أو مراعاتها
- ☐ استرجاع متقدم بالحقول
- ☐ استرجاع باستخدام الروابط
- ☐ أخرى: _____

20.

ما مدى دقة الاسترجاع من خلال النظام ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ غير دقيق
- ☐ دقيق
- ☐ إلى حد ما

21.

ما تقييمك للفترة المستغرقة في استرجاع المقالات من خلال النظام ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

- ☐ بطيئة
- ☐ سريعة
- ☐ سريعة جداً

22.

ما المشكلات التي تواجهها أثناء تعاملك مع النظام الآلى ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

☐ توقفة عن العمل أحياناً☐ بطئ الاستجابة☐ إسترجاع خاطئ في بعض الأحيان☐ أخرى:

أدوات العمل الفنية المستخدمة في التكشيف

23.

ما أدوات العمل الفنية العربية التي يتم إستخدامها ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

☐ قواعد الفهرسة☐ دليل مارك 21☐ خطط التصنيف☐ قائمة رؤوس الموضوعات العربية الكبرى☐ قائمة رؤوس الموضوعات العربية للخازن دار☐ قائمة رؤوس الموضوعات العربية الموحدة☐ المكانز☐ أخرى:

24.

ما أدوات العمل الفنية الاجنبية التي يتم إستخدامها ؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

☐ قواعد الفهرسة☐ دليل مارك 21☐ خطط التصنيف☐ قوائم رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس☐ المكانز☐ قائمة رؤوس الموضوعات الطبية☐ قائمة رؤوس الموضوعات الكندية باللغة الفرنسية☐ لا يوجد☐ أخرى:

25.

هل أدوات العمل الفنية العربية المتاحة كافية ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم☐ لا☐ الى حد ما

26.

هل تتوفر أدوات العمل الفنية إلكترونياً ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

☐ نعم☐ لا

27.

هل تلبى قوائم رؤوس الموضوعات المستخدمة تكشيف المقالات العلمية ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐إلى حد ما ☐

أدلة العمل

28.

هل يتم العمل وفقاً لدليل عمل خاص بتكشيف المقالات صادر عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

29.

هل يتم الإلتزام بدليل العمل ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐إلى حد ما ☐

30.

هل أدلة العمل الخاصة بتكشيف المقالات الصادرة عن الوحدة تتوافق مع تحديثات مارك 21 ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐إلى حد ما ☐

31.

إذا كانت أدلة العمل لا تتوافق مع تحديثات مارك 21 فما هي الاختلافات ؟

32.

هل أدلة العمل الخاصة بتكشيف المقالات الصادرة عن الوحدة تشتمل على امثله موضحة ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

33.

ما هي لغة الأمثلة الموضحة المذكورة بأدلة العمل الخاصة بتكشيف المقالات ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

اللغة العربية ☐اللغة الإنجليزية ☐كل ماسبق ☐

34.

هل تصل لكم أدلة العمل وتحديثاتها ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

35.

هل أدلة العمل كافية لكل حالات التكشيف ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐الى حد ما ☐

36.

هل يتم تعديل التسجيلات التحليلية عند صدور دليل جديد للعمل وبه تحديثات ؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

تقارير ضبط الجودة الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات

37.

هل يتم إصدار تقارير ضبط الجودة على تسجيلات المقالات من قبل وحدة المكتبة الرقمية لجامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

38.

كم عدد تقارير ضبط الجودة التى صدرت عن وحدة المكتبة الرقمية لجامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

تقرير واحد ☐تقاريرين ☐3 تقارير فأكثر ☐

39.

ما الفترة الزمنية التى يتناولها تقرير ضبط الجودة لجامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

3 أشهر ☐6 أشهر ☐عام ☐

40.

ما متوسط عدد أخطاء تسجيلات المقالات عينة التقرير بجامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

من 1 : 3 أخطاء ☐من 4 : 6 أخطاء ☐7 أخطاء فأكثر ☐

41.

هل يتم تعديل الأخطاء الواردة فى تقرير ضبط الجودة الخاصه بجامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

42.

هل يتم الرد على تقرير ضبط الجودة من قبل جامعتكم الموقره؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

43.

هل يتم تعديل نسبة الأخطاء الواردة بتقرير ضبط الجودة بعد الرد عليه من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

نعم ☐لا ☐

44.

ما تقييمك لسرعة تعديل نسبة الأخطاء بتقرير ضبط الجودة من قبل وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات؟ *

حدد دائرة واحدة فقط.

بطيئة ☐سريعة ☐سريعة جداً ☐لا يتم تعديل التقرير ☐

45.

ما الصعوبات التي تواجه العاملين بتكشيف المقالات العلمية بجامعتكم الموقره؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

عدم وجود قائمة رؤوس الموضوعات العربية محدثة ☐عدم وجود قائمة رؤوس موضوعات أجنبية ☐عدم وجود مكانز محدثة ☐قلة عدد العاملين وكثرة عدد المقالات ☐تعطل النظام أحياناً وتوقفه عن العمل ☐قلة عقد الدورات التدريبية على عملية التكشيف ☐المقابل المادى للتكشيف لا يتناسب مع الجهد المبذول ☐أخرى: ☐

46.

مقترحاتك لتطوير العمل بتكشيف المقالات العلمية بجامعتكم الموقره؟ *

حدد كل الإجابات الملائمة.

عقد دورات تدريبية للعاملين فى تكشيف المقالات العلمية مع التطبيق العملى على نظام المستقبل ☐توفير محتوى الدورات التدريبية فى شكل مطبوع/ أو إلكترونى لتكون دعماً للمتدربين ☐إصدار تقارير ضبط الجودة لتسجيلات المقالات العلمية ☐توفير قائمة رؤوس الموضوعات العربية وفقاً لآخر تحديث، وتوفيرها إلكترونياً ☐توفير المكانز إلكترونياً وإتاحته لفريق العمل ☐أخرى: ☐

ملحق رقم (٥)

الدليل الارشادى لتكشيف مقالات الدوريات العلمية فى
شكل مارك ٢١ الاصدارة الاولى سبتمبر ٢٠١٢.

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

ثانيا: معيار ضبط الجودة للتسجيلات البليوجرافية لمقالات الدوريات الصادرة

عن الجامعات المصرية

يتناول هذا الجزء من الدليل معيار ضبط جودة تسجيلات مقالات الدوريات التي تم إدخالها ضمن مشروع كشف الدوريات الصادرة عن الجامعات المصرية، ويشمل الحقول المطلوب توافرها في التسجيلات البليوجرافية التي يتم إدخالها في حالة وجود بيانات خاصة بها في العمل المفهرس بالإضافة إلي مجموعة من التعليمات الخاصة بوضع البيانات داخل الحقول، علما بأن هذا المعيار يعد شرطا لقبول التسجيلات واعتمادها وفقا لشروط ضبط الجودة.

أ- الحقول الأساسية المطلوبة في التسجيلات البليوجرافية لمقالات الدوريات :

رقم الحقل	المسمى	التكرار
000	الفتاح "Leader"	غير مكرر
001	رقم الضبط	غير مكرر
003	محدد رقم الضبط	غير مكرر
005	تاريخ التسجيلة	غير مكرر
008	عناصر بيانات ثابتة الطول	غير مكرر
040	مصدر الفهرسة	غير مكرر
041	لغة النص	مكرر
082	رقم تصنيف ديوي العشري	مكرر
100	مدخل رئيسي - اسم شخص	غير مكرر
245	عنوان الوعاء	غير مكرر
246	شكل مختلف للعنوان	مكرر
500	تبصره عامة	مكرر
504	تبصرة البليوجرافية	مكرر

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

520	ملخص المقالة	مكرر
650	رأس موضوع - مصطلح موضوعي	مكرر
653	الكلمات المفتاحية الحرة	مكرر
700	مدخل إضافي - اسم شخص	مكرر
773	الوعاء المضيف	مكرر

إرشادات إنشاء التسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات باستخدام شكل مارك 21:

تتشابه عملية إنشاء التسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات إلى حد ما مع التسجيلات الببليوجرافية الخاصة بالكتب، حيث يمكن اعتبارها نوعاً من المنفردات الأمر الذي ينعكس على حقول البيانات الموجودة في تسجيلية مقالة الدورية لنجدها هي الموجودة في تسجيلية الكتب إلا أن هناك بعض الاختلافات بين تسجيلية مقالة الدورية وتسجيلية الكتاب فمن ناحية تظهر حقول مميزة لمقالة الدورية، من أبرزها حقل الوعاء المضيف والمقصود به هنا الدورية التي وردت بها المقالة التي ستخضع للفهرسة، ومن ناحية أخرى لا تستخدم حقول ترد في تسجيلية الكتاب مثل 260 حقل بيانات النشر فهو لا يرد في تسجيلية المقالة.

ويمكن إجمال أبرز الحقول التي ترد عادة في التسجيلية الببليوجرافية لمقالة الدورية في الحقول التالية:

- 100 مدخل رئيسي اسم شخص.
- 245 العنوان وبيانات المسؤولية.
- 504 تبصرة الببليوجرافية.
- 520 تبصرة الملخص.
- قطاع الـ 6xx للمداخل الإضافية الموضوعية، وخاصة الحقلين:
- 650 رأس موضوع - مصطلح موضوعي.
- 653 الكلمات المفتاحية الحرة أو الواصفات.

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

• 773 حقل الوعاء المضيف ويتم فيه تسجيل بيانات الدورية التي تشتمل على المقالة

التي يتم تكثيفها (مثل: العنوان - بيانات المجلد والعدد - رقم تسجيلية الدورية). وتجدر الإشارة إلى أن النظام يقوم بإدراج بعض بيانات هذا الحقل تلقائياً بمجرد إدخال رقم تسجيلية الدورية في تسجيلية المقالة.

وبناء على ما سبق، فسيتم التركيز هنا على التعليمات الخاصة بإدخال بيانات حقول مارك 21 الخاصة بمقالة الدورية، بينما سيتم الاكتفاء بعرض أمثلة فقط لما تم الإشارة إليه من قبل من حقول تظهر في مختلف الأوعية مثل العنوان، والتبصرات... إلخ. ويمكن الرجوع لتوصيف هذه الحقول من حيث المؤشرات والحقول الفرعية في الموضوع المخصص لها كما تم تناولها في القسم السابق الخاص بالدوريات.

ب- تعليمات خاصة بالبيانات في الحقول:

يتم تكثيف مقالات الدوريات على نظام المستقبل من خلال الدخول على النظام الفرعي "المستودع الرقمي"، ثم إتباع الخطوات السابق ذكرها في الصفحات من 5 - 9 من هذا الدليل.

قبل إدخال حقول مارك 21 المعيارية، لابد أولاً من إدخال بيان عدد الصفحات التي تشغلها المقالة المكشوفة في الدورية، وذلك في أول حقل يظهر في شاشة إدخال بيانات المقالة كما في الشكل رقم (20):



الوعاء المضيف
BibID: 10991012
مجلة كلية الآداب :
السنة 2010 - مجلد Vol:31.1.1 (إضافة) - من صفحة 237 - إلى صفحة 305

شكل رقم (21) الحقل يسجل فيه بيان عدد صفحات المقالة

008 - عناصر بيانات ثابتة الطول (غ م)

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

Fixed-Length Data Elements (NR)

البيانات التي يجب إدخالها:

تعامل مقالة الدورية معاملة الكتب في حقل 008 باعتبار أنها من المنفردات، فيما عدا اختلافات طفيفة تتركز بصفة خاصة في حالة تاريخ النشر وكيفية تسجيل تاريخ نشر المقالة. وفيما يلي عرض مفصل لكيفية إدخال تمثيلات حقل 008 لمقالات الدوريات:

تاريخ إنشاء التسجيلة: (التمثيلات 00 - 05)

هو بيان يقوم النظام بإنشائه آلياً، ولا ينبغي أن نقوم بتعديله إلا إذا كان خطأً.

حالة تاريخ النشر: (التمثيلة 06)

يتم تسجيل الكود الدال على حالة تاريخ النشر من خلال القائمة المنسدلة التي يوفرها النظام الآلي. ويعبر عن حالة تاريخ النشر بالنسبة لمقالات الدوريات بالكود e الدال على تاريخ مفصل حيث أن تاريخ نشر المقالة هو نفسه تاريخ العدد الذي نشرت فيه المقالة المكشوفة، والذي عادة ما يرد بالشهر والسنة مثل يناير 2012 وهي الحالة الغالبة، كما يمكن أن يرد في أحيان أخرى باليوم والشهر والسنة مثل 1 يناير 2012.

e 06/008

التاريخ الأول: (التمثيلات 07 - 10)

يتم تسجيل تاريخ نشر المقالة - الذي سبق وذكرنا أنه يرد مفصلاً إما بالشهر والسنة/ أو اليوم والشهر والسنة- في التمثيلات من 07 - 10، فيتم تسجيل السنة في هذه التمثيلات على أن يتم تسجيل بيانات الشهر أو اليوم في التمثيلات التالية كما سيرد. فمثلاً إذا كان تاريخ نشر مقالة الدورية وهو نفسه



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

تاريخ نشر العدد الذي نشرت فيه المقالة هو إبريل 2012، فيتم تسجيل بيان السنة 2012 في هذه التمثيلات على أن يتم تسجيل باقي التاريخ في التمثيلات التالية.

مثال:

e	06/008
2012	10 - 07/008
04##	14 - 11/008

(المقالة نشرت في إبريل 2012).

التاريخ الثاني: (التمثيلات 11 - 14)

يتم تسجيل باقي تاريخ النشر وهو إما أن يكون الشهر فقط، أو يكون اليوم والشهر.

مثال:

مقالة دورية نشرت في أغسطس 2009 تسجل بياناتها كالتالي:

e	06/008
2009	10 - 07/008
08##	14 - 11/008

مثال:

مقالة دورية نشرت في 1 ديسمبر 2009 تسجل بياناتها كالتالي:

e	06/008
2009	10 - 07/008
1201	14 - 11/008

كود دولة النشر: (التمثيلات 15 - 17)

جميع الحقوق محفوظة © وحدة المكتبة الرقمية – المجلس الأعلى للجامعات



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

يتم اختيار الكود الخاص بدولة النشر من القائمة المنسدلة. والمقصود بها الدولة التي بها مكان نشر الدورية التي نشرت بها المقالة.

مثال:

مقالة نشرت بالقاهرة.

ua# 017 – 015/008

وفي حالة عدم وجود مكان للنشر نسجل XX#

XX# 017 – 015/008

الإيضاحيات: (التمثيلات 18 - 21)

يتم هنا تسجيل الكود الخاص بأنواع الإيضاحيات التي تشتمل عليها المقالة سواء كانت : إيض،، أو صور، أو خرائط، أو تمثيلات ... إلخ. ويمكن إضافة حتى أربع أنواع من الإيضاحيات.

مثال :

a### 21 – 18/008

(تشتمل المقالة على إيضاحيات).

مثال :

bo## 21 – 18/008

(تشتمل المقالة على خرائط وصور).

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

الجمهور المستهدف: (التمثيلة 22)

غالبا ما يتم اختيار الكود "f" "متخصص" ولكن لا يمنع هذا من احتمال استخدام الأكواد الأخرى وفقاً لطبيعة المقالة.

شكل الوعاء: (التمثيلة 23)

يتم تسجيل كود يدل على شكل الوعاء علماً بأنه في حالة الأوعية التقليدية المطبوعة يتم اختيار الكود "f" استنساخ طباعي عادي.

طبيعة المحتوى: (التمثيلات 24 - 27)

يسجل في هذه التمثيلات الأكواد التي تعبر عن طبيعة المحتوى في حالة أن تكون المقالة المفهرسة عبارة عن كشف، أو بيلوجرافية إلى آخر ذلك من الأنواع الواردة بالتفصيل في القائمة الخاصة بطبيعة المحتوى، ويشغل هذا العنصر 4 تمثيلات.

مطبوع حكومي: (التمثيلة 28)

هذه التمثيلة توضح حالة العمل المفهرس من حيث كونه مطبوعاً حكومياً أو غير حكومياً. وبالنسبة لمقالات الدوريات سيتم وضع الكود # الدال على " ليس مطبوع حكومي".

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

مطبوع مؤتمر: (التمثيلة 29)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن يكون العمل المفهرس أعمال مؤتمر، أما إذا لم يكن أعمال مؤتمر وهذا هو الأغلب نضع "0".

عمل تذكاري: (التمثيلة 30)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن يكون العمل المفهرس عملاً تذكاريًا، وإذا لم يكن كذلك وهذا هو الأغلب نضع "0".

كشاف: (التمثيلة 31)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن تكون المقالة عبارة عن كشاف أو تشتمل على كشاف، وإذا لم يكن كذلك نضع "0".

التمثيلة 32: غير معرفة #.

الشكل الأدبي: (التمثيلة 33)

تستخدم القيمة "1" إذا كانت المقالة تقع ضمن الأشكال الأدبية مثل: القصص، الروايات، قصائد الشعر... إلخ. ، وإذا لم يكن كذلك وهي الحالة الغالبة في حالة مقالات الدوريات العلمية نسجل "0".

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

تراجم: (التمثيلة 34)

- a. إذا كان العمل المفهرس عبارة عن سيرة حياة شخص كتبها بنفسه نسجل الكود
- b. وإذا كان ترجمة لحياة شخص كتبها له شخص آخر نسجل الكود
- c. وإذا كان العمل عبارة عن مجموعة تراجم مجموعة نسجل الكود
- d. وإذا لم يكن العمل ترجمة ولكن يشتمل في جزء منه على ترجمة نسجل الكود
- وإذا لم يكن العمل ترجمة ولا يشتمل على ترجمة نسجل الكود #.

اللغة: (التمثيلات 35 - 37)

يتم إدخال الكود الدال على لغة المقالة من خلال القائمة المنسدلة. وفي حالة وجود أكثر من لغة بالعمل المفهرس نسجل الكود الخاص باللغة التي ذكرت أولاً في الحقل 041.

تسجيلية معدلة: (التمثيلة 38)

يتم إدخال الكود # أي أن التسجيلية ليست معدلة. والتعديل هنا ليس المقصود به تعديل بيانات الفهرسة ولكن تعديلات تتعلق بشكل الاتصال أو الرومنة على سبيل المثال، وبالنسبة للفهرس الموحد الخاص باتحاد المكتبات الجامعية لا يتم القيام بأي من هذه العمليات وبالتالي فإن القيمة المستخدمة هي #.

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

مصدر الفهرسة: (التمثيلية 39)

يتم إدخال الكود c الذي يعني أن مصدر التسجيل هيئة فهرسة تعاونية وهي اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.

Control Tags 0.008	
r#### 000#0# #### 100614	القيمة الحالية
120901	تاريخ الإدخال
e / تاريخ مفصل	نوع التاريخ / حالة النشر
2012	التاريخ الأول
0400	التاريخ الثاني
Egypt / ua	دولة المنشأ
a / صور و امثلة موضحة / دون إيضاحات / #	إيضاحات
# / دون إيضاحات / #	إيضاحات
f / متخصص	الجمهور المستهدف
r / استنساخ طباعي عادي	شكل الوعاء
b / بيلوجرافيات / غير محددة / #	طبيعة المحتويات
# / غير محددة / #	طبيعة المحتويات
# / ليس مطبوعًا حكوميًا / #	المطبوعات الحكومية
0 / ليس مطبوع مؤتمري / 0	مطبوعات المؤتمرات
0 / ليس مجلد تذكاري / 0	المجلد تذكاري
0 / ليس كتابًا / 0	كشف
#	غير معرف
0 / ليس قصة - غير محدد أكثر / 0	الشكل الأدبي
# / المادة ليست سيرة / #	سيرة
Arabic / ara	اللغة
# / غير محددة / #	تسجيلات معدلة
c / برنامج الفهرسة التعاوني / c	مصادر الفهرسة
قبول القيم المختارة	

شكل رقم (22) شاشة إدخال حقول 008 لمقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

040 - مصدر الفهرسة (غ م) Cataloging Source (NR)

عادةً ما يسجل في هذا الحقل الهيئة أو المكتبة التي قامت بعمل تسجيل الفهرسة لمقالة الدورية، وما يطرأ عليها من تعديلات أو نقل وذلك على النحو الذي تم تناوله في القسم الأول من الدليل "الخاص بالدوريات"، حيث يسجل كود اتحاد مكتبات الجامعات المصرية EG-EULC. وذلك في الحقلين الفرعيين \$a و \$c. مع ملاحظة أن شاشة الإدخال الخاصة بمقالة الدورية يرد فيها هذا البيان في كلا الحقلين كقيمة افتراضية Default value بمجرد فتح شاشة الإدخال بما يوفر على المفهرس الوقت والجهد.

مثال:

EG-EULC\$a ## 040

EG-EULC\$c

مصدر الفهرسة		040	+	x
وكالة الفهرسة الأصلية	...	a	+	x
EG-EULC	...			
وكالة النسخة	...	c	+	x
EG-EULC	...			

شكل رقم (23) حقل 040 مصدر الفهرسة في شاشة إدخال تسجيلية مقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

041- لغة الوعاء الذي تتم فهرسته (م)

Language Code (R)

يتم تسجيل لغة الوعاء الذي تتم فهرسته كما ورد بالقسم الأول "الخاص بالدوريات" وإذا كانت المقالة أو مستخلصاتها مكتوبة بأكثر من لغة فيتم تسجيل اللغات التي تشتمل عليها، وفي حالة إذا كانت المقالة مترجمة فيتم تسجيل لغة المقالة في الحقل الفرعي \$a واللغة التي ترجمت عنها في الحقل الفرعي \$h.

مثال: مقالة كتبت باللغة العربية، وورد بها المستخلص باللغة العربية والإنجليزية.

ara\$a # 0 041

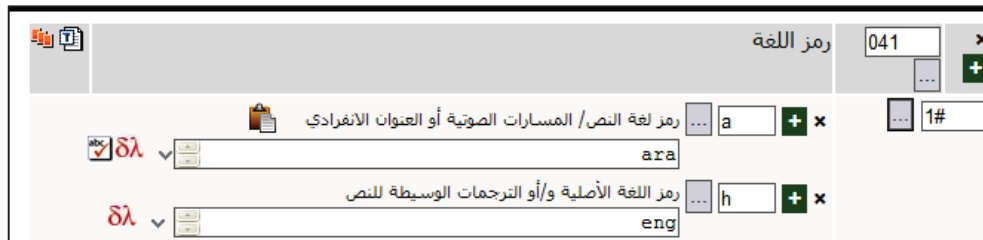
ara\$b

eng\$b

مثال: مقالة مترجمة عن اللغة الإنجليزية.

ara\$a # 1 041

eng\$h



The screenshot shows a form for entering language codes. At the top, there is a field for 'رمز اللغة' (Language Code) with the value '041'. Below this, there are two rows of input fields. The first row is for 'رمز لغة النص / المسارات الصوتية أو العناوين الانفرادي' (Text / Audio Paths or Individual Titles Language Code) with the value 'a'. The second row is for 'رمز اللغة الأصلية و/أو الترجمات الوسيطة للنص' (Original Language and/or Intermediate Translations of the Text Language Code) with the value 'h'. To the right of these fields, there are checkboxes for 'ara' and 'eng', both of which are checked. There are also buttons for adding (+) and deleting (x) entries.

شكل رقم (24) حقل 041 لغة النص في تسجيلة مقالة

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

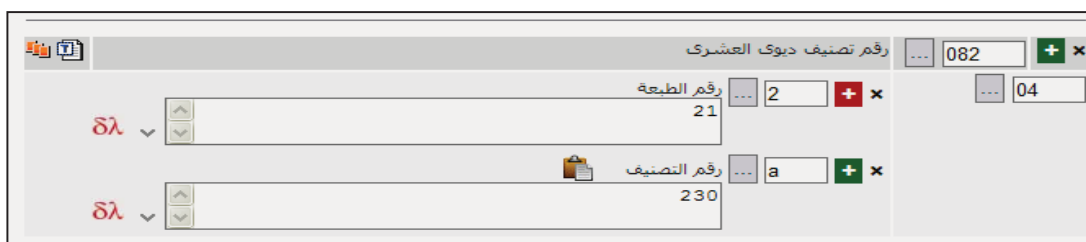
082 - رقم تصنيف ديوي العشري (م)

Dewey Decimal Classification Number (R)

ينبغي الالتزام بتسجيل رقم تصنيف ديوي العشري الذي يعبر عن المحتوى الموضوعي للمقالة، ولمزيد من الشرح حول المؤشرات وتقنيات الحقول الفرعية لهذا الحقل يمكن مراجعة الحقل كما ورد في القسم الأول من هذا الدليل "الخاص بالدوريات".

مثال:

230\$a 4 0 ## 082
21\$2



رقم تصنيف ديوي العشري 082 + x

رقم الطبعة 21 2 + x

رقم التصنيف 230 a + x

شكل رقم (25) حقل رقم تصنيف ديوي العشري لمقالة دورية

المدخل الرئيسية

Main Entries

100 - مدخل رئيسي - اسم شخص (غ م)

Main Entry-Personal Name (NR)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول (نوع عنصر المدخل)	الثاني
\$a اسم الشخص	0	#
\$b الترقيم	الاسم في ترتيبه الطبيعي	غير معرف
\$c المناصب والألقاب الشرفية	1 الاسم بالشكل المقلوب	

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

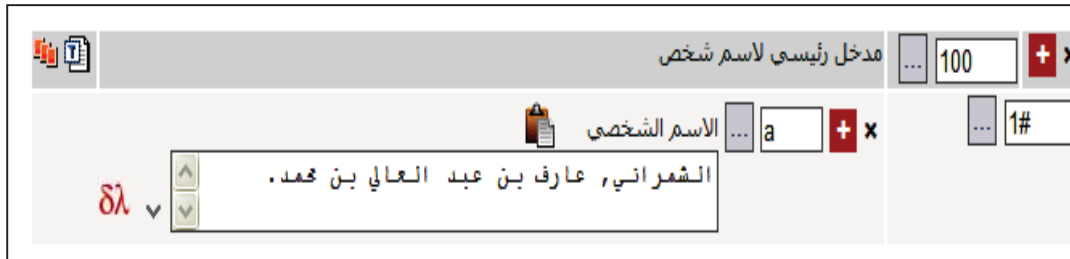
3	المدخل باسم العائلة
\$d تواريخ مرتبطة بالاسم \$q الشكل الكامل للاسم	

عادة ما يتم إعداد مدخل رئيسي - اسم شخص لمقالة الدورية، فغالبا ما ترد مقالة الدورية في صورة من اثنين: فهي إما أن تكون مؤلفة من قبل باحث واحد أو أكثر وهي الحالة الغالبة، وإما أن تكون مترجمة. ويتم التعامل مع مثل هذه الحالات كما في حالة فهرسة الكتب، بمعنى أنه إذا كان هناك شخص واحد مسئول عن المقالة فيتم إعداد مدخل رئيسي اسم شخص به، أما في حالة اشتراك أكثر من شخص في إعداد المقالة فيسجل الذي يرد أولا أو المميز ببنط طباعي في هذا الحقل على أن ترد الأسماء الأخرى في حقل مدخل إضافي اسم شخص 700.

ويتم تسجيل اسم الشخص في الحقل الفرعي لاسم شخص \$a ولا بد من قلب الأسماء في جميع الحالات سواء العربية أو الأجنبية مع الالتزام بوضع 1 في المؤشر الأول حتى يدل على أن الاسم في شكله المقلوب وعادة ما يقوم النظام تلقائيا بوضع هذه القيمة في المؤشر الأول كقيمة افتراضية.

مثال:

100 #1 \$a الشمراني، عارف بن عبد العالي بن محمد.



The screenshot shows a library catalog interface. At the top, there is a header with icons and the text 'مدخل رئيسي لاسم شخص'. Below this, there are two input fields. The first field contains the text '100' and has a '+' icon. The second field contains the text 'a' and has a '+' icon. Below these fields, there is a large text area containing the name 'الشمراني، عارف بن عبد العالي بن محمد'. To the left of this text area, there is a red '8' and a dropdown arrow. To the right of the text area, there is a '1#' field with a '+' icon.

شكل رقم (26) حقل مدخل رئيسي اسم شخص لمقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

245 - العنوان وبيانات المسؤولية (غ م)

Title Statement (NR)

ترد كل مقالة في الدورية بعنوان مستقل خاص بها، وهذا العنوان هو الذي يتم تسجيله في حقل 245 بالإضافة إلى بيانات المسؤولية الخاصة بالمقالة. وتجدر الإشارة إلى أن المؤشر الأول هنا عادة ما تسجل فيه القيمة 1 نظراً لأن للمقالة مدخل رئيسي اسم شخص. وهذه القيمة للمؤشر الأول عادة ما يضعها النظام كقيمة افتراضية بما يسهل إدخال بيانات هذا الحقل. بينما يسجل في المؤشر الثاني عدد تمثيلات اللافرز التي سبق وتم شرحها في الجزء السابق "الخاص بالدوريات".

مثال:

100 21 \$a الإضاءة والمسرح المعاصر /

\$c عبد الله حسن الغيث.

عنوان الوعاء		245	x
		...	+
العنوان	a	+	x
الإضاءة والمسرح المعاصر /			
بيان المسؤولية - جميع المؤلفين و ما له علاقه بالعمل	c	+	x
عبد الله حسن الغيث.			
12			

شكل رقم (27) حقل عنوان لمقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

246 - أشكال مختلفة للعنوان (م)

Varying Form of Title (R)

يستخدم هذا الحقل في حالات قليلة، حيث غالبا ما يكون الشكل المختلف للعنوان في حالة مقالات الدوريات هو العنوان الموازي والذي يرد بعد العنوان الأساسي للمقالة وهو أمر قليلا ما يحدث، فإذا ورد بهذا الشكل فيسجل في الحقل 246 إذا كان موجودا. ويراعى ما تم الإشارة إليه سابقا فيما يتعلق بهذا الحقل في القسم الأول من الدليل "الخاص بالدوريات".

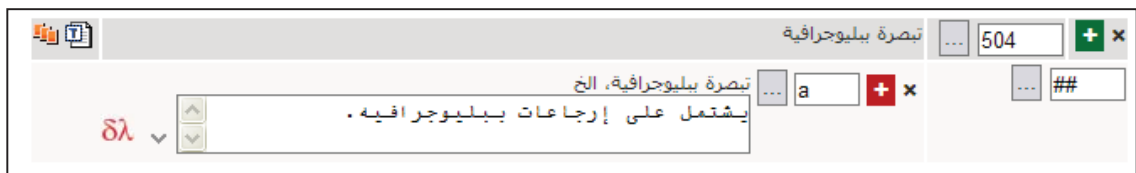
504 - تبصرة البليوجرافية (م)

Bibliography, Etc. Note (R)

ينبغي لأي باحث ينشر مقالة في دورية علمية، أن يشير إلى المصادر التي اعتمد عليها في كتابة بحثه، ولذلك في أغلب الأحوال سنجد أن تبصرة البليوجرافية تسجل في تسجيلية مقالة الدورية، وتسجل بصيغة واحدة هي: تشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

مثال:

504 # # \$a يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.



تبصرة ببليوجرافية 504 + x

تبصرة ببليوجرافية، الخ a + x

يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية. 8λ

شكل رقم (28) حقل تبصرة البليوجرافيات الخاصة بتسجيلية مقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

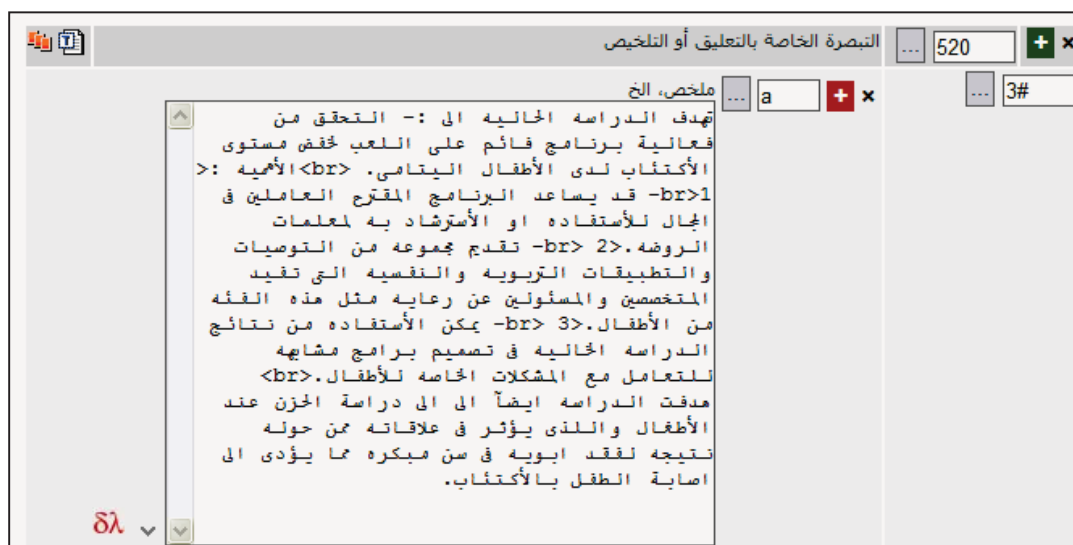
520 - تبصرة الملخص أو المستخلص (م)

Summary, etc. (R)

يتم في هذا الحقل تسجيل مستخلص أو ملخص مقالة دورية، والذي غالبا ما يرد في بدايتها. وفي حالة تسجيل مستخلص* يكون المؤشر الأول 3، أما إذا كان البيان عبارة عن ملخص وليس مستخلص فإن المؤشر الأول يكون #، أما المؤشر الثاني لهذا الحقل فغير معرف. ويعد هذا الحقل من الحقول الهامة وشرط من شروط ضبط الجودة في تسجيل المقالة وقبولها.

مثال:

520 # 3 \$a تهدف الدراسة الحالية إلى: التحقق من



شكل رقم (29) تبصرة الملخص لمقالة دورية

* المستخلص يكون من إعداد الباحث نفسه وعادة ما يرد في أول المقالة، أما الملخص فيكون من إعداد شخص آخر بخلاف الباحث الذي أعد المقالة وهو في هذه الحالة المفهرس.

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

قطاع ال 6xx المداخل الإضافية الموضوعية

تستخدم حقول هذا القطاع للتعبير عن رؤوس الموضوعات بمختلف أنواعها سواء كانت أسماء أشخاص (600 مدخل إضافي موضوعي – اسم شخص)، أو هيئات (610 مدخل إضافي موضوعي – اسم هيئة)، أو عناوين مقننة (630 مدخل إضافي موضوعي – عنوان مقنن)، أو مصطلحات موضوعية (650 رأس موضوع – مصطلح موضوعي)، أو كلمات مفتاحية (653 الكلمات المفتاحية الحرة). ويتم ادخال المدخل الإضافي الموضوعي للمقالة في الحقل الذي يتناسب مع نوع هذا الرأس، ومن أكثر حقول المداخل الإضافية الموضوعية استخداما في هذا القطاع هي:

650 رأس موضوع – مصطلح موضوعي ، 653 الكلمات المفتاحية الحرة إلا أن هذا لا يمنع من استخدام حقول أخرى مثل 651 المنطقة الجغرافية.

650 – رأس موضوع – مصطلح موضوعي (م)

Subject Added Entry-Topical Term (R)

يتم تحديد رأس الموضوع الذي يعبر عن المحتوى الموضوعي لمقالة الدورية التي يتم تكثيفها من قائمة رؤوس الموضوعات المقننة، ويسجل لكل مقالة كحد أدنى ثلاثة رؤوس موضوعات بما يتناسب مع المحتوى الموضوعي للمقالة. ويتبع في تسجيل بيانات هذا الحقل الإرشادات السابق ورودها في الجزء الخاص بالدوريات.

مثال:

مقالة بعنوان: اتجاهات معلمي التربية الخاصة والتربية العامة نحو الموهبة لدى المعاقين عقليا تكون رؤوس الموضوعات الخاصة بها كالتالي:

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

650 # 7 \$a ذوى الاحتياجات الخاصة.

qrmak \$2

650 # 7 \$a الموهبة.

qrmak \$2

650 # 7 \$a ضعاف العقول.

qrmak \$2

رئيس الموضوعات		650	+	x
موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل	...	a	+	x
ذوى الاحتياجات الخاصة.	...	#7		
مصدر المدخل أو المصطلح	...	2	+	x
qrmak	...			

رئيس الموضوعات		650	+	x
موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل	...	a	+	x
الموهبة.	...	#7		
مصدر المدخل أو المصطلح	...	2	+	x
qrmak	...			

رئيس الموضوعات		650	+	x
موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل	...	a	+	x
ضعاف العقول.	...	#7		
مصدر المدخل أو المصطلح	...	2	+	x
qrmak	...			

شكل رقم (30) أكثر من حقل 650 للتعبير عن المحتوى الموضوعي لمقالة دورية

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

653 - الكلمات المفتاحية الحرة (م) Index Term – Uncontrolled(R)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول	الثاني
\$a الكلمات المفتاحية	# غير معرف	# غير معرف

يسجل في هذا الحقل الكلمات المفتاحية غير المقننة التي يضعها المفهرس في حالة عدم وجود رأس الموضوع المناسب في قائمة رؤوس الموضوعات المقننة المستخدمة.

مثال:

مقالة بعنوان الكوادر البرمجية للقنوات الفضائية: أساليب تأهيلها ومعايير اختيارها.

653 # \$a القنوات الفضائية.

653 # \$a الكوادر البرمجية.



The screenshot shows a search interface with two main sections. The top section displays the search results for the term 'القنوات الفضائية' (Satellite Channels) under the index term '653'. The results are listed in a table with columns for the index term, the search term, and the results. The bottom section shows the search results for the term 'الكوادر البرمجية' (Software Engineers) under the index term '653'. The results are listed in a table with columns for the index term, the search term, and the results.

شكل رقم (31) شاشة حقل الكلمات المفتاحية الحرة

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

700 - مدخل إضافي - اسم شخص (م)

Added Entry-Personal Name (R)

إذا كانت المقالة من إعداد أكثر من مؤلف، أو مقالة مترجمة. فيتم إعداد مداخل إضافية بباقي المؤلفين، وكذلك الحال بالنسبة للمترجم في هذا الحقل.

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول	الثاني
\$a اسم الشخص	نوع عنصر المدخل 0	#
\$b الترقيم	الاسم في ترتيبه الطبيعي 1	مستوى أساسي 2
\$c المناصب والألقاب الشرفية	الاسم بالشكل المقلوب 3	مدخل تحليلي
\$d تواريخ مرتبطة بالاسم	المدخل باسم العائلة	
\$e الوظيفة التي يقوم بها الشخص في العمل		
\$q الشكل الكامل للاسم		

المؤشر الأول الخاص بهذا الحقل عادة ما يكون (1) نظرا لأنه سيتم تسجيل الاسم مقلوبا أما المؤشر

الثاني فدائما ما يكون # مستوى أساسي.

مثال:

245 00 \$a تطوير منهج الرياضيات في ضوء المدخل البصري المكاني لتنمية المهارات الحياتية

لدى التلاميذ الصم وضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية /

\$c ميرفت محمود محمد علي...[وأخ].

700 #1 \$a ميرفت محمود محمد علي،

\$e مؤلف.

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

(في هذا المثال يتضح أن المقالة من إعداد أكثر من ثلاثة مؤلفين، وفي هذه الحالة يكون المدخل بالعنوان، على أن يتم إعداد مدخل إضافي في "700 مدخل إضافي - اسم شخص" لميرفت محمود محمد علي الذي جاء اسمها أولاً).



The screenshot shows two entry forms in a digital library system. The top form is titled 'عنوان الوعاء' (Container Title) and contains the title 'تطوير منهج الرياضيات في ضوء المدخل البصري' (Developing the Mathematics Curriculum in Light of the Visual Entry). The bottom form is titled 'المدخل الإضافي - اسم شخص' (Additional Entry - Person Name) and contains the name 'ميرفت محمود محمد علي' (Mervat Mahmoud Mohamed Ali).

شكل رقم (32) نموذج لحقل 700 في تسجيلة لمقالة دورية

773 - حقل الوعاء المضيف (م)

Host Item Entry (R)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول	الثاني (ثابتة العرض)
\$g معلومات ذات علاقة	0	#
\$h عرض الوصف المادي	اعرض التبصرة	في:
\$t العنوان	1	8
	لا تعرض التبصرة	عدم إنشاء ثابتة

وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

\$w رقم ضبط تسجيلية الوعاء المضيف	العرض	
\$X التقييم الدولي الموحد للدورية المضيفة		

المقصود بالوعاء المضيف هنا هو الدورية التي تشتمل على المقالة التي يتم إعداد التسجيلية الببليوجرافية لها أو تكشفها، وهذا الحقل يقوم بالربط بين تسجيلية هذه الدورية والمقالة التي يتم كشفها. ويوفر النظام على المفهرس عملية إدخال جميع بيانات هذا الحقل حيث تظهر بعض هذه البيانات تلقائياً بمجرد فتح شاشة إدخال بيانات المقالة. و هذه البيانات هي البيانات الخاصة بكل من عنوان الدورية (الحقل الفرعي \$t) ورقم ضبط تسجيلية الدورية (الحقل الفرعي \$w). بينما يجب على المفهرس إدخال بيانات الحقل الفرعي \$g الخاص بتسمية العدد، وعدد الصفحات.

الوعاء- المضيف	773	+ x
عنوان الدورية	t	+ x
مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية /		
مجلد، عدد، صفحة، سنة النشر	g	+ x
ع. ٦٥ (٢٠١١)، ص ٤٥ - ٨٦		
رقم ضبط التسجيلية	w	+ x
١٠٧١٨٢٧٨		

شكل رقم (33) حقل الوعاء المضيف لمقالة الدورية

المؤشرات:

المؤشر الأول: يحدد هذا المؤشر ما إذا كان النظام يقوم بإنشاء تبصرة من البيانات المسجلة في هذا الحقل أم لا ، حيث تشير القيمة 0 إلى عرض تبصرة، بينما تشير القيمة 1 إلى عدم عرض التبصرة. وعادة ما نختار القيمة 0.

المؤشر الثاني: يحدد هذا المؤشر ثابتة العرض التي تظهر قبل التبصرة التي ستعرض من بيانات هذا الحقل، حيث تشير القيمة # إلى إظهار ثابتة عرض "في: " قبل بيانات التبصرة، بينما تشير القيمة 8 إلى عدم إنشاء ثابتة العرض، وعادة ما يتم اختيار القيمة #.



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

الحقول الفرعية:

يمكن أن تعكس الحقول الفرعية لهذا الحقل جميع البيانات الخاصة بالوعاء المضيف إلا أن أبرز الحقول الفرعية التي سيتم الالتزام بتسجيلها فيه هي:

St العنوان: يسجل فيه عنوان الدورية التي وردت بها المقالة.

g معلومات ذات علاقة: يسجل فيه تسمية العدد للدورية التي وردت بها المقالة وعدد الصفحات التي تشغلها المقالة.

W رقم ضبط تسجيل الوعاء المضيف: يسجل فيه الرقم البليوجرافي لتسجيل الدورية التي وردت بها المقالة.

مثال :

مقالة بعنوان "قطع جديدة من النسيج العباسي والفاطمي بمصر الإسلامية : دراسة آثارية فنية" نشرت في مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، ع. 65 (2011) ووردت في الصفحات من . 121 - 172 ، والرقم البليوجرافي أو رقم ضبط تسجيل مجلة كلية الآداب هو .10718278

773 # 0 \$t مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

\$g ع. 65 (يناير 2011)، ص. 121 - 172.

\$w 10718278.

مثال لتسجيلة مقالة دورية:

120903e201201##ua#####frb#####000#0#ara c 008

EG -EULC \$a ## 040

EG -EULC \$c

جميع الحقوق محفوظة © وحدة المكتبة الرقمية - المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

041 #0 ara \$a

eng \$b

ara \$b

082 40 \$2 21

371.5 \$a

100 #1 \$a الحبشي، مجدي على حسين.

245 01 \$a منظومة القيم لدى طلاب الجامعة في مصر في ضوء بعض المتغيرات ودور الجامعة في

التعامل الواعي معها =

value system of students at Egyptian university in the light of some \$b

variables and the role of the university of awareness treatment with it /

\$c مجدي علي حسين الحبشي.

246 13 \$a value system of students at Egyptian university in the light of some

variables and the role of the university of awareness treatment with it

504 ## \$a يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

520 #3 \$a هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على منظومة القيم لطلبة جامعة قناة السويس وتوزيعها وقوتها

حسب مجالات القيم الدينية والمعرفية والاجتماعية والاقتصادية ومعرفة مدى تأثير عدد من العوامل على منظومة

القيم وتوزيع مجالاتها المختلفة. كما هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم التغيرات الحادثة في قيم الطلاب

الجامعيين من وجهة نظرهم وكذلك الكشف عما إذا كانت هناك فروق بين متوسطات درجات الطلبة في التغير في

القيم من وجهة نظرهم تعزى إلى المتغيرات (الجنس، نوع الكلية). وقد تكونت عينة الدراسة من 500 طالب وطالبة

منهم 132 طالب و 368 طالبة ، وذلك خلال الفصل الدراسي من العام الجامعي 2010 - 2011 وقد تم اختيار

العينة بالطريقة الطبقيّة والعشوائية . ولتحقيق هذه الأهداف قام الباحث بإعداد استبانة لمعرفة أهم القيم الحالية

والمستقبلية لدى طلاب الجامعة . وقد تكونت الاستبانة من 72 فقرة في صورتها النهائية ، وقد تم تطبيق هذه

جميع الحقوق محفوظة © وحدة المكتبة الرقمية – المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

الاستبانة على عينة من طلبة الجامعة التي بلغت عددها 500 طالب وطالبة من كليات التربية جامعة قناة السويس وصولاً إلى تصور مقترح للأدوار التي يجب أن تؤديها الجامعة في مواجهة التغير في قيم طلابها. وقد بينت النتائج أن القيم الدينية جاءت في المرتبة الأولى تلتها القيم المعرفية والاجتماعية والاقتصادية على التوالي لصالح الإناث والاقتصادية لصالح الذكور وكذلك وجود أثر لمتغير نوع الكلية في مجالات القيم الأربعة جميعها وبناءً على نتائج الدراسة تم وضع عدد من التوصيات والمقترحات.

546 ## \$a النص بالعربية والمستخلصات بالعربية والإنجليزية.

650 7# \$2 qrmak

\$a التعليم الجامعي.

650 7# \$2 qrmak

\$a القيم الاجتماعية.

650 7# \$2 qrmak

\$a القيم الدينية.

650 7# \$2 qrmak

\$a الطلبة -

\$x أخلاق.

653 ## \$a منظومة القيم.

773 #0 \$t مجلة كلية التربية بالإسماعيلية

\$g ع 22 (يناير 2012)، ص 1 - 84

\$w 10684685

ملحق رقم (٦)

الدليل الارشادى لتكشيف مقالات الدوريات العلمية
فى شكل مارك ٢١ الاصدارة الثانية ديسمبر
٢٠١٣.



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

260 ## \$a الرياض :

\$b دار المريخ للنشر،

\$c 1981 -

300 ## \$a مج :

\$b إيض ؛

\$c 24 سم.

310 ## \$a تصدر أربع مرات في السنة.

362 #0 \$a 1981 -

500 ## \$a "دورية محكمة متخصصة في المكتبات والمعلومات والوثائق"

541 ## \$c إهداء

650 #7 \$2 qrmak

\$a المكتبات، علم -

\$v دوريات.

القسم الثاني: معيار ضبط الجودة للتسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات الصادرة

عن الجامعات المصرية

يتناول هذا الجزء من الدليل معيار ضبط جودة التسجيلات المدخلة لمقالات الدوريات ضمن مشروع
تكشف الدوريات الصادرة عن الجامعات المصرية، ويشمل الحقول المطلوب توافرها في التسجيلات
الببليوجرافية التي يتم إدخالها في حالة وجود بيانات خاصة بها في العمل المفهرس بالإضافة إلي مجموعة



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

من التعليمات الخاصة بوضع البيانات داخل الحقول، علماً بأن هذا المعيار يعد شرطاً لقبول التسجيلات وتقييمها وفقاً لشروط ضبط الجودة.

أ- الحقول الأساسية المطلوبة في التسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات :

رقم الحقل	المسمى	التكرار
000	الفتاح "Leader"	غير مكرر
001	رقم الضبط	غير مكرر
003	محدد رقم الضبط	غير مكرر
005	تاريخ التسجيلة	غير مكرر
008	عناصر بيانات ثابتة الطول	غير مكرر
040	مصدر الفهرسة	غير مكرر
041	لغة النص	مكرر
082	رقم تصنيف ديوي العشري	مكرر
100	مدخل رئيسي - اسم شخص	غير مكرر
245	عنوان الوعاء	غير مكرر
246	شكل مختلف للعنوان	مكرر
300	الوصف المادي	مكرر
500	تبصره عامة	مكرر
504	تبصرة الببليوجرافية	مكرر
520	ملخص المقالة	مكرر
650	رأس موضوع - مصطلح موضوعي	مكرر
653	الكلمات المفتاحية الحرة	مكرر
700	مدخل إضافي - اسم شخص	مكرر
773	الوعاء المضيف	مكرر

إرشادات إنشاء التسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات باستخدام شكل مارك 21:



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

تتشابه عملية إنشاء التسجيلات الببليوجرافية لمقالات الدوريات إلى حد ما مع التسجيلات الببليوجرافية الخاصة بالكتب، حيث يمكن اعتبارها نوعاً من المنفردات الأمر الذي ينعكس على حقول البيانات الموجودة في تسجيلية مقالة الدورية لنجدها هي الموجودة في تسجيلية الكتب إلا أن هناك بعض الاختلافات بين تسجيلية مقالة الدورية وتسجيلية الكتاب فمن ناحية تظهر حقول مميزة لمقالة الدورية، من أبرزها حقل الوعاء المضيف والمقصود به هنا الدورية التي وردت بها المقالة التي ستخضع للفهرسة، ومن ناحية أخرى لا تستخدم حقول ترد في تسجيلية الكتاب مثل 260 حقل بيانات النشر فهذا الحقل لا يرد في تسجيلية المقالة.

ويمكن إجمال أبرز الحقول التي ترد عادة في التسجيلية الببليوجرافية لمقالة الدورية في الحقول التالية:

- 100 مدخل رئيسي اسم شخص.
- 245 العنوان وبيانات المسؤولية.
- 300 الوصف المادي
- 504 تبصرة الببليوجرافية.
- 520 تبصرة الملخص.
- قطاع الـ 6xx للمداخل الإضافية الموضوعية، وخاصة الحقلين:
- 650 رأس موضوع – مصطلح موضوعي.
- 653 الكلمات المفتاحية الحرة أو الواصفات.
- 773 حقل الوعاء المضيف ويتم فيه تسجيل بيانات الدورية التي تشتمل على المقالة التي يتم تكثيفها (مثل: العنوان – بيانات المجلد والعدد – رقم تسجيلية الدورية). وتجدر الإشارة إلى أن النظام يقوم بإدراج بعض بيانات هذا الحقل تلقائياً بمجرد إدخال رقم تسجيلية الدورية في تسجيلية المقالة.

وبناءً على ما سبق، فسيتم التركيز هنا على التعليمات الخاصة بإدخال بيانات حقول مارك 21 الخاصة بمقالة الدورية، بينما سيتم الاكتفاء بعرض أمثلة فقط لما تم الإشارة إليه من قبل فيما



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

يتعلق بالحقول التي تظهر في مختلف أوعية المعلومات مثل العنوان، والتبصرات... إلخ. ويمكن الرجوع لتوصيف هذه الحقول من حيث المؤشرات والحقول الفرعية في الموضع المخصص لها كما تم تناولها في القسم السابق الخاص بالدوريات.

ب- تعليمات خاصة بالبيانات في الحقول:

يتم كشف مقالات الدوريات على نظام المستقبل من خلال الدخول على النظام الفرعي "المستودع الرقمي"، ثم إتباع الخطوات السابق ذكرها في الصفحات من 8 - 12.

قبل إدخال حقول مارك 21 المعيارية، لابد أولاً من إدخال بيان عدد الصفحات التي تشغلها المقالة المُكشفة في الدورية، وذلك في أول حقل يظهر في شاشة إدخال بيانات المقالة كما في الشكل رقم (21):

شكل رقم (21) الحقل يسجل فيه بيان عدد صفحات المقالة



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

حقل 000 الفاتح (غ م) Leader (NR)

يتكون من 24 تمثيلة تقدم بيانات عن التسجيلة كلها وتشغل أول 24 تمثيلة من كل تسجيلة :

طول التسجيلة : (التمثيلات 04-00)

تتضمن عدد التمثيلات التي شغلتها التسجيلة ويقوم الحاسب الآلى تلقائياً بحساب تلك التمثيلات.

حالة التسجيلة : (التمثيلة 05)

d التسجيلة محذوفة

n التسجيلة جديدة.

c التسجيلة معدلة (مصححة)

نوع الوعاء : (التمثيلة 06)

a مادة نصية سواء كانت (كتب - دوريات - رسائل)

e مواد خرائطية مطبوعة.

m ملفات كمبيوتر

المستوى الببليوجرافى : (التمثيلة 07)

أى تحديد ما إذا كان الوعاء وعاءاً كاملاً أو مستقلاً (منفردات) أم العمل تحليلى (فصل فى كتاب أم مقال فى دورية).

a جزء من كتاب (فصل)

b جزء من دورية (عادةً ما تستخدم b للمقالات)

m منفرد

s دوريات



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

نوع الضبط : (التمثيلة 08)

بدون نوع محدد للضبط (عادةً ما تستخدم #)
a أرشيفي

نظام ترميز التمثيلات : (التمثيلة 09)

التمثيلات تتكون من 8 bits أو 24 bits
a مجموعة التمثيلات العالمية uni-code (عادةً ما تستخدم a)

تعداد المؤشر : (التمثيلة 10)

دائماً يسجل فيها رقم 2 التي تدل على الأماكن المحجوزة لمؤشرات الحقوق

تعداد رمز الحقل الفرعي (تقنية الحقل الفرعي) : (التمثيلة 11)

دائماً يسجل فيها رقم 2 التي تدل على الأماكن المحجوزة لرمز الحقل الفرعي مثل a\$

العنوان الأساس للبيانات : (التمثيلات 12-16)

وهو رقم مكون من خمسة تمثيلات يحددها الحاسب الآلي تلقائياً وهو يعبر عن طول الفاتح والدليل

مستوى الفهرسة : (التمثيلة 17)

مستوى كامل (عادةً ما تستخدم #)

3 مستوى مختصر

8 مستوى ما قبل النشر

2 مستوى أقل من الكامل

شكل الفهرسة الوصفية : (التمثيلة 18)

a قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعتها الثانية (عادةً ما تستخدم a)

I التقنين الدولي للوصف الببليوجرافي



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

II غير معروف

الحاجة إلى تسجيل مرتبطة (حاجة التسجيل لحقول ربط) : (التمثيلة 19)
التسجيل المرتبطة غير مطلوبة
r التسجيل المرتبطة مطلوبة (عادةً ما تستخدم r)

مداخل الدليل : (التمثيلات 20-23)

حيث يتكون الدليل من مجموعة مداخل وكل مدخل يتكون من مجموعة بيانات :

التمثيلة 20 تشتمل دائماً على 4

التمثيلة 21 تشتمل دائماً على 5

التمثيلة 22 تشتمل دائماً على 0

التمثيلة 23 تشتمل دائماً على 0



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

Control Tags 0.000. -- Webpage Dialog

Control Tags 0.000

00000nab#a2200000uar4500	القيمة الحالية
00000	طول السجل
▼ n / جديدة	حالة التسجيل
▼ a / مادة لغوية	نوع التسجيل
▼ b / جزء من سلسلة	المستوى البليوجرافي
▼ # / غير محدد النوع	نوع الضبط
▼ a / يونيكود - الشفرة العالمية الموحدة	نوع الترميز
2200000	DataAddressInfo
▼ u / غير معروف	مستوى الرميز
▼ ACCR2 / a	شكل الفهرسة الوصفية
▼ r / التسجيلات المرتبطة مطلوبة	متطلبات التسجيلات المرتبطة
4500	Fixed

قبول القيم المختارة



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

008 - عناصر بيانات ثابتة الطول (غ م) Fixed-Length Data Elements (NR)

البيانات التي يجب إدخالها:

يلاحظ أن مقالة الدورية ستعامل معاملة الكتب في حقل 008 باعتبار أنها من المنفردات، فيما عدا اختلافات طفيفة تتركز بصفة خاصة في حالة تاريخ النشر وكيفية تسجيل تاريخ نشر المقالة. وفيما يلي عرض مفصل لكيفية إدخال تمثيلات حقل 008 لمقالات الدوريات:

تاريخ إنشاء التسجيلة: (التمثيلات 00 - 05)

هو بيان يقوم النظام بإنشائه آلياً، ولا ينبغي أن نقوم بتعديله إلا إذا كان خطأً.

حالة تاريخ النشر: (التمثيلة 06)

يتم تسجيل الكود الدال على حالة تاريخ النشر من خلال القائمة المنسدلة التي يوفرها النظام الآلي. ويعبر عن حالة تاريخ النشر بالنسبة لمقالات الدوريات بالكود e الدال على تاريخ مفصل حيث أن تاريخ نشر المقالة هو نفسه تاريخ العدد الذي نشرت فيه المقالة المكشوفة، والذي عادة ما يرد بالشهر والسنة مثل يناير 2012 وهي الحالة الغالبة، كما يمكن أن يرد في أحيان أخرى باليوم والشهر والسنة مثل 1 يناير 2012.

e 06/008

التاريخ الأول: (التمثيلات 07 - 10)



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

يتم تسجيل تاريخ نشر المقالة - الذي سبق وذكرنا أنه يرد مفصلاً إما بالشهر والسنة/ أو اليوم والشهر والسنة- في التمثيلات من 07 - 10، فيتم تسجيل السنة في هذه التمثيلات على أن يتم تسجيل بيانات الشهر أو الشهر واليوم في التمثيلات التالية كما سيرد. فمثلاً إذا كان تاريخ نشر مقالة الدورية وهو نفسه تاريخ نشر العدد الذي نشرت فيه المقالة هو إبريل 2012، فيتم تسجيل بيان السنة 2012 في هذه التمثيلات على أن يتم تسجيل باقي التاريخ في التمثيلات التالية.

مثال:

e	06/008
2012	10 - 07/008
04##	14 - 11/008

(المقالة نشرت في إبريل 2012).

التاريخ الثاني: (التمثيلات 11 - 14)

يتم تسجيل باقي تاريخ النشر وهو إما أن يكون الشهر فقط، أو يكون اليوم والشهر.

مثال:

مقالة دورية نشرت في أغسطس 2009 تسجل بياناتها كالتالي:

e	06/008
2009	10 - 07/008
08##	14 - 11/008

مثال:

مقالة دورية نشرت في 1 ديسمبر 2009 تسجل بياناتها كالتالي:

e	06/008
2009	10 - 07/008
1201	14 - 11/008



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

كود دولة النشر: (التمثيلات 15 - 17)

يتم اختيار الكود الخاص بدولة النشر من القائمة المنسدلة. والمقصود بها الدولة التي بها مكان نشر الدورية التي نشرت بها المقالة.
مثال:

مقالة نشرت بالقاهرة.

ua# 017 – 015/008

وفي حالة عدم وجود مكان للنشر نسجل XX#

XX# 017 – 015/008

الإيضاحيات: (التمثيلات 18 - 21)

يتم هنا تسجيل الكود الخاص بأنواع الإيضاحيات التي تشتمل عليها المقالة سواء كانت : إيض،، أو صور، أو خرائط، أو تمثيلات ... إلخ. ويمكن إضافة حتى أربع أنواع من الإيضاحيات.
مثال :

a### 21 – 18/008

(تشتمل المقالة على إيضاحيات).

مثال :

bo## 21 – 18/008

(تشتمل المقالة على خرائط وصور).



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

الجمهور المستهدف: (التمثيلة 22)

غالبا ما يتم اختيار الكود "f" "متخصص" ولكن لا يمنع هذا من احتمال استخدام الأكواد الأخرى وفقاً لطبيعة المقالة.

شكل الوعاء: (التمثيلة 23)

يتم تسجيل كود يدل على شكل الوعاء علماً بأنه في حالة الأوعية التقليدية المطبوعة يتم اختيار الكود "r" استنساخ طباعي عادي.

طبيعة المحتوى: (التمثيلات 24 - 27)

يسجل في هذه التمثيلات الأكواد التي تعبر عن طبيعة المحتوى في حالة أن تكون المقالة المفهرسة عبارة عن كشف، أو ببلوغرافية إلى آخر ذلك من الأنواع الواردة بالتفصيل في القائمة الخاصة بطبيعة المحتوى، ويشغل هذا العنصر 4 تمثيلات.

مطبوع حكومي: (التمثيلة 28)

هذه التمثيلة توضح حالة العمل المفهرس من حيث كونه مطبوعاً حكومياً أو غير حكومياً. وبالنسبة لمقالات الدوريات سيتم وضع الكود # الدال على "ليس مطبوع حكومي".



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

مطبوع مؤتمر: (التمثيلة 29)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن يكون العمل المفهرس أعمال مؤتمر، أما إذا لم يكن أعمال مؤتمر وهذا هو الأغلب نضع "0".

عمل تذكاري: (التمثيلة 30)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن يكون العمل المفهرس عملاً تذكاريًا، وإذا لم يكن كذلك وهذا هو الأغلب نضع "0".

كشاف: (التمثيلة 31)

تستخدم القيمة "1" في حالة أن تكون المقالة عبارة عن كشاف أو تشتمل على كشاف، وإذا لم يكن كذلك نضع "0".

التمثيلة 32: غير معرفة #.

الشكل الأدبي: (التمثيلة 33)



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

تستخدم القيمة "1" إذا كانت المقالة تقع ضمن الأشكال الأدبية مثل: القصص، الروايات، قصائد الشعر... إلخ. ، وإذا لم يكن كذلك وهي الحالة الغالبة في حالة مقالات الدوريات العلمية نسجل "0".

تراجع: (التمثيلة 34)

- a. إذا كان العمل المفهرس عبارة عن سيرة حياة شخص كتبها بنفسه نسجل الكود
- b. وإذا كان ترجمة لحياة شخص كتبها له شخص آخر نسجل الكود
- c. وإذا كان العمل عبارة عن مجموعة تراجم مجمعة نسجل الكود
- d. وإذا لم يكن العمل ترجمة ولكن يشتمل في جزء منه على ترجمة نسجل الكود
- وإذا لم يكن العمل ترجمة ولا يشتمل على ترجمة نسجل الكود #.

اللغة: (التمثيلات 35 - 37)

يتم إدخال الكود الدال على لغة المقالة من خلال القائمة المنسدلة. وفي حالة وجود أكثر من لغة بالعمل المفهرس نسجل الكود الخاص باللغة التي ذكرت أولاً في الحقل 041.

تسجيلية معدلة: (التمثيلة 38)

يتم إدخال الكود # أي أن التسجيلية ليست معدلة. والتعديل هنا ليس المقصود به تعديل بيانات الفهرسة ولكن تعديلات تتعلق بشكل الاتصال أو الرومنة على سبيل المثال، وبالنسبة للفهرس الموحد الخاص باتحاد المكتبات الجامعية لا يتم القيام بأي من هذه العمليات وبالتالي فإن القيمة المستخدمة هي #.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

مصدر الفهرسة: (التمثيلية 39)

يتم إدخال الكود c الذي يعني أن مصدر التسجيل هيئة فهرسة تعاونية وهي اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.

Control Tags 0.008	
r#### 000#0# ##### 100614	القيمة الحالية
120901	تاريخ الإدخال
e / تاريخ مفصل	نوع التاريخ / حالة النشر
2012	التاريخ الأول
0400	التاريخ الثاني
Egypt / ua	دولة المنشأ
a / صور و امثلة موضحة / دون إيضاحات / #	إيضاحات
# / دون إيضاحات / #	إيضاحات
f / متخصص	الجمهور المستهدف
r / استنساخ طباعي عادي	شكل الوعاء
b / بيلوجرافيات / غير محددة / #	طبيعة المحتويات
# / غير محددة / #	طبيعة المحتويات
# / ليس مطبوعًا حكوميًا / #	المطبوعات الحكومية
0 / ليس مطبوع مؤتمري / 0	مطبوعات المؤتمرات
0 / ليس مجلد تذكاري / 0	المجلد تذكاري
0 / ليس كشافًا / 0	كشاف
#	غير معرف
0 / ليس قصة - غير محدد أكثر / 0	الشكل الأدبي
# / المادة ليست سيرة / #	سيرة
Arabic / ara	اللغة
# / غير محددة / #	تسجيلات معدلة
c / برنامج الفهرسة التعاوني / c	مصادر الفهرسة
قبول القيم المختارة	

شكل رقم (22) شاشة إدخال حقل 008 لمقالة دورية

040 - مصدر الفهرسة (غ م)
Cataloging Source (NR)



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

يسجل في هذا الحقل الهيئة أو المكتبة التي قامت بعمل تسجيلية الفهرسة لمقالة الدورية، وما يطرأ عليها من تعديلات أو نقل وذلك على النحو الذي تم تناوله في القسم الأول من الدليل "الخاص بالدوريات"، حيث يسجل كود اتحاد مكتبات الجامعات المصرية EG-EULC. وذلك في الحقلين الفرعيين \$a و \$c. مع ملاحظة أن شاشة الإدخال الخاصة بمقالة الدورية يرد فيها هذا البيان في كلا الحقلين كقيمة افتراضية Default value بمجرد فتح شاشة الإدخال بما يوفر على المفهرس الوقت والجهد.

مثال:

EG-EULC\$a ## 040

EG-EULC\$c

شكل رقم (23) حقل 040 مصدر الفهرسة في شاشة إدخال تسجيلية مقالة دورية

041 - لغة الوعاء (م)

Language Code (R)

يتم تسجيل لغة الوعاء الذي تتم فهرسته كما ورد بالقسم الأول "الخاص بالدوريات" وإذا كانت المقالة أو مستخلصاتها مكتوبة بأكثر من لغة فيتم تسجيل اللغات التي تشتمل عليها، وفي حالة إذا كانت المقالة مترجمة فيتم تسجيل لغة المقالة في الحقل الفرعي \$a واللغة التي ترجمت عنها في الحقل الفرعي \$h. مثال: مقالة كتبت باللغة العربية، وورد بها المستخلص باللغة العربية والإنجليزية.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

شكل رقم (25) حقل رقم تصنيف ديوي العشري لمقالة دورية

المدخل الرئيسية

Main Entries

100 - مدخل رئيسي - اسم شخص (غ م)

Main Entry-Personal Name (NR)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول (نوع عنصر المدخل)	الثاني
\$a اسم الشخص	0	#
\$b الترقيم	الاسم في ترتيبه الطبيعي	غير معرف
\$c المناصب والألقاب الشرفية	1	
\$d تواريخ مرتبطة بالاسم	الاسم بالشكل المقلوب	
\$q الشكل الكامل للاسم	3	
	المدخل باسم العائلة	

عادة ما يتم إعداد مدخل رئيسي - اسم شخص لمقالة الدورية، فغالبا ما ترد مقالة الدورية في صورة من اثنين: فهي إما أن تكون مؤلفة من قبل باحث واحد أو أكثر وهي الحالة الغالبة، وإما أن تكون مترجمة. ويتم التعامل مع مثل هذه الحالات كما في حالة فهرسة الكتب، بمعنى أنه إذا كان هناك شخص واحد مسئول عن المقالة فيتم إعداد مدخل رئيسي اسم شخص به، أما في حالة اشتراك أكثر من شخص في إعداد المقالة فيسجل الذي يرد أولا أو المميز ببنت طباعي في هذا الحقل على أن ترد الأسماء الأخرى في حقل مدخل إضافي اسم شخص 700.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

ويتم تسجيل اسم الشخص في الحقل الفرعي لاسم شخص \$a ولا بد من قلب الأسماء في جميع الحالات سواء العربية أو الأجنبية مع الالتزام بوضع 1 في المؤشر الأول حتى يدل على أن الاسم في شكله المقلوب وعادة ما يقوم النظام تلقائياً بوضع هذه القيمة في المؤشر الأول كقيمة افتراضية.

مثال:

100 #1 \$a الشمراني، عارف بن عبد العالي بن محمد.

مدخل رئيسي لاسم شخص	100	+	x
الاسم الشخصي	a	+	x
الشمراني، عارف بن عبد العالي بن محمد.	1#		

شكل رقم (26) حقل مدخل رئيسي اسم شخص لمقالة دورية

245 - العنوان وبيانات المسؤولية (غ م)

Title Statement (NR)

ترد كل مقالة في الدورية بعنوان مستقل خاص بها، وهذا العنوان هو الذي يتم تسجيله في حقل 245 بالإضافة إلى بيانات المسؤولية الخاصة بالمقالة. وتجدر الإشارة إلى أن المؤشر الأول هنا عادة ما تسجل فيه القيمة 1 نظراً لأن للمقالة مدخل رئيسي اسم شخص. وهذه القيمة للمؤشر الأول عادة ما يضعها النظام كقيمة افتراضية بما يسهل إدخال بيانات هذا الحقل. بينما يسجل في المؤشر الثاني عدد تمثيلات اللافرز التي سبق وتم شرحها في الجزء السابق "الخاص بالدوريات".

مثال:



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

100 21 \$a الإضاءة والمسرح المعاصر /

\$c عبد الله حسن الغيث.

عنوان الوعاء		245	x
العنوان		a	+ x
☒ \$λ	الإضاءة والمسرح المعاصر /		
☒ \$λ	بيان المسؤولية - جميع المؤلفين وما له علاقة بالعمل	c	+ x
☒ \$λ	عبد الله حسن الغيث.		
		12	

شكل رقم (27) حقل عنوان لمقالة دورية

246 - أشكال مختلفة للعنوان (م)

Varying Form of Title (R)

يستخدم هذا الحقل في حالات قليلة، حيث غالبا ما يكون الشكل المختلف للعنوان في حالة مقالات الدوريات هو العنوان الموازي والذي يرد بعد العنوان الأساسي للمقالة وهو أمر قليلا ما يحدث، فإذا ورد بهذا الشكل فيسجل في الحقل 246 إذا كان موجودا. ويراعى ما تم الإشارة إليه سابقا فيما يتعلق بهذا الحقل في القسم الأول من الدليل "الخاص بالدوريات".

300 - الوصف المادي (م)

Physical Description (R)

مؤشرات هذا الحقل غير معرفة ##، ويتم تسجيل الوصف المادي للمقالة في الحقول الفرعية وفقا لما يلي:



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

\$a: يسجل فيه عدد الصفحات التي تشغلها المقالة، ولا يسجل هذا البيان في 773 حقل الوعاء المضيف حيث أن هذا الحقل يشتمل على البيانات الببليوجرافية الخاصة بالوعاء المضيف فقط، على أن يتم تسجيل هذا البيان وفقاً للشكل التالي: ص. 1 - 32.

\$b: يسجل فيه بيان الإيضاحيات وفقاً لقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية الواردة في الفصل الخاص بالدوريات مثل "إيض. - صور - ل.و." \$c: يسجل فيه ارتفاع المقالة مع إلحاقها بوحدة القياس (سم.).

مثال :

300 ## \$a ص. 1 - 32 :

\$b إيض ؛

\$c 24 سم.

حقل الوصف المادي	300	+ x
الحجم	a	+ x
ص. 1 - 32 :		
تفاصيل مادية أخرى للوعاء	b	+ x
إيض :		
أبعاد الوعاء	c	+ x
24 سم.		

شكل رقم (28) حقل الوصف المادي لمقالة دورية

504 - تبصرة الببليوجرافية (م)

Bibliography, Etc. Note (R)

يجب على أي باحث ينشر مقالة في دورية علمية، أن يشير إلى المصادر التي اعتمد عليها في كتابته بحثه، ولذلك في أغلب الأحوال سنجد أن تبصرة الببليوجرافية تسجل في تسجيلة مقالة الدورية، وتسجل بصيغة واحدة هي: تشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

مثال:

504 # # \$a يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

تبصرة ببليوجرافية

504 + x

تبصرة ببليوجرافية، الخ

يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

8λ

شكل رقم (29) حقل تبصرة الببليوجرافية الخاصة بتسجيلة مقالة دورية

520 - تبصرة الملخص أو المستخلص (م)

Summary, etc. (R)

يتم في هذا الحقل تسجيل مستخلص أو ملخص مقالة دورية، والذي غالبا ما يرد في بدايتها. وفي حالة تسجيل مستخلص* يكون المؤشر الأول 3، أما إذا كان البيان عبارة عن ملخص وليس مستخلص فإن المؤشر الأول يكون #، أما المؤشر الثاني لهذا الحقل فغير معرف. ويعد هذا الحقل من الحقول الهامة وشرط من شروط ضبط الجودة في تسجيلة المقالة وقبولها.

مثال:

520 # 3 \$a التحقق من ...

التبصرة الخاصة بالتعليق أو التلخيص

520 + x

3#

a + x

التحقق من

إمكانيات برنامج قائم على اللعب خفف مستوى

الاكتئاب لدى الأطفال المتألمين. <bx>الأمية >

1- <bx> قد يساعد البرنامج المقترح العاملين في

الحقل للاستفادة أو الاستفادة به لخدمات

الروضة. <bx> 2- تقدم مجموعة من التوصيات

والتطبيقات التربوية والنفسية التي تفيد

المتخصصين والمسؤولين عن رعاية مثل هذه الفئة

من الأطفال. <bx> 3- يمكن الاستفادة من نتائج

الدراسة الخالية في تصميم برامج مشابهة

للتعامل مع المشكلات الخاصة للأطفال. <bx>

هدفت الدراسة أيضاً إلى دراسة الخزن عند

الأطفال والذي يؤثر في علاقته من حوله

نتيجة لفقد أبويه في سن مبكرة مما يؤدي إلى

إصابة الطفل بالاكئاب.

8λ

شكل رقم (30) تبصرة الملخص لمقالة دورية

* المستخلص يكون من إعداد الباحث نفسه وعادة ما يرد في أول المقالة، أما الملخص فيكون من إعداد شخص آخر بخلاف الباحث الذي أعد المقالة وهو في هذه الحالة المفهرس.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

قطاع ال 6xx المداخل الإضافية الموضوعية

تستخدم حقول هذا القطاع للتعبير عن رؤوس الموضوعات بمختلف أنواعها سواء كانت أسماء أشخاص (600 مدخل إضافي موضوعي - اسم شخص)، أو هيئات (610 مدخل إضافي موضوعي - اسم هيئة)، أو عناوين مقننة (630 مدخل إضافي موضوعي - عنوان مقنن)، أو مصطلحات موضوعية (650 رأس موضوع - مصطلح موضوعي)، أو كلمات مفتاحية (653 الكلمات المفتاحية الحرة). ويتم ادخال المدخل الإضافي الموضوعي للمقالة في الحقل الذي يتناسب مع نوع هذا الرأس، ومن أكثر حقول المداخل الإضافية الموضوعية استخداما في هذا القطاع هي: 650 رأس موضوع - مصطلح موضوعي، 653 الكلمات المفتاحية الحرة إلا أن هذا لا يمنع من استخدام حقول أخرى.

650 - رأس موضوع - مصطلح موضوعي (م)

Subject Added Entry-Topical Term (R)

يتم تحديد رأس الموضوع الذي يعبر عن المحتوى الموضوعي لمقالة الدورية التي يتم كشفها من قائمة رؤوس الموضوعات المقننة، ويسجل لكل مقالة كحد أدنى ثلاثة رؤوس موضوعات بما يتناسب مع المحتوى الموضوعي للمقالة. ويتبع في تسجيل بيانات هذا الحقل الإرشادات السابق ورودها في الجزء الخاص بالدوريات.

مثال:

مقالة بعنوان: اتجاهات معلمي التربية الخاصة والتربية العامة نحو الموهبة لدى المعاقين عقليا تكون رؤوس الموضوعات الخاصة بها كالتالي:



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

650 # 7 \$a ذوى الاحتياجات الخاصة.

qrmak \$2

650 # 7 \$a الموهبة.

qrmak \$2

650 # 7 \$a ضعاف العقول.

qrmak \$2

رؤوس الموضوعات	650	#
مصطلح موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل ذوى الاحتياجات الخاصة . مصدر المدخل أو المصطلح qrmak	a	2
مصطلح موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل الموهبة . مصدر المدخل أو المصطلح qrmak	a	2
مصطلح موضوعي أو اسم جغرافي كعنوان مدخل ضعاف العقول . مصدر المدخل أو المصطلح qrmak	a	2

شكل رقم (31) حقل 650 للتعبير عن المحتوى الموضوعي لمقالة دورية



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

653 - الكلمات المفتاحية الحرة (م) Index Term – Uncontrolled(R)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول	الثاني
\$a الكلمات المفتاحية	# غير معرف	# غير معرف

يسجل في هذا الحقل الكلمات المفتاحية غير المقننة التي يضعها المفهرس في حالة عدم وجود رأس الموضوع المناسب في قائمة رؤوس الموضوعات المقننة المستخدمة.

مثال:

مقالة بعنوان الكوادر البرمجية للقنوات الفضائية: أساليب تأهيلها ومعايير اختيارها.

653 ## \$a القنوات الفضائية.

653 ## \$a الكوادر البرمجية.

	مصطلح تكشيفي - غير مقيد	653	+	x
	مصطلح غير مقيد	a	+	x
	القنوات الفضائية.			
	مصطلح تكشيفي - غير مقيد	653	+	x
	مصطلح غير مقيد	a	+	x
	الكوادر البرمجية.			

شكل رقم (32) حقل الكلمات المفتاحية الحرة



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

700 - مدخل إضافي - اسم شخص (م)

Added Entry-Personal Name (R)

إذا كانت المقالة من إعداد أكثر من مؤلف، أو مقالة مترجمة. فيتم إعداد مداخل إضافية بباقي المؤلفين، وكذلك الحال بالنسبة للمترجم في هذا الحقل.

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الأول	الثاني
\$a اسم الشخص	نوع عنصر المدخل	#
\$b الترتيب	0	مستوى أساسي
\$c المناصب والألقاب الشرفية	الاسم في ترتيبه الطبيعي	2
\$d تواريخ مرتبطة بالاسم	1	مدخل تحليلي
\$e الوظيفة التي يقوم بها الشخص في العمل	الاسم بالشكل المقلوب	
\$q الشكل الكامل للاسم	3	
	المدخل باسم العائلة	

المؤشر الأول الخاص بهذا الحقل عادة ما يكون (1) نظرا لأنه سيتم تسجيل الاسم مقلوبا أما المؤشر

الثاني فدائما ما يكون # مستوى أساسي.

مثال:

245 00 \$a تطوير منهج الرياضيات في ضوء المدخل البصري المكاني لتنمية المهارات الحياتية

لدى التلاميذ الصم وضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية /

\$c ميرفت محمود محمد علي...[وأخ.].

700 #1 \$a ميرفت محمود محمد علي،

\$e مؤلف.

(في هذا المثال يتضح أن المقالة من إعداد أكثر من ثلاثة مؤلفين، وفي هذه الحالة يكون المدخل

بالعنوان، على أن يتم إعداد مدخل إضافي في "700 مدخل إضافي - اسم شخص" لميرفت محمود محمد علي

الذي جاء اسمها أولاً).



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

عنوان الوعاء ... 245 + x

00

العنوان ... a + x

تطوير منهج الرياضيات في ضوء المدخل البصري
المكان لتنمية المهارات الحياتية لدى
الطلابية الصم وضعاف السمع بالمرحلة
الأبتدائية /

بيان المسئولية - جميع المؤلفين وما له علاقة بالعمل
مؤلف محمود محمد علي... [وأغ].

المدخل الإضافي - اسم شخصي ... 700 + x

1#

اسم شخصي ... a + x

علي، مؤلف محمود محمد،

مصطلح الرابط ... e + x

مؤلف مشارك.

شكل رقم (33) نموذج لحقل 700 في تسجيلة لمقالة دورية

773 - حقل الوعاء المضيف (م)

Host Item Entry (R)

تقنيات الحقول الفرعية	المؤشرات	
	الثاني (ثابتة العرض)	الأول
\$g معلومات ذات علاقة (بيانات / تسمية العدد)	#	0
\$t العنوان	في:	اعرض التبصرة
\$w رقم ضبط تسجيلة الوعاء المضيف مسبقاً بكود الاتحاد	8	1
\$X الترقيم الدولي الموحد للدورية المضيفة	عدم إنشاء ثابتة العرض	لا تعرض التبصرة

المقصود بالوعاء المضيف هنا هو الدورية التي تشتمل على المقالة التي يتم إعداد التسجيلة
البيبلوجرافية لها أو تكشفها، وهذا الحقل يقوم بالربط بين تسجيلة هذه الدورية والمقالة التي يتم كشفها.



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

ويوفر النظام على المفهرس عملية إدخال جميع بيانات هذا الحقل حيث تظهر بعض هذه البيانات تلقائياً بمجرد فتح شاشة إدخال بيانات المقالة. وهذه البيانات هي البيانات الخاصة بكل من عنوان الدورية (الحقل الفرعي \$t) ورقم ضبط تسجيلية الدورية مسبقاً بكود الاتحاد (الحقل الفرعي \$w). بينما يجب على المفهرس إدخال بيانات الحقل الفرعي \$g الخاص بتسمية العدد وتشمل رقم المجلد والعدد والجزء إن وجد.

الوعاء- المضيف	773	+ x
العنوان	t	+ x
معلومات ذات علاقة	g	+ x
رقم ضبط التسجيلية	w	+ x

مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية /
 ع. ٦٥ (يناير ٢٠١٣)
 رقم ضبط التسجيلية (EG-EULC) 10718278

شكل رقم (34) حقل الوعاء المضيف لمقالة الدورية

المؤشرات:

المؤشر الأول: يحدد هذا المؤشر ما إذا كان النظام يقوم بإنشاء تبصرة من البيانات المسجلة في هذا الحقل أم لا ، حيث تشير القيمة 0 إلى عرض تبصرة، بينما تشير القيمة 1 إلى عدم عرض التبصرة. وعادة ما نختار القيمة 0

المؤشر الثاني: يحدد هذا المؤشر ثابتة العرض التي تظهر قبل التبصرة التي ستعرض من بيانات هذا الحقل، حيث تشير القيمة # إلى إظهار ثابتة عرض "في: " قبل بيانات التبصرة، بينما تشير القيمة 8 إلى عدم إنشاء ثابتة العرض، وعادة ما يتم اختيار القيمة #

الحقول الفرعية:

يمكن أن تعكس الحقول الفرعية لهذا الحقل جميع البيانات الخاصة بالوعاء المضيف إلا أن أبرز الحقول الفرعية التي سيتم الالتزام بتسجيلها فيه هي:

\$t العنوان: يسجل فيه عنوان الدورية التي وردت بها المقالة.

\$t مجلة كلية رياض الأطفال



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

\$g معلومات ذات علاقة: يسجل فيه تسمية العدد للدورية التي وردت بها المقالة.

\$g ع. 65 (يناير 2011) (في حالة أن تصدر المجلة في اعداد فقط)

\$g مج. 13، ع. 9 (2000) (في حالة أن تصدر المجلة في مجلدات داخلها أعداد)

\$g ج. 1، ع. 8 (سبتمبر 2012) (في حالة أن تصدر المجلة في أجزاء بداخلها أعداد)

\$g ع. 7، ج. 1 (مارس 2013) (في حالة أن يصدر العدد في أكثر من جزء)

\$w رقم ضبط تسجيلية الوعاء المضيف: يسجل فيه الرقم الببليوجرافي لتسجيلية الدورية التي وردت بها

المقالة.

مثال :

مقالة بعنوان "قطع جديدة من النسيج العباسي والفاطمي بمصر الإسلامية : دراسة أثرية فنية" نشرت في

مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية، ع. 65 (يناير 2011)، والرقم الببليوجرافي أو رقم ضبط تسجيلية مجلة

كلية الآداب هو. 10718278

\$t # 0 773 مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

\$g ع. 65 (يناير 2011)

\$w 10718278 (EG-EULC)

مثال لتسجيلية مقالة دورية:

120903e201201##ua#####frb#####000#0#ara c 008

EG –EULC \$a ## 040

EG –EULC \$c

ara \$a #0 041

eng \$b

ara \$b

21 \$2 40 082



جمهورية مصر العربية
وزارة التعليم العالي
المجلس الأعلى للجامعات



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

371.5 \$a

100 #1 \$a الحبشي، مجدي على حسين.

245 01 \$a منظومة القيم لدى طلاب الجامعة في مصر في ضوء بعض المتغيرات ودور الجامعة في

التعامل الواعي معها =

value system of students at Egyptian university in the light of some \$b

variables and the role of the university of awareness treatment with it /

\$c مجدي علي حسين الحبشي.

246 13 \$a value system of students at Egyptian university in the light of some

variables and the role of the university of awareness treatment with it

300 ## \$a ص. 1 - 84 :

\$b إيض ؛

\$c 24 سم.

504 ## \$a يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.

520 #3 \$a التعرف على منظومة القيم لطلبة جامعة قناة السويس وتوزيعها وقوتها حسب مجالات القيم

الدينية والمعرفية والاجتماعية والاقتصادية ومعرفة مدى تأثير عدد من العوامل على منظومة القيم وتوزيع

مجالاتها المختلفة. كما هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم التغيرات الحادثة في قيم الطلاب الجامعيين من

وجهة نظرهم وكذلك الكشف عما إذا كانت هناك فروق بين متوسطات درجات الطلبة في التغير في القيم من

وجهة نظرهم تعزى إلى المتغيرات (الجنس، نوع الكلية). وقد تكونت عينة الدراسة من 500 طالب وطالبة منهم

132 طالب و 368 طالبة ، وذلك خلال الفصل الدراسي من العام الجامعي 2010 - 2011 وقد تم اختيار العينة

بالطريقة الطبقية والعشوائية . ولتحقيق هذه الأهداف قام الباحث بإعداد استبانة لمعرفة أهم القيم الحالية



وحدة المكتبة الرقمية - ضبط الجودة

والمستقبلية لدى طلاب الجامعة . وقد تكونت الاستبانة من 72 فقرة في صورتها النهائية ، وقد تم تطبيق هذه الاستبانة على عينة من طلبة الجامعة التي بلغت عددها 500 طالب وطالبة من كليات التربية جامعة قناة السويس وصولاً إلى تصور مقترح للأدوار التي يجب أن تؤديها الجامعة في مواجهة التغير في قيم طلابها. وقد بينت النتائج أن القيم الدينية جاءت في المرتبة الأولى تلتها القيم المعرفية والاجتماعية والاقتصادية على التوالي لصالح الإناث والاقتصادية لصالح الذكور وكذلك وجود أثر لمتغير نوع الكلية في مجالات القيم الأربعة جميعها وبناء على نتائج الدراسة تم وضع عدد من التوصيات والمقترحات.

546 ## \$a النص بالعربية والمستخلصات بالعربية والإنجليزية.

650 7# qrmak \$2

\$a التعليم الجامعي.

650 7# qrmak \$2

\$a القيم الاجتماعية.

650 7# qrmak \$2

\$a القيم الدينية.

650 7# qrmak \$2

\$a الطلبة -

\$xأخلاق.

653 ## \$a منظومة القيم.

773 #0 \$t مجلة كلية التربية بالإسماعيلية

\$g ع 22 (يناير 2012)

\$w 10684685

المُلخصات

١. الملخص باللغة العربية.

٢. الملخص باللغة الإنجليزية.

الملخص باللغة العربية

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على ماهية التسجيلات التحليلية وعرض نماذج من مشروعات الكشف العربية والأجنبية، وتسلط الضوء على مشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية وتقييم التسجيلات التحليلية الموجودة بالفهرس الموحد للجامعات المصرية من خلال التعرف على مراحل العمل بمشروع الكشف وكذلك مراحل إعداد التسجيلات التحليلية والتعرف على الممارسات والسياسات والإجراءات المتبعة ، والأدوات الفنية المستخدمة، بالإضافة إلى التعرف على الأخطاء الشائعة في التسجيلات التحليلية ورصد آراء العاملين بالفهرس حول مشروع الكشف ومبرراتهم عن هذه الأخطاء، واستخدمت الدراسة كلا المنهجين الوصفي التحليلي والتقييمي لتحقيق أهداف هذه الدراسة.

جاءت هذه الدراسة في مقدمة وخمسة فصول وست ملاحق، حيث اشتمل الجزء الأول من الدراسة على الجانب النظري المتعلق بمراجعة الإنتاج الفكري العربي والأجنبي حول موضوع الدراسة بالإضافة إلى استعراض نماذج من مشروعات الكشف العربية والأجنبية وعرض لأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية، وقد تم تسخير الإطار النظري من الدراسة لإتمام الجانب العملي والميداني من الدراسة، حيث اشتمل الجزء الثاني من الدراسة على تقييم التسجيلات التحليلية بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، بالإضافة إلى دراسة أخصائي المكتبات العاملين بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، وتوالت فصول الدراسة وفقاً لترتيب التالي :

المقدمة المنهجية :

واشتملت المقدمة المنهجية على أهمية الموضوع ومبرراته، ومشكلة الدراسة، وأهدافها، وتساؤلاتها، وحدودها الموضوعية والجغرافية والزمنية واللغوية، كما اشتملت على عرض مختصر لعينة الدراسة ومنهج الدراسة وأدوات جمع البيانات، بالإضافة إلى سرد لأهم مصطلحات الدراسة، كما تضمنت المقدمة عرضاً مختصراً لفصول الدراسة.

الفصل الأول:

ويتناول هذا الفصل المراجعة العلمية للإنتاج الفكري، وخطوات إعداد المراجعة العلمية ومناقشة وتفسير نتائج المراجعة العلمية، وعرض لأوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

الفصل الثاني:

وتتناول نماذج من مشروعات الكشف العربية والأجنبية، وكذلك استعراض لمفهوم جودة الفهرسة، وأهمية الفهرسة التحليلية وماهية التسجيلات التحليلية، وأسباب الاتجاه نحو الفهرسة التحليلية، وأهمية كشف المقالات في شكل مارك ٢١.

الفصل الثالث:

ويتناول هذا الفصل تحليل ونقد أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، و كيفية إنشاء التسجيلات التحليلية وفقا لقواعد مارك ٢١ وتحديثاته، وتقييم التسجيلات التحليلية عينة الدراسة، وحصر الأخطاء الواردة بها.

الفصل الرابع:

يتناول هذا الفصل أخصائي المكتبات والمعلومات بالجامعات المشتركة بمشروع الكشف بالفهرس الموحد للجامعات المصرية، وبيان خبراتهم، ومستوى تعاملهم مع النظام الآلي، وحصر الدورات التدريبية التي حصلوا عليها، وقياس مدى رضاهم عن العمل بمشروع الكشف من حيث أدلة العمل الصادرة عن وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات ومتابعتها للعمل من خلال تقارير ضبط الجودة، ورصد المشكلات التي تواجههم، وتسلط الضوء على مقترحاتهم من أجل النهوض بمشروع الكشف.

الفصل الخامس:

يعرض هذا الفصل رؤية الباحث المستقبلية للنهوض وتطوير العمل بمشروع الكشف وذلك من النواحي الفنية والإدارية، وبالفهرس الموحد للجامعات المصرية وذلك للوصول به لدرجة عالية من الجودة.

الخاتمة:

واشتملت على النتائج والتوصيات، واتبعت بقائمة المصادر والمراجع العربية والأجنبية التي تم الاستعانة بها، ثم ملحق الدراسة.

ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة واجه الباحث صعوبات كثيرة في الحصول على معلومات حول مشروعات التكشيف ومن التجارب الأجنبية مشروع Capstone ، مشروع وليام ماديسون راندال William Madison Randall Library ، مشروع التكشيف الآلي للدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية، مشروع التكشيف بجامعة الملك سعود، مشروع التكشيف بمؤسسة دار المنظومة لتقنية المعلومات، تعد تجربة الفهرس الموحد للجامعات المصرية نموذجاً متكاملاً فيما يتعلق بتطبيق الفهرسة التحليلية وفقاً ل Marc 21 بالإضافة إلى الإهتمام بضبط جودة التسجيلات التحليلية، مكتبة الكونجرس الأمريكية لا تطبق الفهرسة التحليلية على مقالات الدوريات العلمية وإنما تقوم بإنشاء تسجيلة ببيوجرافية للدورية ويسجل بها المصطلحات التكشيفية التي إشتملت عليها مقالات الدورية.

وإستناداً إلى النتائج السابقة توصى الدراسة بضرورة تحسين جودة التسجيلات التحليلية للإرتقاء بمستوى جودة الفهرس الموحد للجامعات المصرية وذلك لإعتبار تجربة الفهرس الموحد للجامعات المصرية تجربة رائدة ومتميزة، وتكثيف الدورات التدريبية للعاملين بمشروع التكشيف من خلال التطبيق العملى من خلال نظام المستقبل لرفع مستوى كفاءة العاملين بمشروع التكشيف بجانب توفير محتوى هذه الدورات فى الشكل الورقى والإلكترونى لتكون بمثابة مرجع لهم فى عملهم، والحرص على توظيف العاملين المتخصصين للعمل بمشروع التكشيف وخاصة من حيث القائمين على إجراءات التحليل الموضوعى المتعلقة بإختيار رؤوس الموضوعات والمصطلحات التكشيفية.

الملخص باللغة الإنجليزية

Summary

The Current Study aimed at profound recognizing the identity and structure of the analytical records and showing examples of foreign and Arabic indexing projects.

It also aimed at shedding light on the indexing project related to the The union catalog of Egyptian university libraries by identifying the stages of the indexing project. Recognition of the main stages of papering the analytical records and the technical tools used, is one of the essential aims of the current study. In the meantime, the researcher also identified the errors committed with in the analytical records and indicated the points of views of those who work with the indexing project and their justifications of such errors. The researcher used both the descriptive analytical and evaluative methods to achieve the objectives of the current study.

The study consisted of an introduction five chapters and four appendices. The first part of the study included the ineocetical aspect and background of the research, reviewing foreign and Arabic intellectual production written on the area of the current research. In addition, the theoretical chapters examples and models of foreign and Arabic indexing projects, and the justifications behind the attitude to adopt the analytical indexing. These theoretical chapters were prerequisite to the practical part of the current research. The researcher implemented theory into practice in the second part of the study, where as he evaluated the analytical records of the The union catalog of Egyptian university libraries. Chapters of the study were as follow.

The methodological introduction :

This introduction consists of the significance and importance of the topic of the study , problem of the study, its objectives, its questions, its objectives geographical, time and language limitations. The introduction also consisted brief illustration to the sample of the study, methodology of research and tools of data collection in addition, at included the terms and concepts of the study, finally in the introduction, we briefly wrote about the chapters of the study.

First chapter:

In this chapter the researcher illustrated and previewed the reference and over view of intellectual production in the area of research, stages of preparing the over view and discussing and explaining the results of the over view and previous research. It also illustrated the similarities and differences between the current and previous research.

Second chapter:

This chapter included examples of the foreign and Arabic indexing projects, explaining the concept of the indexing quality. It also reviewed the importance of the analytical indexing at the identity and structure of the analytical records. In this chapter, we also pointed out the reasons behind adopting the analytical indexing and the importance of indexing articles according to Marc 21.

Third chapter:

This chapter dealt with the analysis, evaluation and criticizing the work guides issued by the digital library unit at the supreme council of universities and explaining how the analytical records are constructed according to the rules of Marc 21 and its versions. In this chapter, We also eventuated the analytical records of the sample of the study, and calculating the errors committed in them.

Fourth chapter:

This chapter dealt with experts and specialists of libraries and information at the Egyptian universities which take part in the indexing project of the unified index, we point out their experience, their level of knowledge in dealing with automated system and the quantity and quality of the training courses they attended, in this chapter, we also showed their points of views and if they are interested in working in the indexing project and how they were satisfied with the work guides issued by the digital library unit at the supreme council of universities, Detecting the difficulties which these experts face and taking their suggestions to improve the indexing project is an important part of this chapter.

Fifth chapter:

In this chapter, the researcher shows his own points of view for future and potential procedures to improve the indexing project, either technically or administratively, these points of view are also applicable to the union catalog of Egyptian university libraries.

Conclusion:

It included the results and recommendations of the study, It also followed by the references and resources, foreign and Arabic, used in the research and finally the appendices of the study.

Results of the study pointed out how the researcher faced too many difficulties to collect the data relevant to his research and related to the indexing projects, both foreign and Arabic models of indexing projects were Used in the Current Study, Examples of these Foreign Projects are, the Capstone Project, William Madison Randall Library. On the other hand, the Researcher used Arabic Models of Similar Projects Such as the automated Indexing Model of Arabic Periodicals at the Library of the College of Islamic, the Indexing Project at King Saud University, the Indexing Project at the Institution of System where Information Technology. The Study also showed that the Unified Indexing experience at the Egyptian Universities Considered as an Integrated model Cataloging the Analytical Indexing According to Marc 21 and Taking Care of the Quality of Such Analytical Records. Finally, the Study Found out that the American Congress Library does not implement analytical indexing with scientific periodical. They rather use another method of constructing a Bibliographic record where terms of the Periodical are recorded. Depending on the Results of the Study. The Researcher Recommends that it Might be Necessary to Take these Results as A Guide to Improve the Quality of the Analytical Records. This will also Improve the Quality of the union catalog of Egyptian university libraries Which is Considered as a Unique and Pioneer experience.

It also recommends that those who work in the indexing projects should take many practical training courses to improve their level of adequacy, these courses should be provided and afforded in paper and electronic.



Faculty of Arts

Library and Information Dept.

The quality of the Analytical Records of Scientific
Journal Articles Related to the Electronic
Publishing Project of The union catalog of
Egyptian university libraries

(An MA dissertation in Arts - Library and Information Science)

By :

El Hassan Shaban Ahmed Mohamed

Supervised By :

Dr. Inas Hussayn Sadiq

Professor of Library and Information Science

Faculty of Arts - Helwan University

Co - Supervised By :

Eman Fawzy Omar

Lecture of Library and Information Science

Faculty of Arts - Helwan University

2017