

إيفان الفلسطيني، لمروان عبد العال ضحية الزمن الرهيب

عندما انتهيت من قراءة هذه الرواية: «إيفان الفلسطيني» لمروان عبد العال، لمع في خاطري قول محمود درويش: نحن، ويعني الفلسطينيين، نعاني من داء عضال اسمه الأمل. هو ذا قدر الفلسطيني المعاصر أن يكون الأمل داء العضال. وللمفارقة، فإن شفي منه أُصِيبَ بالفَقْد، بالموت، وهذه مفارقة فريدة في التاريخ الإنساني تتمثل في أن يفضي الشفاء من الداء العضال إلى الموت. وشبيهة بها مفارقة أخرى يثيرها شعر محمود درويش أيضاً، وهي أن الفلسطيني يعبد الشوكة المغروسة في قلبه، ويحميها من الريح، وإن فقدوها فقد وجعه ومقدسه في آن.

الشوكة هي الوطن، والأمل هو الحلم بوطن، جاء في الرواية على لسان شخصيتها الرئيسية: «حلمت دائماً بوطن على الأرض... وطن لي الحق في أن أمشي في دروبه حافي القدمين، أمرغ وجهه شوارعه بأطيايف ضحكاتي» (٣٠ و٣١).

عدت إلى الرواية، بعدما تمثّلت في خاطري هاتان المفارقتان المعيوشتان، والتاريخيتان في آن، فبدا أمامي إيفان الفلسطيني، الشخصية الرئيسية في الرواية، يعلن بقاءه لاهثاً وراء لحظة تصنع الزمن، مضرّجاً بدمه المزركش في رقصة الموت، طالما أن الشّمس دليله، فهو ليس رهيباً، بل ضحية الزمن الرهيب (٢٠٧).

أعلن إيفان الفلسطيني خطابه هذا بعد أن حمل اسم إيفان ثلاثين عاماً، كان اسمه آنذاك، عندما حمل هذا الاسم، «عرب عبد الكريم الأنصاري»، غير

اسمه، وبعد ثلاثين عاماً، طارده ظلُّه، من كان حبيساً في داخله، فأطلق النار عليه، وأعلن أنّه ضحية الزمن الرهيب.

في كلّ رواية، يتحرّك السّعي لتعويض الفقد، فيتمثّل الحدث المركزي في هذا السّعي.

في هذه الرواية، يبدو أن الحدث المركزي يتمثّل في العجز عن تعويض الفقد، وليس هذا جديداً في الرواية العربيّة المعاصرة، إذ إنّهُ يمثّل ظاهرة تبيّناها في غير رواية، تمثّل ظاهرة العجز العربيّ في هذا الزمن.

يتمثّل المحور المركزي، في هذه الرواية، في العجز عن امتلاك لحظة تصنع الزمن، وتحوّله من زمنٍ رهيب، إلى زمنٍ إنساني.

في سبيل تعويض الفقد تحوّل عرب عبد الكريم الأنصاري إلى إيفان بتر بورغ، وظنَّ أنّه من دائه العضال: داء فقد الوطن، وأنّ الرّيح اقتلعت شوكه هذا الفقد من قلبه، لكنّ ظنّه خاب، فالوطن يسكنه وإن لم يسكن الوطن، يقول إيفان: «أنا حبيس شخص اسمه عرب، وعالمه الذي يطاردني. وإنّ إيفان الذي يستسلم بين أضلاعها، ينحشر في جسدها كأنّه في زنزانه، صارت حياته مطلوبة بمذكرة جلب للشبح الذي يتسلّل بين أنفاسه» (١١٧). وغدا مثل الأب جوزيف (وهو ابن عمّه نمر، وكان قد تحوّل إيان النكبة) الذي أوصى بأن يرقصوا على قبره، على قبر رجل عاش حياة غير حياته، ولبس اسماً غير اسمه، ورحل في أرضٍ ليست له.

عرب جاء إلى الدّنيا في شواذر منصوبة بين الصّبار... كانت الجزمة، في طفولته وسيلة النقل الوحيدة في أحوال المخيم...، بدأ تمرّده على واقعه بأن أراد أن يعيش كما يريد، وسار على مبدأ وحيد مفاده أن لا يرتبط بأي شيءٍ على الإطلاق، مارس المجون بمختلف أصنافه، وكلّما التقى امرأة جميلة ومدينة تروقه أو زجاجة نبيذ فاخر عدّ ذلك أهم ما حدث له في الحياة (١٩٠ و ١٩١)...، غادر إلى أوروبا في منحة دراسية، ولجأ إلى بلجيكا فألمانيا؛ حيث غيّر اسمه وغدا إيفان الألمانى، وإيفان، كما هو معروف، يوصف في التاريخ

الغربي بإيفان الرّهيب، ويراها عرب «كما هو إيفان الصهيوني الذي عاث في بلدي فساداً ودماراً وقصف أعمار، وبقي رهيباً، ولكن ليس رهيباً بنظرهم (١٩٤ و ١٩٥)، تراه جولي، زوجة عرب الألمانية، اسماً جميلاً، وتختاره لزوجها فيرضيه ويحمله ثلاثين عاماً.

لكن ظلاً غريباً يظهر لإيفان، بعد أن تعرّض لأحداث زلزلت قوقعته، يقول: «أنظر في وجهي، فأراه ينبئني بقدومه من غياهب النسيان، يقول: أنا عرب، ألا تعرفني؟ هل تجرؤ على تجاهلي؟ جئت من خلف الستار الذي أسدلته على حياتك... لم أعد أصدّق أنّ هذا الشيء الذي استباحني هو ظل، مجرد خيال...» (٢٨ و ٢٩).

بقي ظلّه يطارده إلى أن قرّر التخلّص منه...، فصوّب المسدّس إلى رأسه ومضى، يقول: «... سأسحق رأسه الهزلي، هو عرب، بين ضجيج مقيت بلا فواصل، كي يكون هو إيفان وأنا عرب، حتى وإن طال الفاصل، وأنتشى في لوعة الانتظار، وأنا أنلمّس زناد المسدّس، الذي اشتراه بن هواش التونسي المخلوع الأظافر، ليمسح عار شقيقة غدرت تقاليده في الغرب» (٢٠١). ثمّ سأل: «من يعني الضحيّة إيفان أم عرب؟ من قتل من؟ أي طاغية مستبد قتل اسمي؟».

غربة أخرى يصوّرها هذا القول، تتمثّل في فظاعة قمع السلطة العربية (قلع الأظافر) وازدواجية الشخصية (مسح العار بالقتل). حمل بن هواش روايب المجتمع العربي إلى الغرب، وهذا القمع سنحدّث عنه بعد قليل.

تذكّر إيفان، قبل أن يسحق رأس ظلّه، صديقه صخراً حينما كتب له عبارة الشاعر بدر شاكر السيّاب: «من خان معنى أن يكون، فكيف يكون؟!».

وصخر يمثّل الطّرف الآخر من ثنائية يمثّل عرب/إيفان طرفها الأوّل. صخر بقي صخراً، بقي الفدائي المتدلّي في الهواء المالح، بقي الحلم الكبير...، ولكنّه فقد، في زمن، تال، القدرة على تأمين قوت يومه، فيما رئيس تحرير صحيفة «الثورة» يرسل «عرب في منحة إلى بلغاريا ليخلو له حضن

السكرتيرة الحسنة التي كاد عرب يستأثر به. قال عرب قبل أن يسافر لصخر: «سأسلمه عهدتي كاملة، وخصوصاً الصحفية المخضرمة، وأدله على جارتني المتزوجة من رجل قضى مدة في سجن عربي، وخرج بلا قدرة على ممارسة الجنس، فتعهدت بها...» (١٠٧)،... وفيما تحول نوع من القادة من قادة خلف المتراس إلى قادة سماسرة...

عرب/إيفان وصخر يمثلان ثنائية كما قلنا، ولكنهما وصلا إلى النهاية نفسها في مكانين/فضاءين مختلفين... عرب/إيفان سحق رأس إيفان الرهيب لا ليعود عرب، وإنما ليكون إيفان الفلسطيني، بطلاً بلا انتصار، وصخر، أيضاً، كان بطلاً بلا انتصار، لم تقتله الحروب، بل قتله الانكسار، لقد أدمن الكحول حتى الاهتراء، قال لرفاقه: سأستريح على صخرة مبللة بملح البحر، وأشار عليهم بأن يكملوا الطريق...، (١٧٥ و ١٧٦)، إيفان الفلسطيني يريد هذا أيضاً، وهكذا يلتقيان في الطريق التي يريدان للرفاق أن يكملوها...، وهكذا، أيضاً، بقي الداء العضال/الأمل وبقيت الشوكة... يبقيان محرّك السعي في الطريق...

وإن يكن عرب وصخر عجزا، في هذا الزمن، عن تعويض الفقد، فهذا يمثل مرحلة راهنة من تاريخنا. يثار، في هذه المرحلة، سؤال مركزي هو: «أهو قدرنا أن نكون بين خيارين: أولهما الآخر/الغرب المستعمر، يفقدنا هويتنا إن هجرنا إليه أو قدم إلينا...، وثانيهما الطاغية الفاسد القامع، المهجر... فهذا الغربي بن هواس، يمثل النموذج، لا أظافر في أصابع يديه، سحبت في أقبية التعذيب، أمضى في الغرب خمس عشرة سنة، وصار مواطناً، وما زال مجرد ذكر كلمة شرطي أمامه يجعله ينتفض، ويتلفت يميناً وشمالاً، ويفسر ذلك بأنه شعور لا إرادي بعدما تشوّهت جيناته، والسؤال الذي يطرح هو: ما الذي يجب أن يتبدل، في الوطن العربي، الجينات أم الديكتاتور؟» (٨٨).

هوذا الزمن الرهيب الذي تبينه إيفان بوضوح، وقد غدا «إيفان الفلسطيني»، رأى أن عليه أن يبقى لاهناً ليمتلك لحظة من التاريخ ليصنع بها الزمن، زمنه لا الزمن الرهيب، والسؤال الذي يطرح هو: من يمسك بهذه اللحظة الفريدة من التاريخ؟

لم تصوّب الرواية مرآتها إلى هذا الحيز من الواقع/المرجع الروائي الذي صدرت عنه ورأت إليه، وإنّما صوّبت إلى موقع/مرجع آخر، إلى تجربة أفضت إلى أن يكون الفلسطيني بخاصة، والعربي بعامة، أحد اثنين: أوّلهما عرب/إيفان وظله القاتل والمقتول، أو عرب/أسماء شتى من دون ظلال، وهم كثر في الرواية، أولئك الذين تغيّروا واندمجوا: محمد = اليكس، فراس = فرانسوا، محسن = موزن، وثانيهما صخر الذي هرب إلى الكحول واهتراأ...، وظلاله نوع من القادة والسماصرة، والطغاة...

صوّبت الرواية مرآتها إلى هذا الحيز/المرجع، واتّخذت بنية سردية يختلط فيها السرد بالخطاب، الذي يطول ويهيمن، وخصوصاً في القسم الأوّل من الرواية. وهذه البنية التي يطغى فيها الخطاب تنطلق من حدث ظهور الظل، وتمضي في استرجاع تملّيه الذاكرة التي تمضي في سياق يملّيه الخطاب الذي يسترجع الحدث ويتأمّله...

ويمضي هذا القص إلى النهاية التي تأتي تالية في الزّمن للبداية، فتبدو البنية دائرية غير مقفلة، كأنّ ما بين البداية والنهاية يكشف ما أدّى إلى ظهور الظل الحبيس وإطلاق النّار... وقبل ذلك كشف حقيقة الزّمن الرّهيب، الذي كاد يكون ريحاً تفلع الشّوكة وتفضي إلى فُقد الأمل/الهوية، كما انتهت إلى الكشف عن مسار آخر يفضي إلى الوطن، يتمثّل هذا المسار في السّفر إلى صناعة الزّمن، وإن طال اللهاث.

وفي الواقع/المرجع، اليوم، من يفعل هذا، من يكمل طريق صخر، وقد مشى خطوات في طريق سفره الطويل، فهل نتوقع من مروان عبد العال أن يصوّب مرآته إلى المسافرين في هذا الدّرب، وهم يقتفون خطى صخر وأمثاله، فيكون السفر محطّات لكلّ رجلٍ من رجالها الذين يلتقطون لحظات الزّمن الجميل، لحظات يكون في كلّ منها بطل حقيقي، في شتات الهوية وغربة النّفس وجنون الاضطهاد، هذا الملتقط لحظات الزّمن الجميل ليصنع الزّمن الخالي من الفُقد هو، ما يعني أنّ رواية هذا البطل في الزّمن الآتي... البطل الذي تُهدى إليه هذه الرواية.