

## الفصل الثاني

### مفهوم منهجية التحسين ومراحلها الخمس

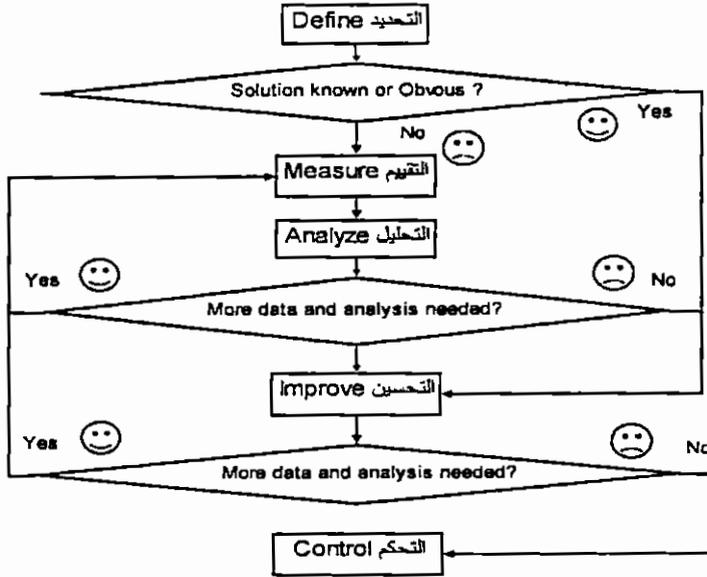
#### DMAIC Stages and Concept

##### 2.1. مقدمة Introduction

لقد جرى العرف عند الحديث على منهجية التحسين Six Sigma اعتبار أننا نتحدث عن الطريقة/المنهجية التي تمكننا من انتاج 3.4 منتج معيب فقط لكل مليون منتج Defective Part Per Million Opportunity (DPMO)، وتعتمد منهجية التحسين Six Sigma في إنجاز مهمة التحسين على عدة مراحل وهي التحديد Define، و التقييم Measure، والتحليل Analyze، والتحكم Improve، والمراقبة Control ويرمز لها بكلمة DMAIC، ويلاحظ أن المعاني العربية لها جميعاً تبدأ أيضاً بحرف التاء.

##### 2.2. مفهوم المنهجية ذات الخمس مراحل DMAIC Stages and Concept

أما الشكل 1-2 التالي فيعرض مخططاً لطريقة التعامل DMAIC مع المشكلات بمفهوم منهجية التحسين Six Sigma.



شكل رقم 1-2 طريقة التعامل مع المشكلات بمفهوم منهجية التحسين Six Sigma.

وفي هذا الفصل من الكتاب سوف نتناول ما يتم من خطوات في كل مرحلة من هذه المراحل، وسنتبع ذلك في كل مرحلة بجدول عمدنا فيه إلى ما يلي:

■ تم تقسيم مستويات التنفيذ إلى مستويين رئيسيين هما مستوى الأعمال Business Level، وتمثله الإدارة العليا، ويهتم بدراسة الخطوط العريضة للقضايا التي تتعلق بمستقبل المنظمة، ومستوى العمليات Process Level أو Operation level، وتمثله الإدارة المتوسطة والإدارات التنفيذية، ويهتم بدراسة تفاصيل مشروعات التحسين وتحليلها باستفاضة وبتأن.

■ وتم تقسيم مستوى العمليات Process Level أو Operation level، إلى أربعة مستويات فرعية تختلف باختلاف مرحلة الدراسة.

■ وتم توضيح مهام كل مستوى وظيفي Level، في كل مرحلة من مراحل التحسين الخمس المختلفة DMAIC.

■ وكذلك تم عرض الأدوات التي يمكن الاستعانة بها لتنفيذ المهام السابقة لكل مستوى لكل مرحلة، ويمكن بلورة ما يتم في كل مرحلة من هذه المراحل كما يلي:



## 2.2.1. مرحلة تحديد مجال التحسين "Define" Phase

وهي مرحلة تحديد مجال مشروع التحسين والغرض منه، وفي هذه المرحلة يكون المطلوب الإجابة على الأسئلة: ما هو المهم تنفيذه what is important؟، وما هو نوع الألم؟ What is the pain؟، وما هي المشكلة المطلوب التغلب عليها؟ What is the problem؟، وتشتمل هذه المرحلة على عدة خطوات (جدول 2-1) كما يلي:

- 1- بحث ودراسة مشروعات التحسين المقترحة والمفاضلة بينها، واختيار أنسبها، ويتم التفضيل بين هذه المشروعات من خلال معايير يضعها حامل الحزام الأسود Black Belt مع الإدارة العليا Top Management، وهذه المعايير يجب أن تتناغم مع أهداف الشركة وتتفق مع خططها، وتتسق مع متطلبات العملاء Voice of the customer .
  - 2- دراسة مبدئية لقياس المشكلة وبلورتها في صورة كمية (مثل نسبة الفاقد أو الوقت الضائع أو حجم المعيب) وتوثيقها من خلال إعداد مخطط العملية Process Mapping.
  - 3- تجهيز الميثاق Charter والذي يجب أن يحتوي على الدوافع التي أدت للإقدام على تناول هذه المشكلة، وعرض محدد للمشكلة والمستهدف وجدول زمني وتسمية أعضاء فريق العمل، وهو بمثابة عقد بين الفريق والإدارة يضمن التزام الطرفين، وهو كذلك رؤية مبدئية لكيفية سير مشروع التحسين.
  - 4- معرفة متطلبات العميل وجعلها من ضمن أهداف مشروع التحسين، والاهتمام بتحديد معايير الأداء الرئيسية Key Performance Indicators KPI، مثل الأنشطة الحرجة التي تتعلق بالوقت Critical to Schedule CTS، والأنشطة الحرجة التي تتعلق بالعميل Critical to Customer CTC، والأنشطة الحرجة التي تتعلق بالجودة Critical to Quality CTQ.
  - 5- الاجتماع بفريق التحسين ووضع مبادئ العمل Ground rules وتوزيع الأدوار والمهام والمسئوليات، والاتفاق على طرق التواصل والاتصال.
- وبنهاية هذه المرحلة تكون مقبلين على البوابة الثانية Toll Gate من بوابات المراحل الخمس، ويكون في أيدينا منطقة تحسين محددة أو مجال مشروع محدد، ومستوى تحسين محدد، بفريق محدد ولفترة زمنية محددة، وفي هذه المرحلة سينصب اهتمامنا على تحديد ما نسميه النتائج الأساسية (Big Y's) التي نريد تحقيقها، أو المخرجات الهامة للعملية Key Process Outputs Variables (KPOV's).

جدول رقم 2- 1 المهام والادوار خلال مرحلة التحديد Define (للمؤلف)

| Define   |  | Process level  |   |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|---|
| Define What is the Problem?  |  | Business level   | Project definition & selection  | Project Charter   | Incorporating Voice of the customer   | Change management? team building  |
|  <p><b>Define</b></p>   | <p><b>Tools</b></p> <p>Questionnaires<br/>Measure customer satisfaction / dissatisfaction</p> <p>Surveys</p> <p>Interview</p> <p>Benchmarking</p> <p>Competitor Analysis</p> | <p><b>Actions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Project deliverables should meet business objectives</li> <li>Projects aligned with company strategic goals &amp; plans</li> <li>business level projects last several years in some cases</li> <li>Identify CCR &amp; CTOS&amp; CTCS</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Selection criteria's are set by top management and MBB or BB to serve company and customer goals</li> <li>Most Six sigma projects are 3-4 months</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>A "Living document" Contract between the lean and management that assure the parties commitment</li> <li>define the scope, schedule, resources, (positive) deliverables, Stockholders</li> <li>And troubles &amp; conflict</li> <li>Who, What, Where, When, Why, How?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Customer is any one receive output</li> <li>The challenge is to understand how your customer define and prioritize the various needs and expectations they have of your products and services.</li> <li>Identify CCR &amp; CTOS</li> <li>Remove the Non Value Added "NVA" activities</li> <li>prioritize customer needs "CCP"</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>The challenge is not how to change management but how to manage the change?</li> <li>convinces stakeholder by change</li> <li>Change will meet resistance</li> <li>Change is necessary due to leadership, competition, technology, training, laws, regulation, customer demand</li> </ul>  |
|  |  |  | <p><b>Flow chart</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Top level process</li> <li>Prioritization Matrix</li> <li>Differentiate between alternatives</li> </ul> <p>Select project aligned with company goals &amp; objectives</p> <p>Work break down structure</p> <p>Reduce "Big-Comper" To "Try- Manageable"</p> <p>Define manageable project scope</p> <p>Pareto diagram ( vital few - trivial many)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Find Significant opportunity</li> <li>Focus resources on area</li> <li>Pareto Priority Index (PPI)</li> <li>Compare costs</li> </ul> | <p>Process maps</p> <p>Highlights functional responsibility by process flow</p> <p>GANNT, AND, CPM, PERT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Define the critical path</li> <li>Resources allocation</li> <li>line estimation</li> <li>cost estimation</li> </ul> <p>Work Break done Structure (WBS)</p> <p>Reduce "Big-Comper" To "Try- Manageable"</p> <p>Financial (Benefit/Cost) analysis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>cost of current quality level vs. potential improvement</li> <li>Organisph</li> <li>Members allocation</li> <li>Gap Analysis</li> <li>Evaluate status</li> </ul> | <p>Interview</p> <p>Surveys</p> <p>Questionnaires</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>measure customer satisfaction / dissatisfaction</li> </ul> <p>Pareto Diagram</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Categorize / prioritize CCR &amp; CTOS</li> <li>Differentiate between alternatives</li> </ul>  | <p>Affinity Diagram</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Generate &amp; categorize ideas and build consensus</li> </ul> <p>Nominal Group Technique (NGT)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rank ideas</li> <li>Prioritization Matrix</li> <li>Rank options, get consensus</li> <li>Achieving Buy-in</li> <li>assure commitment &amp; support</li> <li>Communication skills</li> <li>Discope barriers</li> <li>Ground rules</li> <li>Confd, commitment, participation</li> <li>Responsibility Matrix</li> <li>accountability</li> <li>Meetings &amp; Seminars</li> <li>Awareness &amp; culture</li> </ul> |
| <p>To define the scope of the improvement project, define customer requirements, prepare team to be effective project teams and illustrate the business process to be improved</p> |  |  |   |   |   |   |

## 2.2.2. مرحلة التقييم و القياس "Measure" Phase

وهي مرحلة تجسد أهميتها الحكمة القائلة " إذا كان لدينا شيء لا نستطيع قياسه فنحن لا نعرف الكثير عنه، وإذا كنا لانعرف الكثير عن شيء، فلن يمكننا أن نتحكم فيه، وإذا لم نستطع التحكم في شيء، فنحن في وضع محفوف بالمخاطر، و في انتظار رحمة الصدفة لتحقيق الهدف، وتحت سيف الحظ لإحراز النجاح"، وتهدف هذه المرحلة إلى تجميع بيانات لتحديد المستوى الحالي للعملية، أي تحديد مستوى الجودة Sigma Level، أو وصف المشكلة الحالية Describe the Problem وصفاً كمياً، وتجهيز هذه البيانات والمعلومات للمرحلة القادمة، و يجب أن تكون تلك المعلومات موثوق بها ولا يتم الاعتماد على أفكار و إعتقدات الموظفين أو حتى العملاء، وهذه الخطوة من أهم الخطوات التي تتميز بها هذه الطريقة عن الكثير من وسائل الجودة مثل إدارة الجودة الشاملة .. لأن الثقة في مجال العمل يجب أن لا تكون للعواطف أو التخيلات وإنما للحقائق والمعلومات.

وخلال هذه المرحلة نحاول الإجابة على الأسئلة: أين نحن الآن من الأهداف المنشودة؟ وكيف نؤدى؟ How are we doing؟، وتشتمل هذه المرحلة على عدة خطوات ( جدول 2-2) كما يلي :

- 1- استكمال دراسة المنطقة التي سيتم فيها التحسين بمساعدة أصحاب العملية.
- 2- تحديد المعايير KPI's التي ستقيسها واختيار أكثرها أهمية، ويتوقف نوع المعيار الذي سنستخدمه على نوع العملية .
- 3- تحديد والتأكد من سلامة طريقة القياس وأجهزة القياس والقائمين على القياس، وهو ما نطلق عليه تحليل نظام القياس Measurement System Analysis.
- 4- استخدام المعايير التي تم تحديدها لقياس وتحديد مستوى العملية الحالي، بهدف عمل مقارنة بين هذا المستوى الآن وبعد التحسين، لتحديد التحسين المطلوب.
- 5- تجهيز خطة لتجميع البيانات Data Collection Plan، أى من سيقاس ماذا، ولماذا، ومتى، وأين، وكيف؟
- 6- قياس مقدرة العملية ومستوى الأداء الحالي لها وتقييم الفجوة بينه وبين الأداء المرتقب (راجع الفصل السابع تحت عنوان مقدرة العملية ومستوى الجودة).

وبنهاية هذه المرحلة نكون مقبلين على بوابة Toll Gate جديدة من بوابات المراحل الخمس، ويكون لدينا عدة أسباب محتملة للمشكلة قيد الدراسة ونطلق على الأسباب المحتملة

تعبير النظريات أو الاحتمالات Theories، وذلك لأنها ليست يقينية ولم تثبت بدلائل قاطعة بعد، وفي هذه المرحلة سيظل اهتمامنا مركزا على دراسة النتائج (Y's)، وقد يمتد هذا الاهتمام إلى الأسباب المحتملة لحدوث المشكلة (X's).

جدول رقم 2-2 المهام والادوار خلال مرحلة القياس Measure (للمؤلف)

| Business level  | Process level  |   | Measurement System Analysis  |
|---|--|---|--|
|   | Process definition   | Metric definition   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Customer surveys</li> <li>Competitor analysis</li> <li>Employee surveyed</li> <li>Benchmarking</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Process consists of repeatable tasks, carried out in specific order</li> <li>Always it is useful to define "AS-IS" by process owner &amp; Desired process by stakeholder</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Defining the process metric makes understanding how the process can be quantified</li> <li>Strong correlation to quality, performance, customer satisfaction &amp; project deliverables</li> <li>Critical to quality (CtQ)</li> <li>Critical to Cost (CtC)</li> <li>Critical to Schedule (CtS)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>What is the current process status? Where are I today?</li> <li>Used for comparison of processes or business units</li> <li>Measure Metrics</li> <li>Thoughtful yield, Sigma level, Dollar Savings.....</li> <li>How can I evaluate the process? Risk estimate, approximate statistic, analytical statistics</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Competitor analysis</li> <li>Benchmarking</li> <li>Interview</li> <li>Customer surveys</li> <li>Employee surveys</li> <li>Questionnaires</li> <li>measure customer satisfaction / dissatisfaction</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>Highlight "AS-IS" process complexity</li> <li>doesn't depend where is the error?</li> <li>SPOC chart</li> <li>Identify input/stakeholders/output / stakeholder</li> <li>steps should be: Process, output, customer, supplier, input</li> <li>Process Procedures</li> <li>Highlights functional responsibility for process flow</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Box-Whisker (Box plot)</li> <li>compare variation among metrics</li> <li>Cause &amp; Effect (Fishbone, Ishikawa)</li> <li>Transaction related root cause (5M, 5P)</li> <li>Check (data) wheel</li> <li>Data collection for baseline</li> <li>Interrelationship diagram</li> <li>Identify the bubble-neck area</li> <li>Transaction relationship between problem causes</li> <li>Paralel diagram</li> <li>Category frequency matrix</li> <li>Stem and Leaf</li> <li>Depict, data pattern &amp; outliers</li> <li>Show actual data values</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Condense to fit and probability lists</li> <li>Least fit distribution</li> <li>Depict the shape of process output</li> <li>Capability Index (short term for stable process)</li> <li>Capability performance (long term) for variable process</li> <li>Compare pro. variation to specifications</li> <li>SFC control charts</li> <li>Identify common, special causes</li> <li>Determine stability of process</li> <li>Basic MFCOed analysis</li> <li>cost of current quality level</li> </ul>  |
|   |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Before measuring we have to be sure that: Gauge is good enough (repeatably) by:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Calibration ( bias or accuracy)</li> <li>2- Considering the error</li> <li>3- Maintenance ( stability) long time</li> </ol>                             Appraiser is qualified enough (product) by:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Training &amp; testing</li> <li>2- Measuring procedure</li> </ol> </li> <li>Gauge stability</li> <li>Evaluate long time accuracy ( Bias)</li> <li>Gauge linearity</li> <li>Evaluate variation as function of size</li> <li>Gauge R &amp; R</li> <li>Categorize measurement errors</li> <li>Repeatably at same conditions</li> <li>Reproducibility at verticle conditions</li> </ul> |

To identify the critical measured that are necessary to meet CTQs requirements by customers and begin developing a methodology to effectively collect data to measure process performance

$$\sigma^2_{ms} = \sigma^2_{prt} + \sigma^2_{rpo}$$

$$\sigma^2_{ms} = \sigma^2_1 + \sigma^2_2$$

SFC Control chart  
Depict stability of measurement error

### 2.2.3. مرحلة التحليل "Analyze" Phase



Analyze

هي مرحلة تحليل البيانات التي تم تجميعها، ومحاولة تحديد الأسباب الرئيسية المحتملة للمشكلة Root Causes، فبعد أن حددنا ما الذي سنقيسه، وكيف سنقيسه، وتأكدنا من سلامة نظام القياس، وجمعنا القياسات والبيانات، سيكون مطلوب منا الإجابة على السؤال ما الذي أحدث وتسبب في الخطأ What is wrong؟، وتشتمل هذه المرحلة على عدة خطوات (جدول 2-3) كما يلي :

- 1- دراسة الأسباب المحتملة للمشكلة، وذلك بتحليل البيانات التي تم تجميعها لمعرفة خصائصها واستقرانها عن طريق المقاييس الرقمية Measures والأشكال البيانية Graphs (راجع الفصل الحادي عشر تحت عنوان تلخيص وعرض البيانات).
  - 2- تحديد أكثر هذه الأسباب ارتباطاً بالمشكلة، واختيار أكثرها احتمالاً لتحديد الأسباب الرئيسية Root Cause Identification.
  - 3- استخدام تحليل الانحدار Regression (يرجى مراجعة الفصل الخامس عشر في هذا الكتاب تحت عنوان الارتباط والانحدار الخطى البسيط) للتنبؤ باحتمال وجود علاقة بين الأسباب المحتملة للمشكلة والمشكلة نفسها، ثم إثبات وتأكيد هذا الاحتمال باستخدام تحليل التباين ANOVA (راجع الفصل السادس عشر).
  - 4- تحليل العملية الحالية وتحديد نقاط الضعف والأنشطة الغير لازمة لها، وكذلك دراسة طرق تقليل وقت هذه الأنشطة باستخدام أدوات منهجية التحسين Six Sigma، وأدوات تهذيب العمليات Lean Tools (راجع الفصل التاسع).
  - 5- قد يستلزم الأمر إعادة التخطيط لجمع مزيد من البيانات لتدعيم التحليل وتأكيد النتائج.
- وفي هذه المرحلة سينصب اهتمامنا على دراسة كل من النتائج Y's، و الأسباب المحتملة Potential X's، وبنهايتها نكون مقبلين على بوابة Toll Gate جديدة من بوابات المراحل الخمس، ونكون قد انتهينا من دراسة العملية لتحقيق أهداف منها:
- 1- إجراء التهذيبات السهلة والسريعة للعملية Streamlinning .
  - 2- تحليل وتحقيق وتمحيص Re-validation النظريات أو الفروض Theories حول الأسباب المحتملة، للتأكد من أنها أسباب حقيقية مرتبطة بالمشكلة.
  - 3- تطبيق بعض التحسينات السريعة والسهلة وهي ما نطلق عليه Quick Wins، أو الثمار سهلة القطف Low Hanging Fruits.

جدول رقم 2- 3 المهام والادوار خلال مرحلة التحليل Analyze (للمؤلف)

| Business level   |   | Process level  |   |
|--|---|--|---|
| <p><b>Business level</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Establish relationship between satisfaction (customer, employee) and</li> <li>Data mining</li> <li>Identify buying patterns</li> <li>Factors influencing Quality, cost, profitability</li> <li>Quality function deployment (QFD)</li> <li>Records lead into process level project definitions (Top-down deployment)</li> </ul> | <p><b>Theories Formulation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Address all possible theories (causes without proofs)</li> <li>It is risky to jump to conclusions before deep analysis</li> <li>Disseminate data into information</li> <li>analyze symptoms</li> <li>Brainstorming sessions</li> <li>holding meetings</li> <li>Data preparation</li> <li>Cause &amp; Effect (fishbone- Ishikawa)</li> <li>Help understanding complex problems</li> <li>differentiate between theories and facts</li> <li>Manpower (People), Materials (Provisions), Methods (Procedures), Machines (Pieces), Measurements (Patterns)</li> <li>Communication skills</li> <li>Resolve barriers</li> <li>Ground rules</li> </ul> | <p><b>Prioritize evidence/causes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>We have many (Xs) and should be filtered</li> <li>Identify Preliminary potential root causes and exclude unlikely.</li> <li>Parab Diagram</li> <li>Categorize/prioritize possible causes</li> <li>Financial Analysis</li> <li>Benefit/Cost analysis</li> <li>Box-Whisker (Box plot)</li> <li>compare variation among metrics</li> <li>Process Decision Prog. Chart (prop)</li> <li>understand root causes</li> </ul>   | <p><b>Analysis &amp; Validation of Root Causes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Confirm their relationship with the problem before advising solution</li> <li>Keep in mind that graphical display and statistical comparison can help you understand the relationship between (Xs and Ys)</li> <li>Slightly data if necessary (if there is</li> <li>Scatter Diagram</li> <li>only with continuous data</li> <li>Degrad correlation between two variables</li> <li>Regression (Simple Linear)</li> <li>and line location &amp; Slope</li> <li>Multiple R</li> <li>correlation coefficient between Y and X</li> <li>R square of Multiple (R<sup>2</sup>)</li> <li>Measure the proportion of total variation about the mean Y explained by regression</li> <li>Adjusted R<sup>2</sup></li> <li>A measure of R<sup>2</sup> adjusted by degree of freedom</li> <li>Standard Error</li> <li>ANOVA</li> <li>Determine statistical significance of one</li> <li>Partition data variability into regression</li> <li>F test used to compare regression</li> <li>P Value &lt;&lt;&lt;&lt; F</li> <li>Residuals Analysis</li> <li>Determine problems with the model</li> </ul> |
| <p><b>Tools</b></p>  | <p><b>Actions</b></p>   | <p><b>Process Cycle Time Analysis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analyze Value Stream</li> <li>Analyze Source of Variation</li> <li>Determine Process Drivers</li> <li>Increase completion per hour</li> <li>Reduce Work in Process</li> <li>Process Cycle Efficiency</li> <li>Prioritize improvement opportunity</li> <li>Lean Tools</li> <li>Eliminate waste and reduce cycle time</li> <li>Velocity (Flow), visibility, value.</li> <li>5 S, Just in time, Kanban, Heijunka</li> <li>Spaghetti Diagram</li> <li>Reduce Work in process</li> <li>Poka Yoka</li> <li>TPM</li> </ul> | <p><b>Process Cycle Time Analysis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>Highlight process complexity that contribute variation or longer cycle time</li> <li>Process maps</li> <li>Highlights functional responsibility for process flow</li> <li>Value Stream Mapping</li> <li>Designated equipment</li> <li>Response Surface Analysis</li> <li>FMEA</li> </ul>   |

To Clarify problem statement, identify all potential root causes and prioritize most likely root causes.



Analyze

# Analyze What is Wrong?

## 2.2.4. مرحلة التحسين Phase "Improve"



بمجرد أن ينتهي فريق التحسين من تحديد السبب/الأسباب الجذرية Root Causes للمشكلة يمكنه البدء في رحلة العلاج وهي مرحلة اقتراح وتقييم الحلول المطروحة للتغلب على الأسباب الرئيسية Root Causes، ثم يلي ذلك اختيار وتطبيق أفضل هذه الحلول **Improve** والتأكد من ملاءمتها لتحقيق النتائج المرجوة تمهيدا للتنفيذ والتطبيق الشامل، وفي هذه المرحلة يكون من الضروري الإجابة على السؤال: ما الذي يجب علينا فعله؟ What needs to be done؟، وتشتمل هذه المرحلة على ستة خطوات رئيسية وهي:

- أولاً : تقييم البدائل المطروحة/المتاحة Alternatives assessment.
- ثانياً : تصميم الحل Solution Design.
- ثالثاً : تصميم طرق التغلب على مقاومة التغيير Change Management.
- رابعاً : تحليل نظام القياس Measurement System Analysis.
- خامساً : التأكد من فعالية الحل Solution Validation.
- سادساً : تنفيذ الحل Solution Execution.

وقبل انهاء هذه المرحلة يجب قياس حالة العملية بعد التحسين بهدف مقارنتها بحالتها قبل التحسين مقارنة أفقية Horizontal comparison ، مع ملاحظة أنه في هذه المرحلة سينصب اهتمامنا على دراسة كل الأسباب الحقيقية والجذرية للمشكلة (Red X's) بصفة أساسية ، وكذلك على النتائج (Y's) في بعض الحالات. وستتناول هذه الخطوات بشئ من التفصيل في السطور القليلة القادمة:

### أولاً:تقييم البدائل المطروحة/المتاحة Alternatives assessment.

تبدأ رحلة العلاج لحل أى مشكلة بتحديد عدد من بدائل الحلول الممكنة ثم تقييم كل من هذه البدائل والمفاضلة بينها من حيث تأثيرها على المشكلة وعلى المنظمة ككل، ويكون هذا التقييم بعدد من المعايير Criterion، ثم يلي ذلك اختيار أفضل تلك الحلول المتاحة والممكنة Best available solution ، وحيث أن الحلول المتاحة لا تتساوى في جودتها، فإنه يتوجب على فريق التحسين أن يبحث ويدرس ويتفق على الحل الأكثر مناسبة والأكثر فعالية.

ويمكن الاستعانة إما بـ " مصفوفة (آلية) تحديد الأولويات Prioritization Matrix " أو بـ "تقنية المجموعة الاسمية NGT Nominal Group Technique" وهي أداة تشبه

Prioritization Matrix إلى حد كبير إلا أنها أقل عمقاً وتستخدم فى المشروعات الصغيرة التي نريد الوصول فيها إلى اتفاق سريع للأراء، والمشروعات التي لا تحتاج إلى قدر كبير من الدقة، وبمساعدة هاتين الأدواتين وغيرهما مثل جلسات عصف الذهن Brainstorming، ولسات التفكير الخلاق باستخدام القبعات الست Six Hats (يرجى مراجعة الفصل التاسع فى هذا الكتاب تحت عنوان أدوات منهجية التحسين).

وتتم عملية المفاضلة بين البدائل واختيار البديل الأمثل منها بعد الإتفاق على مجموعة من المعايير التي ستستخدم فى تقييم تلك البدائل و التي تم التوصل إليها ، ومن بين هذه المعايير ما يلي:

#### ■ التأثير على المشكلة Impact on the problem:

فى الكثير من الحالات نجد أن بعض الحلول قد تحل المشكلة بدرجة أكبر من غيرها، وهنا يجب على الفريق أن يقيم تأثير كل من بدائل الحلول الممكنة على المشكلة قيد البحث.

#### ■ العلاقة بين الفوائد والتكلفة Cost/Benefit Relationship:

تعتبر التكلفة الإجمالية للحل من المعايير الهامة للاختيار بين هذا الحل وذاك، وتعتبر الحلول ذات النسبة العالية "الفوائد/التكاليف" حلوأ أكثر ملاءمة.

#### ■ التأثير على مناخ العمل/مقاومة التغيير Change resistance:

تتسبب التغييرات التكنولوجية والتغيير فى طريقة العمل فى تغيير مناخ العمل داخل المنظمة، ويؤدى هذا إلى خلق مقاومة التغيير لدى الأفراد، إذ يخشى كثير من الأفراد تجربة أى شئ جديد ويقاومون كل ما هو غير مألوف، لذلك على الفريق أن يقيم تأثير كل بديل من الحلول المتاحة من حيث تأثيره على الأفراد الذين سيتأثرون به واحتمالات مقاومتهم لهذا الحل.

وعموماً وبالرغم من أهمية مقاومة التغيير والنظر إليها على أنها من العوامل الهامة، إلا أنه لا يجب أن تكون وحدها سبباً لرفض أحد الحلول ، ولكن عند تساوى بديلين فى كل معايير التقييم، واختلافهما فى مقاومة التغيير فقط فيجب أن نختار الحل الذى يتسبب فى أقل مقاومة للتغيير.

### ■ زمن التنفيذ Execution time:

يجب على الفريق أن يقدر الزمن اللازم لتنفيذ الحل ومقارنته بمدى الإستعجال فى الوصول إلى حل، وتزداد أهمية هذا المعيار إذا زادت أهمية الوصول إلى حل بسرعة.

### ■ احتمالية النجاح Probability of success:

فى كثير من الأحيان يكون للحل المقترح مزايا عديدة وفوائد جمة وبالرغم من ذلك لا يعتبر حلاً مثالياً، فمثلاً قد يتطلب الحل مستوىً عالياً من التقنيات الجديدة التى لم يتم اختبارها على نطاق واسع ولم يثبت التأكد من نجاحها، أو قد يتطلب الحل إجراء تغييرات جذرية وكبيرة فى هيكل المنظمة، وحينئذ نقل احتمالية النجاح وتكون سبباً فى رفضه أو تأجيله بالرغم من انخفاض اجمالى تكلفته وارتفاع الفوائد المحتملة لتنفيذه وتطبيقه.

### ■ العوامل الصحية / عوامل الأمان والبيئة Health, Safety and Environment:

يجب على الفريق أن لا يختار حلولاً تهدد صحة أو أمن العملاء أو تضر المجتمع أو العاملين بالمنظمة، ويجب أن يكون الحل الذى يتم اختياره متعادلاً على الأقل أو إيجابياً.

### ■ ثانياً تصميم الحل Solution Design.

بعد تقييم البدائل المطروحة/المتاحة Alternatives assessment يقوم الفريق بتصميم الحل الذى تم اختياره وتجهيزه للتطبيق، ومن الأفضل إشراك الأفراد الذين سيتأثرون بالتغيير فى هذه المرحلة، وذلك من خلال عدة خطوات محددة وهى:

### ■ تحقيق الحل Solution Validation

وهذه الخطوة التى تعتبر مراجعة أخيرة قبل المضى قدماً فى تنفيذ الحل، وفيها يقوم فريق التحسين بالتأكد من أن الحل الذى تم اختياره يحقق أهداف المشروع، ويفضل أن يكون هناك إجماع من كل أعضاء الفريق فى هذه المرحلة.

### ■ تحديد الموارد Resources Determination

ولضمان إنجاز تنفيذ الحل ينبغى على الفريق أن يحدد بأكبر درجة ممكنة من الدقة الموارد اللازمة لتنفيذ الحل، وهذه الموارد تشمل ما نطلق عليه 8M's وهى الإدارة

Management، والأفراد Manpower، و المواد/المهمات Materials والمعدات/الألات/الأدوات Machines و الإجراءات Methods والمكان/التسهيلات/بيئة العمل Mother nature والقياسات Measurements، والنقود Money.

#### ▪ تحديد المسؤوليات Responsibility Determination

يعتمد نجاح أي حل بدرجة كبيرة على الأشخاص القائمين بتنفيذ التغييرات المطلوبة له ، ومن ثم فمن الضروري تحديد أدوار ومهام ومسؤوليات كل فرد، وفي هذا الصدد يمكن الاستعانة بمصفوفة توزيع المهام والمسؤوليات "ريسي" RACI Chart ومخطط جاننت للتخطيط والجدولة Gantt Chart في الفصل التاسع من هذا الكتاب.

#### ▪ كتابة الإجراءات/التعليمات Procedures Preparation

عادة ما يتطلب الحل أيضاً كتابة الإجراءات والتعليمات الجديدة، ويمكن الاستعانة بأداة إنشاء خريطة/خرائط سير العمليات Flow Chart or Process Map في الفصل التاسع من هذا الكتاب أيضاً، وهذه الخطوة هامة لتوحيد طرق العمل وضبط ايقاع الأداء.

#### ▪ التدريب Training

في كثير من الأحيان يتطلب التمهيد لتنفيذ الحل تدريب أو إعادة تدريب العاملين وتأهيلهم للوضع الجديد، ويجب أن يكون التدريب مرتكزاً على محورين ، الأول ينصب على المهارات الفنية المرتبطة بتنفيذ الحل، و المحور الآخر ينصب على تقليل مقاومة التغيير Change resistance وتوعية العاملين بدورهم الهام والحيوي، والتركيز على أن هذا الحل إنما هو لصالح العاملين والمنظمة وليس الهدف تطويق العاملين أو تهيمشهم أو سلب ميزة أو انتقاص سلطة .

#### ثالثاً إدارة مقاومة التغيير Change Resistance Management

كما سبق وذكرنا أن مشروعات تحسين الجودة دوماً تؤدي إلى حدوث تغيير في المنظمة، وهو ما يقاومه كثير من الأفراد، وفي الحقيقة فإن سلامة الحل المطروح وكفاءته فنياً وموضوعياً لا يكفیان لإنجاح تطبيق هذا الحل، إذ أن الحل سيكون له تبعات تؤثر على مجتمع العمل، وينظر العاملون المتأثرون بهذا الحل أو ذلك على أنه تهديد لهم، ويظل تطبيق

الحل بالغ الصعوبة حتى يتم تحديد وتقييم هذا التهديد الذى يشعر به العاملون والتخلص منه والقضاء عليه.

وتعتبر مقاومة التغيير من التبعات الطبيعية لعملية التغيير، خاصة إذا كان هذا التغيير فجائياً ويتسبب فى تغيير أنماط العمل السارية، أو العادات أو المعتقدات أو التقاليد، أو طرق أداء الأعمال. إذ لا يرغب أى إنسان فى سماع أن طريقته فى العمل لم تعد مناسبة، أو أن أفكاره أضحت بالية، خاصة إذا كان يقوم بها منذ فترة طويلة، ويمكن أن تحدث مقاومة التغيير حتى من الأشخاص الذين سيستفيدون من هذا التغيير المقترح وحتى إذا كانوا يؤمنون بنظرياته.

لذلك كان من الضرورى لإنجاح مبادرات تحسين الجودة أن تأخذ فى الإعتبار كيفية التغلب على مقاومة التغيير وإدراجها ضمن عملية التخطيط لتنفيذ الحل وتطبيقه.

وللتغلب على مقاومة التغيير يجب أخذ النقاط التالية فى الإعتبار :

- 1- ينبغى التسليم بفكرة شرعية المقاومة، والقبول بأنها ظاهرة طبيعية حتمية.
- 2- سلامة الحل المطروح وكفاءته فنياً وموضوعياً لا يكفیان لإنجاح تطبيق هذا الحل، ولا بد من وجود قوة دافعة إضافية لحفز العاملين لقبول مبدأ التغيير.
- 3- إشراك العاملين فى عملية التغيير وجعلهم جزءاً فى عملية اتخاذ القرار به يجعلهم يساندون ذلك التغيير.
- 4- مشروعات تحسين الجودة دوماً تؤدى إلى حدوث تغيير فى المنظمة، وهو ما يقاومه كثير من الأفراد، ولذا يجب بث وخلق ثقافة التغيير، وتوعية العاملين بأهداف التغيير وأنها لصالح العاملين والمنظمة وليس الهدف تطويق العاملين أو تهميشهم أو سلب ميزة أو انتقاص سلطة.
- 5- تنفيذ عملية التغيير تدريجياً ومرحلياً، إذ أن التغيير الفجائى قد يتسبب فى بلبلة وفوضى، ويجب على المنظمة أن تسمح بتوفير الوقت اللازم لإحداث التغيير المطلوب فى عادات وتقاليد ونظم العمل بهدوء وروية، تماماً مثلما تسمح لفترة حضانة 21 يوماً لتفريخ البيض.
- 6- يجب أن لا ننسى أن استعجال عملية التغيير قد يؤدى إلى شعور العاملين بالإحباط وزيادة مقاومتهم.
- 7- يجب تقدير حجم المقاومة بصورة دقيقة لا فيها تهوين ولا بها تهويل.

- 8- لا يمكن أن يرغب إنسان في سماع أن طريقته في العمل لم تعد مناسبة أو أن أفكاره أضحت بالية ، خاصة إذا كان يقوم بها منذ فترة طويلة، ويجب أن تعلن فكرة التغيير في إطار التطوير والتحسين.
- 9- يمكن أن تحدث مقاومة التغيير حتى من الأشخاص الذين سيستفيدون من هذا التغيير المقترح وحتى إذا كانوا يؤمنون بنظرياته، فيجب استقطابهم وإخراجهم من صفوف المقاومين.
- 10- كذلك يجب أن نراعى أن إعادة تنظيم العمليات يحتاج إلى وقت حتى يتحقق قبول العاملين للنظام الجديد وكذلك لتدريبهم على أدوارهم التي سيؤدونها في هذا النظام.
- 11- يتطلب الحل الجديد أن يتعلم الأفراد مهارات جديدة و إجراءات عمل جديدة، وذلك من شأنه ان يقلل من قيمة الأشخاص الذين لهم خبرة طويلة في النظام القديم.
- 12- يتطلب الحل الجديد أن يشترك العاملون على عملية معينة مع أفراد آخرين لم يتعاملو معهم من قبل، ويجب التمهيد لذلك بعقد الاجتماعات الدورية.
- 13- كثير من الأفراد يقبلون "التغيير" مكرهين إلا إذا لمسوا الفوائد التي ستعود عليهم من هذا التغيير.

#### رابعاً: تحليل نظام القياس Measurement System Analysis

ولكى تتمكن من الحكم على جودة الحل المقترح، ومقارنة حالة العملية بعد التحسين بحالتها قبل التحسين مقارنة أفقية Horizontal comparison ، فلا بد من إجراء بعض القياسات وتجميع بعض البيانات الرقمية، وهذا يستلزم عملية هامة جداً وهي إعادة تقييم والتأكد من سلامة طريقة القياس وأجهزة القياس والقائمين على القياس مرة أخرى، ويلاحظ أن القياس في هذه المرحلة سيكون على المدخلات (Red X's) بعد أن كان على المخرجات (Big Y's) في مرحلتى التحديد Define phase و القياس Measure phase (يرجى مراجعة الفصل السادس من هذا الكتاب).

#### خامساً: التأكد من فعالية الحل Solution Validation

قبل بدء التنفيذ الكامل للحل يجب تنفيذه مرحلياً وجزئياً لتحديد صلاحيته وفعاليتيه في ظروف التشغيل القائمة، والتأكد من خلوه من أى عيوب أو أى نتائج غير مرغوب فيها وبحث إمكانية تطبيق الحل Applicability ومدى ملاءمته للتحسين، ودراسة الأسباب المحتملة لأى عيوب قد تظهر في الحلول المقترحة وأخذ الترتيبات اللازمة لمنع حدوث هذه الأسباب. وهناك عدة طرق يمكن استخدامها إما كل على حدة أو مجتمعة لتنفيذ هذه الخطوة ومنها:

### ▪ اختبار التجريبي Pilot test :

و هو اختبار يتم فيه تجريب الحل على نطاق ضيق مما يتيح الفرصة للتعرف على عيوب هذا الحل وأثاره الجانبية وشروط تطبيقه قبل تعميمه وتطبيقه على باقى أجزاء المنظومة قيد التحسين، ( وهو ما نطلق عليه المشروع التجريبي Pilot Project )، ويعد هذا النوع من الإختبارات من أفضل الطرق التى تستخدم للتأكد من مدى ملائمة الحل وفعاليتها، إذ أنه ينفذ تحت ظروف التشغيل القائمة والفعالية.

### ▪ اختبار المحاكاة Simulation test:

وهو اختبار يتم فيه تمثيل ومحاكاة ظروف التشغيل ( يجب بذل كل الجهود الممكنة لتقريب ظروف الإختبار للواقع العملى)، وغالبا ما يشترك الفريق الذى قام بتصميم الحل فى عملية التخطيط للمحاكاة وتنفيذها ومراقبة أدائها واستخلاص نتائجها، ويستخدم أسلوب المحاكاة فى عدة ظروف منها:

- 1- عند انعدام إمكانية التجريب العملى مثل وقوع الجوادث والكوارث.
- 2- عند ارتفاع تكاليف تطبيق الحل مثل الإختبارات العسكرية والفضائية والطيران..
- 3- عند ارتفاع مخاطر فشل الحل مثل التفاعلات الكيميائية والبيولوجية.
- 4- عند وجود موانع أخلاقية أو دينية أو قانونية مثل تجارب الإستنساخ.
- 5- فى المجالات الهندسية التى تتسم بالتطور السريع.

### ▪ اختبار التشغيل الداخلى Dry run test :

وهو اختبار يتم فيه تجربة الحل بواسطة الفريق الذى قام بتصميم الحل وبدون تسليم أى نتائج للعميل، وهدفه تجنب مخاطر وقوع أخطاء أو حدوث عيوب بعد تسليم العميل للحل وأثناء تطبيقه له، ويعيب هذا الإختبار أنه غالبا ما يتم فى ظروف لا تشبه تماما ظروف العمل والتشغيل الحقيقية.

### ▪ اختبار القبول Acceptance test:

وهو اختبار يقوم العميل (الأفراد الذين سيتولون التطبيق فيما بعد) بتنفيذه للتأكد من وفاء الحل بكافة المتطلبات، وقد يتم هذا الإختبار فى وجود الفريق الذى قام بتصميم الحل أو فى غيابهم أو فى حضور طرف ثالث يختاره العميل، ويعيب هذا الإختبار أنه غالبا ما يتم فى ظروف لا تشبه تماما ظروف العمل والتشغيل الحقيقية.

### سادساً: تنفيذ الحل Solution Execution

وعند انتهاء الفريق من كيفية التعامل مع العوائق الهامة للحل، وبعد التأكد من فعالية الحل، تبدأ عملية التنفيذ الفعلي للحل الذي تم اختياره، وكما أشرنا فإن هذا التنفيذ سيتطلب تقديم التغييرات المطلوب اجراؤها إلى الأفراد الذين سيقومون بتنفيذها، وفي غالب الأحوال وكحد أدنى لضمان التنفيذ السليم يجب وجود خطة مكتملة وواضحة، أى يتحقق فيها من يفعل ماذا ولماذا وأين وكيف ومتى، مصحوبة بوصف دقيق للتغيير المطلوب اجراؤه.

وأثناء التنفيذ يجب على فريق التحسين الوقوف جنباً إلى جنب لفريق التنفيذ، وعلى حسب طبيعة التغيير المطلوب، قد يحتاج الفريق الدعم والمساندة من أكثر من مدير من الإدارة العليا فى حالة تداخل عملية التحسين مع أكثر من إدارة.

والجدول 2-4 يعرض هذه الخطوات كما يلي :

جدول رقم 2- 4 المهام والادوار خلال مرحلة التحسين (Improve) (للمؤلف)

| Business level  |  | Process level   |   |
|---|--|---|---|
| Generate & Prioritize Ideas   | Define New Process Flow  | Define & Mitigate Failure Modes   | Define New Process Factor Level   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>* Close gap between current and desired state</li> <li>* Verify that results are achieved and can be sustained</li> <li>* Management should support Wide-System changes</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Ideas generation: Best practices, ideas from other projects, Benchmarking/Analogy, Mind Mapping, Benchmark Ideas, FMEA, Source of Variation, Design of equipment, Discoveries during analysis, Six hats</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Develop New process flow for the suggested solutions</li> <li>* Reduce Inevitable Value Added activities</li> <li>* Change process methodology</li> <li>* Reduce variation in input</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Define all possible error causes and take the necessary precautions not only for reducing it, but also to try to Prevent it</li> <li>* To minimize severity: change design and process</li> <li>* To minimize detection: automate</li> </ul>   |
| <p><b>Tools</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Policy Change</li> <li>Customer Feedback</li> </ul>  | <p><b>Actions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Six Thinking Hats in dialogue</li> <li>* Yellow hat "optimistic, benefits"</li> <li>* White hat "Data"</li> <li>* Black hat "Judge, critic"</li> <li>* Green hat "Creativity"</li> <li>* Blue hat "Control meeting, enforce rules"</li> <li>* Red Hat "reactions"</li> <li>Financial Analysis</li> <li>* Benefit/Cost analysis</li> <li>Pareto Diagram</li> <li>* Compare cost of solutions</li> <li>Prioritization Matrix</li> <li>* Compare solutions against performance criteria's</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Flow chart</li> <li>* Depict proposed changes</li> <li>Process map</li> <li>* Highlights functional responsibility for new process flow</li> <li>Lazan Tools                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* eliminate waste and reduce cycle time</li> </ul> </li> <li>Velocity (Flow), visibility, value, 5 S, Just in time, Kanban, Lazan</li> <li>Spearhead Diagram</li> <li>* Designed experiment</li> <li>* Response Surface Analysis</li> <li>* VSM</li> <li>* Reduce Work in process</li> <li>Simulation</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Cause &amp; Effect (Fishbone- Ishikawa)</li> <li>* Used to transform potential underlying process factors that can be investigated in designed experiment</li> <li>Process Decision Prog. Chart (PDPC)</li> <li>* Related to Fault Tree Analysis and Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)</li> <li>* Identify the potential problems with the suggested solution, so that contingency plans may be adopted for process control</li> <li>Fallout Mode &amp; Effect Analysis (FMFEA)</li> <li>* Determine high risk functions or features based on the impact and likelihood of the failure without detection</li> <li>Risk Priority Number (RPN)</li> <li>= Severity X Occurrence X Detection</li> </ul> |
| <p><b>Improve what needs to be done?</b></p>  |  | <p><b>Improve</b></p>   |   |
| <p><b>To identify, evaluate and select the right improvement solution, and to develop change management approach that assist in adapting to the changes introduced during the implementation of the solution</b></p>  |  |   |   |
| <p><b>Tools</b></p>   |  | <p><b>Actions</b></p>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Policy Change</li> <li>Customer Feedback</li> </ul>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Six Thinking Hats in dialogue</li> <li>* Yellow hat "optimistic, benefits"</li> <li>* White hat "Data"</li> <li>* Black hat "Judge, critic"</li> <li>* Green hat "Creativity"</li> <li>* Blue hat "Control meeting, enforce rules"</li> <li>* Red Hat "reactions"</li> <li>Financial Analysis</li> <li>* Benefit/Cost analysis</li> <li>Pareto Diagram</li> <li>* Compare cost of solutions</li> <li>Prioritization Matrix</li> <li>* Compare solutions against performance criteria's</li> </ul>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>* Depict proposed changes</li> <li>Process map</li> <li>* Highlights functional responsibility for new process flow</li> <li>Lazan Tools                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* eliminate waste and reduce cycle time</li> </ul> </li> <li>Velocity (Flow), visibility, value, 5 S, Just in time, Kanban, Lazan</li> <li>Spearhead Diagram</li> <li>* Designed experiment</li> <li>* Response Surface Analysis</li> <li>* VSM</li> <li>* Reduce Work in process</li> <li>Simulation</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Define all possible error causes and take the necessary precautions not only for reducing it, but also to try to Prevent it</li> <li>* To minimize severity: change design and process</li> <li>* To minimize detection: automate</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Cause &amp; Effect (Fishbone- Ishikawa)</li> <li>* Used to transform potential underlying process factors that can be investigated in designed experiment</li> <li>Process Decision Prog. Chart (PDPC)</li> <li>* Related to Fault Tree Analysis and Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)</li> <li>* Identify the potential problems with the suggested solution, so that contingency plans may be adopted for process control</li> <li>Fallout Mode &amp; Effect Analysis (FMFEA)</li> <li>* Determine high risk functions or features based on the impact and likelihood of the failure without detection</li> <li>Risk Priority Number (RPN)</li> <li>= Severity X Occurrence X Detection</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Define new measurement techniques as well as new assessing factors</li> <li>KPI</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>* Depict proposed changes</li> <li>Process map</li> <li>* Highlights functional responsibility for new process flow</li> <li>Lazan Tools                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* eliminate waste and reduce cycle time</li> </ul> </li> <li>Velocity (Flow), visibility, value, 5 S, Just in time, Kanban, Lazan</li> <li>Spearhead Diagram</li> <li>* Designed experiment</li> <li>* Response Surface Analysis</li> <li>* VSM</li> <li>* Reduce Work in process</li> <li>Simulation</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Define all possible error causes and take the necessary precautions not only for reducing it, but also to try to Prevent it</li> <li>* To minimize severity: change design and process</li> <li>* To minimize detection: automate</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Cause &amp; Effect (Fishbone- Ishikawa)</li> <li>* Used to transform potential underlying process factors that can be investigated in designed experiment</li> <li>Process Decision Prog. Chart (PDPC)</li> <li>* Related to Fault Tree Analysis and Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)</li> <li>* Identify the potential problems with the suggested solution, so that contingency plans may be adopted for process control</li> <li>Fallout Mode &amp; Effect Analysis (FMFEA)</li> <li>* Determine high risk functions or features based on the impact and likelihood of the failure without detection</li> <li>Risk Priority Number (RPN)</li> <li>= Severity X Occurrence X Detection</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Define new measurement techniques as well as new assessing factors</li> <li>KPI</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>* Depict proposed changes</li> <li>Process map</li> <li>* Highlights functional responsibility for new process flow</li> <li>Lazan Tools                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* eliminate waste and reduce cycle time</li> </ul> </li> <li>Velocity (Flow), visibility, value, 5 S, Just in time, Kanban, Lazan</li> <li>Spearhead Diagram</li> <li>* Designed experiment</li> <li>* Response Surface Analysis</li> <li>* VSM</li> <li>* Reduce Work in process</li> <li>Simulation</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Define all possible error causes and take the necessary precautions not only for reducing it, but also to try to Prevent it</li> <li>* To minimize severity: change design and process</li> <li>* To minimize detection: automate</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Cause &amp; Effect (Fishbone- Ishikawa)</li> <li>* Used to transform potential underlying process factors that can be investigated in designed experiment</li> <li>Process Decision Prog. Chart (PDPC)</li> <li>* Related to Fault Tree Analysis and Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)</li> <li>* Identify the potential problems with the suggested solution, so that contingency plans may be adopted for process control</li> <li>Fallout Mode &amp; Effect Analysis (FMFEA)</li> <li>* Determine high risk functions or features based on the impact and likelihood of the failure without detection</li> <li>Risk Priority Number (RPN)</li> <li>= Severity X Occurrence X Detection</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Define new measurement techniques as well as new assessing factors</li> <li>KPI</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Flow chart</li> <li>* Depict proposed changes</li> <li>Process map</li> <li>* Highlights functional responsibility for new process flow</li> <li>Lazan Tools                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* eliminate waste and reduce cycle time</li> </ul> </li> <li>Velocity (Flow), visibility, value, 5 S, Just in time, Kanban, Lazan</li> <li>Spearhead Diagram</li> <li>* Designed experiment</li> <li>* Response Surface Analysis</li> <li>* VSM</li> <li>* Reduce Work in process</li> <li>Simulation</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Define all possible error causes and take the necessary precautions not only for reducing it, but also to try to Prevent it</li> <li>* To minimize severity: change design and process</li> <li>* To minimize detection: automate</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Cause &amp; Effect (Fishbone- Ishikawa)</li> <li>* Used to transform potential underlying process factors that can be investigated in designed experiment</li> <li>Process Decision Prog. Chart (PDPC)</li> <li>* Related to Fault Tree Analysis and Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)</li> <li>* Identify the potential problems with the suggested solution, so that contingency plans may be adopted for process control</li> <li>Fallout Mode &amp; Effect Analysis (FMFEA)</li> <li>* Determine high risk functions or features based on the impact and likelihood of the failure without detection</li> <li>Risk Priority Number (RPN)</li> <li>= Severity X Occurrence X Detection</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Define new measurement techniques as well as new assessing factors</li> <li>KPI</li> </ul>   |   |

## 2.2.5. مرحلة التحكم والمراقبة "Control" Phase

وهي مرحلة تقنين الحلول التي تم التوصل إليها والتأكد من صلاحيتها، وكذلك اتخاذ الإجراءات التي من شأنها ضمان استمرارية تحقيق أهداف التحسين، فبعد أن تأكدنا من أن الحلول المقترحة للتحسين ستكون خالية من أي عيوب أو أي أنشطة غير مرغوب فيها، يكون مطلوباً الإجابة على السؤال كيف نضمن ثبات الأداء؟ How do we guarantee the performance؟، وتشتمل هذه المرحلة على عدة خطوات موضحة بالجدول 2-5 كما يلي :

1- مراقبة العملية الجديدة والتأكد من وضع الضمانات اللازمة لمنع حدوث أخطاء قبل وقوعها وليس بعد وقوعها.

2- وضع خطط وإجراءات قياسية محددة Action Plan، للتأكد من جودة الحلول وتوزيع الأدوار وفهمها وتحديد المسؤوليات.

3- تنفيذ الحلول النهائية بصورة كاملة والمحافظة على الأداء العالي.

4- إصدار التقرير النهائي Final Report وتوثيق المشروع.

5- الاجتماع بفريق العمل والاحتفال بإنجاز المشروع، ونشر قصة النجاح على كل المستويات والبحث عن مشروع جديد.

وفي هذه المرحلة سينصب اهتمامنا على دراسة كل من النتائج النهائية (Y's)، والأسباب الرئيسية (X's).

جدول رقم 5-2 المهام والادوار خلال مرحلة التحكم والمراقبة Control (للمؤلف)

| Control How to guarantee performance?  |  | Control   |  |   |  |
|--|--|---|--|---|--|
| Business level   | Process Control  | Process level   |  |   |  |
|  |  | Quality control & quality plan  | Fool Proof the Remedy  | Implement & Maintain knowledge  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Measure financial impacts</li> <li>Maintain improvement</li> <li>Requires full management support as changes implemented</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Set strategies " detect any before customer experience" by monitoring process input and output</li> <li>Set method to implement strategies</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Establish a control plan by defining Who do What, When, Where and How?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>checking the remedy actions to make it so reliable that the likelihood of mistakes or failure is minimal</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Define new procedures, methods, plans</li> <li>Address lessons learned between stakeholder where applicable</li> <li>Measure and publish financial results</li> <li>success stories</li> </ul>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Apply the knowledge</li> <li>88 to share lessons learned</li> <li>Publish the story</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Statistical process Control (SPC)</li> <li>Detect non-conformance when process is in control</li> <li>Engineering Process Control (EPC)</li> <li>Control of inputs</li> <li>Use feed back loops</li> <li>Need Model Y-F(X)</li> <li>Operational Procedures</li> <li>Guide to minimize human errors</li> <li>Cost effective mean by process standardizing , diverting resources and direct customer</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>FMEA</li> <li>Most critical based on severity, occurrence and detection</li> <li>Feedback Loop</li> <li>Measure the result of the improved process</li> <li>Establish control standard for each measure</li> <li>Compare actual performance to standard</li> <li>Design action to be taken if necessary</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Robust Design</li> <li>Reduce likelihood of error</li> <li>Using the Up to Date technology</li> <li>minimizing human error</li> <li>Short Feedback loops</li> <li>assure conformity</li> <li>Active cross checking</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>SPC</li> <li>Detect non-conformance when process is in control</li> <li>Flow chart</li> <li>Document revised process</li> <li>Process map</li> <li>Highlights functional responsibility for process flow</li> <li>Financial Analysis</li> <li>Benefit/Cost analysis</li> <li>Internal, Forums, Seminars &amp; Conferences</li> <li>Presenting gain and effort done.</li> </ul> |  |
| <p><b>To determine the approach to be taken to assure achieving the continuity of the targeted results, and to disseminate lessons learned.</b></p>                        |  |   |  |   |  |

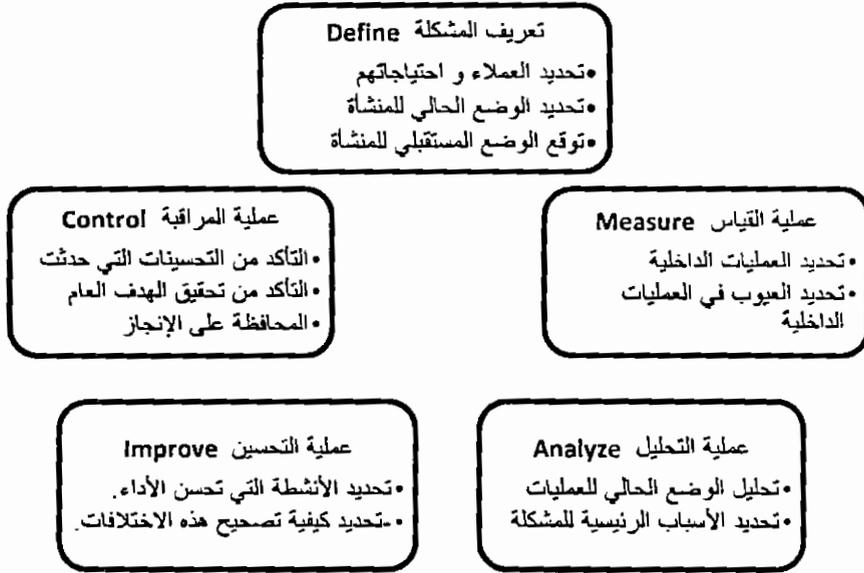


أما الجدول 6-2 فيعرض ملخصاً لبعض الأدوات التي يمكن الإستعانة بها في كل مرحلة من المراحل الخمس:

جدول رقم 6-2 المراحل الخمسة والأدوات التي تستخدم في كل مرحلة (للمؤلف)

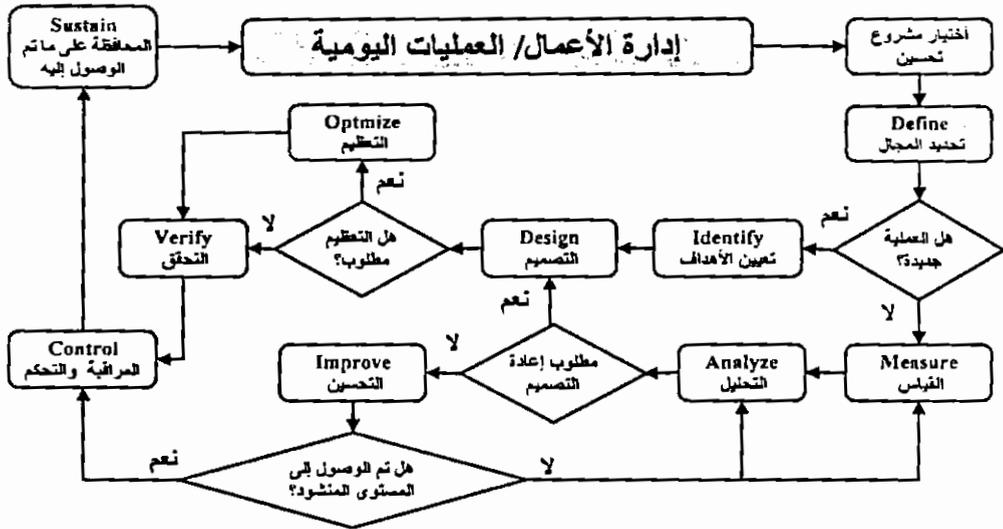
|                             | D<br>Define<br>opportunities       | M<br>Measure<br>Performance                          | A<br>Analyze<br>opportunities     | I<br>Improve<br>Performance                | C<br>Control<br>Performance                               |
|-----------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|--|---|
|                             | What is important?<br>ما هو المهم؟ | How are we doing?<br>كيف نؤدي؟<br>وما هو<br>مستوانا؟ | What is wrong?<br>ما سبب المشكلة؟ | What needs to be done?<br>ماذا ينبغي فعله؟ | How we guarantee performance?<br>كيف نضمن ثبات<br>الأداء؟ |
| الأدوات التي يمكن استخدامها | VOC                                | SIPOC  | Cause and effect                  | Brainstorming                              | Check sheets  |
|                             | Prioritization Matrix              | Process Mapping                                      | Brainstorming                     | Process mapping                            | Box plot  |
|                             | Financial analysis                 | Histogram  | Affinity diagram                  | FMEA                                       | Histogram   |
|                             | Pareto                             | Stem and leaf  | Scatter diagram                   | 6 Hats                                     | Process capability  |
|                             | Affinity diagram                   | Box plot   | Regression                        | Pareto                                     | Process mapping   |
|                             | Charter                            | Check sheets   | ANOVA                             | Financial analysis                         | Control plan  |
|                             | WBS                                | Pareto   | 5S                                | VSM  | Training plan   |
|                             | RACI chart                         | MSA  | Waste Elimination                 | Prioritization Matrix                      | Financial analysis  |
|                             | Gantt Chart                        | Control charts                                       | VA & NVA                          |  | Work instructions   |
|                             | Process Mapping                    | Process capability                                   | VSM                               |  | Dashboards  |
|                             | Change management                  |  |                                   | Lean Tools                                 | Document control and management                           |

والشكل 2-2 يعرض الإطار العام الذي يستخدم في التعاطي مع المشكلات طبقاً لمنهجية التحسين Six Sigma من خلال المراحل الخمس:



شكل رقم 2-2 طريقة تناول بمفهوم منهجية التحسين Six Sigma للمشكلات

أما الشكل 2-3 فيبين الفرق بين منهجية DMAIC التي تستخدم لمعالجة واصلاح عملية موجودة وقائمة، و DIDOV التي تستخدم لتصميم عملية جديدة.



شكل رقم 2-3 الفرق بين منهجية DMAIC و DIDOV