

المبحث الأول

قيمة حسن التعليل البلاغية

من قضايا البلاغة وصور البديع التي تحمل ألوان البراعة في القول والافتنان في الكلام ، وتدل دلالة قوية على شدة التمكن من اللغة والبصر بدقائق المعاني ولطائفها^(١) ، ذلك اللون البلاغي المعروف عند علماء البلاغة باسم «حسن التعليل» ، وتكمن قيمة هذا اللون البلاغية فيما أسهم به من قسط وافر في إثارة الخيال ، وتوضيحه للمعنى المخيل بتقريبه من الحقيقة ، وتقريره في ذهن المتلقى بتحسين الصورة القولية وجعلها مقبولة .

وإذا كان الإبداع في أيسر تعريف له : هو القدرة على التخيل . . . القدرة على عبور حواجز العرف والتقاليد السائدة في رؤية الأشياء^(٢) ، فإن حسن التعليل يعد في الذروة من ذلك ، بل إنه ليعد دليلا من أدلة القدرة على الإبداع ، لأن الشخصية المبدعة إنما تعطى - إذا كانت ذات قدرة على الولوج في صميم الحياة والآخرين - نبضا حيا يختلف عن الكلام السطحي الشكلي المفكك . . . وذلك راجع إلى أن هؤلاء المبدعين غارفون لزوايا خاصة يتلامح حولها رفيف لا يرى إلا بعين مدققة وحس مرهف^(٣) .

وهذا اللون مستملح لما فيه من الظرافة والطرافة والإعجاب والإغراب ، وكذلك لما فيه أيضا - من حسن التخيير لمواقعه اللطيفة مع شدة احتياجه إلى الرفق والحذق^(٤) ، وتلك كما يقول العلماء - صورة من صور الإقناع

(١) ينظر علوم البلاغة ص : ٣٥١ المراغى .

(٢) ينظر مقال : العملية الإبداعية من منظور تأويلي ، مجلة فصول : مجلد (١٠) العدد : ١ ، ٢ ص ١٠ سحر مشهور .

(٣) ينظر جماليات الأسلوب (٢) ص : ٢٠ د . فايز الداية .

(٤) ينظر أسرار البلاغة ٢ / ١٢٨ .

البلاغي^(١) ، التى تدل دلالة أكيدة على أن هذا اللون إذا ما أحسن استخدامه ، واستعمل الاستعمال المشروع بأن لا يكون مصطنعا لذاته ، بل لما يمكنه من انسجام أداؤه اللفظى مع مضمونه الوجدانى كانت له وظيفته الحيوية فى إرهاف الشكل حتى يكون أكثر حملا للمضمون وأجود انسجاما مع ظلاله الدقيقة ، وأقدر على إثارته فى وجدان قارئ الأدب إثارة سليمة صحيحة لا سقم فيها ولا ميوعة ولا نظرف ولا تنطع^(٢) .

فهو نمط تركيبى فى مقامه أصيل له قسطه الوافر المهم فى الأدب لا يكون لغيره ما كان له .

وإذا كانت البلاغة - كما يقول العلماء - هى أن يبلغ المتكلم من نفس سامعه من اقتناع : ترغيب أو ترهيب ، تشويق أو تعجيب ، إدخال سرور أو حزن بنقص أو زيادة ، مدح أو ذم إلى غير ذلك ، فمما لا شك فيه أن « حسن التعليل » من ألوان البلاغة التى تفى بذلك الغرض ومما تتوشج العلاقة وتتوثق الصلة بينها وبينه ، وذلك لأن البلاغة لا تسأل عن جوهر العلة وغايتها ، وإنما تسأل عن « التعليل » أى كيفية صوغ العلة ، عن أسلوب عرض العلة وطريقة اكتشافها والربط بينها وبين المعلول ، البلاغة تسأل عن كيفية توصيل مفهوم العلة إلى المخاطب ، وعن البراعة فى تصوير العلة والمعلول فى إطار من التناسب^(٣) .

وإن هذا ليعد - أيضا - أثرا من آثار المعانى الثانية فى الأدب ، لأنه لا يوجد نص . . على تلك الهيئة إلا وهو مشحون بما يدل على التجربة ومثير لكوامن الإحساس فى القارئ منقول من نفس الأديب عن طريق الموصل الجيد وهو النص^(٤) .

(١) ينظر دراسات فى البلاغة ص ١٤ ، ١٨ د . محمد بركات حمدى أبو على ، ط دار الفكر - عمان - الأردن .

(٢) ينظر الشعر الجاهلى ١ / ١٧ د . محمد النويهى .

(٣) ينظر البديع تأصيل وتجديد ص : ١٨٣ د . منير سلطان ، ط منشأة المعارف بالاسكندرية .

(٤) ينظر المعانى الثانية ص : ٥١ د . فتحى أحمد عامر ، ط . منشأة المعارف : الإسكندرية .

من أجل ذلك كان هذا البحث جديرا بالبحث والدراسة وبيان حقيقته ومعناه والأطوار التي مر بها في نشوئه حتى استوى فنا له أثره في الأدب العربي .

وقد أشار الإمام عبد القاهر الجرجاني إلى أهمية هذا اللون وأولاه العناية - وإن لم يحرره بذلك الاسم - عند كلامه على التشبيه وعقده : « فصلا في الأخذ والسرقة وما في ذلك من التعليل وضروب الحقيقة والتخييل »^(١) ؛ وهو في ذلك يحاول إظهار الفرق بين المعاني العقلية والمعاني التخيلية ، وإرجاعه اللون الثاني منها - وهو المعاني التخيلية - إلى الخدق والبراعة في التصوير^(٢) .

كما تحدث عنه - كذلك - عند الكلام على فنية ذلك اللون وبراعته بقوله : « فمنه ما يجيء مصنوعا قد استعين عليه وبالرفق والخدق حتى أعطى شبيها من الحق ورونقا من الصدق باحتجاج يخيل وقياس يصنع فيه ويعمل ومثاله قول أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى فالسيل حرب للمكان العالي

فهذا قد خيل إلى السامع أن الكريم إذا كان موصوفا بالعلو والرفعة ، وكان الغنى كالغيث في حاجة الخلق إليه وعظم نفعه ، وجب بالقياس أن ينزل عن الكريم ، نزول ذلك السيل عن الطود العظيم ، فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمكنة العالية أن الماء سيال لا يثبت إلا إذا حصل في موضع له جوانب تدفعه عن الانصباب ، وتمنعه من الانسياب ، وليس في الكريم والمال شيء من هذه الخلال »^(٣) .

فبعد القاهر بهذا يشرح الفرق بين العلة الحقيقية المنطوية في الأشياء ، والعلة الشعرية أو التخيلية التي يبتدعها الشعر ، وكأن الشعر يخلق الأشياء خلقا آخر ، وتودعها أوصافا أخرى ، فالمكان العالي السيل حرب له لسموqe وارتفاعه واستغنائه ، وكأن العلو فيه ترفع وكبرياء وإباء ، وهذا هو المعنى الشعرى أو الغلالة الخيالية التي يلقيها الشعر أو الخيال الشعرى على الأشياء .

وقد ورد في آثار العلماء - بعد الإمام عبد القاهر - ما يوضح أثر هذا اللون في

(١) ينظر أسرار البلاغة ٢ / ١٢٨ عبد القاهر الجرجاني

(٢) ينظر أسرار البلاغة ٢ / ١٣٦ ، معجم مصطلحات النقد العربي القديم ١ / ٣١٣

د . أحمد مطلوب .

(٣) ينظر أسرار البلاغة ٢ / ١٢٨ ، ١٢٩ عبد القاهر الجرجاني .

الأسلوب ونفس المتلقى فيها هو العلامة العلوى يقول : . . . من أجل أن إثباته الشيء معللا أكد فى النفس من إثباته مجردا عن التعليل «^(١)» ، وكذلك ما ورد من قول الإمام الزركشى : إن ذكر الشيء معللا أبلغ من ذكره بلا علة ، لوجهين :

أحدهما : أن العلة المنصوصة قاضية بعموم المعلول . . .

الثانى : أن النفوس تنبعث إلى نقل الأحكام المعللة بخلاف غيرها وغالب التعليل فى القرآن الكريم على تقرير جواب سؤال اقتضته الجملة الأولى وهو سؤال عن العلة «^(٢)» .

وقد أرجع العلماء وجه الحسن فى هذا اللون البلاغى إلى أنه يظهر ما ليس بواقع ، متخيلا كالصحيح الواقع ، وعدوا ذلك شرطا محسنا لا اعتبار موجب له «^(٣)» .

وإذا كان القرآن الكريم يعلل ، والفيلسوف يعلل ، والعالم يعلل ، والفقيه والفنان ، ولكل تعليل أدواته ومنهجه وطابعه ونتائجه «^(٤)» ، فإننا نلاحظ أنه بينما يلتزم الفيلسوف والعالم والفقيه بأقيسة متعارف عليها ويدورون فى فلكها ، يخرج الفنان المبدع من هذا الإطار المحدد ليسبح فى أفلاك من صنعه وآفاق من خياله «^(٥)» ، وهذا بعينه هو الاختراع والإبداع الفنى والشاعر فى ذلك إنما يحلق فى سماء الخيال ويتجرد من هذا العالم الذى يجعل لكل شيء سببا منطقيا معقولا ، ويتخلص من قيود الصدق ثم يهبط إلى سلسيل الكذب «^(٦)» - الفنى - فيغترف منه غرفة بيده ثم يخرج بين ذلك الخيال البار ، وهذا الكذب الرائع فتتخلق صورة من أجمل الصور الذهنية يخفف فيها الخيال من غلواء الكذب - أى الفنى - حتى يحاول أن يجعله مباحا ،

(١) ينظر الطراز ٣ / ١٣٨ ، العلوى اليمنى .

(٢) ينظر البرهان ٣ / ٩١ للزركشى ، معجم المصطلحات البلاغية ١ / ٣٠١ د - أحمد

مطلوب .

(٣) ينظر الإيضاح - بغية الإيضاح ٤ / ٥٢ .

(٤ ، ٥) ينظر البديع فى شعر شوقي ص / ٢٦٧ د - منير سلطان .

(٦) ليس المقصود بالكذب هنا معناه الأخلاقى وإنما المقصود به ما أشار إليه الإمام

عبد القاهر بقوله فى التخيل : « هو الذى لا يمكن أن يقال إنه صدق ، وإن ما أثبت ثابت وما نفاه منفى . . . » (أسرار البلاغة ٢ / ١٢٨) وكذلك قوله : « وستمر بك ضروب من التخيل هى أظهر أمرا فى البعد عن الحقيقة تكشف وجهه فى أنه خداع للعقل وضرب من التزويق » (أسرار البلاغة ٢ /) .

ويخفف الكذب من غلواء الخيال حتى يحاول أن يجعله حقيقة مسلماً بها فيرتاح لذلك العقل وتطمئن النفس ، فالذى يخفف الكذب هو الخيال الجميل والقدرة الفائقة على اختراع المعانى المستظرفة^(١) .

فسر الحسن والروعة فى « حسن التعليل » إنما يرجع إلى الصنعة فى الخيال والطرافة والإيهام بالكذب من الأديب المبدع الذى يرى ما ليس بواقع متخيلاً كالصحيح الواقع ، وهذه القدرة الفائقة على الاختراع وتلك الرؤية الخيالية فى الإبداع إنما تنسب إليه لأنه هو وحده القادر على الاحتياى للحجة باحتجاج يخيىل وقياس يصنع فيه ويعمل^(٢) .



(١) ينظر حسن التعليل ص ٦ ، ١٠ حسن سليم طنطاوى ، ط المنيا .

(٢) ينظر أسرار البلاغة ٢ / ١٢٨ ، ١٢٩ .