

البرامكة والدولة

وكان جعفر يتكلم والعرق يتصبب من جبينه وإسماعيل يصغي إلى قوله، وربما كان رأيه في هذا الأمر مثل رأيه، ولكنه لم يكن يرى أن يشجعه عليه لاعتقاده أن ذلك ليس في صالح الدولة، إذ قد يؤول الانقسام إلى فسادها، فعمد إلى الاعتراض قائلاً: «أراك سيء الظن بالبرامكة كأنك توافق أعداءهم في الطعن على أعمالهم، وأنت تعلم أن للبرامكة فضلاً على هذه الدولة لا يضارعه فضل. وأنا هاشمي كما تعلم والخليفة من لحمي ودمي، يسوءني ما يسوءه ويسرني ما يسره، ولكنني أراكم ظلمتم هؤلاء الموالي ونسيتم آثارهم في تنظيم هذه الدولة من عهد جدكم خالد — ألم يكن خالد من أكبر أعوان أبي مسلم في نقل هذه الدولة من الأمويين إلينا — فلما قتل أبو جعفر المنصور أبا مسلم وثار الفرس والأكراد عليه كادت تخرج الدولة من يديه لو لم ينجده خالد ويضمن له التغلب عليهم بالرأي دون الجنود. ناهيك بما كان من تدبير شئون الحكومة وتنظيم دواوينها على يده ويد ابنه يحيى وحفيديه الفضل وجعفر..»

«إن البرامكة — يا ولدي — هم عماد هذه الدولة وقوام أبتها.. وهذه بغداد كيفما تلفت، رأيت آثار تدبيرهم في معاهدها، فقد أقاموا فيها المكتبات والحلقات ومنازل الجند ومآوي المرضى ومجالس القضاة وغرف الشرطة.. وإن ما تراه من رواج العلم والفلسفة وتهافت أهل الذمة وغيرهم على ترجمة كتب اليونان والفرس إنما أصله ترغيب البرامكة فيه بالبذل والعطاء، أليس يحيى بن خالد أول من عني بنقل المجسطي من اليونانية إلى العربية؟ وهل تنكر أنه هو الذي سعى في جمع الكتب من الهند وغيرها؟.. أليس البرامكة هم الذين استقدموا أطباء الهند لترويج صناعة الطب. إن هؤلاء الأطباء بين

ظهرانينا الآن، وخاصة منكة الهندي الذي أشار يحيى على الرشيد باستقدامه لما اشتدت وطأة المرض عليه، حتى كدنا نياس من حياته فعالجه وشفى.. ليس هم الذين رغبوا الرشيد في إنشاء المارستان، وولوا عليه طبيباً هندياً من هؤلاء، وأنشأوا مارستاناً لأنفسهم وأسندوا إدارته للطبيب الهندي ابن دهن؟.. وهل خفي عليك ما للفضل ابن يحيى من الأثر الجميل في استخدام الكاغد، فإنني لن أنسى ضيق أصحاب الدواوين من استعمال الجلود والرقوق للدفاتر، والأروج والسجلات، حتى أشار الفضل المذكور بالكاغد، فأنشأنا له المعامل في بغداد كما ترى. وأراني لو أدت تعداد مآثر هؤلاء البرامكة لتعبت قبل الإتيان على آخرها، وأنت تعلم عصبيتي في بني هاشم، وغيرتي على هذه الدولة، ورغبتني في سلامتها (قال ذلك وتنهذ) فلا يعقل أن أقول ذلك عن تهوس أو غرض وإنما أقول الحق الصراح، فلا يغرنك ما تراه من نقمة ابن الربيع وأمثاله عليهم، وطعنهم فيهم، فإنهم يفعلون ذلك حسداً لعجزهم عن مجاراتهم».

وكان جعفر في أثناء تلك الخطبة مطرقاً ينظر في حركة الماء الملامس لجدران السفينة، وهي سائرة الهوينى، وكأنه استغرق في هواجسه فلم يفهم كل ما سمعه. فلما فرغ إسماعيل من كلامه انتبه جعفر وقد ضاقت نفسه من سماع مدح البرامكة وهو يكرههم كرهاً شديداً، ولا يرى سبيلاً لدفع أدلة إسماعيل.. فلم يرَ خيراً من استئناف الكلام عنهم، فقال: «هب أنهم ملائكة نزلوا من السماء، ألم يقتلوا والدي ويخرجوا الحكم من يدي؟»

قال: «إن دعواك منقوضة أو هي غير ثابتة على الأقل، إذ لم يقل أحد أن يحيى بن خالد قتل والدك أو سعى في قتله لإخراج الأمر من يدك».

قال: «أما أنه قتله فلا ريب عندي فيه، وإن خفي على الكثيرين. وأما أنه فعل ذلك لإخراج الحكم من يدي، فيدلك عليه أنه بعد أن وافقه والدي على أن يبايع الرشيد قبلي عجل فقتله قبل أن يتمكن من البيعة لي. ولما تم الأمر للرشيد، بدلاً من أن يبايع لي بايع لابنه هذا المتهتك، وأظنه كان عازماً على أن يجعل الخلافة لي بعد الأمين فأغراه وزيره البرمكي على مبايعة ابنه الآخر المأمون فأصبحت صفر اليمين ووالله لو..» وتلملم.

فابتسم إسماعيل وقطع كلامه قائلاً: «إني لأعجب من تباين أعمالك وتناقض أقوالك، كيف تكون ناقماً على هذا الغلام وتجالسه في مجلس المدام وتعاشره في أحوال

الغرام؟ ثم إنني لا أفهم معنى لهذه النقمة، ولا كيف يمكن لك أن تنال بغيتك.. وهذا الرشيد على كرسي الخلافة وحوله الجند والأعوان، وبنو هاشم ينصرونه ويؤيدونه، وقد بايع بالخلافة لولديه الواحد بعد الآخر، وهم سيتولون الخلافة بعده.. فلا أرى لنقمتك محلًا ولا إلى غرضك سبيلًا.. فأقلع عما يجول في خاطرك من الأفكار الصبانية وأنت تعلم غضب الرشيد.. إذا اطلع على شيء مما في نفسك، فإن لحكم يتناثر نتفًا بين السماء والأرض.. ولكنني كتبت أمرًا وأكتمته لأنني أرجو صلاحك ورجوعك، وأما إذا تحققت من بقاءك على عزمك فحرصني على سلامة الدولة ببعثني على التفريط فيك.. إلا إذا رأيت في أعمالك سدادًا.. فأخبرني كيف ترجو الوصول إلى الخلافة؟»

وكان لتهديد إسماعيل وقع شديد على جعفر وهو يحترمه ويخافه، فضاقت نفسه وانحبست عواطفه وكاد يختنق لو لم تفرج عنه دمعتان تعلقتا بين المآقي، وأطرق خجلًا من ظهورهما وظهرت الحيرة في وجهه، لكنه لم يصبر عن الجواب فقال: «أراك مستخفًا بي وبأعمالي، وتحسب أنني أخطئ في أقوالي.. فاعلم يا عماه أنني لا أجهل عجزني عن مناوأة الرشيد وهو بين جنده وأعوانه، ولست طامعًا في ذلك.. وإنما أطمع في الظفر بالخلافة بعده، وهذا سهل إذا سقط وزيره البرمكي — اسمع كلامي إلى آخره — إن الرشيد متى مات فالخلافة تقضي أولًا إلى الأمين هذا، وهو لا يصلح لها ولا أراه يزداد إلا انغماسًا في القصف والترف واللهو، ولا أظن أهل الدولة إلا خالعيه فيبقى أخوه المأمون وهو والحق يقال ذو عقل وحزم، ولكنني لا أرى أحدًا من الهاشمين يحبه لأنه ينتمي إلى أخواله الفرس. ولا أظنك تجهل أن جعفر البرمكي هذا هو الذي سعى إلى مبايعته بالخلافة لغرض في نفسه لا يقل عن إخراج الدولة من أيدينا.. أرجو الإصغاء إلى آخر كلامي.. فالعقبة الوحيدة في سبيل إرجاع حقي في الخلافة هي وجود هذا الفارسي وهو يستحق القتل إذا لم يكن انتقامًا من فعل أبيه بأبي فلأنه استأثر بأموال المملكة لنفسه ولأهله، وأنت ترى أن دخلهم من ضياعهم ربما ضارح دخل بيت المال، فقد أخبرني سهل بن هارون وهو أعلم الناس بذلك أن مبلغ جباية هؤلاء الموالي عشرون ألف دينار في السنة من ضياعهم ومرافقهم.

ولا يخفى عليك أن جباية المملكة من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب لا يزيد على هذا القدر كثيرًا.. فقد علمت من صاحب بيت المال أن مجموع جباية الدولة نحو ٤٠٠٠٠٠٠٠٠ درهم أو ٢٧٠٠٠٠٠٠٠ دينار، ونحن الهاشمين نستقطر رواتبنا بالألف والعشرة آلاف كأننا نستجدي. ناهيك بأسباب الأبهة التي استأثروا بها حتى لقد ترى

العباسة أخت الرشيد

الخيول الواقفة بباب جعفر هذا أضعاف ما يقف بباب الرشيد. فما أدرانا ماذا يكون من عاقبة هذا الاستئثار إذا مات الرشيد وتولى الأمين وهو لاه كما تراه، ألا تذهب الدولة من أيدينا؟.. أما المأمون فإني أعترف بحزمه ولكنني لا أراه غيورًا على استبقاء الخلافة في أهل بيته، ولعل ذلك بسبب اتصال نسبه بالفرس من أمه، ولإذعانه إلى مشورة جعفر.. وهو الذي رباه..»