

## طفولة نهد

نزار قباني؟ أين كان هذا الشاعر وأين كنت؟! ما أكثر ما يقع في يدي من دواوين الشعر في هذه الأيام، فلا أكاد أقبل عليها حتى أعرض عنها. إلا هذا الديون! لقد لقيت صاحبه منذ شهر لأول مرة، وأسمعتني بعض شعره لأول مرة، ولم أنشأ يومئذ أن أقطع برأي في فنه خشية أن يكون قد قدم إلى خير قصائده. أما الآن، فأستطيع وأنا مطمئن أن أقدم هذا الشعر إلى الناس. وأن أقدم صاحبه. وقبل أن أضع هذه المجموعة الشعرية فوق مشرحة النقد، أقول إنها تثير مشكلة طال حولها الجدل وسوف يطول، ما دام هناك أناس ينشدون الفن للفن، وأناس ينشدون الفن للمجتمع. أما أولئك فهم الذين يفهمون الفن وأصوله، وعلى أي الدعائم يجب أن تقام. وأما هؤلاء فلا يريدون للفن إلا أن يسير في ركاب المجتمع ولو تنفس برئتين صناعتين، غافلين عن أن رسالة الفن ما هي إلا صدق التعبير عن الحياة، التعبير عما فيها من جمال وقبيح من تناسق وشذوذ، من خير وشر، من حرية وقيود! سيقول من لا يفهمون رسالة الفن إن (طفولة نهد) ما هو إلا صلوات فكر في محراب الجسد، أو صلوات روح، أو صلوات شعور. وسأقول أنا إنه صلوات فن؛ وحين يرتفع صوت الفن بالصلاة يجب أن تخمد كل الأصوات! أن الدفاع هنا ليس دفاعًا عن صاحب هذا الشعر ولكنه دفاع عن الفن. أن الفن الصادق لا يعرف القيود، ويوم يتشح الفن بغلالة واحدة من غلائل النفاق الاجتماعي فقل إنه قد انحرف عن الجوهر الأصيل في رسالته، وهو أن يعبر عن الحياة فيصدق في التعبير! عش في أعماق الحياة، واستخدم كل حواسك في تذوق هذه الأعماق فإذا استطعت أن تعبر في صدق عن انعكاس الحياة على حواسك ووقعها على شعورك فقد أنتجت فنا؛ وبهذا المقياس نستطيع أن ننظر إلى (طفولة نهد) إلى كل أثر فني تبذعه القريحة! لقد كنت أود أن أطيل

الدفاع عن رسالة الفن، ولكن الشاعر سبقني فدافع عن شعره في كلمات صادقة حين قال: (الشعر يحيط بالوجود كله. وينطلق في كل الاتجاهات فترسم ريشته المليح والقبيح، وتتناول المترف والمبتذل، والرفيع والوضيع. ويخطئ الذين يظنون أنه خط صاعد دائما، لأن الدعوة إلى الفضيلة ليست مهمة الفن، بل مهمة الأدباء وعلم الأخلاق. وأنا أؤمن بجمال القبح، ولذة الألم، وطهارة الإثم، وهي كلها أشياء صحيحة في نظر الفنان. يقول كروتشه في نقد المذهب الأخلاقي في الفن: إن العمل الفني لا يمكن أن يكون فعلا نفعيا يتجه إلى بلوغ لذة أو استعباد ألم، لأن الفن من حيث هو فن لا شأن له بالمنفعة. وقد لوحظ من قديم الأزمان أن الفن ليس ناشئا عن الإرادة، ولئن كانت الإرادة قوام الإنسان الخير فليست قوام الإنسان الفنان؛ فقد تعبر الصور عن فعل يحمى أو يذم من الناحية الخلقية، ولكن الصورة من حيث هي صورة لا يمكن أن تحمد أو تذم من الناحية الأخلاقية؛ لأنه ليس ثمة حكم أخلاقي يمكن أن يصدر عن إنسان عاقل ويكون موضوعة صورة. إن الفنان فنان لا أكثر، أي إنسان يحب ويعبر. ليس الفنان من حيث هو فنان عالما، ولا فيلسوفاً، ولا أخلاقيا. وقد تنصب عليه صفة التخلق من حيث هو إنسان، أما من حيث هو فنان خلاق فلا نستطيع أن نطلب إليه إلا شيئا واحدا هو التكافؤ التام بين ما ينتج، وما يشعر به)

لقد وفق نزار قباني في عرض قضية الفن في هذه الكلمات الصادقة التي تخيرتها من كثير. وحين استشهد برأي كروتشه، وهو رأي يقطع خط الرجعة على الرجعيين. وحين نفذ إلى مكامن الهدف بهذه الإصابة البارعة في قوله: (ولو صح لنا أن نقبل ما زعمته المدرسة الأخلاقية في الفن لمات الفن مختنقا بأبخرة المعابد. ولوجب أن نحطم كل التماثيل العارية التي نحتها ميشيل أنجل، والصور البارعة التي رسمها رفايل، لأنها إثم يجب ألا تقع عليه العين؛ ولو ذهبنا مع أشياء هذه المدرسة إلى حيث يريدون، لوجب أن نخرج من حظيرة الشعر الجيد قصيدة النابغة التي قالها في زوجة النعمان

فتناولته واتقتنا باليد

سقط النصيف ولم ترد إسقاطه

ولكان علينا أن نلعن النابغة، ونعتبره ضالا لا يستحق أن تقرأ سيرته  
وأشعاره!)

أنا مع نزار قباني ولو وقفت وحدي إلى جانبه، وسأصغي إليه بكل  
جوارحي حين يهمس في قصيدته (حلمة):

ففي بركتي عطور

يا حرف نار سابجا

مكتوبة بنور

يا كلمة مهموسة

لونها شاعوري

سمراء، بل حمراء، بل

في نهدك الصغير

أم قبلة تجمدت

قسوة الهجير

مظلة شقراء فوق

بهضبة بتي سرور

إبريق وهج عالق

مطرز السطور

أم أنت شباك هوى

ح على غدير

فراشة محروقة الجن

مرت على ضميري

دافئة كأنها

هكذا تمضي أوزانه وقوافيه، متفقة والجو الذي يتنفس فيه شعره، جو  
الأوزان القصيرة والقوافي الراقصة، أما الصورة الوصفية فتستمد بذورها من  
خصوبة الحقل الشعري واتساع مداه. ومن هنا تستمد الوثبة الشعرية قوتها  
من وثبتين آخرين، هما الوثبة الشعورية والوثبة الموسيقية.

تعال نستمع له مرة أخرى في قصيدته (وشوشة):

في ثغرها ابتهال	يهمس لي تعال
إلى انعتاق أزرق	حدوده المحال
نشرد تياري شذا	لم يخفقا ببال
لا تستحي فالورد في	طريقنا تلال
ما دمت لي مالي وما	قيل وما يقال!
وشوشة كريمة	سخية الظلال
ورغبة مبوححة	أرى لها خيال
على فم يجوع في	عروقه السؤال

هنا ظلال من النفس تلتقي بظلال من الحياة، وبضوء من هنا وضوء من هناك يتم العمل الفني، مستمدًا خطوطه من التجربة الشعورية؛ من وقدة العاطفة واشتعال الوجدان. أرايت إلى الرغبة المبوححة؟ الرغبة التي تنتزى فلا تقوى على الانطلاق؟ الرغبة التي تريد أن تهتك حجب الصمت ولكنها بحت من التردد والتهيب والإحجام؟ الرغبة التي لم يبق منها على الفم والإخيل يلوح ثم يختفي؟ وأي فم؟ فم يجوع السؤال في عروقه. ولا يبوح!

ويحلق الفكر في آفاق من رهبة الفناء، وتهوم الروح في أودية النسيان التي يبلى فيها كل جديد، ولكنها تهويمات لا تخلو من يقظة تومض تحت الرماد، وتلتمس العزاء في خدعة الخلود. وتكتمل الألوان في الصورة المنتزعة من معرض الحياة. ما الإطار فمن صنع الخيال السابح وراء الوهم، المتشوق



هل أحسست الفكر حين يلهث، والشوق حين يكفر؟! وحين يقبل الحبيب الغائب، تقبل معه الدنيا، وتقبل الذكريات تشق طريقها من وراء الزمن. ويقبل الصبا بجنونه وأحلامه وأوهامه:

قالـت صـباح الـورد  
ألا تـزال مثـلما  
تـجـعـاني عـلى الثـرى  
فإن نهضنا كان في  
قلـت لها الله ما  
أيام كنا كالعصافير  
نسابق الفراشة البيضاء  
ونكسر النجوم ذرات  
فيسـتحـيل حـولنا الغـر  
حكايـة نـحـن  
إن مرة سئآت، قولي

هذا أنت صاحب الصفر  
كنت غلامًا ذا خطر؟  
لعبًا.. وتقطيع شعر  
وجوهنا ألف أثر!  
أكرمها تلك الذكر!  
غناء وسمر  
ثم ننتصر  
ونحصي ما انكسر  
وب شلال صور  
فعند كل وردة خبر  
نحن دورنا القمر!

هنا وفي كثير من القصائد الأخرى لنزار قباني، تلمس أن اكتمال الوحدة الفنية مرجعه إلى تسلل التجربة الشعورية، وتناسق الظلال المنعكسة من النفس والحياة.

وأود أن ألفت النظر إلى أن هذا الشاعر يصوغ معانيه أحيانًا في ألفاظ قد تبدو لأصحاب المدرسة المادية في التعبير وكأنها قد استخدمت في غير مواضعها؛ وهي تبدو لهم كذلك لأنهم يعيشون في رحاب الظلال المادية

للألفاظ، ولو عاشوا في رحاب ظلالها النفسية لوجدوا كل شيء في موضعه من الشعر، لأنه في موضعه من الشعور... إن الشعر ما هو إلا ترجمة صادقة للشعور الصادق، فلا ضير من أن يستخدم فيه اللفظ الذي تتفق ظلاله وظلال النفس، وتنسق إحياءاته مع منطق الإحساس! ومهما يكن من أمر فإن لمشكلة الظلال النفسية والمادية في اللفظ قضية شغلت القدماء كما شغلت المحدثين، وهي قضية سنعرض لها في مقال تتناول فيه بالنقد أصحاب المدرسة المادية في التعبير قديما وحديثا أولئك الذين لا ينظرون إلى الألفاظ إلا من خلال هياكلها العظيمة! كل ما آخذه على صاحب (طفولة نهد)، هو تلك القوالب النثرية التي يصب فيها شعره أحيانا، وما يرد في بعض أبياته من ألفاظ ابتذلت من كثرة الاستعمال، مما يعصف بجمال القالب الشعري، ويذهب بأثر الإيقاع الموسيقي. استمع له مثلا في هذين البيتين:

ما دمت لي سر المساء معي                      وهذه الأقمار أقماري  
وأنجم المساء لي مئزر                      وفوق جفن الشرق مشواري

إن كلمة (مشواري) هنا كلمة سوقية لا تتفق أبدا وهذا الجو الشعري الذي عاشت فيه، ولو وردت في النثر لما استسغتها، فما بالك بالشعر؟

واستمع له مرة أخرى في هذين البيتين:

هو الدفء لا تذعري إن رأيت                      قميصك نهب تدفع قمة  
فما عدت يا طفلي طفلة                      سيهمي الشتاء غيمة بعد غيمة

نهب تدفع قمة؟!... إضافتان ثقيلتان على السمع، لا تكاد تطيقها الأذن العادية، فما بالك بالأذن الموسيقية! ألا تحس هنا أن القلب قد بدأ أقرب إلى النثر منه إلى الشعر؟

واستمع له مرة ثالثة في هذين البيتين:

لني تحارير الهوى وأمضى      أنا في السحاب وأنت في الأرض  
غوري مع الشيطان لا أسف      ولتبتلعك زوابع البغض

لست أدري كيف تحتل الصياغة الشعرية كلمة (غوري) هذه. لقد اهتز صرح الجمال الفني في البيتين تحت وطأة هذه الكلمة!  
مأخذ قليلة كنت أرجو أن يخلو منها هذا الديوان، ومهما يكن من أمر فإنها لا تمنعني من القول بأن نزار قباني شاعر...  
وشاعر موهوب.