

الفصل الثاني

الغرائب في الخطاب الشعري الموروث

- ❖ توطئة..
- ❖ الاتجاه التقليدي في النظم الشعري...
- ❖ الغرائب.. معياراً إبداعياً...
- ❖ الغرائب.. معياراً نقدياً...
- ❖ الكلمة المتفردة.. والسياق المتفرد...
- ❖ الغرائب.. في الأفكار والصور الشعرية...
- ❖ الخواطر النادرة...
- ❖ غرائب المفارقة...
- ❖ غرائب انسنة الطبيعة...
- ❖ الانزياح وغرائبه...
- ❖ الغلو في غرائبه...

□ توطئة..

اعتاد قدامى النقاد طوال عصور النقد المدون، أن يؤثروا في مصنفاتهم أبياتاً مفردة منتقاة من مطولات الشعراء وقصائدهم ومقطعاتهم -في الأغلب الأعم- بعد فراغهم من قراءتها وتأملها، لغرض الاستشهاد والاحتجاج والموازنة، واستنباط الأحكام والمعايير والقضايا والمصطلحات النقدية، وتحديد ما هو إبداعي في هذا الجانب أو ذاك.

وقد آثرنا في هذا المقام استقصاء الخطابات الشعرية -جرباً على نهج القدماء- المنضوية تحت مدار (الغريب) أو (الغرائب)، أو قل ما هو خارج عن المألوف وخارق للتقليدي المتداول.. المنشود من الشعراء، والنقاد ومتلقي الشعر -على السواء. ولاسيما تضمنه أي (الغريب) ما يثير الدهشة والتعجب والإثارة والمتعة والاستظراف، صياغة ومعاني وصوراً وأخيلة.. ومن خلال زوايا رصد بعينها، معززة بمعايير إبداع أسهمت بخلود تلك الخطابات بتجاوزها حدود زمانها ومكانها.. وذلك هو منطلقنا في هذا البحث.

□ الاتجاه التقليدي في النظم الشعري:

تشير قرائن عدة إلى أن الشعراء المتقدمين والمتأخرين في مختلف بيئاتهم، سلكوا اتجاهين في النظم أولهما: دورانهم حول ألفاظ ومعان وصور ولوحات يكاد التماثل كائناً فيها، حتى بدت في أشعارهم نزعة واضحة للمحاكاة والتقليد^(١).. ولعل اعتراف امرئ القيس بعزو وقفته على الأطلال والبكاء عليها إلى تقليده من سبقه فيها دليل قاطع، مودعاً هذه الحقيقة في قوله:

عوجاً على الطلل الخيل لأننا نبكي الديار كما بكى ابن خدام^(٢)

وعنتره العبسي يؤكد أن الشعراء لم يتركوا معنى يصاغ فيه شعر إلا وقد تطرقوا إليه، ثم يشير إلى أن وقفته على الديار الدارسة اعتادوا الشك فيها، قبل

تيقنهم أنها للأهل أو الأحبة، وذلك ما تضمنه استهلال معلقته:

هل غادر الشعراء من متردم أم هل عرفت الدار بعد توهم^(٣)

ورؤية لبيد العامري تفصح عن نهج الشعراء في اتباع المتقدمين عليهم في قرض الشعر، موجزاً إياها في قوله:

والشاعرون الناطقون أراهم سلكوا سبيل مرقش ومهلهل^(٤)

أما كعب بن زهير، فلا يرى حرجاً من الاعتراف بتكراره ونظرائه المعاني والألفاظ المتداولة، فهو القائل:

ما أرانا نقول إلا رجيعاً ومعاداً من قولنا مكرورا^(٥)

ويبدو أن الفرزدق قد سلم بأن شاعريته ما هي إلا حصيلة احتدائه وتمثله وروايته وحفظه لأشعار شعراء بعينهم.. مسطراً أسماءهم في إحدى لامياته، ورد ذكر بعضهم في هذا الخطاب:

وهب القصائد لي النوابع إذ مضوا وأبو يزيد وذو القروح وجرول^(٦)

وعلى الرغم من تداولهم -أي الشعراء- معاني واحدة وتشبيهات أحيلى تعاوروا عليها من جهة، نجد أنه من جهة أخرى براعة متميزة في إعادة صوغها صوغاً جديداً، تثير في نفس المتلقي المتعة والفائدة والاستجابة، ولا تشعره بالملل من تلقيها في الوقت نفسه^(٧).

□ الغرائب.. معياراً إبداعياً:

أما الاتجاه الآخر فمائل في أن بعض الشعراء آثر أن يخرق المألوف إلى اللامألوف ملتصقاً بالإفصاح عن تفردّه وتميزه وبراعته في خلق المعاني التي لم يسبق إليها تارة، والإتيان بما لم يكن منها قط تارة ثانية، ولم تجر العادة بمثلها، ولا عمل أحد من أقرانه قبلها نظيرها. وما يقرب منها تارة ثالثة، ملتصقين هذه المنطلقات في مفردة الغريب ومرادفاتٍ ومعانيها، فنطالع نشداها عند أكثر من الشاعر، منهم

المسيب بن علس الناعت إحدى قصائده بالغربية بدلالاتها المتعددة، والمردد لها رواية الشعر تمثلاً وسماعاً، في قوله:

فلأهدين مع الرياح قصيدة مني مغلغلة إلى القعقاع
ترد المياه فلا تزال غريبة في القوم بين تمثل وسماع^(٨)
وذلك مبتغى ابن مقبل المفاخر بشاعريته، باتباعه الغريب الذي لا يضاهي
قائلاً:

إذا متُّ عن ذكر القوافي فلن تَرَى لها تالياً مثلي أطبّ وأشعرا
وأكثر بيتاً مارداً ضُربتْ له حُزُونُ جبالِ الشَّعرِ حتى تيسراً
أغرَّ غريباً يَمسُحُ الناسُ وجهَهُ كما تَمسُحُ الأيدي الأغرَّ المُشهر^(٩)
والحصين بن الحمام المري يبالغ في عدد قصائده لا أنسية لغرابتها تجعل متلقيها
يصابون بالدهشة، متسائلين عن قائلها، وذلك ما يستشف من قوله:

وقافية غير أنسية قرضت من الشعر أمثالها
شُرود تلمح بالخافقين إذا أنشدت قيل من قالها^(١٠)
وجرير يباهي بشاعريته، من حيث لا ينظم إلا ما يعدّ غريباً وغير مألوف،
يترنم بها حادي الإبل في مسراه.. وتلهج بها ألسن الرواة، مشبهاً إياها بالسيف
القاطع إذا ما استل من غمده.. مطالعين أبعاد هذه النرجسية في خطابه القائل:

وإني لقوالٌ لكل غريبة ورود إذا الساري بليّل ترتما
خروج بأفواه الرواة كأنها قرى هندواني إذا هُزّ صمما^(١١)
أما ذو الرمة فهو يهدد ويتوعد خصومه، بقصائد غريبة تزيدهم عاراً وشناراً..
تحدو بها الركبان، ويتغنى بها الرواة في محفل المواسم.. صادحة قريحته في هذه الأبيات:
فأصبحت أرميكم بكل غريبة تُجدّ الليالي عارها وتزيدها
قوافٍ كشام الوجه باق حبارها إذا أرسلت لم يبق يوماً شرودها

توافي بها الركبان في كل موسم ويخلو بأفواه الرواة نشيدها^(١٢)
وهذا الأصم الباهلي يهدف إلى تأثير شعره في متلقيه، وقد شذبه من كل
ما يشينه ويعيبه، مع إتيانه غرائب تنال الشهرة والذيع وقد زينها الوصف
والإتقان، فهو القائل:

القي قذى الشعر حين أبصره فما بشعري من عيب ولا ذام
منه غرائب أمثال شهرة ملومة زانها وصفي واحكامي^(١٣)

ويبدو أن الشعراء الذين توسلوا بمفردة (الغريب) التمسوا دلالاتها ومعانيها وما
يتشظى منها من مسميات آخر من جذر الفعل الثلاثي (غرب).. إذ أبان المعجميون
عن تلك المعاني بالتفصيل، فنطالع «غَرَبَ فلان عَنَّا يَغْرُبُ غَرْباً أي تنحى»^(١٤) أي
ابتعد، ويقال: «الْعُرْبَةُ: النوى البعد»^(١٥) وهذا الابتعاد مواز للمعنى البعيد خلاف
القريب المتداول.

وجاء فيها أيضاً «قَدْحٌ غريبٌ: ليس من الشجر التي سائر القداح منها»^(١٦)
وهنا مكنم التميز في الغريب عن غيره المؤلف. ونقرأ أيضاً «في لسانه غَرْبٌ: أي
حدة، وغرب اللسان حدته»^(١٧) دلالة على قول حاز قصب سبق مما يقتضيه
المعنى... وذلك ما كان يتقصده الشعراء في الغريب. وورد ما نصه: «الخبرُ المُغْرَبُ:
الذي جاء غريباً حادثاً طريفاً»^(١٨)، وهو جوهر المعنى الكامن في الغريب.

ونقرأ «أغرب الرجل: جاء بشيء غريب»^(١٩) ولا شك في أن الشاعر (الرجل)
كان ينشد إتيان ذلك.

ويقال: «غوارب الماء: أعاليه، وقيل: أعالي موجه»^(٢٠). وهنا يكمن علو
المعاني -مجازاً- على ما دونها من المعاني المطروحة أو المستهلكة.

وفيها أيضاً: «الغارب: أعلى مقدم السنام»^(٢١) للدلالة على تقدم كل غارب
وغوارب وغريب على ما سواها من معان لا ترتقي إلى علوها في غرابتها.

وفي معجمات آخر مسميات ذات معان مشتقة من (غرب) منها «الاغتراب، والتغريب، والغرايين، والغروب والاستغراب، والغريبة، والغرائب» والأخير أثرناه عنواناً للبحث... سنأتي إليه حقاً.

بقي أن نشير إلى أن اقتناص الشاعر للغريب ومرادفاته، لا يتأتى له إلا بعد شحذ خياله، وانتخابه - بعد تأمل - مما حفظه أو رواه أو سمعه من أشعار المتقدمين عليه، أو المعاصرين له، والاتكاء على فطنته وفراسته وذكائه، واستلاله من خزينه المتراكم المتمثل في التجارب والمشاهدات والأحداث والعادات والتقاليد والوقائع والأعراف، ما يعينه على بلورة الغريب في المعاني والصور والأخيلة، وتمكنه من لغته وإمكاناتها الفائقة في التعبير عن النادر الطريف غير المتداول أو المستهلك أو المطروح أو المألوف.

ولا أدل على ذلك من أن بشار بن برد -علي سبيل المثال لا الحصر - حين تناهى إلى سمعه قول امرئ القيس:

كأن قلوب الطير رطبا ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي^(٢٢)

قال: ما زلت أحسد امرأ القيس على جمعه بين تشبيه شيئين بشيئين، حتى قلت:

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل قهاوى كواكبه^(٢٣)

وتبدو غاية الشاعر من نشدان الغريب أو الغرائب في أشعاره، شاخصة معطياتها في ابتغاء ثناء المتلقين واستحسانهم من جهة، وتأثيرها الموجه في خصومه من جهة أخرى، وذلك منطلق قرره أكثر من شاعر منهم حميد بن ثور الهلالي القائل:

قصائد يستحلي الرواة نشيدها ويلهو بها من لاعب الحيّ سامرٌ

يعضّ عليها الشيخ إهمام كفه ويخزى بها أحياءكم والمقابر^(٢٤)

وبشار بن برد هو أيضاً كان ينشد من قوافيه أن تكون أشبه بلسعات الأفاعي

المميّة، أليس هو القائل:

تزل القوافي عن لساني كأنها حمات الأفاعي ريقهن قضاء^(٢٥)
ومن غايات الشعراء الآخر في إتيان الغريب، تطلعونهم إلى أن تلهج الألسن ثناء
بأشعارهم وترديدها، واكتسابها خلود الذكر، يتجاوزها حدود زمانها ومكانها، وان
مات قائلها، وذلك تطلع دعبل الخزاعي القائل:

سأقضي بيت يحمد الناس أمره ويكثر من أهل الروايات حامله
يموت ردئ الشعر من قبل أهله وجيده يبقى وان مات قائله^(٢٦)
ولا يختلف المتنبى عن نظرائه في تحقيق تلك الغايات فهو المتفاخر بأن شعره
يقرأه من لا يقرأ الشعر، ويتأثر به من لا يعبر الشعر أذنًا صاغية.. صادحة قريحتة في
هذا الخطاب:

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم^(٢٧)
ويعود مفتخرًا أن الزمن حافظ لشعره، تتناقله الألسن على مر الأوقات، حتى
كأن الدهر إنسان ينشد قصائده، موجزًا هذا الفخار في قوله:
وما الدهر إلا من رُواة قصائدي إذا قلت شعراً أصبح الدهر منشداً^(٢٨)
أما أبو العلاء المعري، فيبدو مغالياً بشاعريته، ومفاخرًا بنظم لم يسبق إليه، ولم
تجر العادة بمثله.. وان كان متأخرًا عن نظرائه، فهو القائل:

إني وإن كنت الأخير زمانه لآت بما لم تستطعه الأوائل^(٢٩)

□ الغرائب.. معياراً نقدياً:

ما مضى من منطلقات الشعراء بشأن إتيان الغريب تفرداً وندرة يشكل دون أدنى
شك.. معياراً إبداعياً، وذلك شأن النقاد الذين نراهم أيضاً يبحثون عنه ويفضلونه على
غيره في خطابات الشعراء.. مبتدئين بالجاحظ (ت ٢٥٥هـ) الذي أشار إلى ما هو
تقليدي ومتعارف عليه أو مطروح قائلًا: «المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي
والقروي والبدوي والقروي، إنما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ...»^(٣٠).

ليعود مؤكداً أن متلقي الأشعار يفضلون ما هو خلاف ذلك المطروح في قوله: «الناس موكلون بتعظيم الغريب، واستطراف البعيد، وليس لهم في الوجود الراهن... مثل الذي لهم في الغريب القليل، وفي النادر الشاذ»^(٣١)، مبدئياً تعاطفه مع هذا التوجه، ومشيراً في الوقت نفسه إلى قيمة هذا الغريب من المنظور النقدي قائلاً: «إن الشيء من غير معدنه أغرب، وكلما كان أغرب، كان أبعد في الوهم، وكلما كان أبعد في الوهم كان أطرف، وكلما كان أطرف كان أعجب، وكلما كان أعجب كان أبعد»^(٣٢).

يستشف من رأي الجاحظ أن الأغرب يستغرق الوهم والطرافة وإثارته التعجب في نفس المتلقي، وذلك مكمّن الإبداع في آخر المطاف.

ويوافق قدامه بن جعفر (ت ٣٣٧هـ) ما ذهب إليه الجاحظ، مودعاً تلك الموافقة في نص هذا الرأي: «وقد يضع الناس في باب أوصاف المعاني الاستغراب والطرافة، بأن يكون المعنى مما لم يسبق إليه.. ويقال لما جرى هذا الجرى طريف وغريب، إذا كان فرداً قليلاً، فإذا كثر لم يسم بذلك»^(٣٣).

ويؤكد القاضي الجرجاني (ت ٣٩٢هـ) أن المفاضلة بين الشعراء، تستند إلى مواقع الأبيات من الغرابة والحسن، مفصلاً ذلك في قوله: «وكانت الغرب إنما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن بشرف المعنى وصحته، وجزالة اللفظ واستقامته، وتسلم السبق فيه لمن وصف فأصاب، وشبه فقارب، وبده فاغزر، ولمن كثرت سوائر أمثاله، وشوارد أبياته... وقد كان يقع ذلك في خلال قصائدها، فلما أفضى الشعر إلى المحدثين، ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة والحسن، وتميزها عن أخواتها في الرشاقة واللطف، تكلفوا الاحتذاء عليها»^(٣٤).

ويدلي ابن رشيق القيرواني (ت ٤٦٣هـ) بدلوه في مثل هذا التوجه، فنطالع رأيه بقوله: «إن الشاعر حقاً لا مجازاً، هو ذلك الذي برع في «توليد المعاني واختراعها، واستطراف لفظ وابتداعه، مع زيادة فيما أجحف فيه غيره من المعاني،

ونقص مما أطاله سواه من الألفاظ، وصرف معنى إلى وجه آخر»^(٣٥). وهذه هي معايير الغريب.

أما عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) فيقول على (الغريب) و(البعيد) و(المتنفر) و(المتباين) و(الأعجب) في التشبيهات وذلك حيث يقول: «تراها [أي التشبيهات] لا يقع بها اعتداد، ولا يكون لها موقع من السامعين، ولا تهر ولا تحرك، حتى يكون الشبه مقررًا بين شيئين مختلفين... وكلما كان التباعد أشد، كانت إلى النفوس أعجب، ولها أطرب وأغرب، وأحق بالولوع وأجدر»^(٣٦).

ويطرح أسامة بن منقذ (ت ٥٨٤هـ)^(٣٧)، وابن أبي الأصبع المصري (ت ٦٥٤هـ)^(٣٨) مصطلح (الأغراب)، عند إتيان الشاعر بمعنى غريب لقلته في كلام الشعراء، ولم يوجد مثله في ذلك الزمن، في ظل مخالفة العادة.

ويقدم حازم القرطاجني (ت ٦٨٤هـ) رأياً نقدياً يفرق فيه بين ما يعد شعراً حقاً ومجازاً، اعتماداً على معيار الغرابة قائلاً: «إن الأجدر بما كان خلياً من الغرابة ألا يسمى شعراً أصلاً، وأن كان موزوناً مقفى، لأن المقصود بالشعر معدوم فيه»^(٣٩).

معولاً في تحقيق الغرابة على حسن (التخييل)، ارتباطاً بالتعجب منه، أما لجودة هيأته، أو قوة شهرته أو حسن محاكاته، ويرى في المعاني ثلاثة مستويات، منها المبتذل والشائع الذي نراه مرتسماً في كل فكر مثل تشبيه الشجاع بالأسد، أو الكريم بالغمام، ومنها ما يكون ارتسامه في بعض الخواطر دون بعض، وهي المعاني التي تبنى على المعاني الأولى بزيادة حسنة، وقسم ثالث أسماها المعاني العقم المرادفة للمعاني الغريبة والنادرة، ويراها دليل الشاعرية قائلاً: «من بلغها فقد بلغ الغاية القصوى»^(٤٠).

أما ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، فيرى أن الغرابة هي أن تكون بمعنى مما لم يسبق إليه من جهة الاستحسان، فيقال: طريف وغريب، إذا كان عديم المثال أو قليله^(٤١).

ولم يقتصر الاهتمام بالغريب أو الغرائب على النقاد العرب القدماء إذ عني به النقاد الغربيون أيضاً، من أبرزهم الشكلاونيوس الروس، بتداولهم مصطلح (التغريب) في دلالاته المفصحة عن اللامألوف، وتجاوز نقيضه المألوف، منطلقين من توجه نقدي هو «إن مهمة الفنان [الشاعر] محاربة هذا الروتين الآلي، بنزع الأشياء من إطارها المألوف، وتجميع العناصر المختلفة على غير انتظار.. أو أن يعمد الشاعر إلى كسر القوالب ليَجبرنا على تحديد تلقينا للأشياء من خلال التحول المجازي»^(٤٢).

ويرى ناقد غربي آخر هو (كولردج) أن الشاعر «غايته العامة منح سحر جديد للأشياء اليومية، وإثارة شعور يشبه الشيء الخارق للطبيعة، وذلك عن طريق إيقاظ العقل من خمول العادة». وهذا الرأي هو فحوى الغريب والغرائب المفضيين إلى إثارة التعجب والدهشة في نفس المتلقي^(٤٣).

خلاصة ما تقدم يتبين لنا أن الشعراء أولاً، والنقاد تالياً اتفقت كلمتهم على أن ما ينضوي تحت أفق (الغريب) أو (الغرائب) هو غايتهم، وغاية متلقي الشعر في الوقت نفسه، كونه إبداعاً خارقاً للمألوف، ومخالفاً للعادة، ونادراً في تفرد وتمييزه، ومثيراً للتعجب والدهشة، ومبرزاً القيمة الجمالية والفكرية في سياق بعينه... والمنطلق الأخير هو توجهنا في تأكيده من خلال لمحات ذات مدلول.

□ الكلمة المتفردة.. والسياق المتفرد:

ما له صلة في هذا الشأن ورود الكلمة غير المألوفة الاستعمال، لتسهم في بلورة سياق مشبع بالغرائبي ذي الطابع الجمالي المستحسن والمؤثر.. من منطلق أنه لا الفكرة المجردة، ولا الكلمة وحدها للدلالة على غرابتها بل أنه سياق التعبير المبرز قيمتها الفكرية والفنية فضلاً عن غرابتها.. ولعل أشهر ما يطالعنا في هذا الشأن، استحسان النقاد ودهشتهم وتعجبهم من كلمة (قيد الأوابد) التي اكتنفت خطاب امرئ القيس، حتى شهدوا له، بالسبق في استعمالها ولا استطاع أحد بعده الإتيان بنظير لها^(٤٤)، وذلك في سياق شعري مفصح عن سرعة فرسه وتمكنه من اصطلياد الطرائد في قوله:

وقد اغتدي والطير في وكناتها بمنجرد قيد الأوابد هيكلاً^(٤٥)
وتلاعب الشاعر بالألفاظ وإبداعها في صياغة سياق تبرز دلالاتها الكامنة
خلاف معناها الظاهر، يشكل أيضاً خرقاً للمألوف أو ما يسمى خارج الألفة،
وذلك ما نتأمله في خطاب الحطيئة لمتلق بعينه:

دع المكارم لا ترحل لبغيها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي^(٤٦)
فأتى باسمي الفاعلين (الطاعم، الكاسي)، وهو يعني اسمي المفعولين (المطعم،
المكسو).. وهنا يكمن الغريب في أحد ملامحه، ولاسيما المشتغل اشتغالا لغوياً،
يدور مدار العجيب، والبعيد في الوهم، والمثير للدهشة، والمستظرف.

□ الغرائب.. في الأفكار والصور الشعرية:

حظيت بعض مضامين الشعراء ورؤاهم المودعة في صور شعرية بإعجاب النقاد
واستحسانهم، حتى عدوا بعضها الأبرع في غرض بعينه، ولعل مرد ذلك الإعجاب
هو نقل الشاعر المعنى أو الصورة من فضاء شعري مألوف إلى آخر غير مألوف وبما
يثير الدهشة، ويبعث التعجب، وذلك هو أبرز معايير الغريب أو الغرائب، ومن
أروع الخطابات الشعرية تجسيدا في هذا الشأن، غزل امرئ القيس المتفرد فكرة
وصورة وتميزاً عما قيل في غزل النساء ولاسيما قوله:

وما ذرفت عيناك إلا لتقدحي بسهميك في أعشار قلب مقتل^(٤٧)
ومكمن التفرد هو أن الشاعر العاشق صير دموع الحبيبة سهاماً جارحة قلبه
المذلل والمقطع بعشقه إياه والأسرة له.. ولا أدل على ذلك من نعت النقاد لهذا
الخطاب باغزل بيت قالته العرب^(٤٨). ونلمس هذا التفرد أيضاً في البعد الفكري
الذي صاغته كلمات الشاعر أبي نواس لمتلق أضفى عليه معايير الشجاعة والفروسية
والبطولة من منظور غارق في الخيال، وأبعد في الوهم، وأكثر استطرافاً وندرة، في
جعله النطف خائفة من ممدوحه قبل خلقها مخاطباً إياه بقوله:

واخفت أهل الشرك حتى إنه لتخافك النطف التي لم تخلق^(٤٩)
وما يعد متفرداً وغائباً في الوقت نفسه، استعذاب أبي تمام لبكائه عشقاً
ووجداً، ورفضه من يسقيه (ماء الملام) متوخياً الغرابة في هذه العبارة -الاستعارية-
إن جاز التعبير، منطلقاً بما هو كائن خيالياً لا ما يجب عقلياً أو شائعاً.. فهو القائل:
لا تسقني ماء الملام فإنني صب قد استعذبت ماء بكائي^(٥٠)
ونظيره في هذا الشأن، خطاب المتنبي المودع فيه حزنه على أخت سيف الدولة،
فحين تأكد مصداقية الحدث طفح عليه الدمع وغمره حتى كاد يغصّ به.. وهنا
تكمُن قدرة الفكرة وتفردها وخرقها للمألوف في رثائه، حيث يقول:
طوى الجزيرة حتى جاءني خبرٌ فرعت فيه بأوالي إلى الكذب
حتى إذا لم يدع لي صدقه أملاً شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بي^(٥١)

□ الخواطر النادرة:

ومن ملامح الغرائب التقاط الشعراء صوراً من الواقع المرئي يكمن حدوثها في
لمحة خاطفة، أو طرفة عين، أو خاطرة نادرة، وفي صياغة تنزع إلى فكرة متفردة،
وصورة أخاذة تثير الاستظراف، وتبعث التعجب في نفس المتلقي، متأملين ذلك في
الصورة الشعرية (البصرية - السمعية) التي رسمتها كلمات عنتره العبسي، لصوت
ذباب في أرجاء روضة مشبهاً إياه بصوت الشارب المترنم نشوة، وشبه حركة أجنحته
الدائبة حين يسقط برجل مقطوع اليدين يقدح النار من زندين فلا تقتدح... وهو
ما يستشف من قوله:

وخلا الذباب بها فليس يبارح غرداً كفعل الشارب المترنم
هزجاً يحك ذراعه بذراعه قدح المكب على الزناد الأجذم^(٥٢)

ويلتقط حميد بن ثور صورة ذئب، بفعل ذكائه، وسرعة بديهته، وقوة فطنته،
وقد أغمض عيناً، وفتح أخرى، كناية عن راحة في الأولى، واحتراز في الثانية، في

أوجز لفظ، وأوفى معنى، وأغرب صورة، قائلاً:

ينام بإحدى مقلتيه ويتقي بأخرى المنايا فهو يقظان هاجع^(٥٣)

□ غرائب المفارقة:

والتمس الشعراء في المفارقة الجامعة بين الضدين المتنافرين وسيلة وغاية في بلورة رؤية غرائبية في معطياتها، وخارجة عن الألفة، ومودعة في سياق غير متوقع، على نحو ما نطالعه في مفارقة جميل بن معمر المتأرجحة بين نقيضين، أحدهما تلاشي خفقات قلبه، واتزان مشاعره لدى لقائه بالحبيبة، والآخر عودته إلى معاناته واضطرابه من الشوق والهيام والصبابة أثر مفارقتها إياه.. وذلك ما نتلمسه في قوله:

يموت الهوى مني إذا ما لقيتها ويحيا إذا فارقتها فيعود^(٥٤)

وهذا جرير ينظر إلى المرأة نظرة، لم يسبقه أحد إليها، ولا عمل أحد بعده نظيراً لها، في مفارقة جاعلاً المرأة البارة الجمال من سواد عينها قاتلة ذوي العقل والحكمة شغفاً وتعلقاً بها، مع كونها أضعف خلق الله بشراً، كما في هذه الرؤية الشعرية:

إن العيون التي في طرفها حور قتلنا ثم لم يحيين قتلانا

يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله إنساناً^(٥٥)

ومن المفارقات ذات الرؤية الفكرية النادرة في محتواها، تلك التي صاغتها كلمات أبي نواس الجامعة بين الداء والدواء في علة ما يعانيه، قائلاً:

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء وداوني بالتي كانت هي الداء^(٥٦)

أما المتنبي فيصدم متلقيه بمفارقة غريبة ومتفردة، يجعله الموت أمنيّة وشفاء، لا خوفاً وفرعاً وهروباً منه، كما هو شائع ومطروح.. مودعاً هذا المنطلق في خطابه الآتي:

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانياً^(٥٧)

❑ غرائب أنسنة الطبيعة:

ومن الغرائبية ما ينضوي تحت مصطلح (انسنة الطبيعة) وفحواها بإيجاز: من يخلع عليه صفة بشرية أو يمثله في صورة بشرية، بكلمة أدق إنزال غير العاقل من الحيوان والجماد والمعاني المجردة منزلة الإنسان.. نطقاً أو مشاعراً أو صورة وغير ذلك^(٥٨). شريطة أن تفضي في السياق إلى الغريب والنادر والطريف، في دقة تصوير وخيال خلاق.. وبما يثير الدهشة والتعجب والاستحسان والاستطراف في نفس المتلقي.

ومن أروع الشواهد الشعرية المنتقاة من تضاعيف القصائد ما نطالعه في الصورة الشعرية التي رسمت مشاهدتها كلمات عنترة العبسي، المرتقي بفرسه إلى مستوى الإحساس الإنساني ووعيه، بإدراكه شكواه - والشكاية لا تنطلق إلا من عاقل - مما يقاسيه من آلام الجراح التي تناوشته من رماح الفرسان الكمأة.. شاخصة شكايته في عبرة تنحدر من عينيه، وحممة تنبعث من صهيله، ليرق صاحبه له، حتى بدت هذه المعاناة معادلاً موضوعياً لعدم تمكنه من الكلام، لو كان قادراً عليه، مودعاً تفاصيل هذا المشهد في هذه الصورة الشعرية التي قل نظيرها.

يدعون عنتر والرماح كأنهما	اشيطان بئر في لبان الأدهم
ما زلت أرميهم بشجرة نحره	ولبانه حتى تسربل بالدم
فازور من وقع القنا بلبانه	وشكا إليّ بعبرة وتحمحم
لو كان يدري ما المحاورة اشتكى	ولكان لو علم الكلام مكلمي ^(٥٩)

هذا ما يتعلق بالحيوان، وبشأن الجماد نلحظه في استنطاق الشعراء (للأطال) وهي آثار مخلفات الظاعنين عنها، من دمن، ونؤي، وأثافي، وأواري وغيرها.. وكان امرؤ القيس سباقاً في أنسنة هذه الجمادات، ففي إحدى قصائده نطالع لوحة افتتاح طليعية مطلعها:

ألا أنعم صباحاً أيها الربع وانطق	وحدث حديث الركب إن شئت وأصدق
وحدث بان زالت بليل حمولهم	كنخل من الأعراض غير منبق ^(٦٠)

مبتدئاً بالدعاء لها -على عادة الشعراء- بطيب العيش لا ثار من كان ينزل وقت الربيع.. ليحدثه عن الإبل التي حملت الأهل على تلك الهودج المشبهة بثمر نخل غير مزه، وإذا قيل إن الدعاء للأحبة النازلين لأثار هذا (الربيع)، فحسبنا أن نتكئ على الصورة الشعرية التي رسم الشاعر بكلماته مشاهدتها، المسبغة على الطلل، والربع بعض مواصفات الطبيعة البشرية من حيث الاستنطاق والمحاذة.. لتثير فينا الاستجابة، لما هو غير متداول في خطابات الشعراء!!

ولنا في الصورة الشعرية المتفردة التي أبدعتها قريحة الشاعر المتنبئ.. لمشهد معركة آلت إلى انتصار سيف الدولة - المقصود بخطابه - على خصومه ما ينضوي تحت أفق الأنسنة، ولاسيما شعور السحاب بالخوف أن يطلبهم منه لوجود الماء فيه، بعد فرارهم وتبعه إياهم أمواه البادية. ثم جعل طلبه لهم في الفلوات كالسؤال، وظفره بهم كالجواب، وذلك ما نتأمله في هذا المشهد الشعري:

طلبْتُهُمْ على الأمواه حتى تخوّف أن تُفتّشهُ السّحابُ
وتسأل عنهم الفلوات حتى أجابك بعضها وهم الجواب^(٦١)

□ الانزياح وغرائبه:

ويبدو الانزياح معياراً إبداعياً، بوصفه أحد ملامح الغريب أو الغرائب مع تعدد مسمياته بحسب رؤية كل ناقد.. فأهميته تكمن في إزاحة المؤلف المبدول من جهة، والإتيان باللامتوقع، عندما يغدو المعنى منزاحاً بالكلام وغرضه عن مقصده الواضح، معدولاً إليه عما هو أحق بالحل منه.. وبما يحقق الدهشة والتعجب واللذة، ويصدم المتلقي ويفاجئه من جهة أخرى^(٦٢) متأملين هذه التوجهات الكامنة في الانزياح، في مغامرة امرئ القيس للقاء الحبيبة، سارداً تفاصيلها بما هو خارق للعادة، بنهوضه إليها بترو لئلا يُشعر بمكانه، مشبهاً ذلك النهوض بحجاب الماء وهو يعلو بعضاً في رفق وتمهل، ليغدو هذا المشهد التصويري -إن جاز التعبير- أول طارق

مبتكر له، حتى لم ينازعه أحد إياه.. وهنا يكمن التفرد الذي أزاح ما هو متعارف عليه في لقاء العشاق! متأملين ومتعجبين ما صاغته كلمات هذا الشاعر القائل:

سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَ مَا نَامَ أَهْلُهَا سُمُوَ حَبَابِ الْمَاءِ حَالاً عَلَى حَالٍ^(٦٣)

ويطالعنا خطاب عدي بن رعاء الغساني في إزاحته الأحياء وإدخالهم عالم الموتى، وإزاحة الأموات إلى عالم الحياة، بما هو مغاير للمبدول المطروح في جدلية الحياة والموت، بعد أن تناهى إلى أسمعنا قوله:

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء^(٦٤)

ويقترّب المتبني كثيراً من رؤية نظيره، حين جعل حضور الموت في الحياة، وحضور الحياة في الموت.. بتفرد وتميز وإزاحة للمستهلك في رؤى الشعراء، فهو القائل:

وإذا لم يكن من الموت بُدٌّ فمن العجز أن تكون جباناً^(٦٥)

أي أن الكريم يحتمل الموت بوصفه حياة، ولا يحتمل الذل في حياة هي الموت. فالانزياح كائن في خرق الأعراف.. وهذا الخرق هو الغرائبي بعينه.

وما ينضوي تحت أفق الغرائبي، ما اصطلاح النقاد على تسميته بـ«تراسل الحواس»، بكلمة أدق خرق المألوف لوظيفة حاسة مزاحمة نظيرتها، وتشكيل سياق شعري جديد يتسم بالغرائبي وباللامتوقع في الوقت نفسه... ومن أوضح الشواهد الشعرية على هذا الخرق، صنيع بشار بن برد عندما هام عشقاً وهياماً ما إن تناهى إلى سمعه صوت امرأة رقيقاً، حال عن رؤيتها بصره المفتقد إليه، فعلا صوته مترنماً:

يا قوم أذني لبعض الحيّ عاشقة والأذن تعشق قبل العين أحياناً

قالوا بمن لا ترى تهذي فقلت لهم الأذن كالعين توفي القلب ما كانا^(٦٦)

□ الغلو في غرائبه:

لابد من التطرق إلى الغلو بمسمياته الأخر «الإغراق، والإفراط» بوصفه أحد ملامح الغرائبية، انطلاقاً من المعاني التي يتضمنها في السياق الشعري.. فقليل بشأنه

«إذا أتى الشاعر من الغلو بما يخرج عن الوجود، ويدخل في المعلوم إنما يريد به المثل وبلوغ الغاية»^(٦٧) فهذا الخروج عن الوجود يماثل الغريب في خرقه المألوف والدخول في اللامألوف.

وقيل في الغلو أيضاً: «إن فضيلة الشاعر إنما هي في معرفته بوجوه الإغراق والغلو، لمخالفته الحقيقة، وخروجه عن المتعارف عليه» وذلك ملمح آخر مشترك بين الغلو والغريب، فكلاهما معنى بالخروج عن الشائع والمطروح والمستهلك في البعدي الفكري بخاصة.

وحسبنا في هذا الشأن انتقاء الخطابات الشعرية المتضمنة غلوّاً غرائبياً - إن جاز التعبير - استطرافاً وندرة وتفرداً وتميزاً واستحساناً ومغايراً للمتداول.. ومن أبرز ما يقع في هذا الجرى وصف امرئ القيس لأحدى النساء المتحبيات إلى أزواجهن اللائي يقصرن نظرهن عليهم.. فيرى الشاعر أن الواحدة منهن لو مرّ الحول من الدّرّ [صغير النمل الذي أتى عليه الحول] فوق ثوبها لأثر في جلدها لبضاضتها ورقة بشرتها.. وذلك ما لم نألفه في وصف المرأة بهذا الصورة المتسمة بالغريب والغلو في آن متأملين أبعادها في قوله:

من القاصرات الطّرف لو دَبَّ مُحْوِلٌ من الدّرّ فوق الإتب منها لأثر^(٦٩)

أما الأعشى فتصدح قريحته من فرط صبابته وهيامه بامرأة بارعة الجمال، من منظور خيال مفعم بالإغراق والإغراب، وقد تراءت له أنها لو ضمت ميتاً إلى نحرها لدبت فيه الحياة من جديد، مثيرة تعجب الناس ودهشتهم من هذا الميت المبعوث إلى دنياه يخلد فيها ولا ينقل إلى مقبرة من المقابر. مفصلاً عما هو خارق للعادة في هذه الصياغة الشعرية:

لو أسندت ميتاً إلى نحرها عاش ولم ينقل إلى قابر
حتى يقول الناس ما رأوا يا عجباً للميت الناشر^(٧٠)

ويبدو أن الغلو لم يقتصر على النساء، إنما تجاوزه الشعراء إلى الرجال ولاسيما الممدوحين منهم.. الذين أسبغوا عليهم فضائل أقرب إلى المبالغة وأبعد عن الواقع المتعارف عليه.. ولعل الأعشى هو الأوفر حظاً في هذا الشأن، حين ارتقى بممدوحه إلى ما هو خارج عن المتعارف، مطلقاً العنان لشاعريته أن تقول فيه:

فتنّ لو يباري الشمس القت قناعها أو القمر الساري لألقى المقالدا^(٧١)

فالشّمس تلقي قناعها خجلاً منه، ولو بارى القمر لذل له وانقاد صغاراً.

أما أبو الطيب المتنبي، فممدوحه أخرجه من الوجود، وأدخله في المعدوم، بعده أطيب من الطيب وأطهر من الماء، مخاطباً إياه بقوله:

الطيب أنت إذا أصابك طيبه والماء أنت إذا اغتسلت الغاسل^(٧٢)

هذه الشواهد وغيرها كثير أغاظت بعض النقاد المستقبحين للغلو في أبعاده المضمونية، لإدراكهم أن الشعراء كانوا يتقصّدون العطايا والهبات والشهرة.. تملقاً وتزلفاً ورياء وتكسباً من هذا الغلو إفراطاً وإغراباً... دون النظر إلى براعتهم الفنية من حيث التصوير ودقته وحسن التخييل والمحاكاة.. وهي معايير فنية استحسنها نقاد آخرون الذين قالوا: ان أشعر الشعراء من استجيد كذبه!^(٧٣)

ومسك الختام نشير إلى أن الشعراء والنقاد ومتلقي الشعر على مر العصور شغفوا بكل ما هو غريب أو غرائبي ألفاظاً وصياغة ومعاني وصوراً وأخيلة... حين يغدو معياراً إبداعياً خارقاً للتقليدي أو المألوف أو المستهلك أو المبدول أو المطروح، فضلاً عن قيمته الفكرية والجمالية في السياق الشعري، متطلعين من خلاله إلى تحقيق الدهشة والتعجب واللذة والفائدة والاستجابة والتأثير.. ليغدو على أساس ذلك اسم الشاعر فناً مبدعاً حقيقة لا مجازاً.



هوامش الفصل الثاني ومصادره:

- (١) العصر الجاهلي، د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، ط العاشرة، ١٩٨٢: ص ٢٢١.
- (٢) ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، ط الرابعة، ١٩٨٤: ق ١٥/ص ١١٤.
- (٣) شرح المعلقات السبع، الززوني، بيروت، د.ت: ص ١٩٣.
- (٤) شرح ديوان لبيد العامري، تحقيق: إحسان عباس، الكويت، ١٩٦٢: ق ٣٩/ص ٢٧٦.
- (٥) شرح ديوان كعب بن زهير، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٦٥: ص ١٥٤.
- (٦) ديوان الفرزدق، شرحه: علي فاعور، بيروت، ١٩٨٦: ص ٤٩٣.
- (٧) انظر: العصر الجاهلي، د. شوقي ضيف: ص ٢٢١.
- (٨) شعر المسيب بن علس، تحقيق: أنور أبو سويلم، الأردن، ١٩٩٤: ص ١١٤.
- (٩) ديوان ابن مقيل، تحقيق: عزة حسن، بيروت، ١٩٩٥: ق ٩٧/ص ١١١.
- (١٠) الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، طبعة دار الكتب المصرية: ١٤/ص ٤.
- (١١) شرح ديوان جرير، تأليف: محمد إسماعيل الصاوي، دار الأندلس، بيروت، د.ت: ص ٥٤٤.
- (١٢) ديوان ذي الرثمة، تحقيق: بشير يموت، بيروت، ١٩٣٤: ص ٣٠.
- (١٣) ديوان المعاني، أبو هلال العسكري، تحقيق: محمد بن تاويت، د.ت: ص ٨.
- (١٤) كتاب العين، الخليل أحمد الفراهيدي، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢: ٤/ص ٤٠٩ (وغرب).
- (١٥) المصدر نفسه: ص ٤/١٠ (غرب).
- (١٦) تهذيب اللغة، الأزهري، تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة، ١٩٦٤: غرب.
- (١٧) المصدر نفسه: غرب.
- (١٨) أساس البلاغة، الرمحشري، ط دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٢.

- (١٩) المصدر نفسه: غرب.
- (٢٠) لسان العرب، ابن منظور، دار صادر، بيروت، ١٩٥٦: غرب.
- (٢١) المصدر نفسه: غرب.
- (٢٢) ديوان امرئ القيس: ق ٢/ص ٣٨.
- (٢٣) الأغاني (ط دار صادر): ٣/ص ١٩٦.
- (٢٤) ديوان حميد بن ثور الهلالي، تحقيق: عبد العزيز الميمني، ط دار الكتب القاهرة، ١٩٨٦: ص ٢٦.
- (٢٥) ديوان بشار بن برد، تحقيق: محمد الطاهر بن عاشور، القاهرة، ١٩٥٠: ١/ص ١٥٦.
- (٢٦) ديوان دعل الخزاعي، تحقيق: محمد يوسف نجم، بيروت، ١٩٨٩: ص ١٢٤.
- (٢٧) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، ناصيف اليازجي، دار صادر، بيروت، د.ت: ٢/ص ١٢٤.
- (٢٨) المصدر نفسه: ٢/ص ١٨٤.
- (٢٩) سقط الزند، أبو العلاء المعري، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦: ص ٢٢٦.
- (٣٠) الحيوان، الجاحظ، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، بيروت، ٢٠٠٣: ١/ص ٤٦٧.
- (٣١) البيان والتبيين، الجاحظ، تحقيق: عبد السلام هارون، مصر، ١٩٨٥: ١/ص ٩٠.
- (٣٢) المصدر نفسه: ١/ص ٨٩-٩٠.
- (٣٣) نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، بيروت، د.ت: ص ١٥٢.
- (٣٤) الوساطة بين المتني وخصومه، القاضي الجرجاني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي، مصر، ط الرابعة، ١٩٦٩: ص ٣٣-٣٤.
- (٣٥) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد، بيروت، ط ١٩٧٢: ١/ص ١١٦.
- (٣٦) أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني، صححه محمد رشيد رضا، بيروت، د.ت: ص ١٠٩.

- (٣٧) ينظر: البديع في نقد الشعر، أسامة بن منقذ، تحقيق: عبد علي مهنا، بيروت، ١٩٨٧: ص ١٩٦.
- (٣٨) ينظر: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، ابن أبي الإصبع المصري، تحقيق: حنفي محمد شرف، القاهرة، ١٣٨٣هـ: ص ٥٠٦ - ٥٠٨.
- (٣٩) منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، تحقيق: محمد الحبيب بن خوجة، تونس، ١٩٦٦: ص ٧٢.
- (٤٠) المصدر نفسه: ص ١١٩.
- (٤١) الفوائد المشوقة إلى علم القرآن والبيان، ابن قيم الجوزية، القاهرة، ١٣٢٧هـ: ص ١٧٢.
- (٤٢) النظرية البنائية في النقد الأدبي، صلاح فضل، بغداد، ١٩٨٣: ص ٨٢.
- (٤٣) الأدب والغربة، عبد الفتاح كليطو، بيروت، ١٩٩٢: ص ٦٦.
- (٤٤) الشعر والشعراء، ابن قتيبة، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر، ١٩٨٢: ١/ ص ١٣٣.
- (٤٥) ديوان امرئ القيس: ق ١/ ص ١٩.
- (٤٦) ديوان الحطيئة، تحقيق: نعمان أمين طه، القاهرة، ١٩٨٧: ص ٥٠.
- (٤٧) ديوان امرئ القيس: ق ١/ ص ١٣.
- (٤٨) حلية المحاضرة في صناعة الشعر، الحاتمي، تحقيق: د. جعفر الكناني، بغداد، ١٩٧٩: ٢/ ٣٧٠.
- (٤٩) ديوان أبي نواس، شرحه: علي العسيلي، بيروت، ٢٠١٠: ص ٣٨٧.
- (٥٠) ديوان أبي تمام، شرحه: د. شاهين عطية، بيروت، ١٩٦٨: ص ١٠.
- (٥١) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٢/ ص ٢٨١.
- (٥٢) شرح المعلقات السبع، الزوزني: ص ١٩٩.
- (٥٣) ديوان حميد بن ثور الهلالي: ص ٥٦.
- (٥٤) ديوان جميل بثينة، تحقيق: بطرس البستاني، دار صادر، بيروت، ١٩٦١: ص ١٧.

- (٥٥) شرح ديوان جرير: ص ٥٩٥.
- (٥٦) ديوان أبي نواس: ص ٧.
- (٥٧) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٢/ص ٢٩٤.
- (٥٨) تأملات في النص القرآني والخطاب الشعري، د. أحمد إسماعيل النعيمي، الأردن - عمان، ٢٠١٥: ص ٦٤.
- (٥٩) شرح المعلقات السبع: ص ٢١٥.
- (٦٠) ديوان امرئ القيس: ق ٣٠/ص ١٦٨.
- (٦١) العرق الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٢/ص ١٩٦-١٩٧.
- (٦٢) انظر: الانزياح في الخطاب النقدي والبلاغي عند العرب، د. عباس رشيد، بغداد، ٢٠٠٩: ص ٥٩.
- (٦٣) ديوان امرئ القيس: ق ٢/ص ٣١.
- (٦٤) الأصمعيات، الأصمعي، تحقيق: أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون، ط الرابعة، ١٩٧٦: ق ٥١/ص ١٥٢.
- (٦٥) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٢/ص ٣٤٧.
- (٦٦) ديوان بشار بن برد: ٣/ص ٢٩٦.
- (٦٧) العمدة: ٢/ص ٦١.
- (٦٨) المصدر نفسه: ٢/ص ٦٢.
- (٦٩) ديوان امرئ القيس: ق ٤/ص ٦٨.
- (٧٠) ديوان الاعشى الكبير، تحقيق: محمد محمد حسين، مصر ١٩٥٠: ق ١٨/ص ١٣٩.
- (٧١) المصدر نفسه، ق ٧/ص ٦٥.
- (٧٢) العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ١/ص ٣٥٥.
- (٧٣) العمدة: ٢/ص ٦١.