

حالة وهم

عنوان الكتاب : حالة وهم  
الموضوع : فكر  
التأليف : محمد أبو سريع سليم  
مراجعة لغوية : دعاء فرج  
الإخراج الفني : محمود عنتر  
تصميم الغلاف : عبد الرحمن محمد  
رقم الإيداع : 2021 / 2662  
الترقيم الدولي : 4 - 199 - 844 - 977 - 978  
الناشر : منشورات الفانار

[www.facebook.com/elfnaar](http://www.facebook.com/elfnaar)  
[elfnaar@gmail.com](mailto:elfnaar@gmail.com)

فيلا الأشراف- أمام بوابة هليوبوليس- مدينة بدر- القاهرة الكبرى  
المدير العام / أ. مصطفى أمين



01013483506  
01550102499

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

# حالة وهم

رحلة إلى أعماق النفس

محمد أبو سريع سليم





## توطئة بين يدي الكتاب

لطالما كانت حياة الإنسان مسرحًا كبيرًا، لا تنتهي منه مرحلة عرض حتى تبدأ الأخرى، ما أن يفنى منه جيل حتى يخلفه غيره، فهي تجربة ممتدة بطول التاريخ الإنساني، وتناول أعمار البشرية على الأرض. فكانت تجربته وفيرة في مادتها، غنية في إنتاجها، أمّا الإنسان فهو هذه الآلة العجيبة، والجسد المعجز الذي ألقى في فضاء فسيح من أرض مجهولة، وكون غامض مخيف، فكان عمله في ذلك استكشاف المجهول، والبحث عن الحقيقة، والوصول إلى معرفة طبائع الموجودات، وآلية عمل الأشياء وميكانيكيات الأمور، ثم تفسير كيفية عملها ونشاطها، ثم إصلاحها إذا دبّ إليها شيئًا من الخلل. وطرأ عليها حادث من الفساد. ثم أخذ يجوب الأرض يمينًا وشمالًا، يلقي بظلال مخاوفه على الآلات والأشياء، فرأى في الأمور غير ماهيتها، فكان يرى من خلال نفسه ومشاعره وباطنه أمور الظاهر كلها في إطار ذاتي خاص، تختلف قوانينه بين أفراد جنسه، فأخذ يحب ويكره ويبغض ويصادق ويقرب ويبعد، وكل ذلك وعالمه الداخلي أخذ في النشأة والتكون، وهو ملقي بظلاله على الخارج.

ألزم نفسه بالارتحال والسير، فأخذ يجوب البقاع والأصقاع، ويلقي بنظره هنا، ويبعث أقدامه ويبحثها على المسير هناك، ثم تعالَى جده فبدأ بالنظر إلى نفسه بانينًا حولها أسوار المعاني من منسوجات الخيالات أحيانًا، واقتصاص الغرائب مرة أخرى

ثم ثنى بالمكان الذي فيه، فتناوله بالتحليل المجازف تارة لقصص لا تعد، إلا أنها نسيج طرزته إياه أحلامه وخيالاته وابتداعات نفسه، فبعضها راودته نفسه عليه، وآخر تلقفته ظامئة حائرة عمن سلفه من الأولين، فنظر إلى السماء والأرض، وإلى الوجود والعدم وإلى الحياة والموت. أخذت تتشكل في نفسه معان جديدة، وهو سائر في طريق حياته من استيقاظه، وحرارة الشمس تلمح جبينه إلى رقدته على أشعة القمر في ظلام الليل. اجتمع مع غيره بعد أن كان لا يرى إلا نفسه، وتشارك معه بعد أن كان همه امتلاء معدته، وسلامة نفسه فقط، فستانس به وأقام بجواره وتحالف معه، وعقد الصلح وعرف المعاهدة، بعد أن كان غروره وغريزته دافعة له على القتل وسفك الدماء. كان استحلاله للأشياء تابعاً لما تزينه وترضيه نفسه ولما يهواه قلبه. فبعد أن كان الخوف هو ما يقوده، والجوع هو الذي يحركه، والألم هو الذي يبعث كوامن نفسه، اجتمع مع غيره وتشاركوا على الحماية، وجمع الطعام والشراب، والبحث عن المأوى الأكثر أماناً ووفرة في الخيرات والمنافع. كان اجتماعه حيث توجد المياه عند مصبات الأنهار، أو حيث ينزل المطر وتبت الأرض، أو حيث يتشارك مع غيره في عمل البحر ونقل البضائع والأحمال، وممارسة فن الصيد، فكان موطنه الأول حيث يجد مأوى له، يؤمن فيه الاحتياجات الضرورية للمعيشة الأدمية، وحيث الأمن من المخاطر والوحوش والسباع، فكون الأسرة وعرف البيت، وأخذ يتشكل معهما مفاهيم جديدة ومصطلحات ناشئة، فعرف العادة واستحسنها، أحب الخير ورغب فيه، كره الشر ورغب عنه، ثم أخذ يبني الأساطير حول ذلك عن الطائع والعاصي والمذنب والمطيع.

ثم تعدلت أوضاع حياته، فعرف الاستقرار والموطن بعد أن كان انتقاله من مكان لآخر، يصيد فريسته ويقتل ذبيحته، ليقوم بعد انتهائه منها هاتماً على وجهه، يبحث عن أخرى وهو في هذا الطور أشبه بالهمجي المتوحش، الذي تأثر بالطبيعة وما فيها، فأخذ من صفات حيواناتها الشدة والشراسة والقوة والقتل. ثم ضرب الأرض استنباطاً

## حالة وهم

للزرع، لتفويض عليه من خيراتها وغلالها، وكون أسرته وأصبح أولاده أعوانه في زراعتها وخلفاءه بعده على أرضه، وأخذت تعمر الأرض بالخلق وتمور بالناس، فبعد أن اندفع إلى الخارج يستحرق الأرض، ويطلب خيرها ويستأنس الحيوان ويملك قيادته، ويصنع ما يعينه من صفائح والآلات حديدية بسيطة، أخذت سيطرته على الأرض والحيوان تبدأ، وبدأ يشعر بالوجود النفسي المشبع بالانتصار والفرح الممزوج بالفخر، ثم بأنه صاحب أملاك وأرض وذو عيال. فتكونت القبيلة والعشيرة وعرفت الحماية والنصرة والنجدة. وكبر مجتمعه شيئاً فشيئاً وكل ذلك ورؤيته للأمر تتغير فتشأ عنها رؤى جديدة، وتعريفات مخالفة لما سبق، فثري قاموسه اللغوي بكلمات جديدة، عرف الروابط والعلاقات والمجتمعات، وترسخت عنده الروابط المتنوعة كرابطة الزوجية والأبوة والقربة والنسب، وأخذ يبني لكل رابطة معانٍ ومفاهيم، وتعلمه الحياة من تجاربه فيها الكثير والكثير.

ثم سلكت به الحياة منحني آخر بأحداث وتعليمات ومعطيات جديدة، استمهأداً لدخوله عصرًا ثان. فعرف الصناعة وانتقل من القرية إلى المدينة، وبدلاً من العمل في الأرض انتقل إلى الاشتغال في المصانع والشركات، وبعدما عرف مفهوم الأسرة والبيت والعائلة والدفء الأسري، إذا به يهجر البيت ليطوف في الأرض مسافراً من قطر لقطر، طلباً لنيل المعالي وشرفات العلو، واستدراً للمال بزيادة أو رفاهية، أو سداً لحاجات ومتطلبات الأسرة المتزايدة، بتزايد حاجات العصر الجديد من أدوات ترفهية مزينة للبيت، ليعمل عند صاحب العمل بعد أن كان مالكا للأرض، وأخذت مفاهيمه تنصب حول المال والعمل والوظيفة، ثم انشغاله بكل متطلبات الحياة المادية من مستويات متقدمة في الأطعمة والأشربة والألبسة والزينة، وأصبح العمل عنده هو الشجاعة والكرم، فكانت المحمدة والمذمة عليه وحده ليكون القيمة المطلقة، فكلما ترقى الإنسان في السلم الوظيفي ترقى في سلم الأخلاق والمجد، وما ذلك إلا أن الاقتصاد

معياره الذهب والعملات الورقية والمعاملات المالية، فالعمل مطلوب لأجل الحصول على المال، والمال هو مقوم الحياة وأساس الاقتصاد، والاقتصاد هو مقوم الحكم والسيادة، ليصير المال عند طائفة منهم، هو الخلق الرفيع والمادية هي الأمان والطمأنينة، ليصبح كل شيء دائراً حول محور المال وما ينتج عنه، فهو الفضيلة العظمى، والخلق القويم، فارتقى من منزلة التداول والمقايضة إلى مرتبة القداسة والتبجيل، أخذ العالم يبدع صوراً كثيرة، وأنماطاً متنوعة في كل شيء. فأصبحت أشياء كثيرة زائفة مقلدة منتسبة زوراً إلى غير حقائقها، فنزعت الأصالة وانعدم الرقي، واختلطت الأشياء حتى تاهت الحقائق، وغفلت عن المسلمات، كل شيء إنما هو احتمال، والأمور نسبية أو مطلقة لا معنى لأي شيء إلا أنه عموم فكر وشيوع رأي، فانتشر الفساد وعم حتى أصبح في عمق كل شيء، فتاريخ مفترى عليه، وجغرافيا متحولة، وقيم منقلبة وفطر منكوسة. ارتدى كل شيء رداءً من الضعف، وعشش فيه الوهن والذل.

أصبحت الحقائق صولجاناً بيد المسيطر الغالب، أو الكبير الحاكم، فيحكي ما يشاء وما يريد، فقولوه حكمة وكلامه عبرة، أصبح معيار الأشياء أقواماً أو أفراد حتى ولو كانوا ضللاً يعيشون في الأرض فساداً، وينشرون الفوضى بل حتى لو عجمت ألسنتهم، فما عرفوا كيف يخاطبوا بني جلدتهم بلسان فصيح مبين، عيت عقولهم حتى لكأنك تسبها إلى الشذوذ والنكران، ثم هم بعد لا قيمة لهم إذا نصب ميزان العلم وتفاضل الناس. في مثل هذا تتحر الحقائق في جو مشحون بالخبط والمكر والخداع، فمعامله طمس البصائر، وانتكاس الفطر، وضياع القيم، وإحياء الشرور والفتن. لينشأ في موازاتها جو من الإلهاء والخداع والتخدير السمعي والبصري، ثم إعلاء هذه النغمة لتطغى، فتخمد روح التجديد والفكر ويسكن وطيس العفة والفضيلة، وتبرد ثورة الشجاعة والكرم ثم ما تهدأ حتى تُشجع نفس الرغبة في طريق الرغبة والشهوة واللا قيد، فتزل إلى مغاوي الشياطين، وبرائن الضلال ثم حين لا تغدو الحقائق غير

## ■ حالة وهم

وجهات نظر مجردة، والمسلمات مجرد آراء مفردة، والمعالم الثابتة الراسخة نوعاً من الفكر القابل للتغيير والمحو، حينما لا يكون أساساً يعتمد عليه، غير الزوائل والمتغيرات والماديات أشخاصاً وأشياء فقط، حينما يعلو على الموقف بأكمله غمادات من التزييف والتزوير والخداع والغش، مجمّلة في أقوال براقة محللة.

حينما يشكل المال الفكر، ويصيغ القرار والرأي، ويحدد النمط ويغير العقل، حينما يعلو فوق كل قيمة وجوهر، فيصبح هو القيمة الأولى والمعدن الأساسي، والجوهر الفرد الذي يقاس كل شيء بقيمته، فيصبح تابعاً له فيقاس الإنسان عليه، وتقاس الأخلاق عليه، ناهيك عن وقته ومجهوده أصلاً. فالحياة كلها كقيمة من الوجود تعنوصاغرة، حتى تتبعه وتكون في فلك إرادته، وحيز أفراده المالكين له، وكأنه أعطى لكل شيء في الوجود قيمة، فأوجد للإنسان قيمة ولحاجاته قيمة، فكان هو مصدر التقييم، فجعل الإنسان آلة بشرية تتحرك لتعمل، وتنتج لأجل الحصول عليه، وهل للآلة وظيفة إلا العمل! حينما تطغى على الحياة نبرات متعددة، كلها متطاحنة فيما بينها، فلا يتوصل من الأولى إلا إلى الثانية، ولا من الثانية إلا لما تليها في دائرة مغلقة الأحكام، لا تنتهي إلا لتبدأ ناسية أو متناسية، لما به صلاحها وبه اعتدال كفتي ميزانها، حينما يدور كل شيء في فلك الرغبة والإرادة بعيداً عن منطق الصواب والخطأ، فتصبح الحرية مصبوبة في مفهوم واحد لا يتعداه، بينما صاحبها يرتع في مرائن العبودية من مفلق رأسه إلى أخمص قدميه، فيطلب الحرية لا للحرية، وإنما لاستحلال رغبة نفسية في باطنه، ولعمل شيء أخفاه شعوره، فحبسه في صدره، فأخذ يتمم بالكلمة ناطقاً بها على غير واقعها. حينما تصبح القيم تجسيداً للرغبة والمصلحة والمنفعة، فيصبح كل شيء عرض وطلب، كأن كل شيء قابل للمساومة والبيع، فكل شيء عروض تجارة، وأدوات للربح والزيادة حينما تتشكل القيمة بيد الرغبة، والحقيقة بيد المصلحة، والصواب بيد المنفعة، حينما تعلق تلك النغمات مشكلة النشيد الأوحى، الذي يطالب الكل بترديده

## || حالة وهم

ليلاً ونهاراً، واللحن الذي لا يقبل سواه حينما تكسب القيمة ما يضاهاها، فتحل محلها فتصيغ الصواب بعكسه والحق بمغايره، فينقلب كل شيء على عقبه. فحينها يصبح الوهم سيد الموقف. والأهواء هي محرركته، والرغبة هي غايته.

ثم إن هذا الوهم ليس ناشئاً حادثاً أو موقف عابر، كأنه خلاء من العلم في حالة من حالات النفس أو الحياة بوجه عام، أو جهلاً بشيء من تصاريها أو أقدارها، لا أنه حالة أكبر من ذلك بكثير، فهو نتاج حياة بأكملها، أو لعلك تقول ولست مبالغاً في شيء أنها تراث متراكم من أحمال أجيال سابقة، رسخت فيها تلك الأشياء، وأدمجت في عقيدتها حتى صارت جزءاً لا ينفك عن بعضه، فهو ليس نتاج مسألة بسيطة لصواب أو خطأ فقط، بل الأمر يتعدى ذلك إلى اتباع نمط في الحياة ومنهجية في التفكير بطريقة معينة، بحيث تتحاشى كل ما لا تريد أو ترغب، أو كل ما لا يتماشى مع واقع ذاتها، غير أنها لا ترفضه مثلاً مبدية علة أو غير معللة، ثم تسلّم بأنها غايرت الحق فتبقى كل شيء على ما هو عليه، بل تحرف في الحقائق وتزور فيها وتسلبها مضمونها، فتغير وجه كل شيء، أمّا من باطنه، وهو مضمونه، أو ظاهره وهو شكله الخارجي، فيصبح الحق شيئاً آخر ما عرفه الناس ولا تعاملوا به، فيتحايل على الأمور حتى يثبت منها عكس ما تدل عليه، فيخرج من النصوص بما لا تحتمله، ويورد الشواهد بأوجه تعجز عن التقبل، ويخرج من الاستدلالات بفظائع لا منطقية، ثم يرقعها واحدة تلو الأخرى ثم يجعلها الدليل الصحيح والحق المبرهن عليه والشاهد العقلي الصادق، وإن كان فيه رد عليه وعلى من يسلك نهجه ويتبع طريقه، ولكن يأخذه الغرُّ فيتبعه، ثم يعمم فينتشر، فيوافق رغبة في قلوب الناس فيتبعونه، فيصير العرف السائد في تلك المرحلة، وما هو بالعرف، وإنما التقليد الأعمى، فينتشر به من الوهم على أجيال لا تصحو إلا عليه، فما رأته غيره، ولا وضعت إلا من لبانه، ولا قويت إلا بالتغذية عليه. وهكذا يصبح الوهم ظاهرة كبرى وطامة عظمى.

## حالة وهم

إن الوهم ليس مبنياً على الجهل فحسب، بل إنه يتجاوز ذلك إلى أخطر مراحلهِ وهو التقليد الأعمى، فله من السيئات ما تسطر فيه الصحف وتشر لأجله الكتب، ويكفيك من سوءته، ما فيه من رد الحق وأتباع الباطل وتزوير الدلائل وأتباع الهوي، الشيء الكثير والأكبر منه وهم أن تظن أنك على الحق، وأنك متبع للصواب، وأن كل دفاعك لا مردود له إلا في خدمة الحقيقة ونفع البشرية، وأنت أبعد الناس عن ذلك، كأنك في عالم مواز للحقيقة، ولكنه مناقض لها أشد المناقضة، ومعادٍ لها أشد العداء، تتخذ في هذا العالم نجومًا تجعلها نبراسًا لرؤيتك، وهداية لك وقت قوتك وضعفك، ترشدك وقت وهنك، وتدلك عند حيرتك، فتقوى عليها وبها.

وقد يلبسك داعي الوهم حينما يباغتك الضعف والوهن، ويشد بك الألم واليأس، فتأتي الأمور بعاطفة خالصة وتحاول الحلول بأمل كاذب وظن مهترئ، حينما ينشأ بداخلك الرغبة في الخلاص من الأمر أو النجاح في الشيء فتقويها العاطفة ويؤيدها الهوى، فيسجن العقل والفكر بتهمة إزعاج القلب ورغباته وسلطاته، فيبني لك صرحًا في الهواء، أو يشق لك نهرًا في السماء إرضاءً لك وتفتيداً لاشتغائك. تتخيل في الأمور غير ما تحمل، وتأمل في الأشياء غير ما تثمر، تبتغي الماء في غير محله، تحاول الوصول وأنت في سكون ووزر، تبتغي وصولاً، وكيف يكون؟! أمل باطل وخيال بعيد. تجتلب لأجل نفسك من الصفات والأمنيات والأحلام الشيء الكثير، وتبعد كذلك عنك مثلها من الأحوال والتصرفات، فهي بين تقريب وإبعاد وحب وكره ورغبة ورهبة، فتأتي تصرفاتها تابعة لهذه الصفات مؤيدة للبعض، جاحدة للآخر، والإنسان حال الضعف قد يعتقد فيما يكفر به حال شدته وبأسه، وقد يأتي ما يغلظ به الإيمان حلقاً بعدم لمسه والاقتراب منه، وهو في هذه الحالة كأنه شخص آخر يقبل أي شيء على عاهته بلا فكر أو نظر، فيقبل فقط بالعاطفة والأمل والتمني، فقد يوافق الكاذب ويصدق الخائن، لا لأنه يريد أن يصدقه أو يوافقه، بل لأن الحالة التي هو ناشئ فيها تورثه نوعاً من الإنكار لكل ما سبق، والإيمان بأي شيء قد يظن فيه خلاصه اللحظي أو هدوءه المرحلي.

وهكذا، تجد بداية وجوده عند حدوث اضطراب مرحلي أو مستمر بنوع من الغضب أو الحزن أو الانكسار والوجع أو الغربة بأنواعها، قد توجد لدى المرء حالة مغايرة لتفكيره القويم المعتدل، وتدخله في دوامة التجاوب مع الحدث القادم، لينفعل له بكل أنواع المؤثرات، وليستجيب لما دعوا إليه من أعراض ظاهرة أو باطنة، فيحدث فيه نوعاً من الخلل، ليس لعدم معرفة وفهم، بل ليلائم ما صعقه من تغيير، وما فاجعه من شعور.

قضية الوهم ناشئة من اعتقاد وجود أدلة وشواهد تعضد الرأي وتدعمه وتصب في تقويته. من اجتماع أكثر من دليل وشاهد يأخذ بيده ليأتي به من العدم إلى الوجود، ليثبت به ما تسول له نفسه، وما يراوده به شيطانه، فيفسر كأنه على نور إلى صراط مستقيم، لا اعوجاج فيه ولا خلل، ثم يدعي أن من عاداه إنما هو قصير النظر ضعيف الفكر واهي الحجة والحق، ثم لا يكون لهذه القضية انعقاد إلا في مخيلته، ولا قوام لها إلا بذات نفسه، فهي والواقع ضدان لا يجتمعان ومحالان لا يتصالحان، كما قال أحدهم:

إثبات ضدین معاً في حال      أقبح ما يأتي من المحال

وقد يكون ملتبساً لفرد من الناس، فيمضي معه تبعاً لظروفه وتجاربه وبيئته وطريقة فكره، وكيفية تخليصه للأمر، فيكون أمراً فردياً لشخص بعينه، يحاول شيئاً ما لا يراه إلا هو ولا يكاد يشعر به أحداً سواه، فيرى الناظر إليه أنه سعى لوهم وحاول محالاً. فيشبهه بالظمان الذي يظن في السراب ملجأ وماء، وما هو إلا بناء نفسه وفكره جسده في هيئة رغبته وحاجته، ولهذا الحال طرفان. الأول: وهو الرائي نفسه، الذي يدعي صواب ما ذهب إليه، وسلامة ما به وهذا لا يخلو من أمرين، أحدهما: أن يكون هذا مما التبس عليه فكره، ودخل في غياهب من الظن والعبث، وطول الأمل الضار المهلك، فألقاه هذا الأمل في مفاوز لا خروج له منها، لأنه لا يكاد يلتمس لنفسه طريقاً، أو باباً يخرج منه، أو هادياً يرشده وأما الآخر، فهو قد ارتقى بعمله عمّن جاوزه، وخلا

## حالة وهم

بنفسه عن ناظره، فأعطى بطول النظر، وإدمان المعرفة شيء لا يصل إليه غيره ولا يحيط به علماً إلا من خاض مثل تجربته، أو جمع خيوط معرفة فربط بينها لتعطي تلك الهيئة المتسقة من العلم أو الفن أو غيرهما، وقد يكون هذا كما يقولون " سابق عصره وبيئته " وهو الذي يأتي بجديد من جمع، وتخليط لما سبق ليقترنه بما وصل إليه عصره، ثم يزيدها بجديد فكره، وخاصة نفسه ليخرج في ثوب نظرية علمية جديدة أو اختراع علمي مذهل، وهذا النوع الثاني ليس على درجة واحدة من العلو في كل شيء، بل هو متفاوت، فأعلاها العبقري الأملعي الفذ، وأقلها العارف الفاهم الذي عنده نوع من الإدراك بدرجة جيدة، وهذه قصة أخرى لا مجال لها الآن.

الثاني: وهو الناظر إليه، وهو من يقيس من أمامه بقدرته وملكاته وحدود معرفته وماتلقاه من العلوم والآداب مما أثر فيه، وما ألت به البيئة عليه من الظلال والأشكال، وما نمي فيه من الغرائز والأمانى وغيره، مما يسهم في فكره ونظره الذي يساعده في تكوين تلك الرؤية، لتكون إما سطحية ضحلة لا أساس إلا الظاهر، أو عميقة وعرة داخلية إلى صلب الموضوع المراد، محللة لجميع عناصرها، فاهمة لما قد يطرأ عليها أو بين وبين وهو الذي يتوسط في الأمر، فلا يصل فيه لدرجة الإحكام والتمكن، وكذلك ليس صاحب رأى مريض وفكر فاسد، وتقسّم الناس حول كل درجة انقسامات متعددة من أعلاها إلى أقلها في المنزلة الواحدة، وهذه النظرة أي الثانية والثالثة داخلية في حيز التنبؤ والتكهن، لا في حدود اليقين والاعتقاد، فلا يبنني عليها حكم جازم أو تقييم معتمد، لأن اليقين لا يقوم بدليل ظن مبني على حدس داخلي مغزي بنوع من العاطفة والشعور، حاملاً لرغبة الشخص في الخير أو الشر على السواء، أمّا القاطع في الأمر هو الدليل القطعي الثابت الدلالة، الذي تدعمه الأدلة الصحيحة والبراهين القويمة المستند على الثوابت والأصول.

ثم إنه قد يكون ملتبساً بحالة أخرى، وهي حالة جماعية توجد لدى عدد من

الأفراد متشابهين في كثير من الأشياء، أو لملك تقول إن ما جمعهم في هذه البوتقة هو ذاك الفكر، وهذا النوع من الشعور فتعاهدوا عهداً معنوياً مجازياً على الاجتماع حوله، وضرب الحصار حول جنبااته، فأتفقوا من غير اتفاق مسبق، وتعاهدوا من غير لقاء حسي، وإنما هو سريان هذا المعنى في نفوسهم جميعاً، وتهجييه لمناطق الحس لديهم، فهبوا منادين بنفس المبدأ، شارعين في إظهار هذه الفكرة، سواء كانوا مجتمعين أو متفرقين، فالجامع لهم في هذه الدائرة إنما هو اشتراك الفكرة وعموم النظرة واتحاد الرؤية، بغض النظر عما إذا كان هذا صحيحاً في نسبة مطابقته للواقع أو إغفال الواقع له. وهذا لا يمكن أن يعم الناس كلهم، لأنهم جميعاً منقسمين إلى فرق شتى وأحزاب متعددة، فالأمر دائر على أن يكون فريق منهم وطائفة من غيرهم وهكذا، وهم الذين يستعان بهم مثلاً في تحقيق أسباب الانتصار أو إلحاق الهزيمة أو تفريج الكرب، أو ظهور حالات من التقدم العلمي والثقافي إلى آخره، أو أخرى من الجمود والتخلف، ويكون مجموع هذه الجماعات في إجمالها إماماً عصر نور وثقافة وفكر وطمأنينة، وإماماً عصر تخلف واضطراب وقلق وفوضى. وهكذا فهم دائماً في كل مجتمع وبيئة يتشاركون صفات قد يختلف الناظر عليها، بين من يرميهم بالتكلف، والبعد عن الصواب وجادة الحق، وبين اتهام بالجنون والطيش والحمق، وبين سخرية البعض الآخر، وتعليق أمراضهم الداخلية عليهم، وبين آخرين يرون فيهم شيئاً من الأمل، وبارقة ضياء ونور، فهم قد يكونوا عنصر ثبات واستقرار ونماء وخير، وقد يكونوا سبباً في ازدياد الشرور وتحريك القلاقل، واشتعال الفتن وهكذا.

والمقصد من هذا كله، أنها قد تظهر على هيئة فردية كنوع من التفكير المنفصل أو الشعور الخاص، وكذلك قد تظهر على هيئة جماعية كنوع من اتحاد الفكر واتساق الروى. ومن الشائع لدى بعض الناس إطلاق لفظ "الوهم" على أي شيء لا أساس له أو دليل عليه، غير أن استعمالهم له قاصر على ما يخالف آرائهم أو أفكارهم ونظرتهم

## حالة وهم

للأمور، فيوظفون كلمة "الوهم" لا بما تدل عليه من معنى ظاهر، بل بما تخبره به نفوسهم وتمليه عليه ضمائرهم، وهذا شائع في أمور كثيرة، وهو توظيف المعرفة أو العلم لمصلحة الشخص ولخدمة أغراضه، وهو دفاع عما يرى هو بغض النظر عما إذا كان هذا الذي يراه صحيحاً أو خاطئاً، مستند فيه على هوى شخصي أم مستند علمي. إنما الأمر هنا إعلاء ذاته وتضخيم نفسه، وأن يشعر بأنه هو الذي يصيب فلا يخطئ، ويقول فلا يراجع. أو يكون ممن يطلق الألفاظ ارتجالاً وجزأفاً بغير تمحيص ولا فحص، بل يطلق سهام غضبه في اللفظة الأولى، ويترك العنان لنفسه أن تتدفع بما شاءت من غير محاولة لتهدئة أو انتظار لذلك الغضب حتى يهدأ أو يزول، راحة للقلب بل يتدفع بالألقاب والصفات هنا وهناك على حسب ما يطرأ أمامه، وهو هنا مدفوع إماً بالغضب والسخط والألم، وإما بالسرعة وعدم التروية في الأمور والعجلة بالشيء من غير أن ينمو في طوره الطبيعي، فيخرج مشوهاً لم تكتمل أعضائه وأجزائه، وهكذا تفعل العجلة بأربابها.

وحتى لا يطيل بنا المقام عن غرض المقدمة، فهذا الكتاب ليس كتاباً علمياً يعرض الرؤى العلمية، والنظريات الحديثة ويناقشها فيدعمها أو ينقضها بالأدلة، وليس كذلك كتاباً بالمفهوم التقليدي، وإنما هو نوع من المحاوراة والمسامرة غير أنها ليست مناظرة الإنسان لتظيره من بني آدم، فهي ليست ثنائية الجانب، ولا حتى حوار ذاتي مكبوت مندفع في ثنايا الكتب فتكون أحادية الجانب، فلا تنقل إلا الرأي الواحد والنظرة الذاتية للموضوع الذي تتعرض له، وإنما هي محاوراة نفس وسجال عقل ورأي قلب ونقاش فكر وخبرة ذات، وأثار للتجربة، وما وصل إليه العقل من إمداد رأى في قضية من القضايا، وإيصال الباطن بالظاهر، والغامض بالواضح في هيئة من الكلام، وضرب من القول.

فأطرافها النفس والعقل والقلب والبدن، فهي متعددة الأطراف، وهؤلاء هم

المحاور للقضايا كلَّ يبين وجهة نظره، ويدافع عن رأيه ويدلوا بدلوه ويقص حجته، وأنا في كل هذا أقص أخبارهم وأحكي مقالتهم، بيد أنني لا أسلم لقول أحدًا منهم صوابًا وصدقًا أو باطلاً وزورًا إلا أنني كثيرًا ما أخالف ذلك، فأثبت حجتي وأبين مقصدي، فأنا أحيانًا خارج عن هذه النسبة، لا أقص حكايتي ولا أخبر قولي، ولا أثبت مذهبي، وإنما أنا من وراء ستار غليظ، لا يشف ما وراءه، ولا يبين عما خلفه، أرى الكلام فأثبته، وأحكي القول ولي فيه نظر ورأي، غير أنني أحيانًا لا أتعرض له بفحص أو تمحيص لضيق وقت أو خشية إطالة.

ولكن عملي في هذا المناظرة المتعددة الأطراف، أن أعمد إلى نقل الرأي كما هو، فلا أحشد له أقوال الخلق، وأجمع أحوال الناس جميعها كل بعينه وحالته، فهذا يطول ولا فائدة عظيمة الشأن ترجى منه، فالفكرة الجامعة والقول الصحيح لا يستشهد لهما بالوقائع أو الوقائع، بل هما اللذان يشهدان بالصحة، ويعطيان دليل البراءة والحكيم الناظر هو الذي يميز براءه من خبثه، وصحته من ضعفه ثم ما حاجتي إلى الأقوال أنثرها من قول فلان وفلان، حتى أملاً بها بياض القرطاس، وأسود بهما ظاهره حتى يصبح الكلام ما هو إلا نقل محض، أمّا بإضافته من غير اقتطاع من أصله الأول، ليتأخم السطور ويتراص بينها، والأمر في هذا دائر على الإكثار من النقل حتى يصير الكلام حاشية للسابقين، وليس في هذا مذمة أو انتقاص. نعوذ بالله من الجحود والنكران. وإنما يبدل صاحبه جهدًا مشكورًا وعملاً طيبًا، ثم هو يمدح في بعض الأحيان في إيقاف، وتبين النسبة والغرض من الكتاب والتأليف له، غير أن هذا لن نكثر منه في هذه الرحلة وتلك السفارة، وإنما لكل قول حكاية، ولكل حكاية سبب أولي ومغزى مستتج، فأنا أقطع جميع الحكايات لأصل المغزى مباشرة من غير اعتماد على تصحيح قول القائل أو تضعيفه، أو دراسة نسبة القول إليه، وإنني سأذكر الشواهد من الأبيات الشعرية لمناسبة الكلام أو لزيادة إيضاح وتقريب قول.

## حالة وهم

فأقوال البشرية جميعاً وأحاديثهم إنما ترجع إلى أفكار ورؤى وتطلعات، فهي متشابهة على تنوعها وغزاتها، متقاربة على تباعد أماكن قائلها جغرافياً، واختلافهم في اللغة والثقافة والعقيدة والفكر، فما جمعهم الشخص القائل، وإنما الفكرة الرئيسة والنظرة العميقة، فمن فهمها وعلم مداخلها ومخارجها ومعوقاتها وأسباب الوصول إليها؛ حاز أغلب الرأي من غير أن يعدد أفراد قائله، غير أن ذكر الكلام ونسبته إلى أصحابه وتكثير القول به، والأخذ ممن سبق والتقليد له لا يضر، وليست فيه منقصة أو عيب بشروط خاصة، بل فيه من المحمودة الشيء الكثير بل قد تكون الضرورة ملحة والحاجة ماسة والخطب مستلزم لهذا، طلباً للسلامة ولعدم اندثار ما مضى من أقوال الأوائل، وتقييداً للحكمة من أفواه ناطقيها بممارسة إياها في توارث نقلها مسندة لأصحابها، إظهاراً لفضلهم وتعلية لشأنهم، ثم برأ بهم وإحاقاً للخير لهم، بنسبة ما نطقوا به إليهم بل قد توجب قضية من القضايا التوسع في ذكر أقوال القوم وأخبارهم وأحاديثهم، للاستشهاد بهم فيما لا يمكن القبول إلا بهم وبالإخبار عنهم، لأنهم في هذه المسألة أساس الباب وأهل الصناعة، فهم أهل السند المنقول الكلام عنهم والموصول بهم والمعلق عليهم. والكلام في هذا يطول، غير أن الأمر دائر على الحاجة والمصلحة، وسبب التأليف وغاية الكتابة والنقل.

وقد رجعت في هذه المناظرة إلى بعض كتب يسيرة، منها البيان والتبين للجاحظ، المقدمة لابن خلدون، المستطرف للأبشيهي. وعلقت عليها بشيء من الأبيات بما راق لي من شعر أبي الطيب، وما سجلته لغيره وهم قلة استوقفتني عبارتهم فاستودعتها صدري قبل أن أسطرها ورقني وعمدتي قبل هذا كله القرآن الكريم، أتمس بعض رحيقه، أخذاً من ينبوعه ومستسقي الحكمة من آياته مأسلاً به الكلام مجدداً به بعض المعنى، راجياً منه البركة ومن الله القبول.

وليس لهذا النثر من وحدة موضوع ظاهرة، فالتصفح له يجد شتات قضايا جمعت

## || حالة وهم

طياتها، فهو مستوعب ودامج لأشياء متنوعة، ومواضيع شتى، فهي وحدة معنوية مخفية في ثنايا الكلم، غير أنني لم أستوعبها كلها أو أقيدها جميعاً، إلا أن ما حوى بين دفتيه شيئاً متعلق بقضايا الوهم في الفكر والنظر والاعتقاد والرؤي في أشياء كثيرة لا أساس لها صحيح يعتمد عليه، أو هي مبنية على أحلام نفسية وخيالات عارضة أو حقائق كاذبة، فتوافق القضية الأولى بالإشعار بشيء من المبالغة والبعد عن الصحة والاقتراب من الوهم، ولو من بعيد فلا ينعقد بذلك صدقها، وتكون إمّا حالة من الظن أو الشك أو الوهم، وهو أقرب من الغشاوة على العين، تحجب النظر، والوقر على الأذان يمنع السمع.

وأخيراً، إن قضايا الوهم ومترقاته أعصى من أن تجمع، ولكن هذا نزر يسير وغيض من فيض . وهكذا، كلما تعلم الإنسان ونظر وقرأ وجرب أسمع دائرة خبرته، وافتتح له من أفق الغيب مالم يكن يعلم، ولقارئها أن يغفر ما فيها من الزلل، وأن يصحح ما فيها من النقص والخلل، والله من وراء القصد، نسأله القبول ونرجو منه العفو، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

### وكما قال الشاطبي -رحمه الله تعالى-

وظن به خيراً وسامح نسيجه	بالإغضاء والحسنى وإن كان لهللا
وسلم لأحد الحسينين إصابة	والأخرى اجتهداً رام صوباً فأمحلا
وإن كان خرق فأدركه بفضلة	من الحلم وليصلحه من جاد مقولا

القاهرة- حلوان  
الثلاثاء 1 جمادى الآخرة 1441هـ  
25 فبراير 2020

## شيئاً من الموت

تُسلي بما مضى من الأحداث التي مرت عليها، فهي تجد فيها متعة منشودة و رغبة مفقودة، وأنس مصطنع تصيفه من تلقاء ذاتها، فتحذف وتضع وتسخ وتكرر، دعني أقول لك: أيها الغريب إنها تعيد تدوير الأمور، وكأنني بها والحدث ينشأ من مبدأ، ويعاد من أوله، ويصنع حالة أخرى أو إن شئت قلت حالات متعددة، كل حالة منها تلائم حال الفرد وكل تلك العملية في ثوب هذه النفس المستأنسة بهذا الغرض، غير أنها لا تمل من ترديده فتعيد نطقه مرة بعد مرة، وتقلبه في القلب حالة تلو أخرى، والعقل بين هذا وهذا ليس له إلا الانصياع والترديد. إذا أنه يصيبه كذلك من حلاوة هذا الأمر فيتلهى به من شقاء آخر فيأخذه ويلتيس به هارباً أو راغباً أو طالباً، فيوجد لهذا الأمر طعوماً متنوعة، دائرة بين الحلاوة والأشقاء، فلا سبيل فيها إلى المقت والبغض، وكذلك ألواناً شتى يصيغها من حالته هو، وروائح عبقة نفاذة، ثم يأخذها ليضعها في قالب تشكيل، يصوغه بنفسه ليجعلها جليسه الذي يرافقه، ونديمه الذي لا يخالفه، ثم يلقي عليها خيالاته وآماله وأحلامه، ثم ينفخ فيه نفثة من صدره ليخاطبه ويحادثه فتنشأ حالة غريبة من الحديث والكلام بل والاشتياق!

اشتياق قاتل مريب، وكأنه يقتل، ألا ياليتها قتل! ياليتها نفذ وعده وصدق في حديثه وأنجز مقولته، وكيف وهو المخادع الذي لا حقيقة لوجده، إلا حقيقة متلبسة من الجوهر الأول الذي وضع حقيقة خيالاته وأحلامه عليه. يتحدث بما لا يفهم، ويعرف بما لا يعرف، وينطق بما لا يحسن، فحَمَل القلب فوق العبء أعباءً أخرى، ثم تركه وضيعه في غابات مطعممة بالخوف، مدججة بالريبة والشك، محضوفة بالألم، حتى أصبح الموت هناك من أغلى الأمانى المطلوبة والأحلام المرغوبة، فنتاج الأمر هناك وحاصله إنما هو الخوف والرغبة والقلق والاضطراب والترقب، وكفى بواحدة منها لقاءً للموت،

## حالة وهم

ومصلاً للإماتة كأنها جمعت كأساً للمنايا؛ فصب في جميع طعوم الموت والإماتة، لتتجرعه النفس راضية كارهة، مضطرة موافقة. ثم أصبح هذا الطعم ملازماً، حتى أفسد جميع الطعوم الأخرى الصالحة، فصارت كلها مشوبة منه، وإن بلغت الغاية في الاستطابة والتلذذ به. فلو عرفت اللغة طعمًا توصف به الأشياء من المرارة يجاوز مرارة العلقم بل ما هو أشد لأثبته، غير أنه طعم يعرف بالمعينة والتجربة، فلا يؤدي الشعور به بكتابة كلمة أو اثنتين إلا أنه نوع من التقريب فحسب ثم هل الشعور بالألم أو نقيضه تبلغه الكلمات وتصل إليه البلاغة والبيان بإيراد حقيقة الشعور. بل إن المرء قد يفني عمره وهو يتكلم عن شيء مذاقه ولا جربه غير أنه يكتب عنها ويشعر وينثر، وهو لا يدري حقيقة الشعور، فهو لم يخالط قلبه ولم يفمر آثاره صفحة وجهه، فالكلام عنده كالأصم الأعجم يبين معنى ولا يبين شعورًا أو إحساسًا، فالمتألم بألم ما قد يحدثك ويخبرك بألمه، غير أنك لا تستطيع فهم الألم من خلال تلك الكلمة، فتظل حبيسة في جدرانها الضيقة، إما أن تتفاعل معها بقلبك أو تشاركها بوجودك ونفسك، فتتكسر لها ذاتك، وتحدث في نفسك مزيجًا من مشاعر مختلطة. ساعتها ستشعر الفرق بين الأولى والثانية، وبين إطلاق اللفظ مجردًا وبين العيش خلال أرواقته ومعانيه.

إنني مللتك - أيها الغريب - وضقت بك ذرعًا، حتى أنني لا أريد أن أفهم عنك أو منك، بل قل إن السبيل تقطعت بنا عن الفهم والتواصل والمحاورة. لعلك الآن تستهجن ذلك الحديث أو ترفضه، بل تشعر بصعوبة وقعه على أذنك ومعالجة نفسك له، حالة واحدة مصاحبة لحالات متعددة في نفس مستأنسة بهذا الغرض! تعيش بحالة من حالات النفس تصارعها نزعات من مزيج مكون من مخاليط مختلفة من جميع المشاعر! دعني نمشي سريعًا إلى مشهد آخر، هل رأيت الموت وشاهدته؟ هل قصت قصته، فعلمت حديثه وخبرته خبره؟ أم أنك فقط علمته كحقيقة ثابتة لم يقع خاطرها لقلبك أو تحاورها نفسك، فقلت إن الموت حادث للكائنات الحية، فهي تمضي في أطوار متعددة

من الولادة والطفولة ثم الرجولة والكهولة منتهياً بالموت، أم ظننت أن الموت يأخذ الطفل الصغير ويترك الشيخ الكبير، ينازع سكراته الشاب الفتى، وينعم بزهرة الحياة الدنيا معمرًا، بلغ من الكبر عتياً . أم أنك حسبت أن الموت يأتي طلبًا، فما أن يتمنى المرء الفناء راجياً مغادرة الدنيا فيلقى بجسده من علو جبل شاهق، أو يقذف بنفسه في خضم بحر هائج تلاطمه الأمواج نازعة مادة حياته، أو يقطع أودجه وأوصاله بمديّة قاطعة، فيتخلص من سقم الحياة، وشقاء العيش أم أنك خلت الموت يأتي جبراً من ظالم يقطع الأرواح من الأجساد قسراً وعدواناً، ويزهق الأنفس بطشاً وعتواً، فيهلك أنفُس بريئة، ويقضي على حيوات بشرية، فينشر المجازر ويشيع القتل.

حقيقة واحدة بصور شتى متنوعة، غير أن الخطأ التي يهتدي بها والنبراس الذي يكشف به شيء من الحقيقة، هو أن الموت أجل مكتوب وعمر معدود وأمر محتوم وكتاب مؤجل، قد فرغ منه فيما سبق من الأزمنة والدور، بل إن الأمر فيه يسير وفق خطة عجيبة تامة الكتابة منتهية الأمر، كأن الأمر فيه فقط أن ينهي قراءة هذه الصفحات مشكلاً لها بأفعاله وأقواله، فنسبة أفعاله إلى الكتاب نسبة علم مطلق، وقدرة محكمة لخالق عليم، لا نسبة إجباراً وقسر على الإتيان من العدم، فهو - أي الإنسان - الصائغ لها بما يقرره في نفسه، فينطق بها قولاً، أو يصيغها فعلاً فليديه مطلق الاختيار بين الحسن والقبیح، وله كذلك إلزام نفسه بالمصاعب أو استسهال الأمور، فالأمر بيده فهو كتاب تسطر فيه حركاته وتقلباته حتى يصبح كتابه هو، فتصح نسبة ما فيه إليه، ثم يمضي في قراءة كتابه بتصرفاته، والكتاب تتطوي صفحاته صفحة تلو أخرى حتى تفني ورقاته، وينتهي عمره.

أرى العيش كنزاً ناقصاً كل ليلة وما تتقص الأيام والدهر ينفد

لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى لكالتطول المرخي وثيابه باليد

الموت يأتي من غير سبب أو مقدمات، إذا هو السبب والعلة، فلا تعليل له إلا

## حالة وهم

بالنهاية إذا هو المرادف لها، فلا يُعرف إلا بها، فهو الفاجعة بيغت المرء في فترة من جبين الزمن، فلا يُعلمه بقدمه، ولا يخبره بوقت اجتماعه به، وإنما قد يحل عليه مبطأً فيقسم مراحل وصوله إليه ليكون هو آخر المراحل، ثم كذلك لا معرفة لهذا الآخر، فهو غيب مستتر وعلم محجوب .

ولكن أهل يختار الموت ويصطفى؟ إن النظرة الأولى تجد وهانة هذا السؤال وضعفه، وهل الموت ذا قدرة وإرادة حتى يختار هذا ويترك ذاك، ولو صح لم لم يبق لنا أناس من غابر القرون الخالية، إنما الموت قضاء الله وقدره في جميع مخلوقاته، أن كتب عليهم الفناء والموت ليقلبهم في أطوار الوجود من دار لدار، ومن منزلة لأخرى، لذلك أنت حينما تقف أمام الموت، فأنت لا تواجه كائنًا جبارًا لا يرحم، بل أنت تقف بين قضاء الله ومشيتته، فأحسن هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فهو -سبحانه- يختار من وصل لغاية حسنة ومآب جميل وعاقبة طيبة، سواء أكان كهلاً كبيراً أو رجلاً شاباً. فيقبضه الله على أحسن أحواله، وأجمل حالاته، وأفضل ما وصل إليه، أو على الأقل شيئاً حسناً جميلاً، فيعجل له بذلك حباً وكرامة لأن ما ينتظره خير وأفضل، لذلك كان من جميل الدعاء أن يقول الإنسان " اللهم اجعل خير عمري آخره " أو يكون لو آخر له في عمره حال أمره إلى غير تلك الحال الأولى، فأخذ منحى آخر، وطريق مغاير معوج، فالرحمة به والإحسان إليه أن ينتهي أثره في الدنيا وينقطع عمله فيها، ليواصل المسير إلى باقي رحلته ومسيرته، وهو مختوم له بالخير والصلاح آخر لا يدري أن عجل له خير أو أن آخر، فهو في كلا الحالين إلى شر صرف ووعيد أكيد، وحالة تهوي به دركات تسفلها دركات، فلا تدري ما تقول في حاله أو تبين عنه بمقالة غير أنه عجل له نعيمه، وأعطى له فيه نصيبه ومقداره، وأخذ فيه حقه بتمامه، بل بما يزيد عنه أضعافاً مضاعفة إلى ما لانهاية، ولست أقول هذا عن رجم أو سخف وتظن، بل أقوله وقد أجرته على قلبي قبل أن ينطق به لساني، بل لما تخطفه يدي.

وما حال الطفل الذي قتله الخضر بغريب عنك، وقد قال الله في شأنه ﴿وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا (٨٠) فَأَرَدْنَا أَنْ يُبَدِّلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا﴾

فإنَّه تعالى قبل أن يقبض عبده المؤمن يعسله بالأعمال الصالحات، ويوفقه لإتيان الخيرات، ثم يقبضه عليها وفي كل، فهذا أجمعه بيد الله تعالى، فما علم أحد لحظة موته، ولا أدرك كيفية وفاته، ولا علم سنين عمره. بل جعل تعالى كل ذلك من الغيب المحجوب، الذي لا يطلع عليه بشر أو يدركه أحدًا إلا بإرادة منه وحده، فالأمر كله بيده. الموت حقيقة ليست بالغريبة، فكل يعلم أنه يومًا راحل بلا شك. إلى غير رجعة ولكنه لا يتصور ذلك حق التصور، أو قل إنه يدركه إدراكًا ناقصًا غوش عليه بتفكير مكرر، ومادية طاغية، وحياة طاحنة، ومتطلبات لا تنتهي، فهو كأنه أزهق الشعور الأول بحقيقة الموت، وناسب بدلًا منه أو بجواره شعورًا آخر ينسيه تلك الحقيقة، فما أن يطغى أحدهما على الآخر إلا ويغلبه، غير أنه ما ينتهي منه كليًا، بل يبقى في قاع نفسه يظهر كل أوبة ينادي عليه منبهاً ومحذراً ومخوفاً، أو قد يصبح الموت عنده مجرداً من معانيه المتصودة، فيكون لفظاً دال على الفراق فقط وانتهى الأمر، خلا من جميع معانيه، إلا أضيقتها فركنت إليه النفس وأعجبت به، لتتناسب محلها الحالي في الدنيا، فتمتع به وكما قال القائل:

لا طيب للعيش ما دامت منغصة لذاته، بادِّكار الموت والهرم

فكيف يطيب المقام ويستلمح العيش ونظره إلى فتائه وعينه على نهايته. غير أنه يرى الموت في وداع كل نفس حية، يراه في قبور متراصة وشواهد مبنية، وأنفس منازعة، غير أنه كما قال القائل

كأن الموت لم يفجع بنفسٍ ولم يخطر لمخلوق ببال

بل إنك إذا سفلت ونزلت في حديثك إلى الطفل الغافل الذي بلغ حد التمييز

## حالة وهم

والفهم، فقلت له مستدرَكًا أو سائلًا: يا صغيري، هل أنت مخلص؟ أو هل ستميش إلى نهاية الدنيا؟ سيقف حائرًا مترددًا لمباغته بسؤال لم يطرق مسامعه ولم يهز فكره، ولم يخبره به أحد، فيقف قليلاً شاردًا لتتحرك فطرته وتناديه سجيته لتهزه أن لا. فهو يشعر بداخله أنه لا بد من نهاية، فهي راسخة في قلبه مصبوغ عليها فؤاده، ولكنها لم تتشكل معانيها بالوضوح الواجب، نعم هو لا يفهم الموت، ولا يستطيع شرح تعريفه أو إيراده بتوضيح، ولا يدرك لكنه فهو لا يدرك إلا تلك الغريزة الملتهبة في أحشائه بأن الفناء لا بد مدركه، والرحيل لا يرب مختتم حياته.

أليس الموت - في حقيقته - هو الطبيعة الجلية البارزة للعين، مثل جبل أشم لا تزوغ الأبصار إلا إليه ولا تشد إلا هو. ثم لو تأملت الحياة نفسها، لوجدتها تحوي الموت مئات بل آلاف بل مليارات المرات من موت أصغر شيء في الكون، وهي الخلية وتجدها إلى موت الكائنات الحية، إلى موت الأجرام العظيمة وفنائها، وكل ذلك في مسار طبيعي هيئت عليه الحياة، وأصلحت به الخليقة. ومن عجيب الأقدار، أنك ترخي رأسك على وسادتك، وتلقي بحمل نفسك على سريرك راغبًا غير راغب. ثم ما الفرق بينك وبين من سلبت روحه في رقدة الموت، فلا عودة له، وبينك حال نومك، غير أنك مبقي على روحك لا تفارقك وبين ثالث سقط مغشيًا عليه لا ينطق ولا يتحرك، فلا تدري هل مسه ناموس الموت معجلًا بأخذ روحه، أم أنه فقد القدرة على النطق، ودخل حالة من اللإدراك من فقدان الوعي، واختلال أحد وظائف الجسم أو تعطله.

انظر لحال هذا الميت الذي قام من رقاد، فصار حاله إلى غير ما كان عليه، فقد يموت معه شعور ليحيا آخر، أو لعله يستيقظ من نومه ليصارع شبحًا ألقى عليه بعد أن مات ذلك الإحساس الأول فيه، ليخرج صامتًا ساكنًا كالحجر الأبكم، ليغالب هذا الشعور مرات عديدة ليملاً داخله ويغير نفسه، فيصلب ظهره أو يلين، ليمتطي ظهره من قوارع الزمن وأرزاء الحياة، فيجد فيها نفسه مستميتة لا ربح للحياة فيها، ليفيض

فتوراً وبروداً على كل شيء وينكسر ظهره، فيخر صريعاً مقتولاً لضعفه وقلة حيلته أو غيره، ليهب من نهضته إلى مقبل أمل ورجاء سعادة قد انبسطت أساريره، وعلا وجهه تفاؤلاً واستبشاراً، وأخذ يردد ترانيم الحياة السعيدة في هدوء ورزانة.

هل الموت مقصوراً على الأموات فقط؟ فهو ليس مقصوراً عليهم وحدهم، بل قد يعيش إنساناً بنمو جسده، وعمل أعضائه لوظائفها الحيوية غير أنه ميت، حياته ميتة بما تعنيه كلمة موت من معنى، فيذوق القلب من آلام الفراق والعذاب مصيباً عليه، أو الخذلان متجرعاً له ليذوقه مرة بعد مرة، ليموت بدل الموتة الواحدة موتات عديدة. أو يموت فلا تبقى فيه أثر حياة على الرحمة والشفقة، فيقسوا قلبه حتى يتشقق ويموت وحده، فيكون حاله في غلظة مجافية عن الطبع السوي، ومتنافرة عن الفكر السليم فهي كالحجارة أو أشد قسوة، ثم أن الله قد ضرب المثل بمن يذكره وبمن غفل عنه بمثل الحي والميت والموت، هنا قصد به موت القلب من عدم إحيائه بمادة حياته، وهو الإيمان واليقين، وهذا موضوع آخر منفصل، وقد يقصد بالموت تجربة أنواع الآلام والأوجاع التي توجب الموت، غير أنه مبقي عليه كما قال تعالى "ويأتيه الموت من كل مكان وما هو بميت" يشاهد الأهوال ويصارع المصاعب التي تؤدي إلى الموت ولا يموت، وقد يموت المرء، وهو في الخلق مذكور بالثناء والفضل، معمرًا القلوب بالحب والاشتياق، والألسنة بالثناء والذكر، أو تمام نقيضه قد تموت الفكرة أو الرأي بانعدام أثرها أو فناء مضمونها، قد يأتي على المرء أوقاتاً يموت فيها الكلام فيصبح ذكره تشويشاً وتعطيلاً ولغوًا ورفثًا، ويصبح الكلام حينئذ هو الصمت التام والسكون المطلق. قد تموت أمة من الأمم، لتمضي بفتاتها شواهدهم ولغاتهم وأحيائهم وأسمائهم، فيبتلعهم الزمن في ذاكرته فلا يبقى لهم شيئاً، إلا دلالة خفية عنهم، فيهلكوا بكل ما حملوا إلى الدنيا، وأبدعوا وزينوا وقالوا وكتبوا، لتخلوا ديارهم لغيرهم، وليسكن أرضهم قومًا بعدهم، قد يموت شعار بمختلف علل، ليبقى في قلوب أنصاره ومؤيديه،

## حالة وهم

قد يموت القلب بكلمة تجرحه فيظل يظل ينزف على إثرها حتى ينازع، بعد أن تحطم جدرانه وتصدع بنانه.

ثم هل ذلك التراب الملقى على ظاهر الأرض، تراب فقط؟! ألا يحوي من رفات أموات خلو من غابر الزمان، وقديم الدهر عليها، كم فني على الأرض منذ خلقت؟! فكم باشر وجه تربتها من بشر لا يحصون، بل قل كل ما كان عليها ممن كان فيه من صفة الحياة ونمو الجسد، بتنوع أجناسهم وكثرت أصنافهم وفصائلهم، فلا تكاد تجد أحداً أو حيواناً بأنواع أجناسه أو غيره ألقى به خارج هذه الأرض، فرد جسده إلى تراب آخر

صَاحِ هَذِي قُبُورُنَا تَمَلَأُ الرَّحْبَ	فَأَيْنَ الْقُبُورُ مِنْ عَهْدِ عَادٍ
خَفَّفِ الْوُطءَ مَا أَظُنُّ أَدِيمَ الدِّ	أَرْضٍ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
وَقَبِيحٌ بِنَا وَإِنْ قَدُمُ الْعَهْدُ	هُوَ أَنْ الْأَبَاءِ وَالْأَجْدَادِ
سِرِّ إِنْ اسْتَطَعْتَ فِي الْهَوَاءِ رُوَيْدًا	لَا اخْتِيَالًا عَلَى رُفَاتِ الْعِبَادِ
رَبِّ لِحَدِّ قَدْ صَارَ لِحَدًّا مَرَارًا	صَاحِكٍ مِنْ تَزَاكُمِ الْأَضْدَادِ
وَدَفِينِ عَلَى بَقَايَا دَفِينِ	فِي طَوِيلِ الْأَزْمَانِ وَالْآبَادِ.

فتجد رائحة الموت قريبة في كل شيء، حتى في هذه الأجساد المتحركة ليلاً أو نهاراً، لتمضي قدماً إلى نهايتها وفنائها، والعجيب في الأمر أن هذا التدافع والتناحر يكون إلى تلك النهاية! فيتعجب من ذلك العاقل، الذي علم حقيقة حياته، وأيقن بانقضاء عمره وفناء جسده، فمشى بخطوات ثابتة راسخة، لا يلتفت في ذلك يمناً أو يسرة، فهو ماضٍ إلى مقصده وغايته، به من اليقين ما يعضد قوته ويشد من أزره. ثم يتعجب من القتال والصراع إلى آخر ذلك، فتجده يقول في نفسه أظن صاحبه خلود الدهر وعيش الأبد! أم هو في غفلة لما بعد الموت.

بل انظر إلى الإنسان أين كان؟ وكيف خلق؟ أتى من الموت والفناء إلى الحياة، فطعم وشرب ونما حتى استكمل، ثم ضعف وخار فهلك وفارق وترك كأني بك وقد رأيت الموت الحقيقة الكبرى، والطبيعة القديمة، والقانون الإلهي . بل هي - عند التدقيق - أوضح من الحياة ذاتها، غير أن المرء ما رأى غير الحياة، وما طعم إلا فيها فاشتد لصوفه وتعلقه بها، والنفس إذا ذقت تاقّت وأغرمت، وإذا أطعمت استلذّت، ولم تكد تصبر على النزاع والترك، وإذا عشقت أو أحبّت لم تكد تنزع يداً لفراق، وإذا باشرت طيب أمر فرحت وطيرت به، حتى تبلغ به أفق السحاب، ثم تركز إليه وتحدث عنه. فهي ما باشرت الموت الأول لأنها كانت في عدم، ولا الثاني لأنها في غفلة عنه، ولو أدركت بدايتها لعلمت نهايتها، ولو نظرت كيف خلقت لعلمت كيف تموت.

وفي النظائر في الكون والشواهد فيه، عبرة لمن تدبر، وفكرة لمن قرأ ثم نظر.

## الحالة الجديدة القديمة

ها نحن ذا في يوم جديد، أسفرت فيه الشمس عن حجابها، وأذنت بإعلام البشر بتكامل أشعتها وبغزوها البقاع، حتى ذلك الركن المنزوي في ناحية ضيقة، لا تكاد تبين بوضوح، ثم أذنت الديكة مُعلِّمة البشر بانتهاء يوم ويزوغ فجر آخر، بعد أن أسرعت الظلمة بلملت شعارها ووثارها، لتندثر كاندثار الجليد وذوبانه في حضرة الشمس، لتتصرف تلك الغشاوة الليلية، ولتتجلى الأشعة النهارية، لتزيل ما صبغه الليل على الدنيا من ثياب الحداد، التي دثر بها الكون، كأنها في حالة من العزاء لفقد الشمس، فبكاها ولبس لها الأسود. تعاقب النهار، وأتى بعد ليلة غارقة في الظلام الدامس، لا تسمع فيها إلا الهدوء المطبق والصمت المهيّب، إلا ما يقطعه من أناس خالفوا سنن الليل والنهار، فجعلوا النهار لباساً والليل معاشاً، وغير ما تسمعه من أصوات متناقلة يحمل صداها السكون فيعلي منها، فتصبح مضخمة ظاهرة، فهي لما انفردت في السكوت، ظنت أن الدنيا في حالة سماع لها، والكل في إنصات إليها، فأخذت تزيد وتعلي جاء النهار ليجتلب معه الحركة والعمل، معلناً النشاط والجد، لتقلب حالة الصموت إلى ارتقاع أصوات وصخب كلمات من ضجيج الشوارع، وصوت المصانع وحركة الحياة، لتقوم الطيور من أوكارها وأعشاشها، منطلقة في مسبح الجو، باحثة عن غذائها والحيوانات من حظائرها، ويهب الإنسان من مخبئ نومه وسريره مضجعه، ينقلب العالم إلى حالة أخرى من الجلبة والحركة، تلك الحالة الديناميكية النشطة التي ما تلبث أن تعود صائرة إلى حالة سكونية، لتعيد الكرة كل يوم حتى يفنى العالم، وينتهي عصر الإنسان البشري على الأرض.

تجد النظر إلى مثل هذا، واستجداء نظيره من كل مشابه، يوحي إليك بضروريات الحياة القائمة، الحادثة كل يوم، غير أن بعضها متتابع، والآخر مرحلي تجد أحدها

مثلاً، يظهر بوضوح بَيِّن في التدرج البديع الدقيق بين النهار وبياضه وجلالته وشدته، وبين الليل وظلامه واسوداده وقتمته، أو التنوع المرحلي بين الفصول الأربعة ربيع مشرق، وصيف حار مشمس، وخريف معتدل رطب، وشتاء بارد قارس أو تحول المواد الأساسية بين حالاتها المعروفة من: الصلبة والسائلة والغازية، باختلاف العوامل الداخلة على كل واحد منها، وكميته ودرجته بل ككل شيء في دنيا الله تجده يمر بأطوار متعددة، تختلف فيها المدة الزمنية باختلاف بين هذا وذاك، أكان اختلافاً طبيعياً أم كيميائياً إلى آخره، بل إن التدرج العمري في حياة الكائنات الحية معلوم، من أصغر شيء مروراً بالطفيليات الصغيرة، حتى تصل إلى ما عرف من أعنى الكائنات على الأرض؛ كالديناصورات التي عرفت في الأزمنة الفائتة.

والإنسان ليس معدوماً من ذلك، فهو متصف بأنه ذو حركة انتقالية، محتاج إلى النمو والمواصلة، ثم انظر إلى حركة الرياح، واتجاه المطر وكميته، ودوران الأرض عند محورها وطرفيها، وتجوال النجوم وحركتها. كل شيء يدفعك إلى رؤية هذه الحقيقة، بل هي أصلاً بديهية في العقول، معلومة بمجرد النظر حتى البسيط منه.

وهي طبيعة التغيير الحتمي في الوجود، وضرورة انتظام العوامل المتهيئة لذلك التغيير، من حيث اجتماعها زمنياً أو مكانياً، فهذا التغيير ليس يحدث اعتباراً أو مصادفة في أي شيء. بل له قوانين ثابتة وعلامات واضحة، ثم أنه قد يكون أساسى في الشيء، فيحدث بانتظام ووقت محدود لا تتخلف عنه، وقد يكون عرضي في الشيء يحدث كل فترة مرة أو مرتين، فهو ليس دائماً فيه أو أصلي، بل هو مؤقت بعراض معين متكرر أو طارئ، وقد يكون جوهرياً في الشيء، يحدث تبعاً لعوامل ذاتية متأصلة فيه بعد مرحلة محددة أو حادثة معينة، فالتغير سنة كونية وضرورة حياتية، إذ لا تستقيم

## حالة وهم

حياة المرء إلا به، فهو يتقلب في أطوار عدة منذ نشأته إلى يوم موته، بل كذلك في كل ناحية من حياته، فما يدوم عليه سرور إلا ليخلفه حزن، وهكذا فهو متقلب من هذه لتلك، منتقل من حال إلى ما سواها، لا يبقى على شيء واحد، بل تجده يتقلب في الأمر الواحد مرات متعددة، إذ كيف يمكن -أصلاً- بقاءه على حالة واحدة طوال عمره، فهذا يخالف منشأ وجوده، وفسولوجية طبيعته، فكان لا بد من ملاقاته لكل هذا، كان لا بد من معاشته للحلو والمر والفرح والحزن، بأن تسري عليه هذه الصفات البشرية، والمشاعر الإنسانية بحلوها ومرها، فيذوق من طعم الحياة الحلو والحامض، والنافع والفاقد. وهكذا.

ولو أعملته بالنظر في تاريخ العالم منذ وجود البشرية أو دبوب الحياة على الأرض، فلو أخذتها من جانب الحكم والسيطرة، ما وجدت فصيلة واحدة أو إمبراطورية معينة حكمت للأبد، أو ملك استمرد بالعرش، فهو لا يعطيه أو يتركه لغيره فكأنه استمله علي سبيل التأييد، ولو نظرت كذلك إلى الدول في نشأتها وقيامها، لوجدتها كالطفل تولد صغيرة ضعيفة ثم تكثر وتقوى حتى تشتد وتعلو، إلى أن تنهار وتضمحل مختفية في تاريخ البلدان، وكذلك الكائنات الحية بأجناسها جميعاً، تولد ضعيفة واهية، إلى أن يصلب عودها ويشد قوامها، حتى ترد هزيمة كاهلة، لتفنن بعد ذلك إلى الأبد، فلا تحاول الظهور ولا تقدر الرجوع.

هكذا يمضي العالم. ما بدأ شيء إلا ليستكمل قوة، وما أن يستكمل قوة إلا يخور منهذاً وما كمل أمراً إلا نقص، وما قوّي قوّي إلا ليضعف، وما تجبر متجبر إلا ليهلك، وما ولد حي إلا ليموت، وما ورت وارث إلا ليورث، وما دام سرور أبد الدهر، ولا ظل حزن طوال العمر.

غير أنها حالة تخلفها حالة، فتظنه أمرًا يعاكس الآخر بل يضاده حتى يمرّ الشيء. لابد من قلبه وتغييره وحركته، فلا وقوف له أبدًا، إذ أن الوقوف قد نفسه بالموت في أحد مدلولاته، فهو وقوف الحياة عن التغيير، لانعدام المقومات المساعدة أو الأساسية لقيامها أي الحياة. غير أن المشاهد للأمر أنها نفس الحالة، غير أنها مصاغة في الحدث الجديد، متجددة لتواكب العصر والزمن، فهي كأنها تؤمها، بل هي كذلك حالة غريبة من التكرار أو الإعادة، إلا أن الإنسان يعطي لها ردود فعل متجددة، كأنها مغايرة تمامًا لما سبقها، وما هي كذلك. بل إن مضمونها واحد، غير أن أشكالها متغيرة، غير أن هذا التكرار متغير في الأفراد، ثابت في المعنى الواحد ثم إن نسب تساوي الناس في الأفكار والمعتقدات والرؤى والثقافات متدرجة تدرجًا لا يكاد يحصى. من أقل درجة طفيفة منقسمة إلى درجات متنوعة إلى أعلى درجة بانقساماتها كذلك، أضف إليها تمازجها مع غيرها من المشاعر والصفات بنسب متنوعة، ينتج عنه أنماط متعددة لمعنى واحد، في ملايين الأشخاص، كأن لكل واحد منهم بصمته الخاصة المميزة له، وعلامة المحددة لكل شيء عنه.

وهذا التنقل لهذه الحالات، هو من طبيعة الحياة ذاتها، فهو لا ينتقل من حالة لحالة هكذا لاعبًا لاهبًا، بل تنقله فيها تبعًا لقوانين ثابتة، وهو انعكاس أثر الخارج عليها ظاهراً أو باطنًا، والخارج هنا يعني كل ما يلاقه في حياته من معاملات وأفعال ومشكلات وأحداث... وأثر هذه الخواارج على الجسد الظاهري والنفس الباطنة يكون في التغييرات والتقلبات ..

ثم أن التغيير نفسه يحوي شيئاً من التناقض والتضاد، تجده في بياض النهار واسوداد الليل، وفي تنوع الطعام بين الحلو والمالح والعذب والحامض. ومن اقتران

## حالة وهم

الذكر بالأنثى برابطة الزوجية في الكائنات الحية، كأن الشيء لا يميل إلا إلى نقيضه، ولا يتم مرحلة تغييره إلا بانضمامه إلى ما يصادم. في حالات مخصوصة. فتجد أن التضاد هو ما يخلف الظواهر بعضها ببعض، فلا يخلفها بمثلتها وإنما بنقيضها، فتجد أن التضاد هو أحد مسببات التغيير، فهو منطوقاً عليه، بل هو أحد أسباب حدوثه كأنه لا يفسر إلا به، ولا يفهم معناه في سياق خاص إلا بوجوده، فهو وإن كان جديداً إلا أنه قديماً، قدم المعنى ذاته، قبل حتى أن يلتبسه البشر بالانفعال والتمثيل له والاتصاف به، فهو وإن كان مكرراً ومعاداً إلا أنه ذا صبغة جديدة ملائمة لكل فرد تبعاً لحالته ونفسه هو كذلك دائم التحديث، غير أنه عندما يصل أوجه عند قوم ما، يخلفه آخرون ليعاد صناعته بشكل قريب من الأول، ولكن تبعد مخالطة وطول زمن وانقضاء عصر أو أكثر، تبعد الصلة بينه وبينهم فكأنهم لا يدرون عن هذا القديم شيئاً، إذ ما خلوا منه، كان بمنزلة العدم لهم، أو المجهول لديهم، وهكذا.

## نمضي إلى فنائها

أتدري كيف يكون الحال حين تنفرد بنفسك بعد يوم طويل من الضجيج والصخب وعلو الذات والمحاورات اللامنطقية، والكلام العبثي والمجاملات الأكلشية والجمل المحفوظة المكررة كل يوم، حتى صارت بلا معنى زائد تضيفه، غير كونها تحية سلام أو بداية كلام، أو هكذا تنطق بها لاشعوريًا حتى كأنه لا سيطرة لك على خروج الكلام، بل لا سيطرة لك في مروره بعقلك، وإنما هي فقط تساب من فمك وتخرج منك حينما يتردد في ذهنك .. ماذا ينبغي أن تقول في هذا الموقف وتلك المحاورة! تقف عقارب ذهنك حائرة شاردة، حتى يأتيها عون من ذاكرة حفظت بعض جمل اعتدت عليها، فتخرج على ما هي عليه أو تخرج متقطعة كلمة يتلوها أخرى، كأن كل واحدة تنادي صوحيباتها وتستجد مجيئها، فتظهر على هيئات متقطعة، مغوش عليها فتقطع برهات يسيرة كحالة من عدم التواصل بين المعالجة والإرسال أو بين الاستيضاح والبيان، تمامًا كما تنقطع إشارة البث العقلي التحليلي أو النقدي للحظة ثم تعود. هكذا يكون الأمر في كثير من الأحيان.

هل حياة المرء محصورة في تجسيد هذا العبث أو لنقل هذه الحالة الجامدة فكريًا أو معرفيًا، الالخلاقة بإضافة أو تجديد، اللامتأهية إراديًا أو لإراديًا أصلًا، كأنها حالة من الممارسة الطبيعية الوجدانية. بالتأكيد لا، إن حياة المرء أعظم من ذلك بكثير، فهي الطاقة الخلاقة والإرادة الفعالة. وهذا جزء لا ينفصل من حياة أي امرئ يعيش على هذه الأرض. فكلما كثرت يقظته قلت غفلته، فزاد انتباهه وأبهرت بصيرته، فهي نسبة وتناسب بين الغفلة واليقظة، فمن اشتدَّت يقظته وقويت قلَّ في مقابلها داعي عكسها، وهكذا . وتجد ذلك ظاهرًا في العلماء أو الصالحين والمفكرين أو غيرهم، ثم

## حالة وهم

إنها ليست مقصورة على أحد بعينه أو طائفة بخصوصها. فهم. أي أصحاب ذلك التوجه الفكري. يعرفون بالوصف، أيًا كان زمانهم ومكانهم واتجاهاتهم فهم يشغلون أوقاتهم، بداعي الوصول إلى النتيجة، غير أنها نتيجة توصل لأخرى في سلسلة طويلة لاتكاد تنفك، وفي تحصيل لجمع من العلوم والفنون يستعينون به على التقدم والمضي على نور وفهم، لا احتمال ووطن، فتزيد عندهم الرغبة حتى يصلوا في ذلك إلى إدمان هذا العلم، فيصير لهم فيه شهوة استمتاع بها، كاشتهاء الطعام والشراب كذلك، ويصير هكذا مرتقيًا في ذلك السلم حتى تغلب حاجة فكره وعقله، على حاجة بدنه، فيرتضي لها المنزلة الدنيا، ويكون مأخذه من طعامه ما يقوم به صلبه، ويقضي به شؤونه، فتجده يقدم حاجة العقل في إشغالها بالفكر والاستبطاط والتتبع والتجربة. على حاجات البدن الفسيولوجية الزائدة لا الضرورية وانظر إلى أحدهم، وهو ابن عقيل حين يقول: "إني لا يحل لي أن أضيع ساعة من عمري، حتى إذا تعطل لساني عن مذاكرة ومناظرة، وبصري عن مطالعة، أعملت فكري في حال راحتي وأنا منطرح، فلا أنهض إلا وقد خطر لي ما قد أسطره"

ويقول أيضًا: "أنا أقصر بغاية جهدي أوقات أكلي، حتى اختار سف الكعك وتحسينه بالماء على الخبز، لأجل ما بينهما من تفاوت المضغ، توفيرًا للمطالعة، أو تسطيرًا فائدة لم أدركها فيه."

فهذا ونحوه ليس مشغولًا بالناس وأحوالهم وفضولهم، بل هو سائر إلى غايته من علم يحصله أو فهم يجمعه أو مذاكرة يثبتها أو مراجعة يرددها، لذلك يقل التفاته إلى غير ما شرع له. ولكنه يقدر ذهنه فيما حدده امامه فأعمل فكره فيه، وانطلق لأجله. فقلبه وعقله قد حددوا وجهات الانتقال، فهم في قلق دائم، يريدون وصولًا قبل أن يشغلهم شاغل أو يصرفهم عن وجهتهم صارف. ثم إنهم كذلك تعلقوا به كتعلقهم بأبائهم وأولادهم أو بأنفسهم بل أشد، فهو كروحهم في أبدانهم مستشري في دمائهم

وعروقتهم ، فلا يكاد يجدون متعة كاملة إلا بوجوده، فلألت محبته قلوبهم وشغلت نفوسهم، ثم هم لما وجدوا من نعيم هذا العلم، ما لمسوه من تغيير عقولهم وأفكارهم ومناهجهم ، ومن ثماره و نتائج ما شاهدوا وأيقنوا، وتفهمهم لما كانوا يجهلون ، فهبوا مندفعين في سبيل تحصيله و حَمَلَه ، فازدادوا تيقنًا ومعرفة . فأثروا ألم التعلم، ومكابدة تحصيله على نعيم الجهل وراحته، وسوء عاقبته ومنقلبه.

وهذا يدعوك إلى النظر في مستودع حياة الإنسان، وهو العمر أغلى ما يملكه الإنسان إن أحسن استعماله، ولم يسيء معاملته . وإلا كان عنده بخيس الثمن كاسد البيع، مع أنه مستودع تلك الحياة كلها، فهو ناقل قصته، وحاكي تجربته التي قضاها على تلك الأرض. وهذا يدعوك إلى النظر في حياتك، لتواجه سؤال حتمياً، وهو إذا كان العمر هو مادة الذهب الغالية بالنسبة لعمرك، فحياتك كلها محدودة بأجزائه وأبعاضه، فما أجزاء العمر إلا أجزاء منك شخصياً، فكما أنفقت من الأولى أضعت من الثانية، فحينما أقول، كم أضعت من عمرك؟ يعني كم ضيعت من أجزاء حياتك ونفسك، لأن الثاني محكوم في الأولى، ولما كان الأول قابل للتقسيم والحسبة، وكان الثاني محسوب فيه، فتنسب إليه وقسم كتقسيمه.

كم أضعنا من العمر، يفنى عمرنا بين أيدينا، ونحن لا نكاد نبصره، يمر كأنه لمح البصر، بل ما هو أشد منها وأسرع مضاءً.. يوم يتبعه آخر، شهر فسنة فعقد .. والعمر يسرع إلى نهايته، كأنه أخذ العهد بعدم التوقف للبوث يسيرا ولولأخذ هدنة أو حتي لإعادة الحدث بشكل آخر، إنه يمضي غير آل على شيء أو أحد، إنه يسرع كأنه يجري لغاية يريد إدراكها أو أمر يريد تحصيله، فهو لا يكاد يهدأ أو يخفت أو يقلل وتيرة مضيه، فتخفض سرعته ولو شيئاً يسيراً. كأنك كنت أحد أعدائه أو منافسيه، بل حتى إنه لا يتخذ أحداً صديقاً أو صاحباً، إنه ليس لديه وقت لمثل هذا، فلا يشغل به أنه لا يصاحب أبداً ولا يعادي أحداً، أنه الشيء الخفي الذي تحسب الأشياء عليه، فكل شيء

## حالة وهم

في الدنيا مضروب في هذا الزمن، الذي اقتسم الناس كل منه جزءاً منه لا يتعداه، فإذا ما مضت فترته، سلمها لمن بعده، وهكذا حتى ينتهي الزمن في مرحلته الأخيرة، التي هي الخلود والسرمدية، حيث الحياة الأبدية. فالإنسان؛ هذا الكائن خلق للأبدية والخلود، غير أنه في مروره لرحلة الأبدية، يمر على دور متنوعة، منها الدار الدنيوية ثم البرزخية ثم الآخرة ثم الأبدية في إحدى داري النعيم أو الشقاء، فالدنيا رحلة مؤقتة ودار عابرة، ضمنت أشياء وصفات هي من خصائصها ومنها الزمن. حتى يمكن حساب كل شيء فيها، وتقديره بوقت وفترة، وحتى يميز الناس أمور دنياهم إلى آخر ذلك. ثم أتى رجلاً معمرًا قد بلغ من العمر أرذله بأسئلة، وقل له، كيف الدنيا؟! وكيف وجدتها؟ فتجد إجابته لا تخلو من أن الدنيا مضت سريعة، ثم ستجده يسترسل ويقول، كأني كنت ابن عشر سنين، ثم جرت الأعوام، وأنا أتقلب في العمر حتى وصلت إلى ما قضيته فيها من الزمن، فلا أدري كيف مضى بي العمر هكذا، غير أنني كنت أمل ومازلت ذا أمل، ولو سألتني هل حققت كل ما أرجو وأمل لكأنت إجابتي لا تتعدى قولي إنني لم أحقق كل ما أصبو إليه، ولم أصل إلى جميع ما كنت أرجوه، بل كأني خُطِفْتُ فلم أفق من فزعتي إلا وقد ارتحل بيا المسير ومشى بيا الركب، حتى قاربت الرحيل والتوديع. وليس الأمر هنا في تحقيقه لأموره من عدمها، أو تضييعه لوقته فيما يفيد أو لا ينفع بل في غير ذلك، وهو سرعة مرور الزمان، ناهيك عن تحقيق شيء في تلك الفترة أم لا، فالأمر دائر على شعور الإنسان بسرعة الزمان في هذه الدار، حتى أن الكبير فيها يرجو أن يعود شاباً مدركاً واعياً، فيغير ما أخطأ ويصلح ما أفسد، أو لا يرجو غير أنه يؤمل بقاءً واستقراراً.

إن العمر محدود والزمن قصير، وحياة الإنسان فيها مقسومة إلى مراحل معلومة، ما أن تمضي واحدة حتى يأتي ما يلها، وعمره فيها معدود بسنوات قلائل، غير أن المهم هو كيف تمضي حياة المرء في هذه السنوات، فالأمر ليس بتعمير ألوف السنين، بل

بمدى الأثر الذي خلفه أو تركه على الأرض، التي نشأ عليها أو في قلوب الناس من حسن المعاملة والإكرام وتحقيق العدل والحق، وإبراز هذه القيم عالية يسير تحت جناحها، محفوظاً بخيرها وفضلها، متحملاً ما يلاقي في سبيلها . نعم، العمر يجري سريعاً، غير أنك لست مطالباً بلحاق سرعته، وإنما طُلبت بأن تأتي فيه بنشاطات وأعمال وأقوال، فليس حسابك فيه على الزمن، بل على ما ارتكبته وصنعته فيما حواه الزمن نفسه، أمّا أمر الزمن هذا، فإنه لا ينشغل به إلا من كان ذا همة عالية، ونفس كبيرة، فكأنه يريد أن يسارع الزمن في مروره وانقضائه.

### كما قال أبو الطيب

أريد من زمني ذا أن يبلغني  
لا تلق دهرك إلا غير مكترث  
فما يدوم سرور ما سررت به  
وما ليس يبلغه من نفسه الزمن  
ما دام يصحب فيه روحك البدين  
ولا يرد عليك الفائت الحزن

### وقال الإمام على رضي الله عنه :

ومحترس من نفسه خوف ذلة  
فقلص برديه وأفضى بقلبه  
وجانب أسباب السفاهة والخنا  
وصان عن الفحشاء نفساً كريمة  
ترأه إذا ما طاش ذو الجهل والصبا  
له حلم كهل في صرامة حازم  
يروق صفاء الماء منه بوجهه  
ومن فضله يرعى ذماماً لجاره  
صبوراً على صرف الليالي ورزئها  
له همة تعلق على كل همة  
تكون عليه حجة هي ماهياً  
إلى البر والتقوى فنال الأماني  
عافاً وتنزيهاً فأصبح عالياً  
أبت همة إلا العلاء والمعالي  
حليماً وقوراً ضائن النفس هادياً  
وفي العين إن أبصرت أبصرت ساهياً  
فأصبح منه الماء في الوجه صافياً  
ويحفظ منه العهد إذ ظل راعياً  
كثوماً لأسرار الضمير مدارياً  
كما قد علا البدر النجوم الدارياً

## وقال أبو الطيب أيضًا

على قدر أهل العزائم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم  
وتعظم في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظائم  
ثم لوتبتعنا مثل ذلك، لطال بنا المقام عن استفاضة الأمر وبيانه، ولكن يكفيك  
من الزاد ما بلغك المحل، وهذا حالة عالية من حالات النفس، وهي طلب العلو وإرادة  
الثريا والطموح إلى السماء، وهي لصنف خاص من الناس، لأنها خاصة بهم دون  
غيرهم . فهي - أي الهمة موجودة في النفوس كلها، ولكنها تحتاج إلى عناء وتعب،  
ومجاهدة النفس والطبع والهوى، وكما قال القائل من كانت له بداية محرقة، كانت  
له نهاية مشرقة.

غير أن المشاهد في الأغلب، أنهم يلقون أوقاتهم هكذا هباءً ويضيعونها حمقًا،  
وهم لا يدرون أنهم يضيعون حياتهم بأيديهم، بل الأدهى من ذلك من يرمي لذلك  
إرادة حقيقية، فيقول لك دعنا نضيع بعض الوقت، وهو بذلك يهدم جزءًا من عمره  
حقيقة، وهو غافل عنه ثم تجده هو هو، يشتهي من قلة الوقت، وسرعة مروره، وهو  
وإن كان صادقًا في القضية الثانية، وهي سرعة مرور الوقت، إلا أنهم مضيع حقه  
بإهمال نشاطات وقته، وأعماله فيها، وما ذاك إلا نتاج الغفلة وحمق القلب وقلة إدراكه.  
فهو قد يظن أن قضاءه وقتًا فيما لا ينفع، بل يضر، يدخل السرور على نفسه، وهو  
في هذا واهم، ما عدل في القضية، ولا نصف في الحكم . فالإنسان - حقيقة - يعلم  
أهمية الوقت، وحاجته إلى استغلاله، ولو تكلم واحد منهم في ذلك، لأسهب وفصل  
ومثّل بكثير أمثلة وتجده مع ذلك يضيعه بنفسه، ليفيق بعد أن يمضي به العمر ليُصعدُ  
الزفرات، والآهات حسرة وندمًا، ولات ساعة مندم! بل العجيب أنه يريد أن تمضي به  
الأيام والليالي سريعًا؛ كأنه لا يرى أن تلك الساعات وهذه الأيام هي فرصته الوحيدة  
على الأرض، وأنه إذا خرج منها لن يعود إليها، ياويله ما أحمقته!

إن الوقت إذا مر لا يعود، والنفس إذا خرجت لا يرجع، بل يأتي غيره معلماً إياه أن كمية الهواء المكتوب له استنشاقها تتراجع، فعقرب الساعة لا يخالف حركته، فيسير عكس الزمن متراجعاً. وأن أيام التقويم تعد تصاعدياً لتمضي في الشهور والأعوام . شمس تشرق لتغيب، لتعود مرة أخرى. كل شيء في حركة إلى النهاية، الكل يسرع إلى الفناء والعدم، بل تجده يهرول مسرعاً، كأنها البداية وليست النهاية، ونحن كأننا فاقدي الحس، فنرى عمرنا يسير بين أيدينا مسرعاً ونحن لا نصنع شيئاً، وهذا من دلائل العجز والضعف. كنت صغيراً فأصبحت شاباً ثم يمضي بك العمر حتى تصير كهلاً كبيراً، أمّا تُرَوِّع تلك الحقيقة صاحب القلب المنتبه تشعر كأننا في خدر حقيقي، أو في حلم طويل لا نقدر على الخروج منه، كأننا نمشي في الدنيا متيقظين واعين، بعيون مفتوحة مبصرة و سامعين مدركين، غير أنها يقظة بين النوم والانتباه، فلسنا حقاً نعطي كل شيء ما يستحقه من الأهمية والاهتمام، إننا حقيقة في غفلة ضاربة على كل شيء، وفي حالة من عدم الوعي الكافي لإدراك الأمور، بالشكل الذي يجعلنا نهب قياماً مغيرين وفعالين، فنحن نعلم الحقائق في أمكنتها، ونفهم بعض دلالتها، غير أننا لسنا مدركين لها الإدراك الواجب، الذي يمنعنا عن التضییع والغفلة وكما قال أبو الطيب:

كالشمس في كبد السماء وضوئها يغشى البلاد مشارقاً ومغارباً

فالأمر حينئذ لا يتطلب المعرفة وحدها، إذ هي فقط أول طريق الإدراك ونزع غشاوة الغفلة، وإنما الجهد والاجتهاد والبذل، وإجبار النفس على المضي رغم مرارة ما تجد وألم ماتعاني، فهو لا يسلم لها الزمام، بل يحطمها به، فيلجم رغباتها بقيود متنوعة، إدراكاً منه بأن يومه على وشك المضي، وأن أوراقه على وشك أن تأخذ منه، فهو يريد الإحسان قدر الاستطاعة، فلا تتركه النفس بعد تبصرتها، إلا وهي حائه إياه على التحمل، وعدم الجزع لاسيما إذا أغراها بالثمن، وعظم الجائزة والفضل، فهنا تجدها تشمر عن ساعد الجد، وتنزل في معركة الحياة، ومعترك العلم لتحصل وتجمع

## حالة وهم

غير آليّة على شيء فحينما تجلو الحقائق شيئاً فشيئاً أمام مرآة العقل والقلب والنظر، يدرك الإنسان ساعتها حقيقة ما قصر. كما في الأثر "الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا" والله تعالى يقول: "فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد".

كأن هناك أغطية عازلة على العين والأذن، وهو في أصله مردودٌ إلى القلب، لأن القلب إذا انتبه وتيقظ، استراحت الجوارح فأدركت ما لم تكن تدرك من النظر الأول إلى الأشياء، وما ذاك إلا لأنها نزعَت عن نفسها الغشاوة الزائفة، التي تبدي في الأشياء ما ليس فيها، فتزيئها بشكل يجعل القلب في حالة من الاطمئنان والسكون، لأنه لو اضطرب لأقام الدنيا عليها، وكلفها ما لا تطيق، لذا فهي تركز إلى الراحة والدعة، ويساعدها العقل في ذلك بإضافة أنواع من التفاسير والتحليل الباطلة، التي عليها باطن قلبه وغشاء فكرة.

غير أنه لو أعمل فكره في ناصية الزمن، وكيف غير في موازين الأمم بإعمارها فيما ينفع، ولو استفتح الأمر من مبدأ التاريخ حقبة تتلوها أخرى، ودول تترا في ظهورها، وصولاً إلى التاريخ الحديث أو المعاصر بل لو نظرت في أفراد بعضها، فرأى كيف صنعوا حينما ضيعوا أوقاتهم، وكيف كان عاقبتهم، لعلم حقيقة ما هو فيه وقد قالوا في ذلك، دقات قلب المرء قائمة له أن الحياة دقائق وثواني. فهكذا كلما مر بعض الوقت مر بعضه حتى يتقضي أجله، فإما أن يستدرك ما قد فات، بإحسان ما هو آت، والانتعاض بما قد مضى، بالاجتهاد والاستعداد لما يستقبل. فيعلم أن الدنيا معيارها الزمن، والزمن يقاس بما حصل فيه من الأعمال والإنجازات، وبما ترك من الأثر خلفه، لذا كان الأمر في القرآن مصدر بقوله "اعملوا" واجتهدوا واحرصوا على استغلال الأوقات، لأن الأعمال معروضة، فسيرى الله تعالى ورسوله ﷺ والمؤمنون هذه الأعمال، فإما أن يسر المرء بما عمل وصنع، فيقول هاؤم اقرأوا كتابيه، إني ظننت أني ملاق حسابه اطلعوا على أعماله، وانظروا ما صنعت، وكابدت من أجل

الحصول عليه، هذا نتيجة أعماله، وحصيلة إنجازاتي . هذا في الآخرة فينقلب إلى أهله مسرورًا سعيدًا مبتهجًا، وإن كان يريد أن يزيد من أعماله أضعافًا مضاعفة . فلا يتم رضاه عما حقق وأنجز، فهناك يتم افتخاره وتكمله وسعادته ويتحقق انتصاره على أعدائه، فينادي ويقول تعالوا انظروا ما صنعت، وكيف صبرت وشكرت، وكيف قمت مرات عدة بعد أن ضعفت وانكسرت، وبعد أن لم أجد أحدًا حولي ينصرني ويعينني، انظروا، اقروا، إني كنت أنتظر هذا اليوم من بعيد، حتى جاء وعد الله، فنصرني.

وأما الآخر فهو على نقضه تمامًا مخزي منكس الرأس ميثؤس الحال، ضل سعيه وخاب ظنه، فخارت قواه، فألجأت نفسه إلى التمني والمحايلة، أهل أُرْدُ فأعمل غير الذي كنت أعمل، غير أنهم لوردوا لعادوا إلى نفس صنيعهم، فهم أعطوا الدنيا فرصة واحدة للعمل والاجتهاد والسعي في سبيل الحق والعدل، لأجل الباطل والظلم والعدوان أعطوا فرصة يختبرون فيها، وجعل الزمن حاويها، فتعاقب الليل والنهار وتداول النيران دليل واضح بيّن لمن أدرك أهمية هذا الزمن فأخذ يجمع فيه الدر والياقوت والذهب ويخزنه ويحافظ عليه، وهي الأعمال التي يصنعها، فإما أن تكون صالحة نافعة خيرة، وإما أن تكون فاسدة ضارة مهلكة، لذلك من كان يرجو لقاء الله ورسوله فليعمل وليحسن من عمله، فإن أعماله معروضة عليهما، وله في ذلك أمران، إما أن يفخر بصنيعه ويمتلأ قلبه فرحًا بفعله، وإما أن يخزي ويندم، لذلك فالأمر الآن في يده وهو مالك أمره، وولي نفسه. فليصنع ما يجعله فرحًا يوم التلاقي، فإن الدنيا ماضية، وهي مسرعة بكليتها إلى الفناء، ونحن كذلك نمضي إلي فئاتنا، فكل يوم يمر أذانٌ باقتراب أجلتنا وموعد رحيلنا..

حقًا، إنها تمضي إلى فئاتها .

## من وهم الوعي

أحكيك تلك الملازمة، التي تدوم مع الإنسان عمره وحياته. فهي ملاحقة له في كثير شئونه، وهي فيه ظاهرة لا تكاد تخفي فاسترعت انتباه العقل فأنصت، وإنشاد الفكر والنظر، وإجماع العاطفة والقلب ثم إنها ليست بالحالة الفردية التي تقع لواحد دون آخر، أو كذلك حالة مؤقتة مرهونة بفعل ما، بل هي - في غالبها - تضم كثيرًا من البشر أن لم يكن جميعهم، فهم متفقين على تلك الحالة أو لعلهم مجمعين عليها كذلك فالبشر، وأن كانوا مختلفين متنوعين كأفراد من حيث الصفات والطباع والأهواء والميول والرغبات، إلا أنهم كجماعة بشرية عاقلة تتشابه صفاتهم الكلية في مجموعها ورغباتها النفسية في مضمونها من حيث أنهم يريدون تحقيق السعادة والفرح، والعيش بطمأنينة، وأن يحيوا حياة طيبة كذلك أيضًا في مجانبة الألم واستبعاد البؤس والقلق والحزن، بل مع اختلاف تجربة كل واحد منهم إلا أنك تجد فيها من التشابه الشيء العظيم، أمًا في الدوافع أو وسائل تحقيقها أو نتائجها فهذه التجارب المتعددة، جمعت بينهم في كثير من الأحوال والأمور، على اختلاف أوطانهم ولغاتهم، غير أن التشابه ليس متطابقًا كليًا، فهي ليست ورقة كربونية تطبع التجربة والحدث كما هو فيه من التغيرات والاختلاف الشيء الذي يضمن لكل تجربة أصلتها وفرديتها، فالإنسان كنوع من أجناس الحيوان النامي، تتشابه أفراده كثيرة في الفكر، والعاطفة والشعور، بل وفي النظر كذلك، وإنما يقع التمايز حالة مكتسبة من إثراء النفس بحصائل علمية أو ثقافية أو فكرية أو اجتماعية، فترتقي النفس في ذلك مرتقي آخر غير الأول، لا الاختلاف في الأصل الأول وهو العقل والشعور والعاطفة، بل بزيادة عليه واستعماله في أمور أخرى، فهنا يحدث التمايز ويتفاوت الناس بين عالم وجاهل، ومدرك ومغيب،

وفاهم وأحمق. وهكذا. غير أنك تجدهم في أصلهم الأول كأنهم ذاك الشخص الواحد، الذي ركبت فيه تلك الصفات الجامعة، ثم أخذ منها كل فرد منهم بنسب متنوعة، فشابهوا جميعهم الأصل الأول، وإن خالفوه لاختلاف علل، سنأتي إليها بعد قليل. فأنت تراهم أمام عينيك متشابهين متقاربين، بدرجة قد لا يتصورها البعض، فأنت ترى فيهم جميعاً نسخة من ذاك الأصل الأول، إلا أنها قد تكون مخففة مثلاً، غير ظاهرة لتأثير الحياة بمصائبها ومعتراكاتها فيهم، وتقلب الظروف والأهواء عليهم، وتحاكم كثير منهم إلى رغباتهم وشهواتهم النفسية، ومحاولة بعضهم تزيين باطلهم، واستجداء عوار أنفسهم في مظهر حسن جميل فتتأفروا واختلقوا، وأصبح لكل واحد منهم طريقته، وظهرت النزعة الفردية والاستقلالية الذاتية، التي يبرز كل واحد منهم فيها شخصيته كأنها منفردة عن الآخر، ثم يلبسها ثياباً مخالفة، فظهر التجديد في كل شيء، وإن كان باهت اللون، فلا شكل له يحمد عليه، إلا أنه جديد. وأراد بعضهم أن يتمايز ولو بالشذوذ والمخالفة، ولو بأكل حقوق الناس والاستعلاء عليهم، فيدوسهم بقدمه كأنهم حشرات ضالة لا وزن لهم ولا قيمة. أراد أن ينفرد، وأن يعلو ويتمايز، إلا أن تمايزه كان بالظلم والجور والبهتان فضل وخسر.

إن محاولة التميز والتفرد في ذاتها، ليست سيئة أو ضارة أو مجلبة للأذى والشرر، غير أن الأفعال تقاس بشيئين، بوسائلها ونتائجها. فإذا كانت الوسيلة التي وصل بها بها طيبة محمودة الأثر، ليس فيها عدواناً أو اعتداء، حمد له هذا الصنيع. ثم كذلك نتيجة هذا التصرف، وما أدى إليه من العواقب والمآلات، فالإنسان لم يرث الأرض وحده، بل كان فرداً في جماعة كبيرة من الجنس الأدمي، لذلك فإن أفعاله ليست محكوم عليها بمعزل عن أثرها عما حوله، من أفراد وأشياء. وإنما تقاس في أكثرها، بأثرها عليه أولاً، ثم ما حوله من بيئة ومجتمع فلا يحمد مثلاً، نفعه لنفسه وإضراره بالإنسان في رغبة منفردة أنانية لا يقبلها عقل ولا يحث عليها شرع، ولا أقول بذلك أن

## حالة وهم

يكون نظره إرضاء الناس ورغباتهم، وذلك غير محقق لجميعهم لتركيب التخالف، والتمايز بينهم فكراً وعملاً. ولكن المقصد أن يعمل على نور وبهدى، فينظر الحق فيلزمه ويتبعه، ويجعله أنيسه ورفيقه، وهو وضع الشيء في موضعه الذي يستحقه. ناهيك عن قبول الناس لذلك أو رفضهم في مجموعهم إذ أن من رام إرضاء الناس خسر نفسه، ثم لم يحقق لهم ما رجوه من الرضا.

حالة التشابه الموجودة بين البشر ليست بالغريبة، ولا بالمستهجنة حين ملاحظتها، أو استقصائها في تعدد أمثلتها، بل ورؤيتها من نواح متعددة. فأنت مثلاً تجد شخصاً ما يقص لك حالته، ويخبرك خاصة نفسه وما انطوى عليه ضميره، بل لو نظرت في خاصة نفسك وأمرك، لوجدت من التشابه والتطابق بينها وبين كثير أناس، وهذا ليس مخصوصاً بالحالة الباطنية فقط، بل كذلك والظاهر وما تضمن من أشكال عديدة، فلو أخذت تلك النظرة وطبقتها على الأفراد والجماعات والأحزاب والطوائف وهكذا، فأخذتها من نطاق الفرد إلى نطاق الجماعة، في أقل اجتماعية ممكنة بين فردين، وتجدها ظاهرة في رابطة الزوجية بين الرجل والمرأة، ثم الأسرة والعائلة والقبيلة حتى تتسع لتجمع أفراد الناس، فتجعلها أنت دوائر كبيرة تدخل فيها البشرية بمجموع تعدد الصفات والرغبات والميول الجامعة المشتركة، ثم تخرج منها دوائر انفصالية متفرقة، تضم كل واحدة منها ما يخص ممن جمعت أفرادها في هذا البوتقة، وبهذا تعدد البشرية كلها إلى صفات عامة يشترك فيها الجميع، وأخرى خاصة يتميز بها أناس عن غيرهم، وهذه الصفات العامة اجتمعت فيه البشرية من حيث إنسانيتها، وانشاقها من أصل واحد متفرقة عنه، وأما الأخرى فهي افتردت فيها من حيث مجموعها الكلي، واجتمعت من حيث تشابه أفرادها في صفات معينة خاصة بهم.

ثم إنك لو نظرت إلى أخرى من تلك الحالات، وهي حالة انتقالك من وعي معين إلى آخر، أو من لاوعي مقصود إلى وعي محدد، لو نظرت مثلاً إلى أول وهلة تفتح

فيها عينيك، أو قبلها بقليل وأنت مفارق لحالة النوم، مقبل بنفسك إلى عالم اليقظة بمفهوم الإدراك الآن، أنت على مضجعك خارج من سكون عالم النوم واستقراره إلى عالم الحركة والتقلبات. فتلك الفترة اليسيرة من غيبوبة النوم إلى انتباهة اليقظة، تقوم حالة جديدة للوعي والإدراك، تمارسها لا واعياً غير منتبه لها، حين تفتح عينيك لترى عالماً جديداً، لتدرك حالة أخرى من الوعي، فأنت حين نومك استراح عقلك اللاواعي، فأخذ ينسج القصص ويأتي من واقعك أحداث يصيغها إليك بوجهة نظره هو. وما ذاك إلا أنك حين نومك ترى الأشياء فتظنها، بل دعني أقول فتدركها حال رؤيتها أنها صادقة، لا يكاد يدخل إليك الشك أن هذه الحالة غير واقعية، فتتفاعل معها وأنت في نومك، على أنها تامة الصحة ثم غالباً حين تضييق ويرجع إليك رشذك فتدرك ساعتها وهم ما كنت ترى، وأنه مجرد حلم، وأنه كان تجسيدا لبعض واقعك، فاستمان به ليريك أشياء ظننتها حقيقة، غير أن الوعي في تلك الحالة لا يقدر على أن يقوم بعمله، إذ هو ساعتها لا يفرق بين هذا وذاك، إنه فقط يتعامل مع المعطيات الظاهرة فيتأثر لها وهكذا، وقد يكون هذا لكونه مغايراً لحالة التيقظ، فظن أن الحالة الأخرى وهي النوم، موازية لتلك الحالة الأولى، وقد يكون استدعاءً لأحداث من ذاكرة الذهن، فتتمثل أمامك في حلمك فتظنها حقيقة واقعة. وقد تكون تجسيدا للأحلامك لتطلعاتك، لخوفك وحزنك أو سعادتك وسرورك، غير أنها في الغالب لا تتعداك أنت إلى غيرك، إلا ما قامت به نفسك من ترجمة أو استقبال لما عند الغير، مما تستطيع أن تأخذه عنه حين رؤيتك له، فضممت ذلك إلى نفسك، فنسب إليك أنت، وإن كان تعلقه الأول لغيرك وإن كنا لا ننكر أثر الخيال في هذا الأمر بشموليته، إلا أن ذلك الخيال وأن كان فيه خروجاً عن القوالب المعروفة والحدود الموضوعية، فهو يفرغ خارج السرب منطلقاً من أحلام الشخص وآماله ورؤيته الخاصة بنفسه، وعلمه ومعرفته وقد تضيف عليه النفس شيئاً من التهويل والمبالغة والإغراق.

ثم لننتقل مجاوزين تلك إلى النقطة إلى غيرها، وهي ما الذي يجعلنا نعتقد

## حالة وهم

بصحة الوعي الذي نمتلكه أصلاً ، أو ما الذي يقودنا إلى الفكرة القائلة بأننا أصحاب وعي، وأن غيرنا محدودي الفكر والنظر، أو ما الذي يهيننا أو إن شئت قلت يجرتنا على خوض غمار المعارك الفكرية أو الثقافية .. أهو الوعي فقط ؟ وإن كان أحد هذه الأسباب فما الذي يجعلنا نضمن صحته . فكل إنسان لديه مقدار من الوعي يظن به صحة نفسه وما تذهب إليه ، وبطلان ما يراه غيره في حال اختلافه معه ، لعل الوعي هكذا يقترب من مفهوم الإدراك، إذ حتى تعي أمراً ما أو شيئاً ما لا بد أن تكون مدركاً له، وهذا الإدراك ناشئ عن علم ومعرفة ودراية، ولو نظرت إلى العلم ذاته لوجدته نظري أو تجريبي أو قطعي ثابت، أو ظني مشكوك . فتجد الحقائق الثابتة، وكذلك النظريات غير المبرهن عليها، أو لم يكتمل برهانها، فتظل حبيسة لأزمة ممتدة، حتى يصل إليها أحداً فيكمل هذا البرهان ويتم المعنى ويوضعه. وهكذا يأخذك إلى المنهجية المتبعة في أخذك للعلوم والمعرفة، والمنهج الذي ستتبعه في دراستك، ويكون قريباً لك طوال عمرك. أكان ذلك، أو كان اجتماع عدة مذاهب فكرية نتحتها فأخذت زبدتها ورائتها، ونفيت عنها ما تظنه كذلك . رجعنا لتلك النقطة ثانية . انه ضار لا يقبل ، وزور لا يصح . أو أي المدارس الفكرية ستقبل، والمذاهب الثقافية ستتبع.. لو تتبعنا ذلك لطال المقام، ولكن هذا ما ينشأ عنه اختلاف الرؤى وتعدد وجهات النظر، وتوعد الدلالات في كل فكر أو عقيدة أو مذهب.

وهذا بتمامه يوضح لك صعوبة تحديد الوعي الحقيقي المراد للإنسان الاتصاف به في هذا الحياة الدنيا، لا لعدم وجوده أو صعوبة التعرف عليه، بل لظن الكثير أنه مالك لناصية الوعي . ثم إن الوعي بحد ذاته، هو نتاج تعامل الإنسان مع ما حوله، فهو نتاج هذا التفاعل بكل مفاداته من مخالطة بالجسد والنفس والكلام والزمن والعلم والثقافة، ومنه ينقسم الوعي بحسب التفاعلات، إلى الوعي بمطلق الوجود، وبالحياة، وبالأفراد والتعاملات البشرية، أو بالمكان والزمان إلى آخره. وتستطيع كذلك أن تجعله، ذا شطرين كبيرين، أحدهما وعي بسيط سهل، والآخر صعب معقد، يحتاج

إلى إعمال شيء من الفكر والنظر . ثم إنك - لاشك - متصف بالوعي، لأنه ضرورة الإدراك والفكر البسيط، وأن اختلف في درجات ترقيه أو سفوله وقتلنا قبلاً أنه نتاج تفاعلك مع ما حولك من البيئة والمجتمع، وأفراد كائناتها العاقلة والحيوانية، ولما كان الوعي مرتبط بالمعرفة، ونظرًا لتفاوت الثانية اختلفت الأولى، ثم لو نظرت كذلك إلى معوقاته من المبادئ التي يسير عليها الكون والقوانين التي تقيد الإنسان على الأرض، من فيزيائية وكيميائية ورياضية. إلى آخره فالإنسان مقيد في كل شيء بهما، إذا هو يسير وفق هذا القوانين علم ذلك أم لم يعلم ثم وعيه بهذه القوانين مختلف، وأنا لا أقصد هنا أن يكون من البارزين العالمين بكل علم ما يعلمه حاذقوه، بل يكفي منه ما يعينه على فهم الحياة ذاتها، والوجود في كليته، بأن يكون مطلعاً على ما يفيد في حياته. وحتى لا يتشعب بنا الكلام، لأنه كل نقطة من هذا الحديث كافية أن تكون محل بحث آخر، ولذلك لنجمل ما سبق فيما يأتي، فنقول أن الوعي حالة من المعرفة والعلم والإدراك، تتطلب من المرء البحث والاطلاع المستمر، بأن يكون يقظاً لما حوله، عاماً بعصره بما فيه من ضروريات لازمة مؤثرة، مستشعراً لوجوده ووجود ما حوله من الكون بإجماله، والكوكب الذي يعيش عليه والنقاط الرئيسية التي هي لازمة في المعرفة، فالمعرفة منها لازم ضروري يجب العلم به ولا يقبل الجهل به بأي حال وهو "الضروري العام المطلق" وهي أنواع كثيرة، ثم هناك ما هو ضروري في المعرفة إلا أنه لا يقع بالجهل به ضرر واقعي ملموس، وهو أقسام يطول شرحها، ومنها ما هو لازم في المعرفة الخاصة المقصود بها علم معين لا في كليتها، ومنها ما لا يستلزم لكن تجمل معرفته، إلى آخر ذلك وهو كثير. والمعرفة هنا يقصد بها العلم، أمّا المعرفة من حيث التعرف على ما حول الإنسان فقد يكون لها تقسيمات أخرى هيكلية، أي أجناس عامة يندرج تحتها الأنواع الخاصة بها . مثلاً: المعرفة الشخصية التي يندرج تحتها كل ما يخص الإنسان وتجاربه وعلاقاته مع الناس والحياة في إطاره الشخصي إلى دخر هذه الأنواع

## على هامش الصراع

نُوجيت وناجيت، ودار حوار لا يكاد يهدأ وطيسه أو يخبوه فتيل شعلته، كأنه صراع محموم ومعرفة طاحنة، لا يبدي طرف فيه شفقة أو رحمة. صارت تجادل مجادلة طويلة، وتنازع النفس لتلتبس الفؤاد وتقود الزمام وتملك التصرف. ثم ما لبثت أن أنشئت في النفس تيارات مختلفة، ورؤي متنوعة وأفكار متنازع فيها، كأنها أنفُس متعددة حُمِلت جميعاً لتنشأ مرة أخرى، وتخلق طور معدلاً في تلك النفس، فكانها ابتلعت كل ذلك في باطنها أسيرة له، ثم مرودة لتظهر بعد ذلك في قالب نفس واحدة متعددة المشارب، متنوعة المآرب غير أنها كل يوم بل كل ساعة تطلب، بل لما انتهت مطالبها ورغباتها فإذا لم تأخذ خطامها بالعقل والحكمة هلكت، وإذا أرخيت لها الستر رغبت، وإذا رغبت فما الدنيا بما عليها كاف لها إلا إذا قطعت. فهي طماعة شرهة، لا تكاد تشبع من جمع شيء حتى ترجوربه أضعافاً مضاعفة، ثم تجاوزه إلى الرغبة في امتلاك ما يزيد عليه من سواه. وكما قال القائل

نروح ونغدو لحاجتنا      وحاجات من عاش لا تنقضي  
تموت مع المرئ حاجاته      وتبقى له حاجة ما بقي

### وقال الآخر

متى تنقضي حاجات من ليس واصلاً إلى حاجة حتى تكون له أخرى والنفس إذا ذقت طعماً رغبت فيه، وصعب عليه هجرانه وفراقه، وإذا رأت منظرًا أخاذًا فتأنا أو شيئاً جميلاً مبهرًا لزم الفؤاد وحدث التعلق به، فيعز عليها البين، ولو كان صلاح أمرها وقوتها في مغادرته، وإذا سمعت ما يطرب النفس أو يأخذ لبُّ العقل أو أمرًا ما يريحها ويمتها، ويحدث لها تلك اللذة الداخلية، والنشوة الباطنية لطارت به شغفًا، وأنفقت فيه ولأجله ما يضمن وصاله لها وعدم انقطاعه عنها.

إذا نظرت إليها عجبت منها، فقد تأخذ بالمرء المذاهب، وتذهب به في كل طريق، وتطيح به مع كل رياح جنوباً وشمالاً، تعصف بسماؤه وترعد، وتخسف بأرضه وتسف، بل قد تجعل صاحبها يهيم بها ماراً بكل المشارب، مغترفاً من كل المناهل والموارد، بل قد تهوي به إلى مواضع المهانة والذلة، وتستذله في مواطن العزة، وتضعفه حيناً انتصاره وقت القوة والشجاعة. ثم أنها لثيمة الطبع متقدة الرأي، فلا تعاجله بالأمر بغتة، بل تقدم من المقدمات ما يحدث به تمام الغفلة وانعدام البصيرة، فتذيقه بعضاً من اللذة الخادعة تغريه بها، وتطمعه شيئاً من الأمل الخادع وطول التمني المهلك، حتى يصبح متخبطاً بين أروقته، حيراناً بين جدرانها، فما يلبث زمناً فتتصدع ذاته بذلك أو يكمل بتلك الحال بعد أن يستمرتها، ويقوم عليها صلبه وقوامه.

لذلك فإن مراجعة النفس ومحاسبتها، ونقد الذات ومسائلتها، بحيث لا تجر المرء إلى ما يستتبع ويستردل ضرورة ملحة ومطلب هام، وقوام ذلك في المحاسبة والمراجعة والنقد للنفس وأفعالها، لا قصداً للتعذيب والجلد، وإنما روماً للتقويم والتصحيح والاعتدال، لا شطوطاً بين الإفراط أو التضييق. ومن ذلك التفكير في كيفية رأب صدع الخلل وتقليل مواطن الضعف والزلل تمهيداً لإزالته. وتلك ظاهرة صحة ودلالة نباهة ويقظة إلا أن ما يفرق تلك الظاهرة الصحية وارتدادها ضارة قاتلة شعرة يسيرة، وهي وإن تعددت إلا أنها ترجع إلى شيئين: الأول وهو إدمان الفكر بطريقة غير سليمة، سواء أكان ذلك من حيث طرق التوصل إلى المعلومات وتحليلها أو استنباط نتائجها منها، وكذلك صحة المعلومات أصلاً في التعاطي لها وقبولها، فهي إن كانت ضارة فاسدة، أذت العقل والفكر من تناوله لها بالتحليل والشرح فيتشرب منها، فتكون رافد فاسد إلى العقل الثاني، وهو جلد الذات بشكل قاسٍ شديد لا يقبل، فتكون النتائج من ورائه غير محمودة أولعها ذات نفع ولو هنية يسيرة. كأنها تقوم بذلك بمحاكمة غير عادلة ليس فيها إلا طرف واحد بها جم ويعنت ويشدد، فالكل فيها قائم بالجور والشطط،

## حالة وهم

حتى قاضيها يصدر الحكم غير نابع من الإنصاف، بل بالشدة الطاغية المفضية إلى الهلاك لا إلى البناء. والنقد بهذا الشكل يوصف بالسلبية المجحفة، ويتحول إلى كونه معول هدم وداعي خراب وفساد.

ثم لنتساءل، هل تصارع الأفكار وتوالي الآراء وإن اختلفت، وثوران آليات النقد مهلكة للفرد؟ محدثة فساد ولو على امتداد الزمن الطويل. إلا أن الأمر لا يتوقف هنا فحسب، بل تستشري موجة ضارة في العقل من آثار ذلك من الشك والتردد والهوى والميل والنزعة إلى ذلك، والرغبة عن هذا لا على معيار من التعقل والرشد، بل على نظر من الهوى والرغبة. غير أن هذا من طبيعة العقل أن يكون ذا شك أحياناً وتردد أوقاتاً أخرى، غير إلا يكون ذلك داعياً إلى خلل أو مرض، بل قد يكون من المحمود في بعض الأحيان، وله تفاصيله فهذا في مبدأ الأمر، فنذكر أن الإنسان كائن حي يفرق بينه وبين غيره من الكائنات أمور، منها التعقل والإدراك والتفهم والتصور والخيال. وكل ما سبق قد يؤدي، بل هو لازم منه حدوث أي شيء من التصارع الفكري أو الاختلاف بين هذا وذلك، بين الرغبة والإرادة، بين أمر العقل وعاطفة القلب، وهذا جزء من حقيقة الأمر ليس إلا. فلننظر إلى الإنسان أولاً، تجده عاطفي متأثر، يحمل المشاعر من حب وكره، وإعجاب وسخط. فإذا عملت تلك المشاعر واختلطت مع بعضها، خاصة إذا جاشت واحتدت وبلغت ذروة الأمر وغايته، قد تنتج نوعاً من الاضطراب، أو اشتداد الرغبة تجاه أمر بعينه. ثم انظر إلى الشطر الآخر، وهو العقل، لاسيما إذا علا فيه معدل الذكاء والفهم، ومستوى الإدراك والتحليل والتصور، فتجده يفصل البيانات الداخلة إليه بشكل عقلائي بحث بناءً على القوانين المنطقية المجردة، لينتج من اختلاف هذا مع ذلك ثوران وتصادم وصراع أحياناً، وإن كان الغلبة ستحسم لأحدهما في نهاية المطاف، ويعلم المهزوم استسلامه وانسحابه، غير أنك تلمح في ذلك التصارع بين الأفكار المنطقية والعواطف النفسية، لاسيما إذا تعارضت في الأمر

الواحد كعدوين لدودين، لا يترك أحدهما لصاحبه مجالاً من حركة أو مساحة لرجوع ثم قس بعد ذلك، انقسام الناس على هذين المذهبين، وتفرقهم حوله طوائف شتى، بين مناصر أو معادٍ أو تابع، وهذا أيضاً قائم على ما قبله من قانون التغيير والتنوع بين البشر في كل شيء بنسب متفاوتة، والأمر هنا ليس بمعزل عن صاحبه، فالبشر ليسوا جميعاً على مستوى واحد من التعاطي للأمور، وتحليلها وأتباع صحيحها، والتمييز بين سقيمها وفاسدها من صحيحها ونافعها، بل اختلافهم حتى في القدرات العقلية والمعرفية والعاطفية والنفسية أمر معروف. فأنت تجد في دنيا الناس الغني والفقير، العامل والسيد، الشريف والوضيع، الحاكم والمحكوم العبقري والأحمق، السريع الغضب والبليد الحس، إلى آخر ذلك. وهذا يجعلك تقسم الناس في الحياة إلى طبقات مختلفة، غير أن هذا التقسيم ليس مصطنع، بل هو حقيقي واقع فيهم كجِبلة متأصلة في الطباع، أو حالة أو صفة أو عادة مكتسبة بالتجربة أو المحاولة والتعلم، فما عملك في هذا إلا الملاحظة والتقيّد ثم التحليل والتفصيل، فإن انقسامهم لتلك الطبقات أو لنقل تمايزهم بهذا الاختلاف يقوم بناءً على مجالات مختلفة، وأحوال متنوعة تبعاً لاتصافهم بها أو تفرقهم حولها سواء أكان ذلك شيئاً طبيعياً أو مكتسباً من خلال حياتهم وتجاربهم فيها، فهو ليس تمييزاً لهم ككل، بل هو اختلاف وتفرق طبيعي وهو أحد قوانين قيام الحياة، وسنأتي إليه فيما بعد وهذا يولد شيئاً من الصراع لا بمعناه السلبي بمعنى التقاتل على الفناء، والتحارب من أجل النهاية، وإنما بمعنى الاختلاف الواضح، والتمايز الظاهرة بدرجة تجعل هذا الخليط مثلاً لا يمكن دخوله مع الآخر في تقارب. لأن معنى تقاربه هذا، إزالة وطمس شيئاً من تميزه وانفراده، والرضوخ تحت تمييز الآخر وتفرقاته. ثم إن الصراع هنا، لن يكون بمعنى التناحر، وإنما بمفهوم الاختلاف والتمايز، فلو أعمقت النظر شيئاً يسيراً، لوجدت أن هذا الصراع جزءاً لا ينفصل من الطبيعة الكبرى الواضحة، بل تكاد تلمح حقيقة الدنيا

## حالة وهم

نفسها ونشأتها على الصراع، بل لا تكاد ناحية من نواحيها، إلا والصراع جزء متأصل في جوهرها، لا يكونها مخلوقة به، بل لكون من فيها، تمايزوا وتغايروا واختلفوا، تجد صراعاً على الحياة والبقاء، صراعاً على المادة والنفوذ والسلطة، صراعاً على مصادر العيش، بل تجد أيضاً صراع الناس فيم بينهم من أجل الكثير من الأمور، منها مثلاً الانتصار للحقيقة أكانت مجردة أو ذاتية أو كقيمة عليا للوجود، أو الذات والنفس. حتى تصل في ذيل القائمة إلى صراع الإنسان مع نفسه بين ما تطلب وتشتهي وبين ما تملك وتريد، وبين ما ترغب فيه وما هو ممنوع عنها. حتى ترى مبدأ المغالبة والصراع متجذراً فيها لعل متنوعة. بل لو أقبلت بنظرك إلى الجماد، فرأيت ما فيه من التصارع كذلك لذملت، وهو البقاء للأقوى والأصلح من عوامل ذاتية فيه وعوامل البيئية من شمس وأمطار ورياح، ومن اختلاف كميات وصول ذلك إليه ومن تأثره بالحرارة أو البرودة بدراجتها. وعلى هذا فقس في الزروع والنباتات بأنواعها وأصنافها.

الإنسان بقوانينه، يعلنها مدوية أنه يريد التحكم في فعل الإنسان الآخر الإجرامي أو التهوري، أو المندفع القائم على أذية الغير أو سلبه حقه وانتزاعه منه، لذلك قيد بسن قوانين وأعراف، كانت فيها العقوبات للزجر ردعاً وتخويفاً. أنشأها لخوفه من طغيان الآخر وعتوه واستبداده وظلمه، فأنشأ القوانين والحدود منعاً للصراع والاقتيال والبغي. ثم لو نظرت نظرة سريعة شاملة إلى الأمر، لوجدته معج بالصراع الفكري، والطائفي، والعرقى. أياً ما كان، كل هذا بين طبقات مختلفة وثقافات متباينة وأعراق متباعدة، ثم تطغى وتسيطر عواصف من الجشع والطمع والخوف والاضطراب والقلق، لا يهدأ وطيسها أو تخفت نارها.

ومؤدي ذلك كله، يرجع إلى الرغبة والتملك، فطالما امتلك الإنسان خاف الفقد، ثم بدأ يظلم غيره مما لا يملك مثل ما معه، أو آخر يرجو أن يكون مثله فينافسه ويأخذ مكانه. وهل سفك أول دم على الأرض إلا من أجل الرغبة والتملك! ثم اكتسى مفهوم

الامتلاك مع امتداد الزمان وتطاوله أنماطاً جديدة ومعانٍ أخرى، الإنسان في حقيقة حياته على الأرض، لا بد أن يحصل على ما يأكله أو يشربه وغيره من الاحتياجات الأساسية، وانظر إلى هذا الأمر منذ البداية، حتى يتضح لك شيئاً من الصواب.

الإنسان في بدايته الأولى كان يعيش وينتقل من مكان لآخر بحثاً عن الغذاء والقوت، فكان يغير على أقوام فيسلب ما عندهم ويمنعهم حاجاتهم وممتلكاتهم، ثم يعقد صلحاً مع آخرين لا قبيل له بهم وبمجابهتهم. ثم كانت الزراعة، وهي كانت موجودة منذ مبدأ الأمر، فأدم - عليه السلام - كان يحرق الأرض وكان أول من اشتغل بالزراعة، ولكن المقصود هنا بمفهوم التملك من خيراتها حين كثر نتاجها، فأصبحت هناك أملاك كثيرة، فكان هناك سيد ومالك، وعبد وأجير، فبدأ التدرج في الطبقات يتضح شيئاً فشيئاً، ثم تلا ذلك اندلاع الثورة الصناعية، فأصبح هناك سيد ومدير وعامل وخادم، وتطورت الحياة وأخذت تتحني مناحي شتى، بعضها نافع والآخر ضار. وتطورت الحروب فصارت أكثر فتكاً حينما اخترعت الأسلحة الحديثة، وكانت هناك الترسانات العسكرية، والأساطيل البحرية المزودة بأحدث ما وصل إليه من الآلات الجديدة، وأسفر الفقر بشكله القبيح والاستغلال بأدنى وأحط ما وصل إليه، ولعل بينهما علاقة واضحة. ثم كانت الثورة الثقافية، وكانت متلازمة الأمرين السابقين من تطور الزراعة والصناعة بشكل غير مسبوق، ازدياد العلوم والمعرفة والاختراعات، فكانت الثورة التكنولوجية المعلوماتية، وأصبح العالم يتجه نحو الاستغناء عن البشر بإحلال الآلة والروبوت الإلكتروني مكانه في المصانع، وتنفيذ المهام والأوامر إن كان بشكل جزئي، وهو بذلك يقوم بإحلال العقل الصناعي الإلكتروني عن البشري. ثم اتجه العالم إلى تكتلات من دول متقدمة، وأخرى متخلفة عنها في ركبها، ثم تستمر بتلك التقدّمات لها وحدها لتكون لها السيادة والسيطرة في جميع المجالات الاقتصادية العسكرية. ويكفيك فقط أن تنظر إلى التقدم العسكري وحده، وما أنفق فيه من

## حالة وهم

ميزانيات وصناعات وتسليحات بشكل جاوز حدود المنطق، كل دولة تقوم بإمكانياتها القصوى، بشكل لو أرادوا تدمير الكرة الأرضية كاملة مئات بل الآلاف المرات، لفعلوا غير أن هذا ليس المقصد، وإنما هو استعراض القوة للتملك والسيطرة، وفرض النفوذ والاستغلال بأنواعه، وماتاج ذلك كله إلا الهلاك والفناء لو غيبت سحابة حرب قادمة فاستعدي العالم كله على بعض، حتى يهلك بعضه بعضاً، وما وصل ذلك إلا الحرص والطمع والتملك.

في حقيقة الأمر، إن الامتلاك والمادة وما في ذلك المعنى يولد عنهما من معاني الاحتياج والطلب الشيء غير اليسير، يوجد في الدنيا الفقر والحاجة بمختلف صورها وأحوالها، وهو الذي يرهب منه الناس ويخافونه وحيثما وجد في الإنسان الفقر، وجد فيه الرغبة التي أساسها التملك، ثم رغبة أخرى في امتلاك ما عند الغير بل الزيادة عليها، أو رغبة في نزعها منه لخوف أو جل، ويغذيه في هذا وقود الحقد والحسد، ثم تزداد تلك الرغبة بالتنافس والحرص على الامتلاك أكثر فأكثر، وبقويها آمال وأحلام وأمنيات يتردى صداها في العقل ثم توغر القلب وتملأ الصدر، وتنتشر وتسري حتى تتفاقم وتصير رغبة ملحة وحاجة ضرورية، فيباح لأجل تحقيقها ما كان يراه حراماً، فيتجاوز الحدود والضوابط، وتجده يزار في القوم بأن غايته نبيله ومقصده شريف، كأنما يبرر لنفسه ولغيره سوء فعله وقبح صنيعه. هذا إذا اعترف أصلاً بأن ما أتاه سوءاً وشرراً، ولم يتنكر للأمر برمته ثم يمضي في ذلك والطمع وقوده والجشع ما يحركه، ولازم ذلك الحرص والبخل، ولازمه الحسد والشح فيستشري فيه سوء الخلق والرذيلة والكذب والخيانة والبغضاء والكراهية، حتى يفرق في هذه الصفات فتصير طباعاً من طباعه ينسب إليها ويعرف بها.

لذلك، فأنت تجد الطبيعة في ذاتها تقوم على مبدأ التناقض والتضاد، بين الحياة والموت، العلم والجهل، صلاح الأخلاق وانتكاسها وهو قبل ذلك كله التكامل بين الخير

والشر، فكل منهما مستتبع لآخر لآزم له، كأنه ضرورة حتمية لبقائه، فلولا أن هناك شر ما عرف الناس الخير، إذ كيف يعرفوه وهم لما يروه أو يعلموا خبره. وهذا يسوقك إلى يقين آخر، إذا علمته انكشف لك من صفحة الغيب شيئاً عظيماً، وهو حتمية الصراع بين الحق والباطل، فأنت لا تعرف الحق إذا لم يكن هناك باطل، ولا تعرف الصدق إذا لم يكن هناك كذب، فأنت تعرف الشيء بنقيضه وعكسه، إذ هو المعرف الحقيقي له بطريق التضاد، فلوقلت لك، ما الصدق؟ فلو أجبتني وقلت، هو عدم الكذب كان تعريفاً صحيحاً ولكن بطريق السلب والتضاد، وفيه تعريف الشيء لا بتوضيحه بطريق الإيجاب وهو بيان معناه بحدوده الظاهرة فتجعله محددًا لأفراده، وما استفاد ذلك إلا بطريق السلب، الذي يعتبر المعرف الأول للشيء بضده ومن أمثلة ما يدل على ذلك، أنه لولا الجهل ما كان هناك فضل للعلم، ولولا الجاهل لما عرف فضل العالم، ولولا التدرج بين العلماء والتفاضل بينهم ما كان هذا الثراء الفكري والثقافي والعلمي الذي نشهده الآن، لو كان الناس كلهم علماء عقلاء، كيف يعرف فضل هذا على ذاك، وأي فضل للمماثل على المماثل إذا تشابه من كل وجه!

فلو أن الناس كانوا كلهم أهل فضل وعلم وكرم وكانوا كذلك أهل ذكاء وبصيرة وحكمة، فكيف إذا تستقيم الحياة ويعمر الكون وتقوم المعاشة، والله تعالى خلق الكون بسنة الاختلاف والتدرج والتنوع والمغايرة على جميع المراحل والأنواع، فلم يجعل البشر شيئاً واحداً من حيث الهيئة الظاهرة، بل نوع بينهم فهناك مليارات البشر على الكوكب، وأنت تشاهد الاختلاف في كل واحد منهم، من حيث غالب الأشياء، فهم أن تشابهوا، غير أنهم مختلفين مثلاً في الطول واللون والحجم والشكل والبصمة، وانظر كذلك إلى الاختلاف بين الأطعمة والأشربة، واختلاف الأذواق والألوان والأجناس، واختلاف معايير البشر في تقدير أو تقييم المادية أو المطلقة مثل الجمال وغيره، وقديما قالوا "لو اختلاف الأذواق لبارت السلع".

### وقد أحسن القائل

في كل ساقطة في الحي لاقطة وكل نافقة يومًا لها سوق  
ولذلك قالوا أيضًا كقاعدة عامة "اختلاف المعنى أو التضاد يبرز المعنى ويوضحه".  
الوجه الثاني: أن الحياة لا تقوم على طرف واحد، ومادة واحدة بل الأرض لا  
تصلح إلا بعناصر مختلفة، ولو اختلف عنصر واحد منها، لاختل ذلك النظام الطبيعي.  
فهي لا تصلح إلا بالاجتماع والاقتران أو التزاوج. فآدم - عليه السلام - خلقت حواء من  
ضلعه لتكون معه أنيسًا وسببًا في امتداد وتعمير ذريته. ونوحا - عليه السلام - لما حلَّ  
الطوفان بالأرض وأغرق العالم بأجمعه، فأخرجت الأرض ماءها وفتحت السماء بماء  
منهمر، فما كان منه إلا أخذ من كل زوجين اثنين للتكامل واستمرار الحياة في طبيعتها  
الأولى. فالفرد لا يستقر فقط مع نفسه، ولا يطمئن إلا بغيره، ولا يحيا إلا في جماعة  
غالبًا. وقال ابن خلدون في مقدمته، "الإنسان مدني بطبعه".

### وقال الشاعر:

الناس للناس من بدو وحاضرة  
بعض لبعض وإن لم يشعروا خدموا.

### وقال المعري:

ولو أني حبيت الخلد فردا  
فأله - عز وجل - لما خلق الخليقة، جعلها مبنية على الاقتران والجمع وقد ذكر  
تعالى تلك الحقيقة في كتابه، فقال تعالى "ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون"  
و"شيء" هنا نكرة، وكما هو معلوم عند علماء اللغة أن النكرة في سياق الإثبات تفيد  
الإطلاق، ثم ضمنت بلفظ "كل" الذي هو من أقوى صيغ العموم، وهي كذلك تدل  
على الاستغراق والشمول لجميع العناصر، وأفرد اللفظ المذكور بعدها، وبهذا يشترط  
أن تكون مضافة. كما هو الحال هنا، حيث أضيفت إلي "شيء" الدالة على الإطلاق  
والعموم فدل هذا دلالة واضحة على أن الأصل في الأشياء التنشئة والاقتران، لا الأحادية والأفراد.

ثم انظر إلى الآية الأخرى التي تزيد الأمر تفصيلاً وتوضيحاً، وهي قوله تعالى "سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون". فانظر هنا إلى كلمة "الأزواج" المعرفة بالألف واللام، وهي مؤكدة لمعنى الآية الأولى، ثم حتى لا يقول قائل، نعم هناك أزواج، لكنه لم ينفي الفردية فأكدتها بلفظ "كلها"، ليؤكد المعنى الأول ويوضحه ثم حدد أجناسها في ثلاثة فقال الجنس الأول: ما تنبته الأرض وتخرجه من ثمرات ونخيل، والجنس الثاني: هو الإنسان، فجعل منه الزوجين الذكر والأنثى، ولعل كلمة النفس لها دلالة خاصة هنا، وهي كل ماله روح ونفس، فيعم الإنسان وغيره من الحيوانات، والمقصود بالحيوان، لا ما يتبادر إلى الذهن من كونه الحيوان المعروف، ولكن المقصود به ما حيي في هذه الدنيا، وكان له نماء جسد، ناهيك عن كونه عاقلاً أو لا، فيعم جميع ما حيي على الأرض. وقد ذكر تعالى ذلك المعنى في كتابه فقال سبحانه "وإن الدار الآخرة لهي الحيوان" فليس المقصود جنس الحيوان المعروف، ولكن المراد به هو الحياة وما تحيا به الأنفس والأجساد ولكن الضمير في الآية "هم" المضاف إلى كلمة "النفس" يشير إلى الإنسان خاصة لا إلى غيره، والمراد بأنفسهم هنا، لفظي أي أشباههم. والجنس الثالث: وهو ما لا يعلمون، وهو ما غاب واستتر عنهم فلا تدركه أعينه، ولا تسمعه أذانهم، ولعل المقصود به الجن، وهو في تفسيره اللغوي ما غاب واستتر، ولكن أهو محصور بهم، لا يتعداهم إلى غيرهم - الله أعلم - فقد تكون هناك مخلوقات أخرى لا يدركها الإنسان ولا يعلم عنها شيئاً، وقد يكون المقصود الجن لخفائه، وفي كل كما قال تعالى "مما لا يعلمون"

إلى غير ذلك مما يثبت أن الأصل في الحياة التزاوج والاقتران، وهذا به تمام الحياة واكتمالها. لنعد إلى معنى الصراع مرة أخرى، أن الصراع المقصود هنا ليس هو بالمعنى المتسارع إلى الذهن، وإنما هو دورة حياتية متكاملة، فهو صراع تكامل

## حالة وهم

أو كمال في جزء منه، وقد يقال هنا في معنى يكاد يكون منفصلاً، إلا أنه يقرب المعنى بشيء من التوضيح، وهو أن الحياة لا بد فيها بشيء من الفساد ليصلح حال الأرض، وليتم التفاعل بين الناس، إذ كيف يكون هناك تفاعل إذا لم يكن هناك تنافر واختلاف أصلاً، وقلنا سابقاً أن الظلم عرّف العدل، وجهل الإنسان وعدائته أدت إلى ظهور العلماء والمصلحين والمفكرين وهكذا. ثم إذا لم يكن هناك ظلم أو فساد أو انحلال، فما قيمة هذا المصلح أو المفكر ويصلح ماذا. أصلاً. إذا كان كل شيء في أتم حال وأحسنه. ولذلك أنت ترى المفكرين القدامى أو المحدثين، أخذوا يتصوروا مدناً فاضلة خالية من الجور والظلم والخراب والقتل، ليس فيها إلا الحق والعدل والناس هناك منعمين، والحياة في أقصى جمالها وزينتها، وأخذ يبني على فكرته واتضح مثاله. وآخر ذهب على العكس منه تماماً حيث المجتمع فاسد والمدنية منحلة، عمّ فيها الفوضى والانحلال والجريمة حيث الخبث والمكر والدهاء والناس هناك يتسرّبون في شباك من الفقر والمرض والألم والخوف. ديستوبيا مخيفة وعالم عنيف فاس فكانت نظريته سوداوية قاتمة، حيث لم يجعل هناك مجال حتى لانتصار الخير، كأن الأمر شر محض، لا طوق نجاة ولا متسع لقلب الأحداث إلا بدراما مريّة مرعبة قابضة للصدر.

غير أن الدنيا عند التحقيق، لا هذا ولا ذلك فهي ليست جنة حيث كل شيء فيها جميل حسن، ولا نار حيث الألم والعذاب، ولكنها دار عمل واجتهاد فيها الشقاء والألم والوجع، وفيها أيضاً السعادة والخير حيث الخير والشر، والحق والباطل، والمصلحون والمفسدون في تصارع دائم إلى يوم القيامة، فالله تعالى لما خلق الخلق لم يتركهم، بل أرسل إليهم رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل. "وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولاً يتلو عليهم آياتنا وما كنا مهلكي

القرى إلا وأهلها ظالمون". وأيضاً "وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا" ثم أنزل الكتاب بالحق ليقوم الناس بالقسط والعدل وجعل موازين الحق والصواب، والباطل والضلال واضحة بينة، وبين الطرق، وجعل علامات لطريقه، وقال "وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله" فجعل له علامات توضحه غيره من الطرق الضالة الخاسرة. لذلك كان عليه - الصلاة والسلام - يقول كما أمره ربه داعياً إليه "قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني". فبعث تعالى كل نبي إلى قومه ليعالج ما وقعوا فيه من الزلل والخطأ، فيهديهم ويرشدهم إلى ما فيه الخير في دينهم ودنياهم، فوضع القواعد الصحيحة والمناهج القيومية لصالح البشرية جمعاء، وهدايتها ومع ذلك لم ينته مبدأ الصراع، فتجد متجذراً متأصلاً، بل تجده في أشنع صورته، حينما يناصب المجرمون الرسل والأنبياء والصالحين العدا والبغضاء فينادوهم بما لا يليق أو يحسن بمثلهم، ثم ينتصونهم قدرهم، ثم يدعون عليهم سفهائهم وطائشيهم وغلما نهم، ثم يناذرونهم العدا الواضح الصريح بالتهكم والاستهزاء والمعاندة بالقول والفعال، ثم نهاية بالتعدي عليهم والتكيل بأتباعهم لو قدروا أو استطاعوا، فيضعون المخططات ويدبرون المكائد للتخلص منهم، والله تعالى من وراء الكيد بهم عليهم قادر. ويذكر تعالى ذلك فيقول سبحانه:

"وكذلك جعلنا في قرية أكبر مجرميها ليمكروا فيها وما يمكرون إلا بأنفسهم وما يشعرون" وقوله تعالى:

"وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً"

### وقوله عز وجل:

"وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين يوحي بعضهم إلى بعض زخرفاً القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون، ولتصغي إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليقرضوه وليقتربوا ما هم مقتربون"

## حالة وهم

وللآية دلالات وإشارات هامة، غير أننا قد نتعرض إليها فيما بعد. ولازم السابق، نقول إن لزوم وحتمية مبدأ الثواب والعقاب والجزاء والمحاسبة، يعد أحد أسباب ما سبق ذكره، وأن كانت له أسباب أخرى، وقديماً قالوا "من آمن العقاب أساء الأدب" وكل عمل يصنعه الإنسان، إما يستوجب عليه ثواباً لإحسانه وفضله وإما يستوجب عقاباً لإساءته وظلمه، والمثل بالمثل، والجزاء من جنس العمل.

وأختم، بأن الإنسان إذا نظر إلى مبدأ الصراع وحقيقته وأنواعه ومآلاته، بل وأسبابه قبل ذلك، وما منها ضروري وما منها غير ذلك، لتفتحت له من أبواب السعادة والفهم الشيء الكثير فيعلم مثلاً، أن الصراع حقيقة لن تنتهي أبداً مادامت السماء والأرض فهي منذ بدء الخليقة إلى أن تبدل الأرض غير الأرض والسموات، فيورثه ذلك شيئاً من الطمأنينة، والعمل على علم وفهم ثم حسن التدبير، والعلم بمآلات الأشياء، ثم أن الناس لابد أن يناصبوه العداة إذا أراد الحق والإصلاح، بل هكذا بلا شيء، لتتأخر الطباع واختلاف القيم، وأتباع طرق زائفة معوجة إلى آخره.

ومن جميل ما ذكر في ذلك، قول ابن عمر، قال "الدينا دار التواء لا دار استواء، ومنزل ترح لا منزل فرح فمن عرفها لم يفرح لرخاء، ولم يحزن لشقاء قد جعلها الله دار بلوى، وجعل الآخرة دار عقبى، فجعل بلاء الدنيا لعطاء الآخرة سبباً، وجعل عطاء الآخرة من بلوى الدنيا عوضاً، فيأخذ ليعطي، ويبتلي ليجزي"

ومن أدرك ذلك، وتعاطى مع الأمور لا ينظره هو، ولكن ينظر من عرف حقائق الأشياء وأسبابها وعواقبها، وطبائع الناس، وقوانين الكون، وحقيقة الدنيا وقوانين المسير فيها ثم أعطى ذلك شيئاً من العقل والتفهم، ظهر له الصواب في كثير من القضايا، واتسعت بصيرته لكثير من الأمور، وأصبح ذا قدرة على تفهم الآراء كلها في مسألة واحدة، وأن يجمع بين الرأي ونقيضه، والحال وعكسه في إطار الشمولية العامة المستوعبة لكلا الفعلين من حيث الأصل والمصدر وأتباع الناس لهما أو اختلافهما حول ذلك، وهكذا.

## نظرة على التغيير

جئنا إلى الحياة مكونا فيها زمنا محدودا وفترة مؤقتة وأتينا إلى الدنيا، وهي حادثة ناشئة من العدم مسرعة إلى الهلكة والفناء، فشابھتنا وشابھناها، مخبرة لنا أنها عمرت أجيالا كثيرة وأعمارا متطاولة، فھامستنا بخبر من حوادثھا، مجلبة بعضا من غوامض السر وكوامن الباطن.

فمرور الزمان ودوران الأرض وتعاقب الحدثان منذ النشأة الأولى إلى الآن حقيقة صارخة في وجه كل أحد إلى النظر والتعقل، والانتباه لهذا الأمر العظيم فكل شيء تجده هكذا ماض إلى الفناء، غير أنه يمضي بسلسلة متعاقبة من الأحداث والمراحل بعضها يتبع بعض، وإن حل ذلك على فترات متباعدة، متضمنة نوعا من الاضطراب وغيرها، في إطار صحي للأشياء من ناحية معينة، سبق الحديث عنها.

وليس المقصود بالدنيا فقط الأرض، ذلك الكوكب المعهود بالذكر دائما، وإنما هذا الكون بشموليته وعمومه، فذاك الوصف الدنيوي يوحي بهذا كله، بل ويدخل فيه ما يتضمنه المعنى من الأجرام السماوية والظواهر العلوية إلى أصغر شيء في الكون أو على الأرض، والإنسان جزء لا ينفصل عن تلك الطبيعة. فالحياة لو أردت تجزئتها بمجموعھا، لقسمتها إلى شطرين، الأول: الطبيعي. الثاني: البشري. فأما الأول في جانب الإنسان مثلا، فهو في انتظام خلقته بشكل دقيق مبدع، ونظام مبهر من مروره بأطوار متعددة، من كونه جنينا إلى ولادته إلى اكتماله وبلوغه حد الشباب ثم ارتداده كهلا ضعيفا، إلى ما تخلل ذلك من ملايين العمليات الحيوية والإبداعات الربانية، وفي تلك الخلقة الداخلية من أنظمتها الحيوية وأجهزتها وأعضائها، ثم هيئته الظاهرية، بل في جميع تكويناته المشكلة لهذا الهيكل البشري، وما احتوى على إعجاز وإبداع.

## حالة وهم

ثم تجد الاختلال يحدث من جانب كونه بشرياً، أي من حيث التعامل والتصرف البشري مع الوجود الطبيعي بحد ذاته. فذاك التنوع والاختلاف الذي ذكر قبلاً من الناس من يدركه، ومنهم من يدركه ويفعل عنه، ومنهم من لا يدركه أصلاً فمن أدركه أصلح الخلل وحاول التقريب، وأزال من أسباب النزاع قدر استطاعته، والثاني أدرك ولكنه تعامى، والآخر لم يدرك أصلاً فأساء، ثم أن هذا الاختلاف والتنوع له تلازمات ومقتضيات ونتائج، لن تأتي عليها جميعاً، ولكن سنمر على بعض منها سريعاً، وقد ذكر طرف منها في المقال السابق فبديهي الاختلاف والتنوع، هو التغيير والتبديل. فالتغيير قادم لا محالة، وهو من السنن الكونية الظاهرة، غير أننا قد ننسأه خلال مضي حياتنا، قد يكون لأننا غير ممارسين له، أو لأننا قد ركنا إلى حالة واحدة اطمئنانا لها فلم نرجو تغييراً عاجلاً، أو لأنه من سنن التغيير الكوني، أن التغيير يحدث على فترات أو مراحل قد تطول أو تقل، بناءً على تحرك الإنسان نفسه وفعله، وإتيانه للأمر أو تركه لها وقيل أن نكمل، إن حقيقة التغيير هذه ملائمة للإنسان، من حيث أن كل شيء يعتريه التغيير فهو ناقص غير كامل، لأنه ما تغيير إلا لحالة معينة جعلته يلائم تلك الحالة الجديدة أو هذا الوضع المستحدث، ولذلك فالتغيير في الكمال نقص، والتغيير في النقص كمال.. فكل ما كان ناقصاً سواء كان إنساناً أو حيواناً أو غيره، يحتاج إلى أن يكتمل فيتغير ليلائم المظهر الجديد. وليتقلب في أطوار الدنيا وصفاتها وما فيها، فيتقلب مع الدنيا متغيراً في أطواره وأطوارها كذلك وتتقلب معه الدنيا متغيرة هي أيضاً، فيتقلب في طبيعته البشرية، المحكوم عليها في بدايتها بالضعف والظلم والجهل، فأخذت تتغير لتحذف عن نفسها ما كان فيها من الفساد والظلم، فاكتمت معاني القوة والعلم وشيئاً من العدل في نموها، وهكذا تتقلب في هذا المعاني.

ثم أنت تجد ركون الإنسان وميلانه لحالة واحدة طوال عمره، يفسده ويهلكه فهو لا يستطيع مثلاً من الناحية الطبيعة أن يكون في شغل دائم أو نوم متصل، بل هو متقلب

عليهما تقلب الليل والنهار ومن هنا جاء التوسط والاعتدال، ليس لأنه الأفضل والأكمل، ولكن لأن ذلك ما يلائم تلك الطبيعة الضعيفة، المؤدي به إلى حياتها، فليس أحد مثلاً يقول بأن الزيادة في الخير شر، إلا أن الزيادة عند الإنسان بشكل يجاوز الحد فيها المسددة، بل أجتريء وأقول فيها مقتله فتجاوزه في الخير أصبح شراً، لا لكونه زاد من الخير، فالخير خير لا ينتج إلا خيراً ولذلك فإن الشر لا ينتج من الخير أبد، بل لأن الطبيعة المخلوق عليها محكومة في كل شيء، فكان التجاوز على قدرها ضرر فادح لها وأذية لأعضائها، وحينئذ يكون الضرر في التجاوز لا في الأصل نفسه، ثم هي لا تتضمن إلا جزء يسيراً، فناسبه جزءاً من الخير يتم به صلاحها، وإذا زاد عنها أورثها التخمة والترف والإسراف، وكفى بكل واحدة منهما إثماً كبيراً وشراً مستطيراً. فكيف به يهمل هذا المبدأ، ويظن ناسياً أو غافلاً أو جاهلاً، أن تلك الزيادة نافعة له، وماذا ك إلا أنه أغفل نواميس الكون، وسنن الله في الخلق، وحقيقة الإنسان وأصله. وأنت تجد تلك الأشياء واضحة عند النشء الأول من الصحابة -رضوان الله عليهم- ومن تبعهم على مناهجهم وطرقهم، أو المفكرين المصلحين، أو الدعاة النابهين، أو غيرهم ممن انصرفوا عن الدنيا قليلاً فتظنوا فيها وتعلموا من حكمها، وأبصروا المشاهد على ما هي عليه، ففطنوا.

وانظر إلى القرآن كيف أشار إلى طمع الإنسان بأية غاية في التوصيف الرائع الرائق، الذي ما من بعده بيان وهو قوله تعالى "قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربي إذا لأمسكنكم خشية الإنفاق وكان الإنسان قتوراً"

فهذه الآية تبرز قضية الزيادة عند الإنسان ورغبته في التحول من حال إلى أن يصل إلى أعلى الأحوال، ثم لا يرضى بل يفتش عن غيرها. وأظهرت طبعاً في الإنسان وجبلة فيه، وهي الحرص والإقتار وهذا عجيب حينما يتوفر معه خزائن الرحمة فيمسكها، فبيده مقادير الأشياء فيمنعها لا لشيء إلا لسوء طوية منه، ولطبع ركب

## حالة وهم

عليه، فليس بخله متعلق بالمال، بل هو متعلق بغيره، وهو الخوف الجبلي والقلق الدائم فيمنع لشهية النفس وسوئها، ولو وقع لأعطى وأنفق وأسخى، وقليل فاعله؛ أي يخرج من شح تلك النفس القابضة فيه إلى سعة رحمة الله وعطائه ووعده، فلو أعطيت ابن آدم وادي من ذهب، هل على هذا مزيد وبعده متطلع لرغبة ومطمع. إذا به تطغى نفسه طالبة أخرى، لا للزيادة، بل لشح تلك النفس وعدم أدبها وترك الزمام لها، فقليل يكفي ابن آدم غير أنه شره طمع. ثم هل يسكت بعد الواديان ويرضى، لا، بل يرجو المزيد، وهو ليس بنافعه، ياليتها كان ينفعه، ياليتها كان يعينه، بل هو ممن يسعى لحثفه بظله كما يقولون، فكيف الظن بالإنسان الذي لو أعطى خزائن الأرض كلها لأمسك.

ولهذا كان على الإنسان مغالبة نفسه وهواه ورغباته، فيحدث عنده نوعاً من المقاومة للفعل، ثم تقوى على مرور الوقت أما أن يكون كل شيء متاح عنده، وكل ما ترغب فيه نفسه يقربه، وكل ما يشتهي يفعله، فهذا منطقتي النفس الضعيفة التي لا تصبر على شيء، والمفاسد المتوقعة من هذه النفس أكثر من أن تحصي، فهي لا تصبر على نصره حق، ولا تهجم باطلاً، أو تصبر عنه لذلك لو اتبع هواها في سبيل مرضات رغباته وإرادته، لأفسد نفسه أولاً ثم أهلك ما حوله، بهذا التصرف الأرعن من نفس غير مسئولة، متهوكه، متناقضة. والله تعالى يقول عن ذلك "ولو اتبع الحق أهوائهم لفسدت السماوات والأرض ومن فيهن بل أتيناهم بذكرهم فهم عن ذكرهم معرضون" وذلك في الأصل راجع إلى طبيعتهم الناقصة، وتصورهم العاجز وإدراكهم المقيد، فكيف بهم يعدلون عن قوانين الخالق، وناموسه البين، الناصح لتلك النفس، الذي يرجو صلاحها، وهو الذي يفهم حاجاتها فلا يزيد على ما تطلب، ولا يكلفها ما لا تحتمل. ثم هناك تغيير كوني طبيعي، يحدث هكذا دون تدخل الإنسان فيه، هو من الطبيعية المشاهدة، والتي جعلها الله تعالى بأمره، تتغير في حالات متعددة لصالح البشرية، ولضمان قيام المصالح والمنافع وهناك أيضاً تغيير آخر، وهو تغيير شرعي،

## || حالة وهم

جعله الله تعالى بقوانين ثابتة، لا بد أن يباشرها المرء حتى يُطعم ثمارها، فإن تكاسل وونى، لم يحقق الثمار المرجوة وبقي في حاله كما هو، غير أنه لا بد أن يصيبه التغيير، ولكنه سيكون سلبي، به من الأضرار وعليه من الماسد شيئاً كثيراً، وقد جعل الله لذلك حقيقة راسخة "إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم" أي أن الله تعالى لا يغير نعمته على قوم، حتى يغيروا ما هم فيه من الطاعة إلى العصيان، ومن الامتثال إلى المخالفة. ويؤخذ منه أيضاً أن الإنسان مادام لن يسعى لتحصيل أسباب النجاح والتوفيق، فلن تصله عند قدميه راحة مستكينة فما بالحياة يؤخذ بالطلب والسعي، والبذل والمكابدة. أمّا أن يؤخذ هكذا رعونة وسهولة لفسدت الحقائق، ولما نفع شيء لشيء.

وهنا، يطرح سؤال لماذا لا يتغير الإنسان؟ أو لماذا يصعب عليه التغيير ويشق؟ أو لم كان التغيير مرافقاً للألم والحزن؟ هذا له أمور عديدة، غير أننا يجب أولاً أن نأصل بعض شيء، وهو أن التغيير طبيعة حتمية، لا بد أن تصيب المرء، فالأشياء ليست ثوابت جوامد، وإنما متغيرة متنقلة، وقد ذكرنا من نوعي التغيير، كوني لا دخل للإنسان فيه، وهما ما يصيب جسده من حالات التقلب البيولوجية مثلاً، أو تقلبه في تغيير إرادة الاحتياجات وهكذا، ثم قد يكون التغيير طبيعي ولكن يكون استمراره بشري، لنضرب مثلاً، الحزن مثلاً صفة ملازمة للمرء وهو شيء طبيعي لا بد أن يصيبه. فابتداءه من لازم التقلب في أطوار الحياة، ثم اكتماله يكون بشري، فإما أن يمنع الإنسان أسبابه، ويصبر نفسه ويخرج من هذا الجو الكئيب، وإما أن يستمر فيه فيستسلم له حتى ينبش روحه وجسده.

ثم إنك تجد الإنسان يجب أن يلزم حالة واحدة فيطمئن إليها، فهو لا يحب أن يخاطر، أو أن يخرج من دائرة أمانه وطمأنينته ثم هو سعيد بتلك الحالة راض بها فالنفس تخبره أن في الخروج مشقة وتعب، ولم؟ وفي سبيل ماذا؟ ولم الكلفة أصلاً؟

## حالة وهم

كانه يناجي نفسه متمتما دعنا إنا هاهنا قاعدون لن نخرج فتخسر، إننا لن نتحرك إلا إذا أخذنا جميع الضمانات على سلامتنا وسعادتنا فيرضى بمكانه الذي هو فيه. لا يحب أن يتغرب عن وطنه، ولا أن يخرج إلى ما سواه ثم إذا غادره وتركه كان لمصلحة راجحة عنده، مثل طلب عمل ومال أو منصب وجاء، فهو يرجو الحياة المريحة الطيبة ويتمثل في ذلك قول الشاعر:

وكل امرئ يولي الجميل محبب      وكل مكان ينبت العز طيب

ثم إن هذا الإنسان ذا عاطفة قوية. من حيث أنه يميل إلى الأشياء والأماكن والأشخاص فتعلقه بالأشخاص شديد، فيربطه معهم بتلك الرابطة العاطفية، وهي كثيرة؛ كعاطفة الأبوة والبنوة، عاطفة الإخوة، عاطفة الزوجية، عاطفة المحبة بشكل عام وهكذا فهي تجعله قعيد وطنه لا يرحل عنه، حيث الأماكن التي نشأ فيها، والأشخاص الذين نشأوا معه، والذكريات التي نمت بنموه، ثم دعنا نقول هنا أنه ليس الجميع هكذا، فهناك من كانت له تجارب سيئة، أو منع حقه وظلم وأوذي، فهو يتحين الفرصة للخروج، ويطلب الرحيل والفرار. أمّا الأول، فتجده يحن حتى إلى البيت الذي كان فيه أحبابه، فيعلق مشاعره على هذه الجدران الصامتة والحوادث الجامدة، غير أن هذه الصوامت تحمل آثار من مضوا وعفوا، فيصورها نابضة حياة بهم، فيرى فيها ملامحهم وأشكالهم، فانظر إلى العرب كيف كانوا ينادون ديار الأحبة، يقول أحدهم:

عفت الديار محلها فمقامها      بمنى تأبد غولها فرجامها  
فمدافع الريان عري رسمها      خلقت كما ضمن الوحي سلامها

**إلى أن يقول:**

فوققت أسألها وكيف سؤلنا      صما خوالد ما يبين كلامها  
عريت وكان بها الجميع فأبكروا      منها وغودر نؤيها وثمامها

فتصل إلى حال من التجانس مع الجماد، حتى كأنك تعده بمنزلة الحي العاقل

فتخاطبه وتجري عليه المحاوره، ثم تشتكي إليه وانظر لذلك مثلاً حال من ولعوا وأغرموا بتربية الحيوانات والطيور، كيف يجرون معها الحوارات ويشتكون إليها، بل ويخاطبونها وينادونها وما ذلك كله إلا شعور العاطفة والقلب، حينما يلقي بظلاله على الخارج، حتى لو كان جماداً يستنطقه.

أضف إلى ما سبق، أن الإنسان يخاف من المستقبل ويحذره، فيخاف التغير من حال إلى أخرى أقل أو أسوأ لأنه لا يدري ماذا يحمله له هذا التغيير، فقد يرضى بالقليل مخافة المجازفة. وفي الحقيقة هو خوف الفقر الذي يمنعه أو يحجزه. كأن فقره بين عينيه ثم هو لا يفهم من معنى الفقر إلا قلة المال وشح وجوده ورعب فقده، ولقد كان الفقر قبل أن يوجد الحجرين والنقدين، ثم وجد بعدهما، أو استكمل مسيرته فما زاد إلا اشتداد خشيته والخوف منه، فصار الفقر فقر المال، والغنى غنى المال! ومن هنا بدأ الخلل، ثم كيف لك أن تتحاور وإن أسعفك المنطق والعقل من هذا فكره ورأيه، وقد طمس قلبه فأعوج، وعميت بصيرته فانطنأت.

ومن الأسباب كذلك، أنه ضعيف، والتغيير يحتاج قوة تحركه، بل وتستمر به حال التحرك، فلا تقعهده في وسط الطريق أو بعد مضي جزء منه، فيحتاج إلى قوة دافعة في مبدأ الأمر، ثم إلى قوة مدافعة مواصلة تعينه أثناء الطريق، فالقوة الدافعة هي التي تحفزه على القيام وتبديل الحال إلى ما هو خير منه، ثم تطرد عنه ما لزمه من العادة الأولى التي هو في سبيل تغييرها، فالتغيير فيه دفع وعمل لما يستقبل، وترك لما قد مضى وانتهى وهذا يحتاج إلى نوع من المقاومة، حتى إذا ما راودته نفسه إلى الرجوع يقاومها، ويدفع عنه ذلك الخطر وفيه يحتاج إلى العلم ثم الحكمة، فيكون لديه من أسباب ترويد النفس إذا اشتدت عليه وقاومت هي الأخرى بعنف، فإما أن يكسرها أو أن يطاقاً قليلاً ليمرر تلك الغضبة. فإن تغيير ما ألفه الإنسان من أصعب ما يكون، لا سيما إذا كان زمنًا طويلاً وعمراً تقلب فيه بين الحب والكره والعسر واليسر، فإنه

## حالة وهم

إذا أراد الخروج والتغيير، كأن نفسه تتأقل إلى الأرض، رافضة الحراك، فتبرز هنا نفس الطفل الصغير المدلل الذي لن يتحرك حتى يتحقق له مراده ويشبع رغبته ثم أنه وحيد، فالإنسان إذا ما حاول هذا الأمر وحده يشق عليه ويصعب، غير أنه قد يقدر عليه بأسباب متعددة ليس هذا مكان بيانها. فالإنسان إذا أراد التغيير مع جماعة، فإنها تشجعه وتعينه وتقف بجواره، وتأخذ بيده وتشد بأزره ولا تفتت همته، وضعفت نفسه وانظر إلى الخنساء، وهي تعزي نفسه عن مقتل أخيها صخر، بما تشاهده من كثرة المصابين والناقدين حولها، فالنفس تجد في هذا تعزية لها عن الفقد، بأنها ليست وحدها في ذلك تقول:

ولولا كثرة الباكين حولي      على إخوانهم لقتلت نفسي

فالإنسان يحيا في جماعة، وهو أخذ بصفاتهما، فيتأثر بهم ويؤثر فيهم، فإذا توحدت تلك الجماعة أو أحد أفرادها، تتعطل بعض من صفاته، ويمنع عنه بعض ما كان يصنعه معهم ثم يكتسب بنوع المخالفة صفات أخرى مغايرة لصفات الجماعة، وهي الفردية أو الانعزالية، ولذلك فالجماعة إذا أرادت التغيير سهل عليها أكثر مما إذا حاوله أحد أفرادها، متسلحًا بالعزيمة والإرادة والرشد.

فالتغيير نفسه شيء جديد على النفس، وحالة فيها استوحاش لها، فالإنسان يميل بطبعه وطبيعته إلى ما رُبي عليه في صغره، وما نشأ عليه، فأشرب لحمه وعظامه وقد قالوا: . العادة طبيعة ثانية وذكر عن أكنم بن صيفي قوله: . ما يسرنني أني مكفي أمر الدنيا قيل: ولم؟ قال: . العجز طبيعة ثانية. ولذلك حينما يحاول الإنسان شيئاً جديداً، يجده ثقيلًا على النفس، كأنه يهجم بجيش عزمه ورغبته وإرادته على جمود طبعه، واستكانة نفسه، محاولاً إحداث أثر جديد، وإضفاء لمعة مضيئة،

وهذا أيضاً راجع إلى حاجة المرء وعدمه، فكلما كانت حاجته أشد وأقوى كانت سرعته في إنفاذ أمره، وتحقيق ما يريد من التغيير فينقاد له المراد أسهل، فهو حينئذ

كالموج الهادر المندفع الذي لا يلوي على شيء وكلما ضعفت حاجته، وقلت معونته؛ صعب المراد عليه، وكان الطريق إلى تحقيقه أطول وأشق وانظر لقول أبي الطيب:

وأقدمت إقدام الآتي كأن لي      سوى مهجتي أو كان لي عندها وترُّ  
ذر النفس تأخذ وسعها قبل بيئها      فمفترق جاران دارهما العمر

والآتي، هو السيل الذي لا يرده شيء، يصف إقدامه بأنه شديد لا توقفه الأهوال والمصائب لشدته ورغبته في الوصول إلى مقصوده. ثم يقول كأن لي سوى مهجتي، هو يتعجب من إقدامه الشديد الذي يكاد يهلك به نفسه. فيقول لم تفعل ذلك، أهل تظن أن لي نفساً إن هلكت هذه، حلت بدلا منها الأخرى. وهذا من فرط همته وعلو نفسه وقوة حاجته ثم قال "أو كان لي عندها وتر" أي كأن لي ثأر عند نفسي، فأنا أريد إهلاكها لامحالة. ومقصوده أنه يهلك نفسه هكذا ببحثه المتواصل، ورغبته المتزايدة في دفع نفسه إلى المعالي من الأمور، فلا يتركها حتى تستريح أو تهدأ ثم تحاول مرة أخرى لذلك كان ثمنها باهظاً جداً، وهي تعب النفس وإرهاق الجسد ويقول هو أيضاً في نفس المعنى:

تريدن لقيان المعالي رخيصة      ولا بد دون الشهد من إبر النحل.

**وقال أبو فراس الحمداني:**

ونحن أناس لا توسط عندنا      لنا الصدر دون العالمين أو القبر

تهون علينا في المعالي نفوسنا      ومن يخطب الحسنا لم يغلها المهر.

**ومما يناظره قول الآخر:**

ولكل جسم في النحول بلية      وبلاء جسمي من تفاوت همتي.

**أو قول غيره:**

إذا كانت النفوس كبارا      تعبت في مرادها الأجسام

ومن كان هذا حاله لا تهدأ نفسه، ولا يستقر له جن، ولا يرتاح له بال. إذ أنه دائم

## حالة وهم

في صراع مع نفسه، يستحثها ويدعوها حتى يبذل راحتها وأنسها لإزعاجه لها، فهو لا يهنأها بشيء إلا كدره بنصحها وعتابه، في ذلك تعب الجسد ومرضه لذا فعلى المرء أن يأخذ من ذلك على قوته وقدره، فلا أقول أن يحمل نفسه ما لا تطيق، بل يحثها على الإقدام في الخير إلى الفضل والكرم، والشرف والخير. ويحجمها عن الشر والإفساد والظلم والاعتداد فيقصد بها مراكب الجود والفضل، فيطبعها على العظائم والكبار من الأمور، حتى تألفها ثم لا تحط ركابها بأرض سواها. وهذا نافع لها جامع لخيرها، مقصر عن شرها، فالنفس لا بد وأن تكون مشغولة بشيء ما، فإن لم تجد شيئاً تقدمه لها، شغلت بصغائر الأمور وسفاسفها. والنفس إذا لم تشغل بحق شغلت بباطل. وإذا لم تقبل وتستقبل بخير وهمة وعلم، استدبرت وولت بشر وسوء وتقصير. والنفس حيث يجعلها المرء ويوطنها، فهي تتقاد معه إذا قادها بحكمة وصبر وتأن، وإلا فهي ستقوده إلى مواطن الضلال ومراتع الهوى واللهو.

ثم في تحول المرء إلى تلك الحالة من التغيير، لا بد أن يصاحبها تغييرات نفسية متعددة، تصاحب الشخص قبل وبعد التغيير وهذا أيضاً يعتمد على الحالة نفسها التي يكون فيها، ثم على طبيعته المزاجية أو جبلته من كونه شخص غضوب، هادئ. وإن كانت كل تجربة قد تختلف عن الأخرى فتكون حالة منفصلة بحد ذاتها، إلا أنها تجتمع في عدد من الأشياء في تغير الشخصية أو الصفات مثل تغييره مثلاً من شخص هادئ رزين إلى آخر مضطرب مشوش، وستنكلم عن هذا من حيث التغيير فقط.

أولاً: تغيير شخصية بكاملها ليس بالأمر الهين البسيط. فهو يتطلب وضعها في حالات نفسية شديدة غاية في التعقيد، لجعلها تترك ألف ما اعتادت عليه وقد يكون هذا برغبة المرء بمعنى أن يكون هو الذي يطلب هذا التغيير، ويسعى إليه فيجيش لأجله النفس حتى تستعد لهذه المعركة الكبيرة، من التحفيز والإغراء تارة والتهديد تارة أخرى ثم تعمل مقاومته في أقصى درجة لها كالذي يسعى للحصول على شيء ما، تراه

يواصل الليل بالنهار كادًا تعبًا، ثم وفي كل ذلك، هو محب للأمر مرید له، وقد يكون التغيير بإجبار خارجي، وهذا يكون بشيئين الأول، ضغوط الحياة ومصاعبها وأرزائها وتكتلها على المرء، حيث تأخذ من حلمه وصبره وهدهو نفسه وراحة باله، فتغير فيه بالقدر الذي أخذت منه، وقد يكون لذلك مضاعفات كثيرة، تؤدي إلى التغيير بأضعاف مضاعفة. وذلك أنه غير مستعد أصلاً للتغيير أو كانت مقاومته الداخلية للحدث القادم عليه ضعيفة، أو كان الحدث شديدًا ومباغتًا له، فكل ذلك ينعكس مردوده عليه، ثبوتًا وضعفًا، الثاني: إرادة التغيير المتعسفة الظالمة لشخصية ما، لقصد ما وتجد كثيرًا من هذا في التجارب التي أقامها بعض العلماء على دراسة السلوك البشري النفسية كيفية تغيير شخص ما من أيولوجية معينة إلى أخرى، وكيفية حدوث ذلك. وماهي المراحل التي تتم لأجل ذلك. في تحويل شخص سوي متزن نفسيًا إلى العكس منه تمامًا بإخضاعه لظروف معينة في بيئة معينة، ليكون الناتج من ذلك شخصية أخرى تمامًا، وقد أحسن جورج أوريل في رواية ٤٨٩١ أو نسميها بـ "الأخ الكبير يراقبك" فهو أدل على المعنى وهو قال فيها "سنعتصركم ثم نفرغكم ثم سنملاكم من أنفسنا". حتى تصبح أذهانهم أشبه بصفحات بيضاء يمكنك الكتابة عليها ما تشاء.

ومن أكبر العوامل الداعية للتغيير للإنسان، هو عامل الصدمة الذي يستطيع أن يكسر المرء ويحطم فؤاده، وأن يهلك أي رابطة مهما قويت أو تعاضم رباطها على مدار السنين؟ وأشهر تجربتين نفسييتين في ذلك، تجربة سجن جامعة ستانفورد وخلاصة هذه التجربة أن الإنسانية إن وضعت تحت شروط وأدوات السلطة المطلقة، تستطيع أن تنزع منها إنسانيتها، وتحولها إلى كتلة من الشر تسير على الأرض تهلك من تقابله وتفتك به، فهي تخرج أسوء ما في الإنسان وتزيد عليه، بل وتجعله يبتكر أنماطًا جديدة من الشر لم تكن أصلاً موجودة فيه، ثم تجسده فيه حتى يصبح واقعه الجديد. إن الإنسان هذا الكائن ليس مثاليًا أبدًا، ففعله للخير لن يجعله ملائكيًا، أو إتيانه للشر

## حالة وهم

يجعله شيطانياً فهو يحمل من كلا الجانبين، جانب الخير وجانب الشر. فالأمر في تغليب أحد الجانبين على الآخر، فليس الإنسان خير صرف أو شرف محض، ولكنه جمع بينهما فالأمر بالتغليب ومجاهدة الطبع، ومنع جانب الشر من الاستئساد حتى يفتك بالنفس، فليس ظهور جانب عليه أنه منع الآخر أو انعدم عنه، إطلاقاً فمن مدحك يقدر على ذمك، ومن شكرك يستطيع أن يسيء إليك. ومن قال لك أكرمك الله، عنده القدرة على قول عكسها ويصيح بك قائلاً أخزأك الله، وهذا من حُكم الدنيا.

والتجربة الثانية، هي تجربة ستانلي ميلجرام. وكانت للإجابة على سؤال، هل من الممكن أن يكون الجنود الذين نفذوا الهولوكوست مجرمين وقتلة، وليسوا فقط منفذين لأوامر القادة؟ وهي لفهم سيكولوجية الانصياع والطاعة وتنفيذ الأوامر فتكون التجربة الأولى لفهم أثر السلطة المطلقة على المجموعات والمجتمعات، والثانية على مدى الاستجابة في طاعة الأوامر والانقياد للأمر أياً ما كان، وهي تساعد على فهم سيكولوجية الجماهير والشعوب، في بعض مناحي الحياة.

يقول ميلجرام: "النتائج كما تابعتها في المختبر مقلقة، أنها ترجح أن الطبيعة البشرية غير جديرة بالاعتماد عليها لتبعد الإنسان عن القسوة، والمعاملة اللاإنسانية، عندما تتلقى الأوامر من سلطة فاسدة نسبة كبيرة من الناس مستعدون لتنفيذ ما يؤمرون دون أخذ طبيعة الأمر بعين الاعتبار، وبدون حدود يفرضها الضمير، ما دامت الأوامر صادرة عن سلطة شرعية" وفيه دلالة على أن الإنسان قد يترك مبادئه وقيمه لأجل أمر قادم من صاحب سلطة. وقد يرتكب لأجل ذلك ما يسبب الآلام والمعاناة لشخص آخر لا ذنب له، وبهذا تستطيع أن تفهم كيف استخدم الطغاة وغيرهم لمن تحتمهم من خلال استخدام أشخاص يعملون لصالحهم، وتربطه بهم صلة شرعية بأن يكون هو الأمر في هذه القضية، ومن تحته أقل منه في الرتبة والمنزلة بشكل بينهما يُكون هوة واسعة، والناس في ذلك منقسمون إلى درجات متعددة .

بهذا تستطيع أن تفهم من الأمور الكثير، ومنها أن تغير الشخص وتحوله من حال لآخر، أو من شخصية معروفة عنه، إلى أخرى يُستكر عليه اتصافه بها لعدم ظهورها عليه سابقاً يكون لأسباب كثيرة وقد ذكرنا عدد لا بأس به، وهنا نضيف سبباً آخر وهو "الضغوط" فهي ليست كلمة مجردة، وإنما لها الكثير من التعاريف والدلالات وآلام فضغوط الحياة مثلاً متنوعة، بتنوع مجالات المرء فيه، وباحتكاكه بها وبأهلها غير أن من حقايقها، أنها لا تترك الإنسان كما كان أبداً، فلا تترك قلبه إلا وهي معكدة لصفاتها، مورثة له الألم والوجع، ثم تأخذ من هدوئه ورزاقته، فينقلب عصبياً غضوباً وهكذا كلما يمر بشيء، لا يتركه إلا وقد مسه بأثره، وعلم عليه بجروح وندبات، هي آثار تجارب وعلامات صراعه وقتاله.

وقد يكون هذا الغير بطيئاً، فيحدث على فترات طويلة. ومثاله الإنسان ذا الفكر أو العاطفة المعينة أو المنهج الخاص، حينما يختلط بالجمع الهادر من البشر المختلف الطبائع بحقيقة الحال، فإنه يؤثر فيه فإذا له قلب كالصفا أبيض، وكنعب الماء صاف لم تكدره شائبه تجده حين مخالطته الناس يتأثر ويتعب، لاختلاف القلوب وأثار الكلمات على النفوس وتنوع الشخصيات، ومن كان هذا طبعه يتكدر إذا خالط من لا يشاكلة أو يناظره. كأن قلبه يتلصص المشاعر الأخرى فيجذبها نحوه كالمغناطيس أو لأن الكلمات الأخرى حملت من السموم والأحقاد والضغائن ما ضرت القلب الأخر. أو لأن القلب كان هيئاً لنا فصادف كلمات كالصخر وأقوال كالحجارة، فأصابته في مقتل وكسرت منه ما كسرت وما كسر في القلب لا يلتئم، وإن التئم ترك آثار ندوبه ظاهرة عليه، شاهدة بأذيته ومعلمة بتجربته. إلا أن يغمر بما ينسيه تلك التجربة من شيء عظيم، ولذلك فالقلب يمتص ما حوله من القلوب أن كانت سعيدة يمتصها السعادة، كأنها حالة من العدوى القلبية التي تنتشر هكذا، لذلك من جميل ما قيل

عن المرء لا تسأل وأبصر قرينه  
فكل قرين فالمقارن مقتدي،

## حالة وهم

وهذا الاقتداء يقع من غير قصد التقليد له، أو المشابهة لأفعاله وإنما هي حالة من العدوى الظاهرية في التصرفات والأفعال، والباطنية في العواطف والمشاعر. نعم، أنها تقع بنسب متغايرة، فقد تقع ضعيفة جداً لا تكاد تلاحظ أو بينة ظاهرة، يبصرها المشاهد بأم عينيه. وهذا تبعاً لتلك العلاقة وقدرة التأثير لأي من الطرفين على الآخر إلى جانب عدة عوامل أخرى، فالإنسان بمجتمعه الذي هو فيه، فإن كان صالحاً فالغالب على أفرادهِ الصلاح، وأن كان فاسداً، فالغالب على أفرادهِ الفساد والانحلال، وللأمر شواهد كثيرة لا مجال لها هنا، ثم بل هو في أقل من ذلك، في سياق الأسرة الواحدة والعائلة الصغيرة فإن كانت الأسرة أو العائلة مشهورة بشيء من الأمور التي يتصف بها الناس كالصلاح أو العلم أو الخير أو الكرم، أو عكس ذلك من الفساد أو الجهل أو الشر والبلطجة، تجد في الغالب أفرادها كذلك لذلك احذر كما قال الشاعر:

احذر مصاحبة اللئيم فإنه يعدي كما يعدي الصحيح الأجر

فالجماعة أيضاً من أقل عدد لها إلى أكبر عدد يحتمل وجوده، تتصف بصفات نفسية تكاد تكون مشتركة، فهناك عدوى عقلية وفكرية ونفسية، وقائم هذا على المخالطة والمشاركة التي تورث نوعاً من الثقافة العامة أو الأساسية، فإذا خالطت مثلاً أصحاب العقول والنهي، أخذت منهم الحكمة والتجربة، وإذا خالطت أهل العلم والفهم، أخذت من علومهم ومعارفهم، وإذا خالطت أهل الحلم والوقار، تعلمت من أدبهم وتواضعهم، وإذا خالطت أهل السفه والطيش والحمق والضلالة أخذت من سفههم وحمقهم وضلالتهم وهكذا، وإن كان للمرء قدراً من السيطرة على الظاهر، بأن يمنع نفسه من المشاركة والأخذ عنهم، إلا أن ما يشاهده منهم يتسرب إلى عقله ويدخله إلى باطنه من غير انتباه منه، فالعين تلاحظ وترقب، والسمع يأخذ ويسجل، وكل هذه المعطيات أو آلات الاستقبال تأخذ هذه المعلومات كلها فتعالجها في الذهن، وقد تترك بعضه من غير معالجة، ليظهر أثره بعد ذلك في مواقف مختلفة، فلا يدري

ما سببه، وإن كان السبب هو ذلك التأثير الخفي الذي لم ينتبه له. لذلك لا نخالط السفيه فتأخذ منه، ولكن خالط العالم فتزيد معرفة وبصيرة وفهماً.

فتجد أن الفرد يصبح شكلاً آخر بعد التغيير، في قلبه المعهود، ولكن في غير حاله وفكره وآرائه، متأثراً بذلك بما أدى إلى تغييره أكان شخصاً أو فكراً أو كتاباً أو جماعة أو ضغوط بمختلف أنواعها أم صراع بتعداته أم أذية لحقته باختلاف درجاتها وأشكالها، وبعدها يألف الشخص عادات وأفكار وروى جديدة، ولتأخذ مثلاً من الشعر للمعري، في قصيدة له رائعة يقول فيها:

وما نهنت عن أمر ولكن	هي الأيام لا تعطي قيادا
فلا تلم السوابق والمطايا	إذا غرض من الأغراض حادا
لعلك أن تشن بها مغارا	فتنتجح أو تجشمها طرادا

**إلى أن قال:**

ولما أن تجهمني مرادي	جريت مع الزمان كما أرادا
وهونت الخطوب على حتى	كأنني صرت أمنحها الوداد
أنكرها ومنبتها فؤادي	وكيف تناكر الأرض القتادا

فتجده هاهنا، يهون المصائب عليه حتى اعتادها، وصار يمنحها من وده، وما زال يقربها حتى جعلها من أهله فلا ينكرها أو يتهجم عليها فنسبها إليه نسبة النبات إلى الأرض بجامع الأصل في الإنبات، وكذلك نسب تلك المشاعر إلى القلب من حيث جعلها منبت الشعور. ثم كيف تتبرأ الأرض مما أنبتت وأخرجت وهكذا تجد بعض الناس بعد التغيير السلبي، تجد فيه لامبالاة أو تلمح عنده حالة من اللامقاومة والتسليم، كأنه لا قدرة له على الإطلاق على الفعل، وذلك غالبا لانهايار القلب وضعفه، فهو -أي القلب- المحفز الأول نحو الفعل أو الترك

أنا لا أقول أنه قد فرغ فكرياً، أو نزع عنه حبل المنطق وجماع العقل ولكنه يخرج

## حالة وهم

الأمر من غير مخرجاتها التي اعتاد عليها، ليلائم الحالة التي هو فيها، فيلقي بهذا الضعف أو الحزن على ما حوله، فيجعل الدنيا سوداء معتمة أو يلبسها ثوب فرح فيجعلها مبتهجة مسرورة، وليست الدنيا هذا ولا ذاك، غير أنه فعل القلب وحالته النفسية التي يعممها على ما حوله كل حالة يقوم بها الإنسان تستبوع نتاجا وإدراكا مختلفا وهذا بطبيعة الحال، فحالة الهدوء لها مخرجات معينة وحالة السعادة والفرح لها أيضًا نتاجها الخاص بها، وكذلك حالة الحزن والألم، حتى يتم التوافق بين الحالة الجسدية والعقلية والنفسية في لحظة واحدة أو موقف واحد وهذا أيضًا موضوع منفصل، وهو أثر التغيير على الشخص، أو فترة ما بعد التغيير والتحول، فإن فترة الصدمة أو التصدع، هي من الأسباب المباشرة في تعديل المرء لكثير مما كان يعمله ويظنه، بل قد يزيد إلى ما يؤمن به وفيها يتم هزُّ الثوابت، وتحريك المبادئ، وتضطرب فيها المشاعر كأنه أضرمت فيها النار، وذُكَّت بالحطب يلهب اشتعالها ويزيد ضوءها ثم بعد ذلك مرحلة التأقلم مع ذلك التغيير، أو أن شئت قلُّ هدوء جذوة تلك النار هدوءًا جزئيًا ثم تهدأ بعد تلك الثورة، فتخور إلى تجديد وتحريف في هيكل النفس عن سابقها، وترميم للمفاصل القديمة بأخرى غيرها حادثة، لتحمل الوضع القادم والمرحلة التي هي الصراع أو الصدمة والضغط، ولعلنا نصيغها بفعالها فننحت لها مصطلح "مرحلة الاضطرام" أو "حالة المجاذبة".

وقد يظل فيها طوال حياته، تبعًا لمجاذبته وقوة مقاومة من ضعفها، وكثرة توارد

الأشياء عليه أو قتلها، وكما قال القائل

إذا النار لم تطعم ضرامًا      فأوشك أن تمر بها رامًا

وكل مرحلة تطول أو تقصر لعوامل عدة، منها قوة الشخص ومدى تحمله من ضعفه، واشتداد إرادته أو هوانه، ومدى حساسيته وتأثره بما يقال له من الناس فأثر الكلمة على النفس والقلب واضح، فهي القاتلة الحية، المحفزة المثبطة، وهي التي قد

تدعو المرء إلى استقبال الحياة بصدر رحب ونفس مطمئنة، وقد تجعله كذلك يضيق صدره، وتشد عليه نفسه، ويختنق حتى تضيق عليه الأرض بما رحبت، أضف إلى ذلك قرب ذلك الشخص من بعده، وقدر منزلته في القلب فكم كلمة أورثت ذلاً لا يزول، وأخرى أورثت عزاً وسؤدداً وكتب التاريخ مسطورة بالحوادث التي كان مبدئها كلمات، فكانت أحياناً سبب حياة أناس، أو سبب هلاك آخرين وقيل هذا كله، الاستعانة بالله تعالى هو ما يعين المرء على تجاوز أي محنة، وتخطي أي عقبة، وتفادي كثير من الضرر والألم، فهي السبب الأول لمجابهة أي بلاء، ومدافعة أي فساد، وتغيير أي أمر أو حالة إلى أخرى يحبها الله تعالى ويرضاها،

وكل ما سبق يورث نوعاً من الفهم للتغيير وبعض أسبابه ونتائجه. والتفهم لأحوال الناس واختلافاتهم وتغييراتهم، والتماس العذر لهم من غير سؤال أو معرفة، لا شيء إلا معرفة النفوس وأحوالها وطبائعها، وذلك طبع النفوس الخيرة، أن تلتمس العذر من غير من معرفة السبب، وهي حالة عالية ودرجة رفيعة ويبين سطرًا في محاولة إدراك عوامل التغيير في الأمم والمجتمعات والبلدان، فتكون له معرفة بعواقب الأمور وتدرج أحداثها، بل والأسباب الأولى في التسبب بحدوثها واندلاعها، وقد ينصب ذلك بنوع من الفضول والاهتمام على كثير من الأشياء والأحداث والأفراد فيتم بذلك نوعاً من الإدراك، ربما غفل عنه وشيء من الفهم لحقيقة التغيير واختلافها وتقلب الناس فيها، ليعلم أن التغيير هو من الحقائق الثابتة في الكون بأسره، ثم يفهم نفسه أكثر من ذي قبل، ويتعمق في ذاته ليصل أعماق أعماقه، فيدرك. ويعلم. ويفهم. علما ليس باليسير.

## محاولات متعددة لماذا يضيع الناس في خضم الحياة؟

أوجد الله الكون، وخلق فيه الحياة، وجعل فيه الكائنات والدواب، وأرسى فيه القواعد والأنظمة فكان كل فعل لحكمة، وكل ترك لحكمة فشرع سنة التفضيل في الخلق فكانت أصلاً لازماً وقانوناً ثابتاً. فاختص بعض كائناته وخلقه شيئاً لم يعطه غيرهم فلم يجعل كل شيء متساوي فيها بل جعل الاختلاف والتنوع كما تكلمنا عنه من قبل، وكان لازمه هنا التفضيل والاصطفاء، ففضل بعض البقاع، والناس، الأزمنة على بعض وجعل كلا منهم له خصيصة منفردة عن الآخر، يفضل بها صاحبه ويعلو عليه بها، وجعل أيضاً سنة التفاوت وناموس الاحتياج وكل ذلك في دائرة واحدة بعضها يتبع بعض، فهي كالطوق المزين بحلقات كلها تلو بعض، لتوجد هذا الشكل المبهر الجميل. فجعل الخير والشر، فكرم كل ما نبع من الأول وجعله على رأس المحامد والمكرمات، ثم فاضل بينه، فجعل فيه أمهات الخير وأساس الفضائل وجوامع الإحسان وذم الثاني وحذر منه، وجعله من السيئات المرذولة والأفعال القبيحة، ثم جعل بعضه أسوأ من بعض، فلم يجعل في القبح سواء، فكان منه أمهات الخبائث والكبائر والمحرمات المجرم إتيانها، ثم استعمر الخلق كل يخلف من سبقه، ويكمل رسالته، فحث وحض على أشياء لأهميتها، وكره واستقبح أفعال لشذوذها وأضرارها. وأقام كل ذلك في سبيل قيام أمر البشرية كلها وإصلاحها من إنس وجن ودواب تحيا على الأرض كل بحكمة وتديبير، فما تراه بعينك نقص، إنما هو لأجل الكمال وماتراه بعينك ظلم، إنما هو لإرساء العدل، ولإثابة المحسن ومعاقبة المسيء، ولإظهار فضل الناس بعضهم على بعض، حتى يبين كل منهم معدنه وأصله. فكما تمايزت الأرض، وتمايز الورقين، الذهب

والفضة تمايز الناس لتظهر معادنهم الحقيقة، فيتضح الطيب من الخبيث، والصالح من الطالح، والمفسد من المصلح وكيف يتباينوا إلا في الاختبار بالشدائد والمصاعب، فالمعدن الحقيقي لا يظهر على أصله، إلا حينما تذيبه شيئاً من الشدة وتصليه جزء من الحرارة والنار. فكذلك لا يظهر الرجال إلا في الخطب الجليل، وأن كانوا يظهرون فيما دونه، ولكن هنا حينما يتخلى الناس عن القيم ويتركوا الحق ونصرته، تجدهم قائمين به وحدهم ناصرين له ولأهله أيًا ما كانوا، ولو على أنفسهم نعم، وقد يخالط كل ذلك دخل، فليس أصيل تمام الأصالة، لا بد أن يكون فيه من النقص والضعف والزلل شيئاً ما.

فالنقص في عينك، إنما تراه لغشاوة وضعف وقصور، فأنت ما رأيت سوى صورة واحد ووجهة أحادية، فغفلت عن أن النقص لا بد وأن يكون له ما يكمله، وأن تباعد في عينك أو في الحقيقة. فمثلاً، نقص الفقير يجبره الغني بالإعطاء والنفقة وبذل الجود والتزكية بالمال وزيادة الطغيان وانتشاره، إنما هو فرع من النقص الأول، فلما لم يجبر بشطره الملازم له، أدى إلى ظهور نوع من الشطط فيه، فكان المنع والبخل فيه فساد من جهتين، الأولى أنه منع الفقير حقه بوجه من الوجوه، فأفسد وأوجد فيه الغيرة والحسد ثم الطمع، فدبر لأخذ ما بيد غيره بالاحتيال والخديعة، فأصبح الإفساد الأول إفساداً عظيماً وفيه منع الفقير حقه، ثم استثثار الغني بهذا الحق، فأفسد في الفقير وجعله يخرج يطلب المال على غير وجهه، فأخذه من مستحقه، فمنع عنه رزق عياله، فأورث ضرراً على المأخوذ منه، ثم رجع الفقير بهذا المأخوذ ظلماً وزوراً فظلم نفسه أولاً بذلك إذا جرّتها على أخذ ما ليس لها، ثم ابتلع حقاً لم يكن له، وإنما لأناس غيره. فجعلهم متضايقين منزعجين، حاملين همّ تعويض ذلك المفقود بشتى السبل، ناهيك لو كانوا هم أصلاً فقراء أو أصحاب حاجة، وكان كل ذلك من مفسدة المنع الأول. الوجه الثاني، أنه أفسد الغني بأن أخذ ما لا ليس له فمال المرء الذي بيده ويحمله في جيبه، ليس له

## حالة وهم

هو وحده إنما به رزق عيال، ونفقات سكن ومصاريف علاج، وإعانات لمحرمين، وشيئاً للفقراء والمساكين وهكذا إلى آخره، فهو بتصرفه هذا منع الجزء المخصص للمحتاج بطيشه وجهله وطمعه فأخذ ما ليس له، فعوقب بالمرض والزلل والفقد والضعف وقلة البركة وانعدام الناصح إلى آخره، ثم أورث فيه ذلك الفعل طغيان نفس إذا أورثها ما ليس لها، فنمى الشر بداخله من حيث لا يدري ونمى جسده بمال غيره وهو لا يشعر، فأعلى ذاته ومطامعه على حقوق الآخرين، فأضعف بداخله عاطفة الرحمة والشفقة بالمحتاج والمعدوم، فثنى بذلك كفتى العدل وميزان القسط، فوجدت الغيرة والتدافع والتناحر. ثم وثب القتل من مكمنه وخرج من وكره نازعاً عنه اللثام، فعمم بذلك النزاع والهلاك كل ذلك في أمر تكاد تراه هيئاً، لا وزن له، ولا يستحق كل هذا الإسهاب. غير أن ذلك غير صحيح فأنت تحكم على الفعل فحسب، وأنا أحكم على لازم الفعل، ونتائجه، ومضاعفات هذه النتائج، وما قد يصدر منه من وجه تقابل مع فعل آخر، فأصبح بذلك وحدة من الأفعال قادرة على إحداث شيئاً من التغيير، ثم تزداد الأمور من وجه أخرى لا داعي لتفصيل ذكرها الآن. ثم أدعك تقرأ الآن هذه الآية، لتدرك شيئاً من الحكمة، وتعلم أن النظرة الواقعة داخل الفعل فقط، لا تدرك بها أبداً حقيقة الفعل فانظر إلى الأمر من خارجه، وقسّه بمتعدد زوايا بعين صحيحة مدركة للحقائق ثم اقرأ قوله تعالى "وتحسبونه هيئاً وهو عند الله عظيم".

فليس كل أمر تراه بعينك هيئاً بسيطاً هو بالفعل كذلك، ليس الأمور على هذا المنوال تسيير وتمضي.

التوازن هو من سنن الله تعالى في خلقه وقد ذكرناه قبل بسير، وهو أن الأصل في التوازن، النقص والحاجة والإعطاء. فنقص الفقير يكمله الفني بالمال، ونقص الضعيف يجمله القوي بالنصرة والمدافعة والإعانة. ونقص الجاهل يمحى بالعلم والدراسة، فهذا لا ينتظر له فيه أحد يجبره، بل يكمله هو بطلبه له. ولذلك فتغليب

واحدة من هذه الصفات على الأخرى يوجد من الصفات المذمومة والشور المعلومه مالا يخفي، وهذا مما لا يجدر الإسهاب في الدلالة عليه بأمثلة، فهو واضح بين. وهذا أيضاً يبين لك أهمية مبدأ المشاركة والمبادلة لظهور طبقات المجتمع المختلفة، وأنها من حتميات صلاح البشرية إذ لا يعقل أن يكون العالم كله طبقة واحدة، فتضيع كثير من الحكم والفوائد. ثم هذه الطبقات لم توجد للتناحر والصراع والمقاتلة، وأن يتعالى بعضها على بعض، ولكن ظهرت للمبادلة والمشاركة والتنوع المؤدي إلى المعيشة، ونقول أن الغني لم يعطي الفقير منحة وإحسان منه وشفقة، وإنما هو حق أوجد له في مال الغني، والقوي لا يدافع عن الضعيف تعاضماً وكبرياء، ولكنه بذل الحق له .. هكذا يصلح المجتمع. ويكون فيه من الخلل على قدر التقصير في إيتاء أو منع الحق الأول وهذا هو قانون الحياة، فالله تعالى قادر على أن يخلق كل شيء كاملاً تاماً، نازعاً عنه رداء الاحتياج والنقص والخلل، ولكن في هذا ضياع الحكمة من الحياة وسنأتي لتفصيل تلك النقطة فيما بعد.

ما من قانون وجد إلا لشيئين فأما الأول، فهو لنقص شيء في طبيعته، أو خوف ضعفه أو طغيانه فيفسد، فالكمال لا يحتاج إلى قانون لأنه كامل، ما فيه نقص وشرع القانون، أولاً: لجبر الخلل والنقص وأما الثاني، فهو للحفاظ على وحدة الشيء واستمراره، وصاحبه نموه على مدار السنين، والإنسان ليس حالة خارجة عن هذا كله، وإنما هو يتعايش ضمن هذه الإطار، فكان أشد تمسكا لها، محافظاً عليها مدافعاً عنها، كان صلاحه وصلاح مجتمعه وحياته وحياة من معه. وكلما تهاون فيها وأهملها، وكان عاجزاً عن حمايتها في نفسه أولاً قبل أن يكون في غيره، فيكون فاسداً في نفسه مفسداً لغيره بحسب ما أتى وترك، وأخذ ومنع.

فيذا كان الإنسان كائن واع مدرك له بصيرة، ومُيز بالتفكير، فلماذا تجد في حياتك أناس كثر قد فقدوا أهدافهم، وآخرون لم يقدرُوا حتى على أن يحددوا هدفها

## حالة وهم

لوجودهم، وآخرون مضطربون في صراعات الحياة وعاجزون عن المضي قُدماً في مشوارهم؟ بل قد يصيبك بعضاً منه في أوقات حياتك فلم التذبذب؟ ولم أيضاً الضياع؟! تجد الأسئلة في هذا الإطار لا ينتهي منها، غير أن إجابتها ستمتد معنا شيئاً يسيراً حتى نأصل للمسألة تاصيلًا واعياً، فننظر مواطن الضعف وأسباب السقوط، لنفطن إلى كيفية تقويم الخلل وعلاجه.

الإنسان له طبيعة واضحة، فهو كمخلوق له صفات وطباع وأهواء ورغبات وأمال وله طبيعة ناقصة؛ فهو جهول ظلوم معتد، يحب الراحة ويركن إليها ولا يحب العمل، وقد يكرهه أحياناً، لا يريد الهجرة والخروج من الوطن إلى آخر ذلك. لذا كان أول ما يجب عليه هو مغالبة هذا الطباع الناقصة، ومقاومتها مقاومة شديدة. فمثلاً هو أمر بإقامة الصلاة والمدامة عليها، وهو عمل بدني يحتاج إلى مجهود، فيغالب طبيعه من الكسل والخمول والاستئثار للطاعة، ويحارب نفسه إذا ونيت وخدمت بالحث والتحضيض. ثم أمر بإنفاق المال، وهو عزيز عليه حبيب إلى قلبه، شديد الحرص عليه لا يجب بذله ولا إنفاقه إلا في رغباته وملذاته. فأمر أن يخرج من طبع الشح والحرص والطمع، ومغالبة طبع النفس بالدفع والإنفاق. ثم إن علاقته بالمال علاقة لا يمكن فكها كأن فقره بين عينيه، وهلاك ماله بين يدي إنفاقه ولو باليسير القليل فحجب إليه الشح ولازمه ملازمة القرين، فأمر أن يخرج من بعضه وأمر بالسعي بالأرض والمشى في مناكبها، للنظر متأملاً أحوالها وأخذاً للعبرة ثم طلباً للرزق وسعيًا للحصول على الكسب الحلال، فيضرب الأرض استخراجاً لخيراتنا وكنوزها ومعادنها وهذا يطلب منه الخروج من دائرة الراحة والدعة والكسل ومعاكسة النفس بالجد والاجتهاد وبذل الوسع والطاقة. وطلب منه الخروج والهجرة من الأرض، إماماً للعبادة بالذهاب إلى البقاع المباركة والأراضي الطيبة، لأداء العبادة والصلاة أو الحج والعمرة. وكذلك نصرة الحق وإعلاء كلمة الرب الخالق والإله المعبود أو لطلب ما ينفع من مُدَارسة

العلم أو إصلاح أمر من الأمور أو التوسعة على الأهل في الرزق إلى آخر ذلك. فطلب منه الخروج من أهله وماله وترك حاله، فشق عليه ذلك، فغالب طبعه فهاجر.

إن مغالبة الطبع من أشد ما يكون على النفس، لذلك تجد الشخص يعمل الخطأ وهو يعلم بخطئه فيه وما يتركه لأنه تعود، ألفتة نفسه ولزمته. وقدما قالوا "الطبع غلاب"، و"الطبع يغلب التطبع". فالإنسان في هذا مقهور بحكم طول امتداد زمانه على إلف هذا الطبع، حتى صار كالغريزي فيه، يزاوله بلا كثير فكر، فأصبح يخرج من النفس هكذا عفواً بلا قصد وتجده في الناس واضحاً من حيث كلامهم وأفعالهم، فمَنهم من يأتي الفعل هكذا سجية منه لاعتياده عليها، لا لأنه يتكفلها بشكل معين فتجده لا ينفك عنه حتى وإن قبحت أو كان فيها ضرر له. ومما يستملح ذكره هنا قصة ذكرها الدميري في كتابه حياة الحيوان الكبرى، في رواية البيهقي في الشعب عن الأصمعي وفيه يقول الأصمعي: دخلت البادية فإذا بعجوز بين يديها شاة مقتولة، وجرو ذئب مقع فتنظرت إليها فقالت، أتدري ما هذا؟ قلت: لا. قالت: جرو ذئب أخذناه وأدخلناه بيتنا، فلما كبر قتل شاتنا. وقد قلت في ذلك شعراً. قلت لها: ما هو؟ فأشددته:

بقرت شويهتي وفجعت قلبي	وأنت لشاتنا ولد ربيب
غذيت بدرها وربيت فينا	فمن أنباك أن أباك ذيب
إذا كان الطباع طباع سوء	فلا أدب يفيد ولا أديب
أو فليس بنافع ذلك الأديب	

لذلك فالطبع هو من شيمة المرء فلا يُظلم لاتصافه به أو إن شئت قلت ابتلاؤه به ولا يُشدد عليه فيه كأنه هو الذي حصله، بل هو جزء منه غير أنه يُدَم صاحبه إذا لم يحاول إخراج نفسه من هذا الطبع لاسيما إذا كان سيئاً مردولاً ضاراً للناس، فلا يصح أن يركن إليه مستسيغاً صنعه مستحلاً عمله، معللاً بذلك بأنه طُبِع عليه. وإن كان ذلك فالأولى أن يصيبه شيء من الحياء، فلا يتفاخر بما لا مدحة فيه أصلاً، بل

## حالة وهم

يواريه كما توارى السوء، فيحبه قدر إمكانه عن أعين الخلق. والإنسان حينما يتدرج في مدارج الحياة، يُختبر بالصفات والأفعال، فيطبع على بعضها وينفر من الآخر. وانظر إلى أحوال الإنسان واختلاف طباعه فيها وتعدد أحواله عليها، هذا إذا كان متدرجا مع الحياة، متقلب في منحنياتها، أما الذي لزم حالة واحدة، غالبا تجده يلازمه هذا الطبع حال حياته كلها، فانظر حال الإنسان وقت أن كان طفلاً صغيراً، ثم كبر فأصبح شاباً يافعاً، ثم ترقى فتزوج، وأصبح ذا زوجة وعيال، ثم أسن وتقدم في العمر، وكبر اشتد أولاده من حوله، ثم ترقى مرة أخرى ليطعن في العمر. وهذا دراسة منفصلة تحتاج شيئاً من التفصيل، فكان لابد من الإشارة إليها، ولكن انظر أنت بنفسك إلى اختلافه واختلاف أحواله وطباعه في هذه المراحل المختلفة.

ومن أسباب ذلك أيضاً، اتباعه لهواه ورأى نفسه في غير حق أو بينة، ودليل وأن اتباع الهوى من غير هدى أو صواب يورث المرء المهالك، لأن الهوى ومتابعة النفس خطير جداً، وفيه من التكبر وشموخ الأنف والعظمة والعناد من إفساد كثير من الخير، لتكبر نفسه وعتوه والعناد يجعل الرائي أو المتحدث ينسب الكلام لأبعاضه وأجزائه، فلا يتخيل خروجاً منه، إلا إذا كان عناده ضعيفاً أو هيناً. وهو يورث الغرور، أو الاستبداد والطيش والإهلاك إذا كان صاحب سلطة أو جاه أو منصب، ويورثه أيضاً الظلم والاعتداء على حق ليس له، إلى آخر ذلك من الصفات المذمومة، وهي تأتي تباعاً بعضها في لحاق بعض، فكأن السيئة الواحدة رحم لمئات السيئات التي تنتج عنها، فليس الأمر في الصفة نفسها من حيث كونها قبيحة سيئة، ولكن فيما تجر خلفها من ذيول الصفات المستتبعة لها، فليست هناك صفة واحدة تقوم بمفرده بنفسها، ولكن تعاونها جماعة من الصفات الأخرى بنسب مختلفة، وكذلك تأثيرها على مختلف الأفراد بمختلف النسب، ليعطي لك متعدد نتائج فلا تستصغرن من الأمور شيء، فقد تتولد منها العظائم الكبار، ولا تحتقرن من الأمور شيئاً، فأنت لا تدري كيف ستؤول،

وكيف ستمضي، وبماذا ستدمج وقد صدق القائل، لا تحقرن صغيرة إن الجبال من الحصى وقول الآخر، إذا كان عدوك نملة فلا تم له. أي لا تم له، المقصود بها لا تستخف بقدرات خصمك وإن قلت، فأنت لا تدري من أين يباغتك، ولا في أي جزء يباغتك، في أضعف ضعفك، وفي ثغرات نفسك فأنت لا تدري ماذا تفعل القطرة إن تابعت على الصخر واستمر نزولها عليه، إنها تكسره وتصدعه، فيتصدع من قطرة ماء كانت تنزل متتابعة عليه، وفي هذا من الحكم والفوائد ما لا يحصى. واختتم هذه النقطة بقول أبي الطيب:

كل الحوادث مبدأ من النظر      ومعظم النار من مستصغر الشرر  
كم نظرة فعلت في قلب صاحبها      فعل السهام بلا قوس ولا وتر

وعلاج ذلك الأول، الاستعانة بالله تعالى كما ذكرنا قبلاً ثم مراقبة النفس، وهضم حقاها وتصغير شأنها من الشخص لذاته كنوع من التأديب وأحياناً كنوع من العقاب. فيحاسب نفسه، ويطلع على عيوبها ومن لم يبصر عيب نفسه ضل واغتر، فأصبح يتكلم في عيوب الناس ومساوئهم، وهو مليء بها ظاهراً للعيوب والعيوب. فيفعل ذلك زهواً واختيالاً، وهو عن خاصة نفسه من العيوب غافل جاهل فتقل قيمته عند العالمين بموازين الرجال وأقدارهم ومعادنتهم، وهم قليل وقد قالوا، لا يعرف قيمة العالم إلا من كان على مثل عمله، أو من كان تلامذته أو أهله الذين عرفوا فضله وعلموا قدره .. ومما رأيتُ، أن من علم حق نفسه فهو لحق غيره أحفظ و أثبت لأسباب متعددة ليس هذا مكان بيانها. ومن جهل قيمة نفسه وضعيها، فهو لحق غيره وقدره أضيع. فالنفس والعقل هما ميزانا الرشد فمن وزن نفسه بحق وعرف بعقله قدرها، عرف قدر الآخر فلا يضيع من حقه قدر أنملة ولا قيد شبر إلا لمصلحة له، وغاية خفية عنده فيظلمه لأجلها. ومن هذا يظهر العقل حاكماً رئيساً ويناصره العلم، فهو وزيره الذي لا يستفرد برأي دونه، فكأنه يناصفه الحكم والقضاء. ولذلك يتخير الرجل لرجاحة

## حالة وهم

عقله ووفرة علمه وعظم كرمه، وهذا هو النفيس، الذي تطلب الرجال فيه ولأجله وأما من هانت عليه نفسه هان عليه الناس فلا ميزان لديه يحكم به إلا الهوى والرغبة، وهو متقلب في ذلك لا يثبت، فلا يعرف لأحد قدرا، فمن كرمه اليوم وبسط له في مجلسه، تنكر له غدا إذا خالفه، أو قال غير قوله، أو خطئه. ثم هو ضيق الأفق، عيب اللسان لا يفصح إلا جهلا، ثم أيهين نفسه ويقدر الناس! أليس عجيباً. ثم إذا كان كذلك، فلن يمون ميزانه إلا الرغبة حيث توجهه وتدفع به. ومثل هذا تجده دائم التقلب والتغير بشكل لا طبيعي، ثم إنه إذا اختلف ميزان وزنه، فكيف يقيس الرجال ويعرف لكل منهم حقه، لذلك من علم قدر نفسه، فوجده ضئيلاً قليلاً، فلا يكون مؤديه في ذلك إلى أن يظلم الناس ويمنعهم حقهم ومالهم من الاحترام والتوقير، بل يزيده بالتعلم والحلم والوقار، فيلازم العلماء ويجالس العقلاء وقد قالوا في ذلك:

تشبهوا بالرجال إن لم تكونوا مثلهم      إن التشبه بالرجال فلاح  
وقد أحسن أبو الطيب في ذكر هذا المعنى، حينما هجا كافور الإخشيدى بمصر، فقال:  
ومن جهلت نفسه قـدره      رأى غيره منه ما لا يرى  
وقالوا؛ كن عالماً أو متعلماً ولا تكن غيرهما فتهلك. الضائع في نفسه، مضيع لغيره، واستتباع ذلك من المصائب عظيم ومن الحكم في ذلك ألا تخاطب الأحمق أو الجاهل أو المتكبر. فهؤلاء مردهم لأنفسهم وأهوائهم أو عقولهم وهي في الأول والثاني لا تعرف معروفاً ولا تنكر منكراً إلا ما أشرب من هواه وأما الثالث، فهو لا يرى إلا قوله، ولا يسمع إلا كلامه، ولا يبصر إلا نفسه لذلك مصاحبة مثل هؤلاء القوم، له من الضرر على النفس، والتأثير على القلب ما لا يخفى.

ومما يعد من ضياع النفس، قلة العلم، وهو ملازم ما سبق فمن قل علمه، اتبع هواه. وأتباع الهوى قد يكون عن جهل وقد يكون عن علم، فكم رأينا من أناس كانوا في العلم نبراساً ونوراً، فلما اتبعوا أهوائهم ضلوا وأضلوا ثم كم رأينا من أناس رأوا الحق

## || حالة وهم

واضحاً جلياً ثم حكموا بخلافه لرغبة استحلثها نفوسهم، وما طويت عليه ضمائرهم والله تعالى يذكر أحوال هؤلاء وغيرهم، فيقول سبحانه:

"أفريت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون"

وقد ذكر تعالى أحوال بني إسرائيل حينما آتاهم الله العلم والحكمة، فكان لازم تلك المعرفة استحداث نوع من العمل موافقاً لما تقتضيه وتحث عليه، وهو الاتباع والاستسلام، ولكن اتبعوا أهوائهم فكان العلم عندهم سبباً لبغي بعضهم على بعض. كما نشاهد في واقعنا الحالي. فكان العلم مصدر الاختلاف لا الاجتماع، لإتباع الهوى، والبغي، والرغبة في الظهور، والطمع إلى آخره. قال سبحانه "فما اختلفوا حتى جاءهم العلم"

وفي وموضع آخر يقول سبحانه "وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم"

فعلق الاختلاف والتفرق على العلم، فكأنه هو سبب شرذمتهم وضياعهم غير أنه ليس العلم هو السبب في ذاته، بل ما استحدثته نفوسهم المريضة من التكبر بهذا العلم. فكأنه - في هذا الحالة - خادماً لمصالحهم ومطالبهم، فليس الفساد والتفرق في ذات العلم النافع، وإنما كان تعليق الفساد على البغي الظاهر منهم في التلاعب به، والاستعلاء، والبطش، والفساد، والإضلال. فكأن العلم هو سبب ذلك، فكان طريقاً لفسادهم بغيتهم وغلوهم، فكان وبالا عليهم.

فقله العلم في مبدأ الأمر، هي أساس الشرور، ومنبع الفساد والضلال. فلو علم كل واحد - ابتداءً - ماله من الحقوق، وما عليه من الواجبات وكان مدركاً فاهماً متجرد الرأي للحق، نابذاً للهوى والخلاف لصلح في نفسه وأصلح من غيره. فالعلم هو الذي تشد إليه المطايا وتبذل فيه العطايا، ويمدح أهله، ويُعظّم طالبه، فيُكلف من

## حالة وهم

بدأ فيه ولو انتهى بشطر، فأصبح ذا رأي، فاكتسى من حلل العلماء ورداء العقلاء .  
وفضله وأثره ظاهر لا يخفى، فما طُلب الازدياد من شيء إلا منه قال تعالى "وقل ربي  
زدني علمًا" والازدياد فيه، زيادة في العقل، وحصافة في الرأي، وسرعة في البديهة،  
وحكمة في المجلس، وقدرة على الحل والعقد. وإذا قلّ العلم، ضاع الإنسان في ظلمات  
الجهل ودركات الشقاء، فنسي نفسه وضيع حاله فخرس في الدنيا، فعاش خامل الذكر  
ضعيف الرأي، وفاته في الآخرة الأجور العظيمة والدرجات العالية. فضيع من الخير  
مالا يكاد يحصى، ومن الأثر مالا يكاد يحصى . وعلاجه في الطلب والسؤال كما قال  
-عليه الصلاة والسلام- "ألا سئلوا إذا لم يعلموا، إنما شفاء العي السؤال". كل في  
مجاله وتخصصه. وعليه بالصبر والتصبر فإن من ثبت نبت، ومن صبر حصل. لذلك  
أقولها، ناصحًا .. إياك أبدأ أن تضيع نفسك، أو تنسى ذاتك، فتغيب عنك حكمة حياتك  
وفرصة وجودك، فتتوه في خضم معارك الحياة ومصاعبها ..

ومن مستلزم ضياع النفس، وفقد جوهرك وقيمك، هي رفقة الفاسدين ومصاحبة  
من لا نفع فيه. أمّا الفاسد فهو رفيق الجاهل، وعنده نقص في العلم وضعف في الرأي.  
أمّا الفاسد، لديه فقر في البصيرة وقلة في العمل الصالح وتقديم عاجل على أجل،  
فهو لا يرى إلا المصلحة قصيرة الأجل، حاضرة الثمن وفي كليهما مشابهة ومناظرة،  
وكلاهما فساد على المرء وخراب عليه، فالمرء بأصغريه، قلبه ولسانه فإذا لازم  
فسد قلبه أو لسانه أخذ منه، وسقى ذلك تربة أرضه وقلبه، وسماء فكره، فعكر سماءه  
برياح السموم الخبيثة، وأتلف أرضه بأن سقاها ماءً مالحًا أجاجا فلو سقيت بماء  
عذب لأخرجت طيبها، وأعطت خيراتها، وجادت بجواهرها ومكنونها لذلك مجالس  
المرء ومحاوره هو كالساقى له، فإما أن يسقيه ما يتنعم به ويصلح أرضه ونبات قلبه.  
وإما أن يبيور أرضه، ويميت قلبه ونفسه. فالماء كلما كان رائقًا عذبًا، ذلالا اتضح أثره  
على ما سقى به.

المشكلة هنا، أنه ليس هناك أحد إلا وفيه نوع من الفساد، خالط فعله أو قوله غير أنهم ليسوا على درجة واحدة، فمنهم من استشرى فيه وعمّ. ومنهم من غلب عليه ورجح، ومنهم من ناصفه فهو بين بين. ومنهم من غلب صلاحه وهكذا، لكنك قلما، بل لا يوجد أو لعلنا نقول ندر وجود أحدًا خلا من الفساد في الفعل أو القول، لذلك نقول في العزلة السلامة والراحة من الخلق علي عجرهم وبجرهم.

ومما يوجب ذلك ويزيده، قلة المعين وانعدام الناصح. فإن المرء إذا لم يكن له في الناس من يعينه على بغيته وقضاء أمره ومقصده، أو ناصح يؤتيه ثمرة عقله وخبرة تجاربه، ويدله على ما ينفعه ويرشده إلى ما يصلح، قد يؤدي ذلك إلى شيء من ضياع النفس أو تأخرها عن المطلب ولا يلبد ولا سيما إذا كان في النفس ضعفًا، وقابل ذلك وقتا ضعف الإنسان فيه، بل كاد يستسلم، فانزوت الدنيا أمامه، وبُعد مقصده المراد تحقيقه. فيحتاج إلى من يعينه على مرور هذه الظروف الحالكة، والأوقات الضيقة العصيبة. وليس هناك إنسان إلا ويمر بهذه الأوقات. فلم يخلو إنسان من ضعف، فيحتاج شخصًا يحادثه فيسمعه ويشكّيه ما في قلبه ونفسه، أو مكان يذهب إليه يحاول فيه إيجاد ذاته. يتمايز الناس ويختلفون، ليس فقط أثناء اختلاف تصرفهم لحظات ضعفهم، ولكن على ما يترتب من الأثر، وما ينتج من الفعال، فقد يمتد هذا التأثير ليصاحبه طوال عمره. فالصنف الأول منهم يؤخذ بالمؤازرة والدعم النفسي والمالي إن أمكن، فهو حينما يجد الناس حوله، والأعين ناظرة إليه، والقلوب داعية له، ناصحة بأذلة المعروف والخير فيتكاتفوا معًا، ويصطفوا صفاً واحداً، كلهم جسد واحد، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى. وإن ترك أفرادها هكذا هائمين، لا نصير لهم، فتسترد بهم الذئاب بأشكالهم الكثيرة وأوجههم القبيحة، وكما قالوا إن الذئب ليأكل من الغنم القاصية الشريفة. وينتقي منها الضعيفة الهزيلة، فتصبح فريس سهلة في يد صيادها، فيستحوذ عليها ويأتيها من مأمناها، ومن حيث

## حالة وهم

تظن نجاتها وليس الذئب هنا إلا كل ما يمكن أن يضر بالمرء فيوقعه في مقتله، وقد ذكرنا طرفاً من ذلك مسبقاً مثل حال الذي يلعب ويغمر به، لأنه في ضعف، أيًا كان شكله ونوعه فيسهل انخداعه بل يقع في حالة غفلة وتوهان، حينما يُصدّق أي شيء بلا أدنى سبيل من المنطق، فينفصل عن واقعه وكثير من حالات الضياع سببها هذا، الترك والإهمال، وعدم التقويم السريع والعاجل بالحكمة والحسنى.

وقت الضعف لا تستقل فيه الكلمة والكلمات، فهي حينئذ بميزان من يضبط الأمور ويصلح الحال ولو قليلاً . فهو كالغريق يبحث عن قشة، يبحث عن ملمح نجاة أو بارقة أمل أو بصيص نور . لا تستقل أبداً وقت الضعف شيئاً، فالنفس تكون فيه كالجامعة التي تنتظر اللقمة أو اللقمتان تقيمان الصلب وتستران الحال. كالظمان الذي يدور باحثاً عن القطرة والقطرتان، ليهدي غليل عطشه ولو باليسير، كما في وقت الجوع الصدقة بأعلى أجورها وأثمانها، كذلك وقت الضعف الكلمة الطيبة الخالصة من القلب، الشائبة من أقدار النفس، المبدولة بإخلاص، لا يعدلها سامعها بشيء.. فإياك أن تستقلن من المعروف والإحسان والبر شيء، ابذل وكن على يقين، أن لمبدولك أثر، وسيحدث فرق.

أما الآخر تجده مضطرباً، يتخبط السبل ويتهاذى الطرق يقف هنا تارة ويرحل إلى هناك أخرى، متخبطة رؤياه، ضائعة أهدافه، طريقه طويل بلا مرشد أو معين، فمشقة طريقه عظيمة، ومثوبته قليلة، واللصوص كثيرون وهو في الطريق وحده يسير ويسير. وعلاج ذلك، يكون بالإعانة والنصح، فهي من الإنسان دلالة على حسن الطبع وسلامة الأصل وطيب نفس، وليس هذا بالضروري . فقد يعين وينصح من لا يتصف بذلك غير أن بذل المعروف للناس ولاسيما النصح، الذي هو من غالي الحكم وأطايب الكلم، وفيه إرادة الخير للمنصوح له، وطلب صلاحه ونفعه حتى عد أن أكثر الناس نصحاً للخلق، هو أكثرهم نفعاً وخيراً، فهم الهاديين إلى طرق الصواب والخير، فكان

أكثر الناس نصحًا وتكرارًا وإرساءً، لذلك هم الأنبياء، فقد كانت دعوتهم كلها نصح وإرشاد وحض لفعل الخيرات وترك المنكرات، فما من نبي أو رسول إلا وكان ناصحًا لقومه، مُدلاً لهم على الخير، قائمًا لهم بالحق والقسط. أمّا النصيحة، فحدث ولا حرج ويكفي فيها أن نقول إن بها صلاح البلاد والعباد، بها تصلح المجتمعات وتزدهر الأمم، ويُهدي بها إلى الطريق الصحيح . وانظر إلى قول القائل:

فاشكر فضائل صنع الله إذ جعلت      إليك لا لك عند الناس حاجات  
الناس بالناس مادام الحياء بهم      والسعد لا شك تارات وهبات  
وأفضل الناس ما بين الورى رجل      تقضي على يده للناس حاجات

وعلاجه بعد النصح والاستعانة بالله تعالى، يكون بالقراءة في كيفية تقوية ودعم ذاته، خاصة كتب النصح والإرشاد وكتب الحكم والمواعظ، والسير والتراجم للعلماء والمفكرين، وكيفية تصرفهم في حياتهم . فالحياة واحدة والمواقف متشابهة، والطبيعة لا تختلف كثيرًا، فلينشد مقصده فيها وليبحث عن غايته بداخلها، فإن ظفر بها فقد وُفق. وأن يتعلم الدروس من الأخطاء، والعبر من النكبات، فهكذا تجارب الحياة، وهكذا تختبر أهلها والفظن من وعظ بغيره، لا بنفسه. فيعلم خطئها، فيحاول إصلاحه. وأول الإصلاح، الاعتراف بالداء، والبحث عن سبيل العلاج. ثم مُخالطة من يتوسم فيهم صلاحه أو مساعدته، وقد لا يجتمع الوصف معًا وأن يحيط نفسه بالأخيار والنافعين له في حاضره ومستقبله، بل يجِد في البحث عنهم، فإنه سيجد أثرهم وفضلهم حين الاحتياج إليهم فهم الكنوز التي تظهر قيمتها حين الاحتياج إليها، فيجعل دائرته الاجتماعية أو المعرفية. ممن يرجى خيرهم ونفعهم فإن عُدِم من حوله من هذه الأوصاف، فليقلل اختلاطه بهم، ولكن لا يفارقهم ويتركهم وهذا لا يمنع من مراعاة الزمان والأحوال والملابسات، فالناس متقلبة والزمن يدور فربما وجد من لا قيمة له اليوم، لك عنده حاجة غدًا . وربما وجد الغافل الجاهل بعد زمن ما عاقلاً

## حالة وهم

أريبيا، فأنت ما حويت ظروف الناس، ولا علمت كيف يقضون أيامهم ولياليهم. حتى تحكم عليهم فما علمت مشكلاتهم ومعاناتهم، فأنت حقيقة لا تعرف شيئاً عنهم. ولكن ليس لك منهم غير الظاهر فأنت لا تعرف إلا نسبة من الحدث، أمّا بقيته التي بها تمامه وكماله، لا تعرف عنها شيئاً وهذا يدعوك إلى أن تتفرق بهم، وأن تعطف عليهم، فترحم مسكينهم وضعيفهم، حتى تبقى بقية من الحياة في قلبك، لأن الحياة الحقيقية هي في حياة القلب. ومن ذلك قال الحكيم:

"أحب حبيبك هوناً ما، عسى أن يكون بغيضك يوماً ما وأبغض بغيضك يوماً ما عسى أن يكون حبيبك هوناً ما" فتجعل المرء معتدلاً، فلا يحب إلى المنتهى، وكذلك لا يبغض إلى المنتهى ولكن بين بين، فيسدّد ويقارب، ويلزم التوسط والاعتدال. ولا يألوا الشطط والجور.

ومما يدفع بالنفس إلى الضياع، البيئة الفاسدة الضائعة، التي لا تعرف معروفاً ولا تتكر منكرًا، إلا بالهوى فكما كانت تشبّه المرء في بيئة مناسبة طيبة علمية، كانت حياة المرء أكثر استقراراً ونتاجاً. والعكس بالعكس فأثر البيئة على حياة المرء ظاهر لا يخفى، وحقيقة لا تهمل، وظاهرة مشاهدة. بل تجد ابن خلدون في مقدمته يميز بين أهل البدو والحضر. وللعلماء كلام كثير في تلك النقطة ثم أخذ يبين أثر البيئة على المجتمع والأفراد من الناحية الطبيعية من حيث الحرارة والبرودة إلى آخره، فالبيئة بمقوماتها الطبيعية والبشرية تؤثر على المرء تأثيراً لا جدال فيه أو مرء كل يتطبع بطباع بيئته ومجتمعه، ومما يجدر ذكره هنا، التنشئة الأولى وهو دور الأسرة في الإصلاح والتربية، إذ هي المدرسة الأولى التي يدخلها الفرد في حياته، فيتعرف كل شيء من خلالها، فكيف لو أهملت دورها، وتركت الطفل يربى في غير ما كان يجب عليه أن يكون فتكون تربيته في الشوارع والطرق يأخذ من كل بر وفاجر، وصالح وطالح. وأصبح البيت بالنسبة إليه كالنزل أو الفندق تماماً، فلا يأتيه إلا وقت نومه أو مأكله.

ومشربه. فصار ذلك مفهوم البيت عنده. وانمحي أو قل أثر البيت عليه، في تربية من أبيه أو أمه فما عاد يشكل الدفء والتربية والمعالجة التقويمية والفكرية والمناصحة والتتويم النفسي والجسدي، ففقدت الأسرة دورها، وتفككت، وضاع عامل التربية الأسرية، التي هي الأساس الأول لحياة الإنسان. فما يتعلم الإنسان في صغره، يظل معه في شبابه وكبره وكما قال القائل:

ينشئ فتى الفتيان فينا على ما كان عوده أبوه.

### وقال الآخر:

إذا كان رب البيت بالدف ضارباً فشيمة أهل البيت كلهم الرقص  
طفولة الإنسان من أهم المراحل العمرية التي يجب أن يفتن لها إذا فيها  
غرس خصال الخير، والصفات الحسان من الصدق والوفاء، وتعلم الشكر وقول  
الحق والمعروف إلى آخره. طفولة الإنسان من دون سائر المخلوقات تمتاز بالطول  
لأهميتها، فانشء فيها يتربى على ماسيكون عماد حياته فيما بعد، فطفولة الإنسان  
أطول طفولة في الكائنات الحية، إذ تمتد حتى الحادية عشر، وقيل الثالثة أو الثامنة  
عشر فهذا العمر الطويل إذا قضاءه في بيئة صالحة، أصبح رجلاً صالحاً نافعاً لأهله  
ومجتمعه، وقبل ذلك نافعاً لنفسه أولاً. وإن قضاءه في بيئة سيئة المنبت، فاسدة الأصل  
والفرع صار رجلاً - في الغالب - حَرَب في نفسه، ضار لغيره مضر لمجتمعه. ناهيك عن  
سلوكه العدواني، وحواره الفظ، وأسلوبه الخشن. وقد يكون غير ذلك، أو يغير من  
نفسه فليست هي القاعدة الجامدة التي لا تتغير فلكل حال نتيجة مختلفة، ولكل تجربة  
عواملها الذاتية.

نحن هنا نتكلم عن الأثر والتأثير، فالحياة تتفاعل بين أثر يترك بصمته على غيره  
أو تأثير من غيره يتلقاه فيؤثر ويتأثر، ويُفاعل ويتفاعل فالإنسان كما قال ابن خلدون،  
"وليد منطقتة وابن بيئته، ومعرفة عن أهله بنفسه، لأنها حاضنته وراعيته، ففيها  
وعلى أرضها نمى وكبر وترعرع. ولقد أوجز اللفظ وأنجز المعنى.

## حالة وهم

ثم أن أي شيء في الحياة، بالمحاولة والإصرار والعزيمة ممكن، فيمكنك نقل الصخر لو أردت. وأن تلين ماتظنه نفسك محالاً، فتصيره ممكناً وطبيعاً بإرادة حديدية تشق الصخر وتغير مجرى النهر وتصنع الفوارق، بالصبر والجد.

ومما يؤدي كذلك إلى ضياع النفس وبه نختم هذا الحوار، ونكتفي به وإن كانت العلل والأسباب متعددة، ولعل فيما ذكر نفع وإفادة. هي عدم النظر في عواقب الأمور وتطوراتها ونتائجها. وأسبابه كثيرة، ذكر طرفاً منها قبلاً. ونضيف هنا بأن النظر فيما يستقبل، هو بداية من متابعة الفعل اليومي، والإدراك للواقع الحالي، فيدرك أن المستقبل - غالباً - نتيجة لفعل اليوم لم؟ بكل ببساطة ووضوح لأن يومه الذي هو فيه، كان مستقبلاً لماضيه، وأملا لغيره. فأصبح ذلك الغد هو اليوم الحاضر، أو هو اللحظة القائمة، لأنها كانت من قليلاً مستقبلاً، فجاءت فصارت حاضراً، ثم مضت لتكون ماضياً. هكذا العمر وما أقوله ليس رجماً بالغيب أو سفسطة باطلة ففعل المرء هو نتيجة إدراكه لمستقبله وأيام غده. وفعل المرء هو نتيجة تصوره وفكره، الدال عليه بهذا التصرف من الجوارح. ففكره تابع من قراءته، من تجاربه، ومن مخالطته لغيره. قل لي ماذا تقرأ؟ أقول لك من أنت. قل لي من تصاحب؟ أقول لك من أنت. وفعل المرء هي عاداته إن داوم عليها وفعلها الزمن الطويل. وعاداته هي نتيجة ممارسات، واعتقادات، وأفكار معينة وهذا النمط بأكمله يحدد حياة الشخص، فحياتك هي مجموع عاداتك وممارساتك، لذلك قالوا من عاش على شيء مات عليه، لدوام مزاولته ولصوقه به. وأحوال الناس في ذلك عبرة وآية، فلكل منهم نمطه الخاص الماضي به، ولكن هناك أنماط واضحة لسبل النجاح والوصول أو ما يضادها وهكذا، وأنت في كل الخيار

وقد أحسن أبو الطيب في ذكر بعض هذا المعنى، فقال:

إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونُه      وصدَّق ما يعتاده من توهم

وعادي محبيه بقول عُداته وأصبح في ليل من الشك مظلم  
أصادق نفس المرء من قبل جسمه وأعرفها في فعله والتكلم

فكثرة مراجعة النفس، والأمور قبل إتيانها، والنظر إلى نتائجها وتخيل نمطها وأحداثها، وما سيحدث من العواقب ضارة أو نافعة، فيفطن للأمر بسوء الظن فيه، ليعلم أوجه حدوثه وطرق مداخله ومخارجه ثم يعود بعد ذلك إلى حسن ظنه وهدوئه، فيرى بعقله مستقبل الأمر، فيسابق الزمن بعقله ليرى مناسبات الأحداث وطرائقها وهو متسلحاً بذلك بالعلم، عالماً بالوقائع، مسلماً بالظروف والملابسات، فيشحن بصيرته بين الحين والآخر، فيصبح ذا رؤية ثاقبة وبصيرة قوية ونظرة واقعية مستقبلية، ثم يعود من تلك النظرة العميقة، وقد تفتحت له من الأفق أشياء وأشياء وكل ذلك من الفطنة والحكمة.

## طرق زائفة

لك أن تتخيل كيف سيكون الحال، وأنت تركب مركبتك البخارية أو سيارتك مسرعاً في طريقك، معك كل ما تحتاج إليه وتريده، أحضرته تحسباً لحدوث طارئٍ ما وأنت مسترخياً هادئ البال، مستريح النفس، مدندناً تلك الكلمات التي تعلق بمسامع فؤادك في حالة من الانبساط النفسي، أو تالياً لما حفظته حتى خُط في عقلك بالمنحوت على الصخر. فأنت لك به ذكريات طويلة، فقد أكسبه كل موقف تمر به وكل حادثة تتعرض عليها معنى جديداً، حتى صار شيئاً محبوب لك. وأنت في طريقك تجد الطريق كأنه يسابقك، وأنت في حال تنافس مع الطريق، فتمضي وبكل سرعة تزيدها تخلف أشياء خلفك، تترك المعالم والأشياء والأشخاص وأنت تراها تتسارع إلى التلاشي والخفاء مع سرعتك، ترى المشاهد متنوعة والأحداث متعاقبة سريعة جداً وأنت تلمح كل ذلك بنظرة خاطفة من طرف عينك وكل ذلك والزمن يمر ويجري فأنت كأنك في سباق بين نفسك وقدرتك، وبين الطريق الذي تجري فيه تريد نهايته، وبين الزمن الذي يسري غير منتبه لكليكما ثم تهدئ من سرعتك قليلاً لما مشاهدتك شيئاً جذب عينك فراغ عليه، وطار إليه فوادك فأحببت استدامة النظر يسيراً، أو إطالة مدة النظر ولو ثانيتين إضافيتين فتتحرك مقبض القيادة، وترفع قدمك مخففاً السرعة شيئاً شيئاً فتتظر ما حولك من جمال وخضرة على امتداد بصرك، وتشعر بنسيم الهواء يدخل نافذتك فيغمرك ثم ما أن يمر الموقف تشغلك أيضاً مناظر أخرى، فتشعر بحالة من الاستجمام والراحة وتدمج مع الطريق، لا مع الوجهة المطلوب الوصول إليها فتمر الساعة تلو الأخرى، وما وصلت بعد فأخذت تنظر الطريق مرة أخرى، لاغياً تلك النظرة الأولى مبدلاً إياها بأخرى منتبهة قلقة، وتساءل نفسك، أليس هذا هو الطريق

الصحيح! فتريد ابتدار أمرك، ومراجعة حالك فقرررت أن ترجع إلى أقرب نقطة تريد الاستدلال بها إماً بذاكراتك، أو بسؤال غيرك فأنت بذلك تستدرك على ما فاتك، بالأ تضيع ما يستقبل من وقتك وعمرك . ثم إذا كنت في ظن، فلا يحسن بك، أن تمضي الباقي من الوقت بهذا الظن لأن الظن لن يأخذك إلا إلى ظن آخر، وإذا أكملت في هذا الظن، فأنت تعيش حياة أشبه باليقين في الظن. فالأحمق هو من يدفع نفسه إلى الاستمرار في الظن، فاستمراره لهذا الطريق الظني دليل حمق وطيش، فأولى به المحاولة لعله يجد مخرجاً في حين أن تناقض نفسه تدفعه إلى ما يستيقن، وهو الوقوف والسؤال، والرجوع إلى أقرب مركز استعمال، أو وجهة طريق واضحة، لعله يرشده.

ثم هو في أول رحلته انشغل بلذة هدوئه وراحته، وباليته كانت حقيقية، إنها لذة وأهامه وغفلته وما تحبه نفسه. فاللذة الحقيقية لا يولد بعدها إلا فرح وسرور وتفاؤل، ولكن ما حدث هو تمام الضد. ليدلك أن هذه اللذة، إنما هي تزيين العقل واسترواح النفس ودناءتها، كأنه شيء من سحر تلك الغفلة ألقى على النفس بجبايلها وجنودها، فخلت في العقل ما ليس واقع الوجود، وإنما هو من أثر الخضوع لتلك التعويذة . فما هي اللذة وأين أثرها؟ اللذة قد تكون حسية، بمعنى أن يكون المتسبب فيها هو المخ، مركز المتعة الحسية ويصل ذلك إلى الأطراف من خلال موصلات عصبية بعد أن يتحضر المخ لذلك من خلال محفزات سمعية وبصرية وهكذا وتلك هي المتعة المادية، المعلق فيها والمربوط بالظاهر المحسوس وتلك شائبة، لا تخلو أبداً من ألم، وغالباً قد يعقبها فتور أو تعب أو عدم الشعور بالراحة التامة. فاللذة هنا يعبر عنها بمتعة الجسد التي تتم بالطعام والشراب واللباس والمأوى ونحوهما وهي دائرة ضيقة لا تتعدى محيط الجسد ومحدوديته. ثم هي لها حد لا تستطيع أن تجاوزه، فإن جاوزه قلبت المتعة ألم وصارت عذاباً ومرصاً. ثم هل توجد هذه اللذة وسط الألم؟ بل هذا هو الواقع حقيقة. فإن اللذة تتم وسط كثيراً من آلام، ثم هل لنا أن نطلق عليها حينئذ لذة فهل اللذة

## حالة وهم

هي في الحقيقة انعدام الألم أم ناسبت هي حقيقة مقامها في الدنيا، فلم تكن فيها خالصة تامة أم لأنها كانت متعلقة بالجسد فأصابها شيء من معاناته وآلامه، فهي كذلك متعرضة للنقصان عن التمام، فهي خالية من الوصول إلى تمام الرضا، فلم تكن إلا مكدره، وفي نفس الوقت كافية لإسعاد الجسد، بتحريك مركز الحس فيه، عند درجة معينة ثم الوصول إلى الأطراف من خلال إطلاق كمية من الإشارات الكهربائية من المخ، وكذلك إفراز نوع من الهرمونات ليعزز القدرة، وليكون هو مؤدي الوصول بأمر من المخ ومركز التحكم العصبي وهكذا.

ثم اللذة الأخرى، وهي اللذة الروحية، فلا سبيل هنا لمادية الجسد عليها، وهي التي يصل بها المرء إلى تمام السعادة والرضا.

ثم تنظر لنفسك، فإذا العلم قد جانبك وجفأك ولازمه الجهل، وما يتبعه إلا العناد والأنفة. ومن اتصف بالثاني وانتفى عنه الأول هلك ولا بد فهو قد سار في طريق ما انتبه لعلاماته، ثم لن يكلفه ذلك إلا طرفة عين ببساطة يدرك بها، أين هو وماذا بعد. ولكن إمّا أنه استسهل الأمر فجاوزه واعتمد على نفسه، فضل. وإما أن يكون قد غفل عن ذلك، وما أكثر الغفلة في حياة المرء وأفعاله، بل لو سئل قبل أن يقدم طريقه، أو هل جمع عن طريقه قدر من العلم لازم، حتى لا يضل ويهلك بالجهل والحمق فيسأل أهل العلم والبصيرة والحكمة والفهم يكون قد أتبع السبب الأول في الأخذ بالعلم، ونفي الجهل عنه. فالغفلة أو التجاهل كافية أن تقضي على المرء، والمصيبة أن أول من يقضي عليه هو نفسه، فسؤاله حينئذ ليس قصدًا للتعنيف أو المعرفة، وإنما هو لإنتقاذ روحه وهذا أقل قدر من العلم. وهو أن تعلم ما يبتقيك على قيد الحياة، فتعلمك لما تحفظ به نفسك واجب حتمي عليك، تأثم وتذم بتركه. ثم بعد أن انقضى أكثر اليوم في طريق لم يكن هو وجهته ومقصده وقضى بقية منه في الهم والنكد وذم النفس والحال. والبحث عن أسباب يعلق بها أخطاءه على غيره، ويتعلل بأسباب واهية، وعلل ضعيفة.

ثم انتبه بعدما ألقى بثقل رأسه على مقعد السيارة، وأرخص جسده وأخذ يفكر، فعلم أن أقصى ما يمكن فعله، هو الخروج إلى النور، حيث الأصل الذي لا يختلف عليه أحد، وكان الطريق الرئيسي، وبينما هويهم لتشغيل سيارته، إذ تتعدّد الشعب أمامه وتتقسم الطرق حوله فقال في نفسه، إن هذه الطرق لا بد وأن تكون زائفة إلا طريقاً واحداً سيوصلني إلى بغيتي ومرادي، وهذا ما يجب أن أحتال له الآن.

إن الطرق في حياة المرء كثيرة جداً، ومتشعبة بشكل معقد فهي شبكة لا تنتهي من العلاقات والتصرفات والأحوال والقرارات، وشبكة أخرى تعج بالناس وتمتلئ بهم، وما يفرق بين الدخول في طريق زائف من أي مما سبق. مثل علاقة عمل، تصرف غير مسئول، قرار أرعن، مصاحبة ضارة مهلكة. والدخول في الطريق الصحيح، هو التفكير السليم. ففكر المرء هو الذي يقوده، ولو كان عيباً. فلولا الفكر لُقيد كالبهيمة التي تتقاد إلى حيث يريد صاحبها. والتفكير هو الفريضة الأولى في الحياة ثم ما أوصل الناس إلى ما هم فيه إلا مجموعة من الأفكار التي اتسقت في وحدات فكرية فشكّلت مذهب المرء في النظر ثم لآمتها رغبة نفسية، فطاوعت الجوارح، وتصرفت بأمر الحاكم الناهي واللب العاقل، ثم ما أخرجها في كل ذلك إلا الفكر، فالفكر هو القائد المحرك في الحياة، فإن غُزي بالمنطق السليم، والمعتقد الصحيح، أنتج أفعالاً حسنة وحياة طيبة، فتكون أنت نفسك راضياً عنها رضا حقيقي لا زائفاً، وبذلك تصل إلى المتعة الحقيقية في إشباع نهم النفس وإرواء غليلها أو مطعمها.

ولكل طريق داعياً له يعتمد صواب فعله ورأيه، ويبرر عمله وصنعه وينظر للأخر على أنه متعد على الحقيقة، خارجاً عن الصواب ثم إن حجته لا تعدو فلسفة أو سفسطة أو هرطقة أو أدلة فاسدة، أو استدلال خاطئ فيظن أن ناصية الصواب بيده، وناحية الخير بجواره وفي جانبه، ثم يتلو حجته ويصدق بفكره وينادي لرأية ثم يجعل كلامه مذهباً ويتعصب له، ويجعل لا سبيل إلى النجاة إلا باتباع نهجه وتقليد فعله.

## حالة وهم

وما يدري أنه اعتمد على أساس هش، كبيت مائل ينتظر هبوب هواء يسير من حق أبلج فيسقطه، فتخر قواعده على الأرض. فهو واهي الأركان، ضعيفة ثوابته، واهنة مناهجه، مضطربة أقواله، واضحة سقطاته وعلله، كلامه يُكذب بعضه بعضاً، فلا حجة فيه إلا عليه.

غير أن ما يدعم بقاءه، هو اتباع طائفة من الناس له، وانتصارهم لرأيه، وإن كان هو الباطل بعينه. فإذا اكتسى طريقه بعضاً من الزخارف التي تبهر ضعاف النفوس، وتبهج مسلوب العقل النقدي السليم، اتبعوه كفراش يدور لحتفه. فأخذوا يناصروه ويشايعوه، ويدعوه بالنصرة والتمكين، ويدعو على مخالفه بالضعف والهلاك ثم إذا اكتسب زينة من القوة، ومتاعاً من الجند، أيد حزبه وبسط سلطانه، وأقام حروبه ظاهرة وباطنة، وأرسل سراياه تتري، فمتابع له بالحسنى قربه وزين له الحياة والطريق، فيغريه بما يفتن به نفسه ويسلب عقله، ومن خالفه وعانده بسط له من شديد القول، والتهويل بالوعيد ما يرهبه. فيجعل الناس عنده حزبين كبيرين لا ثالث لهما من معه في حزبه، ومن خالفه ولم يناصره.

ولكل طريق باطل، لوحات كاذبة داعية إليه رافعة شعارات خلت من قلوبهم وخوت منها نفوسهم، فما كانت فقط إلا خطأً وتلبيساً، وزوراً وباطلاً، ولا بد لهذه اللوحات من مزية خاصة حتى تقبل، فتقلب الباطل حقاً، والزور صدقاً، مستعينة بالتلفيق والتحريف. فتجعل عبارتها براقية أخذة، تلمحها العين، ويكون لها وقع على القلب. ولا بد لها من دعاة وملبسي زور، يزينون الباطل ويلبسونه بالحق ثم تجد أكثر اتباعهم ممن كان لهم مصلحة أو غاية يريدونها منهم، أو من بهم ميل إليهم ورغبة في اتباعهم، أو من يكون بهم من الشبهات والتلبيس مع ما يجعلهم لا يرفضونهم، بل وقد يقبلونهم، ومنهم من كان صاحب جهل مطغي، فشاهد كثرة الناس عليهم، فانخدع بحلوسانهم ومعسول ألفاظهم ثم تجد تنوع أساليبهم فيدخلون على كل بطريقته هو

حتى يستملوه إليهم، فيقع السامع في شرك أفعالهم الظاهرة، فيغرر به لعدم تحريه وبحثه أو رغبته، وتجد غالبهم ممن لم يكن كلهم تحكهم المصلحة والمنفعة، فهم يدورون معها حيث دارت، وينقلبون معها حيث ذهبت ومنهم من يتبعهم خوف وعيدهم أو طغيانهم وشدة شوكتهم وافتراءهم، فينضوي تحت لوائهم مكرها، ويدخله مغلوباً مقهوراً، ومنهم من يخوضون معهم غمار كل شيء، مصدقين كل ما يقولونه آخذين بظاهر ألفاظهم، تاركين الحقائق خلفهم واضحة غاية في الوضوح .

وهؤلاء هم شعبة هذه الطرق وناصريها فإن أتاهم مدد وعون من حكم أو سلطان أو ذا جاه ونفوذ. يصبح الطريق طريقهم ويصبح الأمر هنا مختلفاً، فتصبح شوكتهم قوية ذات قدرة، وعلمهم عالياً مرفرفاً بزهو و غرور. فكلمتهم هي الكلمة فلا يسمحون بكلمة تخالف مذهبهم، أو تعادي قولهم، بل حتي تشير إليهم من بعيد، وقد يحدث أن يجبرون الناس على أمرهم جبراً . وأنواع الإجماع كثيرة، قد تكون ظاهرية من حيث القسر والتضييق والحبس والضرب وقد تكون باطنية أو غير مباشرة في أثواب أخرى من حيث أنهم لا يظهرن العدا لكن يجعلونه خفياً، ويطاولون من أمرهم بحيث لا يقدر أحد على التفكير في مجرد المخالفة، ويضعف في مقابل ذلك طريق الحق، فتبهمت معاملة، ويحاولون إلغائها أو تحريفها عن ظاهرها، وتضعف مئونة الحق، ويصير الوصول إليه شاقاً وطويلاً ومرهقاً، فيقل سالكه، ويندر المار به حتى إذا مرّ الزمان وطال، تجد كثيراً من الحقائق قد قلبت على وجهها، ثم ينشأ أجيال على هذه المبادئ الجديدة والمعتقدات المحرفة، فيخترعون لضلالهم من الحق والصواب ما يناسب أغراضهم وأحوالهم، ويرقعوا خرقها الممزقة، فتصير ثوباً مضمداً قبيح المنظر، فيبهرجونه ويصبغونه بأشكال الألوان المختلفة، حتى يحور شكلاً جميلاً مقبولاً في ظاهره فقط وهو في باطنه أقبح ما يكون.

نعم، قد يهجر الطريق الرئيس، وقد يتهالك حتى يكاد يُنسى ولكن تبقى فيه بقية

## حالة وهم

من روح نابضة لاتزال تدل عليه وترشد إليه، فما بذل أحد سبل الوصول إليه إلا اهتدى وبلغ ولا أراد شخص الولوج فيه، إلا ضمن السلامة غير أن سلاحه الأول لمعرفته هو العلم، التجرد في الطلب لأجل الاهتداء إليه. فلا يصل إليه صاحب شبهة أو انحراف أو هوى، إنما يصل بما في قلبه إلى ما يريده قلبه، فينجذب إلى حيث تريده نفسه، وأهمًا التجرد وهو كاذب، لأنه لو تجرد من كل هوى مطوي في الصدر، وخلع عن نفسه ريقه التقليد الأعمى لأدلج. إنك تجد كل الطرق متشابهة مما يعرفك ببطلانها، ويدلك على فساده. أما الآخر فتجده طريقًا واضحًا، كأنه خرج من مشكاة نور وهدى، وإن تعددت طرق الوصول إليه، إلا أنها تؤدي إليه وحده وكذلك الحق إن تعددت طرق الوصول إليه بمختلف حيل، إلا أنه واحد، هو الصواب وحده لا يجانبه الخطأ، ولا يعدوه الحق لأنه الشمس في ضيائها واضحة. أما الباطل فهو كثيرة لجبهه، متعددة طرقه، كل طريق عليه داع يدعو إليه.

حياة الإنسان كلها طرق لا تنتهي، حتى ينازع الرمق الأخير، ويخرج النفس الآخر. منذ أن عقل المرء وهو يتهادى بين طرق الحياة ودروبها، وبين جبالها وشعابها. وهو في الحياة مخير بين طريقين أساسيين لا ثالث لهما، منهما تتبع الطرق وتتلوى وتتشابك، فطريق الحق والصواب والخير أو طريق الضلال والشر، ولكل طريق أئتمته ودعائه ومريديه وسالكيه والقائمين على أمره، ثم إن هذا الطريق لا ينتهي إذا هو قائم بقيامة الحياة ذاتها، فلا ينتهي منه إلا بفناء الحياة وهلاكها، ولكن عمل الإنسان فقط وأثاره فقط هي التي تنتهي عليه، وتسجل عليه. كما قال تعالى "ونكتب ما قدموا وآثارهم وكل شيء أحصيناه في إمام مبين" فأثار المرء، وهي كل ما خلفه من بعده وكان له أثر على الناس أو المجتمع والبيئة يسجل عليه وهذا هو طريق الإنسان في حياته.

غير أن هذا يسوقنا لبعض الإيضاح والبيان، وهو أن هذا الطريق في جوهر واحد، فهو يأخذ بالإنسان إلى الشرف والمعالي، واكتمال حاجات الذات الطبيعية لا تدميرها

وإهلاكها، بل المحافظة عليها وصيانتها، والترفع عن النقائص والدنايا ثم إن هذا الطريق في أصله الأول داعياً إلى كل معروف وحسن وبر فطريق كل إنسان في الحياة، ليس كالآخر، فهم مختلفون باختلاف الأرض التي يقطنونها. ولكن هل الخيارات واحدة؟ بمعنى أن كل هؤلاء البشر، يرجعون في أصل اختبارهم إلى الاختيار بين خيارات معينة، كلهم يقفون عندها، أم أن الخيارات متعددة، فلكل منهم له خيار غير الآخر. الأصل أن كل إنسان في اختبار بين الحق والباطل، مهما تشكلت صورته وأنماطه وأشكاله، بين ما يصح وما لا يجب ثم إذا اتفقنا أن الصفات هي في أساسها واحدة، وإن تعددت مسمياتها، وأن معناها ودلالاتها واحدة، فهي إما خير يجمع كل ما يدل عليه لفظه من معنى، أو شر، يحوي كل ما احتواها باطنه من إيراد وقصد، فيكون نعم ثم هذا الاختيار كل واقع فيه على علمه أم جهله، فهم المراد منه وكيفية تخلصه، أم لم يفهم فيقع فيه العالم والجاهل والذكي وغيره، والرفيع والوضيع ثم كل إجابة تأخذ إلى طريق بعينه، وهو أن كان طريق واحد في جوهره، وأن تعددت مسالكه، إلا أنه مسلك له فيه مستلزمات ومقتضيات ومطالب، حتى يقدر على المضي بداخله، فليس الأمر فقط هو الوصول إلى الطريق فحسب، ولكن كيفية المضي بداخله، واستعانة على مصاعبه، ومعرفته حق المعرفة، حتى لا يخرج منه من مسلك آخر، وهو ظان أنه على النهج وهو قد خالفه كل المخالفة. ثم إذا كانت الصفات ترجع في مدلولها إلى أصل واحد، فما هي الدلالة التي يفهمها الإنسان، حينما يسمع ألفاظ مثل (العدل، الصدق، التسامح، الوفاء، الأمانة) فلكل واحدة منها دلالة مغايرة عن صاحبها، إلا أنها في بوتقة واحدة، بل إن كل واحدة منها متضمنة الأخرى مستلزمة لها وهي جميعاً تحت القيمة العليا، المعبر عنها بالخير والمعروف، فهناك قيم جامعة لكل خصال الخير والفضل والإحسان. ومع كل هذا وسواه، إن الفطر السليمة لتعرف هذا القيم، كما تعرف فلق الصبح في وجه السماء، من غير شرح أو تفصيل لأنها الفطرة النقية قال تعالى " فطرة الله التي

## حالة وهم

فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله " فالله خلق الناس كلهم مفطرون على الخير والإحسان، ولكن اجتاحتهم الشياطين، وغيّرت فيهم الحياة بأوجهها وتعاقيدها، ونفوسهم وأهوائهم .

فالظفرة السليمة النقية قادرة على التفرقة بين الجيد والخبيث، إذا نزع عنها الرداء الذي لوثها من أثر المخالطة والتغيير السلبي بل مع تغييره هو مازال قادر على التفريق بينهما، وفهم معنى الصفة الحقيقية والأخرى الزائفة المقلدة الفلصو. فيعلم أن العدل حق بصوره، وأن الظلم والشطط جور وافتراء. وأن الأمانة واجبة، والخيانة ضعف وخلل ثم كل واحد منهم يوضع في اختبار أمام كل كلمة، ليرى ماذا ستكون نسبته فيه فكل الخلال والصفات توضع أمامه ليطبّعها في قلبه أو يحذفها وينفيها عنه، ثم يصير ما طبع فيه من الصفات هو ديدنه وطبعه في الحياة. وهذا فيه أن كل طريق لا يبد قبله من اختبار وتقييم، كأنه ينظر حاله، هل أنت مؤهل إليه، أم لم يحن الوقت بعد أهل تمتلك الصفات التي تمكنك من الدخول إلى هذا الطريق؟ فإذا دخلته ولم تحمل قيمه، نبذت منه وعرفت أنك لست من أصحابه، وأنت غريب عنه. فاعلم أن قبل كل طريق اختبار، وأن كل نتيجة هادية لمعلم بعينه والاختبار يُعلي من قيمتك لترتقي طرقاً، لم يكن الوصول إليها متاحاً إلا بعد الشدة والتمحيص والشد والجذب بينك وبين نفسك وفي كل النتيجة هي المقياس تماماً كما يفعل تسيق الجامعة، كل نتيجة هي اختبار لدخول طريق معين غير أن هنا أمراً مختلفاً. فهذا الطريق ليس عن إجبار، وإنما هو محض اختيار وتقرير نفس فأنت الماشي فيه، المتحمل تبعاته وعواقبه وحدك فأنت المعاقب في نهاية الأمر أو المثاب المكافئ. فأنت صاحب القرار وحدك وليس لأحد فيه إلا محض نصيحة يبذلها، أو صعاب يذللها لك، أو مخاطر ينبهك للاحتراس منها، فهو في كل نافع لك.

وكل طريق هو مغامرة منفصلة ورحلة مغامرة شيقة . به محطات توقف عليك أن

تنزل فيها لتستمد غذاء نفسك وروحك، لتهدأ قليلاً، ثم تمضي مرة أخرى إلى وجهتك . فيه غرائب عليك فهمها ومعادلات عليك إدراكها، ومسائل عليك حلها ستخسر فيه كثيراً ولا بد، غير أنك عليك ألا تخسر ذاتك ونفسك، ستألم كثيراً، وهذا ما سيدخلك إلى المرحلة التي بعدها أقوى -ستقوى- وسينزع عنك رداء الضعف شيئاً فشيئاً . كل معركة ستخوضها إما أن تجعلك أقوى أو أضعف. كل ألم سيؤلمك وعذاب سيوجعك، إما أن تجعله وقوداً يدفئك، أو وقوداً يحرقك، ووحشاً ينهشك . وإما أن تتضج أو تُقهَّر سينكسر قلبك كثيراً، فيزداد حرصك، فلا يسهل خداعك. ستتغير كثيراً، وستدقيقك الحياة من مرارتها وشقائتها، وتلك هي الحياة، لمن أدرك طبيعة الاختبار، أن الجائزة ليست هنا، وأن الحساب في آخر الطريق، فالراحة ستكون حين الوصول الآخر إن أحسنت في طريقك ومشوارك، يكون جزاؤك على قدر تعبك، ودرجتك على قدر مشقتك، فلن يضيع شيئاً هباءً، ولن يترك شيئاً تغافلاً كل مكتوب مسجل عليك في طريقك فيورثك ذاك الصبر ثم الرضا فيزداد حلمك ويعظم عفوك، ويزاد خيرك وإن كان الطريق شاقاً وعرّاً، فهي تُعرفك أكثر على نفسك، وتقضيها عائداً إلى ذاتك وحقيقتك . وإن طال الحال، فلا بد وأن يتغير، وستمطر على أرضك فرحاً وسعادة، فتخرج منها ما حسن وجمل، ولا بد فطريقك أبداً ما كان طريق فناء أو هلاك، إنما كلما زاد فهمك وإدراكك، علمت من طبيعية ما أنت فيه ما لم تظن، فكان أسهل شيء عليك الإنكار، لتبقي نفسك في ذاك الحلم السوردي الجميل، فتعزل نفسك عن الواقع وتستغني عنه بسهولة رده، أو تقبله فتستعد له.

الحياة حقاً لا تلوي على أحد، ولا تنتظر أحد، فالمشقة والصعاب جند من جنودها، ثم هي ما وجدت للكمال ولا لنيل كل غرض ورغبة، ولا لتحقيق كل أمنية وهدف، وإنما هي محل مؤقت وعرض عارض. واعلم أن الطريق المراد أنت الذي تطرق بابه، لتسير فيه فليس هو الذي يأتيك ويناديك، ولن يفتح لك من أول قرعة وخبطة أو الثانية أو

## حالة وهم

الثالثة، ولكن من أدمن قرع الباب، لا بد وأن يفتح له. وإن لم تتبلغ في طريقك زاد يعينك، أو لم يكن معك من الزاد ما يوصلك هلكت وإن كثرة الأحمال مهلكة ومشغلة، فكن ذا حمل خفيف لا تحمل نفسك ما لا تطيق، فتقع في وسط الطريق من الإعياء، فلا أنت الذي وصلت، ولا لأحمالك قد بلغت. وخير الزاد ما تستقوي به نفسك، ويوصلك مأربك وهدفك، ويجعلك في حل عن السؤال والطلب. فليس الغنى في الجمع والاستزادة ولا في كثرة المال والعرض، فهي أحمال تلقبها فوق ظهرك، فتبطئ حركتك وتعيق سيرك وتشغلك حقيقة عن داعي نفسك، فالغنى ما أغنيت به نفسك عن السؤال والحاجة، ولسانك عن الطلب والمذلة، وقلبك عن الاحتياج والميل.

كل طريق به من الهوام والقوارض والسباع، وبه أرض قفار، فلا يطل مكوئك فيها، حتى لا تجرحك فتتخن في جراحك ولكن مر فيها مروراً سريعاً، وجاوزها بحكمة ونظر وستجد خلال طريقك طرق زائفة، ولوحات مضلة، وأشياء ستقت في عضدك، وتوهن من عزمك، وتأخذ من قوتك ولا بد ملاق، فانتبه لها، واحترس منها، فإن ذهبت إليها بقدمك، واستقبلتها بوجهك ولجتها، وإذا ولجتها لبثت فيها زمناً، فتأخذ منك وتتهكك. ولكن لك غنى عن ذلك، لو تابعت سيرك وأمهلتها، ولكن التقط أنفاسك، واجمع شتات نفسك، وأكمل مسيرتك.

لا بد من استراحة تأخذها بعد كل فترة، تنظر فيها ما فعلت، فتقيم نفسك، وتنظر حالك وتعلم ماذا فقدت، وإلى ماذا تحتاج؟ فتحمد أن رأيت تقدماً، وتقد نفسك إن رأيت غير ذلك، لترى ما الذي يقيدك ويعيق وصولك. ولهذا الطريق مراحل متعددة، كل مرحلة لها متطلبات غير الأخرى، فلا تأخذ عكس ما يطلبه كل واحدة فتضر وتفسد، فانظر ما يطلبه حالك في الوقت الراهن، ولا تنظر لكل مرحلة نفس النظرة إلى أختها، بل كل واحدة لها ما يميزها، فإن ساويتهم جميعاً في النظر ظلمتهم ولم تؤد لواحدة منهم حقاً. ثم خلال مسيرتك يجب أن تكون على يقين مما تفعل، فلا

تتسرع أو تتعجل، بل اخطو خطوة خطوة، وأنت تعلم ما تحت قدمك، فلا تمضي متعجلاً جاهلاً عن ماذا ستواجه، فإن هذا مما يتقبح ولا تخطو خطو عشواء كالحيران المتردد، ولا تعادي من حولك، وإن كان خلل فادركه بحكمة وفطنة، وعالجه حسب ما يقتضيه الحال، وأن الحال فيها بين تروي وأناة، أو سرعة وشدة. لا تتجاهل الحقائق، واعلم أن الأيام دول متغايرة، فلا تنزع في حنق وطيش، ولا تجادل في زهو وكبر، وكن جلدًا متحاملاً، لا خانعاً ذلولاً. وإذا أظلمت سماءك أو رعدت وأبرقت، فلا تهب وتنزع، ولكن اصبر فإنها سحابة سوء وستمضي .. وكما قال القائل:

ومن هاب أسباب المنايا يئله وإن يرق أسباب السماء بسلم  
وأعلم أن لك حق وعليك واجب فأد واجبك، وخذ حقه والحق لا بد له من قوة  
تصره، وعصاة تحرسه. كما قال القائل:

ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه يهدم ومن لا يظلم الناس يظلم  
وأن العزة والمجد ليست للضعيف الرعن، ولكن مطلبها العلم والقوة، والاحتمال  
للمكاره، والصبر بعد الصبر، ومقارعة الأهوال والصعاب.

ولا تحسبن المجد زفاً وقينة فما المجد إلا السيف والفتكة البكر  
وتضريب أعناق الملوك وأن ترى لك البهوات السود والعسكر المجر  
وتركك في الدنيا دويًا كأنما تداول سمع المرء أنملة العشر.

فالدنيا ليست في الوصول إلى شيء بعينه، فلا تنتهي بضياح أمل أو حلم أو غيره وإنما هي رحلة طويلة تحقق فيها أشياء، وتقتل في أخرى، وتجاوز بعضاً آخر، فهي بين وصول وانقطاع، وسعادة وحزن، ونجاح وفشل فإذا تعذر عليك شيئاً ما، فجاوزه إلى ما تحسنه وتجيده وتريده، فقيمة المرء تكمن فيما يحسنه ويقدر عليه وهذه بعض ملامح الطريق، وإن كان هناك غيرها كثير إلا أن هذا جهد المقل ثم لا تشغل ببنيات الطريق وفروعه، فتجر نفسك إلى ما لم ترم له، أو تكن يومًا مريدًا له.

## الأجيج الداخلي

انتقل بك الآن في رحلة طويلة، وأخلق بك في سماء أخرى، في عالم آخر . نعم، عالم آخر غير أنه ليس عالم الغيب، أو الجن، أو السماوات والأفلاك والفضاء وليس أيضاً عالم المجهول بشموليته، وإن كان قد يحوي جزءاً منه، وبعضاً من دلالته ولا يعقل أن يكون ما تحت الأرض من طبقات تراصت وأطبقت بعضها على بعض، فحملت أثقال الخلق وأحمالهم.

وإنما هو ذلك العالم الخفي، هو أنت أو قل على وجه الدقة، هو نفسك التي بين جنبيك وهي جامعة لاختلاف اثنين، الأول العالم الملائكي بخيريته وطيبته، والثاني عالم الشياطين، في غيه وحقده واعتدائه. وبينهما الحالة البشرية العادية المتوازنة بصفاتها الآدمية، وكأنه بصفاته بين النور والظلمة، والخير والشر، والهداية والضلال كأنه بحقيقته الطينية المأخوذة من شتات الأرض وبقاعها وسهولها، وأكامها وجبالها جمع له من كل ما في الأرض، ليخلق منه أول نشأته. فحصل من جيدها وردئتها، وطيبها وخبيثها. ليُمزج ذلك كله ليجمع بين كلا الأمرين فصراع يُغذي بين جانبيه المتصارعين، الملائكي الذي تكاد تسمو به روحه إلى أعلى السماء، فتشاهد الروعة في حقيقتها، من كل شيء موزون ومحكم، آخاذاً مبهر ثم يصعد بروحه إلى السماء، فيرى الأرض غير الأرض، والحقيقة غير الحقيقة، كل شيء تغير في ناظره كأنما بدلت باصرته وبصيرته بما يفوق حد فهم عقله، كل شيء مدهش جميل السماء في انسجام رائع مع الأرض، الأرض خلاصة فاتحة بها طبيعة لا تقاوم تأخذك بسحرها وتسيطر عليك بروعتها، بحار وأنهار محاطة بالسهول وسلاسل الجبال .. كأنما ترسم لوحة مزينة مزخرفة لا مثيل لها. وفي لوحة أخرى مبدعة أسراب الطيور بأشكالها وأنواعها

وأحجامها تصدح في الصباح خارجة من أوكارها، قُطعان الحيوانات في حال مسيرها وهجرتها، ناهيك عن صغارها، كأنهم في جمالهم يتلون أنشودة البراءة في مهدهما قبل أن تتلوث من قبل البشر. ويرون في الكبيرة العظيمة تجسيد القوة والصراع والشدة، مصورة التناحر والنزاع حال تعارك بينهم هذه الدورة الطبيعة التنظيمية، فما وقعت عينه إلا على جميل، فهو يرى في الأشياء روعة وجمالاً، رأى الأرض بشكلها الجميل، الذي ليست هي عليه في الواقع وقال من سيحكم هذه الأرض، ومن سيكون الخليفة على هذه الجنة الممتدة ولم؟ أنها منظمة محكمة، وهل هذا الإبداع يحتاج إلى شيء آخر فهو يراه يمضي بهدوء، ويعمل في صمت. فما زال ينظر وينظر حتى أبصر الإنسان فقال ما هذا الحيوان العجيب، ذو الخلفة المتفردة المميز بالعقل، الحاكم في الخلق، المهيمن على الأرض وما فيها بعقله وعلمه وقوته اختلطت المشاعر فيه. لكنه رأى فيه جمالاً لا يعرف حقيقته، ولم يكن على تأكد منه. فهو رآه فقط بجانبه الخير. فهو أبصر الدنيا فقط بوجهه الملائكي.

ثم الجانب الآخر، وهو الشيطاني منه فهو كذلك ملازم له كظله. فرأى في هذا الجانب جحيمًا لا يطاق رأى في الأرض براكينها الملتهبة الحارقة، والمطلقة أسنة لهبها، وشرارة بأسها ولظاها، غيظًا وحنقًا، وقوة وتكبرًا لتعلن سلطانها وتبسط جبروتها. ورأى الأرض تضطرب وتهتز فتحول إلى كل شيء إلى هزة قوية مزلزلة، فظن كل شيء سيخور فناءً وهلاكها، وستقلب الجنة التي رآها سابقًا إلى نار تلظى، سوداء فاحمة فرأى إطباق الأشياء على بعضها، فشاهد مبالغة تحطيمها، فتولت الحالة الأولى في لحظات ليلة إلى بؤس وشقاء ودمار. ورأى البحار والأنهار الجميلة المنظر، إذا بها تقيض عن الحد فطغت، فكان طغيانها مؤذناً بهلاك ما حولها وقتل ما جاورها، فرأت تكسير عظام الشجر والدواب، وهلاك الحرث والزرع. ثم رأى الحيوان الوديع يحور وحشًا ضارياً، يقتل ويسفك، ويظهر عن آلات قتله وافتراسه من

## حالة وهم

أنواع السباع والوحوش، فتنتظر إليه بتلك النظرة القائلة في صمت أيها السفاح الوقح السافك للدماء الشارب لها، وترى الخوف في الأعين الموتورة والأنفس المتحسرة. ومع أن هذا طبع فيها ركب للقتل، وطبيعة فيها قائمة على السفك والقطع إلا أنها اكتفت بما رأت من فظاعة المشاهدة وشدتها، ولو سارت سيرا لرأت ما يدمي الفؤاد، والنفس حشرات متوالية.

ثم رأت الإنسان، فاستبشرت خيرا، ولكن أضمرت عداوة وشرا رأت هذا الإنسان وهو يحمل السكين والقوس، فيضرب الأرض بنصل فأسه، ويقتل الحيوان بشأفة خنجره. فلم تدرك ما خلف ذلك من الضرورة والحكمة، ولكنها نظرت إلى الأمر مجردا ثم كان حاملا للكره، يحاول الضغينة، ويسعى للفساد، ويعثو في الأرض ضلالا وإهلاكا فناظر الحيوان الأبكم في عدة بطشه وآلة قتله. ثم رآه يقتل بني جلده وأبناء جنسه، فعلمت أنه ليس بمؤمن، خائن للأمانة، غادر بالعهد، مخل بالمواثيق، ناطق بالكذب، محيي بالنفاق، جاحد للحقوق، ظالم للبشر.

لاريب أن الناس تسب كل خير إلى الملائكة، فهم الخير الخالص الذي لا يخالطه سواه. وهم النور الناصع، الكاملين في أفعالهم، إذ فعلهم لا يظهر فيه خلل أو تقصير، فهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، فهم الطائعون، المجيبون، المرسلون فكانت أسمائهم المضرب في الصدق والبراءة والطهر والنقاء، فينسبون هذه الصفات على أسمائهم، فيقولون تصرف ملائكي، ضحكة ملائكية، جمال ملائكي. وهكذا. وتجدهم كذلك يهرولون بنسبة كل شر وجحود وتكبر إلى الشياطين، فوجودهم لا بد وأن يحوي شرا وسوء في الحال أو المال. رُمزَ لهم بالسواد، وألصقوا بهم أصل كل رذيلة وقبيح. فصار الأسود عند البشر دليل على ما يكره، تلبسه النسوة في الحداد، وينفرون ويتشاءمون به من الغراب المغطى بلونه، المنفرد بصوته كأنه ينادي بالابتعاد، فيعلقون عليه الأحزان ويجعلون دلالة على الموت والمصائب والمخاوف وغيرها، وتجدهم كذلك

ينسبون إلى أسمائهم أفعال الشر والسوء والخبث، فيقولون أفعال شيطانية، وحيل شيطانية مأكرة، لكل ما جاوز حد المكر في الشر، مستعملاً الذكاء والحيلة في الهلاك والضرر، وكذلك في التصرفات المنكرة المستقبحة، وهم في ذلك لا ينسبون الفعل إلى الشيطان قدرة في العمل، ولكن نسبوه لفعله لما رأوه آية الشر، ودليل القبح، وآفة كل أمر، نسبوا الأفعال السيئة إليه. غير أن هذا لا يجوز شرعاً ولا يقبل منطقاً، لأن الفعل ينسب إلى موجد، والأمر ينسب إلى محدثه ومردّد كل ذلك إلى الخالق حقيقة أو تقديرًا لأن الموجد لجميع الفعال، فنسبة الخير إليه بالتوفيق منه، ونسبة الشر إلى العبد إرادة، لأنه الذي خرج على الفطر السليمة في الإصلاح، فأتى الفعل برغبة وتهياً وإرادة.

ثم كانت الجبلية الطينية التي أخذت من صلصال من حمأ مسنون، فأخذها من جميع الأرض، فوجدت فيهم الألوان المتغايرة من الأبيض بدرجاته إلى الأسود بدرجاته. وكذلك يختلفون في الصفات من الحسن بطبقاته إلى القبح بدرجاته، فجمع بين هذا وذاك في جسد واحد بين الجشع والطمع، والقناعة والزهد، وبين كل صفة وعكسها. ولكنه هو الذي يُغلب إحدى الصفتين على الأخرى، حتى يقوى عنده جانب على الآخر. ثم أن وجود أحدهما وعلوه وظهوره فيه، لا يعني انتفاء الصفة الأخرى، أي عكس الصفة لذلك نفسك حيث توطنها وتجعلها، وتؤدبها وكما قال أحدهم:

وما النفس إلا حيث يجعلها الفتى      فإن أطعمت تافت وإلا تسلت.

وقال أبو ذؤيب في رثاء أولاد له ماتوا فيصبر نفسه قائلاً:

والنفس راغبة إذا رغبتها      وإذا ترد إلى قليل تقنع.

ثم ما يزال بنفسه حتى ينسب إلى صفة أو صفتين، أو أكثر يشتهر بهما بين الناس وذلك لاعتياده عليهما ومزاوته لهما حتى تصير طبعاً فيه. فتجدهم يقولون هذا الصادق، هذا الأمين هذا المجتهد. وتجدهم على الجانب الآخر يذمونه لطول اتصافه وتعلقه بصفات أخرى، فيقولون، جاء الكاذب، حضر المنافق، هو غشاش مخادع.

## حالة وهم

وتجده كذلك إذا اتصف بمجموعة من الصفات الحسنة مثلاً يورثه ذلك محاولة اتباع أخرى غيرها فمثلاً حتى يكون أميناً يجب أن يكون صادقاً، ولكونه صادقاً كان وفيّاً. وهكذا كأن هذا الصفات متعلقة جميعها في بوتقة، فأحداها يورث اتصاف الأخرى، ثم تطمئن نفسه لتلك الصفات فتميل إليها فتلزمها وأخرى خبيثة مارست الشر فاتصفت بالعدو ونسبت إلى الخيانة، فتجد صاحبها يأخذ ما ليس له فيقتل ويسرق ويخرب، فتتمرد عليه نفسه فلا تأمره إلا بالشر، ولا تدعوه إلا إلى الرذيلة فتمشي به في طريق الأذى والضرر ليس للناس فحسب، بل تجده لا يرحم دابة، ولا يعطف على حيوان إلا ما رغب فيه نفسه. فلا تجده في ميادين الخير، وأن وجد كان من بقية باقية من الفطرة السليمة فيه، أو يأتيه رياءً أو غروراً ومراءً للناس ليكسب به نوع من التعاطف، أو الثناء عليه والمحمدة لشخصه. ثم هو بجميع الدرجات الممكنة في الأول والدرجات الممكنة في الثاني وكذلك في المخالطة بين كليهما بدرجات متنوعة ثم إنك لا تجد أحدهم جمع صفات الخير جملة واحدة، أو نسب إلى الشر بكل مفاسده ومضاره. وهناك أمر ثالث وهو الجبلة الخلقية والطبيعة الفطرية حينما خلق الإنسان كان يتصرف بفطرته، فلا يأكل إلا من جوع، ولا يشرب إلا من ظمأ، لا يعرف الفلسفة أو المنطق أو الشعر، كان يحاول الأمور بديهية، فكان لا يتكلف الأشياء، بل يتصرف بطبعه ولما تطور مجتمعه، انقلب معه وعرف كثيراً من الأمور، فغيرت الفطرة، وأبدل منطقته السليم فتعلم الجدال والفلسفة والمنطق، أتقن الحيل، وراوغ بالكذب، وحائل بالنفاق، تعلم المداينة والرياء، فأخذ يستنطق الكلام ويجمله ويحملة مالايراد. فأخذ يهين لكل حادثة حديثاً، ويتشدد بالكلام، فحور الصدق كذباً، وقلب الحقيقة باطلاً، وأخذ يحرف الكلم عن موضعه، واللفظ عن مقصده، حتى شاع الرياء والكذب والنفاق، ثم أخذ لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكر إلا ما أشرب من هواه وعقله ونفسه، فهو الداعي الأول والمعرض والمدافع.

ومما يتعجب له في مجتمعا، محاولة جعل الظالم الفاسق المنتشر غيه وفساده، ذا شخصية حسنة، بتلميع ما فيه من خير، وتهميش ما فيه من باطل وزور ثم انظر إلى المناقضة لها من في الصالح المحسن فيظهورونه بمظهر آخر. فيظهر ما فيه من شرٍ وسوء، ويُقلل ما عمله من بر وإحسان حينما تضع الصورتين في مشهد ذهني واحد، لا تدري ما يقال، أهو تعمد ذهني لنمط معين يطلب تحسينه، أم هي ظاهرة خاصة في أنفس معينة لغايات ومآرب ثم أيًا ما كان. يجب أن نأصل لها أصلًا واضحًا حتى يزال اللبس والوهم فنقول أولاً أنه مما لا يحسن بالمنطق السليم إلا يُظن هذا الظن المتهتك، وأيًا ما كان فكر صاحبه كتقاعدة عامة، الشر المحض ليس إلا في الشيطان، وأن الخير المحض ليس إلا في الملائكة، ثم ليس هناك شيئًا مطلق أبدي، بل الأمور أحيانًا تكون نسبية، أمّا القيم فهي دائمة ثابتة لا تتغير، ثم إن الإيمان يزيد وينقص، والظلم والضلال دركات، وأن فساد القلب قد يكون جزئيًا أو كليًا، وأن الإنسان متقلب بين الخير والشر، فيحمد تركه للشر ومجاهدة نفسه في دفعة، فكيف بإتيان الخير والصبر عليه وأن الخير كقيمة عظمى يحمد ويتنى على فاعله أيًا كان، وأن الشر يذم ويذم مرتكبه أيًا من كان.

وكما قلنا سابقًا الإنسان بما غلب عليه من الصفات ينسب إليها، وليس معنى اتصافه وغلبته على معنى انتفاء الأخرى عنه، وهذه إحدى الحقائق التي يجب أن تكون راسخة في الذهن، بل هي من الضرورات العقلية.

ثم هذا النوع من التشيطان أو شيطنة صاحب فعال الخير، لإيراد إظهاره بشكل ما مخالف للحقيقة في إطار نمط معين موجه لكسب شيء ما. وهذا قد ينفر بعض الناس من الالتباس بهذه القيمة، نظرًا لرؤية أصحابها مشنع عليهم فيها، فيقصدون القهقرة قصدًا للسلامة، وإيتارًا للدخول في متاعب، هم في غني عنها كما يقول بعضهم وهم في ذلك ربطوا الصفة بمظهر الشخص، وهذا بهتان عظيم، إذا أبدًا ما تتعلق الصفة

## حالة وهم

بالشخص، بل الشخص هو الذي ينسب إلى الصفة فضلاً وكرامة لإلفه لها واعتياده إتيانها وفرق كبير بين الاثنين . فالأول، يجعل الصفة دائرة في رحاب الشخص، فحيثما أتى من الأفعال فتعلق عليها وتنسب إليها . فتغدو غريبة عن مدلولاتها، وذلك الخلل من نسبها إلى الغير، لا انتساب الخير إليها ثم أنها تتفاوت أخذها منها، مختلف من شخص لآخر، كل بقدره ونسبته. وأما الثاني، فيجعل الشخص منسوب إلى الصفة تابع لها، فحيثما أتى من الشر ونحوه، نسب إليه هو باعتباره ما كسبت يده، وما اجترحته نفسه فلا تتم النسبة حيثئذ مصدره بالصفة الأولى، بل تكون لنفسه هو فقط فلا يقال صاحب الأفعال حميدة أتى من الشرور كذا وكذا، إذا في هذه الجملة من الخلل العقلي والمغالطة المنطقية شيئاً ليس بالهين . فأما الأول، في ربطه الذهني أن صاحب الأفعال الخيرة لا يرتكب محرماً، فيعادي بعد ذلك الفعل أو صاحب الفعل لأجله، والإنصاف يقتضي نسبة الشر إليه باعتبار الفعل، لا باعتبار الصفة فيقول القائل مثلاً، المقصود بالذكر أو الشخص الفلاني أتى كذا وكذا، فيحدث الفرق الذهني في الربط بين صاحب الفعل والصفة، فيظن وهما أنه لا يمكن أن يأتي خطأً أو محرماً أو مجرماً، وإن كان جدير به ألا يفعل، وألا ينسب إليه ولكن حيثما وقع، فيثبت الخطأ وانتهى الأمر. وأما الثاني، فقد يكون فيه قصداً للتشويه أو الإساءة فيقال من كان يصنع كذا وكذا، فعل أمراً شنيعاً تكاد تشتم من رائحة كلامه شماتة مخفية، وغيظاً مكظوماً ونكتفي بهذا في تلك النقطة.

النفوس منطقة غامضة في الناس، فهي دائمة التغير، متابعة كل حدث فهي تتقلب معه بما يناسبه. وكل إنسان في ذلك قصة لا تعرف عنها شيئاً، فأنت منفصل عنه تمام الانفصال إلا مخالطة قد تطول أو تقصر فأنت لم تتضح معه أيامه، ولم تنظر متاعبه ومصاعبه، فلم تدري ما بباطنه، ولم يرو لك خبره، وإن رواه لك حدثك بما يريد هو أن يسمعك. ولكن أينقل لك الخبر كما عاينه، بدون حذف منه أو زيادة . لذلك

خبر الواحد المنفرد عن الجماعة لا يقبل إلا إذا شفعه بغيره من الثقات المقبولين أو بالأدلة الصحية أو كان هو نفسه مقبول الخبر بتواتر الناس أو إجماعهم على صدقه. فالإنسان رواية بحد ذاته أمّا النفس فإنني أستدل على باطنها بظاهرها، وأعرف سرها بعلايتها، واكشف فيها نقاط تحل غامض شخصيتها وخفي مستورها، حتى أصل إلى حجاب سترها فاسترق السمع والنظر. فحويت من غوامضها وأسرارها، وحملت من جواهرها وكنوزها.

والنفس في مجموعها ليست كمفردها. فهي تأخذ مما يجاورها قلة وكثرة على أساس الشخصية ذاتها قوة وضعفًا، وقد تعادي فتتكر وترفض. ثم هل النفس أمرة بالخير أم بالشر، وهل تميل إلى أحدهما؟ مما سبق تعلم أنها تميل إلى هواها أكان حقًا أم باطلاً، أو معروفًا أو منكرًا، وهي تفعل ذلك لأسباب كثيرة. ثم إن الأصل فيها الظلم والأمر بالسوء، ومُحَابَة من يطيعها ويقدمها على غيره، وإن كان صادقًا أمينًا، ثم محابة نفسه على الكل. وهي قد تفعل الخير لأسباب معللة الوجود، وتأتي المعروف لبواعث جلية وذرائع ضرورية، فإذا حب النفس للحياة وتعلقها بها، كانت تتوصل من أسبابها ما يعينها على المضي فيها والنفس قد تفعل الكثير لأجل أن تبقى، أو لأجل أن يشار إليها بالبنان، فهي محبة للفخر والكبرياء، تفعل ليقال فاعلة، وتتصدق ليقال متصدقة، وتأتي الخير ليقال مسارعة للفضل هذا الأصل فيها، أمّا هل يمكن أن تتحول وتبدل عن هذا الأصل، يمكنها ذلك، بل وما هو أكثر منه بأن تحله محل الطبيعة الأولى، وهذا يحتاج إلى شرح آخر. ويمكنها التأثير فتغير من غيرها، لانفسها فقط، باقتفاء الأثر، ومحاولة التقليد أو الاتباع فيمكنها أن تكون خيرة نافعة، وكذلك أن تكون ضارة مهلكة.

لذلك لا بد أن يكون هناك وازع للنفس يحكمها، وراوع يزرها. وكذلك أن يكون لها مُثَنِّ على أفعالها، ومادح لخصالها، لتضمن شيئًا من الاستمرار في الفعل وحاجتها

## حالة وهم

للمدح ضرورية، وتفصيله فيما بعد وازع النفس، إماً ديني أو أخلاقي أو مجتمعي أو قانوني. فالنفس لا يأمن مكرها، ولا يُسلم جانبها. حتى الشخص نفسه، فقد تورده المهالك وتفسده ظاهراً وباطناً فكانت حاجتها إلى الردع والزجر كحاجتها إلى المدح والثناء، لأنها إذا مالت بكليتها إلى الأولى يُست وحنقت. وإذا مالت إلى الثانية تكبرت وافتخرت وتعاضمت. إن الحال في المحافظة بين هذا وذاك، وهو التوازن وهو أحد أهم القوانين في كل شيء، في الكون بشموليته وعظمته، في التوازن بين حاجات النفس ومطالب الجسد، بين الخير والشر، وله دلالات كثيرة، واستبطاطات هامة ليس هذا محلها، ولكن نثبت واحدة فقط وهي، أن تلك النسبة من الشر هي المكملة لصلاح تفاعل الخير ووجوده، فلا تطلب لذاتها، بل لتعدي أثرها، وكما ذكرنا سابقاً أن الشر متأصل في الكون متأصل فيه كالخير تماماً، فلا بد من وجودهما جميعاً فكان يجب التقليل لصلاح الدنيا والخلق، إذ لو عمّ لأفسد. ثم الإكثار من الخير لتعم الحياة والخير ربوع الأرض، وهذا نوع من التوازن الشاهد أنه -أي التوازن- العلاج الناجح والدواء النافع، في تلك الحالة بخصوصها.

النفس تميل وتلين، وتقسو وتشتد، تلين حتى تصير أعطف على الناس، وأقرب إليهم من ذويهم فتؤثر فيها النظرة، وتمتلكها العبرة والدمعة، فلا تملك إلا الخضوع أمام استمطار ماء العين بكاءً، وضعف الحال، وقصور ذات اليد تفيض رحمة وإحساناً وتغمر بالخير والإيمان، حيث لو قُدرت الدنيا أمامها بأسرها لأنفقتها غير حاسبة لذلك حساباً إلا حساب القناعة والكناف. فمن قنعت نفسه كان كمن ملك الدنيا، فأصبح أميراً في نفسه قانعاً بما وجد، مستكفي بما أخذ. والآخر الذي قسى قلبه فاشتد حتى صار كالحجارة بل أشد قسوة، فتجده لا يتأثر بشيء، فلا تدمي عينيه بالقطر رحمة وعطفاً، كأن قلبه مغلق عليه، فشابه الصخر في قسوته، وإن منه لما يتصدع ويتفتت، ومنه ما يخرج منه الماء بعد انشقاقه وانفلاقه، وإن منها لما يسقط

خشية لله تعالى وخوفاً منه . أمّا هو فلا ، قلبه جاف أصم ، حتى يغدو آية القسوة ومضرب الشدة ، فصارت الحجارة أرحم مني وأحنى ، وأسرع للتأثر والتغيير . اضطراب النفس وثورانها وخروجها عن حد وقارها واعتدالها ، لهو شيء خطير ، وأمر يستحق الوقوف عليه لتأمله ومعرفة سببه ، وأخذ العبرة منه ، ورؤية بعضاً من خطره على الفرد والمجتمع ، وضرره المحتم وقوعه يسيراً كان أم كبيراً . حينما تضطرب لا تعرف حقاً أو معروفاً أو حاجزاً تقف عنده ، فهي تتطلق لا تلوي على أحد ، لاسيما إذا اشتد هذا الاضطراب فأصبح ملازماً لها . الاضطراب يحدث في النفس ، ثوران من الأفكار ، وهيجان في المشاعر ، وتردد وحيرة ، وإقداماً وإدباراً ، ثم أخذ مواقف لتكون عدائية أحياناً ، فإذا تبلورت هذه الأفكار وأصبحت ممنهجة ، ولها مرجعية ، انتشرت بقوة الكلام أو الشعور . لأنه من المعلوم عند العقلاء أن الجمع يتأثر بالأحاسيس والعواطف منه بالمنطق والعقل . لذلك إذا وصلت إلى قلب أحدهم وأثرت فيه ، فقد ملكته ، وأصبح لك فيه كلمة ، وأثر ذلك واضحاً لا يخفى ، وقد يتعدى أثره ، وهنا يكمن الخطر وينتشر الشر .

والنفس حساسة لدرجة أنها تتأثر بالكلمة المفردة ، بل دعني أتجاوز ذلك إلى الإشارة المفهمة ملمحاً كالنظرة مثلاً . فتحدث فيها من التأثير ما قد يحدثه الألم العضوي لذلك كان النبي يوزع نظراته على جلسائه ، فيظن كل واحد منهم أن يختصه بالمحبة دون سواه ، فيدخل على قلبه من السرور والفرح الشيء الكثير ، نعم ، فقط بنظرة . وقد تقوم بتنسيق الأفكار وربطها في سياق ذهني أو تخيلي ، فيحملها ما لا تحتمل فيحملها ما تحتمله نفسه أو هواه فقط ، ثم يأتي له بروابط مختلفة من قبل الذهن ، أو حقيقية ولكن بتشويه ، لتناسب وتؤيد ما زعمه . وقد تضطرب بسهولة فقط لعدم حصولها على ما تريد أياً كان حتى لو كان شيئاً تافه لا ذكر له ، وهذا حال النفوس الضعيفة الواهنة ، فيملأ هذا الشيء الفارغ من نفسه حتى يجعله ملء السماء والأرض .

## حالة وهم

وقد تضطرب اضطراباً خاصاً، ولكنه يختلف باختلاف النفوس تبعاً لأحوالها، فتجد النفوس الخيرة تضطرب لأجل شيوع الفساد وظهور الباطل وضياع الحقوق، وأكل أموال الناس بالباطل. وتجد النفوس السيئة المريضة تفرح لعكس ذلك تماماً فتفرح حين السلب والنهب، وأخذ الحقوق من أصحابها، واعتداء القوي على الضعيف، وعلو الباطل، وشيوع المنكر، تجد في ذلك نشوتها ورضى نفسها، لاسيما إذا كان ذلك لغريم أو عدو، أو وافق هوي في النفس لشيء ما.

وهناك نفوس خالية جوفاء لا هم لها في الحياة، ولا تفكير لها إلا أن يكون مادياً بحتاً وهذه تضطرب لأنها فارغة، لا يثقلها شيء. شديد ريحها، يجعلها تغدو بكرة وأصيلاً على لا شيء ذا قيمة أو أصل. وكما قالوا الكوب الفارغ إذا لم يملأه شيء، ملأ بالهواء. فيكثر اضطرابها ولغظها وخطئها. بل قد يتعدى ذلك إلى ما هو أقيح وأفحش، وهو ادعاء العلم والمعرفة مع هذا التقصير الواضح البين. ولذلك من لا يرى إلا نفسه هو فقط، ظلها أعلم الناس، وغيرها في جهالة وعيٍّ وأمثله كثيرة. فيرى نفسه أقوى الناس أو أعلمهم أو أذكاهم، فهو على كل له الصفة العليا فيهم، فهكذا تجده مختلاً، سريع الغضب، كثير التمر والاستهزاء بالناس، لأنه إدعاء زائف، ولو امتلأ بشيء من المعرفة والحكمة لما كان هذا صنيعه. لذلك ليس لك حينما تمر على الجاهل المتكبر إلا أن تقول سلاماً كما قال القرآن، فلا ينفع في مثل هذا جدال أو شرح.

ومنهم من تأجج بالضعف المادي أو المعنوي، فطريقة فكره في أغلبها، منصبه على إضعاف هذا الضعف، لتحل محله بالقوة والسيطرة متأثراً في ذلك بمراحل حياته كلها، وميادين عمله. فإذا مررت مروراً خفيفاً على هذا الضعف، قد يهيج ويموج، ويأخذ يدافع عن نفسه، ويبرر بأحداث وأقوال، وينبري في هذا كالأسد الغضوب مفسراً وموضحاً، ثم محذرٍ وفي هذا تظن النفس أن لها حقاً تسترده ممن سلبها، فيأخذ كرامة نفسه ممن أهانه واحتقره، وقد يكون اضطرابها لحق تعتمد عليه فيه،

## ■ ■ حالة وهم

أو زور تُعْمِي به على أشياء تريد سترها وكتمانها. ثم ليس الحكم بالصحة أو البطلان راجع إلى الاضطراب نفسه، وتعليقه بالصحة أو الخطأ. بل هو النظر فيما وراء الأكمة من أشياء كانت هي السبب في ذلك، ومعرفة مؤدي صحتها من زورها وبطلانها ثم الاضطراب واقع للكل، ولكن باختلاف بين الكبير والصغير، ومؤدي سببه شدة وضعفها، واستمراره طولاً وقصراً.

ثم لا شك، أن الاهتمام بهذا الأجيح الداخلي أمر غاية في الأهمية، حتى لا يأكل النفس داخلاً، فيدمرها من الخارج. والاهتمام ببواعث هذا وبوادره من الحكمة والفتنة ولا يُفضل في ذلك أبد دور الأسرة. وهو من أعظم الأدوار تأثيراً - والواعظ الحكيم - والمربي الفاضل، بالكلمة الطيبة والتقويم والإعانة، فإن دور المعين على النفس وتفهيم حاجاتها ومطالبها، له أعظم الدور في التأثير على الحال، بل قد يتعدى إلى أعمق من ذلك.

## ما بين احزن... أو لاتحزن

هل الأمر بالاحزن وعدمه يفيد النفس في شيء، بمعنى هل إذا أمرت النفس بالاحزن تحزن، وإذا أمرتها بالسعادة ابتهجت. وإذا كان الأمر كذلك، لماذا لا تأمر نفسها بذلك، أيعقل أن يكون أحد في الوجود تام التفكير، متوازن العقل يحب الحزن لذاته، أو يكره السعادة لذاتها! وإذا كان كذلك فلم لا يبحث نفسه بأن يأمرها على ما يريد ويرغب؟ وهل النفس - أصلاً - تأمر بشيء يحدث طبيعة فيها؟ فهي مطبوعة عليه وهو الحزن والسعادة. أم هي فترة يقضيها المرء في حالات حياته المتعددة من أثر تفاعله مع الحوادث.

إذا أستطيع أن أخطر أعصابك، وأوهن فكري، فقط لفترة يسيرة من الزمن، أتناسي فيها جميع الحقائق والفطر الطبيعية، وأقول لك بكل بساطة، بل أمرك ثم أحشد لك فوائد عدم إتيان هذا الأمر أو ذاك، ثم أنقل مضار الأمر في استمراريته، وأهونه بكونه لا يعدو مجرد نوع من الشعور، وأنك لا بد ألا تحزن. ثم أفرد في ذلك المقالات وأتلو الخطب والمحاضرات. والأمر فيه لا يعدو مجرد تخدير للألم. الذي هو نوع من الشعور أيضاً. فيجعلك في حالة تخيلية، فيصدر العقل قراره بأن الأمر بسيط، خاصة إذا قورن بمن ابتلى بالمصائب العظام والبلايا تلو البلايا، ويستدل على ذلك أمثلة من أخبار الناس وقصصهم، وأنا لا أتكلم في صواب الأمر من عدمه بل هي نظرة مجردة إليه من حيث الحالة الطبيعية للنفس، واستردادها لهذا أو ذاك لا التقليل من شأن هذا أو تضييع أثره، وتحجيم فوائده. غير أن الحق يقتضي أن نقول إن فيه، تسلية للنفس وتهدة للخاطر، وفيه نقل الإنسان من حالة نفسية معينة إلى حالة نفسية أخرى بوسائل مختلفة، منها الكلام أو إبداء الشعور أو إبراز التعاطف لمصائب

الغير بالقول أو بالفعل ونحو ذلك، مما يخرج النفس من سياقها إلى سياق آخر تُشَدُّ الحواس إليه، فتتلهى به عما هي فيه فيجبر العقل على التعامل مع تلك المدخلات الجديدة، في محاولة للتصور والإدراك والفهم.

فينتج عن ذلك ترك للحالة القديمة فترة من الزمن قد تطول أو تكثر، أو قد يغلب على النفس ذاك الشعور الجديد، مع إثبات القديم وعدم زواله، لكن ضعف أثره. ثم إما أن يتضاءل فيختفي مع الزمن ويتلاشى، وإما أن يبقى كما هو ولكن تتشغل جميع الأفكار والمشاعر بمعالجة الحالة الجديدة. ففكرة عملها تماماً كفكرة عمل المخدر "البنج"، فعمله يتمحور حول فقدان الشعور والحس بالتأثير على مراكز الحس والأعصاب عند الإنسان. فيتم تغيير نشاطها للملأمة الحالة الجديدة، فيتم تخدير أجزاء في الجهاز العصبي المركزي من خلال تغيير في كيميائيات الدماغ ومناطق التحكم في الشعور لدى الإنسان، حيث يتم تعطيلها مؤقتاً، بإدخال مركب كيميائي ليفقدك التركيز والانتباه، فتبدأ تشعل بالتميل والخدر، وهذا مثل هذا، وأن كان فيه بعض الاختلافات والفروق. ثم بعد ذلك يفيئ من نوبته تلك، ويزول عنه ذلك المفعول، ليعاود حالته ثانية، ولكن بازدياد الألم عليه. وما يردُّه في ذلك إلا مسكنات من الأقوال والقصص، تماماً كالمرضى حينما يشوب من غيبوبته أو تخديره يجد وقع الألم عليه شديد لزوال مفعول المخدر، فيأخذ مسكنات تخفف من حدة الألم وصعوبته. وكلما كان الجرح موجوداً كان لا بد له من مسكن إلى أن ينمل، فلزوم المروجع إلى المسكنات، كلزوم الألم للجرح، كلاهما متعانقان متلازمان، لا يفل أحدهما الآخر. فإذا ترك المسكن أو ذهب أثر المخدر، ظهر الألم عليه أخرى، فإذا اشتدَّ عليه وتوجع بشدة دخل في حالة من الهياج والصراخ والصخب وعدم الإدراك الكامل، تجد الكلمات تساب من فمه كأنها بحر لحي يغشاه موج من فوقه موج، لا ينقطع كالسيل احتمل زبداً رابياً، فما يقف حتى ليبدأ، وما يبدأ إلا ليستعر ويرغي ويزبد، فما يملك لنفسه قراراً وهو في

## حالة وهم

تلك الحالة، التي أقضت مضجعه، فارفته بالآهات والآنات حتى يفت كل ذلك غيبوبة أو انفصال مؤقت للوعي فيخمر مغشياً عليه، يفصل بذلك جماع عقله ليريح مراكز حسه فيدخل إلى حالة هي أقرب إلى النوم منها إلى اليقظة أو إلى تلك الكلمات المهذئة المسكنة، التي هي مخدره المريح. وهي في ذلك لا تعالج مرضاً، ولا تحل أمراً، غير أنها تخدر ألماً، وتوهن عذاباً لفترة وجيزة، وهذا الشطر الأول من القضية.

فهل أهدرك بكلمات ذات صبغة كيميائية تحولك وتغير منك. تغيراً مشوهاً، فتقلبك إلى متحول متردد لا يدري حقيقة حاله وأمره، وإنما هو مع الريح حيث تميله مال، كالأرض تسقي بأي ماء فتشربه عذبا ذلالاً أو ملحاً أجاباً. فيكون حاله كالمضطرب وأنا في هذا لا أنكر أثر الكلام على النفس، ولا تأثيره على الذات، وأنه قد ينزل على الجرح برداً وسلاماً، فيحل ما يعجز عنه الأطباء، فقد تصح به الأبدان من أسقامها وأمراضها، فأثر الكلمة واضح جلي لا يخفي. غير أن هذا معالجة أخرى للموضوع من ناحية طبيعية، دارجاً فيها كل أوجه الاحتمال، معللاً سبب الحدوث، ذاكر الأثر فهو يناقش مثلاً حالة شخص لا قدرة له على الصبر، فلا حكمة عنده ولا بصيرة، فهو فيها ماثل أھوج يحتاج في كل حالة خفيفة هينة من حالات النفس تصيبه، حزن، قلق، تردد. إلى مواسٍ له ومهدئٍ من روعه. فيكون عاجزاً بنوع من الاضطراب عن التحكم في الذات، ثم في اعتماده على الآخرين في حياته من الأثر والضرر ما ليس بالهين، ثم يصبح بعد ذلك مضطرباً بالكلمات والجمل، فكما أثرت عليه في الأولى، أثرت عليه في الثانية. وكما قد تؤثر عليه بالنفع، قد تؤثر عليه بالضرر، فيكون بذلك حاملاً لمخاطر الأمرين فتقل عنده القدرة النقدية والمملكة الفكرية والاعتماد على الذات وصحة النفس، وأن كان عظيم الجثة، ضخم المنكبين، إلا أنه خائر العزم، ضعيف الإرادة والتصميم، به من التراخي والتخاذل والتردد ما به، والنفس على ما تربيتها تشئٌ وعلى ما تعودها تشب وتعيش غير أنني لا أتهم بذلك الناصح، أو باذل المعروف بالرأي والمشورة، ففعله

طيب حسن، ولكن كلامي ليس منصبا عليه أصلاً، فلا دخل له فيه، وإنما هو على حالة الواقع عليه النصح والقول، ما يصيبه من التغيير، وما يعتريه من الضعف، وهي نقطة ضيقة في البحث، وعليها يقوم هذا التحرير، وتلك المعالجة بأكملها قبل مواساة النفس وتهدئتها بالشعور الطيب والكلمة الحسنة، وذلك مطلب رئيس وحاجة ضرورية من حاجات البشر، ككائنات ذات خصائص اجتماعية وشبكة ترابط عميقة، ومنه المواساة عند الحزن والاحتواء، والمشاركة عند الفرح وإبداء السرور والسعادة. فالإنسان لا يجب أن يكون أهوجاً يميل بكل كلمة وقول من غير تفكير أو تأمل أو أعمال للعقل، فمخاطر ذلك شديدة، وعواقبه سيئة. فالناس منهم المحب والكاره، والعاقل والغافل، والحكيم والساذج واللئيم، ومنهم المتشدد برأيه المبدى ما يناسب نفسه على أناس، فيحملهم عليه جبراً بأنه هو الصواب المحض الذي لا يجانبه الخطأ، ومنهم من يتسهل في رأيه فيبلغ حد الرعونة والطراوة، فلا تفهم منه أي أمرك بالفعل أم بعكسه. ومنهم من يعلم كيف ينصحك ولا يفعل، ومنهم من لا يحسن النصح غير أنه جريء وكما قال الشاعر:

وما كل ذي لب بمؤتيك نصحه      وما كل مؤت نصحه بلبيب

ومنهم من يوجهك طريق يظنه الناصح خير، والخير في غيره. فتقول النصح، يكون بإبداء الرأي مجرداً عن الهوى، والنفس متجردة للحقيقة، تاركة الخيار للمنصوح له، فلا يختار له، بأن يجعله يسلك نفس طريقه، فبين له - في بعض الأحيان لا جميعها - جميع السيناريوهات المطروحة والآراء، مع صحة كل رأى أو عدمه فلا يذكر الرأى مجرداً، بل يتبعه بتعلييل موضحاً نفعه أو ضرره ثم يترك له الخيار بعد ذلك. فإذا أراد له أن يختار له، فليقل ويضيق نطاق الخيارات على يغلب في ظنه أنه صواباً، فيعمل جهده ويضع فيه فكره ونفسه، فيخبره بأنه يميل إلى كذا أو كذا، وهذا أفضله. فلا يجبره بالكلام أو الشعور ثم إن وجد الناصح في نفسه قصوراً، فلا يجد مضاضة

## حالة وهم

من أن يدلّه على من هو أعلم منه، وهذا ليس يشينه، وإنما هو من تمام المدحة له بتمامها، بأن ينتصر له على نفسه، وهذا من تمام النصح وبذل الخير. وفي هذا أمرين الأول، أن النصيحة أمانة في رقبة قائله، بأن يدل غيره على أمر ما، فيصرفه من حال إلى حال، بهوى أو جهل، وهو في ذلك خائن مضلل. فمن لا يجيد النصح أو الإرشاد والدلالة لا يفعل، لأنه بذلك يحمل نفسه، عيب ما تحدث فيه بغير مسئولية وعلم، ثم وزر ما سيفعله غيره بمشورته. فيضل من جهتين فليست النصيحة كلمة تقال هكذا، إنما هي قصة طويلة تحمل الخير وخلاصة التجربة. والأمر الثاني، أن متحمل كلفة هذا الاختيار هو المنصوح له وحده، وهو الذي يتحمل عاقبة الاختيار وحده، وإذا كنت لا دراية لك بطبيعته وحاله ودواخله، فقد تحمله من الأمر ما لا يطيق فيهك، فبلغه واتركه لقدرته وإرادته هو فيه من إفساد حياته شيء كثيرًا. فلا تدله على خيارك أنت أولاً، بل دله على المنبع الصافي، وهنا يكمن الخيار له، فالله تعالى يقول لنبيه -عليه الصلاة والسلام- "لست عليهم بمصيطر"، وفي موضع آخر "إنما أنت منذر" وثالث "وما أنت عليهم بجبار فذكر" وهذا كلها من قواعد النصح والدعوة وكلها واحدة فيها قاعدة كبيرة عظيمة، جمعت من الفوائد والحكم بقليل لفظ الشيء الكثير. فالإنسان حر، ومن تمام حرّيته أن يكون عاقلاً، وإذا كان عاقلاً مالئاً جماع رأيه، وأصبح إنساناً له الاختيار بين القبول والرفض، والرد والمنع ليثاب أو يعاقب. ومن لم يكن عاقلاً وكان حرّاً في تصرفاته، كان حرّيته هي هلاكه وفساده لذلك ليس على المريض حرج، لأنه فقد نوعاً من الحرّية في التصرف، فلا عتاب عليه ولا ملومة. وكذلك ليس على المجنون حرج، إذ كان أصلاً فاقداً لحرّيته في تصرفه، فإذا كان تصرف المرء من وراء عقله، فهذا جن عقله، كأنه غاب واستتر في غياهب الظلمات. أمّا "الطفل" فميزوا فيه وغايروا بين من كان مميزاً للأموال عاقلاً لها، له نوع من الفهم والتصرف بالعقل فتكون حرّيته محدودة بذلك. وبين من لم يكن وصل إلى الرشد والإدراك الذي يفهم

به الواقع أمامه، فلا يعرف الصح من الغلط. وهذا غير مميز وهنا شيء تربوي، وهو إذا أخطأ غير المميز، يكون خطأه محملاً على من أعطاه من الحرية ما أفسد به حوائج الناس ومصالحهم، فلا صحة في الاستدلال بكونه طفل لا يفهم على التهرب من خطأ الفعل. إذ تعويض ما أفسده يكون على من يلي أمره من وليه أو من ينوب عنه. فتجد في كل ما سبق وجوب وجود شخص له الحرية الكاملة، ليعوض الخلل الظاهر من نقص الأصناف السابقة بأن يكونوا قابعين تحت رعايته للتقويم والرعاية لا للملك أو الاستعباد فمثلا الطفل، له الوالدان يقومانه ويربيانه المجنون له وليه أو من يلي أمره، ممن يضبط تصرفه قدر إمكانه والمريض، إن كان مرضه لا يفقد به شيئاً من حرته أو فكره وقدرته بأن كان خفيفاً طارئاً، لم يحتج إلى أحد وإن كان مرضه لازماً له معيقاً إياه، لا يرجى برءه، كان لابد له من رفيق يقوم على شأنه أو معاون يساعده.

إذا اختار الناصح للمنصوح رأياً وألزمه به، كان كأنما سلبه عقله ونزع عنه حرته. التي هي مناط التكليف، وأساس الرشد والتعلل، كأنه جعل له وصاية عليه، ولكنها وصاية فكرية لعدم رشده وضعف تفكيره وعقله. ولكن كما قلنا يبين له مواضع الخلل والخطأ ويوضح له ذلك مبدئياً الأسباب بأدلتها. ثم يبرز له الصحيح والواجب لا من وجهة نظره هو، ولكن يبيدها متجرداً للحقيقة، مخلصاً في الوصول إلى الحق، ثم يترك الأمر له والخيار بيده.

ثم نعود للأمر الأول، وهو أن الحياة خليط بين ما تحب وما تكره، بين لحظات الألم وأوقات الفرح وكل منهما مستلزم للآخر، فالفرح لا بد وأن يعقبه حزن وهكذا تدور دورة الحياة غير منتظرة أو آلية على أحد أو شيء. فهل مثلاً تكون للحياة معنى إذا كانت كلها سرور وسعادة وإبتسام وأفراح؟! أو إذا كانت كلها أفراح وأحزان .. إن من طبيعتها أنها متقلبة بين الظلام والضياء، بين السعادة والألم، والحزن والسرور. لا بد من هذه الدورة أن تتم في حياة الإنسان. كذلك، قليل من الحزن فيها شيء جيد،

## حالة وهم

لأنه من طبيعتها فوجوده لا لذاته، وإنما لغيره فيصالح به أمور، ويقضي به على شروء كالعديد من الأمور في الحياة لم توجد لذاتها، وإنما لأنها لصالح أمور أخرى فالباطل مثلاً، لا بد من وجوده، ليظهر الحق ويعلو والضعف موجود، لا لذاته، ولكن لبيان أفضلية الأشياء، فالتعاون بينهما واجب. ولإيضاح حقيقة أخرى هامة، وهي أن النقص موجود في كثير مما هو مخلوق، لا للعوار والعيبة، ولكن للكمال والتمام وهذا أمر غاية في الخطورة، إذ يحوي شيء من جوهر الوجود والكون والأشياء، وستكون لنا معه وقفة أخرى.

فإذا من طبيعة الحياة أن يكون فيها الحزن والألم والقلق وهكذا، وهي مما يلحق الإنسان ويتابعه في الدنيا، فهي متجذرة فيه، ضالعة في أساسه. بل هي عامل من عوامل الإصلاح السلبي، كالمالح للطعام مثلاً، إذا أراد الإنسان أن يعيش حياة تخلو من هذه الأشياء ما استطاع، لأن كونه إنساناً بشرياً، لا بد وأن يتعرض لمثل هذا قانوناً كونياً وحقيقة ثابتة بل لعل لهذه الأشياء عظم الأثر على المرء. فتدفعه من فشل إلى نجاح وهي التي تجعله يكسب قيمة متعددة فتعلم المرء بأن الألم والمعاناة والحزن والقلق وما أشبه هي وحدة ضرورية لا بد أن يمر بها، ويعيش فيها قدر من الزمن، لعل منها أن يدرك حقيقة ما في يده، فيدعوه إلى الحفاظ عليه، ومعرفة القيمة الحقيقية له معرفة وجدانية لا نظرية، فالمرض يعلمه قيمة الصحة وقدرها، بل قيمة الحياة في ممارسة شئونه فيها بقوة ونشاط، في الإتيان والترك، في مباشرة الأمر بنفسه غير محتاج فيه لأحد ثم تورثه بعد ذلك مزيداً من العطف والشعور بالمرضى، فيقدر معاناتهم وآلامهم، فيدفعه ذلك إلى مساعدتهم بقلبه قبل جوارحه، والوقوف معهم ومساندتهم، إلى آخر ذلك.

دعني أتجاوز ذلك إلى أن أقول إن ما سبق، يورثك شعوراً بطعم الحياة، ولكنه القاسي منها. ثم أنت لا تستطيع منه فكاً، وأن حاولت وجربت. وانظر خلفك وحولك

وأمامك هل نجا من ذلك أحد. فمحاولتك حينئذ تقع في معالجته، لا في إغائه وإزائه. في كيفية مجابهة الألم والتصرف حال التردد؟ في كيفية محاربة القلق والانتصار عليه؟ وأنت في كل، تعلم أن المشكلات لا تنتهي أبداً، والمشاعر السلبية لن تتوقف عن مطاردتك، ومعنى كونك حياً، أن هناك مزيداً من الضغوط والمواقف التي ستعرض لها، ليُنظر كيف ستصرف فيها وهذا في فهم الحكمة من وجودك، والغاية من خلقك وهذا من كون الإنسان مختبراً ممتحن، فالحكمة هنا تكمن في معالجة الأمر بحسن تعقل للأمر وتفهم له.

شعوري بالحزن، هو شعور بتقدير كل شيء، بتقدير قيمتي، نفسي، من حولي، عوالم أخرى غير الإنسان من عوالم الحيوان والطير. هو شعوري بكل شيء في الحياة، بل هو شعوري بالحياة ذاتها. شعوري بالحزن لا يعدو إلا أن يكون مقدمة لشعور السعادة. أتعلم كثيراً من الأشياء ما تعلمتها، أقدر وأدرك أشياء ما كنت أظنني أدركها، يجعلني في أسمى درجات التعاطف والرحمة والتأمل أدرك فيه كثيراً من الحقائق على ماهي عليه من غير تجميل أو تزيين. أرى ذاتي واضحة، أرى الناس بعين أخرى، أفهم بعضاً من نواميس الكون وسننه، أتعلم الصبر وأقدر قيمة التحمل أعلم حقيقة تقلب من حولي وتغير أمري من أمر لآخر، فأقدر كلا الأمرين، الأول لوجوده، والثاني لأنه علمني قيمة الأول ثم أضاف إلى قيمته هو. أدرك زوال كل شيء، وعدم ديمومته. ومن أروع ما تعلمته في ذلك "قانون التناقض أو التضاد" في الكون، بل في نفسي تفهم غاية أشياء، وأسباب خفاء أخرى، فالحزن هو أحد تلك الحقائق.

وهذا ليس فيه دعوة إلى الحزن ونحوه، ولكنها نظرة أخرى تحاول شرح منطقية وجود هذه الأشياء في حياة المرء. وكيف يمكننا التعامل معها لا إنكاراً وهروباً، بل مواجهة وحلاً ثم أقول لا تحزن، ولا تطل المكوث في الظل. واحذر سيطرة هذا الشبح عليك، لأنه إن تملكك أهلكك، وإن سيطر عليك أصبح أمرك، ثم يفسد حياتك شيئاً

## حالة وهم

فشيئاً. لا تطل الحزن، فأثره على النفس مهلك، بل استعذ منه حال هبوب ريحه، فإن أصابك فتجلد له. اخرج إلى شمس حقيقة الأشياء، وأحسن إدارة ذاتك وحياتك وعواطفك، فالحزن عاطفة على كل حال. وكل شيء مبني على سياستك للأمر، القائمة على تهملك وإدراكك وطريقة معالجك لكل وضع بطريقة مختلفة أو بما يقتضيه الحال ويتطلبه الموقف. يكمن الأمر في التوازن بين الأشياء في نهاية الأمر. وعليك بعدم المبالغة والتضخيم من الأحداث، وطفيان تفاعلك لها، ليظهر في تعاملاتك، من طفيان اهتمامك بالآخرين مثلاً، حتى تفقد ذاتك، وتضيع هويتك، وتصبح وأنت لا تدري من أنت، فتكون شخصاً آخر مصطبغاً أو مسبوغاً بأراء وأفكار الآخرين، فتصبح ممثلاً عنهم، لا عن نفسك أو تمام البرود والاستهانة بهم والتحقير لهم حال معاملتهم، فتؤذ بهم فتضرهم، فتفقدهم. لذلك ضع كل شيء في نطاقه الطبيعي بلا إفراط مطغي أو تضريط مهلك وكما قال على بن أبي طالب -رضي الله عنه- "أحبوا هونا وأبغضوا هونا. فقد فرط قوم في حب قوم فهلكوا، وأفرط قوم في بغض قوم فهلموا" لكن صاحب الجميل في كل شيء، في وصلك وفي هجرك وفي معاتبتك. لا تهتم الاهتمام الممرض، الذي تصبح به فعيد الفراش، الذي تفقد به كل شيء حولك وأنت لا تدري. فتضيع نفسك في هوة من البحث عن إرضاء أحدهم، فتصبح أنت الذي ضيعت نفسك بنفسك، لا أحد غيرك أنت هنا أمام نفسك، ليس أحداً آخر والأمر يتطلب مجاهدة ومقاومة وطول زمن ثم حتى لو حصلت رضاهم، إن الرضا لن يدوم يا صديقي، وهذه طبيعة الحياة، ثم ستشعر بصغر نفسك حتى تستصغرك العيون لذلك، لا تبالي بصغائر الأمور وسفاسفها، فأوضح عن نفسك في أهدافك ورؤيتك، ثم اسعى لتحقيق تلك النفس في أهداف ذاتها وأحلامها، لتكون على يقين من نفسك، وعن نفسك، وحول نفسك، فلا تملأ نفسك بالشك والظن، فتكون عرضة لتقول كل قائل، يبعثك يميناً وشمالاً، ثم لا تعود إلا بنفس مترددة أو محطمة لا تُصَبِّح نفسك بالشك، بل قومها باليقين.

لا تبالي بالأفكار السلبية والأشخاص المحبطين، فقط تجاوزهم . فأنت إذا ظلت تتفاعل مع كل فكرة وشعور، وتبني عليه طريقة معاملتك، وتسقيه من خاصة شعورك، صعب عليك التخلص منه، حتى إلى يوم أن تموت تظل منه بقية في فكرك، وجزء في خاطرك، لذلك لا تطل الوقوف هناك، عليك بالمسير قدما، إلى ما أنت عازمة أولاً على الذهاب إليه ثم لا تحرم نفسك بما أبيع لك في حياتك، فلا تكن متشدداً ولا مستسهلاً، كن وسطاً بين الحاليين . ومن ذلك ألا تسرف على نفسك بإيراد أفكار ليس لها في الواقع أي علاقة بما أنت عليه، إلا أن يكون من نسج خيالك وعمل مبالغتك لا تتبدل فتفقد حس المسؤولية وتترك واجباتك، وتضيع حقوق الناس عليك . كل أحد في الدنيا له حق عليك، فأد لكل ذي حق حقه . إياك أن تنتظر رداً لصنيعك، فتمرض قلبك، وتعلق فمك بمن فُعل له، وتنتظر ثواباً . وتفتقر إلى كلمة حسنة منه، بل وتجوع لرد فعل منه يشبعك ثم إن لم يفعل حزنت وتكاسلت عن فعل الحسن من الأمور والجميل من التصرفات . وكان هذا جزاء تعليق ثواب الفعل على غير جهته ومحلّه . ثم أخذت تكيل التهم بأن هؤلاء قوم بهت لا يعرفون لصاحب معروف فضلاً، ولا يشكرون لفاعل الخير جزاءً وفاقاً . لتدخل بعد ذلك إلى ما انطويت عليه أسرار نفوسهم، بل قد يتجاوز ذلك إلى المجاهرة بالعداء، بعد أن تعدد مننك وفضلك عليهم، وكيف قمت إليهم بالخير والمعروف، وبذلت لهم الطيبات، حتى توصلت إلى أن تقول " اعمل الخير وأرميه البحر " . لضعفك وخلل عندك، وانتظارك رداً للمعروف . وفكرة الانتظار وحدها تكفي لتصيب النفس بالقلق، فكيف وأنت تظنه حقاً لك تريد أن تنتزعه ممن أخذه . فُخيل إليك أنك ترمي معروفك في البحر، بأن لا جزاء عليه، وغفلت عن أنه لا يضيع جميل أينما زرع، وأن من يفعل الخير لا يعدم جوازيه . وجهلت " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره " سيراه عاجلاً أم آجلاً . وجهلت " وما تفعلوا من خير يعلمه الله " وجهلت " وما تفعلوا من خير يوف إليكم وأنتم لا تظلمون " وجهلت " إن الله لا يضيع أجرا من أحسن عملاً "

## حالة وهم

وجهلت "وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً وأعظم أجراً" ووجهلت "وما تفتقروا من خير في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون" فجهلت كل هذه الحقائق البينة، حتى أصبح جهلك مركباً. فمضيت على كل أمرٍ فعلته تنتظر له ثواباً من الناس نعم، هذا حقك لا أنكره عليك ولكن أعلم أن ثواب عملك ستأخذه عاجلاً أم آجلاً، فلا يشترط فيه المقابل المادي، تجده صحة في نفسك، في أولادك، بركة في رزقك، سهولة ويسراً في معاملتك، حبا في قلوب الناس لك وقد تجده في راحة نفسك وهدوء بالك. وذلك من أعظم ما تأخذه في الدنيا فالرزق كما قلنا سابقاً، ليس المال فقط بل هو أبواب كثيرة وأنواع متعددة، منها الصحة والولد والراحة والسعادة والعلم والطاعة. ولكن حتى تأخذ هذا الأجر لا بد أن تجعله لله وحده، حتى يجازيك هو سبحانه. كن طامعاً في بركته وعطائه وفضله، وكيف تطمع وأنت ترجو ثواب غيره! وكيف يعطيك وأنت تنتظر من سواه، وتصنع من أجله العمل ابتداءً! فأخلص أعمالك مبدأً ومنتهاياً لله وحده وأعلم أن الله لا يضيع عباده، وأن ثوابه جزيل، وأجره عظيم، وخزائنه ملئ استنفد.

لا تبين أحلامك وآمالك على أحد أو شيء، لا تربطها بزائل سريع تغييره. فإذا ما حادث جدّ أو ظهر، تغير. فليس هناك شيء يبقى على حاله. فإذا ما سقط هذا الشخص أو الشيء، سقطت أنت، ولكن ابن أمرك على القيمة ذاتها والمعنى بعينه، اجعله قيد السماء في علوها فلا يضرك سقوط الأشخاص أو الأشياء إذ لم تعلق عليها خاصة نفسك، فيكون سقوطها سقوطك.

أنا لا أدعوك إلى أن تحزن أو لا تحزن، وإنما أدعوك إلى أن توازن الأمور وأن ترى حقيقة الأشياء، وأن تعلم ما هو أساسي لا ينفك عنك، وما هو جوهري في وجوده عليك وفي حياتك وما هو عرضي يروح ويغدو وقد تفقده فلا يضرك وقد تملكه فلا يزيدك وما هو طارئ عليك تقبله إلى حين، حتى تتجلى أسباب ظهوره وأسباب نموه، وبين ما

هو من خداع عقلك وتزيين نفسك. وأن ترى الكون فيك مصغراً، وأن تجسد الحقائق هيئات ظاهره فتراها واضحة بكل ما تحمل، وتبصرها فتيسر على هدى ونور وأن تكون على يقين لا تدع إلى الشك إليك سبيلاً أو مدخلاً ولا تظنن إلا ظناً حسناً بينيك ويزيدك، ويزيد قوة قلبك فينبير لك الحقائق على ما هي، فتعلم ما هو مزور مخادع. وأخيراً أقول لك لا تحزن أن كان حزنك يبيقك ضعيفاً، ويفقدك نفسك، فتضيع به حاضرك، وتتهجم به على مستقبلك لا تحزن، وأعلم أنه حظ من الشيطان يأخذه منك، فيستعدي بضعفك عليك لا تحزن، وأعلم أن الأمر أن الأمر قريب، والحوادث متقلبة. لا تحزن، وأعلم أن هذا جزء من الاختبار لك، فلا تتعجل اختبارك أو تقر منه، فإنك إن فررت، ذهبت إلى غيره، ولعله أسوء، فوطن نفسك وأعلم أن النصر مع الصبر، وأن النصر صبر ساعة واجه ولا تكسل، وتقاوم ولا تضعف فإن بقي بك ندوب من أثر صراحك، فهي دلائل قوتك، واشتداد عزيمتك، وسداد قولك. وأنت لست ممن تفر يوم الزحف، إذ من لم يصبر على صغائر الأمور وضعيف البلايا، لا يتخيل من صبر على الخطوب العظام وإن أول معركة ينتصر فيها المرء، هي على نفسه لا تحزن، وأعلم أن الصبر شفاء، والعقل نعمة، والتفكير فريضة. فامزج بينهم فأعمل عقلك وفكرك واصبر واستعن بربك واسأله ثباتاً وقوة ألم تر إلى القوم الذين خرجوا في مواجهة عدو لهم، فسألوا ربهم استمطار الصبر عليهم، حتى يملأ عجز نفوسهم، ويقوي عزائمهم فقالوا "ربنا أفرغ علينا صبراً" أي صبه علينا صبا، فأبلىنا بوابل منه نستعين به على ما بين أيدينا، فسل ربك إنه أقرب إليك من حبل الوريد، وهو يعلمك، ويعلم حاجتك ومسألتك. واحزن على نفسك إذا رأيت منها تقصيراً وضعفاً، وخذلاًنا ووهنا وهو مما يجدر بك الحزن لأجله والحزن هو فعل القلب. فأبك على تقصيرك، وهو أول طريق معرفة الخطأ، أن تُقره وتعلمه ثم تتأثر لضعفك هذا، وهذا الحزن هو داعي التغيير هنا، لأنك إذا لم تحزن أو تتأثر فرحت أو اطمأنتت أو لم يشكل لديك

## حالة وهم

فرق كحالة اللامبالاة ونحوها، وهنا أنت راض عما سبق لك فعله، فلم أصلاً تغيره! ثم قم إلى تحقيق أهدافاً في الحياة ولو قلت ثم ليس المقصود بالحزن وعدمه غير أن تذكر قلبك بطبيعة مشاعرك وحقيقتها وأصلها، ثم تتقدم وتمضي في مسيرة حياتك. وأنت لا شك بين احزن أو لا تحزن في طريق حياتك سائر، فلا يفصل إحداهما الأخرى ولا ينقضي أحدهما حتى يبدأ الآخر في مسيرة الحياة المتواصلة.

ولا ينبغي أن أغفل في نهاية الحديث عن هذا، تلك القاعدة القرآنية العظيمة، التي هي نبراس واضح الدلالة، في إشارته إلى عمق هذا الأمر ولكن من ناحية القدر والإيمان بالغيب، وبأن هذا الصفات وأشباهاها ابتلاء من الله يصيبه العباد، وأنه لا يضر المرء مع الصبر واليقين، والعلم بأن الأمر ليس شراً كما يظن، بل فيه من الخير ما إذا لو اطلع عليه لرجي تشديد الأمر عليه. فالله عالم بالعباد وبما يصلحهم فيخفف عن أحدهم لحكمة ويزيد على الآخر لعلة. وفيه أن الإنسان من حالة السراء إلى الضراء فإذا حدث ما يسره ويفرحه، فلا يتناول به على الخلق، ولا يختال به على الناس وإذا أصابه الشر فلا يتهالك على نفسه فيكتئب ويسخط وليعلم أن الأمرين هما قضاء الله عليه، أكان مفرحاً أم محزنًا فلا يحزن على ما فاته من الأمور، ليجلس صامتاً لا حراك به، فتتصعد نفسه حسرات وآلام. فيعلم أن كل ما أوتيه عارياً، وأن ما فقده إنما لم يكن مقدر له، فلن يكون نصيبه ولو اجتمع أهل الأرض على ذلك. وكما أسبقنا هذا تحليل للأمر من ناحية القدر.

والله تعالى يقول في ذلك " ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم والله لا يحب كل مختال فخور"  
وقوله سبحانه " ما أصاب من مصيبة إلا بإذن الله ومن يؤمن بالله يهدي قلبه  
والله بكل شيء عليم"

وكقوله " إذ تصعدون ولا تلوون على أحد والرسول يدعوكم في أخراكم فأثابكم غما بغم لكيلا تحزنوا على ما فاتكم ولا ما أصابكم والله خبير بما تعملون ".  
 ونظير هذا المعنى في القرآن كثير وهو يدعو المرء إلى عدم القلق على ما فات من الأمور. فما من مصيبة طبيعية في الأرض، أو بشرية في الناس وأنفس الخلق وما يصيبهم فيها من الألم والحزن والوجع يقول تعالى لهم، هذا أمر قدرناه عليكم قبل أن نخلقكم، وقبل أن تحدث هذه المصيبة، وهو مسجل عندنا، محفوظ في إمام مبین. ثم هي بإذنه تعالى وقدره، فهو أصابها العباد لحكم كثيرة ذكرنا طرفا منها فاصبر على ما أذنت بحدوثه لك، وارض بما قسمته وكما قال القائل:

أصبر للبلوى عزاء وحسبة فتؤجر أم تسلو سلو البهائم  
**أو قول الآخر:**

إذا استقبلت نفس الكريم مصابها بخبت تثنت فاستدبرته بطيب  
 وللواجد المكروب منع زفراته سكون عزاء أو سكون لغوب  
 ولذلك أنت في كل الأقدار لازم لك الصبر، فإما أن تصبر محتسبا ذلك عند الله، فيدخره لك، ويجزيك عليه خيرا عظيما. وإما أن تصبر أيضا، ولكن كما تسلو البهائم، فتسخط وتتأفف وتلعن. ثم لا يكون لك آخر إلا الصبر وما أجمل قول النبي مأسلا تلك القاعدة العظيمة الهامة وهي " اعلم أن ما أصابكم لم يكن ليخطأك، وما أخطأك لم يكن ليصيبك "

وأخرى يتأصل فيها تمام الحياة وحكم ما فيها فيجلبها على قصر عبارتها، بغزارة مدلولاتها ومعانيها وهي " واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيء، لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله عليك. واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن يضروك بشيء، لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك، رفعت الأقلام وجفت الصحف "

## حالة وهم ■

فقد جفت الصحف، بأن ما كتبه الله عليك لا يد وأن تلاقيه، أكنت محبا له أم كارها فيُعلق ذلك قلبك بالله، فتقبل على الصعاب بقلب ثابت مطمئن فيجعلك عزيزا، وإن كنت في أضعف أحوالك وأقلها شأنًا فيجعلك لا تذلل لأحد من العالمين، إذ لا قدرة لأحد على إيصال نفع أو حجب ضرر ومنعه، إلا الله تبارك وتعالى. فيُتوى ذلك اتصالك به، إذ هو ملجأك وطريقك الوحيد الذي ليس لك سواه، فلا مهرب منه إلا إليه، ولا قدوم إلا عليه، فهو حيث قصدت ووجهت وجهك شرقا أم غربا، يمينا أم شمالا فهو تجاهك أينما ذهبت أو وليت فلا ملجأ منه إلا إليه، ولا فرار منه إلا عليه. فيورثك ذلك العزة والشرف والسؤدد فلا تخاف من أحد، ولا تحزن على شيء، ولا ترتاع ولا تتقلق لأن مدبر الأمر هو الله، فيقوي هذا عزيمتك ويثبت قدمك.

## قوة الضعف

ليس خروجاً عن المألوف، أو تجاوزاً لحدود المعقول والممكن، أو كسراً لحاجز المنطق، وإنما هو نوع من التساؤل الذي يثيره الذهن، ويهيجه الفكر والقريحة. وينفرد بالإنسان في حالة اليقظة الفكرية والاستبصار النفسي، لتجد نفسك تسأل هل الضعف مَعْلَمٌ من معالم القوة؟ أم هل كلها ضعف، يمتلكه ضعف، يسري به ضعف؟ هل الضعف في جميع حالات ظهوره وتجسده سواء في الحالات الجسدية أو الصفات المعنوية التي يتحلى بها الإنسان، من جبلية فطرية وأخرى مكتسبة؟ أم أن لها ملامح من ملامح القوة مختبئاً في ذاتها، مخبئاً في قرارها، فكأن الضعف فيها ظاهري فقط، وإنما هي توشحت به رداء على صفات من المعالي ونفس صلبة كالحديد؟ أم أن الباطن كالظاهر كلاهما من طينة واحدة، فما نبت ظاهرها إلا من قاع باطنها؟

إن سمة الإنسان الظاهرة هي الضعف. وما ذاك إلا لأن النقص فيه طبيعة محكمة وغريزة متمكنة فشاكل ضعفه نقصه، فيكون كلاهما واحد، وضعفه جزء من نقصه، ونقصه راجع منتمي لضعفه، فكأن كلا الأمرين واحد وهو أصل ناقص في كل شيء، فليس فيه شيء معدٌّ للكمال. انظر إليه في كل شيء تجد ضعفاً على ضعف ولكنه يتخذ وشاحاً ظاهرياً بالقوة والعنجهية، فتسلح بالعلم هرباً من الجهل، والجهل ملازم له إلى يوم موته. يفر من ضعف الطفولة إلى فتوة الشباب ليرد كهلاً عاجزاً. يهرب إلى الأدوية خوفاً من المرض، ويفزع إلى الطعام خوف الموت والهلاك. ويردّ الشراب مخافة الجفاف واليبوسة. حتى قوته حاوية للضعف، مصورة له. فكل شيء فيه هكذا ولم كان ذلك؟ لأنه معدٌّ لفترة معينة للبقاء ناسبه فيها تلك الأجهزة المؤقتة، لأن الإنسان خلق للخلود والأبدية وذلك حينما أخرج أبوه آدم من الجنة، وقال له ربه "فأزلهما الشيطان

## حالة وهم

عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين"

وقوله تعالى "قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين" فكان خروجه معلق لسبب، ومسبب بشرط، فجعله استقراراً مؤقتاً، ومحلاً مرتحلاً ثم بعد ذلك عودة أخرى حيث المأوى الأخير والدار الآخرة فلماذا كانت هذه الأجهزة والآلات التي ركبت في الإنسان محتوية على الضعف، لأنها منتهية إلى الهلاك. لذا نسأل هل العيب في العين التي لا تبصر تمام الرؤية، أم في السمع العاجز عن الإحاطة، أم القوة المقيدة بالحدود الجسدية وإذا كان كذلك، إذا هل يجب أن يكون الضعف كمالات، والعجز في عين العجز ليس عيباً. وهكذا فالإنسان على ما يملكه من ضعف شديد، يرى غيره وهو من الضعف دونه، فيبرز فيه مواضع القوة وينجذب إلى ما فيه من القوة والتمام وهو ما رأى ذلك إلا المشاكلة في الضعف فيما بينهما ومن سخرية ذلك أنهم جميعاً تباينوا في الضعف، فأصبح الأشد ضعفاً يميل إلى من دونه في الضعف، فيراه قوة ويكتب عنها ويمتدحها وهذه القوة ما أتت إلا من ضعف، فالذي أظهرها مبدئاً هو الضعف، الذي صبغها بمعلم القوة هو الضعف وهذا الضعف قد يكون ظاهراً على الأبدان والجوارح، فتجدها تميل إلى من هو أقل منها ضعفاً، فتمتدح القوة، وتشتد على من كان أشد منها ضعفاً. وإذا كان الضعف في الباطن من الصفات المعنوية غير المرئية للعيان كالخوف والرغبة، وامتلاء الشعور بالنقص، والضعف المادي، وقلة ذات اليد، والخوف من المستقبل والموت، والفقر وهكذا فتجد كل نوع في هذا وغيره يميل إلى ما يضاؤه تجد الضعيف يميل إلى القوي، والفقير يميل إلى الغني، حتى طالب الوظيفة والعمل يميل إلى مديره أو رئيسه فميلانه هذا نوع من الضعف الطبيعي فقد تجده يتملقه وينشد فيه قصائد الغزل والثناء، ويصل في ذلك حد التكذب عليه، رجاء مرتب أعلى، مكانة أفضل، أو خوف الفصل والطرْد، أو على الأقل تجنباً لمضايقته، أو حتى لا

يزيد عليه في العمل فيجعله يعمل فوق طاقته، أو يجعله بجوار من لا يستسيغ العمل معه. طبيعة الإنسان أنه يميل إلى من هو أقوى منه وقد يكون القوي قويا في ذاته أو تجماع الأعداد الغضيرة من الضعفاء عليه ليلبسوه من ثياب القوة ما ليس له، حتى يصل به إلى الطغيان والاستبداد والعلو. فالقوي ينظر إلى من هو أقوى منه، ويستغل من هو أضعف. وما القوي إلا في حقيقة الأمر ضعيفا، لو منع هذا الرياء والنفاق الذي نضخ فيه نفخة العظمة لأرتدا صاغرا، بل حتى ممن هو أضعف منه لأن أصل هذه القوة من الضعف، فاذا عريت أو بانث على حقيقتها تبين كم هي ضعيفة خاوية، وكم من قوياً ما قواه إلا تكاثر الضعفاء حوله! فأوهموه أنه قوي حقا، وأوهموا غيرهم من الضعفاء مثلهم أنه قوي، فعمت البلوى وكثر الفساد.

فالبشر كجنس من الكائنات تنوعوا في صفاتهم، واختلفوا فيها فيما بينهم، فحدودا لها معيارا ومقياسا، فقاسوا ضعفهم بمقياس قوة، ثم لما رأوا قوة تلو عن ضعفهم، قالوا عنها "خارقة" هكذا بمقياسهم الضعيف قاسوا، وما ظنوا للحظة أنهم أصلاً كائنات ضعيفة، فما نظر أحدهم إلى نفسه كيف خلق؟ ومن أي شيء خلق؟ وكيف يصير إلى موته وفنائه؟ وماذا يكون قبله أو بعده؟ وما الذي يحتويه هذا الجسد؟ وهل هو محصن أو مخترق؟ إلى آخر ذلك.

وصدق الله العظيم إذ يقول "وخلق الإنسان ضعيفاً"

وصدق الله العظيم إذ يقول "الله الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وشيبة"

وإن كان الضعف المقصود بالآية الأولى مخصوص به ضعفاً بعينه في حالة معينة مناسباً نزول الآية وسياق التلاوة. غير أنه كما قرر علماء الأصول تلك القاعدة الأصولية الهامة في تفسير آيات الذكر الحكيم، وهي "العبرة بعموم اللفظ، لا بخصوص السبب" أي أن دلالة المعنى ليست مخصوصة مقصورة على سبب نزول

## حالة وهم

الآية، بتقيد المعنى الواحد المقصود منها حين نزولها لتلك الحادثة الخاصة، غير أن هذا المعنى ليس المقصود، فهي وإن نزلت أي الآيات الكريمة مبتدئاً لتعديل أو تشريع أو أمر أو نهي، فهو ليس لتلك الحادثة فقط، وإنما لعموم ما ينضم تحت اللفظ من المعاني ولذلك أمثلة كثيرة يراجع للاستزادة فيها كتب علم أصول الفقه. الشاهد المقصود حتى لا يفيض بنا الكلام ويكثر إلى غير ما أردنا فنقول الضعف ليس احتقاراً أو ازدراءً من شأن الإنسان أو حاله، فهذه هي طبيعته الملائمة له، حتى يستطيع أن يعيش في ظروفه ويتكيف معها. فالإنسان ضعيفاً ضعفاً جبل عليه فهناك ضعف من حيث القوة والمنشأ، وآخر من حيث الشخصية والصفات ومع ذلك شرع له ما يناسبه، وما فيه رفع الحرج والمشقة عنه وإيجاد وتعديد الأعذار له، والتخفيف عنه، والرحمة به إلى غير ذلك.

فإذا كان الجنس البشري ضعيف، والضعف فيه بين ظاهر من جميع أوجهه، فمن أين أتت القوة إذا؟ سؤال يطرح نفسه في هذا الموضوع، إذا كان الإنسان ضعيفاً فمن أين عرف القوة، وإذا كان خيراً فمن أين عرف الشر، وإن كان كريماً، فمن أين عرف البخل؟ وتحديثي هنا عن الشر الأول والبخل الأول، أي أول ظهور هذا الأمر فكان كبدية تأريخ له على هذه الأرض هل يمكن أن نعتبر التفاوت في الضعف بين الجنس البشري على جميع أوجه هذا الضعف، هو ما قادهم إلى النظر في مقياس القوة "الضعف"، أي التدرج في الضعف بين علو وسفول فعرفها من اختلافهم فيما بينهم، وتناقضهم حول مادة الشيء نفسه -وهل يمكن مثلاً أن نعتبر- وهو عندي ضعيف شاذ لا أقبله، وأروده أولاً لبيان وجه ضعفه، ثم توسيعاً لدائرة الاحتمال والنظر- أن ذلك من خلال نظره إلى الحيوانات في عصر ما، فرأى لها قوة وصوله وجوله، فأخذ ينظر إلى بعضه يموت على أيدي هذه الحيوانات فهرب منها واختبأ عنها. وعرف قوتها، ثم مارس معها كراً وفرّاً، حيلة ومكرّاً، ثم امتلك من الأدوات ما يغلبها به، فكلما امتلك أكثر وكانت أشد

فتكا وإهلاكا، كان أقوى لا لقوته، بل لامتلاكه من أسلحة القوة ما قد يبید به أناس كثيرون، فكأنه بذلك ضاعف قوته التقديرية إلى أضعاف مضاعفة فاختلف هنا مفهوم القوة عنده، فلم يعد مقصوداً به قوته المطلقة، في يديه العاريتين، وساعده الشديدين، وكذلك ليس في شفرته الحديدية من سيف ماض قاطع أو سهم أو قوس. وأخذت القوة تعرف بالاستحواذ على آلات القتال وعمدة الحرب. فصار القوى هو الأكثر غلبة ورجالاً، ثم أخذ المعنى يضيق ويتسع، ويكتسى حيوياً وأشياء جديدة بحسب كل عصر ومصر. وحسب الناس وطبائعهم في تلك الحقب على مدار التاريخ.

وقد يكون عرف هذه القوة بالنظر إلى ما فوقه وتحتة وحوله، فرأى السماء وأبصر ما فيها، وجلس على الأرض فمد نظره فلم يحصى آخرها، والتفت بجواره فرأى الجبال والهضاب والبحار والأنهار، كل شيء يراه يجعله يوقن بأن الكون مليء بالأسرار، وأن عليه أن يكون حذراً مرتاعاً، فلن تسهل له الحقائق جملة واحدة، ولكن واحدة تتبعها الأخرى وعرف أنه ضعيف بما يكفي فالحرارة الشديدة تلهبه، والبرد الشديد يقتله، وهو بين هذا وذاك، إذا مَرَضَ لا يعرف دواءً لدائه ثم وجد صاحبه يخر على الأرض ميتاً لا يدري ما حل به، ينظر إليه، ويقول، ماذا أصابه؟ أخذ يتعلم الحقيقة تلو الحقيقة، والعلم كما هو معروف تراكمي، فأخذت الحقائق تنتقل من أمة إلى أمة، ومن جيل لجيل. حتى وصلنا إلى قمة ما وصلنا إليه الآن من عصر التقدم والمعرفة غير أننا لم نجد أحد استطاع جمع المعارف من أولها إلى آخرها، فإنما هي مفرقة في الكتب والصدور، كلُّ أخذ منها بطرف وهو يظن أنه حوى العلم والفن، وما سبَّب هذا الظن عجزه، ثم نظره إلى من هو أقل منه في العلم، فظن أنه العالم الذي لا يضاهيه أحد، وأخذت كذلك مفاهيم القوة عنده تختلف وتتنوع، حتى تكاد تكون في بعض الأحيان مبهمة أقول أن الإنسان رأى نفسه في مبدأ الأمر قوياً، ولو كان كما سبق يظن الضعف في نفسه بهذا الشكل لما تقدم وصنع وأقام، ولكنه رأى في نفسه قوة حال

## حالة وهم

إقدامه على الأمور فحرب الأرض فانصدعت تحت فأسه، وحول مجري النهر، فشق الترع الصغيرة، وعرف كيف يحمي نفسه وغيره من الحيوانات المختلفة، بل واستأنس بعضها رغبة في الخدمة والحرب والزرع واحتمى من شدة الحرّ ولفح الشمس وهرب من البرودة فأشعل النار لتدفئة وصنع الطعام. بل ظن نفسه في بعض الأوقات لا مثل لقوته، فلم يرَ أحد أشد منه قوة فاستعبد كثيراً من الناس له، يطيعونه تعبدًا وقداسة ثم حكم الأرض وسيطر على مواردها وما فيها فظن لنفسه الحكم والقوة!

غير أنه أيضًا ضعيف، والمدرك لضعفه يسرع محاولاً لاكتسائه ببعض مظاهر القوة حقيقة أو تمهيداً ليُحيى في نفسه بعضاً من طبيعته في الاستعلاء والتحيز وحب النفس، حتى يصل بها إلى غاية تعظيم نفسه وتمجيدها فكان من أول ما اكتسب من ذلك السلاح الذي يقاتل به، ويعلو به على غيره. ثم أخذ كذلك يهرب من الضعف الجسدي الذي عنده بشتى الطرق وفتارة يحاول التمارين البدنية والأعمال الشاقة، وأخرى يزاوّل الفنون القتالية وفنون الحرب، وأخرى يحاول ذلك بتجرع الأدوية ذات الصبغة الكيميائية والوصفات الطبية والأعشاب الطبيعية ثم ما وجد طريق يصل فيه إلى ازدياد قوته إلا سعى فيه وحاوله. وكان من أهم الطرق التي وجدها في ذلك، هو العلم فأخذ يتعلمه ويتقنه ويحاوله، فيجرب تارة فيفشل، فيعيد أخرى فينجح فتقلت خبراته وتجاربه بالفشل والنجاح، أخذ يدرس الأشياء ليعرف أثرها، وكيفية عملها، أخذ يقتحم عالمه المجهول بكل قوة آخذة في توسيع رقعته، ليعلم.. فاليوم من تعلم هو من امتلك القوة. العلم هو أساس القوة الحقيقية فانظر أي مجال تريده، لن تجد سبباً لوصولك إلا العلم، فهو قائدك وهاديك لأن العلم يوضح لك الدروب المخفية وينير لك الطرق المظلمة، ويزيد لك ما لم تكن تقدر على الحفاظ عليه، ويمنع فساد ما كان يتلف منك، فالعلم فروع وأنواع وتخصصات، كل منها يهدي إلى طريق. وهكذا كلما شعر بالضعف، لجأ إليه، لأنه القوة الحقيقية، أو إلى أهله مستعيناً بهم على قضاء شؤونه

كلما تعلم الإنسان شعر بمزيد من القوة، بمزيداً من السيطرة والأحكام على نفسه أولاً فهما واستيعاباً وتحليلاً، وعلى غير معرفة وإدراك، وعلى بيئته تحكما وسيطرة. القوة في كل شيء أساسها العلم، فما من طريق إلا وهو أساسه ومهده، إلى آخره حتى لا ينحني بنا الكلام إلى موضوع العلم بذاته وما أردت إثباته هنا. أن العلم كان هو طريق النور والمعرفة، في إزالة الجهل والظلم، التي هي منبع الضعف وهل هناك ضعف أشد من الجهل، أو إحلاكا وتخبطاً أعمى من الظلمة. فكفى بهما ضعفاً الضعف في شكله الظاهري، يمثل عدم القدرة أو الإرادة على فعل شيء ما. وهذا يظهر في شكلين يندرج تحتها أنواع متعددة، ضعف طبيعي، من حيث الهيئة التي خلق عليها، وضعف معنوي من حيث الصفات التي اتصف بها لننظر الآن الإنسان، هذا الخلق العظيم للرب تبارك وتعالى، لنضعه في ميزان القوة والضعف على عدة مراحل، مراعين لكل مرحلة اختلاف طبيعتها ففي بداية نشأته الأولى، خلق من ضعف وسبحانه تعالى حيث يقول "اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ"

الضعف من الناحية الطبيعية، الجنس البشري، بل والأجناس الأخرى من الكائنات لا تخلو من هذا الضعف فالإنسان ضعيف في جبلته، هيئته، محدوديته، قدرته، إمكانياته، عقله واستجابته. كأنه ضعف على ضعف بل هو كذلك فلننظر شيئاً من ذلك بتأمل.

من حيث محدوديته، فحدث ولا حرج، وأن أردت استقصاء هذه النقطة وحدها لأفردت لها كتاباً منفصلاً المحدودية في النشأة الأولى، من حيث تجمعها في الرحم من صلب الرجل، ليخلق مراحل عدة، وهو في كل مرحلة يتقلب من شكل إلى شكل، ومن هيئة إلى أخرى، فكانت هذه بيئته الأولى، بعد أن كان متحركاً في صلب أبيه ثم أنشأ خلقاً آخر، فخرج طفلاً متكامل الجسد من أضعف ما يكون، فهو في تلك المرحلة من الضعف مجسداً بذاته في هيئة هذا الطفل الصغير، لينمو ويكبر معتمداً على الطعام

## حالة وهم

والشراب، وهل هناك دليل أوضح على الضعف من احتياجه وعوزه، احتياجه إلى الهواء، الذي لولاه مات خنقاً واحتياجه إلى الطعام، الذي لولاه مات جوعاً. احتياجه إلى الشراب، الذي لولاه مات ظمأً وذلك هو دائم الاحتياج الظاهر لتمام حياته. ثم لو اختل شيء في داخل جسده أو تعطل أو فسد أو قل عن حده الطبيعي أو زاد لضعف أشد الضعف، ولتهالك على نفسه، ولرأيت فيه من مضعفات ضعفه شيئاً كثيراً، وذلك في تقليل القدرة التي هي في أصلها محدودة فضعفه الجسدي يورثه الوهن والعجز، وهو لا حيلة له به، إذ تلك في طبيعة نشأته. ثم انظر إلى الضعف في أوجه ضعفه، في ضعف تلك المحدودية نفسها فنظره أولاً محدود، لا يرى كل شيء ولا يبصره، وهو مقيد بذلك بعين الباصرة التي تعكس الضوء مظهرة الصورة بالألوان في عدسة العين، فيبصر لها طول موجي معين من الضوء تقبله لو زاد لهلكت فيصدر المخ ويتفاعل مع العين في ذلك، ثم هي ذاتها لها، قوة معينة وطول محدود لا ترى بعده. فكيف الحال لو ضعفت تلك العين، حتى فقدت ضياءها، فكف ذلك البصر. ثم انظر محدوديته في سمعه، وتقيدته في ذلك بتردد معين لا يزيد عنه ولا يقل حتى يستطيع العيش في بيئته، فلو قل تردد سمعه لسمع حتى حركة الأمعاء في معدته، وحركة النملة على يديه، وحركة هضم الطعام وتدفق الدماء، ولو زاد كذلك. فدنيته محدودة بشكل محدد ثم ما بك لو ضعف هذا السمع حتى الصمم وكذلك نطقه وتحديثه، جعل يكون كذلك بتردد مختلف، وانظر في هذا آلية تشكل الصوت عند الإنسان لتدرك شيئاً من ذلك. ولو مضينا على هذا المنهج نتحدث لمضت بنا الصفحات ثم لن نتمها، إذ يتطلب الأمر في كل واحدة شرح الطريقة العلمية ثم بيان المحدودية فيها، ثم بعد ذلك في نهاية الأمر، بيان أثر هذه المحدودية، الذي هو سؤال هذا الموضوع، أيكون الضعف قوة؟ لكن الآن، لعل النمط بدأ يتضح، من أن كل شيء فيه من حيث أعضائه الداخلية أو الظاهرية، مقيدة بشكل واضح فمثلاً، العينين في الأمام، فلا يبصر الإنسان ما خلفه، ومن هنا تأتي الطعنات والخبايا والغدر إلى آخر ذلك.

ومن عجيب هذا الضعف، أن الإنسان كان في جماعة مع غيره، فكان ركونه واستقراره حيث الناس معه إلى جواره، يأخذون بيده ويطمئنونه، فيتعايش معهم ثم جعله يركن كذلك إلى زوجته، وجعل بينهم مودة ورحمة، فعلق محبتها في قلبه، فهي فطرية يميل إليها بطبيعته. ثم قرب أحدهما من الآخر غاية القرب حتى وصف هذا القرب في أقصاه بما يستر الإنسان ويصون جسده من الانكشاف فقال تعال "هن لباس لكم وأنتم لباس لهن" فكلاهما قريب من صاحبه، سائر له، محب له. ثم جعل له الولد، فكانت الذرية، ثم الصلات من صلة القربي والأخوة والصداقة والمحبة. وهكذا، وكل ذلك في حقيقته من الضعف والوهن فهو في نفسه ضعف، ومورث للضعف إذ كل ذلك شكل من أشكال الاحتياج، أو الطلب، ناهيك عن الضعف النفسي أو العقلي خوف فقد هؤلاء بعضاً أو جميعاً.

وكان ما سبق بيانا للضعف البدني، وتتمه له، بيان حاله حال ظهور الأمراض والعلل عليه.

واحتياجه إلى الدواء يتناوله، ليصلح ما فسد في جسده فيركن إلى الراحة لينام، وإذا كان حقاً قوياً، فليواصل أيامه ولياليه. إنني أرى النوم، من أشد مراحل الضعف الإنساني، إذا فيه تخور قوته تماماً ليعود صامتا، ليغفل عن كل شيء، فلا يعمل شيء كأنه يضيع أوقاته بنفسه، وأعماله بإرادته، فقط لينام ويرتاح وتلك جيلة فيه لا ملومة عليه فيها، ولكنها توضح ضعفه بشكل صارخ، فتجد من تشدد عزمته، يقل نومه ليسهر الليالي الطوال، ويواصل الليل بالنهار فلا ينام في ذلك إلا سويعات قليلة متمثلا في ذلك قول القائل:

ما أطال النوم عمرا      ولا قصر في الإعمار طول السهر

نعم، أعلم مجادلتك في إرادة بيانك أن قلة النوم تعدم الكفاءة، وتجعلك غير منتبه، فتفقد تركيزك، وتضعف جسديك مع طول وإدمان السهر وهذا بيت القصيد

## ■ حالة وهم

الذي يوضح ضعفك حقاً. ثم انظر إلى هروبك إلى المسكنات والمهدئات حال الآم والأوجاع ولو مضيئنا نثبت في مفارقات هذا الجسد لطلال بنا المقام، ولكن يكفك من الزاد ما بلغك المحل.

ثم انظر إلى ضعفه الداخلي من أجهزة حيوية ركبت بشكل معين، لأداء وظيفة معينة مستعملة في موصلات حسية وعصبية وكهربية، في حالة من التعقيد الداخلي، وهذه أيضاً قصة أخرى، في كيفية تغذيتك بالطعام والشراب وتغيره بكل معنى التغيير في داخلك، وما يصيبه من المراحل المختلفة، وما يضيف إليه البدن من أخلاط مساعدة على التحلل، ثم موصل السائل للغذاء والمحول للطاقة والطارد لغازات والجالب لأخرى، وتحول هذا الغاز أصلاً في الجسد ليكون هو مصدر قوة، يتحول الدم من ناقل إلى مدافع ثم موصل. إن ما بداخل الإنسان قصص تكفي الوجود لتفويض حكايات وكل هذا منطويًا على الضعف من أوجه متعددة وقد ذكرنا ضعفه من حيث الطبيعة الاجتماعية أو الانعزالية. واشترائه مع غيره واحتكاكه به، إلى آخر كل ذلك، لظهور مفاهيم، مثل التعاون والتعاطف والمشاركة، وكل صفة أو معنى احتواء جمعاً للطرفين تفاعلاً سلباً أو إيجاباً فأثر بيئته والناس عليه أيضاً، وفروق الناس حول ذلك من حيث الاختلافات الجغرافية، من حيث نطاقات مناخية متعددة من أقصى البرودة إلى شدة الحر. والفروق الزمنية، هي تابعة لما قبلها واختلاف العصور والأزمنة إلى آخر ذلك، ثم اختلافات الثقافة واللغة والعادات والتقاليد. ثم انظر كذلك إلى ضعفه العقلي وكان لازمه الأول الجهل ونقيضه العلم وقد تكلمنا عنه قبلاً. فانظر إلى إمكانيته المحدودة في الإدراك، فلا يدرك إلا ما يجاوره ويحيط به. وإدراكه تابع لعلمه قوة وضعفاً ثم يخالطه الوهم ويعتريه الشك والظن ثم انظر كيفية معالجته للمعلومات والمعطيات، فمحدوديته في تحديد المداخلات، ثم مرحلة التعامل معها هذه قصة طويلة، يتطلب دراسة المخ تشريحياً بين الفصين الأيمن والأيسر وما هو محدد لكل

منها، وكيفية يتفاعل معها المخ من الخلايا العصبية والإشارة الكهربائية الداخلية إلى آخره وكيفية تحفيزه واستثارته، ومتى يكون التفكير على أضعف حاله أو أشده. ناهيك عن الذاكرة العقلية وترديها، واحتمال الإنسان لخسارتها. فكأن فقد تجربة حياته كأنه ولد طفلاً صغيراً، لم يتعرف بعد على الأشياء فيطلب منه الاهتمامات بحاجيات هو أصلاً لا يدركها، فيحدث بك من الوجد والألم لدى الضمير الإنساني الشيء الكثير. وهنا يرثى للإنسان ضعفه فلا تقف أمام تلك الحالة إلا بالصمت المطبق الذي لا تريد أن تخبر معه شيئاً، وهي تشابه كذلك حالة الشيخوخة، وغير الكبر. فقد يكبر الإنسان ويطول عمره وهو مازال ممتع بصحته وعقله وذاكرته أمّا الشيخوخة فقد تكون لها علاقة مع الذاكرة، من حيث ضعف الخلايا المسؤولة عن ذلك مع تقدم العمر. ناهيك عما قد يصيب المرء من الخرف وعدم القدرة على التفكير العقلاني أو حساب المسائل الرياضية البسيطة إلى آخر ذلك وغيره، مما قد يحدث للمرء من الأمراض العقلية كالجنون أو الانفصام وغيرهما. وإذا أتممتنا ذلك لطلال بنا المقام.

ثم لك أن تتطرق في قدرته العاطفية، وقبلها مقدرته الإدراكية، فإدراكه مشوش بعوامل عدة مادية طاغية وأعراف سائرة. وقد يكون لأسباب مرضية، مثل ضعف في بعض الخلايا المخ. بالإضافة إلى تراجع عمل الذاكرة، مع ضعف الغدد في إفرازها لهرمونات أو قتلها مما يعود سلباً ممثلاً في عدم قيام المؤثر عليه بنفس النشاط السابق، فينتج نوعاً من الخلل والضعف. ناهيك عن أن قدرته الإدراكية مبنية على ملكات وقدرات أخرى، فإذا أصابها هي الأخرى شيء من الضعف عاد عليها هي الأخرى ثم أن الإدراك الاكتسابي، الذي يتزايد لدى المرء بفعل التعلم والمعرفة والتجارب ونحوهما، قد يقل فيكون أثر ذلك على النفس سيئاً ولو ناقشنا ضعفه العاطفي، كانت تلك الفاجعة الكبرى، إذ الضعف فيها بين لا يحتاج إلى حديث. من حيث تأثره بكل ما حوله سلباً أو إيجاباً، من حيث بكاء عينه وانقباض قلبه ورعشة فؤاده انظر إليه حال

## حالة وهم

فرحه وسعادته، كأنه ملك الدنيا وما هو بالملك وانظر إليه حال حزنه وألمه تشفق عليه وترثيه، فتسكنه كلمة، ولو كانت كاذبة لاغية هكذا الإنسان إن شعر بالامتلاء ظن أنه ملء الدنيا ولا نظير له، وإن حدث له خواء تهالك على نفسه وبكاها، وأيقن أنه هالك لا محالة إذا أصابته التعاسة والحزن، ووقع في ضيق وكرب، أيقن أنه من أتعس الناس إن لم يكن أتعسهم وأشقاهم فإذا عاد إليه هدوء تمالك، وفرح وابتهج، ثم جدته كان لم يكن به سوء أو حزن. تلك طبيعته، وهذا حاله، أنه يختزل الشعور الجمعي في عاطفة نفسه الفردية، إذا مرض أراد الكل معه، وإذا فرح أراد أن يشاركوه وأن يفرحوا لفرحه وسروره. إنه جعل الدنيا بما فيها مصورة في نفسه هو، إذا كان حزينا فالدنيا تحزن له وتلبس ثياب الحداد، وإذا فرح فالدنيا تغني وترقص طربا وسعادة، إنه يرى الدنيا فيه هو وحده. وتحدث القرآن الكريم عن تلك الحقيقة النفسية العاطفية في جيلة الإنسان، ثم ذكر الحالة الوحيدة التي تجعل الإنسان يفرح ما سبق، ويكون واعيا ومدركا فاهما على الحقيقة، فيثبت أولاً تلك الحقيقة وهي فرحه بالإعطاء وحزنه للمنع.

قال تعالى "ولئن أذقتنا الإنسان منا رحمة ثم نزعناها منه أنه لييؤس كفور، ولئن أذقتاه نعماء بعد ضراء مسته ليقولن ذهب السيئات عني أنه لفرح فخور، إلا الذين صبروا وعملوا الصالحات أولئك لهم مغفرة وأجر كبير" وقوله تعالى "وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض وثناً بجانبه وإذا مسه الشر كان يئوساً" وقوله سبحانه "وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض وثناً بجانبه وإذا مسه الشر فذو دعاء عريض"

وقوله جل ذكره "إن الإنسان خلق هلوعاً، إذا مسه الشر جزوعاً، وإذا مسه الخير منوعاً، إلا لمصلين، الذين هم على صلاتهم دائمون"

تجد الإنسان هكذا أهوج يئوس من شدة اليأس إذا أصابه الحزن، والقنوط، لا يأمل الرحمة ولا يظن الخير، به من السلبية والتفاؤل ما قد يجعله يقبل خير الأمور

شرا، وأحسنها إلى أسوأها، وأجملها إلى أقبحها . مبالغته وتضخيمه للأحداث شديد مجاوز حدود المنطق والعقل . وهو هلوع، لا يطمئن إلا إذا ما وجد ما يريده تحته يده . فعلمه ذلك الحرص والطمع ثم الغرور ونبت الحقد والحسد وشاعت هذه الصفات . وقد تكلمنا عنها سابقاً غير أن تلك هي طبيعته، إلا حالات ذكرها القرآن تسموا على تلك الطبيعة وتعلوا بالعقل والحكمة والمعرفة، ولن نفضلهم أو نتناولهم بالإسهاب والتفصيل، بل نذكرهم هكذا بمرور سريع. ذكر القرآن من هذه الصفات الصبر، وهو جامع الفضائل المانع من الشرور والوساوس، الهادي إلى الخير ثم ذكر عمل الصالحات، وهو اسم عام يندرج تحته من أفراد الصالحات ما لا يحصى، وخص هنا العمل، لا مجرد القول وقطع . فكل ما كان إلى الله تعالى قربي، وكان مما يحبه ويرضاه، لا مما يرغب عنه ويأباه. لذلك شرط للعمل كونه صالحاً، بأن يكون نفس العمل طيباً جميلاً ينفع الناس ويعينهم، ويكون مقبولاً عند الله . إذا لا فائدة من كون العمل ينفع الناس بالضرر في تحقيق الرغبة المذمومة وهم يقبلون عليه، وهذا الصنف من الناس ليسوا في سياق الآيات . ثم بعد ذلك يكون خالصاً لله وحده، مصنوعاً لأجل إرضائه، لبلوغ منزلة محبته. ثم لا يكون مبتدعاً فيه من تلقاء نفسه، فيستحسن ما قبجه الله تعالى أو رسوله. ولا شك أن عملاً هكذا باطل مردود عليه، لا يرفع قبل السماء، بل يرد إلى الأرض. إذ حمل من أسباب التعلق بمن في الأرض فرد عليه، وعلي من تعلق به من شخص أو شيء وكيف يرفع إلى علو ويخترق الحجب للرب العظيم تبارك اسمه، وهو أصلاً لم يصنع له مبتدئاً ومنتهيّاً، فلم تكن به من عوامل الرفة والعلو ما يرتقي به إلى أبواب السماء فتفتح لصنيعه وعمله . قال تعالى "إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه" . ثم ذكر بعد ذلك قائمة من الأعمال تبلغ العبد تلك المنزلة وذكر أولها الذين هم متصل برهم فهم دائمون على صلاتهم، لا ينقطعون عنها فجزأهم بهذا التقديم لأمره على جميع الأمر والتعظيم لشأنه بإجابة

## حالة وهم

الدعوة والنداء، لأنهم دائماً في لقاء مع الله في اليوم أكثر من مرة يناشدونه ويدعونه ويسألونه، في اتصال روحي وصلته تعبدية، وكل ذلك وأكثر منه في المحافظة على إقام الصلاة على الوجه الذي يحبه الله ويرضاه، وباقى هذه المواضع في سورة المعارج والمؤمنون في أول كلا السورتين .

الإنسان هكذا دائماً يريد الانتصار لنفسه وهو، لا يريد أن يخطئ أو يشعر بأنه أخطأ. لا يريد إلا تحقيق غايته وهدفه، ولو وقع فيها من الضرر على الناس ما يقع كأنه يريد الفجور والعتو والإفساد والإهلاك ، بل هو يريد لذلك محب له لا رغبة تمتلكه إلا رغبة ذاته ولو كانت فاسدة منحلة، ولو كانت ستهلك وتضر، إلا أنه يريد تحقيقها ولو فيها موت بعض البشر قال تعالى " بل يريد الإنسان ليفجر أمامه، يسأل أيان يوم القيامة". فهو حتى يريد الفجور فيما يستقبل من الزمن، فيخطط له، ويأتيه بداعي نفسه وهو قاصد له مرید . وإن آذاه ذلك إلى الظلم والقتل والنهب والاعتداء إنه يحب الحب لنفسه، لا غيره إلا بهوي مطاع ، كأنه لا يرى في الوجود إلا نفسه هو لا مراعاة للناس ولا لحقوقهم، ولا لمشاعرهم ولم يفعل أصلاً إذ هو يراهم أقل منه في المنزلة والمكانة، إنه -ياصديقي- بكل بساطة يحتقرهم . ثم انظر لهذا الظن الآخر، إنه لا يرى القصاص إلا له، ولا يرى العدل، إلا لجانبه، ولا يعرف الظلم، إلا إذا اعتدى عليه. أمّا ظن ذلك المخدوع أن هناك يوم يدعى "يوم القيامة" يوم قيامته من موته فيقف بين يدي الله تعالى للمحاسبة، هل هذا اليوم في ظنه، حينما يظلم الناس ويعتدي عليهم ويأخذ حقوقهم أين استعداده للقاء، بل هل هو أصلاً في تفكيره! بل أنه حينما يُذكر به، تجده يقول أياها ان يوم القيامة، أين هو مما نحن فيه، إنه بعيد لم يحن وقته. وقد يكون المعنى استنكاراً له، ويكأن يقول تهكما مستهزئاً "أين هو هذا اليوم؟" إنه لا يراه الشاهد من ذلك، حتى لا أبجر بعيداً أن الأصل في الإنسان الضعف، بوجه عام يظهر في جميع مناحيه وأحواله، ولو مضيئنا نسهب في بيان ذلك لن ننتهي.

الأصل في الإنسان الضعف، فهو معرض للإيذاء بسهولة بطرق متعددة، بل قد يفارق الحياة لسبب بسيط لا يستطع له حلاً أو لا يجد له شفاءً، أو لا يتوفر له في وقته الحالي دواء له. هو كثير الحذر، دائم الخوف، ما أن ينتهي نوع خوف ليبدأ الآخر، بل قد يشاركهم جميعاً أو بعضاً في حالات كثيرة من حياته. محدود بطاقة وقوة وقدرة، مقيد بهيئة مخصوصة وفترة زمان معينه، بل هو بعد يشهد بالضعف على نفسه من أوجه لا تحصى، بل هو تصوير للضعف بحد ذاته، خلقته ضعيفة محدودة مقيدة. لكن هذه الطبيعة الضعيفة شكلت هكذا لتتمام الحكمة فحكمتها كثيرة وآياتها في الاستدلال على إعجاز بارئها حين صورها كذلك ما لا يحصى ولكني سأعرض لبعض قليل فقط منه، المشاكلة. فالله تعالى خلق هذه الطبيعة بحكمة متناهية وبدقة هي الغاية في الإقتان فتجد التناسق فيها واضح بين غير أنها لم تخلق للبقاء، فضمت في بقاءها عوامل نهايتها وأسباب فتاتها فهي مصورة ظاهراً في الوجود، يأكل فيها الموت بنابه. ثم انظر الإنسان، جاء به وأسكنه الأرض أجلاً معلوماً ومستقراً مرتحلاً، فجعل فيه ما في طبيعة ما هو عليه؛ إذ لم تكن الأرض موطنه الأخيرة، فكيف يحوي القوة الكاملة والتامة، فتاسب ضعفه وضعفها وشاكلها من حيث خلق من ماء مهين إلى ارتداده في منحني سفول إلى الموت والفناء فتاسب ما فيها من الضعف. ثم انظر إلى حال الهيئات في الآخرة باشتدادها وعظمتها طولاً وعرضاً وشباباً وصحة في الجنان، فيكونوا في حال عظيم مبارك، ولما كانت الجنة دار بقاء وأبدية، ناسبها عظم حال أصحابها وتمامه، ثم ينتفي عنهم جميع أحوال الضعف والعلل والوهن، لمناسبة الخلود في الآخرة. وهذا على الاختصار الشديد مناسبة للضعف في الإنسان والدنيا وكل ما فيها لتقلبها وأنها منقلبة للفناء، عكس ما في الآخرة فإن ما فيها معد للبقاء والخلود.

هل الضعف الذي عليه الإنسان، وأقصد به الضعف الجبلي لا الاكتسابي، الذي ركبت عليه في خلقته الأولى، يعد مظهراً للقوة فيزداد به قوة وبأساً؟ حقيقة الضعف

## حالة وهم

في الحياة والتقلب فيها لأحوال متغيرة، من تمام الحكمة ثم كيف ترى الضعف إلا في حال القوة، وكيف تظهر القوة إلا في وجود الضعف فهذا يقع بالمقارنة والنسبة، وهي توضح حقيقة المعنى. إذ أن الضعف كلمة حمالة لكثير أوجه، فهي نسبية المعنى في سياق الحديث المتصل بها فقد يكون معنى الضعف في سياق معين، هو القوة بذاتها. بل أن تشاهد ذلك في واقع الحياة فالدموع مثلاً تشكل حالة من الضعف البين، إلا أنها قوة تدفع بالمرء ورحمة تنزل خيرًا وبركة على سحائب القلب. فالفعل الواحد قد يكون له من أوجه الحكمة الكثير، فيتضح جزء منه عند إعمال المرء نظره وفكره. وتبقى في ذلك الحكمة البالغة لله رب العالمين. فلو أتيت صفات الضعف لدى الإنسان، ثم وضعتها في موازين القوة، وجدت الضعف، يقود إلى القوة بوجه من الوجوه، ثم هو مبتدأ القوة ذاتها وذلك لأن الإنسان متقلب الأطوار والأحوال، لا ثبوت له على حال واحدة، بل في ثبوته وبقائه من الضرر والإهلاك له مالا يخفى فلذلك صرف في الأحوال، ثم ليجد طعماً لتلك الصفات، لا بد وأن يمر على صفات الضعف، وهذا أمر لازم. بل لزومه يتضح غاية الوضوح في الدار الآخرة، حينما يمر المؤمنون على النار فيرونها، وكفي برؤية النار عذاباً. ومن حكم ذلك، أن يعلموا الفضل الباذخ في عدم إدخالهم إياها وقذفهم فيها، فيكون الفوز بالنسبة لهم فقط متمثلاً في النجاة من النار. وانظر إلى قوله تعالى "فمن زحزح عن النار"، يعني أنه اقترب منها غاية القرب، ثم دفع بعيداً عنها، وتصوير الابتعاد بالبطيء والثقل واضح يعني من فقط نجي من النار بالابتعاد ولو يسيراً فقد فاز. ثم إن عرض المؤمنين للنار يوم القيامة حيث يقول تعالى "وإن منكم إلا واردها كان على ربك حتماً مقضياً، ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً" فالورد لها لا قصداً للعذاب، بل لبيان فضل الرب تبارك وتعالى في تبيجه للعبد من النار، فلما يري الجنة يعظم وقع رؤيتها لها، إذ كان رجاءه الأول فقط الابتعاد والهروب، فلما نجي حمد وشكر، فظن أنه ليس على هذا مزيداً فلما رأى الجنة ابتهج

ابتهاجا لا أقدر على وصفه، وفرح فرحا لا حدود له . فيكون أصل الشيء في بيان أثر ما بعده، فيقلب الرائي في المعان المختلفة بدرجات متفاوتة بناءً على التأثر بالضعف الأول فكلمًا اشتدَّ جوعه، اشتدَّ تذوقه للعام ، فرأى فيه النعمة التامة والفضل العظيم، وعلي هذا .رحمني الله وإياك .قس، تصل إلى أمثلة ومدلولات لا تكاد تنتهي .

ليس لازم الرحمة أن تكون متكاملة في شيء ما، فهي متجزئة بقدرها أقساما كثيرة تبعًا لكل شخص في جبلته الأولى، ثم في ظهورها منه أو إبدائه وممارسته لها حال الأحوال المختلفة. فمن تراه عاتيا قاسيا، لا بد أن تكون الرحمة فيه مبطنة دخلية، لا تكاد تلمح من النظر الأول . ثم اعلم أن الدنيا ليس فيها خير محض إلا في عبادة الله، فهي الخير كله . غير أنك لا تجدها متجسدة أمامك في هيئة ظاهرة من إنسان أو جان، إلا الملائكة . فالإنسان.. فإن أفجر قلب فيه ملازم للشر والسوء، إلا أنك لا بد أن ترى جانبا من الخير والنور في باطنه، مصدر أصيل غطي بالشوائب والبلايا إلا أنه موجود. والحكيم والفتن هو الذي يعلم كيفية الوصول إليه. لذلك كان بمخاطبة بالرفق والإحسان والتودد إليه بالمعروف والبر وإن أشد الناس ضراوة وقسوة به من ملامح القوة ما طغى عليه، إلا أنه يحوي جزء من الرحمة في باطنه شعلة لا تطفأ . دائماً جانبا الخير والشر في الإنسان يتصارعان، ميز لا للقوة والفهم والبيان ليختار أحدهما ويقدمه على الآخر ولكل اختيار جزاؤه وثوابه. انظر الفقر في خشونته وصلابته وسوء أثره وبشاعة منظرة، حتى لو مثل ظاهرا لجمع من القبح ما لا يجمعه غيره، ولو جسد هيئة بينة لعجل بإزهاق روحه فكيف لو اجتمع معه اليتيم، في فقد لأب أو أم أو كلاهما على تغليب لفظ اليتيم فكان يتيما بفقد أباه، أو عجي بفقد أمه، أو لطيفا بفقد كليهما . ثم ضم إلى ذلك الفقر وقلة الحيلة، فكأنك تتأسف له بكل شيء في الوجود من عين ترى الأشياء غير ماهي، قدمة يرسلها حين ألمه، وزفرة يصعدّها حين عجزه، يطول النهار عليه كأنه لا يمر. ويتسرب الليل قطعة قطعة بل كأنه كما يقول امرؤ القيس:

## حالة وهم

فيالك من ليل كأن نجومه  
تشابه الليل والنهار في ناظره  
ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي  
بصبح والإصباح منك بأمثل  
بكل مفار الفتل شدت بذل  
فكلاهما طويل كما قال أيضًا

والله حينما يصنع ذلك يقلبه في أحوال متعددة. وليبتلي به الناس في صنيعهم وتصرفهم. ثم جعل لذلك الاختبار أجرا عظيما وهو الجنة، أو النار كل على حسب صنيعه. وتعليل هذا الفعل يطول كثيرا فأكتفي بإيراد هذا هنا. فالحكمة من الضعف عامة هي تقوية الإنسان داخليا، بإزالة مشاعر السلب والوهن عنه، وذلك لا يكون إلا بالاختبار، وثمنه الألم حتم لازم. ثم ليرفعه إلى منازل عالية من الأجر، فليس البلاء هذا عبثا. كل فعل يصنعه تعالى له حكمة عظيمة، وانظر إلى صنيع الخضر مع موسى من خرقة للسفينة وقتله للغلام وهدمه للجدار، وما احتوى ذلك على كثير من المصالح والفوائد. أو حال المرأة المشتكية لداود عليه السلام. أو حال سؤال نبي من بني إسرائيل تفسير لما قد يراه أمامه عينه ظلم. فبين الله تعالى له الأمر. والمقام ليس مقام إيراد القصص هنا، ولكنه لبيان الحكمة فقط.

ويحدث هذا عندما يرتقي الإنسان عن عالم المديات الحسية، وإبداء الأسباب بمجرد النظر القاصر، الذي لا يعلم ما وراء الأفق، فيعلل الأشياء بظواهرها المادية فقط، متناسيا أن طبيعة حدوث الأشياء في الدنيا لها قوانينها الخاصة. فني كل شيء عبرة وآية وحكمة.

ليس عدم فهمك أو استيعابك أو قصر نظرك، أو بكل بساطة لعدم وجود تعليل أو سبب مباشر للفعل، لا ينفى وجود الحكمة ولا يبطل السبب.

**وكما قال أبو العلاء:**

والنجم تستصغر الابصار رؤيته والذنب للطرف لا للنجم في الصغر.

الحج أو قول المتنبي:

وكم من عائب قولاً صحيحاً      وأفته من الفهم السقيم  
ولكن تأخذ الأذان منه      على قدر القرائح والعلوم

ويظهر مما سبق أن الضعف ليس كما يوحي منه ، ولكنه كما قلنا يظهر في المقارنة . فتفاوت الناس قوة وضعفاً لمقارنة بعضهم ببعض وإلا لم يصبح هناك فرقاً أو مفهوم للضعف أصلاً . فأوجده التنوع والاختلاف . وكيف الحال لو كان الناس قوة واحدة وشكلاً واحداً وهيئة واحدة ، كيف يظهر الضعف إذ كلهم متساويين ، لذا قضت الحكمة أن يتغاير هذا التساوي بأوجه متنوعة ، وأحوال متضاربة ، ليشكل في نهاية الأمر التكامل والتعايش . إن الضعف؛ كحالة يتقلب فيها الإنسان منها لعكسها ، تعد طبيعة بشرية متأصلة فيه ، فلا فرار له منها . والضعف هنا ليس مردولاً أو متقبحاً أو سيئاً ، بل هو في الحقيقة المرادف للإنسان . لذلك يقول تعالى له "أنتم أشد خلقاً أم السماء بناها ، رفع سمكها فسواها ، وأغطش ليلها وأخرج ضحاها ، والأرض بعد ذلك دحائها ، أخرج منها ماءها ومرعاها"

فالإنسان ضعيف حسبما وجدت الجهة المقابلة المقارنة معه ، فالإنسان للإنسان ، قد يكون قوياً بدنياً ، فكرياً ، اقتصادياً . فحينما ينتسب الناس بعضهم لبعض ، تظهر معالم القوة والسطوة والشدة ، لتفاوت ما بينهم . ومجمل الأمر حتى لا نطيل أكثر من ذلك ، وإن كان الأمر يحتاج إلى مزيد توضيح . أن الضعف في الإنسان مظهر عام ، يتضح أثره في ظاهره وباطنه ، في كل أمره معاني الضعف والوهن ومظاهرها وصورها وأنماطها أكثر من تحصي . ونعم ، قد ينطوي الضعف أحياناً على مظهر القوة والإرادة ، لا في الضعف ذاته مصوراً ، بل في آثاره التي ينتج عنه .

## شيئاً من الكذب وكثيراً من الانتظار

هل قول الحقيقة مؤلم وقول الكذب مطمئن مريح، فإذا ما قصدت إظهار الأمر على ما هو عليه، وجدت أن كلاهما مؤلم، ولكن الأول يؤلم في ساعته وحينه غير أنه يبعث على التغيير إلى الأفضل وتوصيف الأمر على حقيقة ما هو عليه، فيؤتي بذلك من الخير ما لا يحصى في مجالات الحياة. وأما الآخر فهو مهدئ في ساعته، غير أنه مخبر بما لا يطابق الواقع، عاكس للأمر على غير ما كان أو وضع له. كأن ناقله عنده هلاوس سمعية وبصرية وتخيلات غير حقيقية فهو يخبر منها وعنهما، ويحمل النفس فيها أوزاراً، وتحريفات من سبب الخداع والمراوغة حتى تعتاد ذلك وتألفه، فيصير طبع فيها وعادة ثانية، حتى يأتيه طبعاً من غير تكلف، ويمارسه كأنه لا شيء، فيختفي ذلك النوع من تأنيب الذات، ويخفت صوت الضمير حتى يتلاشى فيرقد ساكناً ثم يظهر عاقبته بعده بفترة قلت أو كثرت، ويبين ألمه فيما أفسد وأهلك، فيسفر عن وجهه قبيحاً ذا دناءة فأثره لا يمحى أبداً، فلا بد وأن تجد له عاقبة. لذلك تجد العقلاء ينفرون منه ومن شره، ولا يعتمدون قول صاحبه، فهو عندهم غير مؤتمن، وكيف يؤتمن على الكلمة إذا أخلف بها وغدر بمعناها، وزور فيها. بل ما الفرق بين التزوير باللفظ والتزوير بالكتابة. أليس كله كذب وفيه اعتداء على الحقيقة وأصحابها. وفيه نصر للباطل بجماعته، وتغليب له على أهل الحق والصدق، فلم اعتبر الأول جرماً مشهوداً، والثاني نجا من العقاب وفلت من المساءلة. أليس في هذا نوع من مجارة الكذب أصلاً. ثم إذا كان كلاهما مؤلم، فتجد الناظر فيهما أنه شتان ما بين الأيمن، فإن ألم الحقيقة فيه فضيلة للنفوس الطيبة الخيرة، التي تحب الصدق وأهله، وفيه أن هذا الألم به صلاح النفس وقوامها واعتدالها. وأما الآخر فهو ألم رذيلة وسيئة،

تضر منه الفطر السليمة لرائحته الكريهة، لأنه مكروب يُعدي فينتشر على أرضه نفسه فيهلكه. به تتدنى النفس إلى أسفل دركات الشر والخداع. فالعاقل هو الذي يهرب من فضيحة الكذب إلى فضيلة الصدق، لذلك تجد الشرائع السماوية بل والعقلاء قاطبة على بغضه ومعاداته، لعظم خطره وفساد ضرره إذا شاع في المجتمعات تفشي ظهوره، فهو أذان بخراب العمران، لنشره أكثر البلايا والمكروهات.

وليس الكذب كما هو متبادر إلى الذهن فقط "كذب القول واللسان" ولكنه يتخطى حدود ذلك إلى أنواع كثيرة، ككذب القلب، وكذب الجوارح، وكذب الظن، وكذب الإرادة، وكذب الإحسان والفضل، وكذب الباطن، ومنه النفاق والرياء وحب السمعة إلى آخره. حتى تصل بك إلى كذب الصدق، فيصدقك في أمر ليكذبك في آخر، فيحكى لك جزء من الصدق الذي لا ضرر به، ويخفي عنك باقي الصدق - فذاك كذب آخر- فهو وإن صدق في بعضه إلا أنه كذب في إظهار الأمر على ماهيته الحقيقية بوضوح كامل. والكذب كما هو معلوم الأخبار بخلاف الواقع، فكأنه يغفل الأمر إلى أمر آخر فيؤكده إليه، فيخالف الواقع في جزء من الحقيقة، فهذا كذب. حتى يصل إلى حد الافتراء، فيأتي بعض الصدق ثم يضخمه، ويخرجه عن حجمه فيخالف به ظاهر الأمر المطلوب، الذي يتم به المعنى، فهذا أيضاً إن احتوى على بعض الصدق إلا أنه كذب بل دعني أقول كتعادة عامة: كل ما أخبر به بخلاف ما هو واقع، فهو كذب. أي بخلاف تمام الواقع الحقيقي، فلا ينقله مشوهاً، أو مجتزئاً مقتطعاً منه بعضه، أو محرفاً عن معناه، أو ينقله بشكل يوهم -قاصداً- للسامع خلافه، أو يخرجه من الحقيقة إلى المجاز والعكس، أو يبدل ألفاظه رامياً إلى تغيير معانيه، أو ينقله على غير وجهه أن يقوله هادئاً طيباً فيغير الآخر من نعمات الحديث لاوياً الكلام عن معناه، فينقل اللفظ محرفاً المعنى. فكل ما خالف الواقع بوجه من الوجوه، وهي كثيرة متعددة. فهو كذب. حتى إنك لتخرج من الكذب جميع الصفات المذمومة، والنعوت المكذوبة

## حالة وهم

والسراير المطموسة المتلوية، فما الكذب إلا طريق الالتواء والاعوجاج، وفيه لوى لعنق الحق والحقيقة، وكسر ساقها. وفي الحديث الصحيح عن أبي أمامة قال قال رسول الله "يطبع المؤمن على الخلال كلها إلا الخيانة والكذب". ثم جعل الكذب من علامات النفاق والخداع واختلاف الظاهر عن الباطن، ثم جعلهم في خداعهم هذا مخادعين لأنفسهم قبل أن يخدعوا غيرهم، إذ ألزموا الكذب وطبعوها عليه، ثم حبيت لذلك نفوسهم وقلوبهم، ثم رأوه أمر هينا يخرجون به من أي شيء يقف أمامهم أصابهم أمر ما، فيكذبون. إذا فزعوا في حادثة ولا يجدون خلاصا منها، يكذبون. وجدوا أنهم لا حيلة لهم ولا شيء ينصرهم في أمر ما، يكذبون. حتى طبعوا على الكذب، وعرفوا به في الأرض والسماء فيقال هؤلاء المعتدون، الذين كذبوا أنفسهم وكذبوا الناس. ومن أخطر أنواعه، أن يكذب نفسه، فيَحَيَّ على كذب من الحقيقة، وهو يظن وهما أنه على الحق وتلك مصيبة كبيرة أن يظن أن معه ناصية الصواب وجماع الحق، وهو كذاب أشر، من كثرة كذبه صدقته نفسه، حتى أخذ يدافع عن هذا الكذب، بيقين أنه على الصدق والحق وهذا النوع أتعس الأنواع وأقبحها، إذ هذا لا حيلة في تبين الحق له، وكيف تبين له، وهو لا يقبل إلا منطقة وبقينه المبنى بالكذب على أنه صدق فكذب الحقيقة بالكذب، ليصدق الكذب، فيصير عنده الكذب صدقا، والصدق كذبا! لذلك يذكر الله تعالى صنفا من هؤلاء، الذين اتبعوا هذا المنطق المعوج والاستنباط الفاسد قال فيهم "قل هل ننبتكم بالأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا".

يذكر تعالى أن هؤلاء هم أخسر الناس، إذ ليس هناك طريق أدل على الخسارة من هذا الطريق، بأن تكون في ضلال مبين واضح وكذب بين ظاهر، ومع ذلك تظن وتحسب أنك تعمل خيرا وتؤدي حقا، وهو شر الأنواع، لأنه يرجو فلاحا ويظن ذلك ويوقته، وهو يعمل فسادا وشرا ثم يعذر نفسه فيه بدواعي وعلل لا تكاد تحصى فيظن بذلك أنه ما

أخطأ ولا ارتكب جرماً، ثم يؤمل عاقبة حسنة! كيف، يا ضل ذلك اغتراراً؟  
كما قال تعالى "فريقا هدي وفريقا حق عليهم الضلالة إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون"

وكتوبه "وإذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس وإني جار لكم"

وكتوبه "زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخرون من الذين آمنوا"

وكتوبه "أفمن زين له سوء عمله فراءه حسناً"

وكتوبه "وإنهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون أنهم مهتدون"

فهو مصدود عن الحق والصواب، متبع الباطل والكذب وهو فيه بكليته، داخل فيه إلى أقصاه، مزين له صواب ما يصنعه بأشخاص أو أشياء يؤيدونه، ثم يظن أنه على الصواب والهداية، وأن فعله هذا من أجل كذا وكذا، وما هو إلا وهم. وذلك من باب غضب الله تعالى وسخطه عليه، إذ ما طهر قلبه مما فيه من الأمراض. كما قال سبحانه "أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر أن يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم. سمّاعون للكذب أكلمون للسحت" فجعل تعالى هذا من أسباب عدم تطهير قلوبهم؛ لا أقول النطق بالكذب والحديث به، بل سماع الكذب.. وهذا يدعونا إلى النظر، هل سماع الكذب كالكذب نفسه؟ نقول إن الكذب قبل أن ينطق به اللسان له مراحل يسير فيها، فالإنسان لا يكذب هكذا، إذ الكذب حيلة يجب التفكير فيها، والاستعداد لها. فيكون مبدأ الأمر بالابتعاد عن الصدق ومعاداته وكرهه سماعاً أو مجالسة أهله، لأن فيه ضرر عليه، إذ يذكره أولاً بفعلته الشنعاء، وبحاله الفاسد، وباستمرار على الشر وثم لم يجلب على نفسه كل هذا السخط فيكتفي بإبعاده وإقصاء أهله، حتى لا يكونوا سبب تذكير له، هذا أولاً. ثم ينظر إلى طريقته، فيتخير أصدقها في الكذب، مما لن يشك الناس فيه أنه كذاب، فيحور ويحرف ويزيد وينقص،

## حالة وهم

ثم يهيبُ النفس التي بين جنبيه على هذا، فيخرجه عن فطرتها وحد وقارها، فيخلع عنها بنفسه رداء الفضيلة، ويلبسها الخداع والزور، وما زال عليها هكذا حتى تألف هذا الرداء القبيح، ثم تحبه، ثم تركن إليه، ثم تعتاده، ثم يصعب عليها فراقه . فتقلب طبيعة القلب محورة له من أن تسقيه بماء طيب مبارك، إذا به تسقيه بالكذب والغش والمغايرة، فتمتلاً أرض القلب منه، حتى تصبح بوراً لا تصلح للزرع الطيب، إذ فساد التربة نفسها حال دون إنبات هذه الصفات الطيبة فيها، لأنه حولها وجرفها من قيمها ومبادئها، ثم أبدلها قيماً أخرى وعادات جديدة، فظل بالقلب حتى استساغها إلى أن لان إليها. وهكذا اللسان ظل به حتى استمرتها ونطق بها، فانطلقت تلك العدوى إلى الجوارح كلها، فأصبح كاذباً كذوباً .

أمّا مخالطته فإنه لما سمع الكذب بأذنه فلم ينكره، ولم يتغير له، أخذ القلب يتشرب منه لذلك لا تجالس إلا من أمنت خلقه، وإلا أخذت منه وأنت لا تدري . وكما

### قال القائل:

واحذر مصاحبة اللئيم فإنه يعدي كما يعدي الصحيح الأجرب

وما ذاك إلا أنه يأخذ من طبعه وخلقه وهولا يدري، من رؤية فعالة وسماع أقوله، فيعتادها، فتصبح من كونها أمر لا يقبل ولا يستساغ عنده، إلى كونها أمر فيه نظر ثم تجد التحيلات منه تترأ عليك. وما ذاك إلا بعد مخالطة. وأثر المخالطة في هذا قصة أخرى بجد ذاتها لا بد من الانتباه لها وعدم إهمالها. وهي نصيحة هامة في التربية وغيرها؛ انتبه ممن تخالط !!

ثم لو نظرت لتعدد ما في فعله من السيئات والمنكرات لظهر لك عجا، في نفسه أولاً، ثم على مخالطه، ثم على بيئته، ثم أثر ذلك على العناصر الثلاثة بطول الزمان وامتداده. وهذا أمر مهم غاية في الأهمية ثم ما يزاوله من الطباع تكلفاً مع بعض الناس ويمارس نقيضه مع غيره تميعاً، فهو يقوى على الضعيف ويوهن للقوي . وهو في

كل هذا يظلم نفسه تبعاً لمصلحته وصبراً في تحقيق هواه ومأربه. فهو صاحب الوجوه المتعددة الذي يقابل كل أحد بالوجه الذي يجده مناسباً، فلا قيمة أو مبدأ أو دين يحكمه، فليس له حاكم إلا مصلحته وهواه، حيثما ولى فهو قبلته.

لذلك جعل النبي الكذب من علامات النفاق فقال "آية المنافق ثلاث، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان". وكأن الخيانة والإخلاف بالوعد وغيرهما، من ثمار الكذب، فإنه لم يخلف العهد إلا لما كذبت نفسه ثم قلبه ثم بعد ذلك لسانه، ثم وافق الجسد كل ذلك فسهل الإخلاف قولاً وفعلاً. وكذلك الخيانة، فإن الكذب مادتها، ومنبع نموها ونشأتها ثم قوتها. وكيف يخون إلا بالكذب، وكيف يغدر إلا بالكذب، وكيف يفترى إلا بالكذب، وكيف يعتدي ويظلم إلا بالكذب. فالكذب هو مادة كل تلك الفعال، فهو الشجرة الخبيثة التي أنتجت هذه الفعال، فهو جامعها لأنه أمها وأبوها، فهو الذي به حياتها وعليه اعتمادها، فلا يتصور لها حياة أو وجودا إلا به .

والله جعل فاعل الكذب، كأنه إنما يصنع مؤامرة ويحيك شراً، فيدبر لها خيوطاً وأطرافاً، يتحكم بها، ثم يتلاعب من خلالها على السامع. فقال سبحانه: "إنما يفترى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون"

فوصف الكذب هنا بشيئين. الأول، وهو الافتراء . فصاحبه من المفترين، إذ نسب الشيء إلى غير محله، فأتى به من الفساد شيئاً كبيراً فافتري على نفسه، بأن حملها مالا تطبيق بظلمه لها وإفساده لفطرتة، ثم اعتدائه على مصالحها الدنيوية، حيث نسب إلى الكذب ففقد من الخير والاحترام والتبجيل وغيره أشياء أخرى الكثير والكثير. ومصالحها الدينية، بأن فقد كثير من الأشياء، فلن يُصدّق قوله، ولن يؤتمن جانبه، ولن تحسب شهادته، فهو ليس من أهل الثقة والعدل الذين نبني ونصدر الأحكام على أقوالهم، أو نستشهد بشهادتهم. ومصالحها الأخروية، بأن أفقدها من المنازل العالية في الجنة ما قد يكون قدره تعالى له، فحرم نفسه بصنيعه، فضيع عليه من الثواب

## حالة وهم

والأجر ما قد ترتفع به منزلته يوم القيامة، أو يقل له من وزره، ثم ضمن ألا يكون من الصادقين، وهو أمر الله تعالى الذي حثه عليه كثيرا. فقال تعالى "يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين" ثم إن الافتراء، فيه من الصفات المرذولة الكيد والمكر والتخطيط المسبق، التزييف والتزوير، وطمس الحقائق. إلى آخره. فالكذب أساس كل بلية وشر. والصفة الثانية، أنه بهذا الصنيع فقد نوعاً من الإيمان، وارتفع عنه شيئاً منه، إذ كأنه لم يكن مصدقا للوعد، مهملا للوعد، كأنه اتخذ هزوا والله يقول "ولا تتخذوا آيات الله هزوا". فكأنه أهمل كل هذا، وهو إن لم يقل ذلك بلسانه، إلا أنه مصدقه بقلبه. وما فعل الجوارح إلا استجابة لأمر القلب. فهو لما استخف بفعل القلب الأول واستهان به، وأدخل عليه من المفسد ما يقوى به، كان أشد جرأة في الفعل وأقوى في الاعتماد عليه، فخرج الفعل مغذي باشتداد القلب وقسوته، وهكذا الأفعال ما هي إلا حاملة لرداء من أثواب القلوب لذلك كانت الأفعال في خروجها مارة على القلب، فيما أن يستكرها أو يقبلها، وليس هناك حال ثالثة.

لذلك كان الاستماع إلى الكذب، دليل رضا من القلب على الكذب الذي يقال. إذ لو سخط القلب لاستنكر وشجب، ولكنه رضى وأحب، ثم أدمن الفعل. لذلك لم يقل يسمعون الكذب لأنهم قد يسمعون الكذب عرضا، أو يسمعونهم وقلوبهم منكرة له، وقد يسمعونهم وهم مجبرون على سماعه بأي أشكال الإجبار كانت، أو يسمعونهم ولا ينصرفون حياءً وضعفاً فليس كل سماع يصح به النسبة المعتبرة. وإنما السماع الموافق رغبة في القلب وهوى في النفس حتى أعاده المرة تلو المرة وهو في هذا قابل له غير منكر. فالسمع كذلك ليس مرة واحدة، بل واحدة تلوها أخرى، لذلك عبر بصيغة المبالغة "فَعَالٌ" أي تكرر الفعل منهم متجاوزا ومبالغا الحد. لذلك أمر الله تعالى نبيه بالانصراف حال سماع الاستهزاء لآيات الله، وهذا الانصراف فعل بالجوارح، إلا أنه من إنكار القلب. وهو أشد أنواع القلب إنكاراً فتجده يخاطبه تعالى ويقول له

"وإذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره وإما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين"  
 وقوله تعالى "فتول عنهم يوم الداع إلى شيء نكر".  
 وقوله تعالى " واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا"  
 فكان التولي والإعراض، والتصبر والجلوس والقيام من أعمال الجوارح، إلا أنها مدفوعة بفعل القلب، مارة عليه قبولاً أو رفضاً. فذلك لأن فعل الظاهر في غالبه مرتبط بالباطن فكأن الظاهر علامة على ما في الباطن، فهو الشيء المخرج لما فيه. ولذلك في الأحكام الشرعية، تعد قرينة يعلق الحكم عليها .. وهذا أصل عظيم تضبط به كثير من الحالات . لأن القلب إما مانع للضلع من الحدوث، أو كاره له، فيكون بالقلب من البغض للضلع ما يمنعه عن الخروج ، وإما مجوز للضلع مبيح له فيكون بذلك اتضح المعنى من أن سماع الكذب مساوياً للكذب لا في النطق باللفظ، بل في استساغة ورضى القلب به . فيتضح بذلك استئناس الكذب وكراهيته لانطماس البصائر به إلى آخر ذلك وهو كثير جداً . ونقول هنا، إذا كان لكل شيء ألم حتى الصدق والكذب، بل اللذة التي يستمتع بها الإنسان فيها نوع من الألم. وقد تحدثنا قبل عن شيء من فلسفة الألم وقد سرى بنا الكلام في بيان استئناس الكذب واستباحه، لأن أساس حوارنا مبني على هذه النقطة، فطال بنا الكلام لامتداد المعنى وتشعبه حولها. والكلام شبكة من المعنى، فإذا رُمّت معنى انفتح لك المعنى عن معان متعددة، ليصبح فرع المعنى مأسلاً لمعنى يأتي بعده . وذلك أيضاً لتولد المعاني بعضها من بعض ليس هناك معنى منفصل بذاته عن بقية المعاني، وإنما هي سلسلة واحدة يؤدي بعضها إلى بعض، لذلك غيرت اسم الموضوع إلى " شيئاً من الكذب وكثيراً من الانتظار " حيث كان الاسم الأول هو " لا تنتظر أحداً! "

## حالة وهم

ويبدأ موضوعنا حيث تبدأ قصة الاحتياج، الاحتياج هو أحد القوانين الأساسية خاصة في فهم التعاملات البشرية في أوجه كثيرة وهذا النوع من الاحتياج إذ اجتمع مع غيره من التكوينات الفطرية في طبيعة المرء، ثم إذا زادت عن حدها الطبيعي أورتت خلل ومنه يحدث الخداع؛ خداع نفسه لنفسه، وهو يقوم على عدة عوامل مجتمعة، أولها الاحتياج وقد يأتي مع زيادة في تقدير الوضع بشكل صحيح فيحدث الوهم . فتوهم نفسك بأن هناك أحد قادم لحل جميع مشاكلك، فتنتظر قدومه لكي يتعاطف أولاً معك، ثم يغير لك ما أنت فيه. ما أشد وهمك! فيورثك ذل العجز والوهن أو تظن أن أحد ما سيأتي ليصنع لك أمرك أو يصلح لك حالك، وأن الدنيا ستحلوك، معلق في هذا الأمر كله عليه، فتظل تنتظر وأنت تتلفت يمناً ويسرة، تترقب خروجه. وتناجيك نفسك بأن قد قرب مطلعته، أو تتخيل أنت ذلك. لا تطل الانتظار، إذا كنت هكذا، فهذا هو الوهم.. حتى قال أحدهم

لا تحك للناس جرحاً أنت صاحبه لا يؤلم الجرح إلا من ألم به  
وقال الشافعي:

ما حك جلدك مثل ظفرك فتقول أنت جميع أمرك

غير أن شعور الانتظار، هو شعور طفولي في الإنسان، من حيث انتظار المشاركة. فالإنسان كائن اجتماعي عاطفي مشارك. فهو يريد ذلك لظنه أن هذا حقه، وأن هذا الطلب لا نزاع له فيه عليه. فهو حق مشروع، وأمر مقبول. فلذلك يصيبه شيء من الحزن إذا لم يأخذ هذا الحق، والمصيبة في هذا أنه يتمادى بتضييع حقوق أخرى، في سعيه في الأمر الذي يظنه حقاً له وهذا فيه وجهين، بين حق وباطل.

شعور الإنسان بالاحتياج شيء فطري، فله احتياجات ضرورية، تتمثل في المأكل والمشرب والمسكن والملبس، وذلك أدنى حقوق الأدمي. ثم يحتاج إلى تحقيق مطالب إنسانيته، مطالب تشد نفسه طلباً إليها، لا بحكم الضرورة، ولكن بحكم الجبلة

الطبيعية يريد أن يجالس الناس ويحكي لهم عن أحواله، يشاركهم حزنه، ويشاطرهم فرحه، في شعور أنه موجود حي. يحتاج إلى مبادلة الأحاسيس والمشاعر بأنواعها؛ تارة يريد الحب، وأخرى يرجو المؤازرة، وأحياناً يريد أن يخفف عنه بالتعاطف وعدم الظلم والتحمل منه وعنه، والصبر عليه، والإشفاق به. ثم يريد أن يشعر بتمام المشاركة عند الفرح للابتهاج، والمواساة عند الحزن لتخفيف عنه ما ألم به. لذلك فهو دائماً يجتمع مع الناس يريد منهم أشياء، ويريد لهم أشياء، دائماً حاله كذلك. لا يمل من الحديث ولا يشبع من الكلام، يقرب ويباعد، يجال في ويصادق، حتى يتمايز الناس عنده فيصيرون مجموعات مختلفة، وتنقسم بعد ذلك إلى دوائر يصنفها القلب بين من يوالي ويتبرأ. أو يصنفها المجتمع، بين دوائر اجتماعية، قرابة، صداقة، معارف. وهكذا ثم إن احتياجه لكل واحد منهم مفترق عن الآخر، فعندما يبتعد عنه هؤلاء يوجد في نفسه من المعاني ما يقوم مقامهم، فيعقبه اختلال ظاهر في المعاملة. فظاهرة الاحتياج تقوم على القرب والبعد في ناحية من نواحيها، فكلما مثلاً تقرب وكثر ودُّ بعضهم إليه، صار الاحتياج متبادلاً أكثر وكلما ازداد البعد كان الاحتياج أضعف، وقد يقوي لكن لقرينة أخرى وسبب خارج عن هذا الأصل فهذا يوجد صور متعددة في المعاملات والصفات.

الاحتياج سنة طبيعية في الإنسان فلولاها لنفّض الناس كل في سبيله ودربه وفسدت الحياة وكسد البيع والشراء، ولبطل مفهوم التعايش ولحدث بذلك من الاستعداد والحروب بينهم ما لا يحصى. فكل منهم في غنى عن الآخر فتجد الإنسان - غالباً - كلما قل احتياجه وكثر غناه وفحشه، طغى وعتى واستكبر إذا هو يرى أنه واحد في نفسه، لا يتقوى بسواد الناس ولا حاجة له بهم كما قال تعالى " كلا أن الإنسان ليطغى، أن رآه استغنى " فما طغى إلا لأنه استغنى، وما تجبر إلا لأنه استكبر. فهو لم يعد في احتياج لأحد، فمعه المال والجاه والسلطة معه ما يكفيه وزيادة فيحدث في نفسه من البعد ما حدث له في الأصل من الاستغناء.

## حالة وهم

ولما كان هذا الاحتياج طبيعياً كان لا ملومة فيه، ولا يلام الإنسان فيما لا دخل له به، أو كان فيه جبلته وطبعه متأصلاً، وإنما يلام بقدر ما أحدث من الضرر لنفسه أو غيره فمادام هذا الطبع في خاصة نفسه لا يؤدي به أحد، فلا ملومة ولكن مما يجدر به أن يحاول أن يضاد طبعه أن كان سيئاً، وقد تكلمنا عنه سابقاً.

دعني الآن نترك الاحتياج نفسه، لننظر صاحبه، المحتاج هذا المتغير الذي لا يبقى حاله على أمر واحد لذلك اختلف احتياجه في كل مطلب عن الآخر. كان كل واحد منهم، عنده من الاحتياج بقدر ما عنده من المسألة والضعف. وهكذا حتى يقل احتياجه فهناك احتياجات أساسية يحتاجها الناس أجمعين، وهي ضامنة بقاءهم أحياء على الأرض، فلا يستطيع أحد أن ينكرها لهم يحتاج إلى الاجتماعية أو المخالطة بتكوين أسرة، وبناء علاقات، وإنشاء صدقات، فهو يحتاج أن يكون وسط الناس لا معزولاً عنهم مبتعداً منبوذاً، لذلك كان النفسي عن الأرض والأهل نوع من العذاب، وكان السفر وفيه كذلك ترك الأحباب وما ألفه المرء من كثير أمور فيقول "السفر قطعة من العذاب"

يحتاج المرء إلى الانتماء، وهو مشتق من الأول، أن يكون منتمياً إلى شيء ما يعمل من أجله، فتصبح عند التقييم والمبادئ والقواعد، فيشعر بوجوده فيها بوجوده وسط بيته، يشعر بالطمأنينة، وهو منتمي لدين كريم، ورسول عظيم، وأمة متقدمة إلى أن يقل انتماءه حتى يصل به إلى أقله ثم يريد أن يشعر بأنه مقبول، لا مطرود مقرب لا مبعود يحب أن يكون محبوباً من الناس، مطلوباً من الآخرين، فيحتاج إلى تقديرهم له، لا أن يهملوه ويبعدوه، وإن كان أقل الناس، إلا أنه يحتاج إلى هذا النوع من التقدير. هذا التقدير يشعر به أنه موجود، لا أقول في قلوب الناس، بل بإعتباره قيمة بشرية على الأرض، يجب أن ينظر إليها بنوع من الاحترام، بأنه مخلوق حي، وليس حشرة نكرة يحتاج إلى التقدير بالأقوال والأفعال، بالكلمة المجردة. يحتاج إلى سماع كلمة

"شكراً" وأن كانت مزورة غير حقيقية . يحتاج إلى الشعور باحترام الناس له . ولذلك تجده صارخاً في محاولته إثبات ذاته، كأنه يقول للناس إنني هاهنا ، قيمة حقيقية أعتز بنفسي وبما قدمت وحققته، يريد أن يجعل كل شيء حوله هو، فيبسط الكلام عن إنجازاته وما حققه في حياته، وكيف لاقى الصعاب وتجاوز الأهواء . يريد أن يقال لك كم كنت عظيماً! يُعظم إنجازاته حتى ولو كانت في منتهى الصغر . ثم تجده إذا فقد احترام الناس له وتقديرهم إياه، يخرج عن حد وقاره، ويستبيح ما كان مانعاً ممسكاً له في نفسه، فيخرج كأن هذا النوع من العزل النفسي أو العاطفي أورت فيه نوع من الخلل والعلل، فإذا به تضطرب نفسه، فأخذت تهوج وتموج، فوجدت تعويض تلك الحاجة في الصراخ والشجيب والتقليل من الناس وأهميتهم . وهنا نقطة، كيف أصبح الناس هكذا لا أهمية لهم! الحقيقة أن ذلك نوع من الشعور ليسد به ذاك الجوع العاطفي الذي ينهش باطنه، فكان أول الأمر يسده الاحترام والتبجيل، فأخذ الآن يسد بحاجات أخرى، إذ لا بد له أن يسد وهذا أيضاً حال من بني قيمه على الناس، فلما تغير الناس، تقلقت قيمته واهتزت. كحال الذي يعبد الله على حرف، إن أصابه خير سكت، تقدم واطمئن به. وإن أصابته فتنة انقلب على وجهه، فتعكر هذا الود لطارئ ما . وتجده ينقلب كأعشى أعدائه، وأشرس منافسيه، وما ذلك إلا أنه بنى عليه بنيان كبيراً، فانخر السقف عليه من فوقه، فعظمت مصيبته واشتد ألمه.

من ذلك تعرف أن فكرة أن يعيش الإنسان منعزلاً عن الناس أجمعين فيها من الخلل والضرر عليه ما لا يحصى، حتى يقوده ذلك إلى الموت المحتم، ومن حاول جزءاً من هذا الانفراد بعيداً عن الناس في حاجة من احتياجات حياته تجد فيه من الخلل والمرض بمقدار الحاجة التي تركها. لذلك تجد الدعوة واضحة في الالتفاف والإحساس بالناس، والتفاعل مع مشكلاتهم ومصائبهم، حتى شبه النبي ذلك بالجسد الواحد، إذا اشتكى له عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى إذا أصيب طرف من

## حالة وهم

أطرافك أو أذيت أذى سيرا أو جرحا طفيفا، تجد جسدك يحنوا عليه، ويئن لأنيته، الجسد يتفاعل مع هذا الألم فيلتف حوله بكليته ويشعر البدن كله أنه معه مناصرا له. وانظر إلى قوله تعالى " ولا تهنوا في ابتغاء القوم أن تكونوا تتألمون فإنهم يألمون كما تتألمون وترجون الله من الله ما لا يرجون وكان الله عليما حكيما" وهذه الآية لها نزول خاص بها، ومعني معين مقصود بها يدل عليه سياق الآيات وتفسير السادة العلماء . إلا أن هناك معنى آخر نستطيع أن نأخذه منها وهو؛ أن الإنسان في شعوره وعواطفه وأحلامه كغيره، إن كان يتألم يتلوى من الوجع، فلا يظن أن هذا خصيص به وحده، بل كذلك غيره من الناس الكثيرين، من يتألمون مثل أمه، بل أضعافه فيورثه ذلك كثيرا من الخير والحكم، فهو ليس وحده مصاب أو مبتلي أو حزين هناك العديد من غيره كذلك فيورثه التخفيف عن نفسه، فلا يعظم من حالته، بل يجعلها في الحالة الطبيعية. ثم يورثه كذلك الرأفة بالناس والعطف عليهم، التألم للأهم، التعازي عند مصابهم وفقدهم ويقول تعالى " إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم" وهذه أخوة خاصة، وهي أخوة الديانة والاعتقاد، فأنتم يا أبناء هذه الملة أنتم جميعا إخوة؛ دينكم واحد ورسولكم واحد وربكم واحد، فاجتمعتم في هذا الأصول القويمة، التي كانت بمثابة أقوى علاقة عرفتها الدنيا لذلك لن يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحبه لنفسه وفيه من روعة المعنى إنشاء أعلى وأسمى مجتمع عريق عظيم عرفه التاريخ، فطالما أنت تحب لأخيك، ما تحبه لنفسك. وأخوك كذلك يفعل فأنتم جميعا إخوة متحابين تحت ظلال الدين الإلهي العظيم فتزداد الروابط وتقوى الصلات، وتزال جميع المشاعر السلبية الضارة . فالإنسان بأخيه وإخوة به .

بل جعل جماع بعثته في إصلاح الأخلاق وتقويمها، فقال "إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق" حتى يتم لهم جميل الخلق، فيتواصوا بعضهم ببعضهم، ويسأل كل واحد منه عن الآخر، فيحدث التواصي بينهم بالصبر والخير والاطمئنان على الحال. فيصيروا

كلهم واحد، فترد جميع هذه الأبعاد والأجزاء إلى أصل واحد، فلا تمام لاحتياجاتهم إلا ببعضهم بعضا، ولا كمال لأنفسهم إلا باحتياج أحدهم للآخر . فكأن الاحتياج هو ما جمعهم وجعلهم وحدة واحدة، فكان هو الصلة فيما بينهم، فقلب من كونه دلالة نقص، إلى أن أصبح حالة تمام.. ولذلك يقول "من استطاع أن ينفع أخاه فلينفعه" وفيه بيان هذه الأصول السابقة متجذرة هنا، فهو من معاني الأخوة، وكذلك التعاطف والمساعدة، وهو في الحاجة الأولى في التعاون والاشتراك المبني على الاحتياج والتغيير.

البشر بداخلهم حاجة إلى التواصل المشترك الفعّال والتحاور البنّاء لكي يعيشوا وينعموا بسلام، فهم في أصلهم لا يحبون الخسارة بكل أنواعها، ويهربون منها في جميع أشكالها، لذلك يهربون من الخسارة أيّا ما كانت ويلاحقون الفوز والربح في أي طريق كان، ولكن تقيد هذه الطاقة قيود من الخوف، ودفاعات بالجهاد والمحاربة والمقاومة والربح من المجهول والخوف من المستقبل. وقيل أن أذكر التواصل وأبلوره في مفهومه، المنشق أصلاً من الاحتياج التواصل بين البشر هو نوع من الاحتياج الذي لا يستطيعون العيش بدونه فالناس بالناس والناس للناس، لكن كما قال القائل:

الناس للناس ما دام الوفاء بهم      والعسر واليسر أوقات وساعاتُ

فهناك ناس وجودهم خير ونعمة، وآخرون شر ونقمة . وقد تكون المشكلة بينهم فقط في عدم التواصل الفعّال، أو التفاهم المشترك، أو عدم الوصول إلى فهم نقطة الخلاف ومحاولة حلها أو تكون في اختلاف الطبائع والصفات، ولكن المبهج في الأمر أن كلاهما يريد التواصل، يريد المعاشة، وهذه حاجة فطرية في البشر أجمعين وهذه نقطة مشتركة يلتقي الناس حولها، مع تباين الاختلافات فيما بينهم. ذلك لأن البقاء له لوازم متعددة، وهو قبل غريزة متمكنة يبذل لأجلها كل غالٍ وثمين، وينفق من أجلها الوقت والمال وهنا عدة نقاط يجب إيضاحها هنا الأولى، أن الإنسان كائن ذو ميل إلى ذاته، فهو يحب نفسه أشد الحب، حب بقاء غريزي فيه وتملك وطمع وحرص مكتسب،

## حالة وهم

أو من مستلزمات الأول ثم إلى أهله وأقاربه فهو ذو ميل في كل شيء، في نفسه أولاً، ثم فيما يملك، فيفضله على غيره، بسبب ذلك الميل، حتى وإن لم يكن به المواهب أو الذكاء مالا يكفي ثم هو بعد، كائن متحيز، فيتحيز لنفسه أولاً، وإن كان على خطأ. ويشرح في ذلك الشروح الطوال ويستند في ذلك جميع الأعدار وإن كان يعلم بخطئه ثم يتحيز لمن يتولى أمره، ثم من يليهم، وهو بذلك كائن متعد ظالم قد يظلم من لا يظلمه، إن استطاع أن يصل إليه إما بالقول أو الفعل، ثم امتلك آلية ذلك فتجده مثلاً عند امتلاكه لكل أسباب ذلك من منصب أو جاه أو مال، أو ما يقوم به منعه عن الناس. فإن قام أحد ممن تبع له بسوء أو ارتكب من الحمق ما يتوجب عليه العقوبة، فجاء صاحب الحق مطالباً بحقه فهو إما أن يثور عليه ويغضب ويموج، وإما أن ينزع عنه حقه، وإما أن يعاقبه على سوء أدبه بأن تكلم بمثل هذا الكلام في حضرته، وإما أن يسلب حقه ويكتفي بالعمو عنه فهو ظالم معتد إما أن أعطاه حقه، فهذا يعني أنه انتصر له على نفسه أولاً، وذلك من مغالبة الطبع وحسن الخلق.

والله تعالى يقول في الإنسان "إنه كان ظلوما جهولاً" وغير كونه ظلوم فهو متعجل في كل شيء لا يصبر على شيء، حتى لو كان في صالحه لا صبر له حتى على ما يتقن أنه له، نفسه تميل فتغلبه فلا يصبر على أمرها كأنه مولوع حبها، فلا يفرض عليها أمر ولا يعصي لها قولاً، فيبذل في سبيل إرضائها كل شيء، ويتحمل من العنت ما تجلبه عليه كثير شيء، ثم تجده بعد كل ذلك، لا يفارق حبها ولا يعصي أمرها، بعدما علم أنها قد تقذفه إلى جهنم غير أسفة عليه. ثم كيف به وهو الأشد جدلاً الأعتى خصاماً تجده يجادل مجادلة شديدة، ويتفنن في أنواع البيان بحشد زخارف الأقوال، ليسحر أبواب وعقول من حوله ثم تجده مستميتاً، كأنه مثلاً لوقيل أخطأت، لخرت السماء على الأرض، أو قيل له توقف عن الباطل لهلك وأهلك، كأنه لا يجوز إلا أن يكون حديثه صحيحاً، فلا يصح أن يخطأ، ويكون حاله كما قال تعالى "كأنما يساقون إلى الموت

وهم ينظرون " هذا نوع من البشر لا همّ لهم، إلا الانتصار لأنفسهم، وإن كان على حساب تضييع الحقوق، وأكل الواجبات قسوة وعتوّاً، فيستريح من فن الخداع والتحوير وقلب الحقائق، ما يجعله يخرج منتصراً كأنه في صراع مع نفسه لأجل إثبات نفسه، ومع الناس لأجل إثبات نفسه، وتخطئة الناس، فليست إعلاء القيمة هي مقصده، وظهور الحق هو غايته، بل ظهور نفسه، وإعلاء ذاته.

وهو بعد بخيل شحيح حريص، يحرص على الحياة ويخاف الموت، ويبدل من أجل حياته كل شيء . فيود أحدهم لو يعمر ألف سنة، بل لو يحيا أبد الأبدين، خالداً في الدنيا مخلداً فيها، على رغم ما فيها من الآلام والصعوبات، فيحي ولو بشق الأنفس، لا يهم، المهم عنده بقائه الجسدي يحرص على الحياة أيّما كانت الحياة، ويخاف الموت أشد الخوف. يبحث عن كل وسيلة وطريق إلا طريق واحد، وهو الموت .

#### وقد صدق أبو الطيب حين قال :

أرى كلنا يبغي الحياة لنفسه	حريصا عليها مستهما بها صبا
فحب الجبان النفس أوردته التقي	وحب الشجاع النفس أوردته الحربا
ويختلف الرزقان والفعل واحد	إلى أن ترى إحسان هذا لذا ذنب

فهو يهرع إلى كل ما يبقيه حياً، ويهرب من كل ما يضعفه ويهلكه . وقد ذكرنا من ذلك أنه يهرب من حر الصيف إلى الظل وأماكن البرودة من استعمال مرواح والتكيفات ونحوه . ويهرب من البرد إلى لبس الملابس الثقيلة أو القطنية، ويوقد الحطب للتدفئة، ويأتي بالمدفئة . فهو يلجأ إلى كل ما يبقيه بمأمن عن أي نوع من الخطر والضعف ولو قليلاً .

ثم هو بعد يتؤس كفسور، إذا منع عنه ما يحب ويرغب فيه يأس وقتنط، ثم كفر به وجحد، بعد أن كانت رغبته به، فلما يئست نفسه أنكراها . فهو بين اليأس والكفر وذلك أن الأول موصول بالثاني فهو سبب له . كما قال تعالى في " إنه لا ييأس من

## حالة وهم

روح الله إلا القوم الكافرون" لأنه إذا ذاق النعمة وتلذذ بها، واستقر إليها، فأصبح سعادته واستقراره مربوط عليها، ثم إذا فجأة نزعته عنه أعرض ويأس وتهالك على نفسه وتغير حاله، فلا يبدي صبرا أو حكمة، ولكن يحزن ويفقد الأمل. وإذا أعطى النعمة والخير بعد منع وبخل حرصا منه، كأنه سيعيش أبدا الدهر، ويعمر الحياة كلها. فيخاف إذا أنفق أن يفترق، وإذا أعطى أن ينفد ما عنده، فيكنزه ويجمعه من حله أو من محرمة، فلا يقع ذهنه إلا في المال، ثم بعد لا يخرج منه حقه، ولا يراعي فيه قرابة أو صلة، فيمنع ويشد منعه وحرصه، كأنه ظن اكتسابه بنفسه، فجعل نسبته كلها لهو وحده، فلم يجعل لله فيه شيئا، ولو علم فضل الله تعالى عليه فيه، ورزقه إياه في مبدأ أمره ثم نماء له واستدامه بل استمطار الخير عليه، فلن يتركه. أي ماله. إلا وقد أنفق لأجل مرضاته. كما قال "أنفق بلال ولا تخش من ذي العرش إقلالا" بل انتظر زيادة ونماء وبركة، وأضعافا مضاعفة. ولكن هكذا النفس.

فليس مستغرب عليه بعد ذلك أن يتصف بالجحود والنكران، بل جاوز الحدود، ليكن في أعني مراحلها عتوا ولؤما، أن يكون جاحدا، لمن؟ للذي خلقه وصوره ويجحد نعمه وآلاءه وأفضاله عليه، فينسب الخير لنفسه، وما علم أنه تم له بتوفيق وإرادة من الله تعالى، فما تم إلا بمشيئته وإذنه لذلك كتاعدة عامة، اشكر الله تعالى واذكر فضله عليك في نهاية كل عمل تصنع، إذ لولا توفيق الله تعالى عليك ما تم، ولولا إرادة الله تعالى ما وقع. واعلم -رحمني الله وإياك- أن الشكر على العمل أعظم من العمل ذاته، إذ فيه التبرأ من الحول والقوة، وإثبات كل التوفيق والفضل له تعالى، فهو مقام العجز بين يديه، كأنك تقول له تعالى، جدت على أولا بأن وفقني للصنيع، ثم أعنتني علي المضى فيه والقدرة عليه، ثم أتممته على وكملته لي، ثم أعنتني على استبصار هذا الفضل والخير منك، ثم رزقتني شكر نعمتك وحمدك على عطاياك، ثم مننت عليا أن تقبلت مني ما كنت السبب فيه فيه مبتدأ ومنتهيا، ثم جازيتني علي ذلك أعظم الجزاء

## ■ حالة وهم

وأفضله وأنت المتفضل عليا فيه كله .. فوقفتي لبلوغ منزلة الشكر لك وأعنتي عليها. فلك الحمد مبتدأ ومنتهايا ولك الحمد أولاً وآخرًا، ولك الحمد ظاهرًا وباطنًا ولك الحمد أبد الأبد، كما تحب ياربنا وترضى.

ثم نرجع فنقول، الله تعالى يقول في حق الإنسان "إن الإنسان لربه كنود، وإنه على ذلك لشهيد، وإنه لحب الخير لشديد"

وهو يصف تلك الطبيعة التي نشأ عليها الإنسان من نكران المعروف والخير لأهله، فكيف الظن بمن إذا من الله تعالى عليه بنعمه، نسبها لنفسه علواً وكبراً وقال إني أوتيتها على علم ومعرفة، وبذلتها بخاصة نفسي من كدّ وتعب. وهو لا يدري أن كل هذا الذي يتحدث عنه، ليس له فيه من الأمر شيء، وإنما هو من عند الله تعالى إرادة وتوفيقاً ثم إتماماً. ثم تجده ينكر الفضل لأهل الفضل والإحسان، ويستأثر به دونهم، مع أنهم الباذلين له، فيعاتبهم ثم يعاديهم، ثم يتنكر لهم ..

ولست هنا بصدد تشويه الإنسان، ولا إظهاره بشكل غير لائق، بل أحكي جزءاً من طبيعته التي خلق عليها، وصفاته التي اتصف بها والإنسان قد يخرج من ذلك، لا أقول كله، بل بعضه أو أكثره ويكون ذلك بالمعتقد الصحيح والفكر السليم، فيخرج من ظلمة هذا إلى نور العدل والإيمان واليقين، بقدر ما كان إيمانه لربه زيادة وعلواً، فيخرج الإيمان ما في القلب من الأمراض والأحقاد وغيرها، فيصححه. فيكون على المنهج بقدر ما اتبع من الحق وخالف الباطل ثم التفكير القويم، فالعقل مناط تكليف الأعمال وأساس التفريق بين الصواب والخطأ والحق والباطل، فكلما قوى هذا العقل واشتدت، زادت فطنته وذكاؤه، وقوي الإيمان في قلبه ورسخ، وأنبئت شجرته من مختلف الطيبات والخيرات.

فعندما يظهر للمرء حقيقة الإنسان وصفاته وطباعه، ينشأ عنده نوع من الفهم أولاً للبشرية. من حيث تصرفاتها في مجموعها وأفرادها. فيعرف سبب الخلل، ومواقفه.

## حالة وهم

فيزداد إدراكه وتقبله لكل ما في الوجود فيفطن إلى الوسائل والحلول، وكذلك يكتشف المشكلات حتى قبل ظهورها، فيراها حينما تتشكل وتتجمع أطرافها في الأفق. فيسبق الواقع بنظره وفكره، فيبعد نظره ويطول، ويعمق فكره ويشدد وهو في ذلك قائم على علم سليم ونظر ومشاهدة ومتابعة. ثم إن من عرف نفسه حقاً وطباعها وماتريد، وكيف يمكنه إجماعها والسيطرة عليها، عرف غيره، فهو ما رآه أولاً إلا في نفسه، وماعرفه إلا بالنظر في ذاته .

وإذا كانت تلك طبيعة الإنسان، وتلك هي الصفات التي ما يستطيع أن يتخلى عنها إلا بالمقاومة والمجاهدة، وقليل ما هم . فلا تنتظر أحداً، فلا تعلق حياتك بشيء أو شخص، بل علقها بقيمة أو هدف أو مبدأ فإن الأول متغير زائل، يميل ويتحيز ويعادي، فأنت لا تأمن جانبه . أما الثاني فهو ثابت دائم لا يتحول . لا تعتمد على أحد هذا الاعتماد الكلي، فإنه مفسد لك، مضر لنشأتك، معيق لتقدمك . ما تصنعه أنت متعلق بك أنت أول الأمر، فلا تعلق على الآخرين ضعفك وحزنك وألمك . بل انظر في داخلك تعلم أين الخطأ، وراقب ذاتك تعلم من أين أتيت؟

إن الإنسان - هذا الكائن - أكاد المح فيه مادية طاغية على كثير من أمره في كل شيء . فهو وإن صام وصلّى، إلا أنه منتظر الأجر مريدٌ للثواب . وإن أتى معروفاً أو فعل خيراً، فهو ينتظر رداً للمعروف، ومجازاة له بإحسان . وإن صاحب الناس وصادقهم، فهو بذلك يرجو منفعة منهم، ووداً من جانبهم وأمناً من ناحيتهم . حتى - أيها الرجل - إن أحب أو عشق أو أعجب بأحد من الناس، ينتظر رداً وأجراً، فهو يريد منهم مبادلة لهذا الحب والإعجاب والود . كأنه في كلا جانبيه مادي فهو يمارس سياسة واضحة اعتمد عليها في كل أنماط حياته، وهي " سياسة الثواب والعقاب، والأجر والمنفعة " كأنه ينتظر تعويضاً لكل شيء أو جزءاً عليه . أنا لا أقول هو المادية متجسدة في شخصه، بل حتى في النواحي الروحية كأنه إنما يعاملها بنفس المبدأ في لحظات الصدق والوفاء

والود، إلا ما بذله من قلبه خالصا، منقي من شوائب المادية والمنفعة، لا ينتظر لها ثوابا وأجرا فهو يعطيها من كل قلبه خالصا، لا ينتظر لها ردا أو ثناء، طغي فيها روحه وقلبه، فسقى عقله بماء عذب طيب، فأخرج أطايب فكره مجردة من شوائب الأقدار وغيرها. تجده يعفو ويصفح، ولا يريد شيئا، خلصت روحه ونقلت من أدران المادية وتلبه المنفعة ودنس الدنيا، فارتقت روحه درجات عليية، فتناسب علوها نقاءها، حيث سلمت أمرها في جميع شؤونها إلى بارئها.

إنني لا أعجب حينما أسمع بالرجل يهرع إلى ناحية جبل فيعتزل فيها الناس ويخلو بنفسه ويرببه، في أزمان قد خلت ومضت. ثم إنني كذلك لا تساورني الحيرة حينما أسمع بالرجل انعزل عن الناس في ناحية بيته، فارا بقلبه الذي ما عاد يتحمل، وبنفسه التي عجزت عن التحول والتصبغ بصبغة أهل الدنيا. ومنهم من يعزل عنهم بقلبه ويخالطهم بلسانه وجسده، ومنهم من يعزل عنهم بكليته. ومنهم من يعزل أحيانا ويترك أحيانا. ثم لو نظرت إلى الشرائع السماوية، تجد الرهبانية عند النصارى. ثم في الإسلام، تجد الاعتزال في أحوال معينة، تدعو المسلم إلى الاعتزال الجزئي لا الكلي، فلا رهبانية في الإسلام وذلك رافة بقلبه ورحمة به، فيخلو بربه متعبدا خاشعا متذلا وتجد من ذلك عبادة التأمل، وهي عبادة عظيمة، فيها ينفصل الإنسان عن الناس، ليدخل بالنظر في عوالم محيطة حوله، فينظر السماء ومازينت به من نجوم وأقمار وليل ونهار، من تأمل لظواهر الأرض ومعالمها، من الجبال والسهول والهضاب والأنهار والبحار فأمر النظر وحده في القرآن لا يسعه إلا كتاب منفصل يوضح هذا الأمر بتفصيلاته، لأنه أمر اشتمل على أشياء بها الكثير من العبر والحكم، والفوائد. وقرينته هنا معنا تطهير النفس من أدرنها وترقيتها بالنظر فيما حولها كما قال تعالى "قل انظروا ماذا في السماوات والأرض... وأيضًا كقوله تعالى "أولم ينظروا في ملكوت السماوات والأرض"

## حالة وهم

ثم بعد ذلك، يخلو الإنسان بنفسه، وكيف لا يفعل هذا؟! فينظر حالها فيأمرها وينهاها، لا ينتظر أحدًا، بل لو نظرت إلى ديننا الحنيف في ذلك السياق بعينه. يقول " وعزه في استغناء عن الناس " وقال لأحد أصحابه " لاتسأل الناس شيئًا " وذلك لأن السؤال فيه تعلق القلب بالمسئول منتظرًا جوابًا أو إعانة. فكان يربي أمته على صلاح قلوبها، فلا ينتظر أحدًا من أحد شيئًا حتى لا تتعلق قلوبهم به. ولكن تكون قلوبهم كلها خالصة لله فيستعينوا بالله تعالى وحده وهو كافيهم . كما قال تعالى " أليس الله بكاف عبده " وقال لأحد أصحابه احتطب واحمل على ظهرك واعمل، خير لك من أن تسأل الناس أعطوك أم منعوك. فسوي بين الإعطاء والمنع، لتساوي الأثرين في القلب بجامع التأثير، للإعطاء يفرحه، والمنع يحزنه وكلاهما يأخذ من فعل القلب وتعلقه وإرادته . لذلك كن ذا عفة، وذا عزة، وذا رحمة، بلن جانبك، ويعضوا قلبك، وتقضي حاجتك . عش في الدنيا عيش الكريم المطاع في نفسه واعلم أن من أكرمه نفسه أكرمه الناس، ومن أهانته نفسه أهانته الناس . فكل ذلك نابع من الإنسان نفسه. كن طيب نفسك ومعالجها إذا عييت طبيبتها، وإذا مرضت عالجتها، كن كل شيء لنفسك، فعزتك تكمن في استغنائك . فأنت غني بمقدار ما استغنيت وتركت، ومقيد بمقدار ما احتجت وأوتقت فالغني غني النفس والفقير في الحقيقة، ما هو إلا فقر النفس، وتسولها الكلمة قبل اللقمة . كلنا نطلب الرزق، وكلنا نرجو الغني . لكن اختلف من نطلب منه حاجتنا، فأحدهم يطلبها من مديره في العمل، وآخر من رئيسه وغيره من الناس، ومنهم من يطلبها ممن خلق الخلق وهو الله تعالى . فانظر حال نبي الله إبراهيم -عليه السلام- لما اجتمع عليه قومه، وأوقدوا له نارا عظيمة لكي يميته فيها تشنعا وتعذيبا، فلم يبق له أحد في الدنيا بأسرها ينصره، كلهم ضده، بل ويريدون إيلامه وأن يصلوه الجحيم، ثم جاءه جبريل وقال له، يا إبراهيم ألك حاجة؟ وهو في أشد أوقاته ضعفا، فلا أحد ينصره أو يعينه قال له إبراهيم -عليه السلام- قولًا خالف فيه قوانين أهل الأرض .

## || حالة وهم

قال له، منك أنت فلا، أمّا من الله فتعم ، حسبي الله ونعم الوكيل . فوكل جميع أمره إلى الله تعالى. فكان الجواب " قلنا يا نار كوني بردا وسلاما على إبراهيم، وأرادوا به كيدا فجعلناهم الأخرسين " فلم تبقى نار على الأرض، إلا أطفئت . لأنه ما انتظر إلا من الله فكان عطاء الله عليه أن نجاه وزاده فوق ما يطلب أضعافا مضاعفة، حتى أنه بقي في النار أربعين يوماً لم تضره، ويروي عنه قوله " ما كنت أياما وليالي أطيب عيشا إذ كنت فيها، ووددت أن عيشي وحياتي كلها مثل إذ كنت فيها " .

وانظر إلى نبي الله لوط عليه السلام ، لما يجد أحد حوله ينصره ويعينه، فلما جاءه قومه، أمل أن يجد فيهم أحد يقف بجواره يؤيده أو يقوم معه مستصرا له، دافعا عنه شر هؤلاء القوم الفاسقين. فقال -عليه السلام- لهم " لو أن لي بكم قوة " أي قوة، استجابة منكم ولو كان ضعيفة، أو أي مظهر من مظاهرها، أو علامة تدل عليها. خلا ذلك منهم جميعاً، فلا حتى رجولة ولا أدب، ولا شيء .

يقول لهم " إن هؤلاء ضيفي فلا تفضحون، واتقوا الله ولا تخزون " أو يكون المعنى لو أن لي قوة لكنت أدبتكم، وصنعت ما يجب لإصلاحكم وإرجاعكم إلى حظيرة الإيمان بالله تعالى . ولكن لما فقد الأمل فيهم ومنهم قال " أو أي إلى ركن شديد " وهو الله تبارك وتعالى

يقول نبينا " رحم الله نبي الله لوط -عليه السلام- كان يأوي إلى ركن شديد والله تبارك وتعالى " والقصاص في ذلك كثيرة متوارد، فتكتفي بهذا.

لا تنتظر أحد، فكم انتظرت ولم يأت أحد وكم رجيت وأملت وما أعانك أحد. وكم ضعفت فما استصرك أحد، حينها تكون الإجابة متجلية لفؤاد نفسك، حينها يلجأك ربك إلى " بل أي إلى ركن شديد " وهو الله تبارك وتعالى .

## حالة وهم

إذا صغر كل شيء في عينك، وتهادي عالمك، وظننت أنك هالك لامحالة لا تنتظر أحداً بل اعتمد على نفسك، وألجأ إلى الله تعالى يغنيك ويكفيك. فمن سيأتي كان قد أتى، لن ينتظر حتى هلاكك، أو حتى فسادك، حينما تكون قد أنهكت وأصبح لا قدرة لك ولا طاقة. بل إنه لو لمح عليك أدنى تغيير أو شيء ظاهر من التغيير، يشعر بك، يشعر بك في كل شيء، في قولك، في فعلك، في تعابير وجهك. أما من أتى عند هلاكك، فهذا أتى لإنقاذ نفس تفرق أو تقاسي سكرات الموت، فيأتي ساعتها للحيلولة دون استمرارها في فعل مقدمات الموت والهلاك، كل الناس تفعل ذلك، عند الهلاك المحتوم، تجد كل أحد يعطف ويشفق ويبيكي، ولكن ليس على هذا معتب، فهذا من أحوال الدنيا. ولكن العتاب يكون في طريق طويل خضته مستوحشاً متهاكاً، سلكته وحيداً، متحملاً المصاعب والأهوال. ثم ما أن أناخ بعيرك وفقدت مؤنثك وأشرفت على الهلاك، أقبل عليك الجمع بكلكله وقوته وعتاده، كلهم ينظر حالك، ويقول تلك الكلمات المحفوظة التي حتى فقدت طعمها، فكأنها صارت بلا معنى في القلب إلا بتغيرها أو إضافة نوع من الشعور إليها، كأن تخرج من فم محب أو قلب خالص مشفق، فتصل شعورا قبل أن تصل كلاما وما أجمل تلك الأبيات التي قالها أبو الطيب ومنها:

القلب اعلم يا عذول بدائه	وأحق منك بجفنه وبمائه
فومن أحب لأعصينك في الهوى	قسما به وبجسنه وبهائه
أأحبه وأحب فيه ملامه	إن الملامه فيه من أعدائه
عجب الوشاة من اللحاة وقولهم	دع ما براك ضُغمت عن إخفائه
ما الخلل إلا من أود بقلبه	وأرى بطرف لا يرى بسوائه
إن المعين على الصبابة بالأسى	أولي برحمة ربها وإخائه

وإن كان لتوصيف الأمر بحكمة ولبیان أجمل من المعنى السابق، يقع في أبيات لأبي ذر سهل بن محمد الكاتب، شيخ سيف الدولة، وفيها يقول:

يالائمي كف الملام عن الذي أضناه طول سقامه وشقائه  
 إن كنت ناصحه فداو سقامه وأعنه ملتصبا لأمر شفاائه  
 حتى يقال بأنك الخل الذي يرجى لشدة دهره ورخائه  
 أو لا فدعه فما به يكفيك من طول الملام فلست من نصحاائه

هل الانتظار دائماً مضر؟ لعله كذلك، حينما يهدي المرء إلى فساد قلبه. ونشوء نوع من الاستحواذ للأشخاص عليه فيبقى في نوع من الضعف الذاتي لدي ذلك الشخص بعينه . حينما يوقف لك نشاط يومك واستمرار حياتك بشكل طبيعي، حينما يقتل فيك البهجة والسعادة، ويورثك الألم والمعاناة، حينما يهديك إلى ما لا يُحمد في نفسك، بيتك، مجتمعك. لكنه ليس شر محض. فهناك كثير من الأوقات يجمل بك الانتظار ويحسن، لأن توقع الخير من الناس يورث في القلب نوعاً من الصلة بهم والإبقاء عليهم، والمحبة لهم. يعيد ربط علاقات وإيصال جذور المودة والمحبة. ولكن القيد هنا، أن ينتظر بلا تعلق ممرض، لعل كثير من الخير يحدث على أيديهم . ينتظر بلا اعتماد على أحد أنه بيده القدرة على تحويل حاله وأمره، وهذا فيه من المنفعة له ولهم فينتظر لا وهنا وضعفاً، ولكن صلة ومحبة وودا. ينتظر بلا حزن وألم، فذاك أبلغ في العذر وأحسن في الصلة، وأبقي للمودة ينتظر، ولكن انتظار المحب الناصح، العطوف المشفق، من في قلبه الخير محمولاً يستقدمه ببوداره، فينطق به لسانه، فهو يرى أن من الحق لهم بذل الجانب وتقديم الخير، فلا يستأثر به دونهم فيبدله لا ضعفاً وهواناً، ولكن قوة وصبرا . ينتظر لعل في انتظاره هذا يراجع كل شيء من البداية إلى النهاية، فيملاؤه

## حالة وهم

فكرا، يبحث في نفسه، ثم ينظر ويترقب، فإذا أتى وظفر بمراده فقد أنجح، وإن انتظر وردّ فقد أبلغ وأعذر.

حصيلة الأمر، إنما تكمن في كون المرء يراعي نفسه، ويرى كون نشاطها وقتورها وما يعجزها وما يقدمها فإن كان شيء ما تخلص منه أو عاجه بما له فيه خير. والإنسان كما قيل طبيب نفسه ومعالجها الأول. فهو أدرى بما فيها وبعلاها، حتى وإن اعتذر بالأعذار المبررة، فهو يعلم حقيقة نفسه، وما تقدر، وعلى ماذا تستطيع. وصدق الله العظيم إذ يقول " بل الإنسان على نفسه بصيره، ولو ألقى معاذيره " .

فالإنسان شهيد على نفسه بنفسه، إذ هو أدرى الناس بها، عالم بخفيات قلبه ودارس لاحتياجات نفسه فينظر، فيرى متى تتقدم نفسه؟ ومتى تتأخر؟ فلا يعلق أموره بأحد، ولكن يوازن الأمور بالحق والعدل، لا بالهوى والزور. وذلك لأنه المسئول الأول عن نفسه، وليس عن غيرها لذا فليحسن إليها، ويراعي حق نفسه فيها، فلا يظلمها، ولا يبغى عليها. فلا يطفئ، إن مرضت فليعالجها وإن يأست، فليصبرها، وهو نعم المعين وحيناً تلهوا، فليقومها ويصلح شأنها وحينما تهوك وتتمايل، فليجمعها بلجام من الحق، فليعمل على نفسه، فهي إما مهلكته أو منجيتها وليعلم أنه لإصلاح لنفسه إلا به، فلا ينتظر وليعمل، فإن العمر يمضي ويمر، وما مضى ليس بمسترد. فليحسن فيما بقي، وليتعلم ويأخذ العبرة فيما قد مضى في صلاحه وقيامه على نفسه. وقد أحسن شوقي حيناً قال:

والنفس من خيرها في خير عافية والنفس من شرها في مرتع وخم

**وقال أيضاً :**

صلاح أمرك للأخلاق مرجعه فقوم النفس بالأخلاق تستقم

فالأمر كله قائم بين يديك ، فإما أن تصبح معول في بناء نفسك وإما أن تكون قائماً بالجور والشطط ، فتمسى في حياتك وأنت معول هدم وخراب . حتى لا تبقى فيك لبنة صالحة وكما قالوا في المثل " جنت على نفسها براقش " فالأمر عائد إليك متوقف على استعدادك ، وقرار ذاتك ، وفي الأصل صورة نفسك التي كونتها نفسك لك . وروي في ذلك قصة لحكيم ذاع صيته وانتشر خبره وعمت حكمته ، فما من قضية إلا وقد أصاب فيها فأرادوا إعجازه بالحجة والمنطق فضلوا في كل مرة إلى أن توصلوا إلى حيلة تعجزه في كلا الحالين ، أكان جوابه إيجاباً أو نفيًا ، فحمل أحدهم عصفورا في يده وتقدموا فرحين عليه وهم موقنين بهزيمته لامحالة فسألوه عن حياة العصفور الذي في قبضة أحدهم وكان هذا العصفور حيا ، غير أنه قال المتحدي في نفسه إن قال نعم حي ، فأحكم عليه قبضتي ، وأميته عصرا . وإن قال لا ، ميت ، أخرجه حيا كما هو . فلما رأهم أقبلوا عليه ، ثم سألوه مسألتهم فلم يزد سوى أن قال لصاحبه جملة واحدة ، " الأمر بين يديك يا رام " لذلك فالأمر حقا بين يديك وأنت الذي تقيمه فتعدله ، أو تقيمه فتفسده فميزان الأمر هو أنت وحدك .

## أعمال خفية وأنماط مخيفة

كل يوم مرحلة جديدة، لا تكاد تنقطع أو تهدأ. كل يوم رحلة جديدة إلى المجهول الذي لا ينتهي، وإن كان حتماً يوماً ما كل شيء سيعود لا شيء سيختفي. كل يوم إبحار جديد نحو مرفأ آخر، ولا يشرف هذا الإبحار أيضاً على الانقضاء والزوال، بل وجهة جديدة وإبحار آخر. فأهداف تتغير أو تُغيرها الأيام على تواليها ومضيها يوماً يسحب بانتهائه صاحبه، وليلة في دُبر أختها في رحلة واحدة، متصلة فصولها، متلاحمة أجزائها. غير أنها كل يوم ترفع الستار عن وجه آخر من الرحلة لم نكن نعرفه مطلقاً، وإن كنا قد تنبأنا باحتمالية وجود الأمر مسبقاً، كنوع من التخمين يلقى الإنسان هكذا دون روية أو فكر فيقول كما يكثر قولهم، مستقبل مشرق، حياة سعيدة، أو يقولون، ليل أغبر، ويوم لم تطلع له شمس، حياته مثل لون شعره. وما في هذا القبيل، فيقذفون بالكلمات في وجه السامع هكذا.

يتحدث الناس عن أشياء مثل هذه، ولكن أنا لهم بالافتتاء على ما لم يأتي بعد، فما يملك الإنسان إلا شيئين، ماضيه وحاضره. أمّا مستقبله لا علم به، وإن كان يستطيع أن يستشف أشياء، ويرسم أشياء أخرى بناء على أمور الواقع، يسميها بعض العلماء احتمالات "علم الاحتمالات". إن كان من هذه النظرية، فكل شيء محتمل يا صديقي. والغريب أنه يعد المستحيل احتمال، وهذا إن كنت سأعيش بهذا المبدأ، والاحتمال لا يكون في الماضي أو الحاضر بوجه معين، إنما يكون في المستقبل فكل شيء متاح حتى وإن لم يحصل. نعم! وإن كان لن يحدث أبداً، لأنه متاح بعدم إتاحتها وإباحته، إذا سيظل كل شيء في دائرة الشك والوهم، كل شيء نسبي. وإذا وصلت إلى اليقين من ناحية الشك، فهذا اليقين عندي به شك، وهذا اختلاف كبير بين الشك والظن أو

الشك والوهم، وإذا كنت أرى الحلم رؤية وأظنه حين رؤيته أنه يقين ثم أستيقظ ليكون مزيفاً لا واقعا، فأشك في اليقين الأول، لأبني يقين ثاني على أنني كنت شك، فلم أفرض ذلك الاحتمال أن الحياة ذاتها حلم كبير وعمّا قليل نستيقظ، نعم نستيقظ إلى حقيقة أخرى والإنسان بطبيعته لا يؤمن بالحقائق إلا بالماضي منها فلما كان في حلمه ورأى نفسه يمشي ويتحرك ظن أنها حقيقة، ولما عاد من سباته وأدرك أنها ليست حقيقة من اللاشيء، ثم صار شيئاً، ثم يعود لاشيء، ثم يحور شيئاً آخر، أين إدراكه هو في كل هذه المشاهد، لن نخوض كثيراً في تحليل ذلك وإثباته أو عدمه وإن كان عندي أن كل شيء يلتهمه الشك سيتأكل عاجلاً أم آجلاً، جزءاً أم كلية. ومن دخل دائرة الشك ظل في الشك، حتى أصبح يشك في الشك، وأصبح اليقين معرض للشك، والثابت معرض الشك. وإن كان كل هذا معرض للشك، فكل شيء إذا مشكوك فيه، ولن نستطيع أن نثبت بالشك شيء، إلا إذا كان هو مثبتاً من قبل. وليس الحال في كل هذا، إلا معالجة شيء من الشك في نفسك، فيكون الشك حينئذ في نفسك أنت، لا في ذات الأشياء نفسها فهي حقيقة أم خيال، أهي صدق أم كذب، كل شيء في الناموس الكوني يكاد يكون ثابتاً، أو متغيراً بقانون واضح ظاهر وإن خفي شيء منها عليك. أمّا المشكلة في ذلك، وهي ما واجهها بعض من الفلاسفة وغيرهم، من حقيقة تلقي النفس للشيء بالقبول أو الرفض أمّا طبيعة الشيء فهي ثابتة، ولكن يقع الاختلاف حين النظر إليها والتعليق عليها، مثل حقيقة الأرض ودورانها حول نفسها وحول الشمس، ودائريتها أم انبساطها، حقيقة الشيء ثابتة ولكن يقع الاختلاف في فهم العقول لها. وكما قال أحدهم ولكن تأخذ الأذان منه على قدر القرائح والعلوم

لذلك الأفضل في ذلك، هو اتخاذ مذهب النظر والرؤية وإعمال العقل والمشابهات وإعمال التحليل والتجربة. بدلا من مذهب الشك، الذي لن يؤخذ منه فقط إلا شيئاً واحداً، وهو الشك في كل شيء. ويصير الشك عنده شك في الشك، أو أتباع قاعدة

## حالة وهم

الشك مجرد الشك، وفي مخيلته أنه باتباع الشك سيصل لليقين، ولكن اليقين يأبى أن يأتي عن طريق الشك، إلا وكان فيه شيئاً منه، ولكن له طرق أخرى كثيرة لمعرفة اليقين من الظن والشك إلى الملقق والمفتري.

وما اليقين في ذاته إلا إزالة الشك، فما أن يزال الشك حتى يأتي اليقين، فكلما كان هناك شك لن تصل إلى حقيقة اليقين. وهناك شيئان أريد إثباتهما هنا. الأول، أن هذا الاختلاف بين الشك والوصول من خلاله إلى اليقين، إنما هو معرفي، أي من حيث المعرفة التي توصل إليها، فبدونها - أي تلك المعرفة أيّاماً كانت - لن يصل المرء أصلاً إلى الشك، لأن وصوله إلى الشك كان بمعرفة أوصلت شك. وما وجدنا إنساناً وصل وتكلم في الشك إلا بعد إدراكه سن الطلب العلمي والمباحثة الفكرية، أما غير هذا تجد أنه من النادر وجوده، إلا لأسباب قد تساهم في نشأة الطفل من طفولة صعبة أو معاناة في صغره أو سوء معاملة، فتورث عنده نوعاً من الفضول لأشياء ما يتطرق إليها من في مثل سنه، وهي نابعة أصلاً من قسوة تجربته. فنأظر الأولى من حيث أن الأولى مقامها العلم فهي معرفية. ونأظر الثانية من حيث أن مقامها التجربة القاسية والظروف الشديدة، التي تدفع المرء إلى الدخول في أعماق قيعان مظلمة ومناطق خافته قل من يصل إليها، تلمح ذلك فيما ينطوي عليه أسئلته من طبيعية تهكمية فلسفية؟ من حيث أنه ينظر إلى ما خلف المألوف والمتبع. وهنا قائم هذا هو الاضطراب والقسوة والشدة التي تكون المحرك الأول. والمعزى الدافع بالنفس إلى غمار ذلك لتعلم هنا حقيقة هامة، وهي أن الأصل في فهم الإنسان الفضول والسؤال، ثم النظر والتجربة، ثم اليقين والتسليم، وقبول المنطق إذا لم يخالف المقطوع بصحته نقلاً وعتلاً. وهذه نقطة هامة جداً " أن الشك عند الإنسان عرضي طارئ، ولو أنه تعرض للشك في كل شيء في حياته لاضطرب اضطراباً عظيماً، وما وصل إلى شيء إلا من خلال ترك الشك وإعمال العقل والثوابت ". وهذا يدل على أن الخلاف في الأمر إنما هو خلاف معرفي

في أصله وأساسه، ثم فظهور الخلل يبدأ بتجاوز مبدأ الشك من كونه معرفة بحته إلى كونه حقيقة علمية.

الأمر الثاني، أن الشك وموضوعه وقائمة أسبابه الطويلة، بل حتى متبنيه والمتوجه في حياته أو فكره بهذا الأمر. الذي هو الشك، يتشاركون في شيء أساسي، سنأصل الكلام عليه. وهو كون العقل البشري هو الحاكم الذي يتحاكم إليه " هذا هو التصور الأول الذي تستطيع أن تعقده في خلال محاولة فهمك لطبيعة الشيء ". فهو يجعل نفسه مركزا للمعرفة والحكم والتحاكم في وقت واحد، وما أضل هذا الذي لب يفهم! ناهيك عن ذكر أسباب ضعف العقل البشري وعدم تكامله في كل الأوقات بين حالتى النشاط والقوة والضعف، ثم كذلك في مراحل العمر المختلفة، وكذلك تغير الحالة العقلية نسبيا تبعاً للحوادث وزيادة العلوم والمعارف، ناهيك عن تأثير الحالة العاطفية والهوى قبولاً وعدمها وما بينهما من تفاوت، ثم كذلك فرقا بين نشاطه وكسله، وهتمته وضعفه. ثم غير ذلك إلى انفراد نفسه وتأثير حالتى الجماعة والاجتماع بالمخالطة مع الغير وما فيه من الأثر على النفس والفكر. والحالة الثانية، وهي الانعزال والانفراد بالنفس، وما فيه كذلك من الأثر، إماً بصفاء الفكرة وجلالها في الذهن، وإما بأثر سلبي على صحة العقل ومجموع تلك الحالات كلها يورث تغيرات متتابعة، تبعاً لتغير الإنسان وتقلبه في أطوار الحياة. ثم هو بعد ذلك، يريد أن يجعل نفسه معيارا على الجموع أو المجموع سواء السابقة أو الحالية أو التالية والأدهى من ذلك، حكمه ببطان كل ما هو غير مادي محسوس. فالشك في مثل هذا النوع سيظل شكا، لأنه لن يستطيع أن يثبت إلا من خلال طريقته هو، وإذا كان لا يعتمد إلا المنهج المادي في الوصول للحكم، إذا لن يكون له خيار إلا بنفيه وعدمه ويترتب على ذلك إلغاء حقائق مثبتة عقليا ومعرفيا. وبالتالي لا يستطيع أن يعتمد الإنسان على عقله أو نفسه مجردتين في الوصول إلى الحكم أو المعرفة الصحيحة، وأن كان العقل هو أساس الفهم وآتة، إلا أنه لا يستبد بالحكم وحده دون مراعاة لآيات الفهم والحكم الصحيح في مجموعهما.

## حالة وهم

لنصل هنا إلى نقطة هامة جداً، وهي ما هو الهدف من الشك، ومن اتباع هذا المنهج؟ لاسيما إذا كانت الحقائق واضحة والمسلمات مثبتة علمياً ومنطقياً. فلم يكاد يترك العلم أرض بور إلا خصبها بسماده، فأضحت خصبة وصالحة. فما الداعي إلى إيراد الشك في المناهج والأفكار والمجتمعات، إلا أن يكون الشك هنا لا لذاته، وإنما لنقد الأمر وبيان أصله، فيكون طريقاً للوصول إلي الغير؛ وهي الحقيقة، فيكون الشك هنا مراداً به النقد والتحري والنظر إلي خلف الأمر من نشأته وكيفية تشكله واتساحه بتلك الصورة. أو تجد الداعي إلي ذلك فضاء فكر، وسعة وقت. ولعل وجود مادة الفراغ للفكر هو سبب عمله فيما لا فائدة فيه، والبحث فيما لا نفع وراءه أحياناً وعند هذا يجب أن يتوقف البحث بدعوى عدم الجدوى الفكرية، أو المنفعة بأشكالها فما الحاجة من إطالة السرد، فيما لا تتعد في القضية أصلاً فليس لها أطراف يقوم عليها، أو محاور تناقش فيها إلا الهوى أو لعله شيء من سوء الفهم وعدم التفكير في الأمر بدقة مطلوبة واستخدام الأدوات غير الصحيحة من أجل ذلك. وإن كان متبعي هذا الطريقة يسعون لإيجاد الحقيقة من خلال أنفسهم وطرائقهم فقط، فلا يعدوا هذا إلا أن يكون منهج معين لهم تبعاً لشيء ما في عاداتهم أو تقاليدهم أو ثقافتهم، وعندئذ يتضح فساد منهجهم وطريقتهم وكفى بتلك السبب مفسدة. أمّا عند الذين تبناوا فكره حتى دون تفكير أو تنقيح، وهم بذلك وهم لا يدرون يحذفون ويلغون الأمور الغيبية والشرائع السماوية والثوابت العقلية والعقائدية، إذا تعتمد في أصلهم على أشياء غير مشاهدة يجب الإيمان بها والتصديق بحقيقتها. فالغيب هو من أعظم الأمور في الدين، فهو أصل هام يتوقف عليه إيمان العبد وكفره. فكيف يؤمنون بوجود الأنبياء السابقين ورسالتهم والملائكة والجن والجنة والنار والحساب والبعث. وكلها أمور غيب لا مشاهدة لها ثم بعد ذلك كيف يمكنني أن أدخل هذا المنهج في الدين، إلا أن يكون طلباً لإلغاء الدين نفسه، أو لإفراغه من محتوياته، ثم جعله صورة ومظهراً

فلكوريا خاليا من حقيقة الإيمان والتسليم واليقين للإله الخالق ، وغير أن يكون زعزعة لأصول الثواب ، ومحو للقدسية التي يتمتع بها ، ثم بعد ذلك للفراغ الذي سيخلفه نزع ما سبق، بما يريده هذا المشكك، واما لتلك المحاكمة اللامعقولة، إنها قسمة ضيزى . ألك أن تتخيل الأمر، أفرغ الثواب والأصول والمسلمات أولاً من قدسيتها، ثم من حقيقتها، ثم هيئتها الظاهرة لأضيف عليها طابع المتغلب في ذلك الوقت سواء كان عالماً بمذهب معين، كإضافات الفاطميين والشيعة بفرقهم للدين مثلاً، أو كان حاكماً فأضيف له فيه ما يرغب، وأتقاضى بالذكر صفحا عما لا يجب ثم يستمر الأمر هكذا حتى يصل للعالمي أن الدين ليس سوي ركعات يقوم بها وزكاة يؤديها، والباقي هكذا طيبة قلب، حلاوة روح . أو كما تحب أن تصيغ الأمر، وانتهى الأمر على هذا . فتصبح الأشياء مجردة ولا يتعدى كونها وجهة نظر في دين له ثواب وأصول وأحكام وحدود، يتدنى الأمر إلى درجة أن تسير تلك العدوى في ربوع الأرض. والأمر هنا أنه لا يستطيع أن يحذف الدين أو ينكر حقائق التاريخ، ولكن الأمر هو بإفراغ الحقيقة من دلالاتها وأصولها، وإبقاء شيء من الصدق بداخلها، وتزيينها وبهرجتها، ثم تأخذ مع الزمن طابع المورثات والتراث، وهكذا . اتبع في ذلك ميادين الثقافة والفكر والتاريخ والوعي إلى آخره فإن أردت سرد حقائقها، وكيفية تحويلها لسردت في ذلك المؤلفات وألفت المصنفات ويبقى لك أن تتظير في أقل حقيقة دالة على هذا، وهي بمثل الشمس في وضوحها للناظر بالعين المستبصرة، لا بالهوى والتشدد، وهي تغير أفكار المجتمعات، وتحول أيدولوجيات الدول وثقافتها، والأمثلة على ذلك كثيرة غير أنه قد يتشعب منا ويتعدد فلا نستطيع إحكاما له، فيطلب إيراد أدلة وتوثيقات وتوضيحات على المثال الواحد ، لذا سأكتفي بذكر الفكرة مجردة عن التمثيل، لكنها أيضاً ستكون واضحة بنفسها، مستغنية بجلائها وظهورها عن ضرب الأمثال أو تعضيدها بالشواهد، وعلي كل فهو ليس المقصد.

## حالة وهم

ثم إن اقتصاص الأمر وقطعه عن أصله، أو محاولة حذف منه أو تغيير به، يبيحك عند صاحب الهوى محبباً لا معادياً. فلو كنت ذا سلطة أو منعة أمنت، فلا يجلب سخطه العامة لك، ولا انقلابهم عليك، ولا بغض بعض من ادعي العلم لك، لأنك لم تنكر الأمر برمته ولكنك جعلت الأمر في ضحضاح من الفهم باستشكال استساغته على البعض، أو تقبله الآخرون تميحاً أو مصلحة ونفعاً أو رياءً ومجاملة ثم استحكامه مبدأً أو عقيدة على امتداد الزمن، حتى يصبح من يخالفه أو يعاديه كأنه أنكر معلوماً من قانونهم الذي جعلوه القانون العام بالضرورة، ويصبح كل شيء بالضرورة شيئاً آخر، ليضحى فهما مستقلاً عن الفهم الأول، فيصبح له جماعة وأنصار وغلبة يؤيدون قوله وفعله، وينصرونه بجميع أنواع الإعانة والنصر ثم تشأ في ذلك فئة جديدة عامية عن الحقائق والبصائر الأولى، فيشتد عضدها ويقوى ساعدها على ذلك الرشد الثاني، فتتخذي عليه ببقاء جسدها وفكرها، فتشرب ذلك الفكر وهي في غفلة عن الحق - الفكر الأول - وكل ذلك بطريقة تعليمية محكمة، فلا يقاوم ذلك النشأ الجديد، فيتشرب الباطل بدون أية مقاومة تذكر. وإذا بحث أحدهم عن هذا الفكر فيجعله نوعاً من التراث ويعمل فيه بعض أدوات بحثه وفي ذلك يشتد الفكر الثاني ويطنى، ثم قد لا يصل فيه إلا إلى القليل من الحق، قد يتخلى عنه بسهولة أو بصعوبة عند رؤية الجحافل يعادون رأيه ويناصبونه العداء، فيرجع منطوياً تحت لوائهم زاعماً أن هذا ما هو إلا أساطير الأولين. إلا بقية من نور تبقى في قلبه قد تحي وقد تموت. وتبقى أيضاً بقية قليلة تعرف حقيقة الأمر وأصل الرواية، وكيفية تحولها حتى صارت هكذا. ومنهم من تصيبه تلك اللوثة الفكرية، وانتشار التخبط الواضح، فيصبح عندهم العجل المقدس الذي لا يصح الاقتراب منه بينما يجوّز الاقتراب بل والطعن حتى الإهلاك، إذا كان فقط لا يمس عجلهم المقدس. وقد تجد عند بعضهم ممن يدعي التجرد للحق والوقوف بجانب الأدلة والوقائع؛ يخرج صوته منبوحاً لا يسمع إلا القليل

عاجزا، يدعو في دعواه تلك بعدم التحيز والقدوم إلى طاولة البحث والمحادثة ثم تجد عند حوارها لا يفند مزاعم الكذب والزور والبهتان، ولكن الأمر لا يعدو أن يكون مجرد بروباجندا فارغة ونوع من الدعاية الملفقة، أو بكل وضوح بأن يكون الأمر فقط ظاهري ولا نية فيه لتحقيق شيء حقيق ذا بال وأنت تراه لا يورد أصل الكلام فيوضحه، ويبين الحق من الباطل، ويشرح كيفية نشوء الأمر والأحداث التي صاحبت ظهوره، وما أدى به إلى هذا، والتحويلات التي جعلته واقفاً عند هذه النقطة، ثم الحكم عليه بتقدير صحة أو قبول. إنك ترى الأمر حقيقة لا يتجاوز صيحة نفسية مجردة مدفوع فيها بحالة نفسية معينة ألبأتها إلى الوقوف هذا الموقف، لا تقدر أنت على أن تحدها، ثم تخمد ناره فلا تسمع لها همسا. نعم، قد يكون الأمر حق، والرجل أخرج ما في جعبته، وهو وإن لم يكن دون المستوى المراد، إلا أنه أجاد بما أفاضت عليه قريحته، وما هداه إليه فكره. وهو في تلك لا ملامة عليه إذ أن الأمر في بلوغ وسع المرء. فإذا بلغت وسعها فقد أدت ما عليها، وأعذر لنفسه بالوصول إلى ذلك فالأشياء قدر المستطاع تقبل، وليس وراء ذلك إلا التعجيز والعجز. الذي يطالب بالعجز هو الذي -حقا- عليه أن يبحث في نفسه، ويعلم أن الهوى قد سيطر عليه والعاطفة قد تحكمت به في موجة من العنف النفسي، وأن هدوءه لن يكون إلا بخراب عليه وعلى أمته أعلم. رحمني الله وإياك. أن عند الخوف والعجز تتف كل القوانين عاجزة، وليس هذا فقط، بل تسقط الأحكام هنا، فساقتها لا تحدثني عن المنطق وأنا لخائف أو عاجز منطوق بملكه، إنه لا يملك إلا منطق حالته ومصيبته، بيته مشتكيا ويقول حزيناً فحينئذ يخلو العقل إلا من هذا المنطق، يملكه ويسيطر عليه، فلا ينازعه أي منطق بالظهور فيما جاوره لا جرم أن قد يخور الخوف أحياناً بعزيمة من النفس وشجاعة من القلب، حاثاً إليه على الاندفاع متحمسا ومنبريا في سبيل ما تريده نفسه، أو ما يريدها أو لعله الخوف نفسه هو الذي هزه مضطربا دافعا إياه على الهروب من الخوف نفسه. كأنه هنا حالة استعداد

## حالة وهم

من النفس للنفس بتأثيرات خارجية. وقد يكون العجز أول الطريق نحو القدرة والقوة، وقد يكون الضعف أول الطريق إلى الانتصار، ولكن مسافة ما بين الطريقين طويلة، والمخاطرة متعددة، ولكن كل ذلك لا يمنع من الوصول، بل محفز للنفس على التقدم والمواجهة، أيريد الأمر كلاً مباحاً كل يقدره، لا بد من تنشيط النفس لتعلو فتصل .

ثم بعد ذلك يصبح من السهل على عتاد الأمة وقوتها القادمة من الشباب وغيرهم، الذين ما لبثوا أن بلغوا تلك السن، بل وهم في طريقهم إليها، تكون عقولهم طور البناء والتشييد، فلا تطلب إلا المزيد، كيف يصنعون؟ كيف يتحركون؟ ماذا يظنون؟ كل ذلك يُبني في عقولهم من معلومات مؤلفة لا في الكتب وحدها، بل في بيئتهم جميعها. فهو يطلب المزيد، ولكن السؤال هنا، الذي يأسس لبناء مدارجه العقلية والفكرية بشكل عام، هل لما يتلقاه من العلوم له تاصيل فكري أو عقائدي، ليتبع ذلك السؤال عن النهج أو النمط المتبع في بناء تلك الشخصيات التي هي ستشكل الأمة فيما بعد، فعلي ماذا تنصبون اهتمامكم وفي أي جهة؟ أو بالأصح ماذا تريدون أن يصبح هؤلاء، فأصبحتم تغذونهم كل يوم بهذه الوجبات الفكرية أي صحية أم سامة؟ أي نافعة ومفيد أم ضارة قاتلة؟ أي لبناء شخصية مرتبطة بدينها وعقيدها أم تركها فارغة لتملأ بأي شيء؟ أي لتاصيل الحقيقة والقيمة كما هي أم هي لانتصار أنفسكم في رغبات هؤلاء  
النشء القادم؟

إن في مصاحبة الإنسان الشك وأصحابه من التردد والوهم والارتياب، يجد نفسه في خلل فكري لا يتوقف إلا بنوع من اليقين، يصحح به ما فسد من أنواع التوهم والتوهم قد يكون عقلي ونفسي. وأياً ما كان فإن خطر هذا لا يقل عن خطر الآخر في النفس، أو في التأثير المصاحب لأعراض عدة مبدأها من الشك. ولست هنا أفضل الشك ومناهجه وآراء الناس فيه، ولكني أنظر فقط في أثره على النفس من حيث التغييرات المصاحبة للإنسان من خلال اتباعه منهجاً عقلياً أو فكراً تحاكماً، ثم كيف

يهلك الذات ويؤدي إلى كثير من الضرر، بإقدام النفس على الانتحار الفكري والهلاك اليقيني وكيف أنه يخرب للمرء حياته ويفسد عليه صفاء يومه ومتمعة ليااليه. وكيف أنه ما دخل مجالاً من مجالات الحياة والعلاقات والمعاملات إلا أرداه وأزهقه، وبدل ما صفا بما كدر، وما استحلّى بما استملح، وما أجمل بما استتبع، غير إيراده القلق وما اتبعه من الحيرة والخوف، وما استعلى منه بالغلظة أحياناً، وسوء الخلق أخرى وما أسفله من لين الجانب أحياناً والتردي في المسامحة أحياناً أخرى. وهو في ذلك بين بين، ينتحل من هنا صفات ثم يتركها ليلتبس غيرها، فما تعرف له صفة أصلية ينتسب إليها أو يعرف بها. وذلك لأنه لما خلا جانبه وخوى باطنه، وجد نفسه في صعوبات عدة، فهو لا يقبل هذا ولا ذاك، وهو بين قبول ورد، يتقدم أحياناً ويتأخر أخرى فتخلص من ذلك بإلباس كل حالة لبوسها لا في حق أو زور، فلا لا يعرف لكلا الحالين شيئاً فهو لا يثبت أو ينفي لعلنا نرجع ذلك في بعض أسبابه إلى اضطراب الباطن، وقد قلنا قبل أن الخلاف معرفي ولكن اضطراب الباطن سبب أصيل في اضطراب الظاهر. فأفعال الجوارح مدفوعة بالمدخلات إلى القلب، وقد علم أن القلب هو المسيطر على البدن كله، فلا حراك له إلا بأمره، ولا فعل له إلا باستخبار رأيه وخوارج البدن هي انعكاس للمدخلات إليه والمدخلات إلى القلب بطرق معينة كلها تؤدي إليه. منها: النظر وهو عمل حاسة الإبصار من آلة العين، فالعين إذا رأت تمنّت وعشقت وجالت وصالت حتى قد يتطلب بسبب هذه الرؤية بذل الوقت والمال والمجهود فأمثلة ذلك كثيرة. ومعلوم أصلاً أثر النظر في تغير القلب فإما محب فيفرح، وإما حاسد فيحزن، وإما عدو فيكيد ويدبر. فطلب المرء لبديهيات حياته من مأكّل ومشرب إلى آخره، إنما هو بالنظر وبه يقوم الاشتهاة للشيء والرغبة فيه وهو من أقوى الآلات في التأثير على القلب، فهو مباشر إليه ومن مداخلها أيضاً، . السماع فأثر السمع على القلب شديد بعد النظر مباشرة وهو ملازم الكلام، وأثر الكلام لا يخفي على السامع فكم من إنسان سمع قولاً

## حالة وهم

هوي به إلى الأرض فأفقدته به قوته، وخارت على إثره ثورته وعنفوانه وذلك لأن السماع مؤد إلى القلب والقلب هو المتحكم بالبدن وبه نشاطه وكسله، وقوته وضعفه . فانظر إلى الأخبار في السماع لتعلم أثرها .

وانظر إلى أحدهم يعشق امرأة سمع عنها فقط، فطيرت بها نفسه، وتملك حبها فؤاده، وفي ذلك يقول بشار بن برد:

يا قوم أذني لبعض الحي عاشقة والأذن تعشق قبل العين أحياناً  
قالوا بمن لا ترى تهذي، فقلت لهم الأذن كالعين تؤتي القلب ما كان

وكم سمعنا بأناس تحابوا بالسماع، وآخرون تباغضوا وتباعدوا فكان السماع هو الشريك بينهم، وهو العلة في اختلاف نتائج أسبابهم . وأثر السماع على القلب شديد . وهكذا تجد الإنسان كلما طال سماعه للخير والأقوال الحسان دأب على ذلك حتى صار عادة مستحكمة فيه بل وجد لذته وفرحه وسروره به . ناهيك عن شديد إنكاره إذا سمع غيره وكذلك إذا طال سمعه للسيء من القول وطال مشاهدته للقبیح من الفعال، وتعود عليه وصار إلفه الذي لا يخالفه، ونديمه الذي لا يعارضه . وأثر هذين وما بهما من الفوائد في مجالات التربية والمصاحبة والصدقة والبيئة إلى آخره لا تكاد تخفي . وهي كذلك تتسر كثيراً من الظواهر المنتشرة بشكل واضح لا لبس فيه، وتبين العلة والخلل، فيعد الحديث عن هذه النقطة بعينها موضوع آخر منفصل، ولكن أسلط عليها شيئاً من الضوء هنا قصداً للفائدة .

ومن المدخلات إلى القلب كذلك، حاسة التذوق فالإنسان إذا ذاق شيئاً ما تاق إليه وتتبعته نفسه بالرغبة في طلبه، وذل الأشياء في سبيل الحصول عليه . ويبرز ذلك في الطعام، وأن كان ليس مقتصرًا على الطعام والشراب فقط فانظر تخيير المرء بين للأطعمة، واختياره وتفضيله بينها، نعم، قد يكون مبدأياً بالشكل العام، ثم للتذوق الأثر الأعظم في الرفض أو القبول في الرغبة من الاستزادة من الشيء حتى تتشأ

## || حالة وهم

علاقة حب مع الطعام، فتجده يقول لك، أحب أكل كذا وكذا. وأكره أو لا أشتهي من الطعام كذا وكذا. إذا ليس الطعام فقط هو امتلاء المعدة وانتفاخ البطن، ولكن الأكل تذوق ونوع من الحس، وتجد أثر المخ في ذلك لا يخفي من إفراز هرمونات الاستحسان أم لا. فانظر كم يدفع المرء لأجل الطعم والتلذذ، وكم يبذل من الوقت والمال والجهد في سبيل إرضاء ماذا؟ المعدة؟ لا إرضاء لشهوة القلب في الحصول على نوع من الرضا بالتذوق إلى آخره، والأمر فيه طويل، فالتذوق يكون عادة على المحسوسات المصورة، فكل ما طلب تذوقه وكان له طعما يذاق به، فيكون للقلب أثر فيه طلبه وحبه أو رفضه وكرهه أو التوقف فيه بلا رغبة بيديها.

ومن مدخلات القلب كذلك، حاسة اللمس. وهل المرء يدرك نعومة الأشياء وخشونتها إلا باللمس! فلا يخفى أثر اللمس على النفس والقلب وكيف تهرع النفس إلى اللمس الناعم الجميل. في كل شيء، من أقله إلى أعلاه. ففي الأقمشة والمفروشات والملابس وهو أبرز ما قد يذهب الذهن إليه، يحب لبس الحرير، أو الأنواع القطنية. فلا تؤذي البشرة بشيء، بل تورثها إحساسا بالراحة والنعومة وذلك من آثار القلب في حالة نومه، يحب أن يكون مضجعه مفروشا بما يبسر له نومه، فيتقلب عليه مستريحا، لا آخر يؤذيه ويضرمه. إلى آخر ذلك والأمر فيه لا يقف عند هذا فقط، بل يتعداه إلى غيره مما هو مربوط بعلاقة اللمس والحس كذلك.

ومن مدخلات القلب كذلك، حاسة الشم فالإنسان تجده يحب أن يستنشق ما عبق من الروائح فيحب الروائح الزاكية، التي تورث نفسه نوعاً من الهدوء والراحة. فتجده مثلاً يهرب من الأماكن ذات الروائح القبيحة، ويفر منها ويلجأ إلى الحدائق والزهور، ذات الأشكال والألوان والرواح الطيبة. وتجده كذلك يشتري الروائح ويعشق العطور وكل ذلك والقلب من وراء القصد.

إن عمل القلب في حياة المرء واضح لا يخفي فهو آلة الشعور والعاطفة، المنتجة

## حالة وهم

لجميع أنواع المشاعر فتجعله يألف ويحب ويبغض ويعادي ويهجر فكأن الجسد كله متأثر بفعل القلب لا بحكمه حتى كذلك لا يخلو أثره في المعاملات والعلاقات بين الناس، فهي في كثير إن لم يكن كلها قائم على عاطفة القلب، لا الحق واتباعه والباطل واجتنبه. بل كذلك في العبادات، جعل أصل ومحل انعقاد الأشياء عليها باشتراط النية، التي هي فعل القلب ثم جعل الإيمان منه وفيه. وجعله متأثر بمدخلات الحس بين زيادة أو نقصان وكذلك مدخلات معنوية. وكل له وزن في التأثير فأثر العبادة قابع في القلب منبعثاً على الجوارح، فكأنه الملك الذي يبعث جنوده واتباعه لذلك كان محل نزول الرضا فيه وعليه وجعله يوم القيامة من أسباب الفوز والفلاح، لأن تعلق القلب بالأعمال واضح، فكلما نقي القلب وخلص، كانت الأعمال متابعه لفعله لذلك يقول تعالى في كتابه الكريم " إلا من أتى الله بقلب سليم "

قلب صاف خال من كل شيء سوى الله تعالى، فهو متعلق به وحده على الحقيقة، يطلبه هو، يدعوه هو، يرجو ويرغب ويرهب إليه هو، لا إلى غيره فجعل تمام انفعال فعل القلب من الحركات الظاهرة أو الباطنة كلها مردود إليه، فخلص له هو وحده. " كلما تأثر القلب وجد لذلك انفعالا وتغيراً في الجوارح " وتلك قاعة عظيمة وهي تأثر الباطن بالظاهر والعكس ولها تفصيلات طويلة ليس هذا محلها فما فعلها إلا نابعة منه، ثم إن مصدرها إليه ولذلك يحدث النفاق في المخالفة بين فعل القلب، والظاهر لينتج من ذلك حركة ظاهرة أو فعلاً خارجي ليس أصلاً أو مستقر لما كان في القلب. وتلك هي حقيقة النفاق لأن الانفعال الخارجي ليس ملازماً أو مرادفاً للانفعال الباطني، بل هو عكسه ومغاير له ومن هنا تنشأ المخالفة.

لذلك من أهم الأشياء في الوجود، أن يحفظ المرء عليه قلبه من كل مكروه وسوء وشر، وذلك بالعقل والمنطق السليم، ليضم إلى ذلك رباط الحكمة وهو العقل المستبصر، فالعقل وأثره لا يخفي، ويشتد الاحتياج إليه، عند اجتياح العواطف

والمشاعر، فهنا لابد من لجام العقل وصوت المنطق، ليمسك بلباب الأمور، فالقلب مرتع وملتقي كل شيء ضار ونافع، بل ومهلك كذلك، فقد يرغب المرء فيما يهلكه ويفسده، وذاك معلوم ظاهر، لذلك كان لابد من الذي يدفع عنه هذه البلايا، ويأخذ به إلى غير طريق الهلاك. فعندما يريد العقل ما يرفضه القلب، أو يريد القلب ما يأبها العقل هنا تشتعل حروبا طاحنة بين كليهما. وذلك لاختلاف طبيعة ما بينهما. فالأول هو صوت العاطفة والشعور. والآخر هو صوت المنطق والتفكير والتحليل والنظر في نتائج الأمور وعواقبها. وقد يظل المرء في خضم هذا الصراع الزمن الطويل؛ وهو ليس صراعا من حيث الطبيعية الفطرية، بل من حيث الطبيعة المكتسبة وأعوان هذا وأعداء ذلك، وتلك قصة طويلة جداً. بل قد يعيش المرء حياته بطولها أو قصرها وما ينتهي منها. وقد يؤازر كل منهما صاحبه ويعاضده. فالعقل هو المميز لحقائق الأشياء، والمدرك لطبيعة الشر والخير، فيه تتم المعالجات العقلية والفكرية والإدراكية. وهو آلة الاستنباط والجامع بين الأشياء في سياق من الترابط أو الترادف أو التناقض، فروابطه متعددة وهو المميز بين المتشابهات، وهو الحاكم في مواضع النزاع والمحلل لأسباب الخلاف والمشكلات والاضطرابات فهو القيادة المركزية للتحكم بالعالم الخارجي من محسوسات وموجودات فلا يأمر أمراً إلا ويؤخذ فيه رأيه وإن القلب قد يطغى في الاستئثار ببعض القرارات، ويستبد بالبعض الآخر، خاصة ما يتعلق منها بالعواطف والرغبات وقد يتشارك معه في قضايا أخرى فقد يجتمعان ويقتربان، وقد يختلفان ويتنافران ولا يجب أن ننسى أن مناط الفكر وإعقال الأمور إنما هو به، فهو قوامه فهو مناط التكليف والمحاسبة والتمييز.

بالعقل يعقل المرء حياته، وعقل الأمر أي فهمه وأدركه، وأحسن درايته بهو قد يطلق فيراد به الحبس والوقف، كأنه يحبس به الجهل، بإطلاق الفهم ويوقفه بإنفاذ المعرفة كأنه المقود الذي يتحكم بالنفس في مرحلة من مراحلها وليس هذا فحسب، فالحبس

## حالة وهم

هنا عام، كأنه يرتقي إلى أعلى درجات العلم بعقله هذا. فهو يحبسه عن كل ما يذم ويعاب، ويدعوه إلى كل ما فيه مدحه والثناء عليه. وهو يحبسه كذلك عن الوقوع في المهالك والمضار فلذلك، كان العاقل هو المخاطب في جميع الأحكام الدينية والدينية لأنه ضده هو الجهل، ومنه بسيط ومركب وهو في كليهما نوع من انعدام المعرفة والعلم. ومن ذلك يعلم، وأظنه من الحكمة "أن قدر الرجل يعرف بمدى عقله قوة وضعفا، فهو الذي يقاس به لا بوزنه وحجمه أو شكله". فبتمام العقل ورجاحته تبني الدول، وتزال الحواجز والعراقيل، وتحل المشكلات، ويبلغ من التفاهم حدّ هو أقصاه وكلما كان هناك خلل في العقل. لا أقصد مرضي أو جيني ونحوه فقط بل فكري أو منطقي أو عقدي. كان نتاج ذلك واضح بمقدار ما كان يحتاج إليه. ولذلك فالعقل محل الفهم ومدار الثناء يقع عليه، إذا كان المؤثر من حسن التعقل حسن التصرف. ويقع كذلك من الذم والضرر على المرء بمقدار ما فقد منه لذلك وقع التفاضل بين البشر وكان من أسبابه الرئيسية، هو العقل ومنه ينبع الصفات الحميدة ومنها الرجولة، والشجاعة، والصبر، وقول الحق، والصبر على الأذى فيه. ثم الحلم والإناء. وكلما عقل المرء أكثر انتفع بالحياة وبما يصيبه في الدنيا، وبما يقع تحته يديه أكثر على الوجه الصحيح فلم يضيعها.

﴿ وكما قال أبو الطيب: ﴾

وعاجز الرأي مضياغ لفرصته حتى إذا فاتته أمر عاتب القدرا

﴿ وقال غيره: ﴾

ليت هندا أنجزت ما تعد وشفت أنفسنا مما تجد

واستبدت مرة واحدة إنما العاجز من لا يستبد

﴿ وكما قال أبوطالب في مدح النبي ﷺ ﴾

فمن مثله في الناس أي مؤمل إذا قاسه الحكام عند التفاضل

حليم رشيد عادل غير طائش يوالي إلهها ليس عنه بغافل

فصاحب العقل فطنٌ لبيب، يعرف كيف يزن الأمور، وكيف يقدر الناس فينزل كل واحد منهم منزلته، وكيف يقدر الأشياء فيضعها في نصابها وأمكانتها.

أمَّا القلب فهو قصة أخرى، ويحتاج القول فيه إلى إسهاب طويل وقد ذكرت أنفا المدخلات إليه، وأضيف هنا، بأنه أداة الإحساس وآلة الشعور. هي التي تجعل المرء يشعر بإنسانيته، وبه جميع أنواع الشعور من صفات سلبية أو إيجابية، تجدها كلها في مردودها على القلب من الحب والكراهية، السعادة والحزن، به تذوق طعوم الدنيا بين حلوما ومرها. وما سمي القلب إلا لتقلبه على نفس صاحبه، فهو لا يثبت على حال، وليس به قرار. فهو دائماً بين الحب والكراهية، بين السعادة والحزن، بين الخوف والشجاعة، بين الإيثار والبخل. وهذه إحدى حكم الحياة أن تكون على يقين لا يتاخمه شك أو يقربه ظن، بأنك لن تكون دائماً على حالة واحدة، فأنت دائماً بين حالتين متناقضتين، قد يظهران معاً بشكل واضح، وقد يتباعداً على فترات ومدى بقاءك في إحدى تلك الحالات هو معلق على مدي فاعلية نتاج ثمار عقلك، وهذا يورثك كثيراً من الحكم والفوائد، فتأمل. كلما صح قلبك وكان سليماً معافاً من الانكسارات والخذلان وغيرهما، كان أكثر قدرة على ممارسة شعائر المحبة والتقدير والاعتزاز ونقص هذا يورث نقصاً في ذلك. وهكذا كلما صح وسلم كانت لديه القدرة على التوازن بين المشاعر، والقدرة على التقييم فيكون نوعاً من المخيلة العقلية والقلبية فتصبح القدرة عنده أتم وأرشد على إتمام تلك المعادلة بين القلب والعقل. فكليهما محتاج للآخر، لازم له. فلا يكاد يتم عمل أحدهم إلا بوجود الآخر فهما واسطتا العقد، أمَّا حالات طغيان أحدهما على الآخر وهكذا، فهذا مما يحتاج إلى توجيهات كثيرة، غير أن ما أقوله هنا، أنهما يتمان العمليات التي يحتاجها الإنسان بشكل لا يكاد يخطر له على بال، وكلاهما مكمل للآخر، تتمم له فالحياة بجمعها، بكل ما فيها - بالنسبة للإنسان - متوقفة على هذين، فكل منهما له مجاله الذي يميزه، واختصاصه الذي يفضله،

## حالة وهم

ولهما نقاط اجتماعية فيه أو افترق عليه فهما مركزا التحكم، وعصا القيادة، ودرعا الأمان. إذا حدث خلل في أحدهما اختل كل شيء بمقياس درجة اختلال الأول، وإذا قوى أحدهما على الآخر أحدث من الضرر في جانب الآخر بقدر ما ازداد فيه بقوته على الحد الطبيعي. حتى تجد في ذلك تباين الناس بين من يقدم قول القلب وحكمه، وآخر يقدم حكم العقل ومذهبه. واللبيب السوي المتوازن، الذي يجعل كل في عمله، فيفطن لمواقع كل منهما، فلا يسمح بأن يتدخل أحدهما في سلطات الآخر وصلاحياته. فيوظف كل منهما في وظيفته، فيحدث التوازن العقلي الفكري، العاطفي الشعوري. والتوازن ليس بالضرورة أن يكون مرادف التساوي، بل هو يعني التعامل مع كل حالة بما يناسبها ويصلحها فيتعامل مع الموقف والحالة بما تستلزمه أو تطلبه، فيوازن بين الموجود والمطلوب، ثم من حيث الصحة والفساد، إلى آخر ذلك. فهو تعاطٍ مع الأمر من غير إفراط أو تضريب.

## هروب آخر

أقلب نظري في حياة الإنسان منذ نشأتها إلى نهايتها، فتجد دائماً نوعاً من الأشياء ظاهري فيها لا يفارقها، وآخر باطني لا ينفصل عنها. وهناك عوارض تطرأ، فهي متغيرة من شخص لآخر، ومن حالة لأخري، ومن مكان لغيره، ولكنك ترى أشياء في الإنسان هي دائماً متعلقة بطبيعته هو، بمشاعره، بل وبطريقة تفكيره كذلك، كأنها عادة من عاداته، بل لعلها كذلك، ولكنني لم أقرأ لأحد من قبل أن ضمنها عادات البشر أو تقاليدهم لعلها كذلك لأنها فعل تلقائي في النفس أو الشعور أو حتى الفكر. ويتبعها من العادات واللوازم والتوابع الشيء الكثير وحتى لا أطيل في التمهيد بين يدي عرضها هنا، فهي بكل بساطة معقدة، هي "الهروب". نعم، الهروب لملك قد استغربت الكلمة، وعظم وقعها على سمعك، بل لملك حتى استهجنتها ثم أنكرتها، وطويت الورقة ملتفتاً لما وراءها لملك تجد شيئاً ذا بال. لكن دعني أحادثك بحديث النفس، لا حديث هوي وتحيز، بل حديث نظرٍ وترو. إن الإنسان كائن حي، وفي تعريفه لعلماء المنطق، يقولون، الإنسان حيوان ناطق. وأياً ما كان هو، وأياً ما كانت صفاته فلن تجد أبداً صفة الهروب، صفة يتصف بها أو ينسب إليها. ولكن الإنسان دائم الهرب وإن اختلف طرق هروبه، وحاول صبغها بصبغات متعددة، وأضاف عليها ما ليس منها ليوهم الآخر أنها ليست كذلك، غير أن ذلك هو ما يؤكد هروبه، فيجعله هروباً مركباً لا بسيطاً عادياً. كرد فعل للنفس، أو حالة بيولوجية معروفة كهروبه مثلاً من الخطر أو من كل ما يؤذيه. وهذا ما سنذكره بشيء من الإيضاح، بوضعه تحت مجهر النفس، لنرى إن كان اعتبارياً أم لا، أم له أنماط أخرى تميزه، وكيفية هروبه. وهل ذلك الهروب في نفسه ممدوحاً أم مذموماً، وماهي الصفات الأخرى التي يستلزمها أم أنه يستغنى بذاته عن غيره لنرى

## ■ حالة وهم

في نهاية الأمر أن الإنسان كائن شديد الهرب من أشياء كثيرة في حياته. ثم سنرى كيف يتبنى أنماطا يتشابه فيها مع غيره من البشر، غير أنه يمارسها بعفوية وتلقائية منه. وقبل أن أتكلم عن اتصاف الإنسان بهذه الصفة أشرع أولاً في بيان الهروب من حيث أرى، فالهروب متضمن شيئين، وهما الخوف والطلب. أمّا الأول فهو داعي المرء للخروج والسياحة في الأرض، يخرج من مكان للخوف. وهذا الخوف نفسه له تفسيراته الأخرى، فقد يخرج رهبة ووجلاً، وقد يخرج خوف إطالة اللبوس فيحدث مالا يحمد عقباه، يخاف بعدم خروجه فوات أمر ما ينتظره، أو يخاف عدم استقامة حياته التي هي تطلب التنقل والحركة. فهو شيء ما يحركه، سواء أكان مادياً محسوساً، أم عاطفياً معنوياً. والثاني وهو الطلب والعلة، ولعله يتضح بمعنى أكثر بياناً وهو، اللجوء؛ فالهارب يكون من شيء إلى آخر، فهو يطلب الأخرى التي يرمي النجاة إليها من الأولى، لذلك تجده دائماً بين خوف ورجاء، بين طلب وتمني فهو دائماً يتردى بين تلك المنزلتين والحالتين، وكذلك الهارب من أي شيء كان، لا تجده يخلو بين الأمرين وتجده في تلك اللفظة، ما يشعر بمعنى التجنب لحالة ما والابتعاد عنها، ونزول ساحة أخرى أو طلب وتمني النزول بها.

وتجد أيضاً في تلك اللفظة ما يشعر بمعنى المحالات المتعددة، فهي ليست محاولة واحدة ليقف الأمر وينتهي، وإنما هي مرات تلو مرات أخرى. قد يتخللها نوع من الوهم، أو الشعور بالارتياح والطمأنينة، وقد يتراكم الألم على المرء فيفقد بذلك شيء من الحس، يوهم عنده أنه في حالة أخرى غير الأولى، وقد يكون من أثر مضاعفات حالية للوضع الأول نفسه، ومما يشعر به كذلك أنه فيه نوع مجاهدة ومقاومة، فالوضع هكذا به مجاذبة بين شيء في باطنه، وشيء في خارجه، فكأنه تتافر بين الداخل والخارج، في حالات مدافعة بين أشياء عدة يبرزها جانب الخوف والطلب. إن الهروب في ذاته يحتاج إلى عدة أسباب مجتمعة تحته عليه، وإلا فإن طبيعة الإنسان لا تحب الأسفار

المرهقة والخروج المتعب، بل تلجأ إلى الراحة والكسل والدعة. فالرغبة عنده قوية في جعل الأشياء جميعها سهلة ميسرة، ليس فيها نوع من الإرهاق والتعب، وعدم التعنت والتكلف، والهروب يصاد كل ذلك. فهو يدعو المرء إلى بذل النفس والمال والوقت، بل كل شيء في وصوله إلى الراحة التي يبتغيها.

والهروب هذا صفة في البشرية بمجموعها، بل وأفرادها كذلك، فهي قد تكون صفة ذاتية بمحل معين، وقد تكون اكتسبها من خلال حياته وتجاربه وتعقدت فيها، وتأصلت حتى بلغت الغاية. حتى وصوله إلى هروبه من ذاته ونفسه التي بين جنبيه. وللأمر تأصيلات متتابعة سنأتي عليها.

الهروب من حيث أصله قد يكون طبيعي لا مندوحة عنه، بل يذم تركه في تلك الحالة، وهي هروبه من الموت بجميع الوسائل والسبل، فيهرب من الجوع بالأكل، ويهرب من الظمأ بالشرب، ويهرب من التعب بالنوم، ويهرب من المرض بالتماس وسائل الشفاء، ويهرب من مواطن الخطر إلى مجالس الأمن وهكذا، وهو هروب طبيعي فهو يهرب من كل ما يؤذيه ويضره، من أي نوع من أنواع الأذى سواء كان المحسوس منه مثل هروبه من الوحوش والسباع، فكما قال أحدهم "ولا قرار على زار من الأسد". أو غيره مثل نفوره من أماكن العدوى والأمراض وانتشار الأوبئة والأسقام، إلى أرض يرجو فيها براء مرضه إن كان مريضاً، أو وجود الرعاية الصحية إن كان معافاً سليماً. فهو في جميع أحواله يطلب الحياة لنفسه أولاً ثم لغيره، وقد ذكرت شيئاً من ذلك حين الحديث عن صفاته وجبلته، بل تجد هروبه من أماكن الجذب والفقر إلى مواقع القطر ونزول الماء. وإن كان معه بعضاً من الخير، فهو يطمع إلى المزيد منه، فهو يهرب من القلة إلى الكثرة فيهرب من موطنه ليسافر لغيره طلباً للحصول على الكثير من المال والرفاهية والنعيم، ليصل بذلك رغبات نفسه في تحقيق الراحة والسعادة والفنى، فهو يهرب من الدنو بكل ما يحتويه إلى العلو بكل ما يقتضيه، وإن كان في مرتبة بينهما، أراد أن يخرج منها إلى ما فوقها حتى يصل نهايتها وعلوها، فطموحه لا غاية له.

## حالة وهم

ولا يذم الهروب في حالة كتلك، إذ لا سبيل للنجاة إلا بها، فلو بقي على حالته الأولى لتهالك ومات، ولكنه صابر عليها وخرج منها استبقاءً لنفسه وذريته من بعده. والحفاظ على النفس مطلب أساسي في كل شيء، فهي البنيان البشري المطالب بحفظه ورعايته من كل ما يؤذيه أو يضره، لذلك شرع له من أسباب النجاة ما لم يشرع لغيره من أجل الحفظ عليه واستبقائه. فأبيح له مما حرم عليه بقدر بقاءه حيًا. ورزق نعمة العقل، لكي يقدر على تمام الحفظ لدينه ولنفسه ولجسده ولعرضه وماله، فيكون أولًا أعلم بما ينفعه فلا يضيع عليه خير فيحرم نفسه من منفعة محققة، وكذلك لا يضيعها بما يفسدها أو يهلكها من غير قصد أو إرادة. ولكنه تعالى رقاها فوق ذلك وكرمه بنعمة العقل والفهم والكلام والبيان، وكل ذلك فيه من بيان إتمام نعمته عليه، فجعله أعلى الكائنات وأفضلها، وهذا أمر تام بين طول فيه الشرح ويكثر الكلام، ولكن يستغنى عن الشرح بإيراد أصل الفطرة وقومها، ويكفيك فيه بأن الله تعالى سخر ما على الأرض لخدمة الإنسان وراحته، فخلقها تعالى له، لكي يستعين به على قضاء شؤونه وأموره فالتمييز بالعقل يقتضي أن يحمي من شر هذا العقل، فالعقل آلة فكر خطيرة، إن لم تستعمل فيما وضعت له، من غير تجاوز للطبيعي والمحدود، ضللت وأفسدت فحماه من شر نفسه بأن لا يكون العقل هلاكًا عليها، فبدلاً من كونه آلة شكر يستعين به على شكر الله تعالى وعبادته، يصبح آلة عذاب للنفس، فيرهقها تأليماً وعذاباً فتذوق ألم الفقد والحرمان أضعافاً مضاعفة. فمتمتع الحيوان البهيم أو ألمه نوع بسيط، إذ ليس فيه إلا الشعور بالألم الحالي، وبالخطر المحدق عليه، لا مضاعفة لذلك. أمّا الإنسان فألمه مركب؛ لأنه يشعر بالشيء مضاعفاً إليه أشياء أخرى تزيد من ذلك العامل قوة وضعفاً. فتعامل المرء مثلاً أو الحيوان في مواجهة واستقبال اللذة أو الألم مختلف، فهما وأن تشابها في مصدر حصول الأشياء لهما، من حيث آلة الشعور والإحساس، وكذلك آلة أخرى هامة جداً، وهي الغريزة وهي السلوك المندفَع من داخل النفس من غير

سيطرة عليه أو تعليم له، فيجده المرء يهيج به من غير دراسة أو تعليم، وقد تستطيع أن ترادفه مثلاً عند الإنسان اختلافاً عن الحيوان، لتمايز فروق أخرى أثرت على الأول سنقصها تالياً. هي الفطرة التي فطر الإنسان عليها، فكان عمله فيها إظهارها على سلوكه وتصرفه، أو الانقلاب عليها ومخالفتها. وتستطيع أن ترادفها بالضمير وصوت النفس، الذي تجده يندفع في داخلك في كثير من الأوقات، إمّا محذراً من أمر ما فتجده ينهاك أن تقدم على أمور لا يستحسن بك فعلها، فيورث فيك نوعاً من التردد والخوف والقلق فيثبطك، وتقل قابلية رغبتك في الفعل أو مادحاً مقدماً، وهو هنا يدفعك إلى الأمر ويشجعك عليه ويدعوك إليه. ثم إنه يتشابه مع الحيوان في المحركات الغريزية، وهي التي تدعو كليهما للبقاء وهي الحاجات الضرورية المنبثقة من غريزة البقاء من الأمن والمأكل والمشرب والمسكن، والملبس بالنسبة للإنسان، والتزاوج من حيث بقاء الجنس واستمرار النسل في كليهما. والإنسان قد يرتفع بإنسانيته وقد يهبط بهيميته. فهو قد تشارك مع الحيوان بجامع كونهما كائنات حية، لها صفات متقاربة للبقاء والنمو، فكلما لديه عالمه الذي يميزه عن غيره، ولكن لما كانا جميعاً في الوجود، ثم اشتركا في الحياة وكذلك في نماء الجسد. تشاركا في أصل الغريزة المحفزة على الحياة، فهي رد فعل طبيعي يمارسه كليهما بسبب المحفزات الخارجية بالإضافة إلى التكوين الظاهري في الهيئة الخارجية، وما احتوت على أجهزة حيوية لها احتياجات حتى تتم عملها، فبدأ حيز الرغبة يزداد شيئاً فشيئاً، تبعاً لعدة أمور. فكلهما لدية غريزة تدعوه إلى البقاء حياً، وإن كانت الغريزة نفسها رد فعل طبيعي للتكوين الخلقي، إلا أنها اختلفت في كليهما في شيء ما، ولكن هي في أصلها داعية إلى اللجوء لشيء ما "المقومات الضرورية للبقاء وللحياة" وكذلك الهروب من "دواعي الفناء والهلاك والمرض". وتختلف في كون الإنسان كائن مفكر له تصور وإدراك وخيال ورؤية وبيان، وكل هذا يضاعف غريزة البقاء نفسها من حيث كونها في اللحظة الحالية، إلى أن تمتد

## ■ حالة وهم

لتستوعب أوقاتاً أخرى، فتطول لتتضمن اللحظة نفسها وما بعدها. فلو مثلاً نظرت للألم عند الحيوان، لوجدته مرتبط باللحظة التي هو فيها، لا يتعداها إلى ما بعدها فشعوره بأنواعه بسيط، لا يحمل التعقيد والتداخل اللامحدود عند الإنسان. لذلك لا تجد عند الحيوان هذا الشعور بالصفات السلبية، فالحيوان غايته في الحياة اللذة الحالية، فلا يتطلع إلى ما بعد غد، بل هو أصلاً ليس عنده نوع من التطلعات، إلا ما مارسه من غرائزه في تجميع الطعام وحفظه إلى آخره. لذلك أيضاً فالمتعة عنده أقل من الإنسان، بل والألم كذلك لا في طبيعته، بل من حيث هو ألم يصيبه، أي ليس في الخلل الذي يصيب أعضاء الحيوية أو جسده بل شكل عام، بل في الناتج من هذا الشعور، والمتولد منه من الآلام الأخرى التابعة له، التي من الممكن أن تتجاوز حد الألم الجسدي الأول، أمّا الإنسان فإن شعوره بالألم واللذة أقوى من الحيوان. ولذلك لكون الإنسان ذا تفكير وتصور وإدراك وخيال، وهذه أسباب جعل شعوره أقوى عنه، أضف إلى ذلك أن من هذه الأربعة تولد كثيراً، إن لم يكن كل الصفات السلبية من قلق وتردد وخيبة وتشوش وهو اجس... إلى آخره. فاللذة مثلاً عند الحيوان هي إشباع الحاجة الناقصة أو الضرورة الطبيعية، ولكن تنتهي بعد ذلك، ليسعى لأخرى، أمّا عند الإنسان إنها قد تسمم بأنواع من التفكير، بل قد يفسدها ذاتها بشيء من الخيال، ولو أدرك مفهوم اللذة والمتعة بمعنى من العقل المجرد من الرغبة، لرأى فيها دليل على الضعف والألم، كذلك قد يزيده أو ينقصه عن حده الطبيعي، وذلك في الأثر الناتج لأن الطبيعة نفسها واحدة، من حيث أنه جسد نامي له نفس التأثيرات، بمعنى الشعور بألم الضرب والتعذيب وهكذا، وكذلك الشعور بلذة الطعام والشراب، فالمعالجة الدماغية للألم عند الإنسان والحيوان واحدة، بمعنى أمر العقل للجسد بإدراك الشعور من خلال آلة الحس وهي الجلد الخارجي، وهو آلية الدفاع الأولى عن الكائن الحي، فعندما يحدث محاولة لاختراق هذه الآلة بالضرب أو التعذيب. يصدر الدماغ أو امره بتفعيل آلة

الحس، فيشعر الجسد بأثر الضربة، وهذا كذلك يورث الرحمة والتعاطف مع الحيوان، من حيث أنه يشعر تماماً بالألم الجسدي كالإنسان، فيعاني ما يعانیه ويقاسي الذي يقاسيه. ولذلك أيضاً كان هروب الإنسان كثير ومعقد بشكل كبير، وكانت أكبر أدواته إعانة له في ذلك هو العقل، وهو إماً يهرب به مما يذم إلى ما يحمده، وإما إن يهرب به مما يحمده إلى ما يذم. فهو دليله في ذلك وقائده. فهو كما قال تعالى عن أناس " وإن يروا سبيل الرشداً لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيلاً الغي يتخذوه سبيلاً"

والهروب قد يفعله المرء بدهاء بداعي الغريزة، فيشارك في ذلك غيره من الكائنات، وهو في هذا يختلف عن الحيوان فهما وإن اجتمعا في الغريزة للبقاء والتعلق بأسباب الحياة، إلا أن الحيوان لا معتب عليه، إذ هو مجرد من كل الآلات الاستيعاب الفكري، فتحركه فقط تبعاً لغريزته وعاطفته وشهوته. أمماً الإنسان فإنه ميز عنه بالعقل وهو الإعتقال والفهم، فكأنه يشد داعي العاطفة، ويكبح جماح الشهوة بلجام العقل، وسوط المنطق بالنظر في أمور عدة، ذكرنا كثيراً منها العواقب والمآلات. وقد ذكرنا أنه داعي الإنسان لما يستحسن فعله ويحمده أثره، تركه لما يذم فعله ويستشنع أثره، وإن كان فيه عاطفته ورغبته وإرادته، فيتركها ملتبساً بلباس العقل والحكمة فتباعد ما كان جامع لهما في مبدأ الأمر بإعمال العقل والفهم وحينما يهمل الإنسان عمل هذا العقل يهبط إلى درجة أقل من البهيمية نفسها لأنه استعمل هذا العقل في السفول والانحطاط، وهو داعيه إلى العلو والمجد. فهبط درجة عن البهيم الأعجم الذي لا فكر لديه أو عقل، فسفل هو عنه لإتيانه من المستقبجات مالم يأتيها الحيوان، وهل هناك منكر أعظم من إهمال العقل والفكر والنظر، فيكون الحيوان هنا أعلى منه منزلة وأرفع درجة. أو أنه عطل ما ينبغي لمثله أن يفعله من التفكير والنظر.

الإنسان يكون إنساناً باستعماله لما حباه الله تعالى به، فحينما يعطل هذا الهبات، يسفل عن حقيقة ما خلق لأجله، ويدرك مواطن الشقاء بداعي نفسه وباستعداد ذاته،

## حالة وهم

وانعكاس ذكائه. عمل الإنسان في الحياة كلها هو التفكير والنظر. كيف لإنسان ألا يفعل ذلك! حقا تلك هي المصيبة الفاجعة، وهذه النكسة المؤلمة.

لذلك يشبه الله تعالى الإنسان بالحيوان في مواضع من كتابه، بل تارة يجعله أقل منه منزلة وأسفل درجة بجامع ترك الإنسان لما أعطى إليه مما لم يعطي غيره من الحيوان والبهائم، فكان عمل الإنسان فيما أولاه الله إياه أن أهمله وتركه. وهنا مصيبتين، الأولى؛ أنه ساوى البهيم في فقدته للشيء، كأن تركه للشيء بدون استعمال له صار بمنزلة المعدوم منه والمفقود، فشابه الحيوان من حيث نماء الجسد وحده وانتفاء العقل والتفكير عن كليهما. الثانية، أن الإنسان بتركه لما وهب له، كان قد ضيع نفسه بنفسه، من حيث تعطيله ما حقه العمل والإنتاج، ثم كان أمر التعطيل نابع منه هو فسُئِلَ عن الحيوان، من حيث أن الحيوان لم يعطِ أصلاً تلك المنزلة والدرجة فالفقد في الأول طبيعي، والانعدام والزوال في الثاني اكتسابي.

ومن ذلك تقرأه في كتاب الله كثيراً

كقوله تعالى "فمثلته كمثل الكلب" وكقوله عز وجل "مثل الذين حملوا التوراة ثم لم

يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا"

وكقوله سبحانه "إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً"

وكقوله تبارك اسمه "أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون".

وفي هذا الآيات نزل تعالى معطل الشيء بمنزلة الناقذ له، لا على الحقيقة، بل من حيث عدم الاستعمال لانتفاء الأثر الموجب أخذه منها. فصارت بمنزلة المعدومة المفقودة. لأنهم هنا تساوا من حيث الأثر والنتيجة، في عدم الانتفاع ولما كان صاحب مقدرة وعلم ونفاه عنه بنفسه، فصار أجهل من الأصم الأعجم، إذ هو ساوي نفسه به، مع ارتفاعه عليه ومقدرته عنه. وكل ذلك، من الغفلة والطيش والحمق والسفه فليس المقصد منها المساواة على الحقيقة، بل هو ضرب المثل لتوضيح الأثر ولتقريبه للذهن.

وكمثال من الواقع الحالي الذي نعيشه، وهو على بساطته إلا أنه يلامس الفكرة الأصلية هنا وهو أنك حين تتادي على أحد ما، ثم تكرر النداء مرات عدة، وهو لا يستجيب، فتخاطبه بعد ذلك بقولك، هل أنت أصم؟! أنت تعلم أنه يسمع، ويسمع جيداً. ولكن لانتفاء رده عليك حين نأديته كان بمنزلة من لا يسمع، فسويت بينهما في الفعل والأثر، لا في حقيقة الأمر، وطبيعة السماع في كل منهما وتجد هذا العني واضحاً في شطره الأول، في قوله تعالى "والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام".

فشبهم بهم في حالة عدم إجابتهم داعي الله واتباعهم داعي أنفسهم، بمن يبقى نفسه في الدنيا للتمتع والأكل فقط كما تفعل الأنعام فاهتمامه واقع في كيفية نمائها وغذائها. فلم يطلب من الأنعام فكر أو استجابة لشيء ظاهر لانتفاء العقل عندهم، فليس بهم مخاطبة للأحكام الدينية أو الدنيوية. أمّا من به عقل، فهو مطالب بهذه الأحكام كلها، فكيف ينفى عنها بعدم اتباعه له. ويوضح هذه القرينة، قوله تعالى في سورة أخرى "إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون. ولو علم الله فيه خيراً لأسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون. يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم"

والمقصود بذلك صممهم عند سماع الذكر وتوليهم وإعراضهم عنه، فكأنهم لا يعقلون، ولو كان بهم عقل سليم لتبعوا واستجابوا ولما خالفوا الأمر من عند ربهم. كما أمر المؤمنين بعدها بأن يخالفوا فعل هؤلاء ويكونوا مسارعين في استجابتهم لربهم ونبيهم وقد أكد هذا العني في القران عدة مرات، منها قوله تعالى "أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين. مثلهم كمثل الذين استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون. صم بكم عمي فهم لا يرجعون"

## حالة وهم

فهم لا يرجعون عن ذلك الغي والضلالة لانتفاء حقيقة الإسماع والإبصار والخطاب والتحدث عنهم . كما ذكرها أيضًا في قوله تعالى:

" ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بكم عمي فهم لا يعقلون " . فهم شر الدواب عند الله تعالى إذ لا خير فيهم ولا نفع منهم ، فما استجابوا ولا اتبعوا كما قال تعالى " فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم . أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم " . وكذلك قوله تعالى : " إن شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون " فجعلهم شر الدواب حينما بدلوا نعم الله عليهم كفرًا وحولوا فضله عليهم نكران، ونسبوا أنفسهم إلى الخير والفضيلة والمعروف في داعي أنفسهم، لا في اتباع ما أنزل الله إليهم وأمرهم به فحرموا أنفسهم ومنعوها مما ينبغي عليها أن تفعله كما قال تعالى " فأولي لهم . طاعة وقول معروف فإذا عزم الأمر فلو صدقوا الله لكان خيرا لهم " .

ولو مضميا نسهب في هذا النقطة وحدها لطلال الموضوع وانفصل المقصود عن سابقه، إذ تلك النقطة وحدها لها تأصيلات هامة يجب بيانها عنها وكذلك مستخرجات منها ولوازم مقتضية لها إلى آخره مما يجعلها مادة بحث منفصلة بذاتها . لذلك نكتفي في للدلالة هنا فقط على فضل العقل من حيث تمييز الإنسان به على الحيوان، ثم من حيث أثره الظاهرة على عمل الجوارح، ثم من حيث قيام المحمدة والمذمة عليه في إتيانها لما يحسن أو يستتبع من الأفعال والتصرفات ثم من حيث دلالات كثير من الأفعال عليه، من حيث أنه الأمر مبتدأ، كمثل الحالة التي معنا وهي صفة الهروب .

ولو جئنا ننظر ممارسته لألية الهروب وكيفية قيامه بها، مثلًا من الناحية العاطفية. تجد الإنسان يهرب من شعور لآخر، مستخدمًا في ذلك وسائل عدة منها ما هو غريزي فيه ومنها ما هو مكتسب متعلم . فهو مثلًا يهرب من شعور الضعف إلى

التكبر والعظمة أحياناً ليهادن ذلك الأول، وليظهر نفسه عكس حقيقته أو إلى القوة متحماً في سبيل ذلك بذل الغالي والنفيس أو إلى التضاعف والهوان فيكون مبدية الأول هو الضعف، فيكون شعور لا متأسلاً فيه، وإنما هو نتاج انفعال آخر فهو لأثر خارجي ظاهر كما قال أحدهم

والذل يظهر في الذليل مودة وأود منه لمن يود الأرقم

وكذلك أنواع من الشعور قد تكون لا أصيلة، بمعنى نابعة من القلب متأسلة فيها قيمه. وإنما هي ناتجة لتأثر وانكسار من الخارج أوجد فيها تلك الصفة وهي هنا مرهونة مؤقتة بذلك العارض الظاهر، مبقية ببقائه، مرتحلة بزواله وقد يكون مورث الصفة نفسها من الشعور بالجهل أو الحمق والطيش والانفعال فيعتقد شعورياً في أشياء لا حقيقة لها، فتورثه نوعاً من الشعور يقيم عليه أشياء من الفكر ثم يفضيه في المعاملة بين الناس، فيضل ويفسد. فيبدل الحسن مكان القبيح، والقبيح بدلاً من الحسن. كقول أحدهم وقد ذكرناه مسبقاً، والشاهد فيه:

وعادي محبيه بقول عُداته وأصبح في شك من الليل مظلم  
وقول الآخر.

ومن يغترب يحسب عدو صديقه ومن لا يكرم نفسه لا يكرم.

فيكون الشعور هنا مبني على بناء خاطئ، فيندرج تحته من الفساد في الأقوال والأعمال ما لا يخفى.

وقد يورث الشعور بالضعف، الرحمة والمواساة والتعاطف فيكون الضعف هنا سبباً لإبراز تلك العاطفة وتقويتها، وتكاد تلمسها في شعور الإنسان وتفهمه لكل من أذي بشيء أذي به من قبل قوة في العاطفة، وإدراكاً للأمر وتفهماً لاحتياجاته نفسها أكثر من غيره. فالمتقوي لأثر الشعور هنا هو الوحدة في التجربة أو الفعل، فإن الإنسان يظل عنده تصور أو إدراك لحال ما أيا ما كانت، ثم إذا ما مر بتلك التجربة تغيير عند نوع العاطفة

## حالة وهم

الأولى المدركة بالإدراك والتصور، إلى أعمق منها وأقوى. والفرق الثاني عن الأولى هي التجربة والمعاناة فهناك فرق بين الشعور المدرك بالتعاطف والتخيل والتصور، والآخر المدرك بالمعاناة والتجربة ومعاشة الوضع نفسه. لأن الحالة الطبيعية للشعور أن يكور إثر حادث في الخارج، أي واقع تتأثر له النفس فيقع أثر سلبيًا أو إيجابيًا على القلب والمخ، فتظهر هذا المشاعر قوة وضعفًا، فكأنها نوع من انفعال الداخلة لحركة الظاهر، لذلك فالشعور لا يكون إلا وليد التجربة والمعاناة، أمّا الآخر فهو لعله تصور أو تخيل أو تعاطف أو مواساة، ونحن هنا لا ننكر أثر كل ما سبق أو نحدث حالة من التقليل لأهمية المواساة والتعاطف إجمالاً، أن الأمر لا يعدو غير بيان الفرق بينهم جميعاً، في تأثر القلب وانفعاله قوة وضعفًا، وأصالة وعدمًا. من المشاعر التي هي أصيلة في القلب نابتة في قاعه وأصله، وبين الأخرى التي تأتي مندفعة من الظاهر بمختلف علل، أو الأخرى التي هي نفاق في الظاهر لا يوافق حقيقة في الباطن، فليس البكاء دائمًا دلالة على الحزن، فقد يكون متباكيًا أو منافقًا أو مرائيًا، فقد يكون البكاء هنا تأثر لحالة أخرى غير الحزن، ولعلها مثلًا المداينة أو الحنق أو أشياء أخرى، ويكون الصمت أشد أنواع الحزن لغة ظاهرة، كأنه في صوته أعلى من البكاء وأفصح، فالبكاء حالة عارضة فتقطع الدموع ليكون محلها هو الصمت، الذي يتخلل كل شيء. حينما تجف مقلة العين بكاءً، حينها يخرج الصمت باديًا في انقطاع القلب عن كل شيء، حتى الكلام يتركه تألمًا، فيكون في صمته أشد حزنًا وألمًا من الذي تسيل الدموع على خديه مدرارًا. أليست الدموع هي رحمة القلب بالإنسان؟ فكيف لو منع القلب رحمته وظمأت النفس إلى دموعه تترجأها، لتتلهى بها فلا تجدها ليقف الصمت عاجزًا عن كل شيء حائرًا وحيدًا، ليكون في صمته صارخًا بكل أنواع الألم والوجع، ليكون في صمته مكبلًا بكل أنواع الحسرات والحزن. ليكون الصمت مظهرًا واضحًا من معالم الحزن والأسى، وقد أحسن أبو الطيب في ذلك فقال:

ورب كئيب ليس تندي جفونه ورب كثير الدمع غير كئيب  
وقد يشعر الإنسان بالضعف، لضعف متأصل فيه، فيكون هو أصلاً ضعيفاً جسدياً  
أو فكرياً أو عاطفياً. فيورث كل حالة من الضعف حالة أخرى ملائمة لها من أنواع  
الشعور، وهو متغير فيها تبعاً لسفول هذا الضعف أو علوه، أو اكتسابه مقاومة ممانعة  
لتجاوز أي معتد خارجي عليه، وقد يضعف هذا الضعف نفسه، لتغيره حالة من حالات  
الضعف الأصلية، فتورثه نوعاً من القوة والثبات، وهناك أنواع أخرى من الضعف  
مكتسبة، وهي تورث أنواعاً من الشعور. وقد يمازج الإنسان بين ما هو غريزي وآخر مكتسب.  
في الغالب يحاول الإنسان الهرب من الصفات أو المشاعر السلبية كالحزن  
والغضب والقلق والتردد، إلى الصفات أو المشاعر الإيجابية مثل الفرح والسعادة  
والرضا والطمأنينة وهكذا. وتلك طبيعة في الإنسان إذ هو يسعى دائماً إلى ما ينفعه  
ويصلحه ويسعده. فهو يرجو الخلاص من كل ألم، بل من كل صورة تجسد هذا الألم في  
شكل من الأشكال. ويسعى كذلك نحو الحياة الطيبة السعيدة بكل وجه من أوجهها هذه  
هي الطبيعة الغريزية. ليس هناك أحد يرجو الحزن والغضب والقلق لذاته، إذ فيهما  
فوات كثير من الخير، بل هما يكران الخير ذاته، بما يفسدانه من اجتماع أحدهما مع  
الآخر، إذ هما نقيضان فإذا اجتمعا تفاعلا وأثر كل منهما في صاحبه، وإنما يصاب  
المرء بذلك تبعاً لخوارج ومؤثرات أدت به إلى تلك الحالة.

فلو نظرت إلى الإنسان حالة غضبه مثلاً. وهي إحدى الصفات السلبية، لرأيت  
فيها فقداناً لهدوئه، وكثيراً من حكمته وتفكيره الطبيعي المتوازن حيث يعطل عن هذا  
كله، وهذا يظهر بشيء من التأثير على النفس، إذا تفاقم هذا الغضب واشتد، وقد  
يزيد إلى الحد الذي لا يدرك به ما يقول أو يفعل، فهنا ينغلق العقل فلا تفكير أو أخذ  
ورد، فيستغلق كل شيء أمامه، حتى يصبح ما أمامه سواد، لا يكاد يعرف ماذا يفعل  
فلا يبصر وجه الخير في الأمور فيأتيه، أو وجه الشر فيها فيبتعد عنه منتهياً. ولذلك

## حالة وهم

تتوقف كثير من الأحكام التعبدية في الدين بناءً على طبيعة هذا الغضب. فشعور المرء حينما يتجاوز حده الطبيعي، ويدخل من مرحلة من التأثير على الجوارح كذلك خاصة إذا كان بشكل سلبي، تتغير كثير من الرؤى والأحكام والتفاعلات لأنه هنا يدخل في حالة من وقوع الفكر نفسه تحت تلك الحالة النفسية بجميعة، فيصير كأنه أسير لها، لذلك جعلنا نبينا الشدة ليست بالقوة الظاهرية فقط، وإنما ضمنها مفهوماً آخر وهو من يملك نفسه ويتحكم بها عند الغضب. فالغضب قوة شديدة قد تفتك بالإنسان إذا استحكمت به، ولا يملك الإنسان معها فكاً، فهو واقع تحت وطئتها وأثرها عليه. فهو يفعل ما تأمره به، لا يأمره المنطق والعقل. فهو مدفوع بقوة الألم والغضب في صدره الذي ما يزيد إلا اضطراباً وثوراناً، وما يشتد إلا قوة وعنفواناً. فالفعل هنا سلبي بحت، بأثر العاطفة والشعور وهنا نقطة هامة جداً، وهي تأثير العواطف على النفس والجسد والأعمال الظاهرية. فلا يخفي أن حالة الإنسان حال هدوئه وطبيعته، ليست حال غضبه وحرزه وألمه. لذلك فالأعمال تابعة للشعور والعاطفة التي يقع المرء تحت أثرها، ثم إن أحداً لا ينكر أثر المقاومة بين الفعل والعاطفة بفعل العقل والإرادة والنظر والمغالبة، غير أن هذا لا يقلل من تأثير العاطفة على العمل، بل دعني أتجراً وأقول إنه إن يوجد أو شئت قلت انعدام وجود عمل أو فعل لا أثر للشعور فيه. بل الأعمال هكذا دائماً طاغية بشعور صاحبها وعاطفته، لا ينفصل أحدهما عن الآخر، ناهيك عن هل هذه العاطفة متأصلة في القلب أم نابعة من تأثيرات أخرى. فالفعل غالباً يكون عليه كسوة من القلب، إذ أثره على العمل لا يخفي ولو تهادينا مع هذا الخاطر، وأعملنا أثره على جميع ما يخص بالإنسان من أفعال وأقوال، لتضح لنا كثيراً من الآثار، بل عمق هذا الأمر على جميع مجالات حياة المرء حتى في المرض، تجد أثر العواطف فيه، فيكون منشأ المرض نفسي عاطفي ثم يشتد ليضر مناطق في الجسد، فيسبب خلل في وظائف الجسد فحالة التشخيص هنا جسدي نفسي، بمعنى أن العلاج هنا يرتبط

بجزئين أساسيين، وهو أولاً معالجة هذا الخلل الظاهر في البدن، مع عدم إهمال أثر الآخر، فيكون له معالجة نفسية منفصلة وإذا كان الجسد منبع العاطفة وأساسها، إذا فآثرها عليه واضح .

ففي حالة الغضب مثلاً، تتوقف عندها كثير من الأحكام، فالقاضي مثلاً لا يجوز له أن يقضي بين الناس وهو غضبان، الرجل إذا حلف على امرأته مُطَلِّقاً، فوقع ذلك في حالة من الإغلاق العقلي، غير ناوي الطلاق معقداً عليه النية، لا يقع؛ لأنه هنا لا يدري ما يقوله، فالعقل في حالة ضعف تام لا يقوم بها على التفكير الصحيح. فعمول هنا معاملة غير المميز، لانتفاء سلامة العقل عنه حين أراد الفعل، فلم يكن قاصداً له، بل جاء نتاج حالة من اللاوعي التام عن الفعل، فخرج اللفظ بإرادة الغضب الطاغية على القلب وبمعزل عن التفكير والعقل. ودلالته أنه لما ثاب إليه رشده ندم على فعله، فكان الندم دليلاً ظاهراً على ضعف العقل والفكر حالة الإمام بالأمر والقصد له. وفي هذا نكتة لطيفة لمن أعملها متديراً، مطبقاً لها على كثير من الأمور.

لذلك يقول النبي: "لا طلاق في إغلاق". الإغلاق هنا انغلاق للذهن، فلا يعي معه قولاً ولا يفهم به شيئاً، وكأنه كالمجنون الذي غاب عنه عقله ورشده. ثم أقول من الحكمة بل ومن الرحمة كذلك، عدم التعرض لأحوال الناس وشؤونهم والنفس في حالاتها الضعيفة، التي تمتلئ سلبية وحنقاً وغضباً، فهذا المخالطة لها من الفساد ما تسطر فيه الكتب فآثرها سيء جداً، أسوء مما قد يتخيله المرء بهذه السهولة والبساطة. فالآثر هنا لا يتوقف على ذات الشخص المرسل كل هذا الأثم والحنق إلى قلب محادثه ومخاطبه، بل في المخاطب، كل هذا الأثر في قلبه ليدسه في قلب امرئ آخر، في دائرة من السلبية المتزايدة. وفيه من تحميل القلوب ما لا طاقة لها به، بل لا دخل لها به في الأساس. وما كل هذا إلا ذنب الأول الذي لم يمنع هذا الغضب والسخط على الناس فأشاعه فيهم، فانقلبت عدوى ظاهرة. وتلك حالة هامة جداً في

## حالة وهم

أمر العاطفة، في إشعالها واتقادها بفعل امرئ للوصول إلى رغبة معينة يخفيها في قلبه أو حالة الاستعداد العاطفي بين الناس التي شاع أمرها وانتشر، وفيها من الأمور والحكم والفوائد الكثير والكثير. فأصبحت وسيلة الإقناع حاليًا، ليست الإقناع العقلي والمنطقي، بل إشعال رغبة القلب واستعداد الإنسان على الآخر من خلال تحليلات نفسية يتبعها الطرف الأول، فيدعي زورًا أن مقصده كذا وكذا ليجمعها في سياق من الكراهية، ويغطيها بتأليب العاطفة ضده ويختمها أخيرًا بداعي الشفقة والإحسان، وما هو إلا كذاب أشرّ، ومفتري أثيم.

إن استعداد القلوب على القلوب من أشد ما رأيتُه خبثًا وسوء طوية، وصاحب ذلك ذا مرض قلبي شديد، ما يصيبه على مرور الأيام إلا ازدبًا واشتعالًا، حتى يتأصل فيصبح عادة وطبعًا فيه محرّكًا له، فيكون هو منصبته الأولى التي ينطلق منها ويندفع عنها. أقول ناصحًا. كما تحجب عن الناس الأذية المادية، احجب عنهم كذاك الأذية النفسية والمعنوية. والأمر هنا عميق جدًا حتى يستدعي بيان هذا بإيضاح شافي، ولكنها ومضات عابرة، وإشارات بسيطة تضع شيئًا من الإطار العام لتوضحه في دُبر هذه المعاني.

ومن قببح آثاره، أن المرء قد يأتي شيئًا من تلك السلبيات ظاهرة على أفعاله أو بين ثنايا حديثه فلا تكون معبرة عنه ابتداءً، بل هي مرآة عاكسة، ورقة ناسخة لما قد كتب عليها فيكون المرء هاهنا مجبور بأثر انعكاس الفعل على النفس، أو مدفوعًا بتلك القوة الطردية القادمة من المتحدث إلى المخاطب، لتخرج من المتحدث كالسهم المارقة مقذوفة في قلبه مخاطبة، فتملأه نارًا أو ألمًا أو حنقًا، فيحاول إخراجها من جسده بعدما كانت داخلة إليه عنوة من محادثة بها من الكلام ما يعد كالرصاص يخترق الجسد ليصيب سويداء القلب في مقتل من الشعور السلبي المأجج المتزايد. فتجد بعض الناس في نهاية يومهم، قد حصلوا عواطف أفعال ما خالطوها بأنفسهم ولا بأسروها

بأيديهم، وإنما هي كانت شحنات مفروغة سلبية عادت إليهم حين مخالطتهم لمن كانوا محملين بها، ولم يكونوا فقط حاملين لها، بل كانت زائدة عن حد تحملهم وقدرتهم، فأصبحوا يقذفون بها على كل من يلاقون تخفيفاً لحمل أنفسهم، فيصبح الجونفسه مملوءاً بهذه المشاعر والعواطف. وتلك هي العاطفة المعكوسة القادمة بمبدأ ردة الفعل، من الحدث مبتدأ لينتهي منقولاً بالشعور بين الأفراد. وللإسلام معالجات مفيدة جداً وفعالة لهذه الحالات بجمعها وكذلك بأفرادها.

قد يجبر المرء بتصرفات من حوله اللامنطقية والمشبعة بأنواع الشعور السلبي المحبط، المذكي لأن تفقد النفس ذاتها وحقيقتها، فتعود مكسورة محطمة متهاكة، فتغدو تمشي في الحياة ولا تريد شيئاً كأن مواطن الرغبة فيها الخاصة بالأمل والحياة قد ضعفت عن المقاومة، فأصبحت تنزوي في ركب كل أحد، أو قل على الحقيقة أنها أصبحت تسير لا مهتمة بالركب الذي حولها، فإنها تتطلق ماضية إلى غير وجهة تقصدها، فإن أي شيء تسير فيه وهو وجهتها، لتصبح وجهتها الحقيقية أنه لا وجهة لها ولا مقصد، إنها تسير وسط الركب لتجد نفسها في ركب ثاني وثالث ورابع. فقدت بوصلة تحديد اتجاهها في اضطرب، في كل اتجاه متحركة ناظرة إليه.

وقد تجبر النفس، بقسوة القلوب وجفاء النفوس وكذلك أيضاً بسوء المعاملة، وعدم مراعاة العشرة بين الناس، أو احترام المعروف والود بينهم فينقلبون كأن لا شيء بينهم، يصبحون وقد خابوا وارتدوا على أديبارهم، عادوا إلى كفران العشير وإنكار الإحسان والفضل، نبذوا عن أنفسهم كل ما يتقلها من الأدب ومراعاة ما بين الناس، فانطلقوا بنفس لا تحمل إلا هم الشهوة والرغبة والذاتية والمنفعة. فلا يعرفون لأحد معروفاً، ولا يثبتون لفاعل خير صواباً أو نصحاً، يحرفون الكلم عن مواضعه، ويبدلونه بمعان هي من لقاء أنفسهم، ومن رغبة ذواتهم ثم ينصرفون عنك فلا تسلّم لسانهم، ولا تأمن ما يخبرون به عنك حال انقلا بهم من مجلسك فهؤلاء كما قال النبي عن أحد

## حالة وهم

الناس "بئس أخو العشيرة" فلما سألته السيدة عائشة رضي الله عنها، قال "إن من أشر الناس عند الله منزلة يوم القيامة، من يتقي لفسحه".

فيتركه الناس ويخافون منه، فجانبه عندهم ليس بمأمون ولا معول عليه. ولذا ظهور أثر أفعاله وضرره الواضح من نتاج ذلك فبلغ من شره أنه يتقي لأجله.

ذكرنا سابقاً أن الإنسان كائن اجتماعي عاطفي يؤثر ويتأثر. وذكرنا كذلك القلب والمدخلات إليه، ولا بد لهذه المدخلات من مخرجات. قد تتمثل أحياناً في هروب الإنسان إلى اتخاذ مواقف أخرى أو حالات أخرى من الشعور، ذريعة الدفاع عن النفس ضد الغزو العاطفي، فيتخذها وقاية ليحمي بها نفسه من تهديدات كثيرة، ويبقي هو في ظل مرحلة عاطفية مؤمنة مستقرة إلى حد ما، فإذا انهارت هذا الحواجز أو ضعفت، ارتدت بأثار صعبة، بل قد تكون مدمرة على النفس. فيظهر ذلك على الإنسان بتغيير في المواقف في مخالفة للحالة الأولى، وكذلك في التصرفات والمعاملات، بل حتى تجده ظاهراً في تعابير الوجه، تغير نبرات الكلام أن لكل حالة يمارسها المرء، تتوجب مقابل لها من انفعال القلب وتغييره متفرق في ذلك إلى جميع أنواع الشعور البشري. ولما كان مسئول ذلك التغيير الأول هو القلب. تجد النبي يعالج ذلك بنوع من الحكمة. فيقول لمعالجة تغير القلب في أثر الكلام، "لا يبلغني أحد من أصحابي عن أحد شيئاً، فإني أحب أخرج إليكم وأنا سليم الصدر". وفي ذلك إشارة حكيمة منه إلى صحة القلوب وسلامتها، بالأ ينقل أحد عن أحد شيئاً فيبلغه صاحبه، فيوغر قلبه عليه، ويتركه وهو لا يظن به خيراً. بل وقد تغير قلبه عليه بشعور سلبي على تعدد أنواعه واختلافه. وتلك إحدى الوسائل في استجلاب العدا، وقد ذكرتها سابقاً باسم "الاستعداد العاطفي" فهو يقصد من ذلك النقل تغير القلب وتكدر صفائه فيقلب قلوب المتحابين بكلمة منكرة أو إشارة خفية أو نظرة مقصودة مفهمة. ولكن لم؟ لم كل هذا الغل والبغض؟ أكان عقاب تلك القلوب أن زادت قسوة، فاشتدت على غيرها غيظاً وغيضاً تبثه في

حديث مر أو مقابلة بغیضة جافة أو تحدث من وراء ستار، عالمة بل موقنة أن الأمر سينتشر انتشار النار في الهشيم، فأخذت توقد البغضاء وتشعل الحسد وتزكي نار الغضب ياويلها! ماذا تؤمل تلك النفس المرتدية ثوب الزور تخدع في أحدهما وترائي في الآخر. ياويلها! غفلت جميع الحقائق، حتى أطبق عماها فضرت نفسها فرحة مستبشرة، أمله خيراً وبرا. يا لفساد مذهبيها وانحراف أملها!

إن القلوب تتغير وتوغر، والنفوس تشحن وتمتلاً، وتتصاعد زفرات كل ذلك في التصرفات والأقوال. لذلك نهى عن التحريش بين الناس، طلباً للسلامة، وداعياً إلى التعايش في بيئة سليمة يطغى عليها التعاون والمؤاخاة، لا البغضاء والعداوة، فبدأ الإسلام بقطع كل ما يؤدي إلى ذلك، بل تجده يشن حملة شعواء على فضول الكلام واللغوئين، ترغيب تارة، وترهيب تارة أخرى، وبيان شرور هذا الفعل في ثلاثة. فيقول "من حسن إسلام المرء تركه مالا يعنيه" شيء لن يعود عليك بالفائدة، ولن يزيدك في قربي، ولن يوصلك إلى خير أو منفعة، لم تتمسك به. بل هو في الأصل لا يخصك بشيء، فلا ناقة لك فيه أو جمل، غير أنك تتدخل وتهرف بالكلام في محله وغير محله، بسبب وبغيره بل لعل الكلام الذي تتكلم به يؤدي إلى شقاق ونزاع وخصام، فالإسلام يرفض ذلك كله بكل أنواعه وأشكاله. حتى أنه يراعي نفسية ومشاعر الفرد الواحد في وجود الجماعة فيحمي له حقه منهم. فينادي على الناس بالإحسان إلى غيرهم وتبادل الصلوات والمعاملة بالمعروف. حتى تجاوز الأمر إلى أن أخبرهم أنه لا يليق بهم أن يختلي اثنان منهم نابذني الثالث غير متحدثين معه فيؤذيه ذلك، فالإسلام لا يريد أحداً أن يؤذيك حتى في مشاعرك.. في عواطفك. يقول لك هامسا "إنك لك قيمة عند ربك، وحق كتبه لك حتى لا تتألم وتحزن"، بما شرع من التوجيهات والأحكام والأوامر. فيقول النبي ﷺ "إذا كنتم ثلاثة فلا يتناجى اثنان دون صاحبهما فإن ذلك يُحزّنه". فالعلة المانعة من خلوا أحدهم عن الآخر بالحديث، خوف أن يحزن،

## حالة وهم

ويتألم نفسياً، فيحدث لديه نوع من الانكسار النفسي، من عدم مشاركته بالكلام، وعدم اختصاصه معهم بالقول. فيورثه ذلك نوعاً من الحزن نهى الإسلام عن كل ما يحزن المرء ويقلقه ويغضبه، فراعى كل ذلك بتشريعات حكيمة ربانية بل في موضع آخر، يجعل لهذا الحزن جزاء وثواباً إن احتسب أجره على الله وصبر عليه. قال " ما يصيب المسلم من نصب ولا وصب ولا هم ولا حزن ولا أذى ولا غم حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله بها من خطاياها " فيجعل لهذا الألم النفسي أجراً عند الله وتكفيراً للذنوب ورفعاً في الدرجة. بأن يحتسب صابراً، والله تعالى يعلم ألمه ويشعر به، ويرى صبره على قضائه وأمره، فيجازيه على ذلك خير الجزاء.

ثم تجده في موضع آخر ينهي عن الأسباب المؤدية لذلك؛ من كثرة الكلام المتضمن مالا يحسن بالمرء الحديث عنه. ثم الإسهاب والإطالة فيه، لما يتخلله من الكذب والتعرض لأحوال الناس بالخير أو الشر، صدقاً أو كذباً، والظن بهم أحياناً والافتراء عليهم تارة أخرى، وإن الظن أكذب الحديث افتراءً وتأولاً. بل قد يزيد عن ذلك للطمع عليهم، والافتراء، ثم يأخذهم مثلاً لضرب المزاح وضرب النكات والاستهزاء. وكأنهم عدموا الشعور إطلاقاً، كأنهم لا يدرون أن من يتحدثون عنه بشراً مثلهم، تؤثر فيه الكلمة وتغيره، له عاطفة تتحرك بالحزن والألم والضييق. لذلك كره كثرة الكلام المنفضية إلى ذلك. قال " إن الله كره لكم ثلاثاً: قيل وقال، وإضاعة المال، وكثرة السؤال " يكره الله تعالى ذلك ولا يحبه، بأن يتقول الناس بعضهم عن بعض، فيحدثون بما لا تحمد عقباه، ولا ينشد منفعتهم، بل قد يؤدي ذلك إلى فساد ما بين الأنفس من الود والقربى. فهي أحد الأسباب المؤدية إلى الفساد بجمع أوجهها. ثم يجعل معيار الإيمان وزياته على أن يحب المرء لأخيه ما يحبه لنفسه. فيجعلهم جميعاً كالجسد الواحد، لا يتحدث أحدهم عن الآخر بما لا يجب الآخر أن يتحدث به عنه. فيحسبون جميعاً، من حيث أنهم جميعاً يريدون الخير لأنفسهم. وهذه الإرادة حاملة لهم أن

يتحابوا جميعاً، لأنه جعل ما يحبه المرء لنفسه معيار الإيمان بأن يحب مثله لأخيه. ثم ضمنهم جميعاً في بوتقة واحدة فجعلهم إخوة، ثم بعد ذلك ترك الصفات فلم يحددها هنا، بل ضمنها معنى الوصف؛ وهو "بأن يحب لأخيه ما يحب لنفسه". وبهذا ضمن الصفات الإيجابية والخيرة من حيث حب وقوعها له، والصفات السلبية السيئة من حيث كرة وقوعها له كذلك. فصنع بتلك الكلمات البسيطة مجتمعا لا وجود له في التاريخ إلا يحدث يقع الإسلام والمسلمين. وأي أحد يستطيع أن يتمنى لأخيه ما يحبه لنفسه، إنها مرحلة لعلها لا توجد إلا عند الأخيار الأنقياء الصالحين، وهذا المجتمع القائم على تلك القيم من أنقى التجمعات وأطهرها بل إنه جعل حد الإسلام في كون لا يصل المسلم من أخيه إلا خيراً وبراً ومعروفاً، فلا يصله أبداً منه ما يضره. كيف يضره ويؤذيه بالقول أو بالفعل!! ويظن نفسه مسلماً كاملاً! وأي نوع من الإسلام هذا الذي يظن أنه يأتيه! بل إن كمال الإسلام وتمامه في الاستسلام، وهو من أكبر القيم التي لن يتسع حديثي بيانها، ولكن منها أن يسلم الناس من شرك وبطشك وغلوك وعتوك، يسلموا من غوائلك وشرورك، فيأمنوا جانبك وإن خالفوك بكل أنواع الخلاف. فجعل الأمر على تمام الإحسان قال "المسلم من سلم من المسلمين من لسانه ويده" فأمنه من كلا جانبيه؛ يده. وإن كان عبر هنا بجزء من بدنه، ولكنه أراد الكل؛ وهي أفعال الجوارح كاملة. فيأمنه في جميع أفعاله وتصرفاته. وعبر باليد لأنها الغالب في الاستعمال، ولكثرة مباشرة الأعمال بها، فعبر بها للتغليب. الثانية، اللسان والمراد به الكلام، فأطلق الجارحة وأراد ما يخرج منها وهو البيان والحديث. وإن كان اللسان ضمن الجوارح غير أنه هنا فصله عن الأول، ولذلك لمزيد من الاختصاص، ولأن الأثر الناتج عن اللسان يعد موضعاً منفصلاً بحد ذاته، فمبجته مخالف لمباحث الجوارح الأخرى، من حيث أن أثر كل منهما فعل خاصا. أمَّا اللسان، فهو الناطق عن القلب المبلغ بما تريده النفس، لذلك عبر عنه بالبيان، أي المبين أو المبين فانفصل داعي كل منهما، وأثره، فميز بينهما.

## حالة وهم

وانظر إلى هذا الأثر العظيم، الذي يبين فيه النبي الكريم بعض ما ينبغي المسلم أن يفعله وما يجب عليه أن يتركه، قال "لا تحاسدوا، ولا تتاجشوا، ولا تباغضوا، ولا تداربوا، ولا يبيع بعضكم على بيع بعض، وكونوا عباد الله إخواناً، المسلم أخو المسلم: لا يظلمه، ولا يحقره، ولا يخذله، التقوى هاهنا - ويشير إلى صدره ثلاث مرات - بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله وعرضه" ولو تتبعنا أصل المسألة لذهبنا إلى شعب غير شعبنا، ولطال الحديث عما رمينا له وأردنا، فنكتفي بما ذكر، وفيه عظة وعبرة لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد.

غير أن وقع مسمع كلمة الهروب على النفس غير جميل، فهو دائماً يقرنها بمعناها السلبي، فيعد الهروب هو هروب من الواجب، من المسئولية، من الالتزامات. وأن هذا أحد معانيها، إلا أنها ليست محصورة في هذا المعنى الضيق، فمدلولات الكلمة واسعة جداً، فليست ضيقة.

لتحوي هذا المعنى وحده فقط، الهروب عندي يقع على معنيين، الأول: التنقل من حالة لأخرى، ومن شيء لآخر فهو وإن خلا من معنى التهديد والخوف الملزوم لتلك اللفظة، إلا أنه ملازم للحالة الأولى، وهي الهروب في حد ذاته. وهو هكذا قد يمدح أو يذم، وما هذا إلا لأن وقائمه متعددة، فهو كصفة ملازمة للإنسان، تحمد في مواضع تستحق فيها المحمدة، وتذم في مواضع أخرى تستوجب فيها المذمة. ولكن تجدها ملصوقة عند كثير منهم بما لا خير فيه، وبما هو شر صرف، فلا يرتجى من ورائه مثوبة أو منفعة، فهو إما أن يكون مطلقاً عندهم على السلبيات أو المحرمات، أو أخرى سبق ذكرها ثم ينحصر أخرى ليضيق مفهومه، في عدم مواجهة أمور بعينها وإن كان المفهوم العام من الهروب هو عدم المواجهة بإطلاقها، فلا يخص ذلك العام بحالة سلبية معينة ليصبح هو المقصود على الدوام والأبد، قد يهرب الإنسان مما يستقبح ويذم، ألا يعد هروباً! يهرب من مواطن الشبهات والفتن، ألا يعد هروباً!

فالهروب كأى صفة من الصفات العامة، توجد فيستعملها الإنسان في الخير أو في الشر . ولكن الهروب ينقسم إلى، غريزي متحكم في النفس لا ينزع منها إلا بفراق الحياة. كهروبها إلى ما يبقئها على قيد الحياة، من المأكل والمشرب. وكذلك هروبها من كل ما فيها موتها ونهايتها. ومنه أيضاً فطري في النفس، من هروبها مما يذم ويعاب، وإقبالها على ما فيه المحمدة والثناء. ومنها اكتسابي، يعرف بالتجربة والمعاناة من هروبها من أشياء معينة، لها صفتها ومعانيها ودلالاتها الخاصة في النفس وقد ينقسم الهروب كذلك إلى هروب إيجابي، نحو الخير والفضيلة والقيم العليا والمثل الفاضلة. وهروب سلبي، نحو كل ما فيه شرر أو ضرر وأذى وهما جنسين يدخل فيهما كل ما يندرج تحتها من عناصر وأشفراد. وهناك هروب آخر أحب أن أعلقه على علة خاصة به، فأنت تتقف بين يديه، لتجعله في أحد التصنيفين، فتجد أن بانضمامه إلى أحدهما يفقده كثيراً من مميزاتها، حتى يصبح خالياً من المعنى الأول الذي هو أصل فيه. لذلك كان نسبه إلى علته أو وصفه أفضل من إدراجه تحت أحد الجزأين وهي تنقسم في مجموعها، إلى مذموم وممدوح.

الهروب، قد يكون معنوياً أو حسيّاً. كأن يضر من شعور الحزن والألم إلى شعور السعادة والاستقرار والطمأنينة، والثاني هو فرار جسدي من مكان لآخر، ومن أرض لأخرى، كالسفر، والهجرة. مع اختلاف أسبابها. فمنهم من يهاجر للعمل، وفيه محاولة للهروب من الفقر إلى الغنى واليسرة، ومنهم من يهاجر خوفاً من الظلم والاضطهاد والاستضعاف. إلى مكان يجد فيه ملجأ له وأماناً، ومنهم من يهاجر لأسباب دينية. طلباً لزيارة بيت الله الحرام للحج أو العمرة أو طلباً للعلم، أو هجرة لله ورسوله كما قال تعالى "ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مراغماً كثيراً وسعة ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله وكان الله غفوراً رحيماً" ومنهم من يهاجر ترفاً لأي مطلب من مطالب الحياة، كمن يريد أن يسافر سائحاً في البلاد، يخرج من واحدة لينظر الأخرى قصداً الترفيه والتمتع .

## حالة وهم

وهنا سؤال يتبادر إلى الذهن، هل ذاك النوع من الهروب يقع به ضرر على النفس أو الغير أم كليهما؟ أولاً يجب أن تحدد مفهوم الضرر، وماذا يقصد به؟ إطلاق عام أم خصوصاً ثم إنه بلاشك، به نوع من الإيذاء للآخرين، إن كان في حق اقتطع منهم، أو بر بهم منع عنهم، أو واجب كان يصلهم . ثم إنه لخصوصيته، يجب النظر إلى أصل الموضوع أولاً أهو مشروع أم ممنوع، مباح أم جائز، ثم بعد النظر في ناحية ضرره قليلة أم كثيرة. فمما تخبر به الحياة أنه لا شيء بدون كلفة، ولا شيء إلا ولا بد أن يقع به نوع من الضرر ولو كان طفيفاً صغيراً. وهنا يعمل بالأصلح وما فيه الخير والنفع. وإلا فالقاعدة المعروفة أن يعمل بأخف الضررين، وأقل الحالتين تجنباً للفساد والشر، ومنعاً للأسوء . و الضرر لا بد أن يقع على النفس ، لأنها تعناد الشيء وتألفه، فإذا فارقها حزنت وشقيت. لذلك هي أيضاً تعناد الألم بدرجات مختلفة، وهذا يقع تابعاً للنفس وجبلتها أولاً، ثم مع كثرة التجارب والخبرات فتجد اختلاف تأثير الحادثة والمصيبة بين اثنين، وما ذاك إلا أن أحدهم أصبحت لديه نوعاً من " الحصانة الوقائية " ، غير أن هذا لا ينفي عنه الحزن والألم، ولكنه بنوع مغاير من الحزن الأول فهو أن لم تقض عيناه وتندي مقلته، إلا أن قلبه ينزف حزناً وشوقاً . فالإنسان منذ ولد وهو ملازم للألم مصاحب له، ولكن بدرجات متفاوتة . ومن ذلك تشريع الابتلاء الذي هو واقع للخلق أجمعين، فهم مبتلون جميعاً، ولكن كل على قدره وطاقته ووسع احتياله، والله تعالى يقول: " ولنبلوكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات وبشر الصابرين "

ويقول أيضاً " أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين "

وقوله تعالى " أم حسبتم أن تتركوا وما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين "

إلى آخر هذه الآيات . والابتلاء هنا ملازم للإنسان، لذلك التعبير عنه بقوله "ولنبلونكم" وهنا تنتهي القضية، فالابتلاء واقع لامحالة، فلأمهزب منه، ثم جاء به بهذه الصيغة المؤكدة باللام، المشعرة بالقسم، أي والله لنبلونكم . والابتلاء فيه معنى التمايز والاصطفاء والاختيار، فهو يبلو أحد الأمرين في قلبه، أي يظهره ويوضحه فيه معنى للعلو والسفول علو أقوال بصفة، وسفول أخرى بصفة غيرها ويبليه بالأمر أي يعلقه به طارئ حادث لا لزوم مستمرا لينظر القدرة على المعالجة، وكيفية التصرف والإقدام من الأحجام، والمسارة من التباطؤ، والرضا من السخط . ويفهم منه أيضاً أن فيه مضادة للطبع ومخالفة للإلف والعادة، من وراثتها لشاق الأمور في العادة وهو إلى الفناء والارتحال، أي أنه سريع معجل بزواله، مبقي للأجور عند الصبر، حامل للأوزار عند الكفر.

يأبى الله إلا أن يقطع جميع أسباب الاتصال في الدنيا إلا اتصال به وحده، فالدنيا وما فيها ناقص قاصر، لذلك لذتها مستعصية على التمام، لحكم شتى . مادام شيء في الدنيا، واتصل أهد الدهر . ويأبى الله تعالى أن يشرك معه أحد في عبادته . وتلك أحد الحكم، فإن القلب إذا ذاق لذة الشيء كاملة تعلق القلب به أيما تعلق، ثم صار ينصرف بجزئه إليه، حتى يميل بكليته، فينحرف وجهه فلا يكون إلا قبالتها . لذلك قضى بعدم التمام على شيء، فيقطع المحبة بأسباب منغصة في الدنيا فلا تتم بالكمال . إلا المحبة في سبيله ولأجله هي تامة متصلة أهد الدهر . وأي حب لشيء سواه يصرف به القلب عن تمام محبته وتعظيمه لله تعالى، يذله به، فينغصه عليه بمنغصات الدنيا، فلا يطيب له، وإنما يصيبه من الكدرة والتغيير ما يصيبه . وفيه كذلك من فراق الأحبة وتغيص ما بان أنه قد صفا للود في الحياة، وكذلك فناء علة اتصال وبقاء سبب من أسباب راحة البال وصفاء الفكر، فينكد ويضطرب . وكل ذلك يأخذ من صفاء المحبة الأولى ولو كان في الدنيا فقط من المنغصات إلا فراق الأحبة لكفى بها

## حالة وهم

ذما ونكدًا، ولكنى لصاحبها من الألم أن يفارقها ويدعها، وأن يخالفها ويدرها، ولكنها الغشاوة على العين، والغفلة على القلب، والهوى في الرأي والعقل والأمر في هذا طويل، وهو جواب لماذا كان كل شيء في الدنيا ناقصا قاصرا، غير أن هذا جزء منه يتضح به شيئاً من الصواب.

دعنا نقص هروباً آخر، تحدثه النفس ويسعى له الحزن مستقدياً، ويدعو لإجابته جميع الجسد، فيكون متأثراً كتأثره. وهو حينما يصاب المرء بلحظات من الضعف والشعور بالضياع والتوهان، حينما ينكسر ويتحطم كل شيء أمام عينيه، حينما تخور قواه وتضعف إمكانيته، حينما يرمي نفسه في جانب زاوية ضيقة منهكاً من كل شيء، صامتاً لا يريد حواراً، ساكناً لا يريد صوتاً كأنه ألقى من حافة جبل وعر، فهو في كل سقطلة يتحطم فيه شيء ما، حتى يصير متهاكاً لا يريد شيئاً. كأنه في ظلام أغرق ليله سواداً، وطفى عليه عتمته، فهو لا يبصر نوراً، ولا يرى أشعة السنن تترقى إلى وحشته، أو تتلألأ في محبسه، فتلهيه بنوع من الاستئناس والألفة. ولكنها دجنة الليل وغبشة السواد الحالك فلا يقوم إلا ليرتمي، ليرتمي في أحضان نفسه، فهو لا يجد مخبأ لا يزال يحميه إلا ذاته، ولا أحد يصدقه إلا قلبه حينما يضيع المرء كأنه لا يرى شيئاً أمامه، كل الأشياء في نظره واحدة. الألوان كلها ضمت في لونين إما أبيض ناصع أو أسود قاتم، والناس عنده رجلين رجل خير، ورجل شر، وهو فيهما سواء.

حينما يفقد الإنسان الأمل في كل شيء إلا في يقينه بعدم موته تلك اللحظة! وهذا يقين مغاير مما تفعله النفس بصاحبها. حينما ترجو شيئاً بشدة، وتطلب حدوته بقوة، فإنها تدعي رجاء عدم حدوته في المستقبل، وهي في اللحظة بالذات ترجو الشيء بعكسه، وهذا من غريب فعلها وعجيب أمرها. أو لعلها في ذلك، تتوارى عن ذكر اللفظ إغناءً لها عن حوض محادثات ومحاورات عن الأمر بكونه غير صحيح .. إلى آخره. أو كأنها تحفظه عن الذكر، حتى لا يصيبه نوع من الحسد، فتعمى عن الموضوع

## ■ حالة وهم

بذكر غيرهِ . أو هي فقط تـرجو حدوث الأمر بغض النظر عن أي سبب. إلا أنها تعلم أنه ليس محبب إلى بعض النفوس ومكروه عندهم فتذكره بعكسه، وتوري عن المعنى الذي تقصده.

حينما يفقد الأمل، يفقد معه كل شيء. فلم يعد يقدر على الاحتفاظ بـقيم الأشياء وصورتها في قلبه، أصبح كل شيء هامشي. لم يعد هناك طعم قط إلا طعمًا واحدًا بدءًا ظاهريًا في كل شيء، وهو طعم الأمل والحسرة. كل شيء ضبابي، لا يعلم حقًا ماذا يفعل؟ ولا لماذا؟ ولا لمن؟ وإن عرف قد تجده يزاوله بضده كأنه في غير إرادة منه، كالنائم الماشي، يسير ولا يدري إلى أين يسير أو كالذي يتخبطه الشيطان من المس، فهو يتحرك، ولكنها حركة لا وجهة لها ولا بغية من ورائها. وفي خضم ذلك كله، قد يكون نسي نفسه والنسيان هنا ليس بمعنى عدم التذكر، ولكنه بمعنى اللامبالاة. حينما ينسى المرء نفسه لا تنتظر منه شيء، ولا تطلب منه أمرًا فمن ضيع نفسه كان عن حق غيره أضيع. ومع ذلك قد تجد أحدهم يأتي حق غيره في تلك الحالة، وهذا ضعيف. ولا يعدو أن يكون ذلك من فعل القلب وأمره وهو في ذلك يكون في أضعف حالاته وأهونها فلا هدف حالي، ولا أمل مستقبلي، وجميع النظر يكتنفه حالة من الغيوم والتشاؤم حتى للماضي الذي انقطع، وكل ذلك يكون تبع لمقدار إصابته من ذلك، فيصيب من الأمر بقدر إصابته من الفقد والضعف.

في فقد الذات والانكسار الداخلي، تفقد جميع حمايتك وحصانتك من العالم الخارجي يسهل إصابتك من أي ناحية. فقد تكون معرضا فيها لقبول ما لو كنت في تمام عافيتك لنهيت عنه ورفضته، لتدخل في دوامة من التصرفات والأفعال اللامنتطقية للعقل، ولكنها منطوقية بالنسبة لحالتك ثم تأخذ شكل منحنى سفول، حتى تصل إلى أسفل قاع تلك الحالة. ليقع الشيطان منك موقعًا، لم يكن يخيل إليك أن يأتيه، حتى لو قال لك ارم نفسك من على جدار لعلت، لشدة ضعف الحالة النفسية والعقلية آنذاك.

## حالة وهم

يصيب العقل فيها حالة من الارتخاء ، فلا شيء جديد يعالجه ويعمل عليه ، فيظل في نقطة واحدة ، حتى تجد أفكاره في بعض الحالات أقرب إلى اللامعنى ، أو تدور في معنى أو اثنين لا تتجاوزهما ، ويدفعه العقل في تلك الحالة إلى أقصى الجانب المظلم ، فتغلب على أفكاره السوداوية والتشاؤم حتى تصل به إلى العبثية. من أصعب حالات المرء حينما يفقد اتجاهه ، يفقد توازنه في حياته ، يفقد شعوره بكل شيء يصبح كل شيء في ناظره متشابهاً الدنيا على اتساعها في الفضاء إلا أنها ضيقة في عينه . يغلب على فكره ضيق الأفق والنظرة الأحادية، وعدم رؤيته للحقائق إلا من خلال مآلقاته أو تجربته أو عندما يصل بصدق إلى لحظات صفاء ووضوح مع النفس. أمّا غالب حاله فهو مضطرب لا يألو على شيء. يغلب عليه الجانب العاطفي في تحليله للأمر في مبدأ أمره. فكأن العقل أغلق عليه بنوع من الشعور النفسي المتغير، ويصاب بالعميان الفكري المنطقي والتعصب العاطفي. حتى تكاد تلمح فيه صفة الغضب حتى بدون سبب ظاهر مقنع، ثم يبدأ هو نفسه بالبحث عن إحساس آخر يشبع ذلك الفراغ الذي حل. وكذلك من الناحية العقلية، فيبحث عن مبررات كثيرة بغض النظر عن كونها صحيحة أم خاطئة، فقد يعترض على المجتمع وعلمه وأمراضه، أو على أشخاص بأنفسهم، أو أشياء بعينها فيتجرع الألم وحده، فيصيب جسده وروحه من سهام التقريع والملامة.

فالنفس والعقل لن يتركا المرء وحيداً . والكوب الفارغ إن لم يملأ بشيء ملاء الهواء. فسيبحث المرء دءوباً حتى يجد شيئاً يعلق عليه ما هو فيه. سواء كان ذلك صائباً أم باطلاً، وهذه آلية موجودة عند الإنسان في أية حال يكون فيها، لا بد أن يعمل عقله فيخرج له أفكار تُدِينُهُ أو تبرئه، ولأزمه أن يشعر قلبه بأحقية ما يقوم أو خطئه، فيقبله أو ينكره . غير أن الإحساس الذي يستبدله حالة الضعف والوهن ليسبع الخواء والفراغ الأول، لا يحقق له ذلك، حتى ينهش في المرء حتى يفنيه ويقضي عليه، في حالة من عدم الرضا المتزايد، والسخط والغضب المتراكم في عقل الفرد الباطن. ثم إنك

قد تجده يلجأ إلى تعويض اللامحسوس بالمحسوس، فيبدأ باعتناق مذاهب جديدة في كل شيء يعمله، في طعامه، ونومه، ومعاملاته. غير مصاحبته للخمول والكسل، مع انخفاض معنوياته الداخلية، فحالات تشجيعه ودعمه الداخلي في حالة يرثي لها. وهنا أمر لا بد من بيانه، وهو أن الدنيا ليست موضوعه لتحقيق كل الأماني، ولا لإيجاد كل أنواع السعادة فهذه ليست الحكمة من إنشائها ووجودها. بل خلقت وقد احتوت على كل شيء، الشيء ونقيضه. لذلك وجدت الرضا والقناعة والاكتماء والقبول، وكذلك وجد الطغيان والطمع والشره والأنانية. والنفس تلج أحد الطريقتين وتتبع أحدهما، وقد تتقلب فيهما بين هذا في أول الأمر، والآخر فيما بعد، لكن من المحال أن يجتمعا معاً في نفس واحدة وفي وقت واحد، فهما نقيضان فلا يجتمعان، وقد يرتفعان. ثم إن من علم حقيقة الدنيا، أنها ليست موضوعة لنيل كل رغبة ولا الحصول على كل نجاح، فما فاته منها لا يحزن عليه. حتى أن المنطق يدل على أن المرء لم يخلق ليحوز كل شيء، فهو - أي الإنسان - محدود ضعيف متقلب متغير. ثم لم يوجد شخصاً على مر التاريخ المعاصر أو الحديث حصل كل ما يريد، وبلغ كل ما يتمنى، بل دائماً للإنسان رغبة متجددة، تتجدد بتجدد أيامه. إن عمر المرء لن يحتمل كل رغباته، يظل المرء على سرير الموت ولا تفتنى أحلامه وآماله. فحاجاته لا تقضي ورغباته لا تقطع. لذلك تجد العقلاء لا يحزنون على فوات شيء في الدنيا، ولا يقيمون دنياهم ويقعدوها على ضياع أشياء رغبوا فيها وتمنوها. ولو صح أن أطلق على الدنيا لقباً يوضح حقيقتها، فهي "الفائتة التي لا تلوع على أحد"، وهي "الفانية، التي يفني كل من فيها بكل أحلامهم ورغباتهم". فإذا علم المرء ذلك هدأ قلبه، ووهن غضبه، وضاع جمعه.

### وما أجمل قول أبي العلاء المعري

وما نهنت عن طلب ولكن      هي الأيام لا تعطي قياداً  
فلا تلم السوابق والمطايا      إذا غرض من الأغراض حادا

## حالة وهم

لملك أن تشن بها مغارا  
مقارعة أحجتها العوالي  
مجنبة نواظرها الرقادا  
نلوم على تبدها قلوبا  
فتنجح أو تجشمها طرادا  
تكابد من معيشتها جهادا

### وقال أبو فراس الحمداني:

أسرت وما صحبي بعزل لدي الوغي ولا فرسي مهر ولا ربه غمر  
ولكن إذا حمّ القضاء على امرئ فليس له بريقه ولا بحر

إذا ما فاتك شيء من أمور الدنيا فلا تحزن ولا تكرب وتضيق. ولتأخذ من هذا الفأنت سلاحا تتسلح به في مواجهة مستقبلك فيتخذ من الماضي مواعظ وعبر للحاضر والمستقبل، فهي رصيده الحي وذخيرته النشطة الذي يعتمد عليه. ثم إذا حزن لا يبق طويلا في حزنه وأسفه فيحدث له من الأمراض والعلل في النفس والبدن الشيء غير اليسير فيوهنه ويضعفه، ويضع عنه من الخير القادم الكثير، ثم إنه لن يعود عليك من النفع شيئا. نعم، للنفس عاطفة وشعور، فلتأخذ حقها ووقتها، ثم لتؤوب قوية. إذا فاتك شيئا اعلم يقينا أن هناك شيء آخر في انتظارك، ولكن لا بد من العمل وبذل الجهد حتى تصل إليه وتحصل عليه. إذا تأخرت فلمت نفسك، أو فشلت فحزنت وشعرت بالألم وتقريع الذات. فالنفس دائما هكذا، قلقة هلوعة، ترتاع من أي شيء. وهذا الجانب الآخر من جوانبها وهو ثمن النضج النفسي والعاطفي. واعلم أن الفشل هو جزء لا يتجزأ عنك أبدا، وهو دائما رفيقك إلى النجاح، ودافعك إلى المواصلة وبذل قصارى جهدك لتحقيق نفسك.

ومن جميل قول الله تعالى، الذي يوضح هذا الأمر توضيحا شافيا، بأن الدنيا ليست ببلوغ الأمانى كلها، وملاحقة الأمنيات فإن حصل المرء بعضا منها فحسن. والأمر في هذا: أن الإنسان خلق للخلود كما أسبقنا، فكانت الدنيا الدار الموصلة للأخرى إما جنة أو نار. لذلك كان - حقا - لا يستحق أن يلتفت إليها بهذا القدر الممرض. وأيضا،

لأن متاع الدنيا إذا قيس بالأخرة، فهو لا شيء ويكفي أن تعلم فقط أن آخر أهل الجنة دخولاً لها له مثل الدنيا أضعافاً مضاعفة، عشرة أضعاف أمثالها.

ليس كل من تمنى خيراً حصل عليه وظفر به، وما كل من خطط لأمر فسار كما يهوى ويتمنى، فتفيدك تلك المعرفة يقيناً في نفسك، بأن هذه أحد الحقائق. وليس هذا من جور الزمان عليك كما يدعي البعض جهلاً. والله تعالى حينما قسم الأرزاق قسمها بالحكمة والعدل، والرزق كذلك ليس المال فقط، إن الرزق من أوسع الأبواب وأعظمها، فيدخل فيها كل ما وهب الله تعالى ابن آدم من كل شيء. لذلك تضيق دائرة الرزق في المال، وقصره فقط عليه، من باب ضيق الأفق والجهل. وهذا يستلزم لنا ذكر المال وسبب إنزاله، ولم كان التقايط به بين الناس والحكمة من كل ذلك في جعله بين الفقراء والأغنياء... إلى آخر ذلك، غير أنه يعد مبحث منفصلاً بذاته، وأشير هنا فقط إليه لاتصاله به لتمام الفهم والإحاطة الكاملة. يوضح تعالى مزيداً من الإيضاح بأن الغني ليس هو الحبيب إليه، والفقير هو البغيض عليه. إذ كلاهما خلقه وعباده ثم أنه تعالى لم يفضلهم بما كان هبته إياهم طبيعية، من تقسيمه لهم بين الغني بدرجاته، والفقير بطبقاته. وإنما العمل الصالح والتقرب، والشكر على النعم، والصبر على المصائب والبلايا والمحن، إلى غير ذلك مما تقتضيه العبادة. فيقول تعالى "إن يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً".

فالله أولى بكليهما، لأنهم جميعاً عباده، فلم يفاضل بينهم بما أعطاهم من المال، بل جعل المفاضلة بالتقوى والعمل الصالح والإحسان والبر. فلا تتبعوا هواكم ونفوسكم - أيها الناس - فتميلوا عن الحق، وتلووا بالكلام لتخرجوه عن مقصده وأصله، فلا تحكموا بين الناس بميزان الغني والفقير والجاه والسلطان والتواضع والذل، ولكن احكموا بينهم بالعدل، وقوموا بينهم بالقسط. واعلموا أن حكمكم هذا لا يخفي على

## حالة وهم

ربكم، فهو عليم بكم، بل بما هو أدنى من ذلك، عليم بسر نفوسكم وصدروكم، محيطاً بأخباركم، مطلع عليها. ثم يوضح في آية أخرى ذلك المعنى، وهو قوله تعالى "فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربي أكرمن وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربي أهانن. كلا"

أي ليس الأمر كما تظن أيها الإنسان، فعطائي ليس دليل محبتي وكرامتي، ومنعني ليس دليل بغضي وإهانتي ليس الأمر هكذا أبداً. إنما فيه من خفايا الألفاظ وحسن الجميل ما لو علمته، لأدركت حقيقة ذلك أن الدنيا عندي لا تساوي شيئاً. فكيف أوازن بين عبادي فيها بما يجعلهم يركنون إليها، ويزدادوا تعلقاً بها ثم كيف أعاملهم بمبدأ الدرهم والدينار، وأنا الغني وخزائني ملأى، وهي لا تفد أبداً. فكيف وقد جعلت الجنة داراً لأوليائي وجعلت لهم فيها ما تشتهي الأنفس، وتلد الأعين وهم فيها خالدين، مكرمين، منعمين. وجعلت النار لأعدائي، فهم فيها يعانون ويتألمون ويكابدون جزاء صنيعهم وفعلهم. فلم أمتع هؤلاء لقصدي تعذيبهم، ولم أعط هؤلاء دليل محبتهم وتقريبهم. وليس إعطاء الدنيا دليل على إعطاء الآخرة، إذا الإعطاء في الدنيا لحكم بالغة

ومقاصد عالية. فليس كما يظن أحد المعاندين، كما قال تعالى عنهم

"وقالوا نحن أكثر أموالاً وأولاداً وما نحن بمعذبين"

ذلك ظنهم، كما أنعم علينا في الدنيا سيعطينا يوم القيامة

فيرد تعالى عليهم مأسلاً الجواب أولاً فيقول تعالى "قل إن ربي يبسط الرزق لمن

يشاء ويقدر ولكن أكثر الناس لا يعلمون"

فمسألة الإعطاء والمنع، هي خاصة له تبارك وتعالى، فلا يسأل عما يفعل وهم

يسألون. وهذا ملكه وسلطانه، وهو تعالى يحكم بينهم بالرحمة والفضل والخير، فلو

أخذهم بما كسبوا لأهلكهم، كما أهلك من قبلهم، وإن في ذلك لعلبة. فالإعطاء والمنع

صفة خاصة به تعالى، يعطي من يشاء ويمنع من يشاء، ويرفع من يشاء ويخفض من

يشاء، لا راد لحكمه ولا معقب لأمره، فأمره نافذ عليهم جميعاً وجعل كل ذلك لحكم أظهر بعضها، وأخفى الآخر قصد الابتلاء والامتحان.

ثم بعد أن أعلمهم أن هذا فعله تعالى مجرداً، يوضح لهم ما التبس عليهم وضعف فهمهم عن إدراكه، في الغاية الحالية أو المآل المستقبلي. فيقول تعالى "وما أولادكم ولا أولادكم بالتي تقرّبكم عندنا زلفى إلا من آمن وعملاً صالحاً فأولئك لهم جزاء الضعف بما عملوا وهم في الغرفات آمنون". فالأمر هنا ليس بالمال والولد، فهذا عطائي أرزق من أشياء وأمنع من أشياء فليست هي وسيلة القربى لدنيا والوصول للخير عندنا. ثم أعقباها باستثناء لطيف، فليس الأمر هكذا على الدوام، إلا إذا تقرّبتم بهذين الأمرين لدينا، فأنفقتم من الأموال وأعطيتم منها بحقها، ثم ربيتم أولادكم فنشئوا فكانوا صالحين في المجتمع فعّالين، نافعين لأهلهم ومجتمعهم.

ثم يوضح تعالى في موضع آخر أنه قد يتبلى عباده بالخير لينظر حالهم وقت النعمة والرخاء. فيقول تعالى "ونبلوكم بالشر والخير فتنة" فليس المال هو معيار الوصول والقربى، إلا من أخرج منه حقه، أنفقه في محله، وكسبه من حلال طيب. فالمال عارية تسلب وترد، فهي مداولة بين يدك ويدي غيرك، فيرى تعالى كيف يفعلون بها هل ينصرون بها المظلوم، ويكسون بها العاري، ويطعمون بها الجائع، ويصلحون بها في الأرض، ويمنعون بها الفساد والإفساد، أم ماذا عملوا بها !! وكذلك ينظر إلى الفقراء هل صبروا على ما أصابهم، واعملوا عقولهم في أخذ المال من حله والتزود به على قضاء أمور حياتهم. أم أفسدوا وتأفؤوا وسخطوا.

فالمرء مبتلي مختبر في كل ما يملك، لذلك كان بين الشكر والصبر. بين نعمة أعطاه تعالى له فهو شاكر لفضله. وبين ابتلاء أصابه به فهو صابر عليه. فهو من هذا إلى تلك، فهو متقلب صائر بينهما، والناظر لتاريخ الملوك والحكام، فيجدهم الطبقة العليا المترفة، المسبلة في النعيم وقد تجد بعضهم عذب وهلك وحرم، بل تجد كثيراً

## حالة وهم

منهم إن لم يكن كلهم لم يتمتع بكل ما أخذ. ثم إن من كان همه الجمع فقط، مات وهو يجمع، ولن ينتهي.

### ﴿ وكما قال الحكيم: ﴾

ومن ينفق الساعات في جمع ماله مخافة فقر، فالذي فعل الفقر ثم انظر ثانية إلى الأنبياء والمرسلين. وهم أفضل الخلق قاطبة، لم تجدهم من أغنى الناس، ولا من أكثرهم ثراءً وجاه بل إن أكثرهم ليسوا من ذوي الملك والتيجان. بل تجدهم في حياتهم مبتلين، محاربين من أقوامهم، غير ما يلاقوه منهم من العنت والظلم والإخراج من الديار والأهل والأموال. فإذا نظرت إلى حياة كل واحد منهم زدت عظة وعبرة وحكمة لتعلم أن الحرمان ليس دليل شقاء وعذاب، وأن الإعطاء ليس دليل فضل وكرم. فلا تحزن لمصابك، بل اصبر وصابر واشكر واحمد، كن ذا روح جميلة. وهذا ليست دعوة للفقر أو التشاؤم أو الحث عليهما، ولكنه وضع الحقائق في نصابها، وتبين الأمور على حقيقتها، على ما هي عليه. حتى لا يتخدع أحد بتزيين أحدهم له، أو تزييف أفكاره عليه بإحتيال ومكر وخداع. أو قل بكل بساطه يغفل عن هذا بمختلف أسباب وعلل، فيكلف أيام دهره، بما ليس له به يد، فيرى الحياة مغلوطة معكوسة، فيكثر ضلاله، ويسهل خداعه.

## الإنسان ما بين أفكار. وحرّيات

ما أكثر مزاعم البشر! وما أكثر ادعاءاتهم! فتجدهم يكثرون الحديث عن أشياء خلت من الصحة وانعدمت من البرهان حتى ما صار للمنطق إليها سبيل. بل ويحشدون شواهد وأدلة هي في أصلها لا دليل فيها ولا حجة بها. وإنما هو حشد للكلام وإطالة للقول من غير فائدة تذكر ولا معرفة تدكر، إلا ما استقر في ذهنه وأجمع عليه عقله أنه هو، لا من حيث الأمر في نفسه صحيح أم لا. وهو في ذلك دعا على نفسه بمصيبتين وألحق جانبه بمشكلتين، أمّا الأولى: فهي جهله المركب، بحيث أنه يعتقد صحة ما أساسه البطلان. ثم يأخذه فيبني عليه ويؤسس له تأسيسات بنيت على جدار مائل، وهو في ذلك إلى الشك من اليقين أكثر. فبنى بنيته على جرف هار، فأسس يقينه على جرف من شك. وهذا من أكبر المعضلات، أن يبني المرء يقينه من الشك. فيصبح الشك عنده يقين، فيصعب تغييره فيما بعد. فإذا ما هو عرف الصواب يجد في نفسه ثقلًا على التغيير، ومحاولة النفس لتقبل الجديد لا سيما من الأفكار لا يكون سهلاً. لذلك تجد ظهور المذاهب المختلفة والأيدولوجيات المتنوعة في كثير من أنماط الحياة. حتى تجده في جدال خصم لك، بل حتى فيما هو أهون من ذلك في مناقشة لأمر ما اختلفت الأقوال حوله والنظريات عليه. حتى تصل في دُبر الأمر إلى عظام الأمور من جدال المعاندين لأنبيائهم، وإيرادهم الحجج الباطلة والأوهام الكاذبة التي بها ضحكوا على أنفسهم واتخذوها ذريعة في محاربتهم ومعاداتهم.

وهذا حالهم وحال المصلحين بعدهم، تجدهم يعانون أشد المعاناة في إصلاح ما أفسده غيرهم من الضالين الذين انحرفوا عن الفكر الصحيح وخالفوا المنهج القويم. بل حتى في أمور الحرب وقيامها، تجد الفريقين متنازعين كلهم بظن امتلاك ناصية الصواب وجماع الحق وملكية الفهم وغيره في غيه يعمه. وقبل إكمال الفقرة الأولى هذا

## حالة وهم

يدعوك إلى النظر في قضية هل الحق واحد لا يتعدد، أم أنه كثير متعدد؟ وبأسط قول حتى لا تخوض غمار استحضار قول هذا وفهم ذلك، إذا كان الشيء واحد وحقيقته واحدة وهو حالة واحدة، كيف إذا ينتقل بكلمة قائل من الحالة المفردة إلى حالة الجمع، وإنما الممكن في ذلك أن تعدد الرؤى حول فهم طبيعة الشيء، وتختلف الأقوال حول بيان عنه. وهذا لا يدعو إلى جعل الشيء في نفسه متعدد، حتى وإن تلقته أو صرحت به جماهير مجمهرة، وألوف مؤلفة. فليست صحة الشيء تابعة للعدد ولا للكثرة، إنما صحته تثبت بأمر أخرى متعددة قد يكون الجمع فيه وارد، وهذا ما سنذكره بعد قليل.

فنظراً لاختلاف العقول والإفهام يتعدد الفهم حول حقيقة ما. نعم، قد يتوصل إليها بطرق متعددة وقد تثول في أطباق شتى، ولكن هذا لا ينفي كون الحقيقة واحدة. ويجب مراعاة نقطة هنا خلال إثبات كون الحق واحد واختلاف الناس حوله، وهي أن اختلافهم كان ضرورة حيث أن الفهم ليس واحد، وذلك لأن معرفتهم متعددة متنوعة المشارب. فكان اختلافهم اختلاف طبيعي في الفهم، لا اختياراً منهم للخلاف والرغبة فيه. يضاف إلى ذلك الأمور الموقوية للخلاف وجوداً وعدمًا. وتقبل الناس لذلك قوة وضعفًا، وهي نقطة ليست بالهينة. وينتج عنها أن المختلفين نيتهم حسنة وإرادتهم طيبة، وهي إرادتهم للحق ودفاعهم عنه. ولكن المشكلة تكمن حيث وضوح الحق لا خفاء به ثم رفضه بعد ذلك. وبذلك تستطيع فهم كثير من سياقات الخلافات في التاريخ، بل يتضح لك شيء العمق في قصص الحرب، وكيف أن نزاع الغطاء عن الحق وتبنيانه للناس، ثم يرفضونه بعد ذلك، له تأويلات كثيرة. منها، أن هؤلاء لهم مآرب أخرى وأمنيات ورتغبات شخصية. وقبل أن أكمل هناك أمرين ينبغي مراعاتهما هنا، الأول معاناة المصلحين والمجددين لمجتمع ما، تجذرت فيه شائبة فكر وخرافة قول. فإن إزالتها من أعظم ما يكون، لا سيما إن كان مرتبط بعقيدة معينة رسخت في قلب المرء وذهنه، فتجد أن أصعب الحروب حروب الفكر لا حروب الآلات، لأنه لا ينتصر

فيها على فئة معينة وحسب، بل ينتصر فيها على أمة في تغيير فكرها، وتوجيه مسار تعليمها، والتحكم في منابع المعرفة عندها. والمشكلة في ذلك كله في المعلومة الخاطئة الضالة التي رسخت في العقل أولاً ثم توالى الإيمان عليها والتأسيس لها، حتى صارت أمراً مسلماً معلوماً عندهم أنه لا يمكن دحضه، ولا يجوز مناقشته وهو في أصله مبني على ابتداء وضلال وكذب. فإذا ما جئت لتجلبوا الحق ظاهراً من مصادره... تجدهم يعانون أشد المعاناة في تقبل هذا الجديد، ويركنون في جميع أحوالهم إلى هكذا نشأنا وهكذا تربينا، ونحن وجدنا آباءنا على هذا وإنا على آثارهم لمتقنون فلن نحرف ولن نغير. ونسوا هؤلاء وغيرهم كيف كان آباؤهم وكيف أنهم لم يهتدوا للحق، ولم يسيروا تبعاً لمنهاج الهدى والنور، بل لازموا ميراث الأولين وأساطيرهم وما ورثوهم منهم. لذلك فالمصلح في أمة إنما هو يواجه أفكاراً ذات توجيه معين. فإذا عرف كيفية ولوج الأفكار إليهم، وما أسباب العلة فيها وكيفية تصحيحها، ووضع في ذلك منهجاً قوياً قويمًا، اهتدى إلى أول الطريق.

والثاني أن المشكلة في الإصلاح لا تكون مع الشخص بعينه، وإنما هي الفكر نفسه الذي يتبناه صاحبه. ولذلك إذا كانت العقول منفتحة على التغيير، مقبلة على الحق، يستطيع المرء حينها إيضاح الأمر بجلاء. أمّا إذا كانت العقول ضعيفة أو مريضة متحيزة لا تقبل إلا ما شاكل رأيها، وترفض أي ما يعاديهها. فتلك جامدة لن يتضح أثر التغيير عليها، لأن من العقول عقلاً يقبل الفكر والحوار ويستوعب الكلام ويأخذ ما صلح منه ويترك فاسده. ومن العقول عقلاً لا يقبل إلا صوت التهيب ولا يشهد إلا حين رؤية السلاح، وما أقبله على ذلك قلبه لا عقله ثم بعد حبه للحياة وإيثارها عن أي شيء.

ولذلك كلما كان العقل سليماً منفتحاً تقبل الحق، وقدر على التمييز بينه وبين غيره وعرف شواهد وأدلة ثبوته، وبنى كلامه على اليقين لا على الشك والظن.

فلثبوت العلة عنده أدلة ودلالات، فلا يأخذ الرأي هكذا مجرد سماعه، أو لأن فلان

## حالة وهم

قاله وزكاه. فالقول لا يزكى ويشهد له بقول فلان وتزكية إعلان، ولكن يشهد له بثبوت الدليل معه. لذلك قديماً قالوا: "أثبت العرش ثم انقش"، أي ارسى قواعد كلامك وأساسه ثم حاور وناقش. اجعل لك دليلاً صحيحاً ترسى به قواعد عرشك ثم بعد ذلك ناقش وجادل وابن علي صحيح، حتى لا يكون دليلاً باطلاً، فتبني بذلك باطلاً على باطل. ولأن "الحق لا يعرف إلا بالدليل"، لا بقول فلان ومدى شهرته وصيته "فالحق لا يعرف بالرجال، وإنما الرجال هم الذين يعرفون بالحق". فهو لا يكال أو يوزن، وإنما الرجال هم الذين يوزنون في قبولهم له أو رفضهم إياه. والحق يعرف بدليله لا بقائله وإن كان من كان. "أعرف الحق تعرف أهله" ومن جميل ما ذكر في ذلك مما يريح المرء ويوضح كيفية اختيار الصواب ومعرفة الجيد من الخبيث، قاعدة "استدل ثم اعتقد"، استدل أولاً بأدلة صحيحة ترجح ما تذهب إليه، إذ لولا ذلك لقال من شاء ما شاء، ولو ادعى من شاء على من شاء فأصبح الأمر مشاعاً كل يأخذ من غيره كيفما أراد. ولأصبحت الدنيا فوضى تعج باللامنطقية، لذلك قالوا "البينة على من ادعى" والدليل والبرهان على صدق ما تدعو إليه، وإلا كانت دعوتك باطلة مردودة عليك، لا صحة لها ولا تقبلها أبداً. إذ هي كذلك والعدم سواء بسواء، لا فرق بينها وبينه، إلا أنك فقط نطقت به، وأخرجتها إلى الوجود بنطقك له، والافهي لا تساوى شيئاً.

ولذلك لا يجب أن يصدق الإنسان كل ما يسمعه، بل يفحصه ويعرضه على ميزان المنطق السليم. وكمن من مصيبة وقعت لأن الإنسان سمع ولم يتحقق ولم يتأكد ولم يبحث، إنما جعل كلام قائله له بمنزلة اليقين الذي لا يخالف، والحق الذي لا ريب فيه. فهب من فوره وتصرف على حسب ما سمع، ثم ندم بعدها ولات حين مندم. ولكن لعل أن الأصل في كلام الناس العدول، الصدق. إلا إذا ثبت الدليل على ما يخالف ذلك. و"الأصل في الناس السلامة إلا إذا ثبت الدليل على ما يخالف ذلك" لأنك إذا جعلت ضد ذلك هو الأصل، كيف تكون الحياة إذا. وكيف يحيا الناس، وكل يخون الآخر،

ويعدم الثقة منه، ويدعى عليه بكل شر ومصيبة. كيف يعيش الناس حياة طبيعية وهم لا يأمنوا جانب بعضهم، كيف يغمض لأحدهم جفن وهو يخاف على نفسه وأهله وماله من جاره ومن هذا وهناك! فالناس عنده كلهم خونه كذبه لا كلمة لهم، ولا أمان! فهذا الإنسان يحيا في الجحيم، يعيش حياة لا يطيقها أحد. بل حتى الحيوانات تجدهم يعيشون في أسراب وجماعات. فيألف أحدهم صاحبه وهكذا، إلا أن يدل الدليل على عكس ذلك أو يثبت ما يناقض هذا. وفي ذلك حماية للنفس والفرد والمجتمع ككل وحماية ممتلكاتهم وأموالهم، فإذا جاء أحدهم وهو يدعى على غيره ما يناقض الأصل ويعاديه، نقول له أين بينتك؟ وأين شهودك؟ وما أعظم الآية التي هي أصل في حماية أعراض الناس.

وهي قوله "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ"

وعبر في الآية بلفظ "الفسق" لأن "الأصل في المعاملة بين الناس الستر". فالرجل إذا رأى من أخيه ما يكره يستره عليه، ولا يفضحه، ولا يمشی بين الناس بهذا الذكر، فيصيبه في مقتله. وإنما يستر عليه، ثم ينصح له النصيحة الخالصة بصدق وحكمة. لا يحب ظهور واعتلاء منه وإظهار جانب، فإذا لم يرعوي، ألح عليه في النصيحة. إلا أن يكون في ذلك حق لغيره، فوجب إذا أن يبلغه، تبليغا بمعروف وأداءً بإحسان فالحقوق مردها لأهلها، لا يجب أن تأخذ منهم قسراً وغصباً، وإنما ترد إليهم، فإن تركوها إحساناً وكرامة فذلك خير وبركة. وإن أرادوا حقهم فهو أولى بأن يؤدي إليهم. ويؤخذ لهم.

فلا يقبل كلام الناس في الذم والمدح إلا ببينة ودليل، فتتفد مزاعمهم ويبين قولهم من كونه صدقاً أو كذباً، حتى لا يخطئ السامع فينصرف بهذا الكلام، وهو ظان صحته فيبلغه غيره، وينتشر الأمر في الناس وهو أصله كذب لا محل له. لذلك الواجب

## حالة وهم

على السامع ألا ينقل من كلام المتحدث عن غيره شيئاً إلا ما تيقنه وعمله منه وجربه عليه. فيتبين أولاً ويتثبت من هذا الكلام. حتى لا يصيب قومًا بجهالة منه في عدم معرفة كيفية تلقي الكلام، وكيفية التعامل معه، فيصبح نادماً أنّما أكل لحم أخيه ميتاً. فينطق عنه كذباً ويدلى بقوله بهتاناً. فسلامة أعراض الناس هي من أهم ما يجب الحفاظ عليه. فتغليظ العقوبة على ذلك السقط من الكلام عن الناس، والزلل من اللسان عن الناس زوراً وبهتاناً.

وانظر إلى سؤال معاذ بن جبل إلى رسول الله فيقول: "أمؤخذون نحن بما نتكلم به يا رسول الله؟ قال (تَكَلَّمْتَ أَمَكْ يَا مُعَاذُ وَهَلْ يَكْبُ النَّاسُ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ أَوْ عَلَى مَنَاخِرِهِمْ إِلَّا حَصَائِدُ السَّنَنِ). فلذلك كان المنهج القرآني الحكيم واضح الدلالة في الإشارة عن ذلك وتوضيحه وبيانه بأن بمعيار الحساب، على الكلمة تلو الكلمة فقال عن حال المجرمين يوم يرون كلامهم بارز أمام أعينهم فيقولوا "مَالِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا". ويقول تعالى في موضع آخر "وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَنْطَرٌ" فكل شيء مسجل محفوظ وهو مخاطب فيه بالكلمة، بل بما هو أقل منها، وهو الإشارة والتلميح دون التصريح، كل مسجل عليه. لذلك كان المنهج القرآني بديع في ذكره في قوله "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ" ما ضرك أنت لو اتبعت الحق، ولم يتبعه أحد سواك! فأنت في مبدأ الأمر لم تنطق به لأجلهم، بل لأجله تعالى. فمن معه عز وجل لا يبالي بعد ذلك بالناس وأحاديثهم وأقوالهم، لتملك الهوى منهم ولسيطرة التمييز والميل عندهم، "وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَن فِيهِنَّ" لذلك كان العمل بالدليل والثابت لا بالهوى والظن.

ولن نهوى في إطالة القول هنا إلا إشارة لشيين. أن هذا الخطأ الذي يقع الناس فيه، إنما هو من المعطيات الخاطئة والمدخلات المتحيزة والمغالطات المنطقية. لذلك

سدت الشريعة كل داع إلى هذا، وجعلت كل كلام بدليل وبينه. ولم يكن أي دليل يقبل هكذا، بل له شروط وقواعد يجب أن يمر عليها. ثم هناك شروط أخرى تتعلق بهذا القائل. ثم شروط ثلاثة تتعلق بالمقول نفسه. ومن ثم نحن لم نصل بعد إلى محاكمة من ألقى عليه القول، ولكن نحن في مرحلة أولية في النظر في إثبات صحة الكلام وأهلية من صدر منه أولاً، لذلك كان التبين والتثبيت، وهو جعل الغامض في الشيء واضح ظاهراً بيئاً لا خفاء فيه، حيث لا يشكل على السامع فهمه، ولا ينفي عليه بيانه. فيجب أولاً أن يستدل على صحة ما يدعيه بدليل صحيح في نفسه، دال على ما يذكره. ثم ثبوت النسبة بين الدليل وبين ما نسب إليه. فالدليل هذا قول قائل أو فعل لأحد من الناس فيجب أن يكون هذا الشخص. فعلاً. قال هذا الكلام أو أتى بهذا الفعل، ثم أراد منه هذا الفهم. فلا يؤول قوله عن مراده وأصله. وإنما الأمانة تقتضي نقله كما قاله. وأن يكون من نقل عنه هذا عادلاً ضابطاً لا يتوهم ولم يدخل لكلامه الشك أو الريب، ثم أن يكون من أهل الثقة، فلا يستدل بأراذل الناس ومن عرف السوء والشر. ثم لا يكون ذلك القول مخالفاً للمجمع عليه من أهل الثقة والعدل. فإذا ثبت ذلك عن الناقل عنه، يجب أن يثبت عن المنقول نفسه بألا يكون مخالفاً لما عليه العقلاء وأهل النظر. وألا يكون شاذاً أو به علة تقدر بقبول صحته فإذا ثبت صحة المنقول والناقل عنه. دخل بعد ذلك إلى دلالة الكلام فيما ذهب إليه، وهل الدليل المستدل به، به دليل على ما طرح، أم أن هذا يناقض هذا ويضاده، بأن يكون الدليل مثلاً صحيحاً ولكنه استدل به على غير وجه، فلا عمل به إذاً، ثم يلاحق ذلك أن يكون المتحدث المستدل بالدليل عاقلاً فاهماً لما يقول، واعياً بما يتحدث عنه، مؤهلاً لقوله. حتى إذا تبين كذبه مثلاً، يوقع عليه ما يستحق من العقوبة التي تلائم الضرر الذي أحدثه. وهي لا تقع مثلاً على المجنون الذي لا يعقل، والصبى الذي لم يكلف، والفاقد لصفة أهلية الحديث بأن يكون عنده اضطراب مثلاً يمنعه من الضبط والاتزان، ثم يظهر بعد العلل والضعف كثير في قوله.

## ■ حالة وهم

فهؤلاء لا يقبل عنه ولا يؤخذ منهم. وإن كان قد يستأنس بكلامهم للبحث فيه والتتقيب عنه، فينظر في قولهم هذا من غير الاعتماد عليه، وإنما يعتمد على ما يظهر منه من الحقائق والأدلة. "فمن لا يتحمل أثر الكلام لا يعد أهلاً للأخذ منه". وكلامه حينئذٍ والعدم سواء إذ لن يستشهد به ولن يقوم عليه بينة أو دليل. إلا أن عندنا شيء قد نعتضد به ونتقوى على ترجيح قول دون قول، وكلام دون كلام، من غير قطع بصحة أو عدمها لأن المرء في كثير من الأحيان لا يملك الحقيقة المطلقة، فيستعين عليها بما يملك من الوسائل. ثم يرجح أحدهما تبعاً لما ظهر منها. وهو بعد في كل يكل علم الأمور كلها إلى الله فهو المطلع على كل شيء، العالم لخائفة الأعين وما تخفي الصدور.

وهذا بعد شيء من فيض في إثبات الدليل والكلام وصدقه من كذبه. ولو تتبعنا إيضاح تلك الأسباب والشروط والقواعد لانتهى بنا الأمر حتى نفضى إلى سياق آخر وموضوع منفصل وهو "إثبات الكلام وأدلته ومراحله وكيفية الوصول إلى الدليل الصحيح". وذلك من أجل شيئين عظيمين، الأول هو خطر الكلمة وأثرها على النفس وعلى الناس وعلى المجتمع ككل. فما المجتمع إلا لبنات من أسرار وتجمعات، وما الناس إلا مجموع أفراد وأنفس. وتأثير الكلمة عليهم واضح ظاهر لا يحتاج إلى إيضاح. لذلك عنيت الشريعة بأمر هذه الكلمة ومنعت كل ما يفتح الباب لذلك، من غيبة ونميمة، وذكر للناس بالسوء والبهتان، ومن الظن بهم ظن خبيثاً لا يمدحون عليه. وسدت كل الطرق إلى ذلك بأن حذرت ورهبت فاعل ذلك بأنه أولاً "كما قال سيقال عنه". ثم جعلت له وعيداً على فعله ما لم يرجع عن قوله ويندم عن حديثه. ثم رغبت في الكلمة الحسنة الطيبة، التي يتجاوز أثرها عنان السماء فجعلتها كثمرة طيبة تؤتي أكلها فهي طيبة في نفسها وصالحة. ثم بعد يعود نتاجها وأثرها على الناس. وحثت على القول الطيب لجميع البشر فقال تعالى "وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا"

تكلموا معهم باللطيف من الكلام والحسن من القول. وأحسنوا إليهم كما تحبون

أن يحسن إليكم " وَأَحْسِنُوا إِنْ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ " وجعل " المعاشرة بالمعروف هي الأصل في حياة الناس " تعامل غيرك بمعروف، وزوجك بمعروف، ووالدك بمعروف. حتى بأن تحسن إلى البهائم ولا تؤذيها وتؤدي إليها حقها بالمعروف. ثم بعد ذلك جعله أمراً عليهم فقال تعالى " وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنْ الشَّيْطَانُ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ " فعدى الموضوع الأول بأن لا يجعل كلامه حسن فقط، بل يخرج أجمل ما عنده وأفضله. " أحسن " صيغة تفضيل، كأنه يفاضل بين ما عنده من الكلام، ثم ينتقي أجوده وأفضله فيخاطب به الناس، ومن دلالات الكلام أن " الأمر بالشيء نهى عن ضده " . فكما أمره بنطق الجميل من الكلام. فنيه نهى عن أن يحدث مخاطبة بلهجة تهكم وسخرية وإقلال. بل يحسن رفده ومعاملته حتى جعلت العرب مكاملة الرجل بالطيب من القول من إكرام الضيف، والواجب فعله له.

فقالوا: . (من تمام الضيافة الطلاقة عند أول وهلة، وإطالة الحديث عند المواكلة).

### ﴿ قال شاعرهم حاتم الطائي ﴾

سلي الجائع الغرثان يا أم منذر      إذا ما أتاني بين ناري ومجزري  
هل ابسط وجهي إنه أول القرى      وأبذل معروفي له دون منكري

### ﴿ وقال الخريم ﴾

أضاحك ضيفي قبل إنزال رحله      ويخصب عندي والمحل جديب وما الخصب  
للأضياف أن يكثر القرى ولكنما وجه الكريم خصيب

فالعرب تجعل الحديث والبسط، والأنس والتلقي بالبشر من حقوق القرى أي الضيافة ومن تمام الإكرام به. ويقول الرسول في الحديث الصحيح: (وخالق الناس بخلق حسن) فاجعل خلقك معهم جميل حسن لا تتكبر ولا تسخط ولا تحقر، ولا تمشي بينهم بالعداء وزرع البغضاء وشرح صدورهم بمعاداة بعضهم وتأجيج نار العداوة والكره بينهم. فيألب هذا على هذا، فهذا من أبغض الناس يبغضه الله ويبغضه الناس،

## حالة وهم

فهو من شرار الناس وأراد لهم، يقول عليه الصلاة والسلام: (إِنْ شَرَّ النَّاسِ مَنْزِلَةً عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ وَدَّعَهُ أَوْ تَرَكَهُ النَّاسُ اتِّقَاءَ فُحْشِهِ) يخافون على أنفسهم منه يخافون تحريفه للحقائق ونقله للكذب وإشاعته للبغض والسخط فيتقونه. لا مخافة منه ولكن لضرره ولتبيح أثره عليهم وعلى الناس -نعوذ بالله منهم -

ومن أبغض الناس عند الله تعالى (الفاحش البذيء) الذي ينطق بالفحش من القول. فلا يعرف إلا السباب. ويجعله في أثناء حديثه كأنه يتسلى به حتى يصير عادته ودأبه. ومن أحب الناس إلى الله من ينطق بالجميل من القول. فينطق لسانه بالكلام كأنما يسيل عسلًا وشهدًا. وما من شيء أثقل ميزان المرء يوم القيامة من حسن الخلق ولين الجانب، والله يبغض الفاحش المتفحش في قوله. فتجد في قوله وقاحة، وفي لسانه فحشا، وفي فعله كرها واشمئزازا. حتى جعله -عليه الصلاة والسلام- المؤمن، ليس بساب للناس أو مجاهر بالسوء من القول. فيقول عليه الصلاة والسلام: "لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ، وَلَا اللَّعَّانِ، وَلَا الْفَاحِشِ، وَلَا الْبِذْيِ".

ليس هذا من صفته وليس من خلقه، ولا ينسب ذاك القبح إليه أبداً، وكل ذلك طريق إلى الندامة، والخسران وسوء المعاقبة.

وانظر إلى قول الله تعالى "لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ"

فلا يحب سبحانه الرجل يخرج على الناس ويتعالى صوته بالسباب والفحش، والفظاظة والتذاذة اللفظية. وبمفهوم المخالفة يحب تعالى أن يجهر الرجل بالطيب من القول واللطف من الحديث وأن ينادى الناس بما يحبون من الألقاب والكنى، فلا يتخير أسوأها ومحل سخطها عندهم فيناديهم بها، كما يفعل بعض من شاهدناهم. فالرجل المؤمن يكرمه الله تعالى يوم القيامة بأن يناديه بأحب الألقاب إليه وأحلاها وقعا على سمعه. ومن الكرم من الدنيا، أن تنزل الناس منازلهم، وألا تنزع عنهم قدرهم وما يستحقون من الخير والفضل، وأن تشاديهم بأحب الألقاب والكنى إليهم.

عكس ذلك هو من الأذية للمسلم، أذية حقيقية ولكنها معنوية. وفي كل ذلك مراعاة جانب القلب وأثر الكلمة عليه. فخاطبوا الناس بالكلمة الطيبة والعبارة الحسنة الرقيقة الرقاقة، التي تترك في النفوس انطباعاً جميلاً وتخلف أريجاً وعطراً. تبقى على مدى الدهر محفورة في القلوب ومحفوظة في الصدور.

وانظر معي إلى كون إمامة الأذى عن الطريق صدقة، ولم كان صدقة؟ به تيسر المشي والذهاب والإياب للناس. لا تجعلهم يرون ما يقذذ أبصارهم. تجعل طريقهم سهلاً ميسراً وذاك أهون شيء. فكيف بك والحال في علاقتك معهم! أن تمنع عنهم أذاك فلا يصلهم منك إلا كل طيب وخير. تمنع عنه كل أذية بالقول أو بالفعل، تحجب عنهم كل ضرر من جانبك فيأمنوك ويسالموك. وتكون الحياة مبنية على أساس من المودة والرحمة والتعاون ومنع الأذى. فانظر إذا كان للطريق حق عليك من إمامة الأذى ورد السلام.. فإذا كان للطريق حق يجب إيصاله إليه، من أداء لأفعال ونهى عن أخرى، فهل يُعَدَم الإنسان حقاً! والنبى يقول: (فَاعْطُوا الطَّرِيقَ حَقَّهُ) فكيف بالإنسان أيّ ما كانت صلته بك، وعلاقته معك، ومدى قرابتك وارتباطك به، كيف يكون حقه إذا عليك!!

وكل ذلك نابع من مفهوم الكلمة وأداء حقها، فالكلام ليس هكذا يطلق ويلقى على عواهنه، بل يجب أن يكون له مغزى وهدف، لأثره على النفس أولاً ثم على الناس، ثم لأنه الرابطة الأساسية للتواصل بين البشر، نعمة الكلام والنطق والإفصاح عن المكنون والبيان عن المراد. وهي من أعظم النعم التي امتن الله بها على الناس، لذلك ينبغي أن تكون حيث مواطن النفع والإصلاح ولا في مواطن الضرر والإفساد.

والثاني، صيانة الأعراض وحفظ للحرّمات وتقديساً للحقوق والواجبات. لأن الكلام هنا قد تجاوزه هو إلى حق غيره. فاعتدى عليه به، وخرج من أرضه إلى الارتياح في أرض غيره. ولكل مسلم حق على أرضه في حفظ حرّمته حتى حال غيابه أو فقده.

## حالة وهم

فكيف به والواجب أن يحفظ ويراعي ويدافع، إذا به يستحل ما حرم ويستبيح ما منع، ويؤذى الناس بكلامه أو فعله وتصرفه!

ولم يجعل الله هذه الحقوق للاستهزاء بها أو للاستخفاف من شأنها، فهذا شأن المنافقين والمعاندين، وإنما حد حدودا ونصب قواعد لتتبع، لذلك يوصى سبحانه وتعالى في كتابه فيقول في غير ما موضع تأكيد لأهمية الأمر والاعتناء به فيقول تعالى " تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ " .  
" وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ " .  
" تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا " . " وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا " .

فيجب على المرء أن ينتبه ويتيقظ، بأن هذا أمر الله الخالق المالك الأحد، الأعلم بما يصلح الناس وما ينفع لهم وما يضرهم وما يحفظهم، وما يكون وباء عليهم، وما يكون رحمة ورافة بهم.

فليس هناك لعب أو مزاح في الحديث عن الناس والاستهزاء بهم والتكيت عليهم والتقيص من شأنهم، وقد رعت الشريعة هذا الجانب أيما مراعاة، حتى أسهبت بالتفصيل والشرح في الحديث عن ذلك شيئاً طويلاً، يستحق أن يفرد بالكلام عنه منفصلاً توضيحاً وتبيناً، وقد ذكرنا طرفاً من ذلك فيما مضى.

ويكني هنا نهى الله في كتابه عن ذلك فقال " وَلَا تَنَابَرُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتَّبِعْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ " ناهيك في كل ذلك عن الخراب والهلاك التي قد تؤدي إليه تلك الكلمة التي ينطق بها أحياناً وهو لا يعمل فكره في كثيراً من نتائجها وعواقبها. بل قد تؤدي في بعض الأحيان إلى خراب بيوت كانت عامرة، أو انتهاء علاقات كانت وطيدة. فضلاً عن إظهارها في بعض الأحيان روح البغضاء والكراهية وما ينتج من ذلك من تصرفات وأفعال. فهي قد تهدد البيت من داخله، وتزلزله في كيانه، وتقضي على أفراده بالبعد والشقاق، وتورث ما كان بينهم من تقارب

إلى التنافر والتخاصم والبعاد. ما أقسى هذه الكلمة! وما أجزأها! وما أشدها! وما أغربها! إنها تلك القوة السحرية التي تفعل بالنفس الأفاعيل، فتحيي وتميت وتشفي وتمرض! كأنها نوع من الإرادة، وحاسة أخرى زائدة عند الإنسان. ولكنها غير مرئية في مظهرها، بل واضحة في قوتها وتأثيرها. هي القوة المندفعة في داخل الجسد، فتسير حركة أعضائه أو تعيقها. اشتق منها كل شيء. كل ما يملك الإنسان هو مأخوذ من طياتها من أحرفها. بل هي التي جعلت لحياته معنى تصلح عليه. فلك كيف، ولو نزعته منه وخلت منها الحياة. لأصبح كل شيء صامت. فلا صوت له، تماثيل تتحرك لا نداء لها. فأضفت. نعمة الكلام. نوعاً من الحياة على البشرية كلها، لذلك تجد الله عز وجل يمتن على الإنسان بإعطاء نعمة الكلام وصفة النطق وموهبة الإيضاح والبيان.

فيقول تعالى " الرَّحْمَنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢) خَلَقَ الْإِنْسَانَ (٣) عَلَّمَهُ الْبَيَانَ "

والبيان كل ما يوضح المرء عن نفسه به، عَلَّمَهُ كَيْفَ يَفْصَحُ عَنْ حَاجَتِهِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، وَأَمَدَهُ بِالِدَّلَالَةِ الَّتِي تَسَاعِدُهُ عَلَى ذَلِكَ فَخَلَقَ اللِّسَانَ جَارِحَةً النَّطْقِ، الَّذِي بِهِ نَتَحَدَّثُ. فالنطق عليه، قائم به. فيه وحده عشرة مخارج للحروف ينطق بها الإنسان. ويمتن تعالى على عباده بهذه الجارحة، فانظر لقوله تعالى " أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ " وكل ما هو مخلوق، يحتاج إلى قانون يسير عليه، فإن خالفه ضل وفسد، لذلك يخبر تعالى بكيفية حفظ الألسنة، وكيفية مراعاة الكلام وتخير الألفاظ بين جيدها وردئتها، وبين حسنها وسيئها فمن اتبع ذاك الهدى وسار على هذا المنهج سعد وأسعد من معه، ومن خالفه ضل وفسد وشقي وأشقى من حوله.

والآن انطلق إلى الحاجة التي نشأت لأصلها الحديث، ومهدت لها بما سبق من الكلام. وأن أطلنا المقام فيه لضرورة الإيضاح والاستيفاء، ولحاجة المقام. والكلام ذو شجون والأفكار تتداعى. والمعاني مترابطة. والربط في ذلك يكمن في مبدأ الكلام عن ظن الناس وزعمهم وافتراءهم في بعض الأحيان، ثم ربطنا بعدها بالدليل وكيفية

## حالة وهم

ثبوتها، وأنه أصل الحديث والكلام فلا كلام إلا بدليل. وذكرنا طرفاً من الكلام وكيف أن بعضه يصح استعماله، وبعضه يجب إهماله وأصول ومذاهب بعض الناس فيه. ولعل بعض ما ذكرنا يوضح حتمية الاختلاف في بعض الأحيان وكيف أنها ضرورة طبيعية وأمر وجودي. إلا أن واجب البشر في ذلك أن يضيقوا دائرة الخلاف تلك قدر ما استطاعوا وما أمكنوا، وتلك ضرورة حتمية بشرية عليهم. فالفرق بين كون الشيء حقيقة موجودة ممارسة، وبين تفاعل الشخص مع الشيء أمراً آخر. فمثلاً، الشر، حقيقة موجودة والباطل حقيقة موجودة، والظلم حقيقة موجودة. فهل كون الشيء موجوداً معلوماً بالضرورة من إمكان حدوثه، أن يتوقف المرء عند ذلك الحد ولا يبذل شيء! وهذا يضطرك إلى شيء آخر، وهو أن المرء خلق في كون معد له، مهياً للسكنة فيه، وتحقيق العمران والبنيان. أمّا كون كل شيء جاهز له، تحت طلبه وأمره، يأمره فيطبعه وينهاه فيلتزم نهيها! وهذا يؤدي إلى بطلان كل شيء وضياح كل معنى وفهم. وابطلت الحكمة من كل شيء. ولصار كل شيء عبثاً ولهواً. وهذا يعاكس الحقيقة ويضاد نواميس الكون والخلق. فلكل شيء حكمة وهدف. إذن الإنسان مطالب بأن يبذل قصارى جهده بدفع بنفسه إلى الغاية القصوى والهدف الأسمى. فينحت الصخر ويشق النهر ويذلل الصعاب. لا أن يجد كل شيء تحت يده فقط يأكل ويشرب! لا، ذلك هو الظن السيء. فالإنسان عليه أن يبذل ما عليه ويعطى ما عنده سواء كان مالاً أو علماً والباقي لهما تبع.

فيجب عليه أن يجابه الشر ويسعى بالعدل ويأمر بالمعروف وينهي عن المنكر ويرحم الضعيف ويناصر المظلوم وهكذا، حسناً، هل بفعله هذا ينهى مثلاً على الظلم أو الشر أو الباطل كلية؟ لا. ولكنه أدى الدور الذي عليه وبلغ الرسالة التي خلق من أجلها، فكل إنسان يحمل رسالة للآخر! وجودنا كله هكذا يحمل رسائل. من الناس من يفهمها ومنهم من لم يقدر له استشفاؤها والأمر على حدود القدرة والاستطاعة، فلا واجب

مع العجز، ولكل شخص قدرة، فإذا أدت ما تقدر فقد أبلغت في مهمتها وأدت ما وكل إليها. وهو أصل مهم في الشرع، حدّ كل شيء هو ما قدر عليه الإنسان وأطاقه أمّا ما سوى ذلك فهو العجز والقهر وقد قال تعالى "لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا" وقوله "لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا" وقوله "وَلَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا". وقد أكد سبحانه بالبيان الواضح أنه لن يحمل النفس على ما لا تطيق. بل لها وسعها، فإذا بلغت وسعها فقد أدت ما عليها، ومن ذلك يعلم المرء أنه لا دخل له بحقائق الكون وطبيعته إنما واجبة يتمحور حول فعل ما يصح، وترك ما يحرم عليه وما يؤديه ويضره. فالمرء ليس مسئولاً عن المكان الذي وجد فيه، وإنما يسأل عن نتاجه وعن فعله وعن تصرفه هو، وما أدى وما ترك وما صنع؟ وكيف أثر فيما حوله ومن حوله. لا فيما وجد فيه أصلاً. وهذا فرق هام جداً بين كون الشيء حقيقة طبيعية كونية أو قدرية وبين الفعل البشري والتصرف الإنساني سواء كان هذا التصرف بناءً على أمر ديني تعبدى أو دينوي معاشي أو غيره. وهذا قيد غاية في الأهمية يستريح به المرء كثير إذا فهمه جيداً. واذكر فائدة واحدة ثم امضي لما بدأت فيه. وهي أن الشر والظلم وغير ذلك سيظل إلى انتهاء الحياة، فاعلم جيداً أنك ستراه في حياتك إما في نفسك أو في غيرك - أي الظلم كمثل فقط هنا - أو في كثير من الأشياء، فعند رؤيتك له لا تسأل لماذا؟ وكيف؟ ولكن اصنع ما يجب وتقدر عليه لا تكلف إلا نفسك ومن تعول ومن تتكفل، فاصنع على قدر استطاعتك، ومبلغك وسع نفسك.

سوندلف سريعاً إلى موضوعنا، وهو قضية تعد في ظاهرها معضلة عظيمة وطامة جسيمة. ولكن سنتناولها بإيضاحها، وإزالة غوامضها، وتقصيل متشابهاها كل ذلك بعرض موجز وخالصة غير مخلة قدر الوسع والطاقة. ونقول ذلك السؤال الأبدي الذي طرح منذ قدم البشرية إلى يومنا هذا، وكل يدلو فيه بدلوه، وينزع من خاطرة نفسه أو من محفوظ صدره، فزادت المسألة تشعباً وغموضاً. والسؤال بكل بساطة، هل الإنسان

## حالة وهم

حرية تصرفاته؟ هل هو مخير في كل أموره؟ أم هل هو مجبور على كل شيء؟ فيأتي الأمر غضبًا لا طوعية وقسرًا لا اختيار.

والإجابة على ذلك يجب الإشارة قبلًا إلى عدة قضايا. أمَّا القضية الأولى، قضية الخلق والإيجاد. هل الإنسان مخلوق من قبل صانع بديع سبحانه وتعالى، أم أنه أوجد نفسه من العدم بتفاعل الخلايا والجزيئات ثم التطور، فهو من صنع البيئة والطبيعة! وهذا لا يقوله أحد أبدًا من البشر، بل حتى فرعون الذي قال أنا ربكم الأعلى، كان مقرر بتلك الحقيقة، بأن هناك ربًا خالقًا للكون موجودًا قال تعالى " وَجَعَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا "

استيقن تلك الحقيقة، كانت عنده من المسلمات، بل انظر لقول موسى عليه السلام " قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَمَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِصَائرٍ " فالإنسان يعلم فطرة وجبلة فيه، أن له خالق عظيم ورب قادر. لهذا ما جاءت الرسل ليقولوا للناس الله هو الرب الخالق، فهم يعلمون ذلك بفطرتهم وأنفسهم وما أودعه الله فيهم. وإنما جاءت بأن الله هو الإله الواحد الأحد الذي لا يعبد سواه ولا يدعي غيره فلا تصرف أي نوع من أنواع العبادات إلا له هو محبة وتعظيمًا.

وإذا كان الإنسان مخلوق، فهو مطبوع مجبول بقوانين خاصة محددة ممن خلقه وأوجده من العدم. وهذا يورثه إدراك عدة نقاط واجبة الإيضاح.

أمَّا الأولى: فهي مادام هو مخلوق وليس واجدًا فغيره من الخلق كثير. ومادام مخلوق فهو مطبوع على هيئة معينة وشكل محدود ويشغل مقدارًا محددًا. والمحدد لا يحيط إلا بجزء مقدر قليلًا كان أو كثيرًا، أمَّا أن يستحوذ الكل فهذا محال فهو لا يحيط إلا بمقدار صغير ولا يشغل إلا حدودًا ضيقة، فمأكله ومشربه ونومه ومدة بقائه كذلك محدودة مقدره.

أمَّا الثانية: فهي مادام مخلوقًا، فإن إرادته كذلك محصورة وضيقة جدًا، بل لا

تكاد تتعدى خاصة نفسه ومن يهيمه أمره. بل هي في أصلها عاجزة، إذ لا تقوم بمفردها بل تحتاج إلى مقومات أخرى تتعاون معها في تحقيق تلك الإرادة. ثم ليست هي كلها قابلة للتحقيق، بل كثير منها يعجز عنه ولا يدركه. بل لعله لا يصل فيها إلى حاجز الرضا النفسي، فإرادته نفسها لا تنطبق إلا فيما تحت ملكه هو فقط. ثم هو فيها ضعيف عاجز، فلا يقدر مثلاً على أن يهب ما يملكه كله لأحد غريب عنه لا يعرفه، أو حتى يعرفه ليجلس هو في الفقر والعجز. فأصبح ملكه شيء معار له لا يملكه حق الملك أو تمام الملك.

والثالثة: وهي قضية امتلاكه وتصرفه فيما عنده. تجدها كسابقتها، لا تتغير عنها كثيراً. فإذا كان امتلاكه وملكه محدودان، فكذلك تصرفه محدود. بل فيه من الضعف تمامه وكيته، فالمحدود لا ينتج إلا محدوداً وهو محدود بهيئته، فنظره محدود وسمعه محدود كذلك، وحركته لا تخرج إلا بنطاق محدود لحواجز عظمه، وحدود لحمه. فهو محدود في كل شيء يفعله ويأتيه. لذلك لم يكن الأمر له عاماً، بل كان محدوداً وعلى قدر ما أوتي ورزق.

ثم تنتقل إلى القضية الثانية، وهي قضية العلم والمعرفة. من المعروف أن العلم تراكمي، الكل يأخذ فيه ممن سبقه. فليس لأحد أسبقية في بدأ العلوم والفنون مثلاً بأن يأتي ويعلن أنه سيبدأ في العلوم واختراع كل شيء من ألفه إلى ياءه، ثم يهمل أو يترك كل ما وصل إليه الفكر الإنساني! ولو قال أحد هذا لشكك في عقله ولتتهم في رشده وفهمه. فكل يأخذ ممن سبقه، وهذه العادة معروفة في التلقي، كل أحد يتعلم ويأخذ ممن هو قبله، ثم قد يزيد عليه فيما بعد، وهكذا في سلسلة العلم التراكمية. ونحن الآن بعدما مضت قرون متطاولة، ولم ينته العلم بعد، ولم تجف منابع المعرفة قط وما زالت الأبحاث مستمرة والنظريات واردة والاختراعات طور التحديث. والأصل في ذلك كله هو قوله تعالى " وَمَا أَوْتَيْتُمْ مِّنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا " فعلى تشعب العلوم واختلاف الفنون

## حالة وهم

والتقدم العظيم الذي وصلنا إليه، مازال كل هذا في مستوى القليل. ناهيك عن أن هذا إنما يكون صناعة البشرية في مجموعها واكتمال عقولها، فما ظنك إذا بحال أفرادها واختلافهم من حيث كل شيء، حتى في اختلاف تخصصاتهم، بل حتى تدرجهم في اختصاصهم قوة وضعفًا، بل حتى جمعهم لمقدار ذاك العلم وتلك المعرفة في الصدور. فتصل بذلك إلى مقدار الضعف الشديد من حيث الناحية المعرفية والعلمية.

ثم هو بعد لم يحط بكل شيء علمًا. حتى بما هو في عالمه بل ببيئته ومحيطه. أضف إلى ذلك اختلاف الأفهام والعقول واختلاف القدرة على الاستيعاب. ووضع الأشياء في نطاقها المنطقي الصحيح وهذا النوع الأول من الإجابة على السؤال أن الإنسان مجبور ومحكوم بنوع طبيعته الحيوية والبيولوجية، فلا يستطيع مثلاً أن يسرع نشاط القلب أو يبطئه بإرادته، وكذلك كل شيء متعلق بأعضائه الحيوية الداخلية ليس له قدرة عليها. فهي مسيرة بفضل من الله ومنة ونعمه - فله الحمد وله الشكر - ومحكوم كذلك بطبيعته الطينية المخلوق منها. فالإنسان خلق من طين لازب، فتجد به من الصفات من حاجات الجسد ورغبات الهيئة. فالإنسان مكون من شيئين جسد وروح. فكلما مال إلى الحاجات المادية والشهوات الجسدية مال إلى طبيعته الطينية الأولى، وكلما سمت روحه مال إلى الحاجات التعبدية. سما بنفسه إلى عالم الملائكة والنور. فهو ما بين حاجات النفس والبدن متقلب ثم هو محكوم من حيث خلقته محدود بهيئة معينة وشكل مخصوص. فلا يملك القدرة مثلاً على إطالة طرف من أطرافه أو التحكم بشكله الخارجي فيضع مثلاً عضواً مكان عضو وهكذا.

وبه نوع من الحرية والاختيار، في إثبات الشيء من عدمه. فيقدر على القدم والمجيء والحب والكره، وجميع التصرفات والعواطف الإنسانية. ومن أجل ذلك يجب أن تكون له آلة تحركه. وهي نعمة كبيرة.. ألا وهي نعمة العقل وإتيانه الفكر والفهم. فالعقل والفهم هو أساس الحرية وألتها. فلو عدمه مثلاً، منعت عنه الحرية بتمامها

كما ترى ذلك في المجنون والمحجور عليه لضعف عقله، بل انظر إلى البُهم التي لا تعقل كيف أنه ليس لها حرية اختيار. وإنما هي تقاد إلى الأمر غصباً وقهراً، ولو كان لها عقلاً تفهم به لما استطاع الإنسان قيادتها، وركوبها، وأكل لحمها وغير ذلك من مسائمتها ولا أريدك في ذات الأمر أن تغفل أن العقل الذي ركب به هو كذلك محدود، ليس مؤملاً لإدراك كل الحقائق لأن الحقائق في مجملها قسمين: قسم تشهد الحواس وتراه، ويجرى عليه الإنسان التجارب وقيم عليه النظريات. وقسم آخر غيبي لا يدرك بالحواس ولا يعرف بالشعور والإدراك، وإنما هو يؤمن به، ويصدق وجوده، مادام أخبر الله - عز وجل - بذلك أو أخبر به رسوله.

ولأنه مخلوق، فالمخلوق تابع لقانون الخالق، مسير تحته. بل يكفيه من ذلك العالم الغيبي الذي قد ينكر بعضهم وجوده بحجة عدم رؤيته أو إدراكه، أو حتى ذكّر العلم النظر أو التجريبي له بحقيقة هامة، وهو أمر الروح التي في جسد الإنسان، حتى الآن لا يعرف ما هي ما حقيقتها؟ وماهي ماهيتها؟ وما لونها؟ هل هي مادية أم أنها شيئاً آخر لا يرى؟ لا يعرف أي معلومة عنها، وهي التي لوزعت منه لفارقت الحياة. فجعلها من سره واختص معرفة أمرها له وحده. لا يطلع عليها ملك مقرب أو نبي مرسل قال تعالى " ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً " وذلك ليذكره دائماً بضعفه وعجزه عن معرفة روحه التي هي بين جنبيه وليعلمه أنه مخلوق، ولن يستطيع أبداً أن يخلق كخلقه تعالى . فقدره إبداعه وتصويره محدودة بما أعطاه الله تعالى له من الآلات التي تعينه على ذلك، أما هو فليس له قدرة أصلاً أن ينشأ ذلك في الطور الأول، فليخلقوا أي شيء! لن يقدروا .. وهنا ذا بعد مرور تلك القرون الطويلة، لم نر منهم أي شيء يشابهه أو يقرب حتى ما خلقه سبحانه. سبحان الله عما يقول الظالمون. إنهم لم يقدروا حتى على أن يخلقوا ذبابة أو نملة. ليُعلم أن الله صاحب القدرة المطلقة والملك الشامل العام. فهو سبحانه الخالق المبدع المصور

## حالة وهم

على غير مثال سابق، وهو سبحانه وحده عالم الغيب عالم الغيب والشهادة. فلا يظهر ما في الغيب إلا بإرادته هو وحده، قال تعالى "عالم الغيب والشهادة" وقال تعالى "عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً، إلا من ارتضى من رسولاً فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً، ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم، وأحاط بما لديهم وأحصى كل شيء عدداً" فجعل علم الغيب بيده هو وحده لا شريك له، إلا من أراد - سبحانه في علاه - أن يبلغ لمن أراد من رسله لحكم ذكرها في الآية . بل وجعل من صفات عباده المؤمنين، أنهم يؤمنون بالغيب، قال تعالى "الذين يؤمنون بالغيب" ولنكتفي بهذا الإيضاح ولن نزيد عليه.

فالعقل -إذن- هو مقوم الحرية الرئيس، الذي بدونه لعدم حريته. ومن مقومات الحرية ليس العقل فقط، بل تمام العقل. فأى نقص في العقل يقدر في حرية المرء وتصرفاته، فإن الطفل الصغير لم يكل أمره لنفسه بل لغيره. وكذلك المجنون وكل من فقد صفة العقل بنوع من الخلل، فتجد مثلاً الرجل الكبير الذي ظهر عليه الخرف، وهو عدم التمييز أو الإدراك والتفكير فيكون هناك ضعف في مقدرته الفكرية عامة. فيجحر عليه حتى لا يصرف ماله ويضيع نفسه، وهو غير مدرك لذلك. وتجد اليتيم عليه أحد يهتم لأمره، ويدير شؤنه حتى يبلغ سن الرشد والتعقل. ثم بعد ذلك يملك حرية التصرف في ماله وممتلكاته. فهو أي العقل. المقوم الأساسي، وكل صفة أخرى مطلوبة مأخوذة منه، مثل أن يكون لديه قدر من العلم والمعرفة اللذين يتمكن بهما إدارة شئون نفسه وتدير حياته، ولكي يعيش حياة طبيعية في بيئته.

ثم أن يكون تام الرشد والتمييز وهي كذلك نابعة من العقل، والتمييز لحقائق الأشياء يختلف بين الإنسان نسبياً، فتجد أحدهم يرى الأمور في ظواهرها فقط، وآخر يرى الأشياء في بواطنها وأعمقها وتطبيقاتها وتأثيرها وغير ذلك. وهذا يقودك إلى ما بعده. وهو أن يكون لديه شيء من الحكمة، يعتمد عليه لتكمل به شيء من حريته .

لأنه لو كان ناقلاً فقط لآراء هذا وأقوال ذلك ما استفاد الشيء الكثير ولكن يكمن الأمر في فعل العقل وتدبره وحكمته، وبه يكمل حريته يستطيع أن يكون ذا خيار، وذا فكر. وهذه مقومات تعتمد عليها الحرية، فكلما وجدت فيه استطاع أن يكون حرًا، ويكون نقص حريته بنقص تلك الأشياء فيه وخلوها منه.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الحرية، كمصطلح لا يقبل هكذا على عاينه. فالحرية في مجملها حق بشري تقوم عليه جميع الحقوق والواجبات. إذ لم يكن المرء حرًا، لكان مجبرًا مقيدًا وهو ما يشهد الواقع بخلافه. فهو الذي شيد وبنى، وأصلح في الأرض وأقام فيها، وكذلك أفسد وعات فيها ضلالًا وإفسادًا.

فإذا كان مضطراً مجبرًا، فلا حكم لفعله ولا نسبة له في شيء من الأشياء، لأن فعله ليس بإرادته هو وإنما بإرادة شخص آخر. وحينئذ ينسب الوصف إلى صاحبه الحقيقي. غير أنه ثبت أن الإنسان له قدرة وإرادة يأتي بها ويدع. وقد تقع حالة الاضطراب للإنسان وحينها يتغير الحكم حقيقة، فلا ينسب له فعل ما أتى في الأضرار والغصب والقسر، لأنه نزع منه الحرية في الاختيار، بين الإتياء والترك. أمّا تأويل الاضطراب، فيدخل فيه كل ما أفاد معنى الوصفية، بنسبته إلى تلك الصفة كالجوع الشديد المهلك والعطش الشديد، وإجباره بنقص حاجات البدن الضرورية عنه. وقد يقع الإجبار فيكون خارجيا، ويكون ذلك بنزع قرار من شخص ما قسرا وغصبا، أو تقييد لفعله أو لتصرفه، أو مساومته على روحه ونفسه، أو تهديده بالتعذيب والقتل. إلى آخر صور الإكراه. وقد تكلم الله عزوجل عن تلكما صورتين؛ الأولى من حيث نقص الحاجات الضرورية عن البدن، أكان ذلك بفعل شخص ما، أو كان أثرا لنقص الموارد الغذائية أو شحها. فيقول تعالى في ذلك " فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه " وكذلك قوله تعالى " فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لإثم فإن الله غفور رحيم " .

## حالة وهم

والاضطرار هنا هو الذي أخرجه من حيز إرادته وحريته إلى الحاجة والضرورة، خوف الهلاك أو الموت. ثم لن نمضي في تفسير الآية إلا بإيضاح أمر هام، وهو أن الله أحل ما حرم في حالة الضرورة والحاجة ولكنه قيده بشرطين غير باع ولا عاد، أي لا يعتمد ولا يزيد عن الحد ولا يبغى الزيادة عن حد الكفاية. ثم الثاني: أن يكون في مخمصة، هي الجوع الشديد؛ وقد تفسر كذلك بالحالة الضرورية الشديدة القاهرة للمرء علي إتيان الفعل بدفع النفس عليه لإتمام حياتها، فيباح له في تلك الحالة أن يأكل ما حرم لكن بقدر ما يبقيه حياً، لا أن يسرف على نفسه ويبغى ويزيد ما يشاء، فقدر الحاجة يزول بزوال الحاجة الأولى الداعية إلى الأمر، وقدر الضرورة يزول بزوال الضرورة نفسها، وهكذا

فالإنسان حر في كثير من الأمور "فمقابل الإنسان للإنسان تكون الحرية، ومقابلتها لخالقه تكون العبودية والافتقار والمذلة والمسكنة" وهذا أصل غاية في الأهمية. فيكون حينئذ عبد لله سبحانه وتعالى، الذي خلقه وأوجده من العدم، ورزقه ورباه بنعمه، وعاش في خيريه وهي أفضل منزلة يقع فيها الإنسان من الله تعالى، منزلة العبودية أن يكون له عبداً فلا حرية هنا ولا قرار، فحينما يقول الله ورسوله أمراً، ليس له إلا المسارعة في الاستجابة والإخلاص وإتيان الأمر محبة له - سبحانه وتعالى - وتعظيماً وإجلالاً وإكباراً، بين رجاء قبوله وبين خوف رفضه وردّه عليه، وحينئذ ليس ثمة حرية وإنما القبول والمسارعة في الاستجابة.

وهي - أي الحرية - في ذاتها متعددة الأنواع فحرية شخصية، وحرية عقيدة، وحرية رأي، وحرية فكر. وغير ذلك الكثيرة ولكنني سأعرض إلى إيضاح فقط ما فيه جانب الخطأ والإيهام على أنه حق و صواب.

من ذلك أنه ليس هناك شيء يدعى "بالحرية الكاملة" بل الحرية دائماً في جميع أجزائها ناقصة متجزئة. فحرية المرء تتوقف في حدوده هو، وتتوقف عند ما يملك.

فلا حكم له فيما خارجها وجاوزها، إذ أنها ليست من صلاحيته أو في سلطته، فليس له كذلك حكم الأمر أو النهي فيها. وتلك هي "الحرية الفردية" ثم أنها ليست مطلقة وإنما هي مقيدة بمقتضيات كثير. منها، العدل، والاعتدال، والواجب. فلا حرية في الظلم والزور، والاعتداء، والتخريب، والغصب، وانتهاك حقوق الناس أو مبادئهم وقيمهم. والقاعدة في ذلك "لا ضرر ولا ضرار".

ثم إنك تجد - تلك الحرية - نفسها مقيدة بقيود خارجية، كالقانون مثلاً الذي تسنه الدول، وكالأعراف التي تحددها الشعوب والمجتمعات. وحقوق الغير التي يلزم الناس بأدائها إليهم وغير ذلك. وقیود داخلية سبق الحديث عنها. فتجد في نهاية الأمر أن حرية المرء تكمن في التزام القوانين، هي قوانين بشرية يصيبها ما يصيب البشر، الذي هم واضعون لها من الضعف والنقص والتحرير والظلم، وأحياناً العدوان والتجاوز. إلى آخر ذلك وكان إجباره في اتباع تلك القوانين بصرامة شديد، أنه بين مجتمعات رضيت في نفسها أولاً أن تحكم بذلك، ثم أنشئت قوى لتحمي هذه القوانين وتدافع عنها، وتستميت في المحافظة عليها وبقائها. فكان داعيها الأول لذلك هو ارتضاء الجماعات، بل الأفراد في نفسها على الاحتكام إلى مثل هذا. ناهيك عما فيه من قصور وضعف كما ذكرنا سابقاً. فكان تحكمه لذلك، لوجوده في دولة ما أو شعب ما، تتخذ منه دستوراً وحاكماً على أراضيها. فكانت العلاقة هنا، علاقة انتماء لأرض ما، أو مكان ما رضي أن تكون المعاملات والأحكام بينهم بهيئة معينة خاصة. أمّا لو نظرت إلى الكون بشموليته، بل لو نظرت إلى الأرض وما عليها، فعلمت نسبة حقيقة وجودها إنما هي راجعة إلى الله تعالى، وهو الأعلى والأعلم والأعظم، الحاكم الملك، الذي يعلم كل شيء ويبيده مقادير كل شيء. لعلم أن نسبة الحكم الحقيقية إنما هي راجعة إليه وحده. وتفصيله فيما يأتي بعد. فتجد في نهاية الأمر أن حرية المرء الحقيقية تكمن في التزام قوانين خالقه وأوامره والوقوف عند حدوده والامتثال بأمره. هذا إذا

## حالة وهم

أنه - أي الإنسان - هو مخلوق، وأنه فترة محددة في جين الزمن والمكان، فليس بخالد. وليس خالقاً لنفسه. إذا أقر بذلك علم أن صلاحه في تلك الفترة على الوجه الصحيح إنما يكون في اتباعه لربه سبحانه وتعالى، لا اتباع غيره ولا اتباع هوى نفسه. وقد قال ربنا سبحانه "ألا يعلم من خلق" من سيعلم الخلق أكثر منه! لا أحد. أليس هو الذي خلق الخلق، بلي، وهو الخلاق العليم.

وقال تعالى "أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون، أم خلقوا السماوات والأرض بل لا يوقنون، أم عندهم خزائن ربك أم هم المصيطرون، أم لهم سلم يستمعون فيه فليأت مستمعهم بسلطان مبين"

فتكون تمام حريته في اتباعه لأوامر خالقه، بأن يكون عبداً له بتمام العبودية، ولو فر من ذلك واتبع هواه وشهوته، إذا فهو عبد لشهوته مكبل باتباعها وملازمته. فكان الإنسان عبد لما أقبل عليه من الأمور بكليته ولم يستطع الاستغناء عنه طرفه عين، ولم يتوق قلبه على مفارقتها أو البعد عنه. فتجد هناك عبيد للدينا، لرغباتهم فيها، لحاجاتهم إليهم. فتجده يضر من عبوديته لربه، ليقع هو نفسه في عبودية أخرى لغيره تعالى، فتجد عبيد للمال والمنصب.. وهكذا. غير أنك تجد من اتبع هوى نفسه وشهوات قلبه، تجده دائماً في حيرة وتردد وتخبط. مائلاً إلى هؤلاء أحياناً ومائلاً إلى غيرهم أحياناً. غير ما يلازمه من الإحباط والاكْتئاب الداخلي والمحزن والمقلق. لذلك حسم الله عز وجل القضية قائلاً "ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى" وأما من اتبع وأصلح قال تعالى فيه "من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحبيبه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون".

فهذا يهبه الله تعالى حياة طيبة على رغم ما قد يشوبها من ضيق المحال وقلة المؤنة. والأول يحييه حياة بثيسة، مادية بحتة، لا هم له فيها إلا بإشباع حاجات الجسد فتجده وإن كان ممتعا فيها بجميع المتع، بالقصور والسيارات الفارهة وغيرها. إلا أنه

لا يحصل سعادة القلب وحلاوة الإيمان ويذوق طعم القرب. فيصير دائماً محرماً ولو رزق كل شيء، إذ حرم قرب الله تعالى وطاعته يقول تعالى " وَلَوْلَا أَنْ يُكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقُفًا مِّنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ (٣٢) وَلِبُيُوتِهِمْ أَبْوَابًا وَسُرُورًا عَلَيْهَا يُتَكَبَّرُونَ (٣٤) وَزَخْرَفًا وَإِنْ كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِينَ "

ومن هذا يتبين لك مقدار حقايرة الدنيا وهي أنها عند الله لا تساوي شيء، بكل ما تحمله وما أنت مشاهد له، هي لا تساوي عند الله جناح بعوضة. ولكن الله تعالى جعلها دار ابتلاء، فرضي فيها ما لم يرضى في غيرها من الدور لحكم كثيرة فهو يعطي الكافر فيها من الخيرات الكثير ولكن ذلك لحكمة، ليست عبثاً. فهو يعطيهم ويرزقهم لأنه هو الخالق الرازق المتكفل برزق كل دابة، ثم يعطيه حتى يمنع عنهم ثواب عمله الصالح في الآخرة، فيكون ذلك جزاءً له في الدنيا، كما قال تعالى " وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا "

وقد يكون ازدياداً له في الإثم يجمعه عليه حتى يفجعه به يوم القيامة، قال تعالى " وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ مَلَأْنَا لَهُمْ خَيْرًا لِّأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ " وكذلك كتوله تعالى " الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ زِدْنَاهُمْ عَذَابًا فَوْقَ الْعَذَابِ بِمَا كَانُوا يُفْسِدُونَ " فيملئ له ويبقيه في الدنيا، ولا يمنع عنه خير الدنيا، ولا يصيبه من خير الآخرة شيئاً فهو ممتع متعة عاجلة وفي دار زائلة. فيفهم من ذلك كثير من العلل والأمراض والبلاءات في الدنيا، كأنها عاجلة مهر الآخرة، فيطمئن القلب ويستريح الحال ويهدأ الفكر، ثم ليعلم أنه لو خالف ذلك المنهج القرآني

واعتدى وظلم، فهو وإن تمتع بكل متع الدنيا تجده متألماً متأثماً، وانظر لقوله تعالى " وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ (٣٦) وَإِنَّهُمْ لِبُصْدُوْنَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ (٣٧) حَتَّىٰ إِذَا جَاءَنَا قَالَ يَا لَيْتَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ بُعْدَ الْمَشْرِقَيْنِ فَبِئْسَ الْقَرِينُ (٣٨) وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْكُمُ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ "

## حالة وهم

الذي يعيش بعيداً عن ذكر الله وقرآنه وهدايته، يؤذ عليه الشياطين " أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تُوْزُهُمْ أَزًّا " فتدعوه الشياطين إلى فعل الشرور والظلم ويحثه قرنائه من شياطين الأنس أو الجن على ارتكاب المحرمات. ويزين له فعله حتى يظن أنه على الخير، وأن غيره على الضلالة والانحراف. وانظر إلى هذا المشهد الذي يخبرنا به تعالى، ويكون ذلك يوم القيامة، فيخبرنا الله تعالى عما سيحدث في ذلك اليوم، حينما يتبن لهم زيف ما هم فيه، واتهامهم أهل الصلاح والخير بالفساد والضلالة والانحراف، فيقول تعالى " وَقَالُوا مَا لَنَا لَنْرَى رَجَالًا كُنَّا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرَارِ (٦٢) أَتَخَذْنَاهُمْ سِحْرِيًّا أَمْ زَاغَتْ عَنْهُمْ الْأَبْصَارُ (٦٣) إِنْ ذَلِكَ لِحَقٌّ تَخَاصُمُ أَهْلِ النَّارِ " .

وقوله في وصف حال المجرمين الذين كانوا يضحكون من الصالحين ويستهزئون بهم، ويجلمون سخريتهم وحقدهم عليهم، وذلك أصلاً بعد تكذبيهم لمناهجهم، واتباعهم طرق الانحراف عن الحق والصواب. حينما يأتي يوم القيامة يتبدل الموقف تماماً، فيخبر تعالى عن حالهم " إِنْ الَّذِينَ أَجْرَمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَضْحَكُونَ (٢٩) وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَزُونَ (٣٠) وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكِهِينَ (٣١) وَإِذَا رَأَوْهُمْ قَالُوا إِنَّ هَؤُلَاءِ لَضَالُونَ (٣٢) وَمَا أُرْسِلُوا عَلَيْهِمْ حَافِظِينَ (٣٣) فَالْيَوْمَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الْكُفَّارِ يَضْحَكُونَ (٣٤) عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ (٣٥) هَلْ تُؤِيبُ الْكُفَّارَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (٣٦) "

فإذا علمت ذلك وفهمته حق الفهم، وعملت أن تمام حرية المرء تكون في اتباع أمر الله عز وجل والوقوف عند حدوده والالتزام بنهجه. هكذا يحيا المرء حياة كلها خير وسعادة وحرية، فليست حرية المرء في إتيان المعصية أو فعل المحرم، لأنه ليس للمرء حرية مع أمر الله عز وجل.

يقول تعالى " وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا ". فليس له خيار إلا الاتباع، أما المخالفة فهي ما سنتحدث عنه الآن هل هناك شيء يدعى (حرية المعصية) أو بمعنى أكبر (حرية الكفر) وسأتى في ذلك من آخر الموضوع إلى أوله حتى نصل إلى تلك النقطة. أولاً هل هناك إكراه في الدين، أو إكراه على الإيمان أو على الكفر، هذه القضية واضحة أن الله لا يعبدُ قسر وغباً بل يعبد محبة وتعظيماً وطواعية، فهو لا يرضى أن يعبد أحد مكرهاً. لذلك حشدت النصوص في إيضاح هذا الأمر أولاً ثم تفصيله

قال تعالى " لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ " ولكنه مع تفصيله لذلك يبين تعالى أنه لا يرضى الكفر ولا يرضى أن يعصي فيقول " إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ ". فجعل للعبد طريقتين إما أن يؤمن أو أن يكفر قال تعالى " إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ". وكذلك قوله " وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا " فيبين الله تعالى أنه مع إتاحة سبل الكفر وطرقه، إلا أن له عواقب ونتائج، يبين تعالى عقب سرد ذاك النوع من الاختلاف بين طائع وعاصي.

فيقول مثلاً بعد قوله (إنا هديناه) " إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلَ وَأَغْلَالًا وَسَعِيرًا " (٤) إِنْ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا ". والآية الثانية يقول بعدها " قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا (٩) وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا " .

فيقول لك يمكنك الولوج إلى باب الشرك والكفر، وهو مع ذلك لا يجبه ولا يرضاه لك، ولا يرغب في أن تدخله وتصبح من أهله، هذا أولاً. ثانياً إذا أردت ذلك برغبتك فاعلم أن لذلك الدخول ثمن وهو غضبه تعالى عليك وسخطه لك ومقته لجانبك. وثالثاً، هو وعيد شديد وتهديد أكيد لمنزلتك يوم تلقاه حين تبعث يوم البعث.

## حالة وهم

فهو ضمن لك حرية الاختيار، لإعتبار الحرية نفسه، إنما لاعتبارات أخرى أولها، أنه تعالى لا يعبد إلا عن طواعية. ثم أن عابده من أهل محبته ورضاه. ثم أنه ملك عادل لا يحكم إلا بالتوسط والحق، فكان الجزاء لك من جنس عملك، فإن أمنت به واتبعت أنبيائه ورسله، وانتهيت عما نهاك جعل لك جنات تجري تحتها الأنهار ويجعل لك قصورا. أما إذا كذبت وخالفت، جعل لك نارا تلتظى، حرها شديد، وقعرها بعيد، ومقامعها من حديد، وشرابها الحميم والصديد. فلك الخيار وعندك المشيئة فاختر ما شئت، ولكن اعلم قبل اختيارك، أنه لكل اختيار جزاء وعاقبة ومأوى، فاختر لنفسك ما تريد أن تلقاه هنا في دنياك أو أخراك. قال تعالى

" وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا (٢٩) إِنْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا (٣٠) أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتٌ عَدْنٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَحْلَوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَفَقًا "

فبعد بيانه سبحانه وتعالى أن الحق إنما هو من عنده لا من عند غيره. فهو العالم بكل شيء على وجه الحقيقة ثم أنه يعطي المشيئة لعبادة بين الإيمان والكفر، بين الطاعة والمعصية. افعل ما بدا لك، فالخيار بك وحدك. ما تحب وما تشاء ولكن هذا الاختيار سيليقك إما في نار أحاط بها سرادقها وإما في جنات عدن تجري من تحتها الأنهار. ثم أنه لم يجعل لك الاختيار، إلا ليجعل لك أهلية التكليف وحرية اتخاذ الموقف من عدمه، ولكن هذه الحرية لها ثمن وتكلفه. ولذلك ذكرنا سابقاً أن من مقومات الحرية تمام العقل والمعرفة والفهم والتمييز، ليس كل أحد يملك ذلك. فالمولى تعالى يوضح حتى لا يأتي أحدهم متجعجعا، ليقول كما قائل القائل

ألقاه في البحر مكتوفا وقال له إياك إياك أن تبتل بالماء

فلم يلقيه تعالى مكتوفاً مقيداً، ولكن معه حرية قراره وحرية اتخاذ مواقفه، ومعالجة قضاياها. حتى يصح انعقاد قضية الثواب والعقاب، وكيف تعقد إلا على حر، عاقل، مميز.

حتى ذكر الذين يلحدون وينكرون وجوده - سبحانه تعالى - في علوه أو ينكرون شيئاً من أسمائه وصفاته. يخاطب هؤلاء بإخبارهم أنهم في قدرته، وأنهم لا يخفون عليه. قال تعالى

"إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يَلْقَى فِي النَّارِ خَيْرًا أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ"

فلك حالين، بين الأمن من الخوف يوم القيامة، وبين أن تلقي على وجهك في نار جهنم فاختر ما بدا لك، واصنع ما شئت. ولكن اعلم أنه مطلع عليك خبير بصنيعك، عالم بحالك، مبصر بتصرفاتك، فأنت في قدرته وسلطانه وملكه. فإلحادك من عدمه لا يضره شيئاً كما قال تعالى "إن تكفروا فإن الله غني عنكم" ولكن يضرك أنت فأنت باختيارك الكفر أو الإيمان في الدنيا تختار مقعدك يوم القيامة بين جنة عرضها السماوات والأرض أو نار شديدة الحرارة، تلفح الوجوه وتحرقها، وتشوي الأبدان. ثم هو تعالى يعلم الأمر للخلق حتى لا يصير لأحد حجة أو سلطان أو عذر. وقد أعذر من أنذر. وقد بلغ سبحانه الغاية في العذر لهم، فبعث الأنبياء والرسل، وجعل الصالحين والمرسلين لهم أدلة على الحق وأنزل الكتاب وجعله قائماً بالقسط ثم جعل هناك علماء شارحين لهذا الكتاب، مبينين أحكامه وأوامره، مفصلين ما فيه للناس ثم أعذرهم بأن أطال لهم في العمر، وأمد لهم في البقاء، حتى يصلوا إليه، ويتعرفوا عليه تعالى من خلال أسمائه وصفاته. وطلب منهم البحث والسير في الأرض للاتعاظ وأخذ العبر، والنظر إلى من قبلهم كيف كان عاقبتهم حين خالفوا وكذبوا وأمر بالعلم وحث عليه ورغب فيه، ليصل به إليه. فقال له "اقرأ".

## حالة وهم

والله تعالى يقول "رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا"

فحرية الاعتقاد والإيمان مكفولة لكل أحد لا يستطيع أحد أن يجادل في هذا أو يماري. لكل إنسان اختيار ما يشاء وإقامة شعائره بالطريقة المتفقعة مع عقيدته بل والأكثر من ذلك، هو احترام هذا المكان، وعدم مسه بسوء أو انتهاكه أو العبث فيه بأي طريقة كانت بل الواجب حمايته والدفاع عنه، لو تعرض للاعتداء.

والقرآن الكريم في تمام الوضوح في هذا الأمر، حيث يقول تعالى "لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (٢٥٦) اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ". وفي ذلك أمرين، الأول، هو أن تعلم أن الحقيقة واضحة بينة الوضوح. فإذا ما أردت الوصول إليها متجردا للحق، متبعا للوسائل الصحيحة، وصلت إلى الفلاح والخير، ولا بد. ثم تعلم أن الله لن يقبل إلا ما هو حق، لا ما ظننت أنه هو الحق، لذلك عليك أن تبحث وتظنر موضع قدميك. لتعلم أين أنت من الحقيقة، حتى لا تعيش عمرك وأنت وهم ظان. فالله تعالى لا يعبد إلا باليقين المبني على العلم الصحيح، المتبع لمنهج النبي. قال تعالى "قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا (١٠٢) الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا".

وهذه ظامة الطامات، ومصيبة المصائب، أن تظل على ما أنت عليه وأنت على وهم كبير، لتفريق من ذلك الحلم على ما يؤذيك ويتعبك باقي عمرك الحقيقي كله. وذلك كتقوله تعالى "وَفِيضْنَا لَهُمْ قُرْنًا فَرَيْنَا فَرَيْنَا لَهُمْ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَحَقٌّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِم مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ إِنَّهُمْ كَانُوا خَاسِرِينَ" كانوا

خاسرين في سعيهم الأول وظنهم الكاذب وأعمالهم المخادعة، فلم يقبل منهم شيئاً. ولذلك يجب أن تحاسب نفسك أولاً بأول؛ هل أنت على طريق الخير والصواب والحق، أم أنت على أي طريق؟ وفي أي وجهة؟ فتظن أنك على المعروف والخير، وأنت تؤدي شراً وتمارس منكراً. وهذا في الحقيقة مبني على إدراكك أنت وفهمك، فليس له علاقة بالفهم الصحيح عن الله تعالى أو رسوله. أو مفهوم الخير والبر كذلك، أو شروطه إلى آخر ذلك. لذلك قال تعالى "فاعلم أنه لا إله إلا الله". قال البخاري رحمه الله تعالى، وقول الله تعالى فاعلم أنه لا إله إلا الله فبدأ بالعلم قبل القول والعمل. ومن ذلك تعلم أن الله تعالى رفع منزلة العلماء، لأنهم هو الذين حقا عرفوا الله تعالى بأسمائه وصفاته.

الثاني: أن هذا المخالف لك في العقيدة، عليك احترامه، واحترام اختياره، في الإتيان والترك. فحسابهم على الله تعالى وليس لأحد أبداً إكراه أحد على الدخول في أي دين، أو إكراه على تغيير عقيدته، أو حتى إيذائه لممارسته شعائر عقيدته. فكان المبدأ القرآني "لكم دينكم ولي دين".

بل انظر لقوله تعالى لتبیه، في أنه ليس عليه أن يكره أحد على الدخول في الدين. ولو شاء الله لأسلم الناس جميعاً ولكن ذلك لحكم كثيرة فالأمر بيد الله تعالى، إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون ولكنه جعل ذلك لحكمة الابتلاء والاختبار، والاختيار والتصرف.

قال تعالى "وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (٩٩) وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ".

وهذه الآية توضح لك معنى آخر، وهو أن الله تعالى لو أراد لجعل الناس كلهم مؤمنون موحدون ولك في الملائكة نظرة اعتبار، فهم مفلطرون على الطاعة. أمّا البشر

## حالة وهم

لهم الحرية والخيار، ليدخل كل منهم الدار التي يستحق أن يدخلها، ويكون ذلك يوم القيامة. فأنت بعد كل هذا الإيضاح، تستطيع بسهولة أن تعرف بنفسك، هل هناك حرية للإيمان والكفر؟ وهل هناك حرية لاعتقاد أي عقيدة أو مذهب؟

ثم دعنا لا ننسى أن هناك فرق بين تنظيم كل هذه الحريات والحقوق من البشر، وبين هل هي في حقيقتها حرية واختيار؟ البشر فيما بينهم لا يستطيع أحد أن ينكر حق الآخر في حريته، واختياره أيًا ما كان والحرية هنا هي قدرة الفرد أو إرادته التي يمارسها من غير إجبار أو إكراه، أو بتأثير من فرد أو مجتمع، أو بممارسة أي ضغوط عليه فيها وهذا هو الحق الأول له الذي يجب أن يمارسه حتى يكتمل بنيانه، فيرتقي درجات في سلم الإنسانية وقيمتها وحقيقتها، أما أن يعود أثرها فسادًا وخرابًا على الأفراد والمجتمعات. فهذه ليست الحرية بمعناها الأسمى والأعلى، الذي يطلب منه التكاليف والمسئولية والمحاسبة، وقيم الشرف والخير والعدل وحينئذ تخرج من حقيقة أنها قيمة للإنسان داعية إلى رفعته وإعلائه، إلى أنها وسيلة يحقق بها كل شخص ما يريد من رغبة خسيصة، وفعل دنيء، وقول مبتذل ويظن المرء أن في ذلك حرية، وما علم أن للحرية مقومات تقوم عليها، وضوابط تحد حدودها.

الحرية ليست مرادفة لأن تفعل أي شيء، في أي وقت، وفي أي مكان، وهذا معنى مغالط لتعريفها وأصل وجودها. فليست هي وسيلة يقضي بها كل امرئ حاجته، فيتوسل بجنبايتها ليقضي رغباته رغبة في الفساد والإفساد والانحراف وقضاء ما في النفس من وطر وأمل وإذا كانت الحرية كذلك، فهي وبال على الجنس البشري، بل هي إهلاك له، وتدميرًا للأفراد، واستنفادًا للأنفس والممتلكات حتى ليصبح ما يسيطر على الناس هو قانون الغاب، فالمنطق هو القوة والعنف بكل ما تعنيه الكلمة من أنواع ومعانٍ، لا القيمة من ترسيخ العدل والحق والخير. فهنا من يملك من القوة والعتاد والغلبة هو الذي يملك الحق والحرية، وكلما امتلك أكثر صارت حريته تزداد وتعلو، وكلما امتلك

صار أقوى وأغنى حتى يصبح هو صاحب الحرية المطلقة، فيفعل ما يشاء وما يريد، لأنه يتكلم بمنطق السلاح والقوة، أن رفضت الانصياع لرغبتى فهنا حيث عقابي وغضبي عليك فتصبح الحرية في منحي القوة والغلبة والعتاد والانصياع. وهنا يصبح الناس قسما ن لا ثالث لهم. قسم منه يتحكموا في رقاب العباد، بمطلق حريتهم هم، فهم يؤمنون بالحرية لأمنهم ولأتباعهم. ولأن مبدأ الحرية مبدأ ثنائي أو ثلاثي أو أكثر، فهو لا يكون أحادي أبداً. وهنا لزم أن يكون هناك أحد تمارس عليه تلك الحرية. وهنا يأتي دور العبيد، في الانصياع لأوامر السادة أصحاب الحرية فتخرج الحرية من مفهومها ثنائية، لتصبح بمعنى القوة المطلقة والغلبة والسيطرة والمنعة، والإحكام والتحكم؛ بكل ما تعنيه المصطلحات من معاني توجب الفهم. فمفهوم العبودية والسيادة، وإن كان متعلق بتقديم الزمان في عصور العبودية القديمة. إلا أنه باق، ولكن بشكل قبيح مستتر في مسميات جديدة، وأشكال وأنماط مختلفة غير أن مضمونه في كل واحد. وهو نزع المرء كامل تصرفه، فيما يحق له أن يتصرف فيه. ولعلك تعتبره هنا نوع من الحجر. حجر على الأنفس، على الممتلكات، على الآراء، على المعتقدات. أن شئت سمه ما شئت فترادف مصطلحاته كثير ولكن معناه يشير إلى مدلول واحد، هو الاحتكار حيث تكون الإرادة بيد من يملك أكثر. وأنا أتكلم هنا عن نزع الناس حريتهم الحقيقية المقصودة، المنصوص عليها ديانة وعقلا ومنطقا وفهما. لتكون تلك الممارسة أيضاً بمفهوم الحرية، وهذا أعجب العجائب! إذ لا حرية فيه، غير تحكم نزعة شهوانية مريضة، وفكر منعوج، ورغبة ذاتية مكبوتة، وحب قهر وسيطرة. إلى آخر ذلك. فلو نظرت إليها من وجه الحقيقة لرأيته أمراضا وأسقاما.

لذلك كان لا بد من حماية الحرية الأولى الحقيقية من سيطرة الثانية، التي هي في حقيقتها رغبة جامحة، وصفة مردولة. فكان لا بد أن يكون لها ضوابط داخلية في نفس الفرد، وضوابط خارجية من جهة المجتمع، وضوابط في ماهية الحرية ذاتها من حيث الصفة.

## حالة وهم

ونبدأ من آخر ما ذكرنا، وهو صفة الحرية في ذاتها قد ذكرنا سابق أن الإنسان مخلوق وعليه أن يلتزم بقوانين خالقه وشريعته، إذا أراد الراحة والسعادة والرضا في الدنيا والآخرة. وذكرنا كذلك مقومات الحرية من تمام العقل والعلم والمعرفة والتمييز، وأضافنا عليها بعض الشرح المقتضب. فالحرية هي الصفة المتممة للعقل من حيث العمل، فأساس الثواب والعقاب هو الحرية في التصرفات في الأفعال والأقوال، فالحرية هي قيمة عالية تحث المرء على الكريم من الخلق والطيب من الأفعال، وهي قوام ذلك وأساسه. وإلا فالجبر لا حكم له أبداً. وانظر إلى قول الله تعالى "لا إكراه في الدين". فالإكراه معنى له على الإطلاق في الأخذ بالحكم، إذ ما هو في حقيقته إلا تنفيذ رغبة آخر وإرادته، وحين ينطلق اللسان بالكره عليه فيه فإن قلبه يكون مخالف لذلك غير معترف به فينكره القلب ولو شهد عليه اللسان، ثم إن الحرية تكون عاملاً مساعداً في الرقي بالمجتمعات البشرية وتقدمها، وإعلاء مكانتها، وبعلو قيمة الحرية، تملو كذلك قيمة العدل والحق والخير والفضيلة لتكون قائمة على مبدأ لا ضرر ولا ضرار. وتكون بمراعاة كل مجتمع وقيمه وعاداته وأعرافه ومبادئه. ثم بعد ذلك مراعاة العوامل الأخلاقية العامة، التي هي أساس الفطر السليمة المستقيمة، فلا اعوجاج فيها ولا انحراف. وكذلك تبعاً للشرائع السماوية التي أنزلها تعالى على أنبيائه ورسله فالله تعالى سمح لأصحاب الرسالات السماوية أن يزاولوا شعائرتهم وعباداتهم ويثبت القرآن الكريم لهم ذلك.

قال تعالى "وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ".

بل إن الله تعالى ينكر عليهم عدم الاحتكام إلى ما أنزل على أنبيائهم من الهدى والنور فيقول تعالى "وَكَيْفَ يَحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ (٤٢) إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ

الَّذِينَ اسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ "

الحرية ليست عبثية أو غوغائية وإنما هي قيمة عليا أوتيت للمرء لتمام فعله وكمال تصرفه، وبأن تكون على الوجه الصحيح الحرية لا تعني معنى من معاني السفول والدنو من حيث الأمر أو الرغبة أو الطلب. وذلك لأنها لا تدعو لأي قيمة من قيم الفساد والانحلال، فالحرية هنا مسئولية كبيرة عظيمة هامة مسئولية الوعي والإدراك والفهم. ثم التدبير بحسن التصرف الحرية تعني كبح جماح النفس، لا أن تفتح أبوابها على مصراعيها، فيما تحب من الجوانب وترجو فقط. الحرية قيمة كأى قيمة من القيم العليا، مجردة من المدح والذم حيث أنها قيمة معنوية لا تعني أكثر من ذلك. والمدح أو الذم يطلق على ما يورث خيراً ونفعاً وتقدماً. إلى آخره، أو شراً وتأخر وفساداً. وهنا يكمن توظيف تلك القيمة في أي المجالات، وهنا حيث يقع المدح أو الذم. فهو يقع على أفعال الأفراد وتصرفاتهم من حيث تطبيقهم لهذه القيمة بدواعي أنفسهم وأفكارهم، فتكون أثراً أو داعية لإصلاح وتقدم أو فساد وتأخر. وتكون هي حينئذ أيضاً رهن بالفرد نفسه، من حيث إتيانه وأخذه، وإحسانه وإساءته. فيكون الأمر في نسبة تصرفات الأفراد إليها، فالأفراد هم الذين يجسدونها أفعالاً، والفعل هكذا على قسمين خيراً أو سيئاً. فمن هم اتخذوا من ستار الكلمة إخفاءً لحقائقهم وهوياتهم، فاندفعوا لتحقيق مطامعهم حاملين معهم درع الحرية الوهمي، الذي يشوهون به الحقائق، ويزورون به الحق، ويتبعون به داعي أنفسهم ورغباتهم، فهي إذا لا تعدو غير تشارك لفظي بين كلمة الحرية، وما تريده أنفسهم من حرية في إطلاق عنانها، فشابها هذا تلك، فجمع بينهما.

وأما الضوابط الداخلية. فتكون في نفس المرء، ويكون ذلك في ضميره من إخضاع

## حالة وهم

شهواته وأهوائه، فيقيدها بلجام العقل المستقيم المنضبط، والفكر الصحيح السليم فيخضع في كلا الحالين إلى صوت ضميره وفكره، يوجهانه من داخله ويقودانه إلى حيث يحسن به أن يكون. والضمير، هو صوت الوجدان العالي، له قدرة على غلبة ما أمامك من أفعال، وبذلك دلالة صامتة على ما يظن أنه الصواب. كأنه يملك القدرة على التمييز بين الصواب والخطأ، وما هو حق باطل، تمييزاً أولياً، ليس مبنياً على دلائل وبراهين، إنما على شعور داخلي، يجتاحك بأن هذا لا يجب أو يجب عليك فعله. وهذا الصوت ينمو مع الإنسان فإما أن ينميه فيه، حتى يصبح صوته عالياً، بهزه ويأثر فيه. وإما أن يضعفه حتى يُعْيِيهِ مرضاً وتعباً، فما يتكلم إلا همساً، ولا يصرخ إلا نداءً ضعيفاً. فإما أن يجعله الصوت الصامت الذي يهدم جدران الرذائل في النفس حينما تملو وتكبر وتتفشى فيه. وهو كذلك صوت الشعور بالندم والحسرة، حينما يخطأ المرء، فيقارعه ويأنبه، حينما يرتكب ما يناقض فكره ويخالف معتقده، تجده يقف له بالمرصاد. فهو الرقيب الصامت الذي تزلزل صرخاته جدران النفس.

وأما الضوابط الخارجية، فتكون في دور الجماعة في التذكير والتنبيه، وكذلك الحفظ والرعاية لهذه القيمة فهي تحيا في المجتمعات، هكذا يجب أن يكون هناك مدافع عنها وعن حق وجودها، وإلا ماتت واندثرت، أو ضعفت واندحرت وهكذا كل شيء في الحياة، إن لم يكن له غلبة تمنعه سقط. انظر إلى قوم شعيب عليه السلام ما جاءوا يحاجونه. ماذا قالوا له. قال تعالى عنهم

" قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بَعِزٌّ "

### وانظر لقول زهير ابن أبي سلمى يقول

ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه يهدم ومن لا يظلم الناس يُظلم  
وكذلك المجتمع الذي تمارس فيه تلك القيمة، إما أن يعلو من شأنها، فينسب

المجتمع بكليته وأفراده إليها، وإما أن تقل عنده فتضعف وتهن حتى يعدم من وصف بصفة إليها، فإما أن يكون مجتمعا حرا يمارس الحرية بحقوقها وواجباتها، لا بغلوها وترفها ومصائبها فلا يكون مجتمعا فاحشا تسوده الفواحش وتظهر فيه البلاءات والمنكرات، أو مجتمعا عبوديا تمارس فيه السلطة المطلقة والاستبداد الفردي أو الجماعي فكلا المجتمعين خالفا قيمة الحرية. أمّا الأول، فخالفها بمنع لجام العقل عنها، وإغفال قيم الحياء والعفة والستر فترك النفس مجال شهواتها ونزواتها، ترتع فيها كما تشاء. حتى دركت إلى موقع السّفلة. ومنحدر الحيوان البهيم الذي لا يعقل، واتخذ منها سبيلا إلى نشوة جسده ورغبة فؤاده فأصبح كل شيء عنده مباحا متاحا، فتقوانينه نابعة من نفسه، إذا، فلا رقيب يمنع أو يؤدب. ولعل هذا التعريف يمثل أكثر مبدأ "الانتهازية" من النظر فقط إلى منافعها، تاركا خلفه القيم والمبادئ فهي تعيقه عن تقدمه ووصوله لمطلبه. والآخر، ضد ذلك تماما. فهو استعدي على الحرية بضدها ومارسها بنزعها وسلبها. وكأنه سلب الناس نعمة الاختيار والحكم، فحجر على عقولهم، ومنعهم من الذهاب لهذا أو ذاك وقد نسى هذا، أن الله تعالى خلق الناس أحرارا، وجعل الحرية مبدأ أساسيا للإنسان الآدمي. فحث تعالى على عتق الرقبة إن وجدت بكل طريق يتيح ذلك. وحث كذلك على إنفاق الأموال في تحرير العبيد، وجعلها مثلاً في كضارات الظهار واليمين. وعظم أجر من عتق في سبيل الله، ونهى عن ظلم الناس وإجبارهم وإكراههم، ودفعهم إلى مزاولة أمور ما قسرا وجبرا، بل وجعل على ذلك عقابا أليما لفاعله. وطلب بإيتاء الحقوق لأهلها. إلى آخر هذه القيم، ليدلك على أنهم لم يخلق العباد ليسترقوا رقاب بعض، ويهلكوا بعضهم تعذيبا وتنكيلا.

لذلك كانت هناك قيم أخرى تابعة أو مستلزمة لصفة الحرية. فكما هو معلومة أن الصفة لا تكون بمفردها، وإنما على مجموعة من الصفات تستلزم قيامها، ثم مجموعة أخرى يجب أن تكون نتاجها، وما هو خارج عنها ثم أنها كذلك تختلف بين فردها

## حالة وهم

وجماعتها ومن تلك القيم، قيمة المعروف والأمر به والدعوة إليه. والمعروف، هو كل ما عرف خيره وفضله، حتى صار بين الناس معروفاً، ويدخل فيه ما ينفع العباد في دينهم ودنياهم، من غير أن يخالف شيئاً مما أنزله الله تعالى أو بينه رسوله وذلك حتى يعم الخير وينتشر بين الناس، فأما أعظم وسائل انتشاره، هي الدعوة إليه والدلالة عليه بكل سبيل أو طريق معتدل مستقيم، وهذا يجعل من المرء إيجابياً يحرص على الخير ويبلغه للناس، فلا يستأثر به دونهم. فيعلمه قيمة المشاركة في المعلومات والفوائد، وفي ذلك من إدخال السرور على نفسه وجعلها ذات روح عظيمة تدعو إلى تعليم الناس وإرشادهم. فيكون بين الناس داعية إصلاح ومنبر فلاح ومؤذن رحمة وهدى، فيضيء لمن أظلمت عليه الدنيا، وتهادى به الطرق. فيبين لجاهل، ويوضح لغافل، ويذكر ناس. لا استعلاءً وتكبُّراً، وإنما يفعل ذلك من باب إرادة الخير للناس وتوضيحه لهم فيبذل ذلك ناصحاً متواضعاً مخلصاً، لا عاتياً متجبِراً، كأنه الحاكم على الناس والموقع عن تصرفاتهم بدل منهم. فانظر إلى الأنبياء صلوات الله تعالى عليهم في توضح تلك القيم الهامة يقول شعيب -عليه السلام- لقومه. " قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ أَن كُنْتُ عَلَى بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّي وَرَزَقَنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَمَا أُرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ إِلَىٰ مَا أَنهَأَكُم عَنْهُ إِن أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ " . وقال لنبیه " فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكَّرٌ (٢١) لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ " وكذلك قال له " لست عليهم بجبار " . فما هو إلا رحمة للعالمين، رحمة في غير ضعف، وقوة في غير عنف.

وكذلك النهي عن المنكر فهو مستلزم للقيمة الأولى فأمرك بالمعروف، مستلزم للآخر وهو نهيك عن ضده، بل هو من تمام فعله وصنيعه. فالنهي عن المنكر هو من تمام المعروف. ولكنه بطريق السلب فبدلاً من أن ترشده إلى فعل كذا بطريق الإيجاب، فأنت تبين له أيضاً بطريق السلب مخاطر هذا الأمر الذي يقوم به. وهو في معنى التنبية، أن تبته شخصاً ما وتوقظه من خطر ما لا يعلمه أو لا يتوقعه. فهذا من

تمام المعروف والإحسان أن توقعه حتى لا يهلك في غفلته وعدم معرفته. أن تعلمه بمخاطر ما يأتي مثلاً، وأنه سيهلكه ويضره، ألا يفعل الطبيب ذلك في حال ذهابك إليه لاستشارته، فينهاك عن أشياء تحبها، وذلك خوف الإضرار بصحتك. وكذلك يأمرك بأخذ أشياء خاصة، قد تشعر حيالها بالكره وعدم الاستحباب والرغبة، إلا أنها قصد منفعتك واكتمال صحتك. ألا ينصحك شرطي المرور بالألا تدخل طريق كذا وكذا، وأن تتصرف إلى طريق كذا وكذا. وكل ذلك قصد نفعك، وروم عدم الإضرار بك. ولو استمررنا في إيراد تلك الشواهد من الحياة المشاهدة لطلال بنا المقام، ولكن يكفي بيان الأمر بضرب مثال يدل عليه. ويكفي في الاستدلال على الأمر بواحد أو اثنين. فمن يريد الحق سيفنعه، وأما الآخر، فلن يجدي معه نفعاً إلا المراوغة وأتباع الحيل، ولن تنفعه كذلك كثرة الاستشهاد بالأمثلة. إذ أن الدليل لم يكنه، فأصبح كل دليل في عينه لا يكفي فهو إذا يريد الدليل الذي يوافق رغبته لا الآخر الذي يدعو إليه صاحبه. وتلك نقطة غاية في الأهمية أردت إثباتها، ولها شواهد ولوازم أخرى متابعة.

أرايت لو أبصرت شخصا ما يضر نفسه، أكنت تتركه وتتصرف. أم تنهاه عن فعله وصنيعه. بالكلمة الطيبة واللفظ الحاني الرقيق، وتخبره بما قد يؤدي إليه ما هو فيه، ثم تخبر ما إذا يجمل به أن يفعل، وما لمثله أن يؤديه من الأفعال والخير. تخبره بالأمر خوفاً عليه وإشفاقاً مما قد يحدث له. فتوضح له الطريق الصحيح الذي يحسن به اتباعه، فتوصل له الخير، بحملك إياه على ترك ما فيه من الضرر بنفسه أولاً. إلى آخر ذلك. والنهي هنا عن إتيانه يمثل أعلى درجات الإشفاق به، إذا جاء على الوجه الصحيح بالطريقة المنضبطة، والنهي هنا إنما هو بدافع إرادة الخير والنصح له. وذلك أنك تريده أن يذهب ما فيه من نصب ووصب أو حيرة وتردد، أو شك وضعف ووهن. فهو في تلك الحال لا يدري ما هو أفضل له، وما هو الأحسن على وجه الحقيقة، فهو ما أتى مأتاه، إلا لظنه أن فيه خلاصه ولو علم أن ما به لا يزيد الأمر إلا سوء

## حالة وهم

وإهلاكها، ثم علم طريقاً أخرى يخرج فيها مما فيه. لما وجدته على حاله الأول ثم أن المنكر هنا، ما ينكره الناس وتعارفوا على إنكاره وقبل ذلك أنكره الخالق تعالى في عليائه ونهي عنه وذمه، وذم فاعله والمتخلق به، ويدخل فيه كل ما يغضب الله تعالى من الأقوال والأفعال والأحوال والصفات.

وليس النهي عن المنكر، كما يتراءى إلى مسامع البعض، أنه هو العصبية والشدة والغضب. ولكن النهي عن المنكر هو ما يفعله كل أحد منا حتى دون أن يدري. فينهي الأب ابنه عن عدم تضييع وقته والإهمال في دراسته. إلى آخره. وينهي الرجل امرأته عن فعل كذا وكذا وينهي الرجل صاحبه عن فعل كذا وكذا وينهي المدير مرءوسيه عن فعل كذا وكذا. وهكذا دواليك في جميع مجالات الحياة.

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، هما ركيزتا الإصلاح في نفس الفرد، وفي مجتمع الناس وفي انعدامهما هلاك الأفراد والمجتمعات. كيف يكون الحال أو الظن بأناس لا يتناصحوا أو يتواصون أو يتناهون. وهل المرء إلا بأخيه فيصبح هناك تفكك في بنيات المجتمع وطبقاته، فلا يكون همُّ أفراده إلا مصلحتهم الشخصية ورغباتهم فقط، لا ينظر أحد فيهم لأحد أو لا يهتم به، ولا يعينه أو يساعده. أو يقوم ببذل النصح عند حاجته وتخفيف ما ألم به حال مصابه، وعزائه حال فقده. فالله تعالى خلق الإنسان واستعمره في الأرض. ولن تعمر الأرض إلا بنشر الخير والصلاح، وقيم العدل والحرية والإيثار والترابط والنهي عن الظلم والزور والإفساد بكل أنواعه. فالتمعير يكون بوسائل ومقومات منها: الإصلاح في الأرض، بجميع ما تحمله كلمة إصلاح من معنى. فالأرض جعلها الله تعالى للعباد جيلاً يخلف جيلاً. فلولم يصلح الجيل الحالي ويعمر أو أجحف في استخدام الموارد وأسرف فيها، لظلم ما بعده من الأجيال بتعديه على حقه. إذ الإنسان كفرد، ليس له الحكم التام، والانتفاع المطلق بكل شيء. ولكن بالإحسان والاعتدال، وأن يترك السالف لمن بعده من الخلف ما يعينهم على أمر دنياهم. فلا

يبتقون كل شيء لهم وقد أفسدوا فيه، وأزالوا عنه وجوه الخير وما كان ذلك إلا بعدم النهي عن الإفساد في الأرض الله تعالى ذكر في كتابه أنه لا يحب المفسدين، وذكر أنه لا يحب أن يفسد في الأرض بعد أن أصلحت وهيئت للناس بل حث على وجود الناصحين، الذين يصلحون إذا أفسد الناس، فيعالجون ما اعوج وانحرف. قال تعالى " فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ " وهي دعوة مصدرية بقوله "فلولا" التي هي للحث على الأمر والدعوة إليه، بأن يكون هناك أولو بقية ممن ينهون عن الفساد والإفساد في الأرض. وفيه حفظ أنفسهم ومن معهم، بل فيه كذلك حفظ لمن يأتي من بعدهم وفيه كذلك بقاء المجتمع صالحاً قائم. فعدم الإصلاح في الأرض إذن بالإهلاك . والله تعالى يقول " وما كان ربك مهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون " فمادام الإصلاح قائماً في مجتمع ما، فهي داعي إلى إعمارها وتكاثره، ونموه وقيام أمره. وحين يقل أو يقل في مجتمع ما فهو داعي قلق وترقي. لذلك يقول تعالى في موضع آخر " وما كنا مهلكي القرى إلا وأهلها ظالمون " . فعدم الإصلاح، وهو ظلم واضح بين. ثم جعل تعالى الظلم سبب في الإهلاك كذلك، فهو سبب في الخراب والفساد ثم إنك تجد فيه كذلك معنى آخر، وهو السلبية والتقاعس عن الإصلاح، والتغاضي عن الأخطاء فما حدث الظلم إلا بأسباب شتى، منها عدم الأمر بالمعروف والدعوة إليه والحث عليه والمساعدة به بين الناس، وانعدام النهي عن المنكر. فكل الأمرين مرادف للأمر ملازم له. فالأمر بالمعروف في طياته نهي عن منكر. والنهي عن المنكر، في طياته أمر بالمعروف وكلاهما لازم لتحقيق العمران واستعمار الخير ونشر البر.

لذلك حث تعالى على وجود المصلحين في الأرض وهي المعبر عنها في الآية بقوله "أولو بقية" وكذلك قوله "إلا قليلاً" فالقليل هم أهل إصلاح ثم أنه تعالى علم مشقة عملهم، وما قد يلاقون من عنت من الناس، ناهيك عن بذلهم الوقت والجهد وقد

## حالة وهم

يشاركوا كذلك بالمال، فحفظ لهم أجورهم وقال سبحانه "إنا لا نضيع أجر المصلحين" فالله تعالى يخبره بأن عاجلا أم آجلا سيأخذ جزاء إصلاحه وسعيه، فيطمئن بذلك كل مصلح على وجه الأرض، مهما كان إصلاحه وسعيه، وصبره على الأذى سيجازيه ربه ويعطيه بل حث جميع الناس على الإصلاح والدعوة إلى الخير فقال تعالى

"لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نُّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا".

فالإصلاح كل الإصلاح في الأمر بالعرف والنهي عن المنكر. وليس كما هو متوهم في الذهن، أنه خاص بالأمر التعبدية فقط ليس هذا المقصد، ولكن تصلح الأرض بإصلاح ما فيها من جميع المجالات وشتى الفنون وسائر الأمور. ادع إلى المعروف بحيث لا يخالف ما شرع الله تعالى وأمر، فلا يكون فيه ظلما أو اعتداء. فدعوي الإصلاح بين الناس بالظلم لأحدهم وهضم حقه وإهمال ما له، من الظلم البين، ليس فيه إصلاحا، بل صاحبه على خطر عظيم، إذ أنه وكل نفسه في قضاء شئون الناس والحكم بينهم وتلك منزلة لا يقدرها كل أحد، فلينظر نفسه وحاله قبل أن ينزع حقا ويعطيه الآخر، وليعلم أنه مسئول عن حكمه وقوله، فالأمر ليس عبثا، وحقوق الناس لا تضيع أبداً سدى، أن لم تؤخذ في الدنيا، فهناك يوم آخر تسترد فيه. الشاهد أن هذا المصلح يجب أن تتوفر فيه شروط معينة حتى يكون أهلا لأن يقضي بين الناس في نزاعاتهم ومشكلاتهم.

وحيثئذ يتبن أن قيمة الحرية الداعية إلى السمو والعلو لا إلى السفول والانحطاط، كأى قيمة تحتاج إلى رعاية وعناية. وهي داخلة فيما سبق من الأمر والنهي بأن تدع الناس أن يكونوا أحرارا، فلا عبودية إلا لله تعالى وحده. وتتهام عن الخذلان والانحطاط والتردي في الفكر والنظر وانظر إلى تعليم النبي لابن عباس، وهو طفل صغير، يقول له "يا غلام، إني أعلمك كلمات: احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده

تجاهك، إذا سألتَ فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيءٍ لم ينفعوك إلا بشيءٍ قد كتبه الله لك، وإن اجتمعوا على أن يضروك بشيءٍ لم يضروك إلا بشيءٍ قد كتبه الله عليك، رُفعت الأقدام، وجُفَّت الصحف". يعلمه أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وما أخطأه لم يكن ليصيبه فينشرح صدره ويطمئن قلبه وهو في كل ذلك معلق بالله تعالى النافع الضار. فالعباد كلهم مخلوقين، ولن يقدر أحدهم منهم أن يصيبه بمنفعة أو مضره إلا بإذن الله فليجأ ذلك إلى الله وحد، مع حسن الأداء والمعاملة للناس. فيخاف من الله وحده فيحبه هو وحده تمام الحب فلا شيء أحب في قلبه من ذكر اسمه، والتعلق بأسباب وصاله فلو انقلبت الدنيا كلها لا يضره ذلك، إذ هو معه مالك الدنيا فمن عليه!! فلم يقلق ويضطرب إذا. معه الذي لا يغفل ولا ينام. علم أنه هو الذي رباه في جميع أحواله وأموره بجميع نعمه تعالى، وهو الذي يرزقه. وهو الذي أحياه، وهو وحده تعالى الذي سميته ثم علم أن الجميع تحت قبضته. فالخلق جميعهم مقهورين تحت تصرفه وإرادته، هو وحده لا غيره. ثم علم أنه لا يستطيع أحد أن يجلب لأحد نفعاً أو يكشف عنه ضراً إلا بإذنه ومشئته هو وحده لا شريك له.

يجعله ذلك متواضعاً، كريق الخلق، لا يتكبر على أحد أو يتسلط عليه، أو يستخف به فيعلم أن لكل نفس لها رزقها وأجلها الذي قدر لها فيطمئن ويحسن في طلبه ويجمل فيه. بتواضع ولكن كذلك بعزة نفس لا يهين نفسه، وكذلك لا يجعلها فوق الناس، فيتكبر ويظن

أن هذا الأمر والنهي هو من حق المرء على أخيه. فيؤديه رحمة به وإشفاقاً عليه حرصاً على إعلاء المجتمع ككل ورفعة شأنه وهذا الحق لو منعه لأدى لفساد كبير. ومنه أن يفعله ابتغاء رضا الناس فيبذل بقدر ما يريدون، لأجل أن يكونوا مسرورين به أو يحسن حال إحسانهم، ويسيء حال إساءتهم. وفي الأثر "لا تكونوا إمعة، تقولون

## حالة وهم

إن أحسن الناس أحسنا، وإن ظلموا ظلمنا، ولكن وطنوا أنفسكم، إن أحسن الناس أن تحسنوا وإن أساءوا فلا تظلموا".

وهكذا المرء يوطن نفسه، فلا يقول أنا مع الناس، إن أحسنوا أحسنت. وإن أساءوا أسأت. ولكن يكون ذا منهج واضح، يتبع فيه قيمه ومبادئه فيكون معياره في المعاملة مع الناس، بل في كل شيء الحق والصواب فلا يعامل غيره بمنهج ردة الفعل. إن تعطي أعطى، وإن تمنع أمتع هذا خلق سيء ضعيف يوهن القلب، ويضعف العزيمة، ويجعل الأشياء عنده ليست خالصة لوجه الله، فيكون وجهته هنا، الناس وما يرضيهم وما يسخطهم وهكذا إن أرضوني أرضيهم. وهكذا فهو يرد فعلهم بفعل مشابه له، أو قريب منه. ولكن عليه أن يعلق قلبه بالله، فيفعل جميع أموره ويجعلها خالصة لوجه هو تعالى، فينتظر الجزاء من الله تعالى لا من الناس قال تعالى " قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَعْيَابِي وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٦٢) لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ "

حينما يفعل كل أمره يجعله لله تعالى خالصا، فلا ينتظر من أحد جزاء أو شكورا.

فيستريح ويطمئن، من صرف تعلق القلب للناس، وانتظار جوابهم وردهم وإحسانهم ثم يكون تابعا لهم لما يرضون أو يسخطون، فيغير ويحول، ويتعب نفسه. ويأخذ من جهده وطاقاته. ثم لن يرضى أحد. لذلك فليوطن نفسه، وليكن ذا منهج خاص معبر عنه هو، مبرز شخصيته هو، فيوطن نفسه بالإحسان، لأن الله أمره بذلك، فهو متبع لما أمره. فيرضى تعالى عليه ويرضى عنه الناس. ويمتنع عن الإساءة، لأن ذلك مما لا يحبه الله تعالى، بل هو مما يغضبه. فينتهي التزاما بترك ما نهى الله عنه. فيورثه تعالى الرضا عنه والراحة في قلبه، ثم يرضى عنه الملائكة في السماء فتحبه فتدعو له، والصالحين في الأرض يخصونه بدعواهم. بل ذكر في ذلك أن الدواب تستغفر له ففي الحديث قال ﷺ " وإن العالم ليستغفر له من في السماوات ومن في الأرض، حتى الحيتان في جوف الماء " فيورثك كل ذلك أن توطن نفسك على في فعل الخير،

فتكون مبادرا به دائماً وأبداً، لا تنتظر قول أحد أو فعله. لا تعامله كذلك بمبدأ ردة الفعل، فيكون فعلك، تبعاً لفعله، فكأنه نتيجة وأثر له. ولكن اعلم أنه ليس الموصل بالمكافئ، إنما الموصل من إذا قطعتة رحمه وصلها. هذا الموصل على الحقيقة، أمّا الأول فإن يجازي فعلاً بفعل، وأمرًا بأمرًا. فيكون وصاله جزاء وردًا أما الآخر الذي قطعتة رحمه، فهو الذي الموصل على الحقيقة، لأنه يصل حبال الود المقطوعة، هو الذي يلحم هذا القطع ويجمعه بعضاً إلى بعض. فتجعل المرء مبادرا إيجابياً فعلاً في نفسه ومجتمعه، لا ينتظر بل يسارع. كما قال تعال عنهم "أولئك يسارعون في الخيرات وهم لها سابقون" فهو يسارع مسارعة شديدة إلى فعل الخير، وهو سباق إلى ذلك، لا يترك موطن فيه النفع والخير إلا أنه، ولا موطن يذم فيه إلا ابتعد عنه وتحاشاه لا ينظر إلى فعل هذا وفعل ذلك. بل ينظر إلى العمل وثوابه، وأنه يقدمه إلى الرب تعالى، فلماذا يلتفت! ولأجل من! وذلك يجعله ذا أثر فيمن حوله، ذا بصمة في بيئته ومحيطه. ويعمل ذلك من أجل رضا الله تعالى يفعل وهو يعلم قول النبي ﷺ "خير الناس أنفعهم للناس". والنفع، كلمة عامة جامعة تشمل كل ما يفيد الإنسان في شؤون حياتهم وسائر أمورهم. ويؤدي ذلك صابرا محتسبا لقوله تعالى "واصبر وما صبرك إلا بالله". وقوله "واصبر على ما أصابك أن ذلك من عزم الأمور". فيصبر صبرا جميلا لله تعالى، لا لأجل أحد. والله تعالى يختبر الناس فيقول لهم "أتصبرون وكان ربك بصيرا" أي أتصبرون على ما تلاقون من أذى ممن حولكم من الناس، مما تلاقون من عنتهم وظلمهم. وكان ربكم بصيرا بكم خبير بأعمالكم وما تفعلون. لذلك يطمئنه ربه، ويقول لا تلتفت إني عليم بك وبجالك، خبير بما يفعل ويكاد من أجلك، محيط بكل شيء علما. فاصبر على ذلك، فإن عاقبتني أنفع لك والزم نفسك ولا تلتفت هنا وهناك، فتتسي وجهتك، وتضيع نفسك ثم أن قانونك في هذا "من اهتدى

## حالة وهم

فإنما يهتدي لنفسه ومن ضل فإنما يضل عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى " وقوله " من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد " .

هكذا تعامل مع كل القيم، فهي وقودك الدافع بك حيث يجدر أن تكون. ثم تتخذها وسيلة تبلغ بها رضا ربك ورضوانه لتفوز بنفسك، فلا تضيعها بين قول هذا وقول ذاك. أو رأيه أو فعله. فلا يكون مقياسك الناس، ولا معيارك ردة أفعالهم تجاهك ولكن اجعل منهجك الأول في كل أمر حياتك هو بلوغ رضا ربك تبارك وتعالى ومن القيم التي ذكرنا وتكلمنا عنها، هي الحرية الهادفة المحفزة للمرء على كل جميل وحسن.

وقبل أن أختتم هذا الحوار، كان لابد من الإشارة إلى مفهوم آخر مستلزم لمفهوم الحرية وهو " المعارضة والخلاف " . وهي ظاهرة طبيعية غير منكرة وهي حق نابع من حق الحرية الأول ولكن كان لابد لها من شروط تقيدها فليس الأمر هكذا يمارس بلا قانون أو ضابط فيكون هدفه الأساسي، وهو إعلاء كلمة الحق، وتبين وجه الخلل والقصور، لا قصد للإفساد، ولكن من أجل إيضاح وجه الصواب والحق وتحقيق ما ينفع الأمة والمجتمع، ويكون ذلك اندفاعا من باب الإصلاح والعمل بمقتضى الحق. ويكون مرجعيته في ذلك كله، هو قانون الله تعالى وشرعه. فالمعارضة حينئذ لا تكون معول هدم بل من أجل التشييد والإصلاح والنفع، فهي ليست انتصارا لحظوظ النفس والهوى والشهوات، ولكن انتصارا للمصلحة الراجحة دائماً فيكون ذلك كله من باب جلب المصلحة ودرء المفسدة وكما قال المصلحون في قصة أصحاب السبت... " قالوا معذرة إلى ربكم ولعلمهم يتقون " .

الإنسان خلق حرا فله حق التفكير والاعتقاد من غير أن يلزمه أحد بشيء وحسابه على ربه. ولكن يجب الحرص على التزام الحدود العامة والشرائع السماوية. وكذلك على المرء في خضم كل هذا أن يتفهم قضية الخلاف، وهي هامة جداً في فهم اختلافات البشر وتأصيلا عنهم. ثم عليه أن يحترم الآخرين، وإن خالفوه في الفكر والرأي والعقيدة

فلا يسخر ولا يهزئ، ولا يعادي. بل عليه بالمعاملة الحسنة الجميلة، كما قال تعال " وقولوا للناس حسنا " .

الخلافاً في الدنيا منهج طبيعي، فلكل فرد آرائه وفتناعاته. ومن حقهم التعبير عن آرائهم بوجه لا يؤذي أو يضر أحداً، أو منهجا أو عقيدة وشرعا. للناس حريتهم في اعتقاد ما يشاءون، ولكن هذا لا يعني عدم التبين لهم، وإيضاح الخير وسبله بالحكمة والموعظة الحسنة والله يقضي بينهم يوم القيامة. قال تعالى " فإن كذبوك فقل لي عملي ولكم عملكم أنتم بريئون ما أعمل وأنا بريء مما تعملون " ثم لا يعقل أبداً أن تكون هناك حرية للفساد والهلاك، ونشر الفتن وزعزعة الثوابت وهدم المسلمات هذا حرية تدمير وهلاك. وليس هناك من عاقل يقول بها.

كلمة أخيرة لا بد منها، لا حرية للمرء على وجه الحقيقة إلا في اتباعه منهج من خلقه ورزقه، وأتى بها، ورباه على عينه وأحسن صورته، ورزقه من حيث لا يحتسب فهو تعال الذي رزقه نعمة الاختيار والحرية، وما ذاك إلا ليختار ربه وخالقه بإرادته الحرة بعقله فيؤوب إليه مختارا فيشكر نعمه لا أن يكفر فضله وعطائه. فلا يقول كما قال قارون لقومه " إنما أوتيته على علم عندي " . أو كما حاور هؤلاء الأقبام أنبيائهم، فقالوا لهم " فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحق بهم ما كانوا به يستهزؤون " أو كالإنسان في كفره نعم ربه عليه قال تعال " فإذا مس الإنسان ضرر دعانا ثم إذا خولناه نعمة من عندنا قال إنما أوتيته على علم بل هي فتنة ولكن أكثرهم لا يعلمون " . فيظن أن ما عنده من الخير مما أعطاه الله تعال، من عند نفسه، وأنه حقيق به، وجدير بمثل ذلك أن يكون معه. ونسى أن كل ما عنده من عند الله تعال، ويجهل أن كل هذا عطاء الله تعال وتوفيقه فالاختيار والحرية في الدنيا

## ■ حالة وهم

للابتلاء والاختبار، ليلاقى نتيجة ذلك في الآخرة، إن خيراً فخير، وإن غير ذلك فلا يلوم غير نفسه.

قال تعالى "قل يا قوم اعملوا على مكانتكم إني عامل فسوف تعملون من تكون له عاقبة الدار إنه لا يفلح الظالمون"

لكل وجهة هو موليتها، وطريقة هو قاصدها ومبتغيها . فلنعش هذه الحياة أحرار من كل ذل وسوء ومسبة . أحرارا من كل ما ينقصنا، ويؤذينا، ويعكر صفو حياتنا. أحرارا بإيماننا وتقوانا وقيمنا ومبادئنا ومعرفتنا وعلما فنكتسب من قيم حياتنا قيمة حريتنا، ونعلو بها فوق سماء الدنيا معلنين، أننا أحرار كما ولدتنا أمهاتنا وكما خلقنا إلهنا.

## نظرة مقربة بين الإدراك والتفائل

حينما تجتمع على كاهلك الهموم ويكِلُ ساعدك بالأحمال، وتفوز حياتك بالمصاعب، وتفقد دائماً ما أنت ظان أنه احتياجك يوم أن يتسلل ذلك إلى قاعك الأقصى، ويترسب فيه كل ما يشل حركتك ويقيّد ثقلك فتتحمل أعباءً فوق أعبائك حينما يتخلى عنك كل أحد، فتتظر فترى الطرق خالية والمحادثات معدومة. حينما تفقد الكلمات معانيها، وتخرج من حقيقتها، وتتجرد من ظاهرها وباطنها فلا تعدو سوى حروف جامدة جمعت وتشابكت لتعطي معنى نحوي مفيد، فاجتمع فيها طرفا الجملة اجتماعاً مجازياً، وتناسباً تناسبا بلاغيا، فتقف بين يدي الجملة معربا لحدودها، بصرف النظر عن أعربها غير أن المعرب الحقيقي لها هو الذي أخرجها من أحشائه فجمعها في قلبه ونسج عليها خيوط آماله وطموح نفسه فلم يبق إلا أن ينطق بها لسانه فهي جردت من كل ذلك، حتى أصبحت خاوية جرداء من أي معنى حقيقي، فهي عند - صاحبنا - لفظ أتم فائد، يحسن السكوت عليها. ولكنها عند صاحبنا الآخر، ما أتمت فائدة ولا حسن السكوت عليها، بل هي ناقصة عوراء، لا تدل على شيء لا تحمل إلا قولاً صامتا. وهل يستطيع أن يعرب الكلمة إلا قائلها! فأما هذا فيعرب لفظ جامدا لا حياة له، وأما الآخر فيُعرب حيوات ويبين جنات وأنهاراً وجحيما ونيران!

حينما لا تعدو الحياة غير قرار أو لحظة أو كلمة، حينما يصبح كل شيء روتيني محفوظ، غير أنك تعيده وتتظر إليه كل يوم مع تعديل بسيط، فما هو إلا تكرار، أو لعلك أن تقول هو عملية تدوير، ولكنها عملية تدوير متوقعة، كأنك على دراية بالنمط وكيفية المضي.

حينما يصبح عالمك الداخلي مَلِيءً بالضجيج معج بالبلايا، جامع للتناقضات،

## حالة وهم

شارح معنى الألم بكل معنى تتخيله وبكل وصف تستطيع إدراكه فيصبح ظاهراً للمعنى العام، ضبابياً لطرحه في قضية واحدة تقدر على نقاشها أو تحليلها، بل حتى مسابرتها بالفكر.

### حينما تفرد بك البلايا فتذكر قول أبي الطيب:

أبنت الدهر عندي كل بنت	فكيف وصلت أنت من الزحام
جرحت مجرحاً لم يبق فيه	مكان للسيوف ولا السهام
وضاقت خطة فخلصت منها	خلاص الخمر من نسج الفدام
وفارقت الحبيب بلا وداع	وودعت البلاد بلا سلام

حتى يصبح بينك وبين الخطوب وداً، كأنك تعانقها عناق المحب وتستقبلها استقبال الفاتح المنتصر، وتغذيها من نفسك وترضعها من دمك فصار انتقالها بين أعضائك، وأثرها قابع في أعماق أعماقك. ثم تنشئ رابطة من الألفة غريبة، تألف فيها ما ينفر منه الناس ويهربون عنه، وتتفر أنت مما هم إليه ركنوا وتجالسوا، ثم تشتد تلك المواصلة فتغذي من أرض قلبك وتروي بماء عينك، فتتخذ لها مأوى من الفكر، تتأى فيه عن كل شيء إلا أنت، فتأويها ويعد إيواءً مختلفاً عن الإيواء الأول، إذ تأخذ نفسك بالدفاع عنها وحمايتها، وإحكام الغلق عليها حتى لا تؤذي من برودة قارسة، وتفتح لها جناح الخافتان، خافتي قلبك أنت حتى لا تموت خشية الاختناق وأنت في كل لا تتركها في حمارة الفيح الشديد، بل تأويها إلى ما تستظل به من لهيب الهاجرة وسعارها، فأصبحت منك وإليك. منك، من القرب حيث لامست باطنك، وتملكت بموضعها من منبع الشعور لديك. وإليك، حيث مردّ الظاهر من الأفعال إنما هو ضرب من أثرها وحالة تدل عليها.

### وما أجمل قول المعري في وصف ذلك.

وهونت الخطوب على حتى	كأنني صرت أمنحها الوداد
أنكرها ومنبتها فوادي	وكيف تناكر الأرض القتادا

حينما تنظر للأشياء نظرة واحدة ثم تعممها على كل شيء حولك، كأنها نابعة من عقل أحادي الجانب لا يرى إلا نفسه فقط، وذاته العليا فحسب، فلا يدرك الأشياء إلا بمعيار واحد، ثم يغفل عن باقي الجوانب الأخرى، أو يتغافل عنها محاولاً محوها من أمام ناظره، لتعطي نفسك إيهاً نفسياً بإنعدامها أو بخواء أثرها. فتظن ساعتها أنك صاحب الحق المطلق أو النظرية الأكثر قابلية للملائمة الواقع. هذا ما يستدعيه خيالك ويقويه تصورك للأمور، الذي يصبح شيئاً فشيئاً قناعة ثابتة لديك هذه القناعة التي تحولت بطريقة ما إلى تصديق ضروري، هذا التصديق الذي لا يحمل من الصدق إلا لفظة وحروفه، أو لعلك تقول هو نوع من الصدق مهمو بكثير من الزيف والخداع، حتى فقد معنى الصدق ومفهومه ناهيك أصلاً عما إذا كانت هناك مطابقة له في الواقع ولو بشيء يسير.

كيف يتم التصور لديك وكيف يتحقق فيأخذ موضع التنفيذ. ثم لم تتصور الأمور بشكل معين وبإطار مخصوص، وما هي دلالة الألفاظ وتأثيرها عليك التصور له مناحي كثيرة يتشكل بها، فمنها، مفهوم الدلالات اللفظية والدلالات الجسدية، ثم قبل ذلك المعرفة الشخصية للفرد وما ثبت ورسخ في عقله من علوم وكيف أثرت تلك النشأة على حياته، وعلاقاته مع الناس، وأنماط نموه في مراحل حياته المختلفة. فتجد اختلاف التصورات للشيء الواحد، كل يراه من وجهة محددة، مع أن الشيء واحد في الحقيقة، فما رآها هكذا إلا لاختلاف الباطن لديه، والمخزون الداخلي من الفكر والثقافة والمعرفة وهذا يختلف بطبيعة الحال من شخص لآخر، لاختلاف العقول والأفهام وكأنه يتعدد بتعدد الخلفيات، وليس الحديث عن التصور الضروري الذي يمكن أن نقر به للفهم "بالفطرة" أو التصور البدائي لحقائق الأشياء، فلن يختلف أحد مثلاً على تصور الأسد كيف يكون شكله، أو الحمام كيف يطير في الجو، أو السمك كيف يسبح في الماء، هذا تصور ضروري لا يختلف عليه ولا حاجة أصلاً للحديث عنه،

## حالة وهم

ولكن نذكره لنخرجه من مفهوم التصور المقصود، الذي يختلف فيه أناس كثيرون وهو شيء واحد.

ثم كيف يتطور هذا التصور ليصبح تصديق ضروري لديه، فحقيقة تطوره يكمن في أن تتصور الشيء وتدركه إدراكا تاما، لياخذك بعد ذلك إلى حيز القناعة الذاتية والتصديق النفسي والإيمان المطلق الذي لايساوره شك ولا يتطرق إليه ظن. فتؤمن به كأنه حقيقة من الحقائق الثابتة التي لا محيص عنها إلا بالاعتراف بها والنواميس الواضحة التي لا تملك أمامها إلا بالإقرار بصحتها لتدخل بعد ذلك في طور من المناقضة والمجادلة عما تؤمن به وتعتقد فيه، لتعادي كل من يرى عكس ما رأيت أو خالفك فيه، فهو في نظرك مخالف لما أنت تراه أنه هو الحق والصواب فغالبا كثير من الأمور هكذا ينشأ من التصور الذي لا يطابق المعنى المراد أو الحقيقة المتبعة، فيكون التصور ليس للأمر ذاته، ولكنه للنفس المتصورة مُعلِّقٌ عليها كل دواخلها، فينشأ تصور شخصي ذاتي للشخص نفسه، لا للموضوع نفسه. فيكون تصورا ذاتيا لا موضوعيا، أو لعلك تقول إنه تصور موضوعي برؤية ذاتية، ومن هنا تتعد الرؤي وتنفصل. وأنا لا أتكلم عن صحة هذا التصور من عدمه، أو ما هي منابع التصور السليمة؟ أو كيف يتم التصديق لكيفية تبين صحته من عدمه؟ فأنا أعلم على إيراد الأمر متجردا عن أي نسبة، أو إلحاق له بأي وسيلة كانت، وإنما أنظر فقط إلى كيفية تشكله لدى البشر، ولم كان التحجر في الرأي، والتصلب في المذهب، أيا ما كان، بغض النظر عن كونه صحيحا أم لا، وكذلك بغض النظر عما هل التصلب في هذا الموقف صحيح أم لا، أو أي موقف دفاع تأخذه للمحاجة عما ترى، لست بصدد ذلك كله، وإنما في النظر إلى الطور الأول من تشكل كل ذلك في النفس البشرية.

ثم إن روافد نموه في النفس تتعدد لتتشكل بهذا النوع من الوضوح، ثم أنها كذلك تختلف باختلاف حالات الشعور المتغيرة لدى الإنسان من السرور والغضب والحزن

والأس، وهكذا فكل حالة تلبس لها النفس لباساً مختلفاً غير الأول . فهي تعكس هذا النوع من الشعور على القضية المطروحة أمامها، فتصيغ الأمر بثوب عاطفي مُشرب بحالة النفس ذاتها سرورا وفرحا أم تشائماً وحزنا أم رضا وقبولاً أم اعتقاداً وتدنياً، أو جامعة لأبعاض هؤلاء بصورة معينة فتصور الإنسان الحزين المتألم عن الحياة وما هي، ليس كتصور الإنسان الفرح والمسرور الذي ينظر إلى الأمور بسعادة وإشراق وقبول. وتصور هذا أو ذلك لا يغني عن التصور الأصلي الحقيقي، الذي هو طبيعة الشيء وماهيته ومادته. وكذلك تختلف أيضاً باختلاف الأفهام واختلاف تناسب بين الدلالات المختلفة بمفهومها بين دلالات لفظية ومعنوية وجسدية، وبين هذا وذلك تضيع عن البعض بعضاً من الحقائق التي لا يمكن تداركها أو فهمها، وقد أحسن أحدهم حين قال " بين منطوق لم يقصد، ومقصود لم ينطق، تضيع الكثير من المحبة " .

ويكون الإدراك أساساً من أساسياته الأولى، ومبدأً من مبادئه الأولية التي لا غنى لأي فرد عنها، لكي يستطيع أن يقوم بعملية التصديق أو التصور، بل أي شيء في حياته يجب أن يكون مصاحباً له بنوع من الإدراك قل أو كثر، فلا بد أولاً أن يكون هناك إدراكاً. إدراك لأي شيء، فالإدراك هنا هو اللبنة الأولى لذلك البناء بل هو في الأصل مما يتميز به الإنسان عن غيره من الكائنات. فمميز الإنسان بالتصور ثم بالتصديق، ومن قبلهما بالإدراك فهي أداة حياته ومعينه وجوده في هذه الدنيا، وكانت آتته في ذلك الجوارح وأعضاء الحس والشعور والإدراك، ومن ذلك إدراك الإنسان بالمكان والزمان والناس إلى آخره فالإنسان يدرك أين هو؟ في أي مكان؟ وفي أي زمن يعيش؟ ومن هم الناس في زمانه ومصطلحات قومه التي يألفها منهم، أو التي اعتاد سماعها، ثم يزداد في الإدراك رويداً رويداً حتى يدرك نفسه وحقيقة وجوده، ولماذا هو مخلوق؟ ولأي غاية؟ وما الحكمة من ذلك كله؟ ثم يتشعب إدراكه في العلوم والفنون وأقسامها وتفرعاتها ويدرك من الحقائق الكثير والكثير.

## حالة وهم

ولكن المشكلة تكمن في ضعف هذا الإدراك، حيث يعيش المرء حياته هكذا فيجيا حياة طويلة ليس له من إدراكه فيها إلا البديهي المسلم من الحقائق وهذا يدل على أن الإدراك ملكة تميل إلى الازدياد أو الضعف. فتضعف عند بعضهم حتى لا يكاد يكون أثرها واضحا، وما ذاك إلا أنه لم يعملها حيث توجب إعمالها، فتركها حتى كلت وضعفت. وما الإدراك إلا ملكة تزيد بالعلم والمعرفة والاطلاع والتفكير والتأمل، كل هذا يؤدي إلى زيادة الإدراك لديه حتى يصل إلى المستوى المطلوب لتمام الفهم والوعي لينتسب بعد ذلك إلى صفات الحصافة والذكاء والرأي، فيقال ذالُب، ذا عقل، وحكيم، كل هذا نسبة إلى ما زاد فيه من إدراكه لتلك الصفة نفسها، حتى رُمي بالصفة واتصف بها، فصار صاحبها والمتخلق بها، لإدراكه لها على حقيقتها، ثم تزوده منها المقدار الأعلى، فكان هو تجسيدا لها ولحقيقتها.

والثاني هو زيادة الإدراك، فتعلم كثيرا من الأشياء التي كانت تدفعك إلى مناهضة كثيرا مما كنت تقبله وتؤيده، فيتغير عندك ويتحول من شيء مقبول لا بأس به إلى أمر صعب تقبله وممارسته وتدرك كثيرا مما كان خافيا عليك من الحقائق ظاهرة أمامك، كأنك تراها رأى عين فترى الحياة واضحة أمام ناظرك، فتبصر قيمتها الحقيقية. ثم تنظر إلى الموت نظرة ثاقبة مدققة وتعلم أنك ولابد شارب من كأسه، فيتذوق ذلك قلبك ثم يدركه عقلك بمعرفة واعية، ثم ترى الناس فتنظر إليهم نظرة حقيقية في تصرفاتهم وأفعالهم، ثم تنظر لنفسك وللدنيا فتجد أنك ستعيش منكدا حزينا مثل القلب بالأحزان تارة، لأنك عالم بما سيحدث من خلال نمط تكراره، واعتياد حدوثه، ومراتبك له كيف يزيد وكيف ينقص تبعا لعوامل معينة تماما كالنخبة التي تعرف نتائجها من خلال وضع عناصر معينة وجعل التجربة في بيئة معينة لها حالة خاصة وكل شيء فيها بقدر، لتخرج منها في الغالب بنتيجة معلومة مسبقة وهكذا - وليس هذا معناه أنك تدعي الغيب معاذ الله - فالعلم عند الإنسان في حالتنا هذه ينقسم

إلى شطرين، علم يقيني، وعلم ظني. واليقيني هو علمك لما مضى وما أنت فيه، وأما المستقبل فأنت لا تعلم عنه شيء، ولكن أنت فقط تبني شيئاً في ذهنك مؤسس على دراسات وأبحاث وتعقبات وتجارب ماضية.

كأن تقول مثلاً لطالب ذكي متفوق "له مستقبل مشرق"، وتقول للآخر "إن استمررت على إهمالك وترك فروضك المدرسية سترسب في امتحان العام"، تقول هذا وفقاً لما هو متيسر عندك من المعطيات، ولو ذهبت إلى هذا القائل، وسألته فقلت له "هل أنت متأكد مما قلته لكلا الطالبين؟ وهل هذا حقاً ما سيقع لكليهما من النجاح لأحدهما والفضل للآخر؟" لن تخلوا إجابته من أنه لا يقصد ما سيحدث لهما ولكنه قال ذلك توسماً فيهما، ولارتباط النجاح بفعل معين والفضل كذلك بفعل معين.

والدهر كما هو معلوم ثلاثة أيام، هي اليوم الذي أنت فيه، واليوم الماضي الذي غاب عنك، واليوم القادم الذي لم يحن وقت ظهوره بعد، فأنت على معرفة بالأول والثاني وأما الثالث فأنت في جهل عما سيحدث حقيقة فيه لا مجازاً، وقد صدق القائل:

وأعلم ما في اليوم والأمس قبله      ولكنني عن علم ما في غدٍ عم

فحينما يقف المرء أمام أي حقيقة ما، فينسبها إلى ما تنتمي إليه من العلوم، فيلحقها بقسم تخصصها. ثم بعد يجري ما أدركه منها على قلبه وعقله، بعد أن يعمل فيها كثيراً من التأمل والنظر، ليتضح له من أفق الغيب شهب نيرة، ويرى من مستتر النفس ما يعطيه إدراكاً مضيئاً ورسمًا مبيناً يستطيع أن يسير به في حياته فيدرك من الحقائق الكثير والكثير ولكن على حقيقتها بالفهم الصحيح، ثم بإعمال المنهج الذي هو عندي من أهم ما يمكن في الرسوخ العلمي والمعرفة اليقينية، وهو منهج التذوق. فتذوق كل شيء تقرأه، فتقبل بعضه وتستسيغه، وترد آخر وترفضه. فتمسي بين رد وقبول لا تقبل كل شيء أو ترفضه بل تكون صاحب منهج، فيكون لكل مسألة عندك تأصيل فكري واضح، ومنهجية علمية متبعة وكل ذلك ليس بالسهولة المتوقعة، إنما هو

## حالة وهم

من السهل الممتنع الذي يحتاج عمرًا في القراءة والدراسة والبحث والتفني ودلالات أخرى. والمقصود من الكلام أنه باستعمال ما سبق يتبين لك معادن كل شيء على حقيقته، فتثقب بنظرك باطنه وترى قاعه وانظر لقول النبي ﷺ، لأصحابه يوماً "لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلاً ولبكيتم كثيراً" وقد بين الله عز وجل كثيراً من ذلك في كتابه وبينه ﷺ في سنته، ومع ذلك فالأمر لا يحتاج إلى وصف بل هو ظاهر للعين مشاهد واضح

### وقد قال أبو الطيب:

تصفو الحياة لجاهل أو غافل  
وما مضى فيها وما يتوقع  
ولمن يغالط في الحقائق نفسه  
ويسومها طالب المحال فتتقع

### وقال أيضاً:

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله  
وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم  
ومن جميل قوله وروعة حديثه هذا البيت:

ومن صعب الدنيا طويلاً تقلبت  
على عينيه حتى يرى صدقها كذباً  
وقد أحسن البارودي في ذكر هذا المعنى فقال:

والدهر لا ينفك ذا كدر  
لو كان للمرء فكر في عواقبه  
وكيف يدرك ما في الغيب من حدث  
من لم يزل بغير العيش ينخدع  
دهر يغر وأمال تسر وأعمال  
تمر وأيام لها خدع  
يسعى الفتى الأمور قد تضر به  
وليس يعلم ما يأتي وما يدع  
وهكذا كلما تتضح للمرء الحقيقة كاملة لا يصفو له العيش كسابقه، وقد قال أحدهم  
لا طيب للعيش ما دمت منغص  
لذاته بادكار الموت والهزم

وكلما عاش الإنسان تاركًا خلفه كل الحقائق، مستدبرًا لها، مستقبلاً الشهوات والملذات لن يقلق ولن يهتم فهو في غفلة عن كل شيء، لأن ما أمامه يشغله بقلبه وقالبه، فهو معزول عما سواه إلا ذاك الأمر الذي هو فيه فهو مقبل عليه بكليته ناسيا نتيجة صنعه أو نهايته وعاقبته إن عقله واقع تحت مخدر تلك اللذة، فهو لا يدرك ما سواها، فتقلب له الحقائق كما يشتهي، وتزين له الأمور كما يرغب. وأما الآخر تصبح لذاته ناقصة مكدراً مشوية بما يقلق راحته وما يقض مضجعه ويفت عضده، فتتغص عليه معيشتة حتى يصل به الحال إلى أنه ما يجد المتعة التي كان يجدها في الطعام قبلاً، أو المذاق الذي كان يعجبه عند الشراب، لذلك تجد من أدرك حقيقة الدنيا، رغب عن كثير مباحها وحلالها تورعاً وزهداً، فأدرك أن جسده لن يحتاج من الطعام إلا قدرًا معيناً، وأن بهرجة وزخرفة المباني هي لمن غفل عن حقيقة ووجودها. وهو مع ذلك لم يحرم شيء مما أحله الله على أحد، فتجده ينتهج ذلك المنهج لنفسه، ويزيد ذلك عنده عندما تتعالى عنده الروح الإيمانية والحالة الربانية فيدرك من غذاء الروح وحلاوة الإيمان في القلب، والعلو بحاجة الروح الإيمانية عن حاجة الجسد الطبيعية المادية، فتقع بالتقليل ورضى بالكفاف وارتفع بأخلاقه وحلق بأوصافه في سماء الإيمان واليقين، ثم اعتر بما ملك مما لا يملكه غيره، فتجده له عز الملوك وشرف الأثرياء ورفعة الفضلاء. وما ملك الإنسان على الحقيقة بما امتلك، بل بما امتلك الاستغناء عنه، فعندما يكثر امتلاكك للأشياء فأنت على خوف فقدها، ورغبة الحفاظ عليها والمزيد منها فتتفق منها على قتر ووجل، وأنت في خوف الفقر في قتر. أمّا الآخر امتلك نفسه وروحه لما امتلك المقدرة على الاستغناء بما يملك، والإنسان الغني على الحقيقة هو الذي كان غني عما في أيدي الناس، فليس الغني على الحقيقة امتلاك مال وأرض، إنما الغني أن تغنيك نفسك أن تسأل الناس ما في أيديهم، والغني غنى النفس وليس هذا دعوة إلى الفقر أو طلب لتترك الدنيا والرغبة عنها كلية، أبداً ما هذا المقصد

## حالة وهم

وإنما الضابط في ذلك كله أنك لو امتلكت الدنيا بأجمعها وهو محال، لا تكون في قلبك فتطفيك وتفسدك، ولكن تكون في يدك، فتكون أنت من تتحكم بها وبأمورك فيها، لا هي التي تملكك وتدفعك إلى حيث تدفع الدنيا أربابها وبنوها، فكن أغنى الناس ولكن احذر أن تدخل الدنيا قلبك، فإن دخلت فيه تمكنت منه وأهلكته وأنت ترى رأي المشاهد بالعين أحوال الناس فيها، فلا حاجة لسردها وتفصيلها.

ولولا هذا الضابط لفسد كثير من الأمر، وضاع كثير من الحق، إذ ما ذمت الدنيا إلا لشهواتها وتمتعها وترفها، التي تدفع بالمرء إلى قول الباطل ومحاربة الحق وزهق النفس وأكل المال الحرام وفعل الكثير من الشرور والبلايا. وإلا فالدنيا هي الحد الفاصل والجسر الحاجز للدار الأخرى ثم أن الدنيا ليست مذمومة على إطلاقها، فذمها أو مدحها واقع على كيفية الصنيع فيها وكيفية إتيانه الأعمال بها. وإلا على الوجه الآخر فالدنيا هي التي فعل فيها كثير من الخيرات والفضائل، وهي التي أنشأها الله لعباده حتى تكون محل مقامهم وعبادتهم وجعل فيها بيوت عبادته وأماكن حرمه، فهي بكل بساطة الاختبار والامتحان للدار التي تليها، ولذلك جمع فيها من الفساد ما لا يسمح في غيرها من الدور ثم بعد ذلك كله لا دخول للجنان إلا بأعمال الخير والبر فيها، وهذا لا يأتي إلا بالممارسة والعمل ومجاهدة النفس.

والنفس كالطفل إن ترضعه شب على حب الرضاع وإن تقطمه ينفطم وهذا لا يستطيعه الناس أجمعين، وإنما يقدر عليه فئة قليلة موجودة في المجتمعات البشرية على مر التاريخ وتداول العصور، وتجد أكثرهم ممن تفكروا وتدبروا واعملوا علومهم ومعارفهم في فهم الحياة حولهم.

والإنسان إذا أراد أن يتمتع في حياته، غفل عن جميع الحقائق البدئية والأولية التي فطره الله عليها، ونسى أو تناسى تلك الحقائق. بل قد تجده يتقن في أساليب تبيانه إياها ثم تجده لا يرضى بالحياة هكذا، أنه في حالة من السأم والملل فيهرب

إلى أن يغير شكل الحياة تماما. فيبحث بكل طاقته لإكساب الحياة طموحاً مختلفة وألواناً متعددة، لأنه يريد أن ينسى أو يتناسى فتجده ينتقل من بلد لآخرى، ويرحل من هنا لهنالك ثم لا يستقر. ويجرب أطعم مختلفة، ويزين بيته بجميع أنواع الزينة والزخرفة ليتلهى بها ويتناسى بها وهذا كله من اللهو أو التسلية والترفيه. فيُلهي نفسه بأن يخرجها من جو الحقائق والمعلومات، بإغفاله لها، ليحقق قدرا من الراحة، وليبعد عن فكره شيء مما يعلم، بل لعله يتيقن حدوثه فتتلهي النفس وتشغل بذاك المحدث الجديد عن الأصلي الثابت، فتتخدع وراءه قاصدة لهذه الخدعة. تماما كالذي يفقد عقله بنفسه بشرب المخدر أو المسكر، فهو يتعاطاه وهو مدرك تمام الإدراك أن ما يأخذه يتسبب له في فقد لجام العقل والتمييز الصحيح والحكم، فيأخذه ليدخل في عالم من الهلاوس والخيالات محبب إليه.

أما عن المباحات التي شرعها الله للإنسان في الأرض أن يتمتع بالمال والأهل والولد، والله عز وجل يقول " قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق " . وكذلك قوله تعالى " يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً " وأيضاً قوله سبحانه " وكلوا واشربوا ولا تسرفوا أنه لا يحب المسرفين "

فالأصل في المأكولات والمشروبات والمعاملات بين الناس الإباحة والحل ما لم يأت دليل من الشارع على منعه وتحريمه . وأعظم الكذب أن يدعي المرء تحريم ما أحله الله لخلقه، فيقول تعالى " وَلَا تَقُولُوا مَا نَصَفَ اللَّهُ لَكُمْ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَتُفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يَفْلِحُونَ " وكذلك قوله تعالى " إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكُذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ " بل على المرء أن يفني نفسه عن سؤال الناس وطلب ما في أيديهم، بل عليه بالعمل والكسب والتجارة والاشتغال بما يكفيه حاجات نفسه الدنيوية، وما يجعله المعطي والمنفق والساعي على كل خير وفضل، فيطلب المعالي ويأخذ في ذلك أسبابها ويترك

## حالة وهم

طرقها واليد العليا خير من اليد السفلى، وفي كل خير فعليه أن يسعى في الأرض ويسلك شعابها ويطعم من رزقه تعالى، وألا يجعل من نفسه ومظهره وصفاته مدعاة إلى السؤال والطلب فبدلاً من أن ينطق لسانه بالشكوى والسؤال، يجعل ملبسه وزيه ينطق بذلك فيرثى لحاله ويطلب الإعانة له على إصلاح أمره لذلك فالمطلوب منه السعي والكد والعرق، لا أن يترك الدنيا بجسده ويتورع ويزهد - وإن كان لا حرج في هذا بشروط بعينها - فليس الزهد هو زهد الجسد والمكان، وإنما الزهد والتورع حقيقة هو زهد القلب، والعمل يصدق ذلك أو يكذبه.

وكم رأينا من أمثلة كثيرة لأناس امتلكوا الدنيا وكانوا من أهل الزهد والورع من كبار الصحابة وصغارهم ومن كبار التابعين وصغارهم ومن الصالحين ومن تبعهم على صنيعهم.

فلن تجد آية واحدة في كتاب الله تأمرك بترك الدنيا كلية، وإنما تحذرك منها وتخبرك بحبايلها ومكايدها وأشواكها، وإنما أمرك أن تجعل خلو القلب منها، فتجد في موضع في كتاب الله "إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ" وكذلك قوله "وَأَنَّ مِنْ شَيْعَتِهِ لِإِبْرَاهِيمَ، إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ".

وفي الحديث "إن الله لا ينظر إلى أجسامكم أو صوركم، ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم" فالعمل في كل شيء إنما يكون مبدؤه من القلب، الذي هو نية العمل، وكل ابتداء منه فلا خروج للعمل إلا بالمرور عليه، لذلك يقول تعالى "إِلَّا مَنْ أَكْرَهُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ". وقال إبراهيم - عليه السلام - "لَكِنَّ لِيُطْمَئِنَّ قَلْبِي".

فالقلب هو الشيء الوحيد الذي لا يستطيع أحد في الدنيا أن يغير ما فيه إلا أنت، فقد تجبر بالقول، بأن تقول كلاماً لا تعتقده أو لا ترى الصواب فيه أو تخالفه بكل بساطة، وبالفعل بأن تجبر على فعل من الأفعال أنت لا تراها صحيحة أو تخالفها منهجاً وفكراً وليس الكلام على جواز ذلك من عدمه وإنما وقوع القسر والإجبار

فيه من عدمه، أما القلب فلا يستطيع أحد أن يجبر قلبك على أي شيء، ولذلك قال تعالى "إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ" وانظر إلى المغايرة بين اللفظتين وبين تداعيات كلا المعنيين، وبنظرة مقربة بعض الشيء كأنك تشرح اللفظتين وتخرج منهما كل ما يمكن أن يؤيد سياقهما، فالأولى فيها إكراه وعنف وجبر، وإتيان للأمر بكل وسيلة لا تُقبل وترفضها العقول السوية، وفيها كذلك إكراه جسدي بالضرب والتعذيب والتنكيل أو إكراه معنوي بالإهانة والاحتقار والانتقاص وأتباع الحيل الشيطانية النفسية في ذلك. ثم انظر إلى عكس ذلك تمامًا، والاطمئنان أو السكينة والرضا، وهو يشعر عن تذوق لذة أخرى غريبة تجعله في وسط كل ذلك الضجيج يطمئن، وقلبه مطمئن، فقلبه في حالة سكون نفسي وعلو إيماني وسكينة قلبية تجعله خاشع لذلك النداء الإيماني. لذلك كان معيار العمل عليه، لأنك قد تفعل كل الصالحات وقلبك مشغول عنها غير مستحضر لها الاستحضار الحقيقي، وقد تفعل الشيء من العمل المضر مجبراً عليه، ولكن قلبك رافض له فتتكبره نفسك حينما تأتيه وترفضه. وبذلك تهتم كثيرا من غوامض الحياة، وانفصال العمل بين الإرادة الخارجية والإرادة القلبية، حينما يحدث لدى المرء حالات من الألم والعذاب النفسي، وقد تسمى ذلك بعدم الاتساق مع الذات بين ظاهرك وباطنك، بين ما أنت تفعله وما أنت تريده حقا، بين ما فرض عليك في نفسك وفي حياتك سواء كانت الشخصية، العملية، العلمية، الاجتماعية، وبين حقيقة ما تريده أنت في ذاتك وما ترغبه في نفسك، بين الصورة التي تملئها عليك ذاتك وقلبك، والصورة الأخرى التي تخبئها لك الحياة، بين كثير وكثير، تجد أن كله انفصال بين الذات والواقع، انفصال حقيقي بين ما أنت عليه حقيقة، ثم بين ما أصبحت عليه، هكذا دواليك. حتى إنك تجد تغيير هذا القلب مروراً بالمواقف المختلفة بين الألم والحزن والسعادة والسرور، وبين فعل الخيرات والعلو في الروحانيات من إتيان الصلوات وفعل القربات

## حالة وهم

... و... فتجد قلبك مشحون بالإيمان، وتشعر حقيقة أنك تكاد تلمسه أو تشعر بتحركه أو تشعر بنوع من الحلاوة الإيمانية بلذة عجيبة.

وبين إتيان المحرمات وفعل المنكرات تكاد لا تشعر بهذا القلب، كأنه ليس موجود أو كأنه كتلة سواد قابعة في صدرك، لا تَبِين ولا تتحرك. ما تشعر إلا بالألم القلبي أو النفسي داخل تلك الحجرة المظلمة التي يطلق عليها القلب، لذلك كان هذا القلب هو محل نظر الله تعالى، لأنه المضغة التي إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، لأنها أعلى وأظهر شيء يمتلكه الإنسان في نفسه إذ خشوعه يتم به، إذا روحانياته كلها تتم به، إذ شروعه في أعماله يتم به، إذ منشأ الحب والكره والشعور منه، ناهيك عن حفظ القلب لكل ذلك في ذاكرته، ثم أنه لا يستطيع أحد أن يسيطر عليه إلا بأمرك أنت وبارادتك أنت. والله - عز وجل - يريدك أن تأتي إليه بآرادتك الحرة وبرغبتك الذاتية، ويريد سبحانه وتعالى أن تخلص هذا القلب له هو، وانظر لقصة إبراهيم - عليه السلام - لما امتحنه ربه بذلك في ولده إسماعيل، ابتلاه لا للذبح وإنما ليخلصه من جميع تعلقات القلب لغيره، من التعلق بحب شيء في الدنيا وصرف القلب إليه محبة له، فابتلاه ليجعل تعلقه الكامل به وحده لا إلى أي شيء مما سواه، وانظر إلى اللفظة القرآنية "فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ" أسلم هو وابنه لربه بقلبه وجميع جوارحه فأصبح كله ملك له، أعطى نفسه ليقدمها بين يدي الرب لا كرهاً أو جبراً، وإنما يقدم نفسه محبة وتعظيماً، وهو في كمال الذل له وقلبه في تمام التعظيم والحب والتقديس له.

ومن ذلك نعلم شيئين، الأول: أن العبادة لله - عز وجل - محلها القلب ومنبعها، وتكون خارجة من الجوارح محبة لله - عز وجل - وتعظيماً له سبحانه، وأنت في كمال الذل له تشعر بكمال الفخر أنك تعبدته هو وتدعوه هو لا غيره، والثاني، أن الأمر في الدنيا إنما هو مبني على القلب، امتلك ما شئت من الأموال والأموال والثروات، بل كن

من الأغنياء الكبار، ولكن اعلم أن لهذا المال شروط في كسبه وإنفاقه، بأن تأخذه من حله لا من محرمة، ثم تتفقه في مصارفه التي شرعت له ثم أهم شيء في ذلك أن يكون تحت طوعك فتتصرف فيه، لا أن تكون أنت تحت طوعه فيتصرف هو فيك، ثم يهلكك.

### ﴿ وما أجمل قول المعري حينما قال :

رَوَيْدَكَ لَمْ تَبْلُغْ مِنَ الدَّهْرِ لَذَّةً      إِذَا لَمْ تَعِشْ عَيْشَ الْغَيْبِيِّ الْمُدَمَّمِ

فكيف يستطيع المرء أن يتمتع بحياته حقًا، إذ علم أنه سيموت، وهو مدرك ذلك حق الإدراك ومن سيموت لابد مسؤل على كل صغيرة وكبيرة، وكل صغير وكبير مستطر "مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ" ، "فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ × وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ" ، ومن الذي سيسأله الذي يعلم السر وأخفى، الذي يعلم مكنون الصدور وخفايا القلوب، الشاهد على جميع أفعاله، كيف يستقر قلب من علم أن المصير إمامًا إلى جنة وإما إلى نار، وكيف وقد ذاق شيئًا من النعيم يسير وما قدر على أن يتخلى عنه وتعلق قلبه به، وقد رأى يسير عذاب ونار في الدنيا وما قدر على أي شيء من هذا العذاب، ولا صبر على احتماله ولا طاقة له على معاناة ألمه، كيف الحال برجل سيقف بين يدي ربه يكلمه ليس بينه وبينه ترجمان، ماذا سيقول؟ كيف سيتصرف؟ كيف...؟ كيف؟ كيف يتحمل قلبه كل هذا؟!!

ثم كيف وقد درس تاريخ الأمم والبلدان وعرف أحوالهم ودرى بما جرى لهم منذ مطلع التاريخ حتى الآن، والناس لا يستفيدون بكل تلك الثروة الهائلة المعرفية البشرية ممن سبقهم، ولم يتعظوا بها، ولم يأخذوا الدروس والعبر التي تضيدهم في حياتهم. وحياة هذا الأمم السابقة هي ملفات مطواة من التجارة البشرية الفنية، التي سيجد كل أحد فيها بغيته، ويتعلم الدرس الخاص به الذي يريده حقًا في حياته الواقعة وما الماضي في حقيقته، إلا أنه كان مستقبلا لمن مضوا وفنوا ويحمل تكهنتهم وأمالهم وتوقعاتهم، وكيف مضوا في حياتهم وكيف عبروا بأحزانهم وآلامهم إلى بر

## حالة وهم

للنجاة وماذا فعلوا... و... كأنه حدث دراسي يمر أمام عينك، فتشاهده كأنك كنت فيه وحاضرًا له ثم تستدعيه إلى حاضرك ليؤنسك، وليكون رفيقًا لك من الأعصر المنصرمة. ثم ما حياتنا هذه التي نعيشها إلا وستكون لأجيال بعدنا شيئًا من الماضي، ولهم في هذا أمرين إلا أن يتعلموا منها ويأخذون جيدها ويتركوا سيئها، أو لا يلونها أهمية على الإطلاق، وليعيشوا نفس الأخطاء التي كررت في الماضي بنفس الأسباب، ويذوقون نفس النتائج لذلك قالوا السعيد من وعظ بغيره، والتعيس من وعظ بنفسه، وما التاريخ في حقيقته إلا أفعالًا بشرية والأفعال بطبيعتها متكررة معادة لتشابه الصفات بين البشر، وعدم اختلاف المشاعر والطباع فهي نفسها منذ خلقت، ولكن يقع التغيير في البيئات والمجتمعات بين تخلفها وتطورها، وما حل بكل زمان بما يلائمه وبكل مكان بما يناسبه.

قد تكون زيادة الإدراك في ناحية من النواحي لهيب مستطير، يعود لظاه على المرء في أشكال متعددة، بل لعلنا نقول إنه من الرحمة بالمرء أحيانًا أن يغفل، أو ألا يعلم وألا يفهم وألا يدرك شفقه به وإحسانًا له. فحينما يتضح كل شيء أمام المرء يعيش مثقل بما عرف، لأن كل ما علمه له واجب نحوه ومسئولية تجاهه، حينما يتضح كل شيء أمام ناظره يرى كل شيء بغير العين الأولى، فيورثه ذلك تغييرًا لنمطه العام في الحياة، كل شيء يتغير ما عاد الذي يرضيه يرضيه الآن، انتقلت لذته وسعادته من أشياء معينة إلى أشياء أخرى أصبحت الآن ودعني أقول ذلك، يحتقر ما كان يؤديه من قبل أنه شخص آخر، لم يعرفه الجميع بعد، أنه حالة جديدة من تغيير الفكر واستبصار النفس أنه حالة تعلق على كثير من الأشياء الأخرى. وقد تورث تلك الحالة الجديدة مزيدًا من الآلام، لتغيرها لإلف ما اعتاده، ثم مصادمات مع ما كان يزاوله من قبل، لانقلابها عليها ومعادته لها، أو لنقل على الأقل عدم اتباعه لها كسابقه، فكأنه الآن في حالة عداء مع ما سبق، أو في حالة من الإنكار لنفسه لما طبعت عليه كل هذه الفترة

الطويلة، ثم أنه لجانسة تلك الحالة الجديدة للمجتمع القديم، الذي رآها فاستكرها أول الأمر، ثم تقبلها على مضض، أثر آخر. ناهيك عن تأثر نفسه حال استراحة وفتوره، من استئقاله لما حمل، وحين لما قد مضى من اللهو واللعب، ناهيك عما إذا كان هذا حملة وحده، يتقلب به ليلا ونهارا، بكرة وأصيلا، فلا أحد يأخذ بطرف نفسه، ليأخذ مما استئقل عليه، فتطيب نفسه له أو به، فهو بين فكر بالليل والنهار، انظر مثلاً - حالة أخرى مغايرة لما سبق - لمن خرج من طور الصبا إلى مرحلة الجد والتعب، من حالة الاطمئنان والراحة إلى حالة القلق والكدر. حينما تكون لديه من المسؤوليات الشيء الكثير، فهو عنده أمر كذا وكذا وكذا، كأنه في طاحونة من الفكر المحصور في قيد بعينه. حصر الفكر كله في قيامه لكذا وكذا، ثم أنه يحمل من الهم والنكد بقدر ما فقد أو خاف فقد الاحتياجات الأساسية التي يريدها. ثم تكون راحته في رقدة يطرح بها نفسه على مضجعه. وكذلك الإنسان الذي شغلته الحياة فقط في جوانب محدودة فهو يتحرك في رحاها، فلا يخرج عن حيزها، ولا يفارق إطارها، فهو موثوق بها مقيد، وكل هذا وخياراته في الأمور محدودة مقيدة، بقدر ما قيدت به مطالب حياته وشؤون يومه، إلى أن تعظم هذه الخيارات وتكثر، وكأنها تصيبه بلوثة في عقله، فيخرج بها عن حيز التفكير المتبع والسياق المعهود، ليأتي بالأمور على حقائقها فينظر أصلها ثم يضمها إلى شببتها ليخرج منها بأصول ثابتة أو متحركة بقيد لمجموعتها. ثم يحاول أن يجد لمخالفها رابطا معنوياً يحكمها ويضبط إطارها ويحدد معناها ليصبح الوجود بكليته، مرتبطاً عنده بمعان قليلة، كل معنى فيها يحمل جهد نفسه، واصطبار روحه ومعاندة طبعه، إنه يعبر بهذا الكلمات عن تجارب أمضاها مع ذاته ليسبر غورها، وليرى الوجود بكليته فيها، فتبرز له من المعاني في باكورتها فيفتض أبقارها.

ثم انظر إليه حال كونه قبل الأمر وبعده، كيف كان تصور وفكره وإدراكه وكيف تغيير؟ وهل تغير حاله للأفضل أم غيره؟ وهل أصبحت نظرته للأشياء وللحياة ذاتها

## حالة وهم

هي نفسها، وإذا تغيرت هل هو تغيير ذا أثر واضح؟ أم هو تغيير ضعيف لا يكاد يذكر له أثر أو يحكى عنه اختلاف؟

بل انظر إلى حال صاحب التجارب الكثيرة والمواقف المتعددة التي أثرت عليه أولاً، ثم على كل شيء في حياته. بل حتى تجاوز ذلك إلى غيره من دائرته الاجتماعية، وأنا لا أتحدث عن هذه التجارب بوصفها إيجابية أو سلبية أو أياً ما كانت، ولكني أحايد طرفها في أنها أورتت إدراكاً آخر غير الأول الذي كان ملازماً له، سواء كان أثره نافعاً أو ضاراً، مفيداً له وبلن خالطه أم كان وبالأعلى عليه وهلاكاً.

تخيل معي إنسان، لديه خاصية عجيبة، وهي إدراك ما فوق الطبيعي، أو لعلها كما يدعيه بعضهم "حاسة سادسة" وهي في أصلها إدراك زائد عن الحد، ولكنه ليس إدراك شخصي بل تجاوزه إلى أنه أدرك إدراك الغير، فلهذه شعور حدسي أو لنقل مثلاً هو شعور يقيني بمن يحبه ومن يكرهه، من يكيد له المكائد وينصب له الأفخاخ، علم كل شيء عن الأشخاص المحيطين به، بل وغير المحيطين به، عرف ماذا سيفعلون له وماذا يخططون لأجله، وعلم جميع أنواع شعورهم من أقله إلى أشده، فهم كل ذلك وأدركه تمام الإدراك، لك أن تتخيل كيف تكون حياته؟ وأترك ذلك لتصورك وخيالك أنت، كيف يكون حال هذا الشخص؟!

حينما يجاوز إدراكنا حدودنا المعهودة أو المألوفة لنا منذ نشأتنا، نتابنا حال جديدة كأننا شخص آخر، لم يولد بعد إلا في تلك اللحظة، ولم يستفق بعد إلا على أول أنفاس ذلك الوعي الجديد، ولكن دعني أتساءل أولاً عن شيء في طبيعة هذا الإدراك، أليس الإدراك هو الإدراك فلا يوصف بزيادة أو نقص أو بقوة وضعف. أولاً تقع الزيادة والنقصان في إدراك الشخص نفسه، ولا علاقة بذلك لحقيقة الإدراك وطبيعته. وإنما ما هو المقدار الذي تشربه ذلك الشخص من نهر الإدراك. فالكل يغترف منه ولكن نصيب هذا ليس كنصيب ذاك، فمنهم من يغترف غرفة أو اثنين. أو يشرب حتى

الامتلاء والري، أو يلازم ذلك النهر فلا يفارقه أو يفادره. ثم بعد، هل يقع في الإدراك شر أو خير، أم هل هذا الإدراك مدعاة للقلق أو مجلبة للخير الإدراك في ذاته هو حقيقة من الحقائق الواضحة في الكون. ولكن يقع الخير أو الشر في نتاج فعل الإنسان بهذا الإدراك، ونتيجة لتصرفه هو به، فأنت لا تستطيع أن تصف الإدراك بالخير أو الشر. وما هو إلا معلم من معالم الوجود والإنسانية، وهو كحقيقة مجردة لا يوصف إلا بأنه قيمة هامة جدًا في الفهم وأداة لا يستغنى عنها للحياة، وقد اتصف الإنسان بأنه كائن مدرك واع فكان الحكم هنا على أثر الإدراك على المرء من حيث تصرفه هو، لا من حيث الصفة نفسها كخيرة أو ضارة فالحكم في كل إنما هو واقع في نتاج فعل الإنسان بهذه الصفة أو توابعها.

وزيادة الإدراك ونقصه في كلامنا، ليس لنقول إن الإدراك فيه زيادة ونقص وهكذا، وإنما هو مرتبط بالزمن والوقت والجماعة الموجود فيها، فقد يكون زيادة الإدراك لشخص ما إذا ما قورن بشخص آخر، فيتضح أنه ذو إدراك ضعيف، أو إدراك واهٍ. ثم هنا فرق في الإدراك في نسبة الناس بعضهم لبعض فكل يدعي لنفسه الإدراك والفهم والحق، ولكن ما مدى صحة هذا من عدمه وتحققه من فقده وإذا كان الأمر كذلك وجب أن يكون هناك إنسان بلغ في الإدراك أقصاه والفهم غايته؟ يكون هو المعيار الذي يقاس عليه البشر كأعلى مثال وجدوه، وهذا أيضًا ليس مقصود الجماعة البشرية في كليتها وجميعها، وإنما في أفرادها وعناصرها وهذا لاختلاف إدراك الفرد عن إدراك الجماعة في كليتها، وهذا يختلف من حيث عوامل عدة ثم كيف أنه يختلف من شخص لآخر ومن زمن لغيره، فإدراك الإنسان البدائي ليس كإدراك الإنسان في أول عصور التاريخ، وليس كإدراك الإنسان في العصر الحديث، وتجديني أشير إلى كلمة الإدراك في كل واحدة، لأن الإدراك واحد، ولكن الإنسان يختلف عليه زيادة ونقصًا في الأخذ منه والغرف من معانيه.

## حالة وهم

كم من الأشياء حُجبت عن إدراك الإنسان، وهو يسعى لأن يدركها بشتى الوسائل والمحاولات والطرق، وكان عند إدراكه لها من أتعس الناس أو لنخفف وقع اللفظ قائلين ممن لم يحالفه حظهُ من الوسائل إلى ما كان يبتغيه من ذلك الإدراك بالتحصيل للنجاح والفضل، إلا شيئين بقيا معه ملازمين له ملازمة ظله وهما القلق والألم، ما أن ينتهي أحدهما حتى يبدأ الآخر، على تنوع أساليبها وظهورها في أشكال متطورة مما قد يظنه هو نفسه.

ويا إلهي كم يكون هذا الإدراك مفرحاً ومسعداً، بشكل آخر لم تكن أنت تتوقعه، يكون فيه هنا عونك وقيمتك التي كنت تبحث عنها، يحمل إليك عروض السرور في شكل إدراك قد يظهر لك في الوهلة الأولى، إن هذا ناقوس الخطر وإشارة الحذر، حتى ينجلي ذلك مودعاً هذا الإنذار الكاذب، ويبين لك عن أوجه كثيرة من الحياة لم تكن أبداً لتحياها إلا بعد إدراك هذا، ونعم، إن هذا يتطلب عملية طويلة نسبية وقد تكون قصيرة، فهي ليست معيارية بحد معين مضبوط ولكن الأهم أنها عملية كاملة ستمر خلالها حتى ستصل في نهايتها إلى مطلبك الأول.

ومن نواتج الإدراك، العمل الذي هو أحد أشكال تشكل الإدراك عند المرء في الفعل، فمبدأ الإدراك من الحس والمشاهدة، ثم لينضج ويتضح أثره في الفعل والتصرف. وهو في الحقيقة مجاوزا أثر المعرفة والفكر، إذا الأول معرفة مجردة مبنية على النظر المطلق، أما الثانية هي نتاج أثر المعرفة الأولى مدموجا مع التجربة بوقائعها وأحداثها. لذلك أقول إن العمل هو مقدرة أخرى، وملكية ثانية تستلزم شيئاً من الإدراك، ولكن الإدراك ليس شيئاً مباشراً في حدوثه أو وقوعه على الوجه المرجو، فقد يقع العمل دون الإدراك المطلوب من فهم قوانينه ومطالبه.

وليس كلامنا عن الإدراك الضروري الذي هو مطبوع في جميع الأذهان والعقول، ومنه الإدراك الحسي أو الإدراك المكاني أو الإدراك الزماني، وكل هذا مربوط بحالة

## || حالة وهم

الوعي الضرورية التي تتم بها معرفتنا وعلما للعالم الخارجي بكل ما يشير إليه، وهي حالة شعورية . نعم ، تتأثر فيما بعد بناءً على أنماط الفكرة وأشكال التجارب ومراحل العمر وهكذا .

وهذا الإدراك يكون منشأه من العقل في التمييز والمعرفة والفهم للعالم النفسي الداخلي والعالم الخارجي المدرك بوسائل الحس المختلفة، والإدراك في هذا قد يقول بالعلم والتعلم، إذ العلم هو الوسيلة الأساسية في الإدراك الحقيقي، التي من نتائجها، التفكير والنظر والرأي والاستبصار وقوة العزيمة.

وغير ذلك من كثير شيء، الذي يجعل العقل في أبهى مراحل اكتماله واستشفافه للأمر والأحداث.

الإدراك الفردي لا يطلب فيه الكمال أو الإحاطة التامة، بل هو لابد ناقص، إذ يستحيل للمرء أن يلم جميع أنواع الإدراكات، وكيف يتم إدراكه بشكل تام كامل، وهو دائم الزيادة بالعلم والمعرفة والنظر! أمّا بالنسبة للجماعة، فهو أمر آخر. وفيه أن زيادة إدراك المرء، تسهب في وعي الجماعة بشكل من الأشكال إذا استعمل في ذلك ما يعين على نشرها وإيضاحها للعامّة. أمّا مجرد الوعي الفردي القابع في ذات الشخص، فذاك ليس معبرا إلا عن الشخص نفسه فمبدأ دخوله حيز الجماعة هو الإخبار والمشاركة وهذا بالتأكيد يعتمد على عدد الأشخاص قلة وكثرة، ووصول الأمر إليهم ضحالة وعمقا ثم إنه من وجه آخر جامع لحصيلة الأفراد مجتمعين، فيكون هو النسبة الجماعية لأفراده المنطويين تحت مظلة هذا الفكر.

لذلك يطلب منها أن تكون متأهبة بل ملمة بما يمكن جمعه من الإدراك، إذ أن التقصير الجمعي في جمع شتات الإدراك ينبعث أثره على أفراد. لا من حيث تقسيمه بشكل متساو عليهم، فلا شك أن أفراد الجمع مختلفين في تحملهم قوة وضعفا، ولكن الأمر هنا في تمازج هذه المجموعات في كيان واحد، ليتخالطوا، فتنتج بذلك حالة من

## حالة وهم

التفاعلات المتشابكة بين أفرادهم، ليُكوّنوا رابطاً من المقاربة العاطفية أو النفسية أو الفكرية، فيصبحوا بمجموعهم مشكلين لهذا الحالة مكونين لها.

ثم إن كل إدراك يتحمّله المرء يحدث له نوعاً من المسؤولية وشيئاً من الفطنة والتفكير، ولكنه يأخذ من حلم المرء وسكونه وطيبته وصفاء نفسه وهدوء أعصابه، ليلبسه حالة أخرى من حالات النفس وقد تكلمنا عنها وإن لم يضع هذا في إطاره السليم ومجره الصحيح، يولد له نوعاً من الألم والإرهاق لأنه ليس كل أحد مؤهل لأن يتحمل هذا إلا بعد أطوار معينة وبلوغ سن مخصوصة. وقد يحدث عكس ذلك أحياناً أن تجد صغيراً قد أدرك من أنواع الفكر والفهم وأوتي حظاً من العقل ورجاحة النفس، مما قد يسلب ألباب الرجال. وهو في ذلك يكون من الأفاذ الصغار، وإن من البيان لسحراً. فهو مع حداثة السن إلا أن له من الفطنة والذكاء ما لا قد يمتلكه المسنون وكما قالوا المرء بأصاغريه قلبه ولسانه، فإذا كان للمرء قلباً واعياً فاهماً، ولساناً صادقاً مفصلاً مبيناً، فقد حصل على الخير وأتى شطراً من الحكمة. فلا مانع حقيقة من أن يكون إدراك الصغير واستيعابه أعلى من غيره ممن تقدم به العمر ومضى به الزمن، وإن كان قليلاً. فليس الزمن ومروره شرط في الذكاء والفهم والعلم، فكم ممن مضى عليه عمره، وليس له من العلم والفهم، إلا يسيراً. كم ممن أسرع به الزمان، وتسارعت به الأيام وليس له من حظ الذكاء والفطنة، إلا قليلاً. فليس في باب العلم والمعرفة ذكراً وعُرفاً، ولا في باب التجربة والحنكة عُلماً واشتهراً.

والله تعالى يقول "يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً" فهي ليست معقودة على سن معين، أو مكانة مرموقة أو منزلة عالية فهي توهب للكبير والصغير والمسمن والطاعن، وإن كان جزء منها اكتسابي يأخذه المرء بالتلقي والتعلم والمواصلة، وجزء آخر وهبي يؤتته الله تعالى من يشاء من عباده. ثم إن غالب وجودها في الكبير الذي جاوز سن التعلم وحصل من التجارب. وأتاه الله من فضله،

فجمع من شتات الخير والفضل أعظمه. ثم إنها في الكبير أكثر منها من الصغر، لأن فيها نضوج النفس وبلوغ الأشد وخلاصة التجارب وحكم العمر.

والحكمة هي جماع الخير، وهي الخير الكثير. وهي وضع الشيء في موضعه، وهي التفكير والتبصر بعواقب الأمور بعد النظر في أسباب حدوثها ومنشأ وجودها، حتى يخرج بنظره الواسع الثاقب قولاً حكيمًا. فالحكمة هي الحكمة لا تزين لأجلها الكلمات أو تزخرف العبارات، لأنها خلاصة المقال وزبدة الكلام وجماع الخير والفضل وهي القول الفصل. لذلك كان من امتلاكها امتلك الخير الكثير والفضل الواسع، فلا غرو أن قد بذل في طلبها، وحرص على جمعها، وسعى للحصول عليه.

وما أجمل قول أبو الطيب يصف تلك الحالة المصاحبة للإدراك والفهم، من ذهاب كثير من الحلم والصبر.

ليت الحوادث باعنتي الذي أخذت مني بحلمي الذي أعطت وتجريبي  
فما الحداثة عن حلم بمانعة قد يوجد الحلم في الشبان والشيب

يتمنى بأن يشتري ما باعته إياه التجارب من الحكم، واشترت منه وكان مهرها غاليًا فأخذت من حلمه وهدوئه وراحته، ثم طلب ردّ الصفقة فما طلب زيادة أو علوا في الثمن، ولكنه طالب من الحوادث مقايضة العدل، بأن ترد إليه حُمْرة قلبه وراحة فؤاده الذي أخذته بإعطائه التجارب والحكم، فتجعل سعرها غير الحلم والأناة، أو ترد الصفقة مطلقًا. وياليت ذلك في إمكان! ثم يسأل نفسه قائلًا، لست والله ذا خسران، إذ لو أنها ردت على حلمي وأنا تاتي وراحتي وكنت حينئذ في مقتبل العمر وفورة الشبان، فلن أكون فاقداً للحلم والحكمة، إذ لا مانع من تواجدها في الشبان والشيب وفي الفتوة والهرم. وهنا يجدر الإشارة إلى أمر هو غاية في الأهمية، وهو الغفلة والتغافل والغفلة هي حالة تصيب النفس من عدم الإدراك والفهم، كأنه لا يدرك للشيء وجودًا خاصة به، أو كونًا يكون فيه والغفلة غاية في الشر والخسران، إذ الغافل فاقد لأمر الحياة

## حالة وهم

الحقيقية تأثه في نفسه، مشتت في إدراكه، ضائع لا يجد برًا يرسى سفينته فيه أو جانب يركن إليه أو بر يحط عليه، فيكون في حيرة لا منتهى لها، ولا يخرج منها إلا لما أوسع منها وأعظم. وإما هو في غفلة تامة عن الأمر، بمعنى إدراكه من الأصل، فهو لا يشعر بوجوده، ولا يعلم بحقيقته، فهو في جهالة عن ذلك وقد يكون يعلمه به مدرك لوجوده غير أنه إدراك بسيط، لا يغني ولا يضمن من جوع، فلا تتم به المعرفة اللازمة ولا الإدراك الواضح التام، فهو في حالة التباس من الأمر، من حيث جمعه لبعض لطيف عنه، فلم تكتمل عنه فكرة، ولم يتضح به معنى.

فهو في حالة من الحاجة والاضطراب فتجد نفسه تبحث يمّنة ويسرى عن أي شيء يقنع تلك النفس الباحثة عما لتعلمه أصلاً. هي تبحث لأن في داخلها رغبة دافعة إياها إلى البحث، لكن هذه الرغبة لم تكتمل بالوضوح التام حتى تُعلم ظاهرة، فهي تبحث عن أي شيء يشفي غليلها ويكظم غيظها ويهدأ روعها، فيكبت تلك النفس المستعرة المطالبة بالمزيد في كل شيء. حتى أنه يقنع إذا رأى سراً أو خيالاً لا حقيقة له إلا في نفسه المزيّنة له، وقلبه المراد لذلك، وخياله العقلي يحثه ويأمره ويأزّه على ذلك أزا فيندفع اندفاع الحيران العطش الذي رأى الماء أمامه، فأقبل لاهثاً إليه. فالغفلة تقنعه بأن ما يراه صحيحاً، ولو كان زوراً باطلاً، فإذا ما قذف إليه أحدهم برجم الغيب قولاً زائفاً وأقنعه به وجادله فيه حتى استشربه. فتجده هو وقد أصبح المجادل عنه والمدافع له، والمنبري في سبيله، فأصبح يرى النور الخافت من المصباح يظنه ضياء الشمس، وقد صدق أبو فهر الأستاذ محمود شاعر حينما قال، .

انظري ياربِج ذا القبس الوهاج. قد راوغ الفناء اقتدارا!  
عاش تحت الأطباق دهر فدهراً، يتلوى بتقلهن انبهارا  
كلما رام منفذا رددته في ظلام الأعماق يعنوصغارا  
لم يزل دائباً. يُنقب ملتاعاً، ويحتال في صفاها احتفارا

صَدَعُ الصخرة الململة الكبرى، وأَسْرَى حتى نما فاستطارا  
ورأى نوره فجن من الفرحة. أعمى رأى الظلام نهارا!  
أي شيء هذا؟ وماذا لك؟ بل هذا؟! وزاغت لحاظه استكبارا  
قد رأى عالماً مهولاً من المجهول، غشاه نوره فاستنارا  
ليس يدري: أم عدِي. أم صديق؟! أيبينون لو أرادوا حواراً؟  
أم صموت لا ينطقون، ازدراء لغريب عنهم أساء الجوار؟!  
واغل يعتدي. يُسائل عن أسرار خلق أجل من أن تثار!  
كيف غرته نفسه؟! كيف ظن الغيب يلقي لثامه والخمار؟!  
أمل باطل. فلو أسفر الغيب لأعمى بنوره الأنوار!

هذا الذي عاش في دركات من الظلمات بعضها فوق بعض، بعيداً عن الضياء  
والنور، يتلوى بثقل طبقات الظلام على كاهله فتجده يبحث وينقب دائماً لا يكل في  
تفتيشه عن الضياء، حتى إذا نقب صخرة بعد أن احتال لذلك ودبر، ثم رأى نوره فجن  
من الفرحة، كأنه أعمى رأى الضياء. ثم زاغت لحاظه ونظراته من هول الصدمة  
وشدة المفاجئة، فظن أنه استنار بهذا الضياء.

رأى عالماً مهولاً من المجهول، ولم يكن يعلم منها شيء فاستنار به وهو في حالته  
تلك لا يدري أم أعداء له أم أصدقاء، أهل يحاورونه محاورته طالب للمعرفة وراجي  
الحق فيبينون كل شيء على حقيقته فهو غريب عنهم لا يعلم شيئاً.

وكما قال زهير: - ومن يغترب يحسب عدواً صديقه

فالعربة بها نوع من الغفلة، إذا هولا يدري شيئاً عما حل فيه من المكان، أو القوم  
الذين نزل بهم والغربة من اسمها، فيها نوع من الاستغراب والغرابة لمخاطبته لقوم لا  
يعلمهم ولا يدري عنهم شيئاً، وكذلك لاستغراب نفسك حولهم، فأنت تهجر ما ألفته،  
لتدخل في عادات أخرى أنت غريب عنها، لتزاولها مجبراً، فتأخذ نفسك بتغيير

## حالة وهم

طباعك، ومسايرة نفسك لما حلّ عليك من المستجدات النازلة، فتأخذها بشيء من الهدوء والاستتواء حتى تجاوز النفس مرحلة استغرابها واستنفارها لها حال رؤيتها. لذلك كانت الغربية، فيها جهالة لهذا الشيء الذي أنت مقدم عليه، وليس الجهل هنا عدم العلم فقط، بل هو عدم الإدراك الكامل، والإنسان عدو ما يجهل. ثم تزال تلك الغربية بشيء من المخالطة والألفة والاستئناس، حتى يزول هذا الاغتراب، فيصبح لاشيء غريب عليه، كأنه بيت ثان له فيألف ما كان يعاديه حال وجوده أول الأمر، ويصبح الغرباء أصدقاء وأصحاب، وتصبح أماكن الغربية والألم مواطن اللهو واللعب. فينتفي عنه مفهوم الغربية شيئاً فشيئاً، ليصبح مستوطن لدى أهل البلد، فهو قد علم عادات أهلها، وألفها، بل لعله أحبها، فدرس لغتهم وأجادها، وعرف كيفية خطابهم وحوارهم، فأصبحوا يحدّثونه، وكأنه واحد منهم، فلا يشعرون بغربة في لغته أو حواره أو مجلسه، ولذلك فالغربة متعلقة بالبُعد والجهالة، فقد يكون الإنسان في وطنه، بل في بيته وغرباً عما حوله، لا يألفه ولا يألّفونه لا تجمعهم به رابطة الاستئناس والمودة وقد يكون الإنسان مهاجراً أو مسافراً لدولة ما، وهو لا يشعر بالغربة فيها، إذ لا أثر عنده لمفهوم البُعد فلم يشعر أنه ابتعد كثيراً، بل لعله يشعر بشيء من الألفة، ما كان يزاوله من ذي قبل، فالغربة ليست فراق بيت وأهل فقط. فالغربة في أن تفارق النفس طمأنينتها وهدوئها، فتستغرب الجسد وتتكره في أن تستغرب حالها ومكانها، وهي فيه منذ نشأتها واشتدادها في أن تستغرب كل شيء حولك، حتى يعد كل شيء غريب. حينما يصبح وطنك وبيتك غربة، وتصبح نفسك هي الوطن فتستوطن نفسك هروباً من غربة ما حولك، وتولد بالفرار لذاتك، تاركاً ما ألفة قومك ومجتمعك فأنت حينئذٍ لك نسبة ثانية، نسبة راجعة إلى ذاتك، إلى نفسك، إلى حقيقة ما أنت عليه، لا ما هم عليه، ولا ما هم يريدون. إنها نسبة وجودك وانتماءك لوطنك، الذي ينمي فيك كل لحظة، ليتضخم، حتى يملأ عليك وجودك، ويكفيك نفسك فيكون مصدر أمانك ومأوى فزعك، وملجأ هربك نعم، حينما تصبح أنت هو الوطن.

الغربة كذلك كأى صفة من الصفات التي تستعمل في لغة قوم ما، يتواصلون بهما فيما بينهم. فلها معنى مستعمل قريب، ومعنى يشق منها، معنى يستلزمها ويتعلق بها وليست الغربة عن ذلك بعيد، فالمتعارف عليه أنه ما ليس من أهلك ووطنك وليس ضمنك معارفك. فهذا ما قد يفهم من مدلول كلمة الغربة أو الغريب، حين سماع، وهو ما استغربته عن نفسك وبيتك وأهلك، وأنكرته فلم تضفه لذاتك، ولم تعلقه على نسب أو قربى أو معرفة. والغربة قد تفسر بعدة تفسيرات، كل منها له مدلوله الخاص الذي يشير إلى نوع معين خاص بها، ومنها مثلاً مكانية أو زمانية أو ثقافية معرفية أو نفسية عاطفية أو حالية مؤقتة. وقد يقصد بها غربة القلب، وغربة النفس، وغربة الأفعال، والتصرفات، وغربة الناس في أوطانهم، فيعيش في وطنه وهو غريب عنه. وهم حينما عرفوا الوطن، جاءوا له بصفة مكانية وهو مكان الولادة والنشأة حيث كبرت وترعرعت، حيث تشاكلت مع قومك وتشابهت من حيث اللغة والثقافة والعرق. فهي معرفة بمجموعها، لا من حيث أفرادها وصفاتهم ومطالبهم، فهي أغفلت ذلك كل الغفلة، وإنما رعيتم اجتماع الجماعة من حيث الصفات المتشاركين فيها والمحددة لهم، والمميزة لهم عن غيرهم. ولذلك فالوطن هو الذي جمع أقوام شملهم صفات مشتركة، وكانت لهم لغة أصلية يتواصلون بها فيما بينهم، ولديهم حضارة وثقافة واحدة أو متنوعة وتحديث الغربة في وطن. حينما تتبدل التعاليم والمبادئ المسلم بها مثلاً، وهو أحد أنواعها، إلا أنه طارئ عليها، ناشئ من تجدد العلاقات والحوادث والأشخاص. فتغير الثقافة غربة لشعب ما، تغير المبادئ والمسلمات غربة لأصحاب العقل والفهم. تغير الهوية غربة لأصحاب العقائد والشعائر. فيحدث نوع من الجفاء والتباعد بينه وبينهم والنسبة هنا مجازية مكسي بها عن الأفراد، حينما تتبدل القيم الثابتة والمضامين المتوحد ضمن منظومة متكاملة من صفات قوم أو شعب، ليظهر هذا النوع من الغربة يحياها الفرد المتزين بالمبادئ الأولى، كأنه غريب عن بني جلدته،

## ■ حالة وهم

متنافر عنهم، يتمايزون عنه بالحادثة المغيرة لكل شيء، ويبين عنهم بالأصالة وأتباع النسق لا التقليدي ولكن الإبداعي، ولست بصدد إيراد هذا، ولكن الكلام ذا نسب وقربي فتضرعه لأنه كثير الشعب، وكل منها يؤدي لصاحبه ويصل أخاه وجميعها في بوتقة واحدة، وهي فقط للتوضيح والبيان. فالغربة هي موضوع بحد ذاته له شعابه الكثير. وأوديته المتفرقة والطريق إليه محفوف بالمكاره، مصاحب للقفار، فاكتفى فيه بإيراد النسبة الكلامية بين الغربة والغفلة.

الغفلة شر مستطير فما ذكرت إلا والخير والنفع متنافر عنها مضاد لها وما ذكرت إلا وانتفاء العلم وسلوك الجهل أحد أسبابها، وما انتسبت إلا وكان الهوى وأتباع النفس والشهوات أقاربها وأنسابها. وما ذكر صاحبها إلا وذم بكل أنواع الذم واستوجب الألم والعقاب والنكال بل وما حمد متصفها قط فهو ما بين سيء وأسوء، وشر وأشر. وما دعي أحد إليها وما نودي بها في أي سوق إلا كان سوق كساد ومجتمع ضلال ونادي فساد بل كان الخلاص منها أحد أسباب الراحة والطمأنينة والنجاح، وحمدها هاربها الساعى إلى طلب الرشاد ومنح الوداد فشكر سعيه وسمع قوله، ونودي في الناس ألا هلموا إلى أهل العلوم والعالمين المستبصرين الذي يضيئون ما خفت واندس، وقيمون ما اعوج ويصلحون ما فسد، أولئك هم أهل العلم والممدحين في كل زمان ومكان، الفاضلون فوق أي أرض وتحت أي سماء.

وسيات الغفلة وما ينبعث منها من روائح وصفات أخرى متعلقة بها، صادرة عنها كثيرة، فالمحزن في الأمر أنه لا يكاد يتصف بصفة واحدة، التي هي هنا الغفلة مثلاً، بل يتصف بعدد من الصفات تابع لها وذلك لأن كل صفة من الصفات لها توابع أخرى، متعلقة بها محمولة عليها فتجر وتهدي إليها وسلوك الطريق الأول الذي حمل من دروب الباطل ما لا يخفي، فالغفلة تورث العناد والكذب والنفاق والتحايل والخداع وقول الباطل، هذا لأن سُبُلُه متشابهة وأرضه وحلة. ما أن يلجج في أولها حتى يرتع في

حماها، ولعل هذا يكون بغير رغبة منه، وإنما يظن ظنا بديهيا أنه سيفعل هذا فقط ولن ينجز غيره ولكن تأتي الرياح بما لا تشتهي السفن، فيكون هذا هو بداية الطريق وأول السلسلة لينفرط العقد وتتساقط حياته واحدة تلو الأخرى. وقد أحسن القائل:

ومن رعى غنما في أرض مسبعة ونام عنها وتولى رعيها الأسد

ولذلك فالسيئة الواحدة، سيئات كثير متلاحقة عنها، متتابعة للأولى في إتمامها وحيل الشيطان متكاثرة، فما أن تنتهي من الأول حتى ترد عليك الثاني ثم الثالثة وهكذا دواليك. فالإنسان إذا علم أنه لا يحيا في الجنة، وعلم كذلك أن هذه الدنيا ليست دار خلد وأبد. فعليه كذلك أن يعلم أن له أعداء أزلين، يناصبونه العدا وببارزونه العراك، فإما أن ينبري إلى الأمة الحرب يلبسها ويحصن نفسه بها، فيدخل المعركة وهو جادٌ مستعد لها، وأما أن يهزم وينضوي تحت لوائهم معلنا لنفسه قبل أن يعلنها لهم، أنه لا طاقة به ولا حراك عنده، وانه مستسلم لإرادتهم خاضع لهم.

فالفغلة تكاد تكون حاله موازية لعدم الوعي والفهم والإدراك، كأنها تشبه حالة السكر والانتشاء، فتجد صاحبها يترمى ذات اليمين وذات الشمال، ما يبين حقيقة وما يثبت بعقله معرفة، فهو في حاله من عدم الإدراك الحقيقي فكأن عقله ذهب أو غُلب عليه وحين يذهب العقل لا يبقى شيئاً للإنسان يجعله يتحكم في نفسه أو يضبط تصرفاته، أو يفهم أمراً أو يدرك علماً هو في ذلك كالمخدر السائر وراء زينة مزخرفة، وأشكال منمطة. فهو مبهور بما يرى، مخدوع بالنظر، غفلة قلبه، فلما غفل تاه .

تاهت معه جميع جوارحه، فأخذ يطارد هذا الشكل المزين والمنظر المزخرف حتى تاه أكثر وتوغل في دروبه حتى وصل إلى حالة بين حالتين، إما أن ينسى كل شيء ويهتم فقط بما تحت يديه، وبما حصل، وإما أن يأكله الندم ويصيبه الوجد على ما فرط ونسى وغفل.

نعم، إن من أسباب الفغلة عدم العلم وكثر الجهل أو ادعاء المعرفة والدليل

## حالة وهم

الصحيح، وكذلك اتباع النفس والهوى . وقد يكون على علم وفهم وإدراك إلا أنه يعاند ويستكبر ويركب طيش هواه ويستعين برياح نفسه وأمواج غضبه فيظنها قوه يعتمد عليها، هو في ذلك لا يدري أنه يعاند الحقائق! ولو درى من عاند أنه لا يعاند شخصا فحسب، إنما يعاند الحقائق، وهي ثابتة ما كانت لتعاند قط. فلو ظن أنه يعاند شخصا ما فهو مخطئ، وإنما هو يعاند حقيقة جاءته على لسان إنسان وقول البشر، وهذا لا يجعل الحقيقة منسوبة إليه. فما دوره في كل هذا إلا النقل والنقل فقط. فيكون مثلاً على فهم جيد، ثم يتركة لأراء اختلف حولها، وأناس تشاجر معهم، أو هكذا ظهرت في عقله أنه يريد أن ينزع يداً من غير سبب واضح أو علة بينة. ولكن في كل هذا للكون حقائق ونواميس لا تحديد ولا تبدل، فلا يغيرنك قول قائل أو غضب شخص أو تعصب رأى أو حزن نفس أو تهجم إنسان أو معاداة أو فراق أو ألم على أن يدفعك على أن تكون عكس الطريق الصحيح أو القواعد السليمة، اجعل انتمائك للمنهج نفسه، لا للشخص . ولا تجعل ردة الفعل مبدأ في حياتك تسير به. ولكن وطن نفسك على اتباع ما هو صواب، وما هو حق وإن خالفك من خالفك مع حسن الأداء إليهم والتوضيح لهم وعدم طرح يد التعصب والهوى والنفس، وإنما الحق أحق أن يتبع.

أما التغافل فهو حاله أخرى مغايرة تمام المغايرة للحالة الأولى، التي هي الغفلة. وهي كالنسيان والتناسي والعلم والتعامل، فهي حالة ليست حقيقة في إضافة الصفة إليها، وإنما هي ترك للشيء عن عمد لتقصده شيء آخر، فهو يتغافل عن أمر ما مثلاً، لأنه لا يريد إحداث مشكلة ما أو يلجأ إلى تجاهل حالة ما، رغبه في عدم إفساد شيء آخر. فهو ترك شيء لشيء لغاية معينة وعلة معلومة. فهو يترك الإفصاح ويرتدي زي الغفلة ادعاء ظاهراً، لترجيح حدوث مصلحة على إتيان مفسدة. فهو كالمظهر صفه كاذبة ليست من خواص صفاته، وإنما ادعاء عليه لغرض نفسي أو سبب عقلي أو مصلحة راجحة أو منع مفسدة مؤكدة.

فالتغافل يمارسه المرء عن وعي وإدراك تام ولا يكون دائماً، بل هو غائي لعله واضحة وسبب ظاهر. فإذا انقضى سببه بطل حكمه. وأما ممارسته على الدوام فهو نوع من العقاب، وإحداث للألم في نفس الشخص الممارس لذلك الشعور. إذ أن النفس لها حظوظ كثيرة، لا أقول حظاً واحداً. والإنسان يريد أن يشعر بوجوده، وهذا الشعور بالوجود له أسباب كثيرة ولا أقصد بالوجود، هذا الوجود المكاني، الجغرافي، وإنما الوجود النفسي التقديري. بل حتى تجد ذلك في الطفل الصغير غريزة طبيعية وجلبة إنسانية، وقد يمارس هذا النوع من التغافل على إنسان ما بقصد إيلامه وتعذيبه. وهذا لا يقع إلا في جانبين. الأول، جانب حبيب وقريب أو منتظر لكثير من البر والودّ بحكم العاطفة أو قصداً للمعروف. والثاني: جانب الجماعة، حينما يعاقب بتغافل المجتمع له، فيمر عليه كأنه لا شيء، وفيه نوع من الهجران والترك. فيصبح عدمه كوجوده، لا يفرق أحدهما عن الآخر، من حيث تفاعل الجمع له، والتأثر به وبجديته، كأنه ليس موجود، فتتم معاملته كالعدم وهو نوع من العقاب النفسي الشديد.

ومن ذلك يتبين أن للتغافل جانبين أحدهما للعقاب والألم، والآخر للمدح وإبقاء الود ونزع الخلاف. ولعل الناس قد مارست ذلك منذ القدم، والتغافل يتواجد فقط مع الفطنة والذكاء، أو لعلنا نقول يكون لديه مستوى مقبول من الانتباه واليقظ. وقد يوجد فقط مع تأجج المشاعر وفراط العواطف، فتجد الإنسان يسلك سلوك التغافل لامتلاء قلبه وغليان فؤاده. وقد يتمثل هذا الطريق حينما تباغته المصائب تلو المصائب ويخوض التجارب تلو التجارب، فيصبح وقد جمد عموده وصلب ما كان ليثاً في نفسه، وقوى ما كان رقيقاً في فؤاده، فتجده يتغافل كثيراً. وقد تجده لا حيلة له بين الناس، ولا قوة تصرفه، ولا منعة تأويه، فهو مهان في قلوبهم، لا قيمة له في نفوسهم، فتجده يتغافل عما سمع لأنه لا حيلة له غير السكوت، ولا قوة عنده غير الصمت، وقد تجده يتغافل لإبقاء مصلحة بينه وبين غيره، فإذا ما انقضت، بارزه بالسيف وانقض عليه بالطمعون

## حالة وهم

والسهام، تجريحا وطعنا فيفصح عما كان مخبأ له في ضميره، فيخرج له ما بخلجات نفسه، فلا يتركه إلا وقد قضى عليه. وقد تجده يتغافل لإبقاء أسرته وبقاء الود مع أهله، وقد تجده يتغافل عن الكثير؛ طلباً لرضا الرب - سبحانه وتعالى - رغبة في الثواب والأجر من عنده. وهو في كل ذلك متوكل عليه طالباً منه في جميع شئون أمره.

وقد يتغافل الإنسان لمرضه الذي قعده، أو لقله ماله وضعف سلطانه أو لوهن جسده وانعدام قوته وفتوته، والتغافل قد يمارسه الإنسان عزيزاً قويا مبرزاً أنواع القوة والسلطان، وقد يمارسه ضعيفاً مجبوراً مفروضاً عليه.

وقد يودي الإنسان شيء من التغافل رغبة منه لا قسراً وجبراً. ومع ذلك يتقطع قلبه حسرات ويتلوى من الألم أهات، فهو مقبل عليه لحاجة ماسة وضرورة طارئة، فهو يؤدي الأمر مع التألم منه. إلا أنه عالم أن الألم جزء من مراحل. فالفقد والتركة على الإنسان صعب جداً ليس بالأمر الهين على الإطلاق، فيصاحبه مع ذلك إرهاصات من المعاناة والعذاب، لا بد له في ذلك من خوضها وحده.

وليس من التغافل فقط ما قد ذكر، بل فيه أيضاً ما قد أتاه وبه من الفرح والسرور مبلغاً عظيماً. وهو أن يمارسه المرء حماية لغيره، كأنه يمنع عنه ما يريد أن يسقط فيه، أو يحجزه عن مصائب تتنازع في الوصول إليه. وقد يمارسه المرء مع حبيب له، وهو في أشد درجات الفرح أنه بفعله هكذا يدفع شراً ويجلب خيراً ويريح نفساً!

التغافل قد يكون نظام حياة للإنسان، فيتغافل كل شيء يريد هو أن يتغافله وأن يتغاضى عن ذكره وإيراده، فيعيش بذلك حياته كلها. وقد يمارسه منتظراً لحدوث شيء ما، أو يأتيه من باب المساواة في الفعل بين النظرين، وقد يمارسه معانداً به على نفسه، مشدداً به على حياته، مضيقاً به ما قد وسع عليه.

وكما سبق ذكره قد يكون لهذا التغافل آثاراً طيبة، تضيء جمالاً ورفقا وقد يكون له آثار سيئة ضارة على كلا مما دخل في هذه النسبة. ويكون نافعا إذا ما تخير أسباب

نجاحه، وعلامات رشده، ووضع كل شيء في موضعه، وأن يجعل للأمور نصابا ومكياال  
توزن عليه فيحسن، ويجعل ذلك لغاية مؤقتة، وبزمن معين، وعلى تصرف أو مرحلة  
بعينها، فلا يكون عبثا، ولا يأتيه تكلفا.

وأن يرعى في ذلك طبيعة الاختلاف ومنهج الموازنة وحقيقة الاعتدال، وقبل ذلك  
سلامة النفس بأن يجعلها صافية، فلا يلوثها بشوائب القيل والقال وغير ذلك. ويكون  
ضارا إذا حاول عكس ما ينبغي أن يؤتي فقطع ما أمر به أن يوصل، وجدد حق من كان  
له نصيب. وحرّف الكلم عن موضعه وأتى الكذب وغلب عليه الجمود. وتستطيع أن  
تلخص ذلك في كلمتين، أن هذا الإنسان إذا كان طيب المعدن أمل فيه غالبا تصرف  
الخير، وإتيان البر. وإذا كان خبيث المعدن، زائفا، طائش الفكر، مهموم النفس غالبا  
تجد تصرفه قبيحا وفعله سيئا والتغافل هو من الأشياء التي يَجْمَلُ بالإنسان أن يتصف  
بها لمنع حدوث ضرر، ولتجنب وقوع آثار سيئة، في حال إذا تكلم وأوضح الأمر وفصله  
وبين عور هذا، وغلط ذلك، وجهل ثالث، تشب كثير من الفتن والمصائب. بل تجد  
الإنسان في بيته لو أخذ يلاحظ كل شيء ويرصد كل أمر لتعب وأتعب، ولهلك وأهلك.  
وإذا دخل يفتش هنا ويبحث هناك عن خطأ ليحدث بسببه جدال ونقاش .. لكن الحياة  
لا تقوم هكذا، وإنما بالتغافل، والإحسان، والتعليم.

وقد صدق الشاعر حين قال:

إذا أنت لم تشرب مرارا على القذى      ظمئت وأي الناس تصفوا مشاربه

ومن ذا الذي ترضى سجاياه كلها      كفي المرء نبلا أن تعد معاييه

الحياة بمجموعها ليست مسألة صواب وخطأ وانتهى الأمر، الحياة رحلة طويلة  
لا بد فيها من ارتكاب بعض الأخطاء، نظرا للطبيعة البشرية، فليست المعاملة فيها فقط  
على ما يظن المرء أنه جيد أو سيء، وإنما هناك التجاوز العفو، والرحمة، والتعليم،  
والإحسان. وغيرها من القيم ومن يأخذ كل شيء هكذا في حياته أبيض أو أسود فقط

## حالة وهم

يتعب كثيرا ، فالحياة ليست دائماً هكذا وإنما هناك نوع من التفاؤل عن بعض الأشياء . فالناس تصيبهم حالات متعددة من تنوع الشعور والعواطف لديهم ، وتعدد حالات العقل بين قوة وضعفاً ، ونشاط ووهن ، وتعدد حالتهم الجسدية والعمرية بين صغيرا وكبيراً .. فلن تستطيع أبداً أن تجد معيار واحد تقيس عليه كل شيء من حالتي البياض والسواد . بل هناك أشياء كثيرة منها المعروف والصلة والبر ، فالإحسان أحياناً قد يقتضي أن يتغافل عن الأشياء السيئة التي تحدث ولا يوليها أي اهتمام ، حتى لا تترك في نفسه أثراً ، وهو أصلاً ليس له قدرة عليها . إن النفس إذا أخذت تحزن من هذا ، وتيأس من ذلك ، وتشدت على آخر ، ماذا بقي لها . ففي النهاية الإنسان هو الإنسان لديه طاقة تحمّل ، فلا يدخل شيء إلى قلبه حتى ويترك فيه أثراً فإذا ما تراحمت كل هذه الأمور في صدره حتى صار قلبه جامع لشتات أقوال الناس وبركة أفعالهم وأحداثهم . فلك أن تتخيل! إنساناً يولي اهتماماً لكل شيء ، لا يضع الأمر في نصابه الصحيح . فأى أمر يلقي له بالأصغیرا كان أو حقيراً كأنه جهاز ضبط وهياً لرصد أي شيء يحدث ، لك أن تتخيل كيف تكون حياة مثل هذا الإنسان ، وماهي مقدار آلامه وأحزانه ، بل أصلاً كيف يعيش يومه!

الحياة لها قوانين معقدة ، لا يعرفها المدعي إلا بالممارسة ، ولها أطر مختلفة ، وأشكال متنوعة ، وخبايا تنتظره وحده ليعلمها وليأخذ منها ما يعينه على حياته ، وكلما كثرت تجاربه وتنوعت مشاهد عرف عن الحياة والناس أكثر . والناس أطياف كثيرون ليسوا حاصلين على صفات الخير والبر فقط ، أو صفات الشدة والضرر فقط ، وإنما هو خليط بين هذا وذاك ، ترضي منهم خلقاً لتكره منهم آخر . حتى في العلاقة الأسرية للرجل مع أهله ، فمن المحال أن تجدهم متشابهين غاية الشبه أبداً لن تجد ذلك إلا أن يكون في الأفاضل المعدودين من الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، وقلائل غيرهم . فلا وجود للعلاقة الأسرية المتالية في الحياة . وإنما إذا كرهت منها

خلقا رضيت منها الآخر، وإنما يغلب خيرها وتكون لك معها مرجعية مشتركة تصلوا من خلالها لحل جميع أنواع الطوارئ من المشكلات أو الخلافات، وكيفية تسوية الأمور، ومعالجة الأحداث معالجة قويمه. إلى آخر ذلك من الأمور المتشابهة. والشاهد في الأمر أن الكمال ليس موجوداً في أي شيء حتى في العلاقات البشرية، سواء كانت علاقات اجتماعية، علاقات أسرية، علاقات شخصية، علاقات عملية. إلى آخره. كل شيء تجد فيه ذلك النوع من النقصان فيناسبه أيضاً ذلك النوع من التغافل، الذي يسد به حاجة عظيمة لدى المرء، ويمنع عنه كثير من البلايا.

### قال بشار بن برد:

إذا كنت في كل الأمور معاتباً      صديقك لم تلق الذي لا تعاتبه  
فعض واحداً أو صل أخاك فانه      مقارف ذنب مرة ومجانبه

وهذه هي طبيعة البشر أنهم مخطئون والإنسان ظلوم جهول، مرة يخطئ وأخرى يصيب. فأنت في كل ذلك لا تستطيع أن تلمي أو امرك ورغباتك على الناس، ولكن أن تسمع من هذا، وتعفو عن ذلك. وترحم آخر، وتتغافل لإنسان قولاً، وتتجاوز عن آخر فعلاً. وهكذا. لأن هذه هي الحياة بتعدد ألوانها ومشاربها وأشكالها.

ويعتبر التغافل وجه من أوجه الحكمة، فالعافل الحكيم هو الفطن المتغافل؛ الذي يتجاهل بعض الأشياء لأجل ودٍ عام ووصالٍ تام. حتى تستمر الحياة ويكتمل رباط الزوجية والأسرية فإن الفرد أياً كان موقعه أباً، زوجاً. إذا أخذ يتعسر عن هذا وذاك ادخل الضيق على أهله وضيق خناق الود والمحبة، فتجده لا يمرر شاردة أو واردة، ولا يترك صغيرة ولا حقيرة، كأنه عينه فاحصة مدققة لكل شيء. فالتجاهل أحياناً جيد، ولكن مع التنبيه بطريقة غير مباشرة أو بشكل طيب بأن هذا الأمر لا يصلح بهذا الشكل، وكم من الجميل أن يكون على مثال كذا. أو أنتم أهل خير وبركة، لو تصنعون كذا وكذا. وأصلح الله حالكم لو أتيتم الأمور بشكل أجمل وأحكم. وبارك

## حالة وهم

اللَّهُ فيكم ما أجمل هذا المكان لو فقط زُين بكذا وكذا. سيسير قطعة فنية. وهكذا على هذا المنوال يتجاهل ويتغافل ويتجاوز عن أمور، ولكن ينبه عليها بطريقة حكيمة طيبة تشرح النفوس وتثلج الصدور، تجعل مُتلقِي الأدب مسارع إلى تنفيذ الطلب، لأنه يرى فيه جميل القول وحسن الأداء، لا تفرغ السوط وإغلاظ القول وخوف السب والضرب. فالمتغافل إمَّا أن يكون محبًّا، ويظهر ذلك في آثار أفعاله ونتائج أقواله، ويكون باعث فعله هذا هو الرحمة والإحسان والبر والصلة، ويكون ذلك في وجوه وأحوال عدة، وإمَّا أن يكون المتغافل كارهاً ومتجنباً، ويبين عن ذلك في عدوانه وهمجيته ووحشيته، كأنه أسد هائج لا يرضى منك معروفًا أو حقا، بل لا يقبل منك شيئاً أبداً، وهو في حالته تلك يزيد لسانه بكلمات من الجفاء، ويرغى قلبه بأموج الكراهية. وهو بين هذا وهذا يزداد ضجيجاً وثورة واحتناقاً وغضباً. فلا ترضيه نفسه إلا التغافل عن الأشياء جحوداً ونكراً، يمارس ذلك قولاً وفعلًا، وما أورثه ذلك إلا العناد والحقد المتزايد، وما يصيبه صفة من هذه الصفات إلا وهي تشتد عليه وتزيد كأنها حجارة تحترق، ونارًا تأكل نارًا فلما يحرق كل شيء، فلا يبقى إلا نفسه فتصيبه من حرارتها وشدتها ثم لا تبقى على شيء، حتى لا ترضى إلا أن تحرقه هو نفسه. ولأن الغضب لا يفرق بين قريب وغريب، بين نفس وجماد، بين كبير وصغير. الغضب نار تأكل لا تبقى على أحد حتى صاحبها، فتفنيه فيصير رمادًا فلا راحة له إلا بموته وهلاكه، وهذا يكون في ظنه هو فقط، لأن اشتداد الحمية وقوة اتقاد الغضب لا ينافسه في ذلك أحد حتى نفسه، هي من ضمن المعدودين وفي عداد المصابين والهالكين فما من أحد تصيبه صفة مهلكة أو عيب شنيع أو مرض أيًا كان شدته أو ضعفه ليس هو وحده المصاب فيه، فمن حوله لهم جزء في المشاركة رضوا بذلك أم أبوا، فتعوا بالأمر أم لم يقنعوا وإن كان هو - أي المصاب - في ظنه أنه هو الوحيد الذي يعاني من الشدة والهلاك والألم، إلا أن غيره كثيرون يشاركونه ذلك شعر بذلك أم لم يشعر.

وإما أن يكون المتغافل الذي يأتي ذلك بعد طول مناهدة، وعظم مصيبة وثقل حاجة وقوة ضاغطة، وهو في ذلك ليس يأتيه مُحبباً أو كارهاً، وإنما هو في حالة ثالثة من حالات تكسبها النفس بعد طول مزاولة مع الناس واحتمال الأذى منهم، والتعرض لهم تأخذ النفس مساراً آخر هو للتأمل مثلاً أو للتعاظ مما سبق، أو لعلك تقول أن نفس الشعور الذي كانت تكسبه النفس من الفعل حل محله أثر فعل آخر، كان هو نتاجه. يكون التغافل هنا غير مقصود ولا مراد، وإنما تزاوله الجوارح من غير تكلف، ويسايره القلب من غير نظر، ويمر على الأذان من غير سماع، فهو كطيف حل بالمكان من غير أن يرى أو يسمع، لأنه في طبيعته شفاف، خفيف الظل، سريع الزوال، فلا تلحق النفس أن تبقى منه أثر أو تأخذ منه شهادة قول كرسالة مشفرة لا تحوي رمزاً، واضح المعلم، مفهوم الكلم، مسطور الحروف.

لا تستطيع أن تجزم أن باعته القلب، لأنه مثقل ناء بحمله. وإن كنت أيضاً لا تقدر على أن تعفيه من احتمال بعض المهام والتصرف، فمرور الأشياء قابع تحت سلطانه. غير أنك تحاول ملتاعاً أن تستشف عن حامله على ذلك. فتجد نفسك تصدم بجأز عظيم، وهو عقبة اللامبالاة لا تقول في ذلك أن كل شيء أصبح واحداً في نظره، محال أن يقع هذا، ولكن ضعف أثر ما كان عنده عظيماً فتساوى مع غيره، فأصبح ذا قيمة ضعيفة قليلة. فأصبحوا في الأثر سواء. إلا أن نتاج هذه النفس التي ركبّت أجزاء مستعارة بعضها إلى بعض، فتصبح متصنعة كأنها والأجزاء الحقيقية الطبيعية سواء، فظنت أنها نَفخت فيها روح من الله فَبُعِثت مَضغَةً مُخَلَّقَةً حية.

وإما أن يكون المتغافل متكبر، لا يرى في الوجود شيء مثله أو يدانيه أو أنه من الأفاضل الكرام الذين ينبغي أن تكون الأرض لهم وحدهم، لا يشاركون فيها من دونهم من أصل الوضاعة والقلّة في الجمال والولد والحسب والنسب، إلا للخدمة أو التعظيم والمديح والثناء بأنهم الأكابر الكبار. فهؤلاء يرون الوجود حقيقة، جسّدوا بأنفسهم

## حالة وهم

أعلاها وغيرهم أسفلها وأدناها، فيهم الحمية الجاهلية والأنانية المتباهية والغرور المنفتح، والأرستقراطية المعوجة والزهو المتعالي، لا يحاطون إلا بمن ترتضيه نفوسهم ولو كان من أصاغر القمم، ثم إن هذا دليل جودهم وعطفهم وكرمهم وإنسانيتهم. وهذا هو عادة هؤلاء المترفون في قلوبهم ونفوسهم وضمايرهم، فلو نظرت من قديم الأزل إلى الآن وجدتهم بصفاتهم التي لا يتمايزون إلا بها غير نفخة من دوران الزمن، والتفاف الأرض تضي على تصرفاتهم لتضاهي العصر الذي يواكبهم الذي يعيشون فيه. ألم يقل قوم نوح " مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشْرًا مِّثْلَنَا وَمَا نَرَاكَ أَتْبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرْدَلْنَا بِأَدْيِ الرَّأْيِ وَمَا نَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَاذِبِينَ "

ألم يقل مشركي مكة " وقالوا لولا أنزل هذا القرآن على رجل من القرينين عظيم " ألم يقل قوم شعيب " قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بَعِزٌّ " ألم يقل غيرهم " وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءِ الْآخِرَةِ وَأَتْرَفْنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ . وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشْرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ، أَيْدِعْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِنْكُمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ . هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ "

وانظر لقوم عاد قالوا " فَأَمَّا عَادُ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً "

كذلك تجد المترفين والمتكبرين في الأرض بغير الحق لا يرون إلا أنفسهم، كل شيء بجوارهم كأنه شيء صغير لا وزن له ولا قدر، يقدرون على سحقه بأقدامهم فيسيون به تراب الأرض، وهذا فعل من لا يرى إلا نفسه وقوته وماله وسلطانه، وهذا يأتي من الغرور والاستغناء والكبر والاستعلاء وعاقبته وخيمة في الدنيا، قبل القصاص العادل يوم القيامة.

وهذا النوع من التغافل هو المذموم المكروه فعله وأثره، لأن فيه تغافل عن الحق وتعامى عن الصواب وتجاهل للبرهان والدليل، كما كان يفعل قوم نوح - "إِنِّي كَلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَعْشَوْا ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُوا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا"

ومثلهم ومثل من جاء بعدهم في فعلهم وعنادهم وتكبرهم وإعراضهم عن الآيات، كما قال تعالى " مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكُوهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يَبْصُرُونَ (١٧) صُمُّ بَكْمٌ عَمِيٌّ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (١٨) أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذِرُ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ (١٩) يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنِ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (٢٠)"

وقد يكون التغافل لثيماً يؤدي دوره ببراعة فائقة، حتى اتقن ما يقوم به، حتى أنه يظهر بالشكل الذي لا تظن معه أبداً، أنه قد يأتي بمثل هذا الصنيع. واللثيم في فعله نفاق وكذب ومحاوره فارغة واستهلاك للزمن بحشوه معاني لا فائدة منها، وإنما الفائدة الوحيدة أنها تآكل الوقت فتضيع المقصد من الكلام والغاية من الحديث.

وإما أن يكون فعله جبلة لا قصد منه على الإطلاق، أي أن يؤديه فقط لأن هذا هو الذي اعتاده، وهو الذي دائماً ما يمارسه ويأتيه من التصرفات، فليس في فعله نية مبيتة أو مكر وشر، فلا قصد من ورائه أو غاية، وأما الآخر فهو الذي يؤديه كما يمارس عملاً أسند إليه، ووظيفة ألقيت إليه، فهو فيها مخلص يؤديها مع شعائر الولاء والطاعة مقدماً نذور القسم بعدم الالتفات، وإعطاء كل ما عنده من طاقة لتحسين ما فيه من موقع أو مؤسسة، فتجده دائماً دءوباً محافظاً وهذا النوع من القسم نفسه تجد باعته قلبي. فقد تأثر بالدنيا وما فيها من مصائب وأحوال، غير أنك تكاد تلمح

## حالة وهم

فيه حالة من النقص في شيء ما، وإما أن تكون ذات بعد متأثر بحياته السابقة أم مهد طفولته وشبابه. وإما ضعفاً في حالة ما تَرَدَّى معها بضعف آخر لحقتها، وهو ضعف من الناحية الإيمانية، كأن رصيد الإيمان عنده يتناقص عند مباشرته ذلك اللثم الذي هو قد لا يرضاه لنفسه ولكنه قد ألفه فصار سجية من سجاياه لا تنفك عنه ولا تنفصل من كيانه. هكذا ظنه.

وأيًا ما كان نوعه أو صفته اللازمة له، التي لا ترضى حتى أن تنتزع عنه في إتيانه صفة أخرى، فانطباعها له في كل ما يأتي ويذر واضح جلي، فإن التغافل النافع المصاحب للأثر الطيب المنذفع فيه لعله مؤقتة وغاية حسنة، لا شك ممدوح وفاعله ممن يثنى عليهم، إذ أنه أتى من أطراف الحكمة حبل قويم في حل كثير من المشكلات والاضطرابات، وإصلاح جمع غفير ممن قد يستغلق حله فيهجر، لاستشكال فهمه وفتح. فهو ذا أثر طيب ومُمارسُهُ على ثغر عظيم، عليه الثبات عليه. هو كذلك علاج نافع حكيم، إلا أن الاستشفاء به له لفترة مؤقتة ومرات معدودة، فهكذا كل شيء حتى لا يظن الأمر استخفاف أو تبجحاً أو تقليلاً من الشأن أو تصاغراً لمن يوجه الحديث إليهم. التغافل هو نوع من العلاج، وليس العلاج كله، وهو طرف من فنون الحكمة، وليس الحكمة كلها، وهو خلق عظيم مستقيم في التغاضي عن الزلل، والسكوت عن العيوب، والعمى عن العورات، والإطباق في الإفصاح عن النقائص والزلات، فني ذلك من العافية الكثير حيث لا يهملك من الأمر إلا ما يعينك مع الرغبة في الخير لغيرك وتمنى السلامة والخير لهم

هو نوع من الإصلاح للنفس قبل أن يكون طريقة لمعالجة الأمور الخارجية سواء كانت طارئة وعاجلة أو عادية وطبيعية فيه من ترك النفس تأخذ راحتها وتستجم بهدوئها، وتختلي بذاتها في صفاء من الفكر وعدم انشغال بالدوشة المرهقة والفرقة الكاذبة خلو تبين فيه النفس، وتتضح فيه المعالم، وتظهر به الطرق، وتتجلي به كثير

من الغشاوة فيظهر الفكر متجليًا على صحيفة من الهدوء والصفاء، فيشرح الأمر في سلاسة وانسيابية مطلقة. فتطلق النفس في رحلاتها، التي تعيد فيها بناء الذات في جو من العذوبة والطيبة اللاملثة بأخبار وأقوال تفسد صفاء الأمر، تحافظ فيه الروح على بقيتها من أن تلوث، فترتفع في عالم من الروحانيات وإشراق من الفكر وهدوء من البال، وما أجمل قوله - عليه الصلاة والسلام - "لا تخبروني عن إخواني شيئًا، فإني أحب أن أخرج إليكم وأن سليم الصدر".

نعم، ليس هذا على الديمومة، وإنما تتنوع الأوقات بما حملت من أحداث وما أخرجت من طياتها من أفعال وتصرفات. وليس التغافل دائمًا هو الحل وإن كان يستر كثيرًا من السيئات ويدفن بعضًا من القبائح فني بعض الأوقات يستلزم المواجهة والمقابلة والتحدث، لا بشدة جاهلية أو نزعة قبلية، ولكن بمودة ورحمة. فليس كل الأمور تعالج بالترك والنسيان أو بالتغافل والتجاهل، ولكن هناك أمور تواجه بعقل حكيم يوازن الأمر ويضع اليد على الداء فينتزعه، ويصيب موضع العلة فيوقتها خوفًا من استشرى المرض وظهور الخلل. وذلك كله في إطار معالجة حكيمة فاهمة لما تأتي وما تدع، وما تفعل وما تترك تدرك العوامل المساعدة، والأسباب المبطلّة، والعناصر المنشطّة، والتدخلات السريعة، والتحذيرات الهامة، والتحصينات الوقائية يكون كل ذلك في وعيها الحاضر عند ممارستها لما تهم به، فتؤتي نتائج مثمرة وعواقب مباشرة. وليس التغافل شيئًا محضًا خالصًا مكونه هو حروفه وما احتواه من معنى فقط، وإنما هو عنصر في إطار سلسلة من العناصر والصفات المترابطة والمتواصلة كلها ببعض. سلسلة من الصفات كلها يؤدي إلى الآخر ويتقدم في جانبه كأنها المظهر مجسدًا، كأن كل صفة شكلا مجسدًا ملحومًا بشكل آخر ليكمل بها بذلك بناءً كبيرًا، منظومة متكاملة من الصفات، هيئة كاملة من المعاني، كلها تخدم غرضًا واحدًا ألا وهو "المعاملة والأخلاق" كلها في خدمة تلك البوتقة الكبيرة، كل إمكانياتها مسخرة لتقوم

## حالة وهم

يأظهار الشكل العام في أحسن تقويم، وأفضل قدرة تستطيع تقديمها، تشعر أن جميع الصفات موصولة بعضها ببعض فتكاد تفصل واحدة عن أختها، إلا أنها بالنسبة إليها كيانها وامتدادها ومجالها الحيوي وطبيعتها النقية ورثتها الصالحة التي تتنفس بها، كلهم يد واحدة في عمل واحد كأنه نهر عذب المشرب جميل الطلعة طيب المذاق صافي الصفحة نقي السريرة واضح العمق. فليست كل تفصيلة منفصلة عن الأخرى، وليس كل معنى منقطع عن جوارره وليست الصفة تحكي نفسها هي فقط، لا تخرج عنقها لتشير إلى ما هي عليه، وإنما هي جزء مجسد من رائعة حية إنها صفات متمازجة لنهر المعاملة ومواجهة الخلق، فكلها صفات متعددة تشير إلى مدلول واحد، وليس تعرف إلا بمجموعة دلالتها وتجامع معانيها، فيظن الخاطر لحظة أن ذلك المعنى إنما هو شيء يعبر بنفسه منقطع عن نظائره، يمكن تجربته هو فقط لا، إنها ليست تجربة واحدة، بل هي الواحدة المعبرة عن جزء لا يكاد ينفصل عن المجموع بأسره، فالصفحة تحي .. وحياتها ممارستها وإخراجها من حيز اللفظ المسطور إلى نطاق العالم المحسوس، فتمتزج في ذلك البنيان القائم من الخلق والمعاملة.

فكل صفة تصل أختها بقدر نسبي يزيد وينقص، فلا تنفصل عنها كأنها يتيمة الأب محرومة الأم لا نسب لها ولا صلة تتبعها، وإنما هي نطاق واحدة متعددة الأشكال والأنماط والتصورات والرؤى من تقهم أن الصفة الطيبة الخيرة تتوالد وتزيد وتتكاثر، لا سيما إن كانت من أمهات الطيبات ومن معادنه الرئيسة في الخيرات، فصفة تبر أختها في عائلة سعيدة من الصفات الحسنة والمعاني الخيرة، وكذلك الصفات السيئة رذيلة تدعو أختها وتنادي صاحبها وهي كالطوق المتجمع في بيئة فاسدة من المعاني، فلا تجد معنى واحداً منفصلاً، وإن كانت لا صلة جامعة لهم إلا أنهم تجماعوا على المكروه والشرور فصار ذلك جامعهم، ونسبهم الذين يوصفون به، فالصفات لا تسير إلا في جماعات وأسراب. فلا تكاد تكون صفة سيئة مكروهة إلا وتماشيتها صاحبها وتسايرها وعلى هذا فقس.

وما التغافل عن ذلك ببعيد، فإن الصفات الحسنة جذبته إلى حسن استخدامها وروعة أدائها، وإن كانت صفات سيئة جنبته إلى توظيفها لديها لتطوع بها رغباتها وتسائر به نشاطه وتجده حيث شاءت وكيفما أرادت.

وهذا يدفعنا إلى محور تالي، وهو هل التغافل يكسبه المرء من الدخول في العديد من التجارب أم هو رزق طبيعي للإنسان في جبلته يمارسه بشكل عفوي؟ دعنا أولاً نوضح أن الله قد منح الإنسان ما قد يحتاجه لحياته على الأرض، وما قد يعينه على مسيرته لإتمام كفاحه وحياته، فأعطى الحواس والأعضاء الظاهرة والقدرة والإرادة وغيرها من الصفات المعنوية. هذه الأشياء البشر متساوون فيها ولكن هناك صنف من الناس يستعمل كل عضو وحاسة فيما وضع له حقيقة، فالعين ليست للرؤية فقط ولكن للملاحظة والتأمل والانتباه للمقارنة، للتعلم، للتفكير، للوصول إلى شيء أكبر للوصول إلى السماء ورؤية القمر. وليست الأذان فقط للسمع، ولكن للتحليل والتمييز والتسجيل والإدراك لفهم التفاصيل ولإدراك أكبر ولاحتواء أعلى وللتعاطف الكثير. وهكذا حواس الإنسان تعمل جنباً لجنب مع العقل الذي هو المبرمج والمتحكم بأجهزة الغدد والأعصاب و... و... والله وهب للإنسان هذه الأشياء ليستعين بها لا يعطلها، ليستعمل بطاقتها، ليصل بها ويدرك أنه الإله الكبير المتعالي "قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ"

وأمر سبحانه تعالى بالقراءة وحث على التعلم والتفهم، فجعل أول آيات كتابه "اقرأ" ولما خاطب عباده، خاطبهم بالعلم والفهم والآيات يقول تعالى "وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ"، وقوله تعالى "إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ"

وكثيراً ما يقرب الأمثلة ليوضح الفرق بين العالم والجاهل فيقول سبحانه "قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ"، وقوله تعالى "وَمَا يَسْتَوِي"

## حالة وهم

الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ (١٩) وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ (٢٠) وَلَا الظُّلُّ وَلَا الْحَرُورُ (٢١) وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ أَنَّ اللَّهَ يَسْمَعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمَعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ (٢٢) ". وهكذا لو تتبعنا الأمر في كتاب الله لطلال بنا المقام عن غايتنا الذي قصرنا عليها كلامنا. والشاهد من الكلام أن الله تعالى لما خلق الإنسان خلق فيه المؤهلات الطبيعية التي تساعده على المضي قدماً في الحياة. بعض هذه المقومات لا يحتاج إلى عمل ونظر ومهارة ودقة. والبعض الآخر يحتاج هذه المهارة ويتطلبها فمع أنهم تساووا في الآلات التي هي الأعضاء والجوارح، إلا أنهم تباينوا في كيفية استخدام تلك الآلات، وبأي قوة يصلوا إلى المراد بالطريقة الصحيحة أم بالطريقة الخاطئة، هنا وقع الاختلاف والتباين، وهذا جزء واحد من الإجابة.

وحتى لا يطول بنا الكلام، فإن التغافل فن يكتسب ومهارة تمارس، قد يؤدي جزء منها على السجوية ولكنه جزء ليس بالكبير. ثم إنه لا يمارس اعتباراً ولا يؤدي بلا معنى له أو هدف. فله أسباباً تساعد على بقائه وأخرى تؤدي إلى انهياره ووفاته الحديث عنها شيق وممتع، ولكن ليس هذا أو أن تنفيذها ثم أنها قد تزيد عن حدها فتضر مؤديها ضرراً بالغا، ويكون ضررها واقع على النفس والقلب. والأمور النفسية مختلفة من شخص لآخر تبعاً لحالته وظروفه وثقافته وبيئته وهكذا إلى آخره غير أنها عندما تزيد عن حدها عند ممارستها، فتزيد على حدها عند مؤديها، فتخرجها إلى حد البرود واللامعنى، إلى أن تصل لوصف الشخص بالغطرسة والأنانية و... و... بل قد تزيد فوق كل ما سبق إلى أن تكون تجسيدا للعبثية ولذا وبكل بساطة، التغافل .. هو فن الحكمة.

أمّا ممارسة التغافل في حد ذاته كصفة محددة، أو أي صفة مشابهة مما قد تكتسي بهذا النوع من التأثير في المعاملة أو على وجه العموم تتطلب إضافة بعض الانكسارات الداخلية أو التجارب ذات الطابع المؤلم يبدو الطرح غريباً في إبداءه ولكنه

تساؤل يثيره الذهن ويحث عليه الطبع، ولعلنا نغير مبناهنا في تغير صياغته بشكل مفاير. هل الانكسار ك شعور يصيب النفس البشرية يؤدي إلى تغيير في الصفات أو المعاملات؟ أو هو المسئول عن تحول الشخصية من طور إلى طور مختلف في التفكير والمنهجية والمعاملة إلى آخره؟ يبدو لي بديهياً بعض الشيء في إجابته ولكن هل العلاقة نفسها أي الانكسار هل هو العنصر المسئول عن ظهور التغافل بحد ذاته، كأنها مثلاً علاقة فيزيائية في تأثير الخذلان أو الضياع أو الانكسار، تلك الانفعالات النفسية السلبية بظهور نوع جديد في المعاملة في الفكر.

الإنسان كائن ذو نظر، والنظر في الكون والتأمل في الطبيعة والانسجام فيما حوله من طبائع مختلفة عن طبيعته هو، يكسبه نوعاً من امتداد الأفق في التفكير وإطالة النفس في المعاملة، والصبر على كثير من الأمور. وليس ذلك مقصور على نوع بعينه من النظر وحالة واحدة من التجارب، ولكن الأمر هنا في تحديد الرؤية الفردية للكائن الحي فتجعله يرى كثيراً مما خفي عليه، ويدرك أشياء لم تكن في استيعابه، ويشعر بجديدات ما كانت لتخطر على باله، كأنه ضم لروحه أرواحاً أخرى. وحيي في عصور ودول ورأى وسمع وأبصر وشاهد وانتقل وتحول وتأمل وفكر. فنرى أن المرء ما دام في تطویر نفسه من شخص ذا طابع أحادي الجانب في التفكير إلى أن يسع فكره آراء كثيرة، ووجهات نظر متعددة. مع عدم تخليه عن الصواب وهجره للحق. فيضيف إلى إدراكه نوعاً التحمل والتصبر والتفهم، فيكون في أموره ذا نظرة بعيدة ورؤية شاملة متعددة بلا إفراط أو تقريط وتجاوز في ثوابت أو حقوق

إن كثير مما يفعله الإنسان في حياته يعود على منظوره الشخصي برؤيته وتحليله، بغض النظر عن كونه صحيحاً أم خاطئ، فاسداً أم صالحاً ولكنه يزيد في تفهمه ويضخم من ثروته في التعامل البشري، فيكون ذا أداء أفضل وحنكة مكتسبة وتكسو نفسه طبقة من المقاومة التي تقيده في كثير في حياته أكان ذلك على المستوى الشخصي،

## حالة وهم

الاجتماعي، العائلي، العملي. أيًا ما كان ونعم، وهذا لا يمنع أيضًا أن العلم النظري له مقدار كبير في هذه النظرة لا أحد يماري فيه أو يجادل. غير أنه بقدر ثري محتواه وعمقه، وكان ذا كثافة كبيرة للمعلومات. ناهيك عن طريقة سياقه له وتنظيمه للأفكار ونقله للتجارب إلا أن الواقع والحياة الملموسة تحتاج ذلك ولا بد غير أنها تضيف إليه الكثير والكثير، مما لم يظن أنه قد يحتاج إليه، وتعلمه دروسًا لم يكن ليقراً عنها في كتابه المدرسي، أو ليكن يتخيّلها في أحلامه، أو حتى يخبره بها أحد ممن يحادثه، لأنه وبكل بساطة الحياة المقصودة، وهي المستقبل، والمستقبل هو المجهول. ومجهول كل معادلة ونظرية يختلف تمامًا عن مجاورتها ونظرتها. والحياة بطبيعتها تحمل إلى الإنسان ما لا يتوقعه وما لا يعتاده، إذ لو اليوم كالذي يليه وهكذا الذي بعده سيكون ذلك حالة تدعى إلى الجمود والركود، وسيكون الإنسان فيها كآلة في المصنع يؤدي كل يوم عمله بنفس التفاصيل، وبحالة الروتين نفسها غير أن حياة الإنسان متجددة متنوعة، يوم يسقط ويتعثّر ويعيش الألم بمراحله. ويوم يسعد ويفرح ويدرك المجد بيديه. ويوم كباقي الأيام لا شيء جديد فيه. يوم يعلو فكره وتشدّ همته. ويوم يخور عزمه، وتضعف نفسيته، ويسوء حاله. هكذا الإنسان لا يبقى على حال، وهذا من صميم النفع له. بل ومما يفيد القلب حتى لا يمرض إن بقي على حالة واحدة بنفس النبض لا يحور إلى غيره، ثم ينشرح الصدر في معرفته فوائده وحكم لتقلباته وأطوار نموه وهي ليست هذه فقط، فهي متعددة ولكن تبقى على واحدة هنا فقط حتى لا يطول بنا المقام أكثر، وقد ذكرنا شيئًا منها قبلاً فيعلم أن بعد العسر يسر يقينًا أن هذه طبيعة الحياة، لا حزن بدون ولا سرور، وكل عارية مستردة والشواهد والأمثلة على نفس الإنسان وما حوله من الظواهر والأحداث، بل اختلاف الطبيعة، وتغير التاريخ لهو أكبر مثل شاهد على ذلك. أمّا مسألة الاعتياد وما ينشّق عنها من تكلف للأشياء والوسائل، أو فقدان لأثر الشيء على النفس، أو انتهاج اللاشعور كحالة خارجة مؤقتة من انعراج الإنسان في

سلوك تصرف بعينه متجاهلاً أو غافلاً عما حوله من أمور، وتملكه - أي هذا الشعور نفسه - على كليته بمحل عجيب مؤقت أيضاً، بحيث لا يفرغ إلا له ولا ينتبه لما سواه عامداً أو غير عامد. فجريان النفس على اعتياد شيء بعينه من الأمور، يفقدها طعم كل شيء فيصير بلا طعم ولا لون أو رائحة فضلاً عن امتلال ما يقوم به، أو تنشيط للنفس لإحداثه ثم تفتت بعد ذلك، أو تتهالك فيما سواه وتنشط لأدائه، أو تمارسه فقط لأنها اعتادته وسيقت فيه وقطعت في المسير به أشواط متعددة، لهو قول يحتاج إلى فحص ونظر لا لخطئه بكليته ولكن لعدم استيفائه إلا لجزء بسيط من الحقيقة.

إن اجتزاء الحقيقة إلى أنصاف وأرباع وأخماس، ثم تصدير كل جزء منفصل عن الآخر في سياق مغاير، لإيهام أن هذه هي الحقيقة، فهذا من الباطل القطعي، ومن الخداع المقصود أو غير المقصود. فالحقيقة بمجموعها، بمجموع حالاتها وأسبابها وأحداثها، فهي تعرف بما يوضح المعنى المقصود كلياً، لا تقسيم الأمر إلى أمور ثم بعث أمر واحد منها بأنه هو المجموع، وأميت وأدفن، أو أتجاهل ببساطة باقي المقومات والأشياء، فهذا تشويه وطمس لمعالمها، ثم تزيين ما يريد أن يبرزه القائل في سياق محشو بعواطف وبكثرة وإسهاب من الأدلة اللامنتطقية أو للربط لها مع سياق الحديث الأصلي لإضفاء صيغة توهم الجَمْع صدق الكلام، وأن هذه هي الحقيقة.

الحقيقة تعرف بمجموعها لا بأحاديثها. تعرف برد كل شيء لأصله، وتميزه عن نظيره بصفة واضحة، بتحديد المعاني، وتعريف المقصود منها، لا بإيهام اللفظ ليدل على عدد من المعاني كلها يصلح له، ثم يستتبط المعنى الذي يريده ليروي عليه قصص من خياله وأحلامه. تحديد المعنى المقصود من اللفظ لا أن يستخرج من اللفظ والنص ما يستهوي نفسه ويرغبه هواه فينتقيه، فيُفَرِّغ الكلام من ظاهره ومعناه المراد. ثم يزعم بأن هذه هي الحقيقة! ثم يتحجج بأن هذه هو المراد نعم هذا هو المراد، ولكنه مراد نفسه، وطمع هواه، وتزيين شيطانه وفكره. لذلك يستحسن بالمرء حين يموج في

## حالة وهم

بحار الألفاظ الزاخرة، ويقنع قلبه بكلمات ينطق بها لسانه، أن يوضح إرادته هو حين نطقه لها لأن اللفظ له معنى لغوي يراد به، هذا المعنى اللغوي قد ينقسم فيه أهل كل لغة، كالعربية مثلاً. فإن العرب تعارفوا على أن اللفظ الواحد له أكثر من معنى يدل عليه كل في سياق معين، وحالة لغوية خاصة بها. ثم استعمل أهل كل فن اللفظ اللغوي، ونقلوا معناه إلى اصطلاحهم الذي يفسر اللفظ فيه على منهجهم ودراستهم وفهمهم وهم "أهل الاصطلاح" فتجد أن اللفظ الواحد قد يوجد له من المعاني الكثير والكثير فتحدد معنى اللفظ، والمقصود منه وعدم التلاعب به باستخدام الأساليب والحيل، والهروب منه إلى غيره، والتنقل بين المعاني في اللفظ الواحد، لهو أحد أسباب الوصول إلى الحقيقة فإثبات حقيقته الشيء وعدم الاعتماد على اشتراك الألفاظ في الحدود، وإيهام المعنى دون تحديد له، والتلاعب بين الجوهر والعرض، والصفة الأساسية الأصلية والصفة العرضية الجزئية هام جداً في الوصول للصواب.

وكذلك عدم الاعتماد على الحواس دون تمحيص من العقل، ونظر من الفكر، أو اتخاذ المتغير أصلاً للثابت أو المتحول المتقلب أساساً للدائم الأصلي، أو تعميم شيء منفرد بحاله على جموع كثير بجامع أنه حالة منهم. هذا وإن كان يعطي احتمالاً ويثبت ظناً، غير أنه لا يقبل أن يصير قانوناً وقاعدة أو أساساً للشيء نفسه.

وخطر الاجتزاء في الإعماء على الحقيقة بأن يجذب الفكر كله بالنظر إلى الجزئي كأنه كلي، فيبين عليه تفرعات وتقسيمات هي أصلاً غير منعقدة النسبة كذلك شحن العواطف في إثارة هذا الجزء وتفخيمه، لإحلاله مكان الكل. والعواطف إذا أثرت وانفجرت لا تنتظر أن ينظر للأمر على أنه محل صواب أو جزء من الحل، أو على أنه حقيقة أو سراب. بل على أن هذا هو الصواب، وأن هذا هو ما يجب اتباعه، وغيره يجب رفضه. هذا لأن العواطف تتحاز أكثر مما تحكم وتقضي، وفيه تدغدغ المشاعر، وتثار العواطف، وفيه أيضاً نوعاً من التلبس على الجانب الآخر فيهدمه كأنه ليس موجود

، أو يخفيه كأنه ليس حاضر. ويكون هو الجزء المشاهد المرئي الحاضر، وأما ما سواه فأضغاث أحلام وشعوذة شيطان، ودجل ساحر وهكذا. ولا أريد أن أخوض أكثر من ذلك، فالأمر عميق يستحق الدراسة والإيضاح لخطر أثره وعظم أهميته.

وانظر إلى هذا الأثر، حينما جاء رجل إلى عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - الخليفة الحكيم، يريده أن يقتص له من أخيه على ما فعل في عينه من إتلافها وإنهاب صورها وحلول عتمتها فقال له قولة حكيم فطن لا يتدغدغ بالمشاعر ولا يتقاد وراء مرسل القول، وحلو الحديث، وإبهار الخطيب للمخاطب بلحن حديثه، وتزوير كلامه، وتقطيع أنفاسه، قال عمر: "إذا أتاك أحد الخصمين وقد فقئت عينه فلا تقص له، حتى يأتيك خصمه. فلعله قد فقئت عيناه جمعياً"، وقال الفاروق للرجل: تحضر خصمك، فقال له الرجل: يا أمير المؤمنين أمأ أصابك الغضب إلا ما أرى. فقال له عمر: فلعلك قد فقأت عيني خصمك معاً، فحضر خصمه وقد فقئت عيناه معاً، فقال له عمر: "إذا سمعت حجة الآخر بان القضاء" وانكشف الحق وظهرت الحقيقة.

لذلك ليست الحقيقة بالهوى ولا بالمكر وبالاستعداد على أهلها، أو شيطنة من اتصف بها وإفساد الصورة الخارجية لأهلها، محاولة لتعكير صفو الحقيقة وصدق الله العظيم إذ يقول: -؛ "وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ" فالحقيقة هي الحقيقة لا وصف لها إلا ذلك ولا تعبير يوضح عن ماهيتها إلا تلك اللفظة الحقيقية، التي تشق الأذان وتضعق القلوب الواهنة الضعيفة، فهي ليست مجاملة ولا إطراء ولا تزيين، وليست كذلك عداوة ومكر وخداع وشقاق وأذى، فهي ليست تقريظ وترك ومساومة، وكذلك لا تعد عناد وإنكار وتشديد وتكلف، وإنما هي ليست بالظن ولا بالهوى، وإنما هي العلم الخالص والحق المبين والله تعالى يقول: . "قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ

## حالة وهم

أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنٌ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ . وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ

وكذلك قوله تعالى "إِنْ يُتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا".

فالحق لا يعرف بالظن والهوى وقول فلان وتحيزه وعلان ومصالحة آخر ورغبة غيره، وإنما الحق هو الحق. هو الدليل الصحيح، والبرهان المنزل، والحق الخالص، هو كلام الرب - عز وجل - وهو الذي لا يأتيه الباطن من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد. والله يهدي إلى الحق ويدل عليه، لذا أنزل المناهج الصحيحة والطرق القويمية التي لو اتبعها متبعٌ لولج في طريق الحق والصواب والرشد وأدلف، ولقد جاءهم من ربهم الهدى.

ثم نعود إلى ما قبل الحقيقة سريعاً حتى لا نطيل المقام في هذه النقطة، ونختتم بهذا حديثنا فالاعتقاد للشيء، وأخذ النفس على الإتيان له واندراجها عليه حتى يُطبع عليها، فيصير طبع آخر لها فوق السجاييا والصفات، وكما قال العرب قديماً العادة طبيعة خامسة، وقالوا كذلك "العادة طبع ثان"، وهكذا ما يعود عليه الإنسان يصير جزء من كيانه، يتمحور حوله ويتصف به لأنه قائم على آلية التكرار، وحاجة الإعادة، وكما قالوا ما تكرر تقرر. وهذه العادة التي يكتسبها الإنسان قد تكون جيدة يعتمد عليها، وقد تكون سيئة يرجى خلاصه منها وبعده عنها ويكون ذلك برياضة النفس على البعد عنها قبل التمكن والتغفل، والأمر في أوله يسير إزالته وفي آخره يشتد ويصعب، ويصبح عادة ملازمة، وصفة دائمة. وفضام النفس شديد بعد التمكن لاسيما إذا ذاقت وتلذذت.

والإنسان قد يعتاد الشيء فيُنْقِدهُ طعم شيء آخر، حتى قد يُنسيه شيئاً من الضروري وبعضاً من الواجب حتى يصل في امتداد تلك المرحلة إلى الجزم أن ما عليه

## ■ حالة وهم

هو أجمل شيء وأفضله. ويشعر القصاصد، ويكيل المدائح، ويطيّل القول، لأن هذا الشيء الذي امتلكه هولشدة التصاقه به عظم عنده وأصبح جزءاً منه، فيخرجه إلى حالة من الوعي تقيده بأن هذا هو ما ينبغي اتباعه وهو محسوب من فضائل الأمور، مالم يكن أفضلها.

وقد يعتاد الإنسان شيء فقط لأنه يحتاجه ويريده، لكي يقضي به مأربه ومقصده، مجرداً في ذلك عن المشاعر والعواطف. غير أنه من الممكن أو من غير المستبعد أن تظهر له خلال مسيرته فيه أشياء قد تسليه، أو أحداثاً درامية قد تشغله، أو أفكار قد تتصارع في ذهنه فتلهيه عنه أصلاً، فيمشي فقط محرّكاً قدميه صاحباً لجسده في طريقه، وهو مجرد من كل شيء آخر.

## نقطة في الفراغ

نشأ الوجود وأصبح حقيقة مشاهدة، مسلم بها. يعتقد فيها الصغير قبل الكبير. يرى الوجود في كل شيء حوله من أصغر حبة رمل إلى الكون كله باتساعه وضخامته، بل يرى الوجود في نفسه في كل تفصيلة في حياته، وفي بيئته ليكبر وينشأ هذا الطفل الصغير ويكبر معه كل شيء حتى مفهومه عن الوجود فيعلق كل شيء عليه أحلامه وآماله. يكبر كل شيء لدرجة أن يصبح الوجود هو حقيقته، فلا يرضى إلا بوجوده هنا وهناك، فيملاً الوجود ضجيجاً بوجوده، وإن كان الوجود شيئاً واحداً وصفة واحدة، إلا أنه يراه متعدداً جداً إلى آلاف التقسيمات بل يزيد فيرى الوجود بعين الإنسان، ثم يترك تلك العين ليراه بعين الحيوان بأنواعه وفصائله، ثم يرى الوجود بعين الطائر، ثم يرى الوجود بعين السواج من الأسماك والثدييات يرى الوجود بعين الخائف الوجل، ويراه بعين الشجاع الصلب المقداد، ويراه بعين المتشائم والمتفائل.

يرى الوجود بعين الحكيم العاقل، ثم يعود ليراه بعين الجاهل الغبي ثم يمازج بين تلك الرؤى جميعاً، ليرى الوجود الواحد ملايين الرؤى بعين كل كائن، فيثري عنده مفهوم الوجود ليصبح أعمق من أن يوضح في عبارة أو أن يشرح في تعريف، لينظر في وجود الحي والميت، وجود الموجود ووجود الغائب والوجود المادي، والوجود المعنوي القلبى. ليصبح الوجود قضية متشابكة معقدة بكل تفاصيلها الصغيرة وكل أحوالها المتقلبة، فهي تحوي كل شيء بداخلها، تحوي الوجود كله بكل صراعاته وتحدياته ومصائبه وكذلك بكل نعيمه وجناته وفتنه، تراه في كل دقيقة التي لا تتشابه مع أختها، تراه في اختلاف الدقيقة الواحدة في حياة كل كائن حي، وفي كل تفصيلة بسيطة أو معقدة، فما هو الوجود إلا بعض التفاصيل الكثيرة واللامتناهية.

ثم ترى الوجود في العدم، وترى العدم من الوجود، ترى كل شيء قبل أن يتكون، قبل أن يصبح شيء في حالة متقدمة عن حالة الوجود نفسه، فترى العدم قبل الوجود، وتنتظر إلى اشتقاق الموجود من العدم، بل تشاهد الفراغ الحائل قبل كل هذا، وترى الإنسان لا في وجوده الحضاري بل في عدمه وموته الأولى قبل أن يكون ميتاً، تراه في حالة موته غير المشاهدة حيث لم يكن موجود حينها أصلاً، فتنتظر إليه في حالته العدمية أو الموت الأسبق ثم البرزوخ والحضور ثم الفناء والانعدام ثم الاستدعاء والبعث، ثم ترى ذلك الكائن في اختلافه وتنوعه في العدم الأول.

فترى الوجود في الفراغ نابعاً منه، مشتقاً من حالة إلى حالة، كحال أي شيء يتردى في أطوار متنوعة، من النشأة والوجود والظهور ثم القوة ثم الزوال والاضمحلال. غير أن هذا الوجود مختلف بحسب الموجود نفسه، فوجود الإنسان غير وجود الطير والحيوان، وهذا غير وجود الأمم والشعوب، غير وجود السلالات الحاكمة والأنساب العلوية، غير وجود الدولة والحضارة، فكل وجود يتشابه مع الآخر في أشياء ويختلف عن الآخر في تفاصيل هامة هي المعرفة لحقيقة وجود الشيء نفسه.

ولما كان الوجود بهذا التعقيد والتشعب، كان مثيله بهذا التعقيد والتنوع كذلك وليس مثيله في النوع، وإنما مشابهة في الحبكة الشديدة في الغموض والالتباس، وهو الفراغ. الفراغ. تلك الكلمة، حينما تذكرها على مسمع من جموع الخلق يتفاوت تفسير كل واحد منهم معناها بل تجد كل فريق يتسابق إلى تبرير المعنى الذي ذهب إليه وتفسيره، بل قد يُخَطِّبُ الآخر لأسباب كثير، منها أنه متوارد على الأفهام بعدد من المعاني والتعريفات، أو أنه بعيد النسبة غير متحقق إلا بإيراده في سياق قد يتصل به المعنى المراد. وهكذا تتغير المعاني بتغير أشياء كثيرة منها السياقات، الدلالات، الاصطلاحات. وكل عقل يأخذ ما يناسبه منها وما يروق له.

فقد تجد البعض يرى الفراغ في العدم المحض، الذي كان أول كل شيء فهو سابق

## حالة وهم

الوجود من حيث الزمنية، وهو الحقيقة الأزلية للكون، حيث جاء من العدم وأصبح وكان بعد أن لم يكن شيئاً، ولم يكن له شكل أو هيئة. فلا تستطيع أن تتصوره كذلك، إذ لا حقيقة لذلك التصور. وكيف -أصلاً- يتصور العدم وهو اللا شيء؟ وهو انتفاء الوجود ذاته فلا مظهر تستطيع نسب الأشياء إليه، فكل نسبته الواضحة التي تستطيع الاتكال عليها هي انتفاء الوجود. وهذا هو العدم، فلا يُعرف إلا بذلك، فلا جوهر له ولا طبيعة كذلك لا تستطيع أن تتصوره إلا بصورة واحدة، وهي محو كل شيء من السجل الكوني الكبير كلوحه مرسومة مزينة بالأشكال والألوان، فإذا أزلت كل هذه الأشكال والألوان والمرسوم أصبحت اللوحة فارغة من كل شيء، هذا هو العدم، هذا هو الفراغ. ثم إنك تستطيع أن تتسج الأساطير والأوهام عند هذا الحين، وتروج الخرافات والأوهام، كبعض من الألفاظ المسموعة في الواقع المشاهد أو المسطورة في بعض كتب التاريخ، ولا يعلم لها معنى ذا نسب إلى أصلها غير أنها من نسيج الخيال والأوهام وعمل نحو هذه الأفكار في إحداث ثورة فكرية داخلية كما هو موجود في أساطير نشأة الوجود عند الأمم القديمة وما أدى إليه ذلك في بعض الحضارات والأمم. فيستخرجوا من العدم أشياء كثيرة، غير أن النسبة فيها غامضة غير متناسقة، فيصورونها بشكل ذا قدرة خارقة، بشكل غير مألوف، وإن كان لا يقبله العقل. إلا أن عقل الإنسان لا يرضى بالعدم ولا يرضى بالفراغ، فلا يسكت في ذلك حتى يعمل عقله، ويفتعل النظريات ويشكك ويؤمن ويجامل ويبحث، يبحث عن سبب، فلا تعسفه الأسباب. حسناً، حان إذا وقت العقل ليبتكر شيئاً واحداً أو اثنين أو ثلاثة. وكذلك حان إذا وقت العقل ليلقي بإيمانه إلى هذه الأقوال، ناهيك عما إذا كان هذا باطلا لا يقبل، أو زورا لا يحسب. إنه فقط لا يجب أن يقف هكذا. يجب أن يعرف السبب، لا أن تخفيه عليه ولو كان لحكمة ما، لا تضعه في اللا مكان حيث لا شيء يفسر بالمنطق. وإنما تكون الاحتمالات هي سيدة الموقف هناك، والنظريات هي الحقائق والنتائج ثم التخبط حولها والضياع في

تفسيرها وتحليلها غير أنها ناشئة في حقيقتها ناشئة عن احتمال لا عن يقين، مبنية على ظن وتوقع. غير أنه سيظل يعمل بعقله فيما لا عمل لعقل به، ثم لا يرضى بعد إلا أن يعبد صنما احتماليا ناشئاً من فكره المحدود ليؤمن به ويعتقد فيه، ثم يكل إليه .  
 أمّا أن يقف عند حد عقله ويعرف قدرات نفسه، فيقف حينما لا يسعه إلا الوقوف ويؤمن بأنه ذاتي محدود، وأنه مخلوق لا خالق وبأنه كذلك -وهي الأهم- لم يؤت علم كل شيء . فهو كأنه جاهل في ثياب متعالم، فلم يؤت من العلم إلا قدرا محدودا على قدر مملكته وبيئته التي يعيش فيها أمّا ما جاوزها فلن يعينه هو بكثير فائدة وعظم نفع عليه، فإن كذلك نعم، وهلم إليه. وإلا فلا ينشغل بفضول لا طائل من ورائه ولعله لا فائدة من البحث فيه إلا الوقت الضائع والنتائج الكاذبة والتشويش الذهني والحيرة العقلية، ثم يظل يدور ويبحث في حلقة مفرغة لا نهاية لها. فينتهي عمره وعمر من بعده ولا يصلون جميعاً إلا إلى ظنّيات، وما الظن إلا أكذب الحديث وأبعد عن الإيمان والأقرب إلى الجحود والنكران.

فتجد من أهم شيء في العلم، معرفة حدود ذلك العلم، وفيما يبحث، وعن أي شيء يبحث، أبحاث فيما له قيمة عائدة بالنفع، أم البحث لمجرد البحث إرضاء للغرور وطواغية للذات وتلبيه للأنا العليا. وهكذا يوضح آلية بحثه، وطرق انتهاجه فيه، وما اعتمد على إثباته وتسطيره في داخله، وهل أتم على الحقيقي الثابت أم النظريات والفرضيات. إلى آخر ذلك .

وقد تجد آخرين يرون الفراغ في الفضاء البعيد والمجرات الكونية وفي العوالم الفضائية. بل قد يكون تعريفهم أوسع من ذلك، فتجدهم ينظرون إلى الفراغ، بأنه كل ما كان غير كوكب الأرض. فيرون الفراغ في المجموعة الشمسية بكواكبها وأقمارها الطبيعية حتى في الأقمار الصناعية التي تسبح حول محيط كوكب الأرض، إنها في الفراغ فهي بعيد عن الأرض غير متصلة بها إلا بالإشارة والتردد. فكل شيء عدا هذا

## حالة وهم

الكوكب الأزرق يعد فضاء وفراغ حتى ينسب الأشياء الخارجة منه لغيره، فبمجرد أن تكون مصنوعة لتغادر الكوكب الأرضي يطلق عليها هذه النسبة. كالمكوك الفضائي، الصاروخ الفضائي، المركبة الفضائية. وما الفضاء عندهم إلا مرادفاً لأشياء خالية خاوية فارغة بعيدة عن كوكب الأرض.

ثم تجد النسبة تستقل شيئاً فشيئاً. فتجد آخرين، يرون الفراغ موجود على الكوكب وفي البيت والطريق. وجميع الأمكنة فالفراغ عنده مرادف للخواء والخلو. فكل خواء بين مكانين أو حاجز بين شيئين لا يشغله شيء، ولا يوجد فيه ما يملأه بسميه فراغاً ثم اشتهر بينهم على هذا المعنى. فيقول، هناك فراغ في هذا المكان، يقصد به اتساع وانبساط وفرجة ومنه ظهرت بعض التسميات، من فراغ المعدة، فراغ في المسامات، هندسية فراغية، قياس للفراغ. إلى آخر تلك المصطلحات، وهي كلها مرادفة للخلو وعدم إشغاله حيزاً أو جزءاً مهما وجد فيه شغل لشيء، فأصبح أجوفاً خاوياً إلا أنه محاط بأشياء مشغولة لها حيز في الوجود، فهي والوضع هكذا حيز خالٍ من أي مادة شاغلة للمكان غير أنه وإن كان ظاهراً للعيان أنه خاوياً من كل شيء إلا أن هذا الظن غير صحيح. إذا كيف ينتشر الصوت أو كيف يصل الضوء وينتقل وينكسر أو ينعكس، وكل هذا يلزم ناقل أو موصل، يعمل فيه هذه الأشياء، لتصل بين طرفين وهنا يقوم الهواء بهذا الدور الوسيط - على ما أظن - إذا هو محتوي على غازات وعناصر تصلح أن تكون موصلاً جيداً، وإلا فماذا نحن نتنفس فراغاً جامداً! وما هو الشهيق والزفير غير إدخال الأكسجين وإخراج ثاني أكسيد الكربون.

فالفراغ وإذا كان يبدو في النظر الأولى القاصرة أنه فضاء خالٍ، إلا أن هذا غير صحيح على الإطلاق، إذا هو مملوء بالغازات المحاطة من حوله إذا هذا الكوكب في حد ذاته مملوء بالغازات والمواد الكيماوية، وما يعترى ذلك من تقاعلات. إلى آخر هذا مما هو يعد علوماً متخصصة تدرس كل شيء في هذا الفراغ وإحداثياته وتحديد النقاط عليه وكيفية حسابه وتقديره. إلى آخر كل هذا.

ثم وما المادة في ذاتها إلا ثلاثة أشكال نعلمها، دائمة الظهور عليها، متنوعة بينها، متقلبة من واحدة لأخرى في ظواهر طبيعية كل واحدة منها لها تفسيرها. وهي إما تكون صلبة أو سائلة أو غازية، وإما أن تكون متنوعة بينهم في هيئة واحدة. والحالة الغازية هنا هي أحد أشكال ظهور المادة. فالحالة الغازية نوع من أنواع الوجود في هذا الكون الشاسع، وإن كانت غير مرئية بالعين المجردة، إلا أنها محسوسة. فالإنسان لو وضع في غرفة مفرغة من الهواء لمات في دقائق معدودة بل إن استنشاقه للهواء لم يكن للضراغ نفسه، وإنما لشيء يدخله إلى داخل جسده يساعد على عمليات داخلية في الهضم والتنفس والأيض. غير أن الدم نفسه حامل لهذه الغازات وإلا أين يذهب ما يتنفسه الإنسان وكيف يخرج مغاير لما دخل فيدخل غاز معين (أكسجين) ويخرج آخر وهو (ثاني أكسيد الكربون) إلا أن لهذه المادة التي يدفعها داخل جسمه أثر في تفاعلات كيميائية داخلية فهو عامل مساعد في كثير من العمليات الحيوية في الإنسان، ومادام الأكسجين الداخل للجسد، مادة كيميائية تنتقل في الجسد الداخلي عبر الخلايا، وله عدد ذري، وهو ضمن العناصر الموجودة في الجدول الدوري، وله ضغط ودرجة حرارة، بل وله تكافؤ إما أن يكون أحادي أو ثنائي أو ثلاثي، وكذلك إما أن ينضم إلى أحد أكبر التقسيمات بين الفلزات واللافلزات ولكل منهما خواصه وميزاته وتأثيراته، ويحول إلى أحد الأكاسيد عند تفاعله مع غيره من العناصر، إلى غير ذلك.

ومع كل ما سبق إلا أنه لا يرى بالعين المجردة، غير أنه أحد أشكال الوجود لا العدم، فيكون عامل أساسياً وعنصرًا مساعدًا أصليًا. إما على الاشتعال أو على التنفس والإبقاء على صورة الوجود مستمرة، بل والعمليات الداخلية في جسم الإنسان، بل والحيوان كذلك. وهو عنصر مساعد في عملية البناء الضوئي للنبات، وهو كذلك مخزون في المياه التي هي تشكل مساحة أكبر من اليابسة، بل هو مخزون في التربة كذلك، ويؤثر فيها تأثيرا شديداً. وكيفيك في ذلك عوامل النحت والتعرية التي يؤثر بها

## حالة وهم

على كل شيء ذا قالب متشكل. فهو من مكونات التربة ، وموجود بين السماء والأرض ، وهو مختلف في طبقاته وكمياته من خروجه من الأرض إلى العالم الخارجي غير أن ضغطه المؤثر على الإنسان المعطى له نوعاً من الثبات على الكوكب وإحاطته بشيء من الجاذبية، وتشكيل دروعاً خارجية تتأثر مع الأشعة الشمسية فتصرف مدارها إلى خارج النطاق الأرضي، فهو يؤثر ويتأثر بالنظام الشمسي ودخوله في حروب وتحالفات بين الأكسدة والاختزال، والعمليات الكيميائية، ونشاطه الذري أو خموله، غير كثرة هذه الغازات في الوجود فهي تزيد على المئة عنصر كما في الجدول الدوري الحديث، ناهيك عن وجودها في القشرة الأرضية والتفافها حول الكوكب الأرضي ووجودها في أكثر كائنات الأرض بل كلها.

ومع كل هذا فأنت ترى ذلك الخلوبين المكانين فتحسبه فراغاً من المادة ولا شيء فيه، إلا أنه يحتوي الكثير من المواد بل انظر إلى الإنسان في حاله عطاسه وتثائبه، هل يرى أثراً لهذا الهواء الخارج المنبعث من الجسد ويحدد له شكلاً، وإنما غاب عن ناظره ولعله أمامه منصوب أمام وجهه وهو لا يراه لأنه ليس متشكلاً بحالتي المادة المرئيتين الصلبة أو السائلة، إذا فالفراغ قد يحتوي الكثير من التفاصيل التي لا يستطيع المرء إدراكها بقدرته الطبيعية وحواسه البشرية بل هي فوق ذلك الإدراك.

أيمكن أن تكون الروح حالة من حالات المادة اللامرئية وشكل من أشكالها! أيمكن أن يكون الجن بحالته الأولية التي خلق منها وهي النار ثم أصبح مادة لا ترى للعين البشرية المجردة، فهو هيئة موجودة مجمع على وجودها وأنها ذات مصورة إلا أنها هيئة مخفية محجوبة عن الرؤية البشرية، لأنها حالة من حالات الوجود اللامرئية وهي الحالة الغازية. فهويرانا ونحن لا نراه، فتحن من الحالة المادية الأولى وهي الطين المصور ثم نفخ فيه الروح، وهو يطعم الطعام ويشرب الماء فجمع بين الحالات الثلاثة إلا أنها في قالب صلب ثابت له حركة محددة، فهو حالة صلبة إلا أنها حاوية

للحائتين الآخرين. غير أن هذا لم يثبت كحقيقة علمية ثابتة، فهو ظن ورجم بالغيب واحتمال. فقد تقدم العلم وأصبح في أشد أشكاله إخافة، فعرف دقائق ما خفي على الأولين. وانفتح أمامه من طاقات العمل وتفسير الكون ما لم يعط لأحد قبله، فطور وأنشأ وجدد وفسر. وأوجد لكثير من الظواهر تفسيراً وتحليلاً. ونظر حالة الوجود والنشوء والكواكب والنجوم والأقمار والمادة والعناصر والتفاعلات الكيميائية والفيزيائية.

ومع أن الحالة الغازية لا ترى بالعين المجردة، إلا أن الإنسان اكتشف الآلات والمعدات الحديثة المتطورة التي يُقربُ بها الوجود وعناصره، ويظهر تفاصيل كل صغيرة ودقيقة، وينظر للكون وإلى كوكبه الأزرق فيراقب الكواكب والأقمار والشهب ويرى المادة في حالاتها الخفية المعجزة للعين البشرية فاستعان بالعلم على رؤية بعضها، بل كثير منها، بل كلها. غير أنه لم يُثبِت العلم أن حدد الروح بأنها هيئة غازية، ولو أنها كانت لسُجِلت وعُلمت وحُدِدت العناصر التي تحتويها وشكلها ولونها إلى آخره. غير أن لأحد يعرف عنها شيئاً وكذلك الجن لو كان من تلك الهياكل الغازية لعلمها الإنسان ورآه في شكله الطبيعي، لا ما قد يتحول ويتصور عليه من أنماط الحالة الصلبة، من الكائنات الحية. فهذا أيضاً يدعوك إلى التساؤل هناك حالة رابعة للوجود لا يعلم الإنسان عنها شيئاً بل أصلاً هل يعلم باحتمالية أن قد يكون هناك حالة أخرى غير الحالات الثلاث المعهودة محجوبة عن الإنسان قد تفسر شيئاً من الغموض للأشياء التي لم يثبت العلم في البحث بها قيد أنملة من نتيجة أو فائدة نحو المقصود، فكل ما وصل إليه فيها لا يغني ولا يسمن من جوع، فهو العدم والسواء، فلو ضربنا إلى الاحتمالية لجاز لكل إنسان أن يعرف ما لا يمكن أن يضعه في شيء مفهوم يعقل، فقد تخلو من المنطقية الفكرية وقد يتصل بها بعضاً من المنطق، غير أنها لا تثبت ولا تنفي تماماً كالعدم لا أثر له فكل ما خلا الأثر منه، ولم يكن حقيقة في أي شيء فهو عدم. حتى وصفوا الشخص الذي لا يرجى نفعه بالعدم، مع أنه موجود إلا أن العدم هنا عدم الأثر والفضل والفائدة.

## حالة وهم

وليعلم الإنسان أنه كما خفي عليه أشياء كثيرة من حقائق الوجود اكتشفها العلم مؤخرًا فلا يجب عليه أن يكل كل شيء إلى سبب ظاهري ملموس، فهناك قوى خفية لا يعلم الإنسان عنها شيئًا، لأنه ذا نظر محدود، وعلم محدود، وقدرة محدودة في كون لا محدود ولا متناهي في الضخامة والكبر، فيجعله هذا يؤمن بحقائق الغيب المستورة لحكم كثيرة، وإلا لما لم يستطع أن يعلم حقيقة الجن أو الملائكة أو الأرواح! لا يعلم عنها شيئًا غير ما ذكره خالقها وخالق كل شيء، الله العلي العظيم الخالق المبدع، الإله الواحد المستحق للعبادة، بل يذكر المولى - تعالى - أن المرء حال الموت يرى كل شيء، وأخبر تعالى أنه جعل على البصر غشاوة تمنعه من رؤية أمور معينة قصدًا للاختبار والامتحان في التصديق بقول الملك أو بالاعتماد على الحواس دون الاعتماد على من خلقها وهو الله الكبير المتعالي.

فيقول سبحانه "وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَشَهِيدٌ (٢١) لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ"

والبصر حينئذ يرى من الأشياء ومخلوقات الله - تبارك وتعالى - ما لم يكن قد كان يشاهده وهو في حياته الدنيا.

بل هناك تحد أقامه الله - عز وجل - في قرآنه للدنيا جمعاء، بكل طوائف البشر وما وصلوا إليه من التقدم والتكنولوجيا والإبهار السمعي والبصري، وحالة التقدم أو لعلك تقول الزوغان الفكري من شدة العلوم والمعارف وكثرتها وتقدمهم فيها يقيم هذا التحدي إلى الآن، وما زال البشر كلهم عاجزون مكبلون في ضعفهم، وقد جعل هذا التحدي في "الروح" وهو إذا كنت تظنون أنكم عاملون بكل شيء فأنتم مخطئون، بل في أنفسكم تلك فيها من الأسرار ما لم تتدروا على أن تعلموه بعد، فإن كنتم تؤمنون بكل شيء ملموس فما وأين هيئة الروح التي هي فارقة بين الحياة والموت، التي هي إذ نزعتم منكم صرتم جثة هامدة لا حراك لها ولا نطق بها.

إن استطعتم أن تتروا هذه الروح فصوروها لغيركم، وإن قدرتم على تحديد هيئتها وحدودها فاحجزوها وامنعوها من الخروج من الجسد فتتعلموا بالخلود الأبدى في الدنيا. أستم تريدون أن تعمرُوا ألف سنة! وتودون إطالة أعماركم وتمنعوا أحبائكم ممن فارقكم بالموت والمغادرة، فامنعوا الروح عن الخروج من الجسد، وقفوا لها بالمرصاد واجتمعوا أنتم أيها الجنس البشري كله، بل وتعاونوا مع الجن لتدركوا تلك الحقيقية وتجدها وتعرفوا حدودها. وما أنتم ببالغين، فالروح هي من أمر الله تعالى، والعمر هو قضاءه عزوجل.

لذلك ينصب الله الإعجاز والتحدى قائلًا:

" أَقْبَهُدَا الْحَدِيثِ أَنْتُمْ مُدْهِنُونَ (٨١) وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْكُمْ تَكْذِبُونَ "

أنتم المنكرون لحقيقة أن هذا الكلام هو من عندي - أي من عند الله تعالى - فقلتم إن هذا إلا سحر يؤثر إن هذا إلقاء قول البشر، وأنتم فيه شاكون مرتابون مكذبون بل وزدتم على ذلك أن جعلتم هذا رزقكم وعملكم بين الناس فصرتم تعقدون المحاضرات والندوات وتشرون الكتب ارتزاقًا من التكذيب بكلام الله تعالى والتحريف فيه " فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ " وهذا أحد أوجه إرادتهم - فكان التحدي -:

" فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ (٢٨) وَأَنْتُمْ حِينِيذٌ تَنْظُرُونَ (٤٨) وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تَبْصُرُونَ (٥٨) فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ (٦٨) تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ "

فلولا، أي فهلا نظرتم بتلك العين الجاحدة المنكرة المكذبة إلى أحدكم وهو يموت وقد بلغت روحه الحلقوم، وأنتم تنظرون إليه فلا تملكون له نفعًا ولا ضرا، يموت بين أيديكم وأنتم فقط - تنظرون - لا تستطيعون له شيء ولا تقدرون له على عمل .

## حالة وهم

والملائكة أقرب إلى هذا المفارق منكم حينما تخرج روحه من جسده، وأنتم لا ترون شيئاً من هذا كله. وهو - هذا المسكين - أصبح لا يقوي على الكلام أو التحدث، أو أن يخبركم بما يشاهد أو يسمع، غير أنكم معزلون عنه بأبصاركم المحدودة، أما هو فبصره حديد يرى ويسمع ما يعجز عنه غيره .

فلو كنتم أنتم تكذبون بهذا الكلام وتكفرون هذه الحقيقة، وأن الدنيا جاءت عبثاً وليس هناك حساب أو جزاء، وأنكم غير مسؤولين عن أعمالكم، وأنكرتم البعث والحساب والشروع، فهلا أرجعتم هذه الروح إلى مكانها وسددتم عليها سبل الخروج بكل مخرج تقدرتون على إغلاقه. أما والأمر كذلك من بيان ضعفكم وكذبكم. فانظروا حالكم وأمنوا بما أنزلت من الكتب والرسل، واعلموا أن الدنيا دار عمل والآخرة دار جزاء، فاشغلوا أنفسكم بما خلقتم له وما أوجدتم من أجله.

وأعلموا أنه ليس كل حقيقة ترى بالعين المجردة وتشاهد. بل الإخبار للمخلوق من الخالق عن طريق الرسل والكتب، هو بمنزلة الرؤية وهي إن كانت رؤية غير مشاهدة بالنظر، إلا أنها رؤية بالقلب والبصيرة والإيمان والإذعان. وهنا تبرز حقيقة الإيمان جليلة في أعظم أبوابها وهو الإيمان بالغيب فيما خفي واستتر ولم يكن للعين إليه سبيل. ولتعلم الإنسان أن الروح والملائكة والجن وغيرهم مما لا يعلمهم إلا الله تعالى، فهم خلقه الذين أخفي حقيقة هيئاتهم عنا، ولكن تعالى أعلمنا مما خلقوا، فخلق الجن من النار السموم، وخلق الملائكة الكرام من النور، واختص بالروح، وجعل كل أمرها من عنده وحده فتحن وإن لم نراهم - الملائكة والجن - غير أننا نؤمن بوجودهم، لا على ما ترضيه عقولنا وأنفسنا، وإنما عن طريق ما أخبر الله عز وجل ليسلم العقل ويقول " وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْبَشَرِ " .

فَوَكَّلْ عِلْمَ هَذِهِ الْكَائِنَاتِ إِلَى اللَّهِ وَحده، واختصها لجنابه وجعلها من العلم الذي

لا يطلع عليه أحد ثم بين حقيقة أخرى أن كل هذا إنما هو تذكرة، وإيعاظ للبشر، حتى يؤمنوا ويتبعوا ويقروا بالعجز والافتقر والضعف للرب الخالق العظيم.

وصدق الله العظيم إذ يقول "وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْبَشْرِ"

غير أن هناك آخرون يسفلون أكثر، فيرون الفراغ في الإنسان، هذا الكائن البشري ويعددون أنواع الفراغ فيه، وليس فراغاً واحداً يمكن معرفته عنه وإيضاحه منه، وإنما هو أنواع من الفراغات المتعددة، وهي في صفات مشتقة من المادة. وبعضها مشتق من تلك الصفات الإنسانية، وبعضها مشتق من عمل القلب والنفس غير أن كل واحد من تلك الأنواع له قسم خاص بذاته منفصل عن الآخر مغاير له، وهو قصة طويلة تشرح لك شيء من الوجود في انعدام بعضه، وشرح تجانس المادة والجوهر وتبين لك الإنسان في مجموع الكون وتناسق كل شيء وتمازجه فيه بين احتواءه وفقداه وامتلاءه وفراغه، فهي قصة طويلة كل جزء من هذا الإنسان في فردة قصة مغايرة بحد ذاته في أفعاله وتصرفاته وصفاته وتأثره وتأثيره في عواطفه ومشاعره في حكمه وقضاءه وصبره. كل إنسان قصة بحد ذاته، يمكن أن تروي في مؤلفات. وبالعجب الأقدار بل لقد رويت أصلاً، فتجد أحدهم يكتب سيرته الذاتية، وآخر يكتب تجربته في كل ما يحب هو أن يكتبه، يكتب الإنسان الذي يريده ويعجبه أو قد يكتب كلاهما. أيًا ما كان، فإن البشر بالفعل كتبوا كل شيء يتعلق بحياتهم مع أنفسهم ومع غيرهم ورحلاتهم واكتشافاتهم وقراراتهم ودبلوماسيتهم وتعاملهم مع الدول الأخرى والأشخاص القابعين فيها، بل واكتشافاتهم واختراعاتهم وما صادفهم من أوقات الضعف والجبن والشدة والرخاء والقوة والشجاعة يسجلون المواقف ويحكونها إما بكتابتها في الكتب أو روايتها على هيئة قصص يخبرون بها الآخرين ويظهرون ذلك الإنسان الصغير في داخلهم المتحفز للخروج من خلال التمهيد له بالشجاعة والكلام والعمارة والعلم فيعظمون فيه إنسان "الأنا" التي تعلق شيئاً فشيئاً.

## حالة وهم

ومع كثرة التجارب البشرية والسير الحياتية تجدها مختلفة فحبكة القصة مختلفة والسياق مختلف والتسلسل الدرامي السردى مختلف، غير أن الشيء الذي قد ينشأ به هو المعاني. فكل إنسان ينفرد عن الآخر في كثير ويتشابه معه كذلك في كثير. فهو يجسد التنوع في أشياء محددة، ويظهر الاختلاف ممازجاً بعضه إلى بعضه في قصص لا تكاد تنتهي إلا بنهاية الجنس البشري نفسه.

ومن أنواع هذا القسم، الفراغ النفسي، هل يمكن أن يكون للنفس فراغ؟ ولم يكون هذا؟ وكيف يكون؟

قد ذكرنا أن النفس لا بد أن تكون عاملة في شيء، مستخدمة في أمر، وإلا يصيبها نوع من الفراغ لا تهدأ فيه. بل تتكالب عليها فيه الشدائد والعلل، ولا ترضى إلا أن تشغل هذا الفراغ بأي شيء حتى ولو بالوهم. فإنها إن لم تجد لها شيء تفعله، تبحث فيما مضى من الأمور لتقلب فيها، أو لتحلل كل تفاصيل الحاضر بتحليل غاية في الدقة والرجحان بعوامل حدوثه وأسباب ذلك، وما يترتب عليه إلى آخره فتظل في ذلك زمناً، ثم لا تعدم نتائجه، فيصيبها شيء منه. وهي قد كانت فيه ملء السمع والبصر، فإذا ما شرعت في مثل هذا ملئت القلب والجسد بما عملت فيه إن خيراً فخير وإن شراً فشر. ثم يصيبها بعد ذلك شيء من النصور والخروج عن المألوف فتُمثّل ما شرعت فيه، وإلا فهو لا يرضيها أو لا يكفي نهما، فهي ذات نهم شديد تحرق ما تأخذ بسرعة شديدة لأنها جائعة لأي شيء تتأثر بأي كلمة، وتثور على أي هفوة فالتفصيلة الصغيرة تملأها حين دخولها إلى آلات الإدخال، ثم تقوم عليها فتوسعها طحناً وضرباً، ثم تقوم بهضمها ولا تشبع بعد ذلك. وهذا بطبيعة الحال، يختلف من نفس لنفس، فهناك نفوس كبار عظيمة، لا ترضى بالقليل. وهناك نفوس أخرى تقنع وترضى، وأياً ما كانت تلك النفس، فإن هذا الفراغ المراد قد يضيف إليها شيء من الثوران والشدّة، والجفاء، والخشونة في القول، وهذا أحد تلك التفسيرات. إذ ربما تمارسه النفس لسوء هضمها

لما أدخل إليها، أو أنه كان سيئاً فاسداً لا فائدة فيه فكان ضرره عليها شديداً وأصابه منها مبلغاً عظيماً. فالأسباب متعددة، غير أن عدم وجود شيء لها تدور عليه وتعمل به أحد الأسباب، وقد خصصت للنفس باباً كاملاً أتحدث فيه عنها وأحوالها وأمراضها. إلى آخره. ومن ذلك أيضاً، الفراغ العاطفي كما أن للنفس عمل وذهاب وروح، كذلك القلب فله أعمال كثيرة من المحبة والرغبة والخشية والكراهية والعطف والرحمة والشدّة والغلظة. فأعمال القلوب كثيرة وخلو القلب وفراغه من أحد هذه المشاعر يورث في النفس والجسد أشياء كثيرة، ربما تكون ضارة، وقد تكون نافعة. فكما أن لكل شيء في جسم الإنسان عمل يقوم به ووظيفة له لا بد من إتمامها. والقلب واحد من أجزاء البدن، فله كذلك أعمال وأشغال، غير أن بعضها طيب والآخر خبيث، تبعاً للصفات نفسها فالقلب يحتاج إلى أغلبها لا أقول الحب والعطاء والكرم والبذل فقط، بل يحتاج كذلك إلى الكراهية والبغض والشدّة، غير أنها بقدر معين، ولحكمة خاصة مؤقتة، وضرورة مخصوصة. توجد بوجودها وتنتفي بعدمها. وليس لازم كلامنا الحالة السلبية، تماماً، ليس هذا هو المراد. فلا يجب على الإنسان أن يحب الخطأ والضلال والفساد، بل يجب عليه حتى يكون قلبه سليماً أن يكره هذه الصفات ويبغضها، ويشدد على من اقتطع من حقوق الناس وأرزاقهم وأصابعهم بالضرر والأذى في حياتهم. فمثل هذا لا يعامل بالحب والرحمة، وإنما يعامل بالعدل والقسط، ومن مقتضى العدل أن يشدد عليه في تفتيره لنفسه أن تأتي تلك الدنيا، وهذه الصفات الخبيثة ولهذا تجد أن العقاب فيه من الشدّة والزجر والتحويل لردع النفس عن غيرها واعتدائها. بل تجد الدول كذلك تخصص أماكن وسجون لمعاقبة هؤلاء المجرمين الذين يعتدون على حقوق الناس، ويقتطعون من أموالهم وأملاكهم وأعراضهم بغير حق، وهذا يوجب إظهار صفات الشدّة والقوة، غير أنها في حالة طارئة على النفس فهي ليست الحالة الأصلية التي يجب أن تتعارف فيها للنفس من صفات الحب والرحمة والعطاء والخير.

## حالة وهم

وهذا يدعو إلى النظر، هل الإنسان منفصل عن صفاته؟ أي هل الإنسان شيء والصفة شيء آخر؟ وهذه قضية غاية في الخطورة. الإنسان ليس شيء مجرداً مفصلاً عن كل شيء، إنما تعلق الأشياء به جائز ووارد لاسيما إذا كانت هذه المتعلقات صفات بعضها جبلي والآخر مكتسب. فالإنسان مكون من تفاصيل كثيرة، والصفات هي أحد تلك التفاصيل .

الصفة في حد ذاتها قد تظهر مجردة عن الانتساب، وهذا فقط لإعطائها نوع من التعريف الذي يحددها ويحدد مقصدها، فالرحمة مثلاً صفة من الصفات المجردة التي لها تعريف خاص وأثار منبعثة منها، غير أنها لا تدل على أحد، وكذلك هي مفهوم كلي حوي الرحمة بكل تفاصيلها ودقائقها، وما يتشعب منها ويصل إليها وكل ما يتصل بها من أفعال تُجسد على هيئة معينة . فُجُسد الرحمة في الأقوال والأفعال والتصرفات، أما الشخص الممارس لأي صفة كانت، إما أن تكون الصفة جبلة فيه، أو مكتسب لها وأياً ما كان الأمر فإن الهيئة الممارسة للصفة متنوعة ، سواء كانت هيئة إنسان أم حيوان أم طير أم جن. وكذلك إتيانه للصفة ذاتها يكون بعد مغايرة كل نوع عن الآخر ويختلف كذلك في مقدار إتيانه من هذه الصفة، فالصفة نفسها تقبل القسمة على أجزاء، فكم جزء من الصفة ذاتها استطاع أن يأتيه. فيختلف فيه أبناء الجنس الواحد.

من الإنسان مثلاً، فنجد الرحمة في قلوب الخلق متفاوتة، فتجد إنساناً رحيماً أشد الرحمة، و آخر يعد رحيماً، ولكنه بقدر يقل عن الأول إلى أن يصل بالدرجة إلى حدّ الجبلي فيها، أو يصل بالصفة إلى حدها الأول. فلا يعقل أن تنزع الصفة من الإنسان فهي موجودة فيه، ولكنها قد تتقل فيه وقد تزداد تبعاً للممارسات الفكرية والحالات النفسية والمعاملات البشرية، وهكذا.

ومما سبق، لا يعقل أن تنفصل الصفة عن الإنسان، إذ هي شيء ملازم له لا

يتركه. غير أنه يغلب على أفعاله نوع من التصرفات ينسب إليها فيكون الفعل هنا هو الحكم على الصفة التي غلبت عليه أو تتطبع بها وإلا فالإنسان الرحيم هو كذلك غليظ شديد قاسٍ، والإنسان القاسي الجلف هو كذلك رحيم حليم طيب، وعلى هذا فقس. فالصبر يكون بالتصبر والحلم يكون بالتحلم، فالصفة نفسها موجودة فيه ولكنها ضعيفة الأثر، فالمطلوب منه أن يزاوِل التصرفات التي ترفع من مقدار هذه الصفة في نفسه، وهذا يدلُّك أيضًا على أنه لا فرق بين الإنسان وصفاته، إذاً فإن مجموع السجايا والأخلاق تظهر وتتضح في معاملاته وأفعاله .

ثم إن وضوح أثر صفة لا يعني انعدامه من الأخرى. فالإنسان الشديد القوي الذي تظنه أنت لا يلين، هذا في ظنك أنت لما رأيت من أنه شديد في معاملاته لا يلين فيها، غير أنك لو تتبعته موافقه كلها مع الناس جميعاً، لوجدت في بعضها نوع من اللين وشيء من الرحمة والتسامح والبر. لا تخطئ في الحكم على أحد، فالناس قد تكون مثقلة بالمتاعب والهموم التي جعلت هذه الصفة مدفونة تحت ركام من ضغوط الحياة، وصعوبات المعيشة والأحزان والمصائب فهذا يريد فقط هدم هذه الأسوار العالية من اليأس، والحوازج التي يضعها ليخفي وراءها ابتسامته أو دمعته، يخفي وراءها شغفه أو شجونه فما أن تزيل هذه الأتربة وترفع هذه الغشاوة ترى الصفة واضحة ظاهرة، وأمثلة ذلك في الحياة المشاهد كثيرة جداً.

وهكذا الإنسان فأنت تحبه أو تكرهه لما يتصف به من الصفات التي يظهر مداها في المعاملة والممارسة. فتجد إنساناً يقول أنا أحب فلان غير أنني أكره فيه كذا وكذا، وهذا عجيب. وهو من المغالطة المنطقية، لأن البشر هم دائماً هكذا، فمن الذي رضى تمام الرضى عن صفات صاحبه أو من الذي أحب أخاه بكل سجاياه وتصرفاته! إذ المنطقي أنك تحبه لاتصافه بصفة طيبة جميلة، وتكره لاتصافه بصفة سيئة فليس هناك معنى من محاولة بعض الناس فصل الشخص عن الصفة، فتجد أحدهم

## حالة وهم

مثلاً يقول أنا أحبه غير أنني لا أحب صفاته، وهذا أعجب من سابقه. وهل الإنسان إلا صفات ومعاني وأفعال مالم تحبه لأجل هذه الأشياء، هل تحبه لأجل صورته ومظهره، أو لأجل صلته بك وقرابته منك. ولكن إن أردت وجه الدقة والصواب في ذلك، لعلمت أن المحب يعمي عن جميع صفات محبوبه السيئة، فلا يرى فيه إلا الجميل حتى ولو غلب عليه صفات سيئة فتجده يعمي عنها لصاحبه، لكثرة تعلقه به. فالمحب متحيز دائماً لحبيبه، فهو في عينه شيء آخر غير الناس، فلا يظهر عيوبه ولا ينشر بلاياه.

إلا عندما يقل هذا الحب شيئاً فشيئاً، فكلما قل الحب ظهرت العيوب والبلايا، أو قل ظهرت الحقائق وغاب التجميل، وتجد ذلك كثيراً وتلك قاعدة حياتية. فأما الأولى ففيها التزين والتجميل وإظهار ما قد لا يكون حقيقياً، أضف إلى ذلك قبول القلب على الأمر وحببه له وعشقه لإتيانه وهو في هذا محب ولهان، طائش قلبه عنه فلا يتتبع الحقائق، وإنما النظر جميعه إلى قلبه فهو يتتبعه مجيئه وذهابا. وقلبه حينئذ بكليته مقبل على الأمر مجمع عليه، فتجده لا يرى إلا القليل من العيوب، وعندما تقل المحبة شيئاً فشيئاً تظهر العيوب بارزة ظاهرة. والعجيب الأغرب من سابقه أنك تجده يتساءل، فيقول كيف لم ير هذه العيوب وكيف لم يفطن لها؟ والجواب، أنه محب علق قلبه، فعمي عن كل شيء لا يكاد يقبله فيه، وبل تجده قد يبرر الخطأ ويدافع عنه لأنه محب شديد الحب وهكذا الحب يأخذه في شعاب الغفلة عن الواقع.

أو قد تقول إنه قد يرزق الرضا عن فعل حبيبه، فيرضى به، إماً لأنه لا يراه أصلاً على حقيقته، أو أنه يراه مشوهاً ويتجاهله أو أن قلبه متحيز له فيتحيز كذلك لما يأتيه، أو أنه يرضى بكل ما يأتيه حبيبه أياً ما كان، فالمحبة هنا تزداد حتى تغلق شغاف قلبه وتمتلكه وتسيطر عليه. وذكر في درجات الحب أنواع ودرجات كثيرة، وهي تبين أثر المحبة على المحبوب ودرجه ذلك في القلب ومعلوم أن عين المحب غير صادقة، لأنها ستتحيز النظر غافلة عن بعض الحقيقة.

ثم حينما يبدأ نفسه بالملامة، تجده في حالة أخرى عجيبة جداً. والعجب هنا ليس في وقوعه في تلك الحالة، بل التعجب هنا من تعجبه هو! تجده يمل ما كان هو أشد إعجاباً به قبلاً، وتجده ينفر مما كان أشد التصاقاً له. وينشر الكلام ذماً والأقوال سوءاً. فما كان حبه إلا حبا للشكل الظاهري، ولما كان الشكل الظاهر غير ثابت، بل متغير بتغير الأحوال والظروف. والإنسان من طبعه الملل، فهو ملول من كل شيء حتى لو كان مظهراً جميلاً وشكلاً حسناً، وكأن الملل طبيعة أخرى له. ما أكثر طبائعه! فالحب حينئذ زورا وباطلا، ولعله إلى الإعجاب الشكلي أقرب فيتمكن ذلك الشكل منه، وأصاب منه منزل. كقطع الإنسان في حب الحصول على الأشياء الجميلة، أمّا الحب الذي يدوم هو الحب الناتج من العشرة، لا من النظرة المجردة فقط، الحب القائم على الاحترام المتبادل والصفات الحسنة والطيبة، الذي فيه تشابه العادات حتى ولو لم تكن كثيرة، إلا أنها كافية لإقامة حياة مشتركة وبيت متوازن. وحينئذ يصاحب حب القلب نظر العقل، وشيئاً من الحكمة فتجد أنه ليس قائم على الاضطراب وحب الامتلاك، وسيطرة الشهوة، واندفاع الإرادة، وسرعة التصرف. وإنما هو قائم على المحبة العقلية والتفاهم وحسن التصور وحنان النفس ورغبة القلب وانسراح الصدر.

والشاهد، أن الإنسان قد يتأثر بشيء من الصفات، ثم يعميه هذا التأثير عن بقية الصفات الأخرى، من ذلك تفهم انحياز بعض الناس لأشياء معينة، وأقصد هنا تلك الحالة المخصوصة، فليس الأمر على عمومه، لأنها وقتئذ سيطرت على القلب وجلست على كرسيه. غير أن الإنسان نفسه جامع لهذه الصفات ممارس لها ولكن بأقذار مختلفة، ثم إن الفراغ المقصود هنا، هو فراغ العاطفة.

والعاطفة هي انبعاث وأثر من أثار القلب تطلقه في بعض المواقف المختلفة، فليس يقصد بها فقط الحب، بل هي العطف والتسامح، البر، والإحسان، والحنان، والرحمة. هي جميع أنواع المشاعر المختلفة، وكل هذه هي طاقات قلبية يبعثها القلب عند تأثره

## حالة وهم

بأي موقف يتعرض له الإنسان، فيتحرك القلب محرراً هذه العاطفة وهي قد تكون جياشة، مسيطرة على الجسد، لا ينفع معها عقل أو حكمة، لأنها وصلت شغاف القلب وتمكنت منه. وقد تكون طبيعة يستطيع المرء السيطرة عليها ويسوقها إلى داخل قلبه. وليست العاطفة فقط في الأمور الإيجابية، بل تكون في صفات أخرى كالغضب وغيره وكل هذا يؤثر على الإنسان ويخزن داخلها في عقله اللاوعي وتجاربه النفسية، فتجد من تنوع العاطفة التي هي فعل القلب بين الخوف والرغبة والحب والغضب والكرهية والحزن والسعادة والمرح أنها ليست مرتبطة بشيء واحد، بل هي متعلقة بتفكير المرء وإدراكه ومشاعره السابقة، وأثر تفاعل الشخص المواجه له، ورد فعله وتأثره. غير أننا ما نريد بالعاطفة مفهومها العام الشامل، ولكن هذا الجزء البسيط منها الذي يملأ الإنسان سعادة وسرور وفرحه وانشراحاً. ويكون هو المكون لمزاجية الشخص، فبوجوده تكون حالته النفسية في درجات جيدة أو عالية، وبفقدته يحدث لدى المرء نوع من الخيبة وفقد الأمل والضياع أو التشتت.

فتقول أولاً، أن العاطفة هي جيلة خلقها الله تعالى في الإنسان، فلم تكتسب مثلاً عبر الحياة، وصراعاتها وفيها، أو تجاربنا. أو في مراحل نمونا، وإنما الحياة وانعطافاتنا ومنحنياتها هي التي تجليها أو تهدمها. فعاطفة الحب العامة بين الرجل والمرأة، بين الوالد وولده، بين الأم وصغيرها، مشاعر مع الوالدين، مشاعر مع الأبناء والأحضان، مشاعر مع الأقارب والمعارف، مشاعر مع الأصدقاء والمزلاء، مشاعر حتى مع الحيوان والطير، وبعض هذه المشاعر جبلية فطر الله المرء عليه، وبعضها يجليه المرء في حياته بالتعرف على الناس، وبمعاملاتهم ثم الإعجاب بهم والانحياز لطرفهم أو بغضهم وكرهيته إياهم.

فأله -عز وجل- جبل الرجل على حب المرأة قال تعالى "وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً"، وقال "هَنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ" فجعل حب الرجل لامرأته يتجاوز كل

الحدود، لأنه جعله أول الأمر جبلي فيه، ثم كان ميله الطبيعي إليها. فهي نصفه الثاني الذي خلق منه، حينما خلق الله تعالى حواء من ضلع آدم - عليه السلام - ثم جعل في تلك العلاقة من الأمور ما يجعلها من أقرب الناس إليه، وأعلمهم به. وأنا لا أتكلم عن الواقع المشاهد، بل على الأصل في الأمر الذي كان الحال عليه، الذي هيئت فيه من الأمور والأشياء ما جعلها أن تكون من العلاقات قرابة وارتباطا قويا .

وهذا الحب تزيده الأيام صلابة وقوة، وهو يقوى بالأفعال الطيبة والتصرفات الحسنة، وينقص بالمعاملة الغليظة الخشنة، ويقل حتى يصل أدناه . لأنه لأي عاطفة قلبية معرض للزيادة والنقصان، فهناك عوامل تزيد منه وتأججه، وأخرى تخمده وتطفئه. والله تعالى يقول لنبيه " فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ " وفي الحديث: قال " ما كان الرفق في شيء إلا زانه وما نزع من شيء إلا شانه " وكذلك قوله " من يحرم الرفق يحرم الخير كله "

فإنه عز وجل وصف المرأة بأنها صاحبة الرجل في حياته، فقال تعالى " وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ " فهي مصاحبة له في غالب أموره ، لطول اتصال علاقته معها في عقد الزوجية . لذلك عبر عن العلاقة بينهما بالمصاحبة والصحبة، لأن الزواج - في الأصل - عقد دائم، قد يقطع بالوفاة أو بالفراق بأنواعه كالخلع والطلاق والتفريق. لكن هذه طوارئ عارضة، أنزلها الشارع لحكم محددة، وشدد في استعمالها، وجعل في طلبها و الركون إليها بغير سبب وجيه، أو أمر معتبر من العذاب في الدنيا والأخرة . وذلك لأن الزواج ليس أمرا هينا في الإسلام بل له تفاصيله وأحكامه وأدابه التي شرعها الرب تبارك وتعالى، فلا يحل أن يفك ذلك القيد العظيم الذي ربط به بين الرجل والمرأة إلا بحكمة وجيه مقبولة. وذلك لأنه غلط أمر هذا الميثاق -ميثاق الزواج - وأعلاه، وأباح فيه من الأمور ما لم يبيح في غيره . فقال " وأخذنا منك ميثاقا غليظا " . وجعل الإباحة للأمور التي كانت محرمة قبل الزواج بين الرجل والمرأة مرهونة بكلمة الله وميثاقه. فصي

## حالة وهم

الحديث "فاتقوا الله في النساء فإنكم أخذتموهن بأمان الله، واستحلتم فروجهن بكلمة الله".

ومن هنا وقعت العقوبة الشديدة على التفريط والاستهانة بهذا الأمر. لأن منشأ كل هذا العلاقة منذ مبدأها إلى منتاها، إنما هو التشريعات الحكيمة للخالق سبحانه لذلك يقول تعالى في عدة مواضع من كتابه "ولا تتخذوا آيات الله هزواً" وفي رواية أخرى "ولا تتخذوا آيات الله هزواً". أي لا تجعلوا موضع الآيات والتشريعات التي أنزلتها إليكم، موضع الاستهزاء والاستهانة، فتكون أهون ما تأتي عليكم ولو أدرتكم أني أشرعها لكم، وجعلتها بحكمة بالغة لإصلاحكم، لوقفتكم، وراعيتم الأمر، والتزمتم بالحدود. وجعلها مصاحبة له، لأن كلاهما - في الغالب، أو قل هو الأصل - يصحب الآخر في حياته. لذلك أوصى تعالى وشدد على الإحسان إليها وإكرامها، فجعل من يكرمهم كريم، ولا يهينهم إلا لئيم. وذلك لأنه جعل جميع أو أكثر أمورها في يده، من حق القوامه عليها، ومنع خروجها أو سفرها إلا بإذنه، ولا تدخل أحد بيته إلا برضاه. إلى آخر ذلك. فلما علق أمرها هكذا عليه، أوجب صرف كثير من المحبة والبر إليها، فجعل جزء من هذه المحبة جبلية، وجزء آخر اكتسابي، يزيد أو ينقص بالمعاملة. وذكرها كذلك تعالى، وخصها بالذكر في قوله تعالى "وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ" لأنها تصحبه في أغلب أمور حياته، ثم انظر إلى هذا العلاقة التي عبر عنها بقوله تعالى "هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ" وهي من أقرب الوصف الذي يكون بين كليهما، فمنزلة أحدهما بالنسبة للآخر، كاللباس الذي يستر المرء، ويغطي به كثيرا من خفاياه. ثم هو كذلك يزينه ويجمله. فكما أن اللباس يستر جميع البدن بعوراته، كذلك أحدهما بالنسبة للآخر. وعبر عنه في تقريب شديد، بأوله ما يلي الجلد من الأشياء هو اللباس، فكان هذا هو غاية القرب الذي قد يصل إليه أحد لذلك - أتكلم على الأصل من النظر في الآيات والشواهد، لا إلى الواقع والمعانيمة - أن الله تعالى جعل المرأة، من أقرب الناس إلى

الرجل؟ فهي شقه الآخر، وهي معينه ورفيقه الدائم، ونكتفي بهذا هنا حتى لا يطول الكلام أكثر، وإن كان تفصيلات الأمر أوسع وأكثر.

ثم عاطفة الوالدين لأبنائهم، جيلة مغروسة فيهما، إذ أن هذا النشء هو امتدادهما، وهو خليفتهما من بعدهما فإن الامتداد الطبيعي النَّسَبِي للرجل، يكون في ذريته من بعده، فهما يشعران بأن هذه الهبة من المولود، رزقوا واختصوا بها، وهم يرون تلك الثمرة، التي هي نتيجة العلاقة الزوجية، من كون جزء منهما مصور على الأرض يمشي ويتحرك، فيرتبطان به نفسياً وعاطفياً وفكرياً. فيكون من أقرب الأشياء إليهما. لذلك لم يوص الله تعالى الوالدين على الأبناء في القرآن الكريم، لأن صرف أنواع المحبة والبر إليها جبلي فيها. وإنما وصي حيث بيان الحقوق، كالوصايا والعطايا والهبات ونحوه. وأنا إنما أذكر الأمر على حقيقته، وأتي به كما هو من غير حكم عليه بالجواز أو العدم أو الصحة والفساد، فلو أنك جئت مثلاً بأطفال إلى أب وأم وعرضتهم جميعاً عليهما، ثم عرضت عليهما أولادهم لاحظت الفرق واضح بين. فهو يشعر بالنسبة لما له بالانتماء المتضرع منه، وهذه العاطفة كذلك تزداد على امتداد الأيام شدة وصلابة ولا عبء بحال من انتكست فطرتهم وعاوجت مشاعرهم، وذلك نابع من خلل فيهم وعلّة بهم وحيث تعوج الفطرة وتتنكس فلا تنتظر إلا اعوجاجاً في التصرفات والأفعال يقابل الاعوجاج الأول.

ثم عاطفة الرجل مع الناس أياً ما كانت علاقته بهم، أصدقاء، زملاء، أقرباء، وهذا من أثر المخالطة مع الناس والالتحاق بهم فتكون تجاه كل أحد منهم عاطفة تختلف عن الآخر قريباً وبعداً، ومع ذلك في الغالب تكون عاطفته معهم متنوعة، إذ هي ليست جبلية هنا، وإنما هي مكتسبة مع المواقف والأحداث، وكذلك شخصية الرجل نفسه وحال قلبه، وإجمالاً نقول كما قال الله تعالى "هل جزاء الإحسان إلا الإحسان". حينما يفرغ الرجل من هذا النوع من العاطفة فلا يكون أحد قريباً منه أو صديقاً

## حالة وهم

له . وتكون كذلك عاطفته مع الوالدين ضعيفة دائماً، ليست في حالة علو وسفول، وإنما هي في تلك الحالة التي تستطيع أن تصفها مثلاً بالوهن أو الجمود. وكذلك من عاطفة المرأة في أم حنونة أو زوجة رفيقة أو أخت شفيقة. فلا أحد يحنو عليه أو يرحمه أو يتأثر به أو يؤثر فيه أو يحزن له أو يفرح بفرحه، يدفعه ذلك إلى حالات من العزلة والاكْتئاب والحزن والقلق والألم يكون أثرها على نفسه وقلبه وجسده واضح ظاهر فهم جميعاً في بوتقة واحدة، ودائرة جامعة لهم، الأثر فيهم متجاوز لما بعده ينتشر في حالته هذه اللامبالاة الواضحة يعلوها كسر القلب، يشعر كأن قلبه انصدع وتفتق، فيعتزل المواقف والمناسبات الاجتماعية، ويشعر بالسوء تجاه الناس أجمعين إن لم يكن أغلبهم، شعوره متردد بين اللوم والتأكل الذاتي وهو يبحث في كل ذلك عن علل تبرر موقفه وحاله، ويستدعي لذلك أحوال كثيرة، يبرهن بها على صحة مذهبه كأنه يعيش في غابة وحشية، ثم يتهم البشر بالجمود العاطفي والنفسي تجاهه هو، ويدفعه ذلك إلى ظهور العدوانية في الأقوال والتصرفات، فهو محروم العاطفة الأسرية وهي أساس هذا كله، فلو أشبع بالعاطفة البيوتوتية من أب وأم وأخ وأخت وقريب وصاحب وصديق لما تسربت إليه تلك المشاعر، ولما أصابه الهم والغم بسببها. فهي كالمقاتل الذي يفتك بالجسد، والتأكل الذاتي، والجلد النفسي الذي يهدم الشعور الإيجابي والعاطفة الطيبة.

فلما ضاع ذلك الدفء الأسري البيتي، شعر بالبرد فأخذ يسعى لأي شخص يدفئ تلك المشاعر. فينزل الطرقات يتحسس البيوت وينظر الناس، فما وجد في تربية الشارع إلا التشوهات والانحرافات وسوء الأخلاق، خرج الأب للعمل وكذلك الأم، أليس لهذا الطفل عاطفة وشعور من الذي سيشبعها! ومن سيعلمه القيم الأولى من كذا ومن كذا! من سيصوب أخطائه الأولى! من سيسعى لغرس كل شيء صالح طيب فيه، وهو صغير حتى يشب فرد صالح في المجتمع! أم أنه سيكبر ويبقى في داخله جانب كبير من الفراغ، تركه له الجمود الأسري، فلا حنان في البيت ولا مشاعر ولا دفء حينما تصدم

هذه المشاعر هكذا ، فإلى أين تتحرك وهي منطلقة من فراغ، وهنا لا يكون لها سوي أمرين ؛ فأى علاقة عابرة ترضيه، فتكثر علاقاته وإن كانت معدومة الأثر النافع عليه ، أو قل ليست لها الأثر المرجو وقوعه على نفسه. فهي إنما كانت إرضاء للرجبة نفسية، وإشباعاً لجوع عاطفي شديد ، حتى تجد في علاقاته تلك، يطلق أكثر الكلمات عمقا في المعنى وتعبيرا عن الشعور هكذا علي ما لا ينطبق الحال عليه . و هو لا يدري حرمة الكلمة، إنه يريد فقط أن يشعر بشيء منها ومن فخامتها وامتلاء باطنها بالكثير من العواطف، فيلامس شيئاً منها فيهدئ جوعه، ويطمئن ذلك المستعر داخله.

فتجد التهاون بالألفاظ حال خروجها، حتى كأنها تفقد ذلك المعنى الأول الذي نصبت لأجله، أو حلت من تلك الحالة النفسية التي تلائمها حال خروجها، فأصبحت هكذا تطلق علي غير هدي ، وبدون حتي أن تراعي مقاصدها التي خرجت من أجلها ، فتفقد معناها الذي يراد لها . فأصبحت الألفاظ غير مألوفة المعاني المقصودة منها ، وإنما تخرج هكذا ..

العاطفة، تنشأ في النفس، كحاجة طبيعية، فإما أن تشبع أو يحل محلها نوع من الاضطراب والنقص، يساوي الفقد الأول وقد يسوء الحال فيتضاعف هذا النقص في مشاعر متأججة غير متوازنة، فيؤدي إلى اهتزاز في الشخصية العامة للفرد والصورة الكاملة له، لتزيده الأيام والتجارب، أو تضعفه وهناك عوامل كثيرة داخلية في تلك العلاقة العاطفية النفسية الشخصية الجسدية المعقدة، فهي علاقة متشابكة، يكون منبتها في النفس والقلب لتعود على الشخصية فتؤثر في الجسد إما سلباً أو إيجاباً وبهذا تعرف شيئاً من أسباب تقلبات البشر العاطفية أو نزعاتهم النفسية.

فالعاطفة إما أن تؤول بامتلاء، وله أسبابه وتشخيصاته، ثم توابعه، ولوازمه، وما قد يعلق عليه أو يلحق به. وكذلك إما أن تؤول بنقص. وهناك حالة الوسط بين الاثنين، ولكل ذلك درجاته المختلفة، وعوامل المعقدة المتداخلة في كل شخصية بعينها.

## حالة وهم

فالأول - في أسباب ذلك الضعف العاطفي، الفراغ الأسري والحنان البيتي، والقيم التي تهدر فلا يتم تعليمها، فيشب الطفل عليها. ومنها إرخاء صوت الوازع البيتي، فلا ناصح بالمعروف، ولا مقيم بالحب والمودة.

ثانياً، الجمود العاطفي الأسري، فالأب متمزمت شديد لا يقول الكلمة الرقيقة، ولا يحضن الحضن الدافئ ولا يبتسم الابتسامة الجميلة. والأم مشغولة فلا تقول إلا كلمات خالية من الحنان والرافة، فيؤثر ذلك في نفسية الولد. فتكون العلاقة الأسرية علاقة يتيمة، وكل شيء إنما هو المادة، لا وقت للضحك والهزار والمساءلة، والاطمئنان على الحال، ومراعاة خاطر وحالة النفس، وإخراج الطاقة السلبية المكبوتة. فيصبح البيت حينئذ مستودع للطعام والشراب، ونزل للنوم فقط، فهو يرى كل شيء جاف قاسٍ فليس هناك حضن أسري دافئ أو قول مليء بالشفغف والسرور، فلا لمسة عطف ولا نظرة حب أو قول برفق أو نصح بشفقة أو دعوة بإخلاص.

فكل ينصرف إلى توفير متطلبات الأبناء المادية ونسوا أن هناك عواطف قلبية هي أشد في الأثر على النفس من الطعام والشراب، مثل الاحترام والتقدير والتواصل البناء القائم على المشاركة، والتفاهم، لا الحوار القائم على الشدة والعنف والضرب. والحث على هذا والأمر به يستلزم النهي عما يضاهاها، فلا يكون هناك الاحترام ولكن الاستصغار والسب والشتم والاحتقار والتقليل من الذات والتواصل الهدام، الذي لا يحل مشكلة ولا ينشر فائدة، بل هو كله ضرر. وكذلك البرود العاطفي، فلا يبدي تعاطف معه في حالة حزنه وألمه، أو مشاركة له في حالة فرحه وسروره وسعادته، وكذلك لا يستهزئ ولا يستخف ولا يحقر، فكل هذه الأسباب مدعاة إلى النفور ونشوء الفراغ العاطفي الذي هو كما ذكرنا ينخر في جسد الإنسان ونفسه حتى يتركه، وقد يهدمه نفسياً وجسدياً والأمر يحتاج إلى تأصيلات كثيرة هامة، لكن هذا ليس موضوعنا، فهي إشارات عابرة تضيف شيء من الومضات الخافتة على الموضوع.

ومن أنواع هذا القسم أيضاً، الفراغ الديني حينما يكون أهم ضروريات المرء وأولوياته، هي إشباع حاجات جسده ومتطلبات أهله وبيته، ولو كانت دون الضروري اللازم، فيقدمها ولو كانت ترفيهايات عارضة أو أشياء ليس لها قيمة على الإطلاق، ما أحدثت بوجدها نفعاً، أو منعت ضرراً، أو حتى أوجدت حالة أخرى ذات أهمية. ولكنه ينطلق ليعمل ويعمل فقط، وينفق وقته وجهده كله على احتياجات المادة، فلا يولي للجانب الديني أهمية في حياته، فيعتبره عارضاً، تزين به الأشياء عند المناسبات أو الاجتماعات فلا تجد أثراً للدين في أي مجال من مجالات حياته إلا قليلاً أو أن يكون شكلاً ديكورياً فقط. فهو يغفل عنه وعن أثره في حياته، وحياة أولاده، بل في كل شيء، في كل مجال ومنحي. ويغفل كثيراً عن أوامر من خلقه، وما كانت تلك الغفلة، إلا بسبب النسيان الأول. وغفل عن أن الذي تركه، وغفل عنه هو ما ينفعه ويصلحه. وذلك بكل بساطة، أنه تعالى هو وحده الصانع وهو أدرى بما يصلح وينفع ما صنعه. قال تعالى "ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير".

الإنسان حينما يبتعد عن أوامر الله عز وجل ومنهجه وطريقه، يرمي بنفسه في هوات من الضياع والقلق، يصيبه من الأضرار النفسية والقلبية والجسدية في دنياه، ويكون ذلك جزاءً وفاقاً لما قدم، وأسلفت يدها فمن أصل المسير في البعد عنه تعالى، سيكون الألم والعذاب مرافقاً له في الدنيا. فهو في طريق، يختطفه فيه كل شيء، هو فيه عرضة لأي مفسد أو ضار. ثم كيف يعلم ذلك، إلا بمنهج الرب تعالى، الذي ارتضيه لنفسه. فحينما يبتعد وينأى بنفسه عن منهجه تعالى، إنما هو يبتعد في اتصاله بنفسه كأنه يجافها ويعاديها، فتصير هناك هوة بينه وبين ذاته، لا يستطيع أن يملأها. كأنه أنشأ حرباً منه عليه، وذلك حينما يُفَرِّغ نفسه من متطلبات الروح من الإيمان، والاعتقاد، واللجوء، والتضرع، والدعاء للرب الحكيم يصاب بالانكسارات النفسية المتتالية. إذ لا صلاح للنفس إلا مع خالقها. ولا طمأنينة لها على الحقيقة إلا في الرجوع إلى ربها.

## حالة وهم

فأول ما يترك الإنسان هذا الطريق يتوه توهانا عجيبا بين الدنيا ومشاكلها وأحوالها ومصائبها، تصيبه الدنيا بأرزائها ينسى نفسه حتى في خضم عمله، وذهابه وإيابه فيكون كل ما يفكر فيه هو قوت يومه، أو شهره أو سنته. وهو ما كتبه الله له وهو الرزق المقسوم بين الخلق. لذلك طمئن الله عز وجل عباده في قضية الرزق، لأن أمر الرزق يشغل المرء كثيرا، فقد يخرب عليه حياته، ويجعله ذلك يطلبه من غير محله، فيطرق أبواب ما حرمه تعالي جزعا وقتوطا فيجعله ذلك يقتل ويسرق ويخون. لذلك قال له " وفي السماء رزقكم وما توعدون، فو رب السماء والأرض إنه لحق مثل ما أنكم تنطقون " فجعل لك رزقا معلوما سيصلك حيثما كنت، وهو الذي كتبه الله عليك .

وهناك نوع آخر من الرزق جعله الله تعالي مقترنا بتحصيل السبب وهو الذي علق فيه الخروج إلى الأرض والسعي في أنحاءها، سببا واضحا مباشرا، في إعطاء الرزق. فهو رزق معلق على سبب. وهذا كثير واضح معلوم، يغني وضوحه عن الإسهاب فيه. ثم إنه لم يخلقك ليعذبك، فجعل لك مقدار من الرزق، يبعثه مثلا على أيدي العباد لك، وهو ما جعله في الأمر على التصديق والحث عليه، والإنفاق. ولو تتبعنا، كلا الصنفين بالتأصيل الواجب لطال المقام وهنا نحن مع الصنف الثاني، فالله لما كان هو الرزاق كان إرزاق كل دابة عليه هو، فلم يغفل منهم أحد، ولم يترك منهم شيئا. بل كما جعلك تنطق وتتكلم غريزة فيك تأتيها من غير تكلف أو صعوبة أو حيلة منك تستعين عليها بذكاء نفسك أو غيرك . فكما فطرك علي الأولي وجعلها أمرا عليه تعالي، كذلك ضمن لك رزقا معلوما، يصل إليك فهو آتيك لا محالة بالسعي لا بالتواكل . يقول تعالي "وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون، ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون، إن الله هو الرزاق ذو القوى المتين " .

ثم انظر العلاقة التي أقامها تعالي بين الرزق والكلام، لتخرج منها بحكم وفوائد شتى، ومنها أنه كما اطمأنتت في أمر الكلام فلم تكن تحمل همّ النطق والحديث

، فكذلك اعلم أن الرزاق علي الحقيقة الذي لا تنفذ خزائنه هو الله تعالى ، وهو لا يتركك ولا يمنع عنك سبب رزقك . فقد جعل لك نصيب مقسوم في الدنيا لا بد أن يصل إليك ، وقد نوع طرق الحصول عليه . فلم يخلق الله تعالى خلقا ثم يهمله ويتركه ، ولكن ضمن له أسباب بقاءه وسبل عيشه ، بل كذلك حدد تعالى بعظمته ورحمته ما يصل إليه . ثم قطع ذلك علي أسباب خاصة وعامة . منها الرزق العام الذي يصيب الناس أجمعين وغيرهم ، ورزق خاص جعل له أسبابه ومقوماته ، فلا يؤتي إلا بالسعي والطلب ، وهذا مطلب آخر له تفصيلا .

فإنه عز وجل - القوي شديد الركن هو الذي ضمن لك رزقك ، وهو الذي سيوصله بعنايته ولطفه . فكما رزق الطير في السماء ، والحوت في بطن البحر ، والدواب على الأرض ، والنمل والزواحف . في باطنها لن يغفل عن رزقك أنت ، ومن تعول والله يقول "وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها ويعلم مستقرها ومستودعها كل في كتاب مبين" . فجعل كل دابة في الأرض رزقها على الله لا على غيره فهي متوكلة عليه وحده . ومن جميل ما سبق أن الله تعالى يريدك ألا تفرح وتهلج لقضية الرزق والمال ، ولكن ان تأتي الأشياء من أبوابها بحسن طلبها ، وكيفية الوصول إليها كما أراد منك تعالى . ثم يريدك ألا تفرح إن قلت ذات يدك ونضب مصدر القوت عندك ، لا تيأس ؛ واعلم أن لك ربا مديرا وخالقا حكيما .. فلا تنقطع . واسع علي ابواب رزقك بالتقوي يرزقك تعالى من حيث لا تحتسب ولا تشعر . وهو يقول لك أنت ، "ومن يتق الله يجعل له مخرجا . ويرزقه من حيث لا يحتسب" ثم يقول لك "ومن يتوكل علي الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله كل شيء قدرا"

فأمرك واحتياجك قد علم الله بهما ولكن أن تطلب ، أن تسأله فتخلص له المسألة ، وأن تدعوه فتخلص له الدعاء ؛ آتيا في ذلك آدابه وشروطه وحسن التضرع إليه .

## حالة وهم

فما لجأ إليه مضطر إلا كشف ضُره و أذهب همّه وفرج ما به . ثم يقول لك سيرزقك جتي من طرق ما كنت تظنها باب خير إليك ، ولكن سيدهشك بعبائته وينزل عليك من فضله . ولكن توكل عليه وحده ، واحتسب جميع أمورك عليه تعالي ، يعطيك ويزيدك . ثم يقول لك " لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفسا إلا وسعها سيجعل الله بعد عسر يسرا "

هذا أمر الله أنزله إليكم، أنه سيجعل بعد العسر يسر ، وبعد الحزن فرحا ، وبعد الغم والنكد سرورا وسعة . لأنه لا يعظم عليه شيء ، فأمره بعد الكاف والنون .. يقول كن ، فيكون . وانتهي الأمر ، ولكن يبيلوا أحوالكم ، ويرى أخبارك ، فينظر كيف تعملون . فيري كيف تكون عبادتكم له ، وتعظيمكم لأمره واجتبابكم لتهيئه ..

وبعد أن يتوه في متطلباته المادية وحاجاته الجسدية، يفقد طعم السكينة والطمأنينة ويزوق الألم والهم ويعيش حياة الغضب والسخط فلا يرضى على شيء ولا يقنع بشيء كل همه جمع المال، والترقي في المناصب والمراكز. أصبحت حياته صراع دائم وحرب لا تهدأ، صراع في العمل مع مديره وزملائه، صراع في البيت مع الزوجة والأولاد، ثم آخر الأقارب، صراع يشتعل مع الناس من أجل أشياء لا تستحق، وعلى أقل الأشياء. سرعة الغضب وسوء الحالة النفسية، الهم المتزايد والقلق المتراكم فوق جبينه حتى ناء به جسده.

ثم الحيرة والاضطراب التي تأكل حياته وتقسدها. تجده يأكل أحسن الطعام، ويشرب أحسن الشراب، ويرى ما جعل من المناظر، ويخالط الصفوة من الناس، وينام على الوثير من الفراش وهو في حالة تنعم جسدية فقط . أمأ قلبه فخرّب، عمّرته حيّات الأرض وعقاربها. أصبحت الهموم والدواب تروح وتجيء، فصار مرتعا لها ولغيرها أصبح مكان لا يحتمله لأحد فأقصى ما يكون الجسد منعأ حينما يحيا قلبه وينبض بالطاعة والمعروف. فهناك شريك آخر ملازم له، وهو الروح وغير ذلك تكون إلى حياة

الأموات أقرب. فتضييق عليه سبل الراحة القلبية والنفسية فلا نعيم يغذي روحه وقلبه، فيحيا في خناق معنوي، لا يدرك معنى السعادة القلبية أو الإيمانية أو السرور القلبي الحقيقي، حياته القلبية تكاد تتحرر من انعدام أسباب الحياة والموصلات إليها. قال تعالى "وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى" وقال سبحانه "وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا. لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَمَنْ يُعْرِضْ عَن ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صَعَدًا".

وقال عزو جل "وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ" إلى آخر تلك الآيات التي توضح أن المعرض على ذكر الله وعبادته ودينه له عقاب في الدنيا بحرمانه حياة القلب، ثم العذاب في الآخرة.

ومن أنواع هذا القسم أيضًا، الفراغ الأخلاقي وهو من أكبر المشكلات وأهمها، وأخطرها أثرًا في حياة الفرد والمجتمع والأمة بأسرها، إذ كما قال شوقي:

إنما الأمم الأخلاق ما ذهبت فإن هموا ذهبت أخلاقهم ذهبوا

فجعل بقاء الأمم في بقاء أخلاقها، وإن كانت الأخلاق فرع من فروع الدين إلا أنها لأهميتها العظيمة وأثرها الشديد، أفردتها لأشير إليها إشارة خافتة كأصحابها. إذ كل نوع في هذا الموضوع لهو جدير أن يكون بحثًا منفصلاً بذاته، بل مقسماً إلى أبحاث عدة. وإنما هي إشارات خافتة وعلامات على الطريق وإشارات في رحلة الحياة. والأخلاق في أصلها إنما تظهر في المعاملة بأنواعها، المعاملة الفردية، الأسرية، الاجتماعية، التجارية، المجتمعية.

والمعاملة هي أصل الحوار والتواصل مع الناس، إذ الحوار والنقاش هو سبب من أسباب التواصل مع الخلق على جميع المستويات. وهكذا فإن ساء خلق المرء في نفسه ومع غيره من الناس كانت العاقبة سيئة الأثر عليه أولاً وعلى المجتمع ثانياً، إذ

## حالة وهم

ما المجتمع إلا مجموع أفراد، والأفراد بعضها يتأثر من بعض. ولذلك كانت الأخلاق تنتقل بالعدوى، فإذا ظهر سوء الخلق بين الناس تنفشى وأصبح ظاهر وعاد ضرره على الجميع وكان من نتائجها البجاجة الخلقية، وضياح الحقوق وعدم إظهار الأدب، وعدم احترام الكبير، أو الرحمة به والعطف عليه بل ومن أشنع آثارها هي ظاهرة البلطجة، التي تنفشى في المجتمعات حينما يغيب الوازع الديني والأخلاق، فحينئذ لا يقبل إلا ما يرضيه ضميره، وأي ضمير هنا ضمير معوج منحرف الفطرة، جعل نفسه على الناس حاكمًا أو قاضيًا يأخذ من هذا ويعتدي على ذلك.

وما أعظم فجر وشطط من حَكَمَ هواه في الناس، فالله عز وجل يخاطب نبيه ﷺ قائلاً: "فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ" وقوله "وَأَنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرَهُمْ أَنْ يَفْتَنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ" وقوله "وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ" وكل هذا من سوء الخلق وسوء الفهم فتبعه سوء الفعل والتصرف.

والمصيبة في الأمر أن سوء الخلق هذا يعدي وينتشر حتى يصبح صيحة العصر، عدم الاحترام، وإظهار الابتدال وتقليد التافه، وصعود الهمجى الأبله.. وإذا انتشر هذا في مجتمع فسد ولم تقم له قائمة، والمجتمع في حقيقة أفراد وفي لبنته الأولى التي هي الأسرة والبيت، فإذا ما حدث الخلل في تلك النقطة حدث الخلل وشاع الفساد والانحلال. وهو في أصله تقصير الأفراد عن القيام بواجباتهم تجاه أنفسهم أولاً، ثم تجاه ذويهم من زوج وأولاد وإخوة وأخوات. حينها ما سبق، ينصلح المجتمع كله وما دعاوي لإصلاح المجتمع في ذاته إلا دعاوي ناقصة في حد ذاتها، فإذا صلحت قاعدة الشيء وأساسه، خرج سليماً وأصبح ذا شكل حسن أما إذا أهملت المنبع الأصلي وخرجت تتبع السواقي والفروع ما أصلحت شيء، فإصلاح الشيء أو إفساده يكون عند

منبع ظهوره وخروجه، حيث السيطرة الكاملة عليه، قبل أن يتفارق ويتشعب، فلا تملك له قراراً أو فيكاكا. إذا أرادت إصلاح المجتمع أصلح شيئين الفرد في نفسه والأسرة في ذاتها.

### لذلك قال الشاعر:

واحذر مصاحبة اللئيم فإنه  
يعدي كما يعدي الصحيح الأجر  
وهذا البيت في الفرد والمجتمع، فإن انتشر اللؤم في أفراد الناس أصبحت كذلك الأسرة، فيعدي المجتمع بأثره. لذلك وجب أن تكون هناك ممانعة لهذا الإفساد، بانتهي عنه أولاً، وينشر الخلق السليم، والدين القويم، فهو الملح الذي يصلح به الأرض وكان أحدهم يقول، يامعشر العلماء ياملح البلد، ما يصلح الملح إذا الملح فسده والملح هنا هو الأخلاق والآداب والقيم.

الأزمة الأخلاقية التي تعيشها أي أمة من الأمم، وأي مجتمع من المجتمعات، إنما كان سببها فساد الفرد في ذاته، والأسرة في بنائها، وحدث نوع من الفراغ الأسري والعاطفة البيوتية الذي لا يبني أي جميل في المرء لذلك فالطفل والبيت من أهم الأشياء والأمور التي يجب الحديث عنها، بل هي في غاية الخطورة، فما يربي عليه ينشئ به فيصير دأبه وسلوكه، حتى يصبح شيخاً كبيراً فتلازمه تلك الأخلاق والسلوكيات التي تلقاها في مهده، وعلمها في صغره حتى خالطت لحمه وعظمه.

إن الاهتمام بالطفل صغيراً، والعناية به في كيفية نشوئه في كنف الدين حريصين على تعليمه وإفهامه، والدين متفاهمين لا متصارعين في البيت، والطفل يشاهد هذا كل يوم على مرأى ومسمع منه مشكلات لا تكاد تنتهي لتبدأ، وألغاز سيئة، وإهانات لا حصر لها، بل قد يتعدى ذلك إلى أن يرى والدته تضرب وتهان وتذل، فينشئ عنده شعور بالاضطهاد والضعف والذل والكرهية والحقده تجاه الزوج المتسلط أو الأب العنيف الذي يؤذي زوجته التي هي أمه وهي تضرب وتهان. كيف تتخيل هذا الطفل ليكبر ويشب ثم ينشأ هو نفسه أسرة؟ ماذا سيفعل؟ ما هي الاحتمالات المتاحة؟ ما

## حالة وهم

هي العقد التي تستطيع حصرها وكتابتها ، والتي يكون قد اكتسبها في خلال عمره حتى أصبح رجلا يكتسب رزقه بيده؟

البيت يسير حيثما يريد الأب، فهو ربان السفينة وممسك الدفة بيده، وهو الذي يوجه المسار وحركة البيت كيف سيكون، وكل ما يفعله يؤثر على الأبناء بشكل مباشر أو غير مباشر، بل لعله يبقى كذلك في ذاكرتهم.

إن الذي يعلم حقيقة الاستخلاف، جيلا يخلف جيلا يعلم أن هذا الجيل الذي يربي الآن تحت يدي الآباء، هو من سيقود الدفة غداً، ويمسك بزمام الأمور. وسيكون كل شيء مرهوناً بكلمته، موقوف على تصريحه، سيكون ساعتها كل شيء تحت يده، فيأمر فيه وينهي. لذلك كان النشء عند المجتمعات الحريضة، هو أهم ما يجب أن يهتم به، لأنه وبعد قليل، سيعود أمر الدولة إلى أيديهم، فعلى ماذا سيربون أطفالهم. بل انظر في أقل شاهد على انعدام المسؤولية، حينما يتخلى الوالدان عن تربية النشء الصغير؛ أمّا لسوء إدارة للأمر منها، أو أنهما أصلاً لا يعرفون كيف يربيان النشء تربية صحيحة سلمية، أم أنهما يولييان موضوع التربية اهتماماً ضعيفاً، فيعتقدان أن مرور الأيام وصحة الطفل بخير كافٍ لهما. فتسبب أنهما يربيا إنساناً، يجب أن تكون لديه أخلاق، وقيم ومبادئ، تنشأ فيه منذ صغره. فمن الذي سيعلمه ويقومه، وينصحه، ويؤدبه، ويقوم على إصلاحه إن أخطأ. ويربي فيه الصح والغلط، وما يجب، وما لا يجب. أم أنه سيترك تربيته لغيره، للشارع، لأصدقاء السوء، للتلفاز، بكل ما يظهر عليه من نافع وضار، للإنترنت بكل ما عليه من صلاح وفساد، إلى من سيكل أمر تربيته! أمّا موضوع التربية فمعروف، فهو إن لم تربيته أنت، فغيرك سيتولى ذلك ولكن قد لا تعجبك حقا النتائج.

أصبحت على يقين أنه ليس من حق كل أحد أن يتزوج هكذا، يجب على الأقل أن يكون واعياً نفسياً وفكرياً بهذه المسؤولية التي ستلقى على عاتقه، ولن تكون نتيجتها

عليه وحده، وإنما على أهل بيته أولاً، ثم المحيط الأضيّق، من الأهل والجيران، ثم يتسع هذا المحيط، حتى يشمل المجتمع بكليته.

كل ما أقوله هنا، أنه يجب أن يكون هناك اهتمام حقيقي بأمر التربية، فليس الأمر بالسهولة المظنونة، وليس صعباً كذلك. أمّا العلم فمعروف أنه يذهب إلى المدرسة ثم الكلية ثم يخرج مثقلاً بالمعرفة، ولكن هذه المعرفة هل ستكون حرة أم ستكون مضبوطة بالأخلاق والتربية، سيكون طبيباً أو مهندساً أو محامياً أو أستاذاً. أو أي درجة علمية يتلقاها كانت. ثم ليترقى بعد ذلك في سلم السلطة والجاه والحكم، وهو فاقد للآداب والتربية ويكون مصدر تربيته في حكمة يصادفها في كتاب أو على جدار حائط أو فائدة يسمعها من صديق، أو يشاهدها في مسلسل أو... أم أنه سيجعله عالماً بلغ الغاية في المنزلة العلمية بلا آداب تحكمه أو أخلاق تمنعه .

إن تربية المرء بالإضافة إلى عناصر أخرى، هي التي تشكل شخصية الشخص، وهي التي تجعله، يأتي ما يأتي، ويذرو يدع، فهي المتحكمة فيه بلا وعي أو قصد منها، فهو يمارسها عادة وسجية تَخَلَّقَ عليها.

حينما تدمر الحياة العائلية يكون هذه هي أحد النتائج والمصائب. ولا تتوقف المصائب هنا وتنتهي، بل تستمر حتى تصل إلى الدولة كلها. فيعج الفساد والانحلال فيها، ويكون ظاهر الأمر الطبيعي فيها هو الفساد وتمارس الأخلاق فيها على سبيل التستر والخفاء! ويصبح التقدم هو عدم التقيد بالدين والأخلاق والآداب. والتخلي عن كل هذا في سبيل أن يكون هو المتقدم المتفتح ذا عقل ورؤية بأن يصبح حراً من كل شيء! بأن يصبح عرضة لأي فساد ونقص فلا يقاومه ولا ينكره! بل بكل بساطة وفضاظة وبجاجة، يقبله، ثم يندمج فيه ويصبح جزءاً منه. بل ويدافع عن حقه في الظهور ويدافع عن كل أحد في فعل ما يريد. ولو سألت هذا المتبجح عن رأيه في حق كل إنسان أن يقتل نفسه، لتغيرت إجابته وتحول رأيه .

## حالة وهم

إن فساد الأخلاق أخطر من قتل النفس، إنه قتل للأمم، إنه قتل للشعوب، قتل للعقائد والإيمان. أنه التخلي عن القيمة التي تجعل للمرء قيمة. إن طريقاً مثل هذا لهو الخبل والضياح بعينه وقلة الفكر وانعدام الرؤية بإطلاقها سوء الخلق سرطان يقتل فلا يبقى على أحد صالح أو طالح، ينال من الكل، ويتجرع من كأسه كل أحد .

إن حسن الخلق يبيحك آمن في بيتك، مع أولادك، في معاملاتك مع الناس. يبيحك آمن في مجتمعك. هو الضمان الوحيد الذي يبقى المجتمع مستمراً إلى الأفضل، يجعل الحياة جيدة ويحسن من جودتها، ويرفع من قيمة كل شيء فيها يجعل الطير يحلق آمناً ويجعل الحيوان يحيا آمناً، يجعل الناس تسير مع بعضها البعض وكلهم يأمن جانب الآخر. أما سوء الخلق، يجعلك تسمع ما يؤدي أذنك من سباب وشتائم، وإهانات ليلاً ونهاراً وأنت مع أهلك فتخاف على نفسك وأولادك، فتسير وأنت على قلق من كيف سيكون الحال مع هؤلاء الناقدين للمروءة والأخلاق والقيم، تسير وأنت لا تأمن من جوارك، تخاف على نفسك وعلى مالك وعلى عرضك. فتفتق المال الذي جمعته، لأجل تأمين حياتك وحياة أولاد، من تعيين الحراسات والتعاقد مع شركات الأمن، وهنا تكثر الأسلحة وتصبح وضعاً طبيعياً، فكل إنسانا يشعر بالخطر، ويريد أن يحمي نفسه وهنا حيث يتقلب الأمر رأساً على عقب.

سوء الخلق قضية من أشد القضايا أهمية وخطورة. عليها وبها صلاح المجتمع أو فساد، فساد في الأرض بشتى أنواعه، وفساد في البحر بتدنيس، وفساد في الزرع، وفساد في البهم، وفساد في كل شيء بسبب عدم وجود الواعظ الديني والخلقي، فالأخلاق. ثم الأخلاق. ثم الأخلاق. أقول الأخلاق حتى ينبح صوتي وتضعف قوتي ويسقط قمي. الأخلاق ثم الأخلاق، ما بعث النبي صلى الله عليه وسلم إلا ليصلحها ويكملها، "إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق".

بل إن الإسلام دين الخلق والقيم العالية والأخلاق الرفيعة، بسموها يحيا الإنسان

## || حالة وهم

فترفعه وتعلی من شأنه. قال تعالى "قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قَيْمًا مِثْلَ مِثْلِ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ" فجعل الدين مجموعة من القيم والأخلاق التي يجب أن يملأ بها حياته، وإن من أخطر أنواع الفراغ الإنساني هذا النوع "الفراغ الخلقى".

إن انعدام الخلق، يجعلك محقرا، معدم الأدب والقيمة التربوية، في بيتك وبين الناس، في ناديك ومجلسك. يفقد لك كرامتك ويذهب بحياتك ووقارك. انعدام الخلق لا يبقى على شيء، يبقىك من غير ملابس تستر، إنه يجعلك عارياً ولو ارتديت من الملابس ما ارتديت.

الأداب التي تحميك وتحفظك هي التي تجعل لك بين الناس قدراً. الناس لا تحترم أو تقدر فاقد الأدب والخلق، بل تخاف منه لعدم احترامه وتقديره وفساده الداخلي واعوجاج لفظه وقوله. فاقد الأدب لا يؤمن جانبه يراه الناس قادماً فيتحاشونه وينتشعون عنه، وهو من أسوء الناس عند الله منزلة. ففي الحديث "إن من أسوء الناس عند الله منزله يوم القيامة من يتقى لفحشه".

يبتعد الناس عنه لفحشه، وسوء قوله، وخبث طويته، صاحب لسان طويل لا يوقر كبير ولا يرحم صغير ولا يعرف لامرأة قدراً ولا لمرضى حقاً ولا لجار واجباً، كلهم عنده واحد. لا ميزان عنده يقيس به الأشياء. إنما مقياسه عقله، فما يستحسنه عقله يتحسنه، وما يستبجه عقله يستبجه، كأن عقله شرع له ديناً جديداً ما أنزل الله به من سلطان.

وكان على النقيض من ذلك، الحسن الخلق، من ظهر أده، وعلم بين الناس فضله. انظر إلى قول في الحديث "إن من أحبكم إلى وأقربكم مني مجلساً يوم القيامة أحاسنكم أخلاقاً وإن من أبغضكم إلى وأبعدكم مني يوم القيامة، الثرثارون والمتشدقون والمتفيهقون"

## حالة وهم

" ما من شيء أثقل في ميزان العبد يوم القيامة من حسن الخلق، وإن الله يبيغض الفاحش البذيء "

" وإن الرجل ليدرك بحسن خلقه درجات قائم الليل صائم النهار "

هذا الفاحش البذيء السباب اللعان . الله عز وجل يبغضه ويكره ، فلا يجعله في أهل ولايته ولا فيمن أحبه وقربه ، بل هو عن جنبه مبعود ، وعن بابه مطرود . وكيف يقربه وهو يبغضه ، وكيف يدانيه وهو متلبس بما لا يحبه . ثم هو من أبعد الناس مجلسا عن النبي يوم القيامة ، وكان هذا لسوءه .. فما يقرب من النبي إلا كل خير طيب ، سليم القلب ، جميل اللسان ، حسن الجوار ...

ضرب الله عز وجل المثل بالشجرة ، فجعل الكلمة طيبة شجرة مثمرة جميلة ، طيبة الثمر ، ناضجة الأوراق ، متشابكة الأغصان ، واسعة الظل . وجعل الكلمة الخبيثة كشجرة خبيثة لا فائدة منها ، فاجتثت من فوق الأرض ، فإنما هي سيئة الأثر على كل شيء كان إنسانا كان أم حيوانا ، وهي كذلك شاغله حيز من الأرض فاجتثها خير من بقائها .

فظواهر انعدام الخلق والأدب وشيوع الإباحية والفوضى والبلطجة والإجرام والفساد . وظهور القذورات المنحلة خلقيا وفكريا وتأثيرها على النفس ، بل انتشار تأثيرها على طبقات المجتمع ككل ، لتصبح بعد أن كانت ظاهرة فقط ، إلى واقع يجب قبوله .

ولمزيد بيان أثر سوء الخلق ، وأنه ينقلب إلى أمر عظيم بعد ذلك ، فيحدث بسببه من المصائب والبلايا ، ما لم يكن يتوهم فيه . وانظر مثلا لهذا القانون الذب يسمونه بـ " تأثير الفراشة butterfly effect " بمعنى أن الفراشة أثرها ضعيف وبسيطا في حد ذاته إلا أنه يحدث أثر في المعادلة . فيقولون إن رفرقة جناح فراشه في الصين ، قد يتسبب عنه فيضانات وأعاصير في أمريكا وأوروبا . . بالتأكيد الأمر هنا مجازي بحت ، إلا أن المقصد ، أثر الأشياء لا يكمن في قوته فقط ، بل إن أمرا بسيطا قادر على

أن يغير المعادلة بشكل جذري، لا سيما إذا اجتمع معه عناصر أخرى تقويه وتدعمه. فضعف الشيء أو أثره، لا يعني أنه لن يضيف تغييراً جديداً، أو يحدث فرقاً مختلفاً. فالأمر يكمن، حول مدى قوة هذا التأثير ولو كان قليلاً من عدمه، ثم مدى قابلية المؤثر فيه كذلك، في مجموعة من العوامل المتشاركة والمتداخلة. وهكذا أي شيء في الحياة، يبدأ صغيراً ثم ينمو وينمو، باستعانة عوامل متنوعة، بعضها ذا أثر واضح، والآخر ذا أثر ضعيف. وبهم جميعاً يتشكل شيء جديد وأمر آخر.

الفكرة هنا، أن أي شيء في إطار محدد وخاص، غيرت في نظام سلوكه ولو بشيء طفيف بسيط، سيعود هذا الأثر واضحاً بعد حين، تماماً كنقطة الماء التي تصدع الصخر، وتقسمه. تماماً كما جمعت الجبال وتكونت من الحصى والرمال، فهي في مفردھا أشياء بسيطة، لكنها في مجموعھا، بعد أن مرّ الزمان علیھا، تغيرت فأصبحت شيئاً آخر.

إن كان التأثير الآن بشكل بسيط لا تراه، إلا أنه غدا ستراه معقداً في تصرفات كبرى. ويوضحه أكثر فكرة الكرة البسيطة الصغيرة، فأنت تراها صغيرة لا تحدث أي نوع من التأثير، ولكنها ما أن تتضخم، حتى يصبح الوضع شيئاً فشيئاً خارج التحكم والسيطرة. ويطلقون علیھا، "تأثير كره الثلج snowball effect" فإن الأحداث في بدايتها تكون بسيطة سهلة تراه أنت بعين الناظر المجرد عن فهم طبيعة الوضع وحقيقة الأشياء. ولكنها تصبح فيما بعد أكبر تأثيراً وأوضح أثراً وأشدّ خطورة، فحينما تدرج تلك الكرة في بدايتها تكون صغيرة ثم تجمع كتل الثلج حولها كلما تدرجت، ويزداد حجمها وكتلتها. فطبيعة الحديد وطبيعة البيئة يعبران عن كيفية تضخمه وكذلك أيضاً سرعة تطوره، فإذا ظهرت بوادر مشكلة أو كارثة لا يراها الناس جميعاً، وإنما ينزعج من يعلم خطرھا وشدة تأثيرھا، تجده يحذر الناس هنا وهناك ويقوم المحاضرات واللقاءات والندوات ويشرح ويفصل لأنه يعلم أماراتها وبداية ظهورھا

## حالة وهم

وكيفية تطورها وتفشيها في المجتمع، فإذا ما وقعت تلك المصيبة وحلت وظهر أثرها، وتفشى المرض رآه الناس أجمعين.

والمصيبة التي نحن بصددنا، هي ليست فقط في سوء الخلق والفرغ الخلقي وانعدام الوازع الديني، بل الأشد من ذلك خطر والأعظم جرماً، هو التهويل من خطورة سوء الخلق ثم محاربة الدعاة والمصلحين الذين انبروا ليعالجوا هذا الداء العضال، الذي هو أصل كل شر ومصيبة، ومنبع كل فساد وبليّة. إياكم أن تهونوا من أثر الأخلاق أبداً ما حييت الأخلاق تاج على رأس صاحبه يتزين به، الأخلاق كنز عظيم لا ثمن له فهو أعظم من أن يثمن، وهو لا يقدر بثمن.

الأخلاق أمان في الدنيا، وفي القبر إذا كان معها الإيمان بالله ورسوله وإتيان الأعمال الصالحة، ويوم القيامة الأخلاق حارس أمين على النفس يمنعها من قول ما يستقبح وفعل ما يستقذر. الأخلاق نعمة الصاحب والصديق الذي صحبتته كلها خير، فهو في كل حاله نافع مفيد. الأخلاق دواء أمراض القلوب وعلل النفوس، صمام الأمان للفرد والأسرة والمجتمع والأمة.

الأخلاق - ثم الأخلاق - ثم الأخلاق، تحلوا بها وتخلقوا بطباعها، وعاتبوا النفس حتى تصير إليها وتطبع عليها فإنما الصبر بالتصبر والحلم بالتحلم ومن يصبر يصبره الله.

الوازع الأخلاقي هو الذي ينفذ المرء حين تتعدم سلطة الأب والحاكم وسلطة القانون. فالأخلاق هي التي تبني الشخصية من الداخل، فليس فيها من عقد النقص والجوع الأدبي والفرغ الديني، وإنما هي متشعبة بالخلق الحسن والصفات الحسنة الخيرة فحينما تتلاشى القدرة عليه، ترى القدرة عليها من نفسه التي تأمره وتنهاه، وتحثه، وتعارضه. أمّا الأخرى فهي التي تعمل خوف السلطة والعقوبة، فإذا ما غابت هذه السلطة أو انعدمت في مكان ما، تجدهم مارسوا ما شاءوا من الانحراف والضلال

والبطلجة . فتجد أن المجتمعات ذات الواعظ الديني يقل فيها معدل الانحراف والجريمة والقتل والانتحار، " إذ هناك قائم على النفس بما كسبت وهو الدين والأخلاق " . لأن الخلق هو العنصر الهام في بناء المجتمعات والحضارات، وهو صاحب الأثر الأعظم في بقاء المجتمع أو ذهابه، فهو الذي يحافظ عليها ويبقيها، فُيَبقى قيم العدل والأمانة والتقدم والتطور.

أمَّا المجتمعات التي يقل فيها الواعظ الديني والأخلاقي يكثر فيها الجريمة، والفساد والاعتصاب والقتل والسرقة إذ هناك يحافظون على القيم خوف من القانون وخوفًا من القبض عليهم، والزج بهم إلى غياهب السجون وفقدان حريتهم.

أمَّا إذا تلاشى هذا القانون ليلة واحدة، يكفيك أن تعلم ماذا سيفعل هؤلاء في تلك الليلة من القتل أو التخريب والإفساد والإتلاف للممتلكات العامة أو الخاصة والتعدي على حقوق الغير، إذ في تلك الحالة لا واعز للنفس، فالنفس تفعل ما يحلو لها بلا رقيب عليها ولا زاجر .

لذلك فالأخلاق - ثم الأخلاق - ثم الأخلاق .

ويكون ذلك بالحفاظ على كيان الأسرة ولم الشمل وإظهار الحنان الأسري والدفء العائلي، وتعليم القيم للأفراد الصغار، فيكون الوالدين قدوة حية للأبناء في كل شيء إذ أن الطفل يميل إلى التقليد أكثر من أي شيء آخر، فعالمه الداخلي بادئ في النشأة والتكوين، وهو يحذو نمط من يشاهده، فيأتي فعله، ويقلد قوله، ويكون بالنسبة إليه كل شيء. ثم الحفاظ على الحياة العائلية، والروح المنزلية، والتربية الأولية " تربية البيت، لا تربية الشوارع والطرق " والإصلاح في الأرض وعدم الإفساد فيها بأي نوع من أنواع الفساد، ومن أشدها، . الفراغ الديني، وانعدام الأخلاق، والتفكك الأسري، والتدهور الأخلاقي، والجمود العاطفي الأسري بانعدام الحنان والطمأنينة والسكينة والسعادة والرحمة والتعاون في البيت والأسرة، وذلك من أعظم أسباب الفساد، ومن

## حالة وهم

أهم أسباب انتشار شروره وأثارة، وإن كان الموضوع يريد تفصيلاً وإيضاحاً أكثر من ذلك بكثير.

وقد تجد آخرين يرون الفراغ في شيء آخر، وهو الزمن والوقت. فيشير إليك أن فلان هذا عنده فراغ وفتي أو أن وقت فراغه طويل. إلى آخره وبغض النظر عن المدحة والمذمة في ذلك، وسيأتي تفصيله بعداً فالفراغ هنا في الزمن غير أنهم حقيقة لا يقصدون به الفراغ الزمني، وإنما عدم انشغال يده بعمل يؤديه، أو عقله بفكر يعمل فيه، فهو خالي الوفاض من كل شيء، عملاً وفكراً حتى أنك عندما تجلس مع أحدهم فتسمع عبارة "فلان. إنه إنسان فاضي" يقصدون فراغ ذات يده من عمل يصنعه، أو نظره من فكر يؤديه، فليس لديه شيء يصنعه، إلا أن هذا فيه شيء من النظر.

أولاً: الفراغ الذي يذم صاحبه ويعبر عنه به ليس مقصوداً لذاته وإنما معبراً عنه بعارض منه فهم يقصدون به الراحة، فالفراغ هنا يقصد به الراحة وترك العمل والاتكال على الناس أو عدم الاكتساب والارتزاق، من حرفة يؤديها أو مصلحة ينتفع من وراءها. وهذا مذموم بلا شك، بل مضاره كثيرة عظيمة، وأعظم أضراره، هو إنفاق عمر المرء على ما لا فائدة فيه هذا أولاً، ثم ثانياً اكتساب المرء الكثير من الأمراض النفسية، من هم وغم وسرعة غضب وقلق، ثم لا يجد ما يكفي به حياته وكما هو معلوم المال مطلوب لا لذاته ولكن للاستعانة به على أمور الحياة، فهو لا يصنع رجالاً، ولكنه يحفظ مروءة الرجل وكرامته وهذا يدعوننا إلى نظرة سريعة على البطالة، إذ هي أثر من آثار الراحة الطويلة، ومنع آلة الجسد عن العمل والتكسب والترهب، وذلك يهلك النفس والبدن. وفيه من ذل المسألة للناس، لذلك كان العمل أي كان نوعه ولكن يشترط أن يكون حلالاً، من أعظم أسباب رضى النفس وتركها المسألة والسؤال، والنبي ﷺ جعل الاحتطاب وحمل الرجل للحطب على ظهره لبييعه في السوق خير له من السؤال سواء أجيبت دعوته أم رفضت.

وفيه حفظ كرامته الذاتية وجعل قيمة لنفسه، وعدم النظر إليه على أنه عنصر لا قيمة له في المجتمع، عالة على غيره. إنما هو عنصر بناءً يساعد على بناء نفسه ومجتمعه بما تيسر له وبما قدر عليه وفي ذلك تربية للمرء والشهامة في النفس، لا حب الراحة والدعة، وسؤال هذا وسؤال ذاك، وفقدان النفس لكرامتها وعزتها الذاتية. وبدلاً من أن يصبح اليد العليا المعطاة يتدنى فيكون اليد السفلى الآخذة وفيه رحمة بأهله وبيته فيلبي حاجاتهم ومتطلباتهم بل أخبر النبي ﷺ حينما جاءه أحد أصحابه أراد أن ينفق ماله فيتصدق به كله، فنهاه ذلك، وحدد له الثلث وقال الثلث والثالث كثير، ثم اتبعها بقوله "إنك أن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكفنون الناس".

وفضل العمل واضح لا يخفى أثره، وأثر المال على الحياة وجودتها كذلك بين واضح. فالبطالة والفرار من العمل أيًا ما كان ولو قليلاً، ولو كان مكسبه قليلاً وربحه زهيدا، غير أنه يكفي نفسه ذلك سؤال الناس، ويحفظ عليه كرامته وعزة نفسه. وهي وإن كانت في أساسها مشكلة مشتركة لجهات عدة، فهي متأثرة في الحالة الاقتصادية وهو أساسها، ثم الحالة الاجتماعية، ثم الحالة الإدارية والحالة المؤسسية للتنظيم. ولست بصدد الحديث عن أن شيء من هذا، غير سببها في نفس المرء وتعدى ذلك إلى سلوكه وانفعاله.

فتجده في حالته النفسية دماراً بكل أنواعه، ويتعداه إلى اعتدائه على نفسه وأذيته لها. إذ أن المرء حينما لا يجد قيمة لحياته، ولا هدف لها، يشعر بالدونية ويتفاخر الناس عليه، حتى وإن كان هذا غير واقع وحالة الاستعداد التي تشن ضده. إلى آخره، فيشعر بالقلق والاكتئاب والإرهاق. ويدخل في حالة من اللامبالاة المميته، وفقدان القيم الذاتية الداخلية. فإذا كنا أسهبن شيئاً ما في ذكر مساوئ سوء الخلق وخطورتها على الفرد والمجتمع، فالبطالة هنا مشكلة نفسية اقتصادية مادية اجتماعية، فيتعدى أثرها إلى كل الجوانب ويصبح الشخص فيها كقنبلة موقوتة قد تتفجر في وجه أي أحد،

## حالة وهم

بسبب فقدان القيمة هذا أولاً ثم عدم الاكتساب المادي وضعف ذات اليد، ثم حالة الاستعداد التي تشن ضده، وهو في أشد حالاته طلباً إلى التعاون معه، والوقوف بجانبه ومساعدته. فيصيبه نوع من العجز الاقتصادي والنفسي، ثم ينظر حوله فيرى ظلماً بيناً من انعدام الفرص، وذهاب فرص العمل لغير مستحقيها إلى آخره، ثم يرى ظلماً اجتماعياً بيناً، فيدفعه ذلك إلى الإحباط الداخلي ثم معاداة المجتمع له فيفقد النسبة بينه وبينه ويصبح لا انتماء لديه لرؤيته يفقد حقه الطبيعي، ويصبح راغباً في مغادرة الأرض إلى سواها طلباً للرزق. ويتمثل في ذلك قول أبي الطيب:

وكل امرئ يولى الجميل محبب      وكل مكان ينبت العز طيب

ثم بعد ذلك تجعله يتخلى عن أخلاقه وقيمه في سبيل الحصول على أي مال، بطريق مشروع أو غير مشروع. يكون همه حينئذ تكوين ثروة وجمع مال من أي مكان، فقد بلغ اليأس منه مبلغه واليأس كفر يفتك بصاحبه.

فلا تكون فقط أذيته النفسية مقتصرة عليه هو وحده، بل تتعدى ذلك إلى المحيط الاجتماعي، ثم المجتمع ككل فحينما نقول البطالة مشكلة مجتمعية قبل أن تكون مشكلة شخصية للفرد في نفسه وتقصيره من عدمه لا نكون مخطئين، فكل شيء مدار في فلك واحد، وكل متعلق بالآخر بطريقة أو بأخرى.

فتجد في مساوئ ذلك للمجتمع فقط، كثير من البلايا والتبعات، واحدة منها تفتك بالجسد الكلى للمجتمع. ومنها مثلاً، شيوع التصرفات السيئة كالإدمان والمخدرات ثم السرقة والاعتداء على الملكيات العامة. وهكذا

ثم قد يدفعه ذلك إلى العنف والقتل، الذي قد يصاحب أي مصيبة من المصائب السابقة أو يأتي منفصلاً عنها، فيصبح مجرمًا خطيراً، وتصبح الحياة في نفسه لا هدف لها، إلا أن تكون استغلالاً للفرص، والجشع والحقد والأنانية والعنف. إذ لربما يدفعه تداخل ذلك كله مع انعدام هدف للحياة، وضياع القيمة. إلى أن يقضي على نفسه، طائناً في ذلك راحته من الألم.

حينما تضع قيم الذات، وتصبح الحياة مرتعا لشهوات النفس، بلا قيم وأهداف ومبادئ. بلا شيء. يعيش من أجل لا شيء. وهذا أول أسباب قتل النفس وإعدامها رميا بالرصاص. من هنا يفقد الصلة بالحياة، وأي صلة تربطه بها، إذا كان لا سبب يبقيه على ظاهرها. الضعف يعدم كل ذلك، يدفعه إلى جميع أنواع الشعور السيئة. ناهيك عن شعوره بالضياع، باللاوجود الحقيقي بين نفسه حتى، قبل أن يكون بين الناس. حينما تنعدم الذاتية وتتزوي إلى ذلك الحد. تصبح من الهشاشة الفكرية والنفسية والعاطفية. التي يجعل تأججها بأي شيء، ولو ما تقه وحقر. أضف إليه تأنيب الضمير والشعور بالدونية والخزي والأذى. هذا تجاه الذات أما الموقف الخارجي، فإنه لا يحسد عليه، فليس يفاير صاحبه الفأئت كثيراً حالة من العجز الاقتصادي والضعف المادي، والاستعداد المجتمعي، والتوصيف والتقريع والذم، بما تحمله كل واحدة من ألفاظ وأوصاف، لا داعي لسردها. ثم إن داعي هذا العداء هو نفسه، بحالة الاعتزال والاختفاء التي يضرب حول نفسه أولاً، هاربا أو متخلصا من الآخرين وفضولهم، وأسئلتهم، واحتقارهم.

حينما يكون إنسانا هكذا، لا تتوقع منه شيء. فهو في أضعف حالته، وأشدّها شقاءً، كل شيء هنا على وشك الموت. ولكنه موت ببطء شديد.

وفيما سبق -لا شك- نوع من المبالغة في إيراد سياق الصفات، وإعطائها هذا المنحني التشاؤمي أو السلبي، فليس الواقع بهذا السوء. على ما أظن. وإن كان يمكن أن يكون بكل سهولة هكذا.

أما هو، فليس بتلك البشاعة وهذه القسوة. غير أنه يصيبه شيء مما سبق قد يزيد أو ينقص، تبعاً للشخص ذاته وفكره وبيئته ومجتمعه. وقد يشتد عليه كثيراً حتى يفقده توازنه، ويتضح أثره عليه مع مرور الأيام وانقضائها وأحوال الناس في ذلك كثيرة متعددة، لو جئت تقص أمثلتها لطلال بك المقام، وخرج عن القصد نقول مثلاً، انظر

## حالة وهم

حال الذي فقد وظيفته، وليس له سوى ذلك من دخل، ولا يجد شيئاً ينفق به على نفسه، كيف يكون فكره ونظره. إلي آخر ذلك .

### وهنا يجب إيضاح بعض القضايا، ومنها:

الحالة الأولى: . أن الأصل في حياة الإنسان العمل والنشاط. فهي طبيعة فيه، إن تركها هلك نفسياً وفكرياً وعاطفياً، لما من التجانس بين هذه الثلاثة . فحالة العمل هي الأصل في حياة الإنسان، وهو ما يحتاج إليها لتستمر حياته. والطبيعة شاهدة بذلك، فما تقسيم اليوم بين ليل ونهار، إلا لأن يكون الليل لباساً، والنهار نشاطاً وعملاً ومعاشاً، كل يسعى فيه على معاش أمره، وقضاء شئون حياته فكان النهار للبيع والشراء والعمل والنشاط والجد والسعي فإذا أصبح الإنسان نائماً، ودخل الليل عليه نائماً، وكانت يقظته بينهما، لا تدري ما هو صانع فيها حينما يقضي يومه بين نوم ونوم ناهيك عن ضعفه الجسدي ساعته وارتخائه العضلي وضعف أجهزته الحيوية، على ما يصيبه من اضطراب وخلل في ذلك . فلا يواصل إنسان النوم إلا إذا كان مريضاً، أو مرهقاً متعباً بإعياء شديد. فلا يواصل النوم هكذا بدون وجود أثر لهم في الحياة إلا الأموات. أمّا الحي فعمله يُحيه نفسياً وعاطفياً وشعورياً ، بل يحمي ويحفظ عليه كرامته ومروءته من أن تذل بقول جارج، مؤذ لمشاعره العمل يجعل المرء متزن، نشيطاً، مبدعاً.

والنبي ﷺ يحث ويؤكد على تلك القضية، فيقول " ما أكل أحد طعاماً خيراً من عمل يده، وإن نبي الله داود كان يأكل من عمل يده"

فهؤلاء الأنبياء يأكلون من عمل أيديهم، ومما تنتج جهودهم وهم صفوة الخلق. والله تعالى يقول للمرسلين " يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً إني تعملون عليم "

ويقول للخلق أجمعين " يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً ولا تتبعوا خطوات الشيطان أنه لكم عدو مبين "

ونادى على عباده المؤمنين بأن يأكلوا من الحلال الطيب. فقال "يا أيها الذين ءامنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله أن كنتم إياه تعبدون".

فشعار الحياة التي ترفعه كل مع طلوع الشمس، هو العمل والسعي في الأرض، والخروج لتحصيل الرزق. تدفع أشعتها إلى الأرض، صارخة في وجه كل ظلام دامس وكسل جشوم، أن انقشع، فهذا وقت العمل قد حان وجاء. تدفع أشعتها لتلامس أعين النائمين، أن فوقوا من نومكم، واستيقظوا من سباتكم. فهذا وقت العمل. وصاحب العمل، هو صاحب إنتاج. والمجتمع المنتج، هو المجتمع الصحي الذي لا يتكاسل هو وأفراده، كل عن واجباته مجتمع صحي في تحصيل مطالبه بنفسه، بسعي أفراده وعملهم، وتعليمهم، وبعلوهم فكرا وثقافة واختراعا وفنا ونشاطا. إن كل شيء في الوجود يحث على العمل. فالعمل هو تجسيد رائع لحركة الحياة، وانسجام الكون، واستمرار الحياة صباح الديكة أذان للعمل، تحليق الطيور أذان للعمل، شقشقة الصباح أذان للعمل. إن الأخلاق في حد ذاتها أعمال. الدين نفسه، اعتقاد وعمل. الأحي على العمل. الحياة نفسها هي تجسيد لحالة العمل. لذلك كان أثره على الفرد والمجتمع عظيم فإن الإنسان بفكره وعواطفه ومشاعره، كل ذلك في حالة تفاعل مع العمل. تفاعلا إيجابيا فيه قيم روحية، وحفظ للنفس والعرض، ومكاسب مادية ومعنوية، ولعل في بعضه رفعة بين الناس. وليس الأمر في العمل فقط، ولكن العمل بما يتطلبه من قيم بإخلاص وإتقان وإحسان. إحسان كل صانع في صنعته، وكل عامل في عمله. بهذا يرتفع المجتمع وبعلو شأن أفراده. فعلو المجتمع وتقدمه أو تخلفه وسفوله، يعتمد بوجه من الوجوه على أفراده المنتمين له. لذلك أحسن فيما تفعله، أيما ما كان، واجعله خالصا لله رب العالمين، تؤجر عليه نتيجة عمل ترضيك في الدنيا، وثوابا بين يدي الله تعالى يسرك يوم الحشر. ثم إنه في الدنيا ليس أجرا واحدا، بل أجورا كثيرة فليس الأجر المادي فقط، بل هناك أخرى نفسية وقلبية. وأيضا إعلاء قيمة العمل، وبأن تكون مثالا

## حالة وهم

يحتذى به بين الناس، فيأخذ منك وعنك القيم والخير، فتؤجر أيضاً. ثم إنه أصلاً تطبيقاً لما تؤمن به، ورفعة للمجتمع ككل. ثم به كذلك تحفظ نفسك من مال حرام، وما يجر من تبعات سيئة ونكال مهين، إلى آخر ذلك. ولو تتبعنا فوائد العمل لكان هناك الكثير الذي يجب تسطيره، ولكن هنا، لعل في هذا كفاية.

وفي الحديث، قال ﷺ "إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه"  
والله عز وجل يقول تعالى في كتابه "إنا لانضيق أجر من أحسن عملاً"  
وفي ذلك فوائد عديدة. منها:

**أولاً:** إن الله عز وجل يحب أن يعمل العباد، وألا يتركوا أنفسهم عرضة للفقير والضياع، وسؤال الناس، كما في حديث "لأن يحتطب أحدكم حزمة على ظهره خير من أن يسأل الناس أعطوه أو منعه". فكان عليهم أن يتحركوا، ويخرجوا ويضربوا الأرض استنباتاً للزرع، والعقل استزراعاً للفكر والعلم. وفيه أن الله عز وجل إذا أحب شيء ما، فيجب على السامع المسارعة في الفعل، والسرعة في الاستجابة فبذلك يحصل حبه تعالى، بأن يكون خالصاً لوجه تعالى.

**ثانياً:** فيه إظهار قيمة الفرد في نفسه أولاً ثم في مجتمعه ثانياً. وفي ذلك من القيم الكثير والكثير. منها أولاً، أنه يجب أن يعتمد على نفسه، وأن يفكر في حاله وأمره بشيء من القدرة الذاتية والاعتمادية الشخصية. فيعمل عقله وفكره. وليكن كما فعل أحد الصحابة وهو عبد الرحمن بن عوف لما جاء إلى المدينة مهاجراً، فأراد أحد الأنصار وهو سعد بن الربيع أن يناصفه كل شيء يملكه. فما كان من عبد الرحمن إلا أن قال له، بارك الله لك في أهلك ومالك، دلوني على السوق.

**ثالثاً:** أن الله يحب أن يبذل المرء وسعه ويأتي طاقته، ويخرج ما عنده من علوم وفنون وقدرات. ثم يجعله حال إخراجة في أحسن حال وأفضله. ثم يحصل ما يتطلبه فنه وحرفته وصناعته، من لوازم أخرى، وليجيد ويتقن ما يأتيه. فينفع بذلك نفسه

## || حالة وهم

أولاً، ثم يفني مجتمعه من الاحتياج إلى غيره، فيكثر المهرة والمتقنون لأعمالهم، المخلصون فيها، المداومون على عليها.

**رابعاً:** العمل ليس مقصوداً به العمل الجسدي فقط. بل إنه يمتد ليشمل كل ما يطلق عليه عمل، وما يؤدي فيه مجهود. سواء كان عمل فكري، إبداعي. فالطالب يحسن مذاكرته، والأستاذ يفرغ وسعه ويبذل طاقته في توصيله العلم لطلابه. والطبيب يبذل ما عنده لمرضاه، والمهندس يصمم بأفضل أساليب وصل إليها العلم، ويراعي في عمله الدقة والإخلاص .. حينما يقوم كل أحد بإتقان ما يفعله، حينها نستطيع أن نصل إلى حالة التمام والكمال البشري.

**خامساً:** بمفهوم المخالفة، فكما أن الله تعالى يحب أن يتقن العبد عمله، فهو لا يحب أن يتراخى في أدائه ولا أن يتجاوزه روتينياً، أو يؤديه بشكل هامشي. بل يبذل ما يستطيع، ويأتي ما يقدر. فلا يتصنع ويتلاءم، فيترك عمله أو يؤديه على الوجه الذي لا ينبغي عليه أدائه، فيخدع هذا وذاك، ويستعمل فطنته وذكائه في التهرب من مهماته.

**سادساً:** أن من بذل طاقته في عمله، فقد أدى وسعه، فلا ينبغي أن يكلف فوق ذلك. لأنه كما قلنا سابقاً، "ليس فوق القدرة إلا العجز" فحينما تطلب ما لا يمكن منه فعله، فأنت تطالبه بما يعجزه أو يهلكه، وهذا لا يليق أبداً بأحد صنعه. ثم كذلك من أحسن صنعه وبذل فيه، ووضع فيه وقته وجهده وطاقته وحكمته وخبرته، فالله تعالى لن يضيع له ثواب عمله أبداً، بل سيضاعفه له أجور كثيرة، سيرها في البركة في أشياء كثيرة، في الخير والفضل، في منع المصائب والنوازل من عليه. إلى آخر ذلك

**سابعاً:** أن الذي لا يضع جهده ووقته وفكره في عمله هو أول من دعى بخراب هذا العمل، أو قل بعدم تقدمه وتطوره.

**ثامناً:** أن الأجر الذي يأخذه إنما هو قبيل صنعه وعمله، فهو تأجير لوقته وفكره أو قوته أو علمه. لوقت معلوم بثمن معلوم فإذا لم تبذل ما لأجله قد تم تعيينك، فأنت

## حالة وهم

ضيعت أحد الشروط اللازمة عن العقد بينك وبينه. وما العمل، إلا تبادل منافع بأجرة محددة. فالأجر الذي تأخذه ليس نظير قرابة أو هدية وعطاء، وإنما أخذته نظير عمل تؤديه وتقوم به فتضيقك لقيمة هذا العمل وإهمالك فيه، مما لا يجدر بك صنعه، واعلم أن الأجر الذي تأخذه، هو مقابل الخدمة التي تقدمها. فأحسن بارك الله فيك.

**تاسعا:** أن الإنسان ليس عليه دائماً أن يتقيد بقوانين عمله في الالتزام بأمر روتينية لا تخدم أحداً، بل قد تعيق العمل نفسه. فهو مطالب بالإبداع في نفسه، قبل أن يكون مقيدا بقوالب حجرية صلبة لا يخرج عنها، فليبدع بفكره وعمله، ومن متطلبات ذلك أن تكون المدخلات العقلية والقلبية ذات قيمة جيدة، لا أقول في أحسن حال، ولكن معقولة إلى حد ما. فيكون كلما يصنع، وصاحب معرفة فيما يؤدي ثم إن تجماع هذه الإبداعات والنجاحات على مستوى الأفراد أو الجماعة بحد ذاته، شيء له أثر عظيم، يتطلب المدح والثناء، ثم المواصلة والاستمرار.

**عاشرا:** أنه ليس كل الناس يملكون نفس القوة أو المقدرة، أو كانوا بنفس الذكاء والفتانة. فتوسعوا واختلفوا في صفاتهم، ومن حكمة ذلك أنه لما يبذل الذكي الأملعي قدرته، والقوي الشديد طاقاته، والمخترع المفكر إبداعاته. يجبر النقص والضعف الموجود على الجانب الآخر، في طائفة لا تقدر أو تقوى على الإتيان بالأمر كما يجب أن يكون. إماً لضعف مقدرتهم الذاتية، أو لأنهم جاوزوا حد السن التي تهيئهم من الإتيان بالأمر كما يجب أن يكون. وضعف هذه الفئة وغيرهم، يجبر في الطائفة الأولى. لذلك كانت الأوطان تبني على يد الأقوياء الأشداء، على يد الشباب ممن أفعموا بالقوة الإبداعية والنشاط العالي والقدرة على البذل. لذلك كان هو العمر المطلوب في كثير من الأشياء لإتمام الأمر، فالأمر يتم على قوة الشباب وحكمة الشيوخ وليس معنى إثبات القوة لفئة معينة، نفيها عن الأخرى بل لأنها في الأولى أشد وأظهر وهكذا، يتبين أن المرء حينما يقوم بعمله على أكمل وجه، أنه حينئذ يقوم بأدوار كثيرة. إن الضعف

الطبيعي في شيء ما، يقابله جبر له في جهة أخرى. إذا فالقادر يعين الآخر ويساعده ببذله، وإعطائه وقوته. وقد تكلمنا عن هذا في موضوع الصفات. وهنا من حيث الجمع بكليته، نقص هذا يجبره قوة ذاك، وذكائه وعلمه.

وإن كان في الأمر فوائد أكثر من ذلك، بل فيه من القيم والمنافع الشيء الكثير. ولكن نكتفي بهذا خوف إطالة المقام والإسهاب فيه. وأخيراً إن إبراز قيمة العمل، هو إظهار لضعف ما سواها من الدعة والكسل والتقصير والإهمال.

**الحالة الثانية:** أن الفراغ ليس مذموماً لذاته فهو في نظري، فرصة عظيمة لكي يطور المرء من نفسه، ويزيد من خبراته، ويوسع من مداركه ومعارفه فينظر أشياء جديدة، ويتعلم أمور قيمة ذات أثر عليه وعلى مجتمعه من حوله. إنما الفراغ مذموم لعدم استغلال الفرد له، وتركه يمضي أمامه، وهو لا يصنع معه شيئاً والفراغ هنا هو الوقت بترادف اللفظ.

فحالة الديمومة في كل شيء مرهقة ومتعبة، إن المرء لا بد أن يكون له وقت يفرغ فيه لنفسه، لأهله. فحالة العمل الذي يشغل جميع الوقت، حالة ليست بالصحية إطلاقاً، وهي كذلك انفعال من أشياء أخرى متتالية. لا بد للمرء أن يفرغ، وإن لم يفرغ، فليفرغ بعض الوقت لراحته وفكره وتأملاته، بعض الوقت لصلاته وبره، لأهله وأقاربه. الحياة ليست رحلة في شيء واحد فقط، وإنما هي بتمام اجتماع عناصر عدة، وأشياء متلاحمة فليست لشيء بتمامه أو بخصوصه فهي باجتماع القيم تامة، وذلك ينبع من التفكير السليم المتوازن، المدرك لأشياء بتمامها ومجموعها. لا بتضخيم قيمة واحدة وإبرازها بأنها القيمة المطلقة ثم حمل الناس عليها، وإذا خالف أحد، شنعوا عليه بمخالفة القيمة نفسها، وأنه عدو لها. وأنه لا يريد كذا وكذا. وهو في أصلًا ليس مخالفاً للقيمة في ذاتها، بل هو يدعوا إليها ويحث عليها. ولكن الإنكار حيث جاوزت تلك القيمة، وأثرت على القيم الأخرى، فقللت من شأنها وضعفت من قدرتها وتأثيرها. والأمر هنا

## حالة وهم

ليس على القيمة في ذاتها، وإنما على الممارس لها، والمجسد لحقيقتها . فكان الإنكار على مقدار الزيادة أو النقص، لا على الشيء من حيث أصله، وإنما من حيث زيادته فيطغى، أو نقصانه فيضعف. والأمر هنا على التوازن والعدل، وإعطاء كل ذي حق حقه. من الضروري هنا، إثبات أن الفراغ والراحة لاستعادة النفس، وشحنها بالطاقة الإيجابية، وتفريغ ما بها من هموم والآلام وأحزان أمر ضروري . فالراحة – مثلا – حالة مؤقتة يسيرة، تستلزم، لكي يكمل الجسد عمله، والفكر اتزانه ورجاحته. فهي فترة يستريح بها، ليوصل، لا ليتكاسل بل ليعود نشيطا، فرحا، مستبشرا، مكتملا بالصحة والعافية، ليستطيع مواصلة العمل مرة أخرى، فإن تجاوز الإنسان الفترة المحدودة لراحته، أضرمه ذلك الأمر وأفسده وأصبح كل شيء في اتجاه لا يرجى منه خير أو نفع. الراحة الزائدة عن الحد الطبيعي، والرفاهية البالغة حد الإتراف والبذخ، كل هذا يؤدي النفس ويضرها ضررا شديداً. ويكون وقعه عليها خطير جداً، بشكل قد لا يتخيله المرء. ناهيك عن نشوء عادات وصفات سيئة متبعة للحالة الجديدة الناشئة فإن الازدياد في الشيء والإكثار منه، من أشد أسباب الفساد، إذ به يتقلب لضده، ويصبح النفع المرجو منه، ضرر محققا فالمحبة مثلاً، إذا زادت عن حدها وجاوزت معتدلهما، أصبحت دلال قد يفسد ودلع قد يؤدي. فكثير من المحبة بغير عقل وحكمة، قد يؤدي ويضر. وقليل من المحبة بعقل وحكمة قد يكفي وينفع. وقد قال أبو الطيب في ذلك:

وكم ذنب مولده دلال      وكم بعد مولده اقتراب

وكذلك كما قال أبو العتاهية، في جعل الفراغ أحد أسباب الهلاك للمرء. في عدم إشغال النفس به بشيء نافع والشباب هو عزُّ القوة. لا سيما إذا ضمنت إليه فتوة ضاربة، ومالاً وفيراً. فقال

أن الشباب والفراغ والجدة      مفسدة للمرء أي مفسدة

يجب القول إن الفراغ ليس مذموماً أو ممدوحاً كذلك، فالذم إنما يقع على الأفعال

والتصرفات. فالأمر ليس دائر على الزمان أو الفراغ بحد ذاته، وإنما في استعماله المرء فيما يفيد وينفع أو يضر فهو فقط حاوى لأعمال الجوارح.

نعيب زماننا والعيب فينا      وما لزماننا عيب سوانا  
ونهبو ذا الزمان بغير ذنب      ولو نطق الزمان لنا هجانا  
وليس الذئب يأكل لحم ذئب      ويأكل بعضنا بعضاً عيانا

ثم إن الفراغ لا يذم دائماً، فهو سعة على المرء ليوسع نشاطه ويكثر أعماله، ويزيد ربحه من الناحية التجارية. وكذلك ليعبد ربه وليقيم شعائر دينه. فيؤدي ما كتبه الله تعالى عليه فمن الناحية الدينية، يفعل ما كتبه الله تعالى عليه. ثم من الناحية الفكرية، ليقرأ ويوسع اطلاعاته، وليراجع مذاكرته، وليتعرف على علوم وفنون جديدة، وهكذا. ومن الناحية الاجتماعية، يقيم علاقات جديدة مع أناس أخرى، وليوسع من شبكة معارفه، ويجالس أهله وأولاده وأقاربه. إلى آخر ذلك. وهل يستطيع المرء أن يفعل ذلك إلا في أوقات فراغه، بالتأكيد إلا ما يمكن جمعه من شيئين معاً، كأن يطمئن على قريب بالهاتف وهو يؤدي عملاً ما. فيقتطع منه دقائق معدودة ليمارس هذا الفعل. أمّا تزامن هذا الأفعال في زمن واحد، فهذا من الصعوبة بمكان ناهيك عن أن هناك أعمالاً لا تستطيع أن تقتضي بجانبها أفعالاً أخرى.

فإنك تجد مثلاً في الدول المتقدمة، الاهتمام بمفهوم الفراغ والراحة فيجعلوا هناك توازن بين عدد ساعات العمل والراحة اليومية لكل عامل أو موظف. وما كل هذا إلا رغبة منهم في زيادة إنتاجية العامل، وهم هنا لم ينظروا إلى الساعات من حيث الطول والقصر بقدر ما نظروا إلى الإنتاجية والأرباح العائدة إليهم من وراء ذلك. فإن القصد من العمل هو الربح والمنفعة، وليس جمع العمال ليقضوا عدد معين من الساعات لذلك اهتموا بهذا الأمر، وبحثوا فيما يمكن أن يزيد من إنتاجية هذا العامل، ولو في وقت أقل فلو نظرت مثلاً إلى العقل البشري، علمت أنه قدرة محدودة

## حالة وهم

يقع فيها كامل تركيزه، ثم يقل هذا الإدراك ويضعف. ثم يزداد مرة ثانية. ثم هناك محفزات للعقل على العمل والنشاط والإبداع. وجماع هذه العناصر يؤدي إلى زيادة الإنتاجية. ناهيك عن الأمر نفسه، هل وصل حد التنفيذ أو هو أمر نظري فقط، فهو قيد الدراسة والبحث. المهم من ذلك، هو إدراك تلك النقطة. فتجد مثلاً، فيما يخص بالعمل يعطون العمال إجازات أسبوعية وسنوية، وخاصة مرتبطة بمناسبات خاصة كالأعياد وما شابهه. الذي نريد أن نخرج منه هنا، هو أنهم لم يجعلوا كامل وقت المرء للعمل فقط.

ليست الإجازات للهو والترفيه فقط، وإنما قد تستخدم في الثقافة والفكر كما ذكرنا سابقاً. فهذا الوقت الخاص للمرء نفسه، ولكن أن يشغله بما يعود عليه بالنفع والمصلحة، هذا هو الأمر. ثم للمرء أن يستغل وقت فراغه ولهوه لأشياء نافعة تقديه وتزيد، لا في ما يعود بالسلب والضرر عليه. فيجعله فيما يصلح، حتى إن قل أثر هذه المنفعة، لا يضر كثيراً. الأمر هنا أن يعيد نشاطه ويجدد فكره وينشط جسده بالممارسات الرياضية الهامة، لصحة الجسد وقوته -مثلاً- ولا يخرج من إجازته خالي الوفاض، حيث ضيعها فيما ليس به أثر ..

الفرغ، هو نعمة عظيمة من الله تعالى، إما أن ترفع المرء وتعليه باستخدامه لها فيما ينفع، وإما أن تكون وبالاً ونقمة عليه، حيث يهلك بها نفسه، ويضيع روحه. ومن ذلك ألا يقدر الأشياء حق قدرها، فلا يشعر بالشباب حتى يمر وينقضي، ولا يشعر بالعمر إلا في آخره. ولا يشعر بقيمة الأوقات السعيدة حتى تنقضي، ولا يشعر. بكذا وكذا. وكل ذلك فيه من عدم تقدير الشيء قدره الصحيح، ووزنه بميزان من العدل والإنصاف، فيضع الأمور نصابها قدر طاقته وإمكانياته .

فإنه غالباً، يقدر الأشياء حق قدرها، حين فتاتها وزوالها وكأنه لا يشعر بقيمة الأشياء حقيقة إلا عندما تتعدم وكما قال أحدهم " وفي الليلة الظلماء يفقد البدر "

ما دام الشيء موجودا واقعا تحت بصرك، فأنت معناد لرؤيته ونظره. فتألفه كأنك لن تفارقه، أو كأنه لن يفارقك فيفقد مع مرور الأيام قيمته الحقيقية لإلف وجوده. فالعين تقلب نعمته وتميزه، إلى شيء طبيعي، فزال ذلك الهلال حوله الذي يميزه، فأصبح كأى شيء آخر موجود. فهو موجود، فأنت مطمئن من أمره، فقد تتركه وتبحث لما هو أقل منه قيمة، لذهاب نفسك إليه، وما ذاك إلا رغبته الحائرة له على امتلاك الجديد، ثم تزينه بشكل يوهم النفس، أنه ليس الأول الذي أخذته وانطلاق النفس وحرصها في الطلب عليه، مدعاة للنظر من حيث أن الغريب عنها مزين لها، محلى في عينها، فإذا امتلكته أو اطمأنت إلى وجوده أو عدم انصرافه عنها، أو وجودت بديلا عنه فقد القيمة الأولى الذي كان يحتلها في النفس. والأمر هنا غريب حقا! كأنه حيلة نفسية تقضي حالها.

هل كان الامتلاك الأول نابعا من القيمة، ولو كان كذلك فالقيم ثابتة لا تتغيروا لو كان نابعا من حب الامتلاك، فهل انتفى ذاك الحب الأول بمجرد ظهور شيء جديد. ولو كان نابعا من الشهوة في الاستماع، فما الذي اطفى النظر الأول والرغبة الأولى ألم تكن بنظر وفكر وقتاعة! فكأن فقدك لشعور قيمة الأول، هو في امتلاك له، واستحواذك عليه. فكأن في الامتلاك بغير عقل وحكمة ونظر نوع في إذهاب بريق الشيء عنه. يزال هذا البريق حال الامتلاك، فأصبح كأى شيء آخر تملكه. وتطبيقات هذا الأمر على الحياة بمجالاتها واسع وكبير، أضف إلى ذلك أن النفس من طبعها أنها ملومة، لا تحب أن تثبت على حال واحد.

والنبي ﷺ، ذكر هذا النوع من الفراغ في الحديث وجعله نعمة. فقال عليه الصلاة والسلام: "نعمتان مغبون فيهما كثير من الناس، الصحة والفراغ". فجعلها من النعم المعدودة، وخصها على كثرة ما أنعم الله تعالى على عباده بالذكر. ثم قيد الذكر بالوصف فاختصها بقوله "مغبون فيهما كثير من الناس".

## حالة وهم

كأن الناس تأهين في حياتهم، عن هذين الكنزين العظيمين والفائدين الجليلتين فبتدأ بالصحة، وتهي بالفراغ. والغبن، هو الخسران والضرر، أي أن الفراغ والصحة، مع أنهما نعمتان يجب على الناس استغلالهما والانتفاع بهما، إلا أنهم مضيعون لها. فهو يملك من الجواهر واللآلئ الكثير، وهو لا يدري بهما. فلذلك كان مضيعاً لنفسه، بعدم استخدامه وتصرفه لما عنده من الخير والفضل ويمضي في حياته وهو إما لا يدري حقا قيمة ما يملكه، أو أنه يدري ولكنه لا يعرف كيف يتصرف، وماذا يجب عليه أن يعمل.

إن الإنسان قد يضيع نفسه حقيقة بأمور كثيرة. منها جهله وعدم علمه ومعرفته قدر نفسه وما يستطيع أن يأتي من الأمور. وما يملك من المقومات والمعطيات، التي يستطيع بها أن يضيف تغييرا عظيما على أي معادلة أو نظرية. ثم كذلك جهل بقيمة ما ترك أو ضيع، وكيف أن في ذلك تضييعه لنفسه، إذ يحرمها من أثمان المبيع والمعرض، وما ذلك إلا لأنه جهلت نفسه قدر كل ذلك. من قيمة المبيع أو المعرض، وكذلك ثمن كل منهما وكذلك الخسارة التي ضيعها على نفسه بفقدان أحدهما أو كليهما. فكان جاهلا بحقيقة الشيء أولاً، فلم يقدره قدره. وناشئ ذلك عنده قلة العلم، أو الجهل التام المطبق أو الناقص، ثم كذلك العند والتكبر والرفض. ثم جهله بأوصاف المبيع وفضله وخيراته، أو رداءته ودناءته وقلة أصله والانتفاع به إلى آخر ذلك والموضوع في هذا يطول، ونكتفي هنا بهذا الإيراد. لذلك يدلل تعالى في كثير من آيات الذكر الحكيم في قوله تعالى "وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون" وقد وردت في عدة مواضع كثيرة في كتاب الله. وكذلك قوله تعالى "وما كان ربك بظلام العبيد". فالإنسان هو الذي يحرم نفسه بيده، ويقطع الخير عن أن يصيبه بيده هو، لا بيد غيره. وتلك قضية أخرى تحتاج إلى شرح وتفصيل أكثر.

هل لأن الإنسان نظر إلى الخارج طويلا فزاع بصره، وتاهت نفسه. ثم فصل تلك

النظرة عن داخله فلم ينظر إليها نظرة صحيحة، فيعلم قيمتها فيما تحسن، وعلى ماذا تقدر. ثم ماذا تستطيع أن تحققه وكيف تحققه وهل قدّر ذلك في الزمان، فيسعفه الوقت وبماذا يبدأ؟ ولماذا؟ وماهي المعايير الداخلية التي يجب أن تكون واضحة في ذاته تمام الوضوح. وعلى أي معيار يقدم ويؤخر؟ إلى آخر هذه الأسئلة المهمة جدا. التي بها يتعرف على نفسه، ويعرف قيمته، ويدرك حقا ماذا عليه أن يصنع أو يدع. والقيمة الهامة التي يجب أن يتصف بها في الوقت الحالي، ثم التي تليها. الملخص، أن يعرف ذاته، وقدراته. فيعرف ما حوله، وما الذي يناسبه أم لا.

ولكن المشكلة أنه عرف ما يملك الآخرون ونظر إليه وتفحصه، ثم أراد مثله فقط. جاهلا أو متجاهلا ماذا دفع هذا الغير حتى يحقق ما حققه. ماهي التضحيات التي قدمها، الأوقات التي بذلها، المجهودات التي قدمها تناسى كل ذلك، وأراد فقط النتيجة، أراد فقط ما وصل إليه، لا ما خاضه، ما حارب من أجله، ما تعب فيه. عمم تلك النظرة على الأبطال والعظماء عبر التاريخ وأمثالهم، لتعلم أن لكل شيء ثمن يجب أن تقدمه لتحصل على ما تريد. وأول تلك الأثمان التي يجب أن تحصن نفسك بها، هي العلم والمعرفة، التي تتيق من شر نفسك أولاً، وشر ما حولك، ومن حولك. أنا لا أقصد بالعلم هنا، المعلومات النظرية أو المعرفة الورقية فحسب، وينتهي الأمر. إن طرق تحصيل العلم والمعرفة ليست فقط محصورة علي النظر في الكتب، فهناك المعرفة العملية والخبرات والتجارب والحكم الحياتية، ونحو ذلك، وكذلك المعلومات الشفهية إلى آخر ذلك. فكل لو وفرت قليلا من الوقت لسماع شيء يسير، ثم تضعه في عداد الزمن، لتجد نفسك بعد فترة حصلت شيئاً ما وأنجزت أمراً جيد في وقت كنت تعده لن يحدث أثراً عليك. وفر قليلا من الوقت، في سماع أو قراءة أو تعلم مايفيد .. فالفراغ حينئذ في حد ذاته نعمة، وأما المدحة والمدمة فيه تقع على ما ينتسب إلى الإنسان من فعال، فالأمر يقع في الحكم على الأفعال نفسها، وفي كيفية استعمال المرء

## ■ حالة وهم

لها . فيحدد ما الذي سيفعله في هذا الوقت، وعلى ما إذا يحصل منه. فيجعله مثلاً وقته الذي يكتشف فيه العالم من حوله، الكون في تساعه وامتداده، العلوم والفنون. يتعلم عن دينه، يتعلم عن حقيقة وجوده، يتعلم عن حكمة خلقه، وسبب بقائه. يدرك الحقائق، وأسبابها، ونتائجها، والموصلات والطرق إليها.

وإما أن يستخدم فراغه في اللهو والعبث، وقتل الوقت وانقضاء العمر هباءً بأي أمر كان، بلا فائدة تذكر. فالمهم لديه أن يتقضي فقط، فهذا كله رهن به. هو صاحب الأمر فيه، وهو الحاكم على نفسه، المقدم لها والمؤخر، فيدفعها حيث تريد، ويوقفها كما يرغب. لذلك كان الأمر كله تحت تصرفه، وفي يده.

ومن هنا وقع ذم الناس للفراغ لاشتراك معنوي، حيث أنهم ذكرو الفراغ وأرادوا به معنى في أذهانهم، وهو عدم العمل والكسل والسلبية فكان بالنسبة للجمع العام مرادف للمعنى السلبي من عدم إدراك القيمة، والوقت، وحقيقته. وكما قلنا سابقاً، إن الفراغ في ذاته نعمة عظيمة، إما أن تشكر باستغلالها الاستغلال الأمثل، بالتنظيم والتخطيط لكيفية قضائها. وإما أن تهمل وتترك، فلا ينتبه لها حتى تمضي ولا يكاد المرء يشعر بها، وما ذلك إلا لعدم إنجازها شيئاً ذا بال، فلما مرت تعجب من انتقضائها هكذا مسرعة.

وهكذا أحوال الناس في تعاملهم مع الفراغ. فمنهم من ينتفع به، وهو منتهبه حريص. ومنهم من يهمله ويتغافل عنه، وهي في الأصل غافل عن حقيقته. ومنهم من هو مدرك لحقيقته، غير أنه لا يعرف كيفية التعامل معه، فلا يعرف التنظيم والإدارة أو الجدولة، فلا ناصح يعينه، ولا مرشد يهديه، ولا معلم أو قدوة يأخذ عنه ومنه. ومنهم من يحسن استخدامه تارة ويسيء أخرى، فهو أحياناً يفغل وأخرى يتجاهل. ومنهم من هو مدرك لحقيقته غير أنه يضيعه إما كسلاً منه، أو انعدام همّة وضعف إرادة، أو أنه يريد أن يستمتع بحياته ولا يعكر صفو مزاجه بهذه المنغصات، ومنهم من

يريد تمضية الوقت فقط. المهم عنده أن يمر الوقت في أي شيء، ولكن يمر. ومن هنا ظهر مصطلح "killing time" إضاعة الوقت " في أي شيء تضعه على أي شيء، المهم أن يضيع، فلا يجد له أثرا في عقله أو قلبه. لا يريد أن يشعر به، وهذا يأتي من خلو خاطر، وعدم انشغال الذهن بالفكر والجسد بالعمل، فيصبح المشكلة عنده في مرور الوقت. غير أنه المشكلة حقيقة تقع في كيفية إدارة الأعمال والنشاطات التي يقوم بها داخل هذا الوقت. فالزمن حاوي للعمل نفسه، فعندما لا تستغله بشيء يضرك، وكان ضرره عليك شديد. لذلك كان لا بد من النظر إلى جدولته اليومية كيف تمر، وهذا يمضي جنبا إلى جنب مع ما يريده هو من الحياة نفسها. ماذا يريد أن يحقق لنفسه، حتى يسعى لتحقيقه، ماذا يريد لأهل بيته. ماهي أهدافه؟ أهدافا عامة للحياة بكليتها حتى لا يفقد الأمل في لحظة من لحظاتها، ولا يعطي أحد الفرصة لكي يأخذ منه هذا الأمل فهو ملك له وحده. فهو جاء إلى الحياة من أجل هدف عظيم. ما هو؟ ليكون نصب عينيه. ثم ينظر في مجالات الحياة التي هو فيها، ماذا يريد من كل مجال، ماذا يريد أن يحقق. ثم يسعى لتحقيق كل هدف منهم. ويصبر. ويقوم ويفشل، ليقوم ثانية وثالثة. وما هي الحياة أصلاً إلا رحلة من الانكسارات! إلا رحلة من المحاولات. يسعى فيها بجهد وطاقاته. ألم ينظر يوماً لنفسه. وقال لم كل هذا الآلات الحيوية، هذا الجسد البشري وتلك النفس القابعة بداخلة، أليس لها هدف في هذا الوجود. ما الذي جاء لأجله لم زودت بكل تلك الأشياء، لماذا اختلفت عن كل تلك الكائنات المشاهدة بالعين وما الهدف من ذلك. ليسأل حتى يصل .. ليسأل حتى يعرف.. ليسأل حتى يتيقن أنه على الطريق الصحيح.

الإنسان ليس آلة للأكل والشرب فقط. جميع الكائنات هكذا، الإنسان دائماً وأبداً مختلف، أين يجب أن يظهر ذلك الوجه من الاختلاف. لماذا يتوه الإنسان في خضم صراعات الحياة، بل لعله يفقد ذاته فينسى الهدف الذي من أجله وجده. يضيع لأنه

## حالة وهم

ينسى. ولو ظل متذكرا لما غفل وضاع. أن يسأل الإنسان نفسه هذه الأسئلة ليس أمرا اختياريا، أنه أمر حتمي إلزامي واجب. أيها الإنسان لم تخلق فقط للطعام والشراب. ليس هناك حتى رفاهية السؤال. إنه ليس سؤال، ماذا سأأكل، أو أشرب، أو أرتدي. إنه سؤال، لماذا أنا هنا، لماذا أنا مخلوق ومصور هكذا، ما الهدف من وجودي ما هو المطلوب مني. ثم ماذا بعد. إنها أهداف وجودية إن لم تتضح هذا الأهداف والأسباب، بغاية الوضوح والشفافية، ما الذي يجب أن يتضح إذا. أنا حقا لا أفهم، ما الذي يمكن أن يكون أكثر أهمية من وجود الإنسان نفسه على الأرض. والله لو أمضى حياته فقط من أجل هذا الغاية لكفته، في الوصول لربه وخالقه. بل إن هذا ما ينبغي أن تصرف وتتفق فيه الأعمار. رحلة الوصول إلى الغاية من الخلق، ثم تحقيق تلك الغاية وتنفيذها، والعمل عليها، والصبر على ما يلاقي فيها. إنها سبب وجوده!

أمّا الآخر تجده ضائع حرفيا هو يعيش في هذا الكون المتسع، على هذا الكوكب المتحرك الدائر، على تلك البقعة من الأرض، لتكون اهتماماته البسيطة في ماذا عليه أن يأكل أو يشرب فقط. يمضي عمره من أجل تحقيق هذين الأمرين. إنه غفل غايته ونفسه وذاته. حينها يسعى لإهلاك الوقت وخسارته. فكأنه بذلك يحرم نفسه من الوصول إلي ما يطمح إليه ويرجو نواله، وهو في كل يخسر مادة حياته وعمره الزمنية التي جميع أقواله وأفعاله مستغرقة فيها.

إن الخطأ في فهم قيمة الفراغ أو الوقت، أو إن شئت توضيحا أكثر دقة، هو في إدراك تلك القيمة على حقيقتها. ولو أدركها لم يتذوقها قلبه حقا. لأن القلب لو تذوق تلك القيمة، في رؤية أثرها ونتائجها على نفسه وغيره، لما كاد يضيع أو يترك، أو ينزع يدا من اهتمام أو حرص. ولو أعمل الخاطر والفكر والنظر، في كل ما سبق لتبين له حقيقة الأمر بوضوح وجلاء كبيرين مغنيان عن الاستزادة والتفصيل.

## رحلة الروح وكشف للنفس

الإنسان كجنس من أجناس الكائنات الحية والحيوانات النامية، ركب من طبيعتين هما الركيزتين الأساسيتين في فهم حقيقته وتصرفاته وطرق اختياره وأسباب إقباله وإدباره. فهي تفسره هو، وتشرح ما ينبعث من صدى تلك الطبيعتين؛ طبيعة طينية، وأخرى روحية. أمّا الأولى، كانت في خلقته الأولى حيث أراد المولى تبارك وتعالى أن يوجد جنس الإنسان ويجعله في الأرض، فركبه من الطين وتلك حقيقته المادية التي جمعت من عناصر الأرض ومكوناته، ومن ذلك اختلاف الشعوب والقبائل. واختلاف الصفات والطبائع، واختلاف الألوان والملامح. فلم يكن في تشكيله الأول كتلة موحدة العناصر، وإنما هي عناصر الأرض، لذلك كان احتياجه إلى التنوع في هذه العناصر لتتمام حياته. ثم ركب فكان كل شيء متوازنا وموزنا. ثم بث في الأرض، وجعله جنسا آخر وخلقها مختلفا فكانت له سكنا وملجأ، فجعل فيها مقامه وعليها بيته. وابتدأ ذريته بأبيه آدم، فجعله للذرية أصلاً وأباً، وللخلقة نسبا. فكان أول جنسه، ومفتتح نوعه الإنساني ابتداء خلقه من صلصال من حمأ مسنون، ثم جعل نسب ما بعده بالتزاوج لتتواصل الذريات بعضها ببعض فجعل منهم الزوجين الذكر والأنثى وجعلهم قرينين وشريكين. ثم تشعبت الحياة وتعقدت وتمازجت. أمّا أصله المادي الطيني الذي تأثر فيه بعوامل الأرض والحياة، وتنوع تربتها وتمايز ألوانها بين الأبيض والأحمر والأسود، امتزج ذلك كله في الهيئة المصورة الطينية الأصل البشرية الملامح. فتتج عنها اختلاف في الأشكال والألوان والصفات الجبلية المتأصلة في نفس الإنسان. كل ذلك وغيره يرجع إلى الطبيعة الطينية الأولى.

ثم كانت بعد ذلك المرحلة الثانية، والطبيعة الأخرى، وهي النفخة الروحية

## حالة وهم

والإحياء الأولى، قبل الإحياء الأبدية. وهي ذلك الجوهر المحجوب عن الرؤية، والممنوع من الاكتشاف، القابع في الإنسان من غير قدرة له عليه ولم يسعه حول حقيقته وماهيته سوى الإيمان والتسليم للغيب. فتلك الروح هي الحقيقة غير الملموسة، التي يؤمن بها جميع البشر على اختلاف مذاهبهم وعقائدهم، ونحلهم فالروح هي من أمر الله تعالى الذي اختص علمها لجنابه. قال تعالى "ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر بي". نسبها الله تعالى لنفسه، واستفرد بسرها لعظمته. فالإنسان على ما وصل إليه من التقدم، وما حقق من التطور. لم يحقق في الوصول إليها أية نتيجة ولو كانت ضعيفة فهي الفيصل بين الحياة والموت، والوجود والعدم فمعرفة غايتها عظمى إنك تجد الإنسان يسير ثم يسقط على الأرض بلا حراك، وقد سكن كل شيء فيه وجمد فأصبح لا يتحرك صامتاً لا ينطق حرفاً، بعد أن ملأ الدنيا صياح وجلبة. فكان لا يرضي لنفسه إلا أن يجلس فيما حسن من الأماكن وجمل وأن يلبس أحسن الثياب ويزينها بأجمل الألوان، ويمسها بشيء من الطيب والعطر. ويتغنى بأحسن الكلمات، ويحكي الفصيح من القول، فيخلب الأبواب، ويطرب آذانهم، ويستجلب قلوبهم. بعد أن كان لا يعصي أمره، ولا يكسر قوله، ولا يقدم في الأمور قبل مشورته، يسأل فيجيب، ويستفهم عن الأمور فيفتي. ثم بين ترده بين الأهل والأحبة، وجلوسه في البيت بين الذرية يضاحكهم، يفرح بهم ولهم، ويبكيهم ويتباكى معهم. وبين توليه المناصب وترقيه في الدرجات، إلى أن يكون ملكاً وحاكماً أو قاضياً وأمراً. ثم فجأة لا يتمالك نفسه، ولا يسند كتفه، ولا يحمل جسده. فتخور قوته ويفقد تماسكه وصلابه، ليسقط مغشياً عليه، مزهوقه روحه يسقط على الأرض جثة هامدة، جسداً بلا روح، فيعود إلى الأرض بعد أن قضى عليها فترة من الزمان، وزماناً من الوقت لينقطع أثره الظاهر عنها، ويليفارقها ليؤانس من بباطنها، فيحفظ فيها مكرماً، حتى يحين الوقت فتعود إليه روحه، فترد على جسده ليقوم إلى حياته الأبدية.

قال تعالى " منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى "

قال البارودي:

كل حي سيموت	ليس فيها ثبوت
حركات سوف تقضي	ثم يتلوها خفوت
وكلام ليس يحلو	بعده إلا السكوت
أيها السائر قل لي	أين ذلك الجبروت
كنت مطبوعا على النطق	فما هذا الصموت؟
ليت شعري أهمود	ما أراه، أم قنوت؟
أين أملاك لهم	في كل أفق ملكوت
زالت التيجان عنهم	وخلت تلك التخوت
أصبحت أوطانهم من	بعدهم وهي خبوت
لا سميع يفقه القول	ولا حي يصوت
عمرت منهم قبور	وخلت منهم بيوت
لم تزد عنهم نحوس	الدهر إذ حانت بخوت
خدمت تلك المساعي	وانقضت تلك النعوت
إنما الدنيا خيال	باطل سوف يفوت
ليس للإنسان فيها	غير تقوى الله قوت

وهذا القصيدة لها عظيم الأثر على النفس وهي تحتاج حقيقة أن تتناول بالشرح، والأولى من ذلك هو أخذ العبرة والعظة منها فكل بيت بمثابة حقيقة كاشفة للمرء، مجلية لكثير مما قد يغيب أو يستتر عنه. غير أنني سأقف مع بيت واحد وقفة يسيرة وهو قوله: خدمت تلك المساعي وانقضت تلك النعوت كل ما كان يسعى الإنسان لأجله في حياته خمد وأصبح رمادا وانتهى كل شيء.

## حالة وهم

فأصبح الأمر مقضي. كأن الإنسان كان في حرب من أجل كل شيء المال والمكسب والأموال والأولاد، ثم خمد كل شيء وسكن. كما لو كان في حياته نارا مشتعلة يسعى هنا وهناك. حتى إذا انقضى ما بداخلها من الحطب وما ساعدها على الاشتعال سكنت وعادت رمادًا، وهدء كل شيء. كأن الإنسان في صراع على الوجود، فيقيم الحروب هنا تارة، والمعارك هناك تارة أخرى. وهو بين هذا وذاك مشتعل النفس، مضطرب البال، لا يقدر له جفن، ولا يهدئ له بال حتى يثول كل أمره إلى الركود والسكوت، ويتم إعلان انتهاء رحلته، ويضرب جرس مغادرته، وناقوس رحيله، خمد كل ما في نفسه من آمال وأمنيات وأحلام. سكت كل شيء وصمت.

انقضى أو أن ألقابه ونعوته، أصبح شيء من الماضي، ثم بعدَ حتى انصرم فأكل عليه الدهر وشرب. نُسي ما كان محبب إليه من الألقاب والنعوت وغفل عن ما كان يُدعى به من الكنى. انتهت هذه الألقاب إلى غير رجعة. ما بين نداء بملك أو حاكم، ورئيس، وزير، ومدير. إلى آخره لم تصبح ذات جدوى لم يعد شيئًا من الفائدة من ذكرها، غير استذكار أيام خلت وممرت واستثناس قلب وحنين نفس، ولكن الأمر على الحقيقة أن لا فائدة، فلا مجيب ولا محادث ولا حتى خطاب.

وقد أحسن المعري في ذكر معنى الأبدية في حياة الإنسان، فقال

خلق الناس للبقاء فضلت	أمة يحسبونهم للنفاد
إنما ينقلون من دار أعمال	إلى دار شقوة أو رشاد
ضجعة الموت رقدة يستريح	الجسم فيه والعيش مثل السهاد

لتبقى الروح دليل يثبت عجز الإنسان وضعفه، مع تقدمه الذي وصل إليه ومعرفته الواسعة الكبيرة. وكل هذا لا يشفع له قيد أنملة أن يتسرب إليه شيء من حقيقة تلك الروح، أو أن يطلع على الغيب فيسترق السمع من الجن ليعلم شيء ما قد أوحى، ولكن هيهات. إن الروح هي حاضرة في جسد الإنسان الحي، كجزء لا يتفصل عنه حال

حياته. فحتى بعد ذهابها من الجسد، تجد الإنسان لا ينشغل بها ولا يسأل هنا، فلا هم له إلا أن يوارى الجسد التراب ويودعه الأرض ثم يمضي لحاجته، ليزاول عمله وحياته. يترك مَيَّتَهُ الذي عاش معه زمنا طويلا فيودعه الأرض وحيدا غريبا مستوحشا، ثم يمضي بدونه، ويسير من غيره، تاركا إياه بلا أنيس يؤنسه أو رفيق يصحبه، بل يتركه وينصرف يفقده فقدنا تاما لا رجعة فيه ليثبت عجز الإنسان، وليوضح قدرة الله تعالى المحيي المميت، وليوقظ فريضة الفكر في العمل وليحي الشعور في القلب. كيف لهذا الإنسان الذي لا يقدر على مفارقة ما يحب، أن يودع من يحب في الثرى، ثم يمضي لسبيله فيتركه هكذا ويفادر. يا لله ما أصعب هذا الفكر وأقساه على القلب وأوحشه في النفس.

كأن الإنسان في فكره أو صناعته وتطوره وأبحاثه وأعماله، ما كان يظن أنه سيرجع إلى من خلقه يوماً ما، فيقف بين يديه ليحاسبه. كأنه ظن أنه سيخلي مع الثرى، ثم انتهى الأمر. سيعيده الله كما بدأه أول مرة، وسينشئه تارة أخرى، ليعبئه من رفات موته، ليشهده على عجزه .

ألا يرى روحا في جسده مهددة بالنزع، ومفارقة للموت هي تقول له أنا الفارقة بين الحياة والموت بنزعي منك، ويوما ما لا بد مغادرة! ألا يشاهد غيره تأخذ منه جبرا لا اختيارا، فيفارق ولو أراد البقاء! لا حيلة له في ذلك . أمّا شهد الموت مئات المرات في حياته، بين كل شخص يودعه إلى مثواه الأخير في الدنيا، بين قبر يشاهده حوى من الأموات وابتلع من الأجساد شيء عظيما! أمّا رأى تتقله - أي الموت - من بين إنسان لآخر، يوماً يأخذ هذا ويوم يأخذ ذلك، فلا مبلغ عن قدوم! بل يأتي فاجئاً فلا استئذان عرف، ولا طرقا على الدور طرق. إنه يقتحم على حين غرة، ويفجأ على حين غفلة. ما أقسى حقيقته وما أصعبها.

الحقيقة توقظ المرء من سباته العميق، وتخرجه من غياهب الظلم فهي وإن كانت

## حالة وهم

مؤلة إلا أنها لا تقتل ، وإن كانت شديدة إلا أنها لا تفتك . فهي تفتح له دروب الخير الحقيقي لا المدعي المؤلف . تبصره بما له وما عليه ، وإلى ما سيكون المرء فيما بعد . فهي طوق النجاة في خضم البحار الزواجر والأمواج الكواسر وهي سفينة الخير إلى بر السعادة وشاطئ الرضا .

لما كان جسد الإنسان هو الظاهر ، والروح خفية مستترة ، أقبل الإنسان على جسده المادي يهتم به ويعتني لأمره ، يلحظ مرضاً عليه فيسرع من فوره ، ليعالجه وليداوي هذه العلة وتلك الإصابة . فحال مرضه مثلاً ، يهب إلى الطبيب رغبة في التداوي والعلاج . فإذا أصاب الدواء الداء برء بإذن الله . ثم إنك تجد اهتمامه بمظهره واضح جلي ، فيلبس أحسن الثياب وأجملها . وتعامل الإنسان مع الملموس المشاهد حقيقة واضحة فيه لا تخفي بل تجده على أساس ذلك يقبل وينكر ، ويجيب ويرفض . فكل يردّه إلى ما ظهر أمّا خفي عنه أو استتر تجده لا يوليه أهمية ، أو هو بكل بساطة يتجاهله راحة لنفسه ، ولعدم إزعاج الفكر والخاطر . بل تجده قد يتجاوز ذلك كله إلى الجحود والإنكار في كل ما لا تراه عينه ، ولا تشعر به جوارحه ، ولا يحيط بإدراكه بأي وسيلة من وسائل الإدراك كانت وذلك فقط لأنه يؤمن بالمشاهد المحسوس وهو يرد في تفسيره لطبيعته الطينية الأولى ، لذلك جاءت الشرائع السماوية وأمرت بالإيمان بالغيب ، غير المشاهد أو المحسوس ابتلاءً واختباراً . ومدحت فاعل ذلك لأنه جعل قول الرب تبارك وتعالى ، بمثابة الرؤية وتحقيق السماع ، وإدراك الشيء على كنهه وحقيقته . وذلك لأن القلب لما آمن وعقد الإيمان على الاعتقاد به إلهاً واحداً فرداً صمداً . جعل قوله تعالى بمثابة الواقع المحقق الذي لا يخالطه شك أو ريبه وبهذا وقع الامتحان بين الناس هل يؤمنون بما لا يرونه ، وكيف سيكون حالهم وتصرفهم؟

لما كان الإنسان لا يدرك حقيقة تلك الهيئة فلم يشاهدها مشاهدة العيان فلم يهتم كثيراً بما يصلحها أو يمرضها وما الذي به تتأثر؟ وكيف تتأثر؟ وأين يتضح أثرها

واضحاً جلياً؟ أم أن الأثر خفي لا يدرك ولا يرى كحقيقتها؟ ثم أثر المصائب والأحزان عليه وهل هي تؤثر في الجسد أم أن الجسد هو الذي يتأثر بها ويحركتها؟ إلى غير ذلك من الأمور وهي كثيرة، ولعل إهمال الإنسان لها كان لشدة تأثره بالموجود الملاحظ، ثم لطغيان حقيقة المادة عليه.

الأرواح هل تتأثر، وتؤثر في بعضها البعض أم أن حقيقة تأثير الروح ينبعث على الجسد وحده فلا يتعداه لما سواه.

أساس اعتمادنا في هذا الباب، هو على حديث النبي ﷺ "الأرواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف".

إذن لها تأثير، ولها صفات وميزات فتؤثر وتتأثر في نفس الإنسان، وهذا الحديث أصل عظيم في هذا الباب لأمر منها، أنه ذكر أن الأرواح تتعارف وتتناكر فتجد إنسان يحب إنساناً ولا يعرف سبب ذلك، وليس لديه سابق علم أو معرفة به، فليس هناك علة ظاهرة تقدر أن تنسب هذه المحبة إليها، فكأن روحها تتلاق وتتقارب ويؤثر كل منهما في الآخر تأثيراً إيجابياً، فتتلف أي تجتمع وتقترب. وذلك أنه لما تقاربتا في الصفات وتشابهتا فيها من حيث الجبلة الأولى حدث نوع من الألفة غير الظاهري وتقاربا. وعلى العكس من ذلك يحدث التنافر والتباعد، تجد أحدهم لا يقبل الآخر، ولا يريد به أن هذا أول لقاء كذلك بينهما، وليس لدهما تجارب مسبقة تجد المرء يحدث نفسه، ويتساءل ما مصدر هذا الشعور، وليس بيننا شيء! فلم يسيء الرجل بأي نوع من أنواع الإساءة أو يبدي مظهراً من مظاهر العداوة. ولكن تجد روحه ثقيلة عليك، كما يقولون في تعبيرهم الدارج، وكأنك تريد أن تفر من مكانك وتهرب منه. ولكن لا يتخذ هذا ذريعة لأي شيء. بل الإنسان مأمور بالإحسان إلى الناس والصبر عليهم فغاية الأمر هنا الذي نريد إثباته وبيانه، هو أن للروح إقبال وإدبار، ولها من الصفات ما جعلها تقبل وترفض، وتحب وتبغض. أضف لذلك أنها تمرض كالجسد

## حالة وهم

تماما، فحتاج إلى العناية النفسية، كما أن الجسد يحتاج إلى العناية السريرية. فالنفس قد تصاب بالتثاقل والتعب الإرهاق. وتتأثر في ذلك بأغراض محسوسة وهيئات مشاهدة. ومما ورد في ذلك قصة هرقل مع بطارفته التي رواها البخاري في صحيحه وفيه، وكان ابن الناطور صاحب إيلياء وهرقل سقفا على نصارى الشام يحدث أن هرقل أصبح يوماً خبيث النفس، فقالوا له قد استنكرنا هيئتك. فقال لهم إني نظرت الليلة في النجوم فرأيت ملك الختان قد ظهر، فمن يختن في الأمة. إلى آخر ما ورد في قصته.

غير أن الخبث والطهر لا ينسب إلى النفس، بل تكون في دلالة ما تبرهن به وتأتيه من الأفعال وتمارسه من التصرفات حتى فيما ورد في خبر وفاة الإنسان ومفارقته الحياة، تقول له الملائكة اخرجي أيتها الروح الطيبة أو اخرجي أيتها الروح الخبيثة، نسبة إلى آثار أعمالها في الدنيا من خير أو شر، وكيف عمّرت الأرض بأصلاح أم فساد؟ أكانوا نافعين للبلاد والعباد أم كانوا للضرر أعوانا وأحزابا؟ والله تعالى يذكر تلك الحقيقة في القرآن الكريم فيقول تعالى " ونفس وما سواها، فألهمها فجورها وتقوا " أي والنفس التي خلقها الله تعالى فجعلها على الفطرة السوية والحالة المستقيمة، ثم ألهم هذه النفس وبين لها الفجور والتقوى، وأرشدها بأن تختار الحق والخير. قال تعالى " قد أفلح من زكاه " بأن يحثها على الأخلاق القويمة والصفات الحسنة، وأن يطهرها من الشر والرذيلة. " وقد خاب من دساها " أي خاب من دساها، وأخفاها كناية عن المعاصي والرذائل التي ترتكب خفية بعيد عن الجهر بها والإفصاح عنها، فهو يسر بها ويخفيها. أو أن يدسها بأن يحملها على ترك الفضائل وارتكاب المحرمات، وهو تأكيد لما سبق بأن النفس توصف بالخيرية أو غيرها نسبة إلى أعمالها وتصرفاتها. ومن تأثرها أنها إذا أقبلت على الطاعة وباشرت فعل الخير وإيتاء المعروف والإحسان وجدت في النفس همّة، وفي القلب راحة وهدوء وتجدها نشطة متقلة من

خير لخير، تمارسه بخفة وروحانية عالية، وتقبل عليه إقبال الحبيب لحبيبه، حتى إذا ما كلّ بدنه وضعف جسده، ركن إلى سريره فذهب في نوم يريح فيه أعضائه وجوارحه، فيسكن به ما أصابه من الإجهاد والتعب، وهو ذا قلب نقي ونفس مستسلمة لربها مستريحة.

أمّا إذا باشرت المعاصي مستقبلة لها، وأتت الشرور، وفعلت المنكرات، وجدت في النفس ثقلاً وتعباً وهمّاً وحزناً، تجده لا يأبه لشيء ولا يراعي شيء بمقدار قد يزيد أو ينقص، إلا ما أرضى ضميره. فتجده مشتت الذهن خبيث النفس، مُتَثَقِّلًا في أفعاله وأقواله، وهو مشغول القلب والفكر، ممتلئ بهمٍّ لا يفرغ أبداً، فيصير دائماً في حزن ونكد وألم وشقاء. غير أنه يخفت أثره ويضعف وضوحه باللذة الكاذبة والكلمة الفارغة والجلسة المؤنسة. فلا يطمع بعد إذ إلا بفرور نفسه، وخداع حياته، وتدليس أقواله، بضحكات كاذبة، وأمالي باطلة، وأمانيات مزيفة. وكل ذلك نابت من اشتغال نفسه بالهوى الباطل ومعاقرة الكلام الفاسد والأفكار الخاطئة وهذا كخمر غلب على العقل فأفقده جماع فكره، وصواب رأيه فإذا ما أفاق من نزوته، ويقظ من سباته أصابته الآلام الظاهرة والباطنة وأخذ يتردى ويتهاوى من الألم والعذاب وضيق النفس. ولعله في هذا الحالة لم يفتن إلى مكنن دائه فأخذ يتلمس الدواء هنا وهناك، وهو لا يدري عظم البلوي " ولو أبصر الداء ومحلّه كان ذلك أول مراتب الشفاء ومبتدأ سلم العلاج ". فإما أن يصيب الحق ويرجع إلى الرشده وإما أن يظل في غيّه يعمه، يُمنى نفسه بطول الأمد، ويسقيها من شجرة الغرور، حتى تثبت أوراقها ويشد عودها، فيميل إليها وتميل إليه، ثم يركب هواه ويسرح بفكره فيلفيه حين يراه وهو معه، سائر لا يبالي، وهو في كلٍ ممنّي نفسه بكل خير وأنه في ركب الحق، وفي اتباع الصواب. حتى يصير ظلماً داساً وخراباً عاجلاً فيأوى إلى من شابهه، ويشايخ من كان على صفته فيستتوى هو وشيعته ويظن الظن السيء، ثم يكون عمله مصداقاً لظنه. وصدق

## حالة وهم

اللَّهُ العظيم إذ يقول "قل كل يعمل على شاكلته" أي يعمل على ما يناسبه في الأخلاق والتصرفات، فهو يعمل على تلك الطريقة وهذا المبدأ.

ثم إن القلب لا يخلو من الفكر إما فيما يصلحه وإما فيما يفسده، والنفس تعمل في هذا أو ذاك فإذا شغل فكره بالصالح له، إما في دنيا تنفعه وإما في آخرة فتشفع له في معاده ويوم لقاءه. وإما أن يشغل فكره بالطالح الفاسد في دنياه، فيضيع عليها مصلحتها ومنافع الخير فيها، فيترك مواقع القطر ليذهب ويتحسس أماكن الجذب فلا يفيد نفسه أو من يعول من أهله وذريته، فيقتصر عن حاجته، وينشغل بما لا طائل من ورائه وقد قالوا في ذلك:

وعاجز الري مضيا لفرصته حتى إذا فات أمرًا عاتب القدر

وإما أن يضيع مصلحتها في آخرتها بحرمانها من فعل الطاعات وإتيان الخيرات، أو ارتكاب المحرمات وفعل السيئات وحينما يشغل فكره بذلك، فيصيب ذلك شيئاً من قلبه فيتأثر به ويتلون بلونه، فينكت فيه من ألوان البياض أو السواد حتى يصير أبيضاً مثل الصفا لا تضره فتنة. أو يصير أسوداً مرابداً كالكوز مجخياً لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكراً إلا ما أشرب من هواه، وما أدخل في نفسه. ثم تعمل نفسه في ذلك فتدور مع ما أدخل عليها وتدور عليه إن خيراً فخير، وإن شراً فشر حتى تصير - تلك النفس - غالب عليه فتصبح فاعلة للخيرات، أو جانحة للسيئات .

وتلك الروح التي خلقها تعالى جعل عليها ملك يأمرها ويحثها على الخير وامتنال الأمر وفعل المعروف، وتسمى "لمة الملك". ووكل بها قرين من الجن يأمرها بالشر، ويدعوها إلى الفحشاء والغي، ويكذبها في الحق، ويشككها فيما تذهب. وهو بين ذلك حيث يأمر تلك النفس ويقويها فتميل معه حيث ما اعتادت عليه. فإن اعتادت على الخير أصابتها "لمة الملك" وحثتها النفس وشجعته. وإن اعتادت على الشر مال إلى ما كانت تميل إليه. وهكذا كلما عود نفسه على الخير، وأصلح ما بها من الاعوجاج

والفساد، وأزال أسباب الضرر، وأصلح ما فسد، ورتق ما انفلق. بأن يجعلها فيما خلقت له فلا ينشغل بغيرها وفيما أتى أو ترك، بل ينشغل بنفسه.

وفيه من المصالح الكثيرة. منها، أن يوفر عليها الوقت الذي كانت تنظر فيه عيوب الناس، بالنظر في عيوبها فتصلحها، فتتم سعادتها. ومنها، أن انشغالها بعمل الخير والإكثار من المعروف والبر خير لها من كثرة القيل والقال، والنظر في أحوال الناس. فتشغل بخاصتها فتطمئن.

إن النظر في أحوال الناس قاتل مهمت لها، وفي أخف الضررين ممرض لها متعب. ومنها سعادة القلب بأن أخلته من ذكر فلان وفلان، وجعلته منعقدا مصبوبا على فعل واحد فوفرت عليها الشواغل والصوارف وألزمته الأمر فانصرفت في قضائه بغير انشغال أو تعطيل. ومنها، راحتها في عدم سماعها ما يضرها، فينعكس عليها في الحال أو المأل أو الشعور أو انشغال الفكر بحال الجديد القادم، فينصرف القلب عما قد أزمع المضاء إليه فيتعطل الفكر بالنظر في عوارض الحوادث وأسبابها ونتائجها، وهو قد يضر النفس ضررا شديدا، فيقعد عما عزم ممارسته ثم قد يوثه ذلك الهم والحن والألم، فتؤدي من حيث ظنت النفع، وتصاب من حيث أيقنت الخير. والفوائد في ذلك كثيرة، وخشية أن يمضي بنا الكلام فننصرف عن وجهتنا، ولكنها تلزم بابا خاصا بها لأهميتها وخطرها وعظم أثرها على النفس والجسد.

فالنفس تتأثر بما تأتي من الأمور، وينعكس أثر ذلك على الأحداث والأفعال. فلا يخلوا حدث إلا وعليه طابعها وخاتمها. والنفس هي الجزء الخفي، فناسبها الأفعال التي لا يرى لها علة واضحة وسبب ظاهر. وكذلك القلب، فإن الفعل أو القول قبل خروجه يشتم منه، ويأخذ من قوته. وما اللسان في حقيقته إلا ناطق عن هذا مبين عن إرادة كلتاها فما هو إلا موضح ليس له من الأمر شيء. أما العمل فهو للقلب والعقل. فإذا اعتدل الفكر وكبح العقل جماح النفس ونفرة القلب، فيخرج الكلام منضبطا

## حالة وهم

ملجما محجوما. وذلك من عمل العقل والفكر. وإلا فلا سلطان إلا سلطان القلب وقد أحسن القائل في قوله "القلوب كالقدور، وألستها مغارفاها".

وقد قال تعالى لنبيه ﷺ "ولو نشاء لأريناكم فلعرفتهم بسيماهم ولتعرفنهم في لحن القول والله يعلم أعمالكم" أي ولو نشاء لأعلمناك وأخبرناكم بهؤلاء القوم المخالفين لك، المظهرين المحبة، المضميرين لك الجفاء فعرفتهم واحدا واحدا، وأخبرناك بأشكالهم وعلاماتهم، فعرفتهم بسيماهم ولكن ستعرفهم في لحن أقوالهم لتظهر ما تبديه نفوسهم وسيكشف عن ذلك أيضا فلتات لسانهم المخبرة بحال قلوبهم. وصفحات وجوههم مطبوع عليها ما تكنه صدورهم ومكتوب عليها شواهد أحوالهم. وهذا علامة ظاهرة توضح لك باطنهم وتعلمك بخفايا قلوبهم، وإن كان للأمر تفصيلات كثيرة، غير أنها إشارات. وهذا الذي يعبر عنه في العلم الحديث "لغة الجسد" وتعابير الوجه، وغيرها كل ذلك يستخدمونه في الدلالة على الباطن أو معرفة ما به كأنه قرينة ظاهرة لتعليق الحكم عليها، ولكن للأمر تفصيلات أخرى هامة، هي المأصلة لذلك كله.

والنفس قد تمرض، فيكون مرضها شديد، وعلاجها حينئذ واجب. فإن تركت استشرى المرض حتى تقام فلا تجد منه فكاك فيصبح مزمنًا عضالا لا يرجى شفاؤه ولا يؤمل براءه. وهذا المرض نوعان إما أن يجعلها تحوم حول الدنيا، وتتعل مالا يجب، من السير في مراتع الفساد. وتتبع على ما تكره النفوس الأبية الشريفة، فتصبح خسيصة حقيرة، لا تتورع عن فعل القبائح والمفاخرة بها، بل والدعوة إليها أو ممارسة الجنائيات ثم يصعب عليها أن تكون شريفة عفيفة لاعتيادها الطبع الأول واشتداد نفسها حوله فتتشبه بالأولى ثم يصعب عليها أن تتشبه بالثانية، ثم يهون عليها فعل القبائح. حتى يصير طبيعة كما قلنا وحالة نفسية تركز النفس إليها، ثم تلوذ إليها حال وقت اشتدادها عليه فكأنها تترجم بذلك قول القائل "وداوني بالتي

## || حالة وهم

كانت هي الداء " . فهو يعلم بضررها إلا أنه يداوي نفسه بفعالها . وهذا من لعنات انتهاج هذا المنهج .

وإما أن يجعلها دنيئة خسيصة، لا تأتي المكارم، فترضي الذل، وتقبل الضيم وتستصغر حالها وشأنها، فتضيع في مركب كل سائر فهي ضعيفة متضاعفة، تلحق بأي شيء يكسبها نوعاً من القوة. أو أنها تسير إليه منجذبة غير مقاومة. فتستعظم ما تأتي ولو كان حقيراً هيناً، وتعظم وتضخم من الأشياء لتصل بها إلى الدرجة التي تشعرها بالنشوة النفسية والفكرية، فتمتلاً بالفخر والتعظيم. إلى آخر ذلك. وهي في ذلك أنواعاً متعددة، وأقساماً كثيرة منها المذموم، ومنها المدحوح، ومنها ما يسكت عنه.

وكما تهلك الأرض بالآفات والحشرات وانقطاع القطر عنها فتجذب كذلك النفس تمرض إذا حجبت عنها الخيرات، وتكاثرت عليها آفاتها، وحاصرتها الهموم من كل جانب، فامتلات بكل شر وفساد فكأنها ممنوعة من مزاوله طرق الخير، ومن مواقع القطر ومنابت الزرع.

فمن عرف أرضه من يسكنها، وماذا يعمرها، وما الذي يجديها، وعرف ما فيها من الكنوز والفضائل والنعم، وعرف كيفية حماية ذلك. فاز وربح ومن جهل نفسه، وجهل ساكن أرضه، ومن يرتع في فضاء ملكه، ومع ذلك يظن أنه ممسك للذمام، عارف ما خرج، ملم بما دخل، فهو الجاهل حقاً. لأنه ضيع نفسه فأضاع حياته وفرط في ممتلكاته. وكان بتلك الشدة وهذه القوة لأن الإنسان مسئول عن نفسه، محاسب على فعلها فيما تأتي وتدع ويقول تعالى " وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ "

وكذلك قوله سبحانه " وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ " لذلك كان أمرها عظيم يستحق التدبر، وإعمال الفكر والنظر، والعاقبة في الحال والمآل.

## حالة وهم

ومن أعظم أمراض النفس، وهو الظلم وهو في كل أشكاله وأنواعه يعود بالضرر عليها فإما أن يظلم نفسه بأن يقصر عن فعل الخير والطاعة، أو يتأثم بارتكاب الشر وما يوجبه من العقوبة. وهنا تضيع نفسها من حيث المأل. فعمل المرء هو الذي يحاسب عليه، وحينما يكثر المرء من إتيان الخير والفضائل، إنما هو يكثر لنفسه هناك يقول تعالى عن إخبار المرء في ذلك متحسرا "يا ليتني قدمت لحياتي" فأنت تقدم لحياتك الأخروية بما تأتية من الصالحات في الحياة الدنيوية. وقد كان الفراعنة القدامى يفهمون ذلك فهما خاطئا، فكانوا يجعلون مع الميت في مقبرته أنواعا من الطعام والشراب والتمائيل الصغيرة والذهب والفضة ونحو ذلك. ظنا منهم أنه عندما يستفيق الميت من غيبوبته ويقوم من موته سيستخدم هذه الأشياء وينتفع بها وإن كان ظنهم سيء فاسد، إلا أنهم اعتقدوا في الخلود بعد الموت، والحياة الأخروية، فأخذوا يستعدوا لها بالحاجات والمطلبات الجسدية. أمّا المؤمن بالله تعالى، فيعلم خطأ ذلك وفساده. وقد بين له تعالى أن الحساب بالحسنات والسيئات وأنه الأمر سيكون عرض وميزان، فمن ثقلت حسناته فاز واغتتم، ومن ثقلت سيئاته خسر، وذلك هو الخسران المبين. فالحساب يكون بالأجور، وقد بين له في الدنيا، ثواب ما يأتي أو يدع من الأقوال والتصرفات، فجعل لكل عمل أو قول ثوابا معلوما وأخبره به. فمن فعل كذا كان كمن فعل وقدم إلى الله كذا. ومن قال كذا له من أجور الحسنات كذا فبين له طرفا المعادلة فمثلا من الأفعال، التبكير بالذهاب لصلاة الجمعة قال ﷺ "مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُسْلَ الْجَنَابَةِ ثُمَّ رَاحَ فَكَانَ قَرَبٌ بَدَنَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ فَكَانَ قَرَبٌ بَقَرَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّلَاثَةِ فَكَانَ قَرَبٌ كَبِشًا أَقْرَنَ، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الرَّابِعَةِ فَكَانَ قَرَبٌ دَجَاجَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الْخَامِسَةِ فَكَانَ قَرَبٌ بَيْضَةً، فَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ حَضَرَتِ الْمَلَائِكَةُ يَسْتَمِعُونَ الذِّكْرَ". ويقول ﷺ "مَنْ صَلَّى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً فِي يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، بَنَى لَهُ بِهِنَّ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ". فأعلمه نظير عمله من الثواب وهذا فقط

مثال يتضح به المعنى وكذلك في الأقوال خاصة في الذكر، فيقول ﷺ في فضله "ألا أنبئكم بخير أعمالكم وأزكاها عند مليككم، وأرفعها في درجاتكم، وخير لكم من إنفاق الذهب والورق، وخير لكم من أن تلقوا عدوكم، فتضربوا أعناقهم، ويضربوا أعناقكم؟" قالوا: بلى، فقال ﷺ، ذكر الله تعالى ويقول كذلك ﷺ "من قال سبحان الله بحمده غرست له نخلة في الجنة".

وأن "لا حول ولا قوة إلا بالله" كنز من كنوز الجنة وعظم الأجر على قراءة القرآن، فجعل بكل حرف تقرأه حسنة كاملة، فيعامل بالحرف الواحد فكلمة "الم" مثلاً هي ثلاثة حروف. ثم جعل الحسنة بعشرة أضعافها إلى سبعمئة ضعف إلى أضعاف كثيرة، والله يضاعف لمن يشاء. إلى آخر ذلك وهو كثير. فآلهمه تعالى بئمن المبيع الذي يبيع به عمره، وينفق فيه وقته. لينظر أي التجاريتين هي الرابعة. والإنسان في جميع أموره بين بيع وشراء وقبول ورفض. فمعه يومه الكامل بتعدد أيام الشهر والسنة، بل على مدار عمره. والوقت كله ملك له هو، فهو الذي ينفقه هنا أو هناك كل يوم هو صفقة وتجارة جديدة، إما أن يربح فيها أو يخسر. الأمر قيد به وحده. فأى تجارة سيخوضها وأي ربح يريده، وكم من الخسران سيتكلف، هو رهن أعماله وأقواله.

لذلك يقول تعالى "ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله" يبيع نفسه ووقته، بل عمره كله ينفقه في سبيل طاعة الله. وهو بين طريقين إما أن ينفق في سبيله أو في سبيل غيره، أي كان هذا الغير، على تعدد طرقه وأصنافه لذلك كما في الحديث "كل الناس يغدو فبائع نفسه فمعتقها، وبائع نفسه فموبقها" كل صباح يأتي، لديه نفس الوقت الذي يملكه غيره. ولكن في خاتمة اليوم تختلف الأعمال وتتمايز، فمنهم الذي يعتق نفسه من النار بما يأتي من الخير ومنهم من يوبقها بما يدع من الأول، ويأتي الثاني الذي هو الشر على اختلاف طرقه وأنواعه كذلك. فكل يعمل ويتاجر. وحياة الإنسان فيها نوع من التجارة أو الصفقة بجريها بينه وبين غيره إما أن

## حالة وهم

يكون هو الرابح فيها أو الخاسر. كما يقول تعالى لعباده " يا أيها الذين ءامنوا هل أدلكم على تجارة " أي نوع من التجارة تلك، وماهي تلك الصفقة الربحة. قال " تجارة تتجيكم من عذاب أليم " وأي تجارة أعظم من أن تتخذ نفسك، فلا تضعها في مثواها الأخير. وأي ربح أعظم من ربح الجنة بما فيها من خيرات ونعيم وأي فوز أعظم من الفوز برضا الله ورضوانه فلا يسخط عليك أبدا. ضع كفتا الميزان، وأقم المحاكمة، وأعدل قبل ذلك في الأقضية ضع هذا وهذا، فانظر أيهما خير وبركة. اعقد تلك المحاكمة، لترى فرط ما ضيعت، وعظم ما تركت، وأي شيء تركت! أمأ وقد علمت الأثمان والأجور، واطلعت على شيء من الأفضال والدرجات، فأعلمك وفهمك، وأخبرك بهذا وذلك، لتكون على بصيرة ووعي. فأعلمك أوصاف المبيع وثمرته وقدره في الدنيا والآخرة. ثم أخبرك غبن الآخر وخبثه وسوء أثره في الحالين والعاقبتين. ثم أنت ونفسك في هذه المحاكمة وتلك المعادلة، ماذا ستقدم، ماذا ستؤخر. إنه فكر أنت وقرارك أنت. وأنت الفائز أو الخاسر.

فالإنسان هو الذي يستكثر من ذلك الخير أو يقلل، هذا شأنه فقد يكثر غرسه، فينعم بوافر نتاجه، وقد يقلل، وقد لا يغرس أصلا. ماذا تريد للأخرة وفي الآخرة. اصنعه الآن، ليقدم لك في حياتك الأخرى ظاهرا بين يديك. أمأ علمت وشاهدت أن هذه الدنيا مقطوعة بالموت، فليست دائمة لأحد! إذا لماذا تضع نفسك! لماذا تتركها هكذا، وقد أعلمك كيف تأتي الكنوز من الحسنات، وتبني البيوت والقصور العالية، وكيف تكثر من نخيل بيتك، فتملأه بهجة وروضة. أخبرك بأن لك فيها جنات من نخيل وأعناب ورومان، بل ومن كل فاكهة زوجين، وجعل لك فيها أنهار من ماء غير آسن، وأنهار من لبن لم يتغير طعمه، وأنها من خمر لذة للشاربين، وأنهار من عسل مصفي، ولك فيها من كل الثمرات. ففاكهة مما تتخير، ولحم طير مما تشتهي. جعل لك فيها كل ما تشتهيهِ الأنفس وتلذ الأعين، وأنت فيها خالد غير خارج، وأبدى غير ميت، كيف

يضيع هذا الأجر عاقل! ثم ناهيك أنه ليس هناك عمل، انتهى الشقاء والتعب، فلا شيء إلا التنعيم والإحسان لك. أجهلت ذا الثمن !!

أمّا علمت جزاء الآخر وثوابه من نار تلتقى، شرابها الحميم، يصهر به ما فيه بطونهم والجلود. ولهم مقامع من حديد يضربون بها . ثم طعامهم من شجرة الزقوم، كالمهل يغلي في البطون كغلي الحميم . ثم ناهيك عن أنه فيها معذب مهان، لا كرامة يساق إليها سوقا، ويقذف فيها قذفا، بعد أن يدفع إليها دفعا، فليس له من شفيق أو صديق حميم يأخذ به ويخفف عنه بعض ما يجد . ثم هو فيها إلى قدر محدد لا يعلمه إلا الله، يكون فيها خالدا مؤبدا. فيلاقون فيها التقرع والتوبيخ، فلا أحد يأخذ بجانبهم، أو يلين لهم الحديث، لا كرامة لهم فيها أبدا. إلى آخر ذلك، والأمر يطول. ولكن هذه إشارة خاطفة إلى الأثمان والأجور.

فاتضح شيء من المبيع ووصفه، وصفته، أمّا بيان صفته وقدره إلى آخر ذلك فهو شعب آخر. فالشاهد في الأمر أن أعمالك إمّا أن تشتري هذا أو هذا. فالأمر بيدك أنت فالله تعالى يتعجب في كتابه ممن يشتري العذاب بنفسه، وينفق فيه كامل عمره، ولا يدخر وسع لإنفاقه في سبيله وتجده في ذلك جلدا مسابرا، بل مستميتا على مأتاه هذا. فيقول تعالى " أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَى وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ " ما الذي يدعو هؤلاء للصبر على عذاب النار وإيلامها وإحراقها. ما الداعي الذي يستحق ذلك. فيشتروا الضلالة بأموالهم، وينفقون عليها، ويغدونها، ويصرفون في سبيل انتشارها ما يشاءون ما الداعي لذلك، وما أصلا الذي صبرهم على ما يعملون! لذلك كان مثل هؤلاء كما قال تعالى " أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَى فَمَا رَبِحَت تِّجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ " هؤلاء خسرت تجارتهم، وكسد بيعهم، وخاب ظنهم وسعيهم.

إمّا أن يظلم نفسه بأن يضيع حقها في الدنيا، من منافع دنيوية أباحها وأحلها

## حالة وهم

له. وإما أن تظلم غيرها فتبوء بالإثم والبهتان فيجاوز ظلمها نفسها لغيرها. فإما أن يظلمها في نفسه بالسب والطعن أو الانتقاص والاستهزاء. وإما أن يظلمها في ملكه بأن يقتطع منه ما ليس له، ولو بحياء نفس منه فحياء النفس قد لا يعد رضا، بل استشعار للحرج، وهو شيء يعتري النفس فتقبض لاختلاف أسباب.

لذلك، كان الإنسان حقا هو المضيع لنفسه. أمّا وقد وعلم حقائق الأمور واتضحت له الأثمان. فليس عليه في ذلك إلا أن يختار بين أن يكسب نفسه أو أن يخسرهما ويضيعها. لذلك يقول تعالى " وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون "

وكذلك قوله " وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (٢٣) فَأَصَابَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ". وذلك كثير في كتاب الله تعالى

ولو تأملت في أصل تلك الشرور وأنواع الفساد الظاهرة، لرأيت أصلها متجذّر من الظلم، اتخذ منه قاعدة له. وتحليل أمثله سيخرج بنا عن المقام، بأمثلة الظلم للنفس أو غير المتعددة. لأن الظلم في أصله تعدّ وتجاوز عن الحق. وخروج عن العدل إلى جانحة البغي والاعتداء فكل ما جاوز العدل والحق، فبه نوع من الظلم، من أقله إلى أعظمه، وهذا باب واسع النفس فيه طويل من ظلم العبد نفسه وإساءته لها حتى يصل إلى مراتب الظلم.

ومنبع ذلك في أساسه يتعدد في أشياء منها، الجهل فقد يظلم الإنسان نفسه أو غيره، وهو يظن أن ذلك تمام العدل والصواب. ومنها، الكبر والغرور والاستكبار ومن سلك مسلك تلك الصفات فيكون داعي إلى الظلم، حريص عليه. بل إنه يتكلف لأجله فهو فيعد ويخطط لإيتائه. وإما الطمع والحقد ومن سار في ركب تلك الصفات، من الحرص على تحصيل متع الدنيا ولذاتها، ولو كان باقتطاع ما لم يكن له، أو أخذه ولو بالجبر والاعتداء والإهلاك. وفيه ضعف البصيرة، وقصر النظر على اللذة العاجلة، متغافلا عن عاقبة صنيعه وعمله. وفيه كذلك ضعف التوكل على الله، والخشية منه،

والرجوع والاعتماد عليه. فهو جعل المعادلة أرضية بحتة. بين تحصيل لما ترجوه نفسه، بوسيلة ظلم غيره أو انتقاصه أو. أو إلى آخره. وفيه كذلك الغرور المتعالي، الذي تشمخه به نفسه، حتى تعلق به إلى أفق السماء، ليكون سقوطه عظة لغيره وعبرة.

إنك لو نظرت إلى الحياة نظرة حقيقة، وما فيها من المتع لعلمت أنه "متعة الغرور" والله يقول "وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور" فكأن متاعها كله معتمد على الغرور في مآتاه فهو يفعل الشيء برغبة من القلب، وحب ظهور للناس فكأنه يفعل الأشياء لأجله هم. فلا تتم سعادته مثلاً إلا بأن يتباهى بأن لبس كذا وكذا، وطعم كذا وكذا. ولو قصر كل ذلك على نفسه لما شعر بتلك النشوة النفسية، إنه يدرك من إخبار الآخرين بنجاحاته وأفعاله شيئاً من الانتصار، وبعوضاً من الغرور، قد يزيد ليلبغ عنان السماء، أو يقل بتحكم من العقل وسيطرة على النفس والقلب كأنه يأتي الفعل لأجل الناس، يمشي أمامهم متبخترا بأفعاله وصنائه، وانتصاراته وشجاعته. لو احتفظ بها لنفسه، قد يشعر بشيء من الضيق. كأنه يشعر بشيء من وجوده بذلك بالإخبار عن نفسه، ويقص الحكايات عن ذاته. كأن في الغرور شيء من الاستظهار والعلو. أما في إخفاء المرء في ذاته، نوع من الحجب والكبت. ولعل ما قد يشعر به في نفسه في انعزال عن الناس، هو الفرح الحقيقي، الذي تسعد فيه النفس وتفرح بفعل الخير والبر والصلة. وليس معنى هذا إنكار المشاركة والاجتماع بالناس والحكاية لهم والسماع منهم. أبد، ليس هذا المقصد، وإنما هو إيضاح نمط التصرف البشري في الترك والإيداع، وأثر ذلك على النفس من حيث التصرفات والأفعال. لا من حيث المعاملات والأحكام وما يتعلق بهما.

وأمرض النفس كثيرة لست بصدد كشفها كلها، ولكن اكتفيت بذكر أحدهما ليدل على الآخر في مضمونه وتفرعه. وظهر ذلك المرض على النفس، بمصاحبة الهم والغم أو الأيس والقنوط فتفقد لذة الإيمان وطعم الطاعة وفرحة القرب ولذة المؤانسة.

## حالة وهم

أو تكون قلة في البركة، أو انعدام لأثرها. فيجد الشيء لا بركة فيه ولا خير، فلا يكثر نفعه، بل قد يعجل بفناؤه ويحكم بزواله. والبركة لا تفسير لها إلا بها، فيه الزيادة المادية أو المعنوية. وهي الخير الكثير، والكرم الإلهي، والفضل الرباني الذي إن حلَّ في الشيء كثر به قليله، ونفع به حتى جاوز المدى، وهذا شيء منه. والبركة تحل من الله فقط، لا من غيره فالبركة هي المضاعفة المتضاعفة للشيء، بلا حساب لها. وانظر لقوله تعالى " وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ". فجعل الإيمان والتقوى سبب لفتح أبواب البركات من السماء نازلة، ومن الأرض خارجة. ولم يجعلها واحدة، بل جعلها متعددة لا حصر لها، فقال بركات. وتلك البركة الإلهية لا حد لها ولا منتهي لأثرها، وتحصيلها في رضا الرب تبارك وتعالى ويضاد ذلك، المحق والجذب والقلة القليلة في الشيء، فتجد منه أفراد معدودة لا أثر لهم ولا رجاء فيهم.

والبركة تقع في الأقوال والأفعال، فينفع بها ما شاء الله أن تنفع، ولذلك كان القرآن أصل البركات ومصدرها لوجوه كثيرة لا يكفي سردها هنا. ولكن منها، انتفاع البشر به منذ أنزل إلى أن يرث الله الأرض ومن عليه، وفي عدد أفراد كثيرين جداً على امتداد الأزمنة والعصور. فلم يعلم كتاب بلغ مثل هذه الغاية أو قاربها أو دنى منها بشيء يذكر. فإنه السماء العالية التي لا يطاؤها شيء. ومنها، أن كلام الله تبارك وتعالى فقال تعالى " كتاب أنزلناه إليك مبارك " مبارك في كل شيء نافع وذلك لأنه من عند الرب العظيم، الذي يعلم حاجات الناس، ويعلم كذلك مصائبهم وعللهم. فجعل فيه شفاء وخيراً. ثم يقع النفع به في الأقوال والأفعال. وتحل بسببه البركة في الأشياء والأشخاص فتقع في الأشخاص وفي الأشياء وفي الأمكنة وفي الأزمنة وقد جعل تعالى هناك أشياء إذا فعلها العبد تعرض لتلك البركة وحلت عليه، ووصل تلك المنزلة فأصل البركات وهي الإيمان بالله تعالى وطاعته، وتقواه سبحانه ومراقبته ثم اعلم أن الطاعة أصل كل خير وبركة، والمعصية أصل كل مصيبة ومكروه ومحق.

ومنه أثر ابن عباس " إن للحسنة ضياء في الوجه، ونورا في القلب، وسعة في الرزق، وقوة في البدن، ومحبة في قلوب الخلق. وإن للسيئة سواداً في الوجه وظلمة في القلب ووهناً في البدن ونقصاً في الرزق وبغضة في قلوب الخلق ". والأثر لا يحتاج وضوحاً أكثر من هذا، وقد زاد وضوحه بجلب الشيء وضده، ليقوي المعنى ويبرزه ويوضحه، ثم يضيف إلى الأول هالة من الجمال والتعظيم والفضل، والآخ شيء من الدنو والتقصير والقلّة. فالحسنات نور القلوب وإشراقها وضياءها، وبركات الأعمال، وفضل الله الذي يختص به من يشاء من عباده.

ومن نتائج الظلم كذلك، الهلاك في الحرث والنسل. فهو من آثار الظلم البينة كما ذكر في قصة أصحاب الجنة " فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون، فأصبحت كالصريم " فلما أدركوا شنع فعلتهم " قَالُوا سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ (٢٩) فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَلَوْمُونَ (٣٠) قَالُوا يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ ". فلما تذكروا ما وقعوا فيه من الظلم لغيرهم، وقطع حقهم الذي ليس ملكاً لهم، فكأنهم أكلوه زورا، وبأشروه بغرور وطيش وتكبر.

أو شيئاً من الخوف والجوع، يصيبهم به جزاء بما اقترفته أيديهم. كحال كثيرين منهم مثلاً قوم سبأ، الذين بدلوا نعم الله فكفروا. فكان جزاؤهم الحرمان والهلاك. حرماننا من النعمة، وإهلاكنا للخير.

والتقاعد العامة في كل ذلك، أنه لا يحدث فساد أو ظلم أو طغيانا. إلا كان لسبب ظهوره شيء من العصيان والمخالفة. وإلا لواء امنوا لفتحت عليهم السماء بالخير تصبه عليهم صبا، وفجرت لهم الأرض عيوننا من الخيرات التي لا تنقطع أو تنفي.

وقد يكون مرض النفس الانشغال بالناس وأحوالهم، والتعرض لهم في كل كبير وصغير. ويكون نتاج ذلك تغير حال القلب. فانعقاد الأمل عليهم، مع خلو تعلقه بالله تعالى والاعتماد عليه. فيورث ذلك خيبة الأمل، وكسرة القلب وتعيب النفس، والهم

## حالة وهم

والغم، وتضييع حق النفس في مباشره مالهـا بتعطيل وانشغال بذلك الحال العارض من القلب. أمـا مداوته فشديدة، تتطلب الزمن، ومرور العمر ولا يخفي ما في ذلك من المفسد وضياح الوقت، الذي هو رأس عمر الإنسان. ناهيك عن بقاء أثره في النفس لا ينزع ولا يترك. وكل ذلك من شدة تعلق القلب واجتماعه على الشيء، فإذا حال بينه وبينه كأنما قد تصدع، ناهيك عما يصاحبه من الندم والحسرة. وهذا واضح. وهذا لا يعني عدم الاهتمام بالناس والسؤال عنهم ومؤانستهم والدعاء لهم، وحمل القلب على الرحمة بهم. وضابط ذلك مرجعه إلى القلب هل هذا الاهتمام يشغله عن حق نفسه، وتضييع فروض ربه، ومسئولية ما عليه؟ وهذا الذي يورث النفس شيئاً من الضياح في المقصد أو الجهة. فيتبعه مزاوله النفس لأجل مدح وكرامة أو خوف سخط أو غضب هذا ما يتعب النفس ويثقل جانبها، التعلق القلبي الممرض بالناس وبرضاهم وخوف سخطهم لأن الأمر هنا محمول على الإباحة، أمـا رضا الناس في سخط الله تعالى خطير، فهذه قضية خاسرة وقسمة باطلة، فيورث غضب الله تعالى عليه ويورث كذلك غضب الناس وسخطهم ونقمتهم .

أمـا من حيث الإباحة، فميلان القلب لشيء ما، يوجبه صرف شيء من المحبة والود له. والطبيعية الإنسانية تنتظر رداً وجزاءً، والحالة النفسية للمرء ليست بمعزل. وهنا حينما يدخل الاهتمام مرحلة التعلق الشديد. والله تعالى يغار على قلب عبده أن يرى متعلقاً بغيره، فيسلطه عليه، حتى يرجع إليه فيذوق القلب حلاوة ما عند الله تعالى والله تعالى كريم، لا يشدد على عبده، إذ لو شدد عليه لأهلكه. ولكن يصيبه بالبلاء لكي يرجع إليه، فيبتليه بألم القلب ليعلم أن الطريق إليه. ويوحشه من الناس، ليجعله يخلو به. بعبادته وذكره وشكره. وهنا سؤال هام لم خلق الله عباده؟ ألم يخلقهم لعبادته فإذا انصرف العبد عن طريق العبادة، أعاده إليه، وسلط عليه الناس في الأرض، من يحبهم منهم ومن يكره. يسلطهم جميعاً عليه، حتى يرجع إليه وحده، ليعلم أنه ليس له

إلا هو وأنه وحده ناصره، وأنه وحده كاشف كربه وغمته، وأنه وحده الذي بيده نفعه أو ضره. فيرجع إليه محبا، متذللا، خاضعا، خاشعا، مستجيبا.

نعم، والله إن الله ليوحشك من الناس ليدخلك عليه مجلس المحبين المقربين فتكون من أهله وخاصته، فترزق النسبة إليه وتكون من أهله الذين يعبدونه ويصرون إليهم جميع أعمال قلوبهم. فليس لديهم أحد في الدنيا أحب إليهم منه تعالى، فهو حبيبهم وأنيسهم وقريبهم.

ومن أمراض القلوب النظر إلى ما في أيدي الناس وإلى ما مَلَكَهم الله تعالى من النعم اختبارا وامتحانا. سواء أكان ذلك شيئا معنويا، أو حسيا ماديا. وهو يورث القلب الحقد والحسد والألم والحسرة، بل قد يصل إلى الافتراء عليهم بالباطل، وقول الزور والكذب، والظن بغير دليل أو برهان وكل ذلك منبعه رغبة القلب واشتهاؤه، ثم عقد المقارنات وإبداء المفاضلات كما قال تعالى " أم يحسدون الناس على ما أتاهم الله من فضله " ولكن لو نظر إلى ما تحت يده وعلم فضل الله تعالى عليه، وماذا أنعم عليه من الخير والفضل، لهدء داعي قلبه ونفسه. فبدلت حرقة قلبه وألم سرور وسعادة. ولقنع بما أوتي . إياك أن تنظر إلى ما عند الناس، فإنه يورث المرض والحقد والطمع. بل انظر إلى ما منَّ به عليك فاشكر، ثم سل الله تعالى من فضله، يمددك، فإنه بيده خزائن السماوات والأرض. وهو وحده الذي يملك الإعطاء. واعلم أن تلك النظرة لن تزيدك إلا ألما وحسرة ولن تجني من وراءها إلا ما يزيد سابقها. ولم كانت تلك النظرة التي تفتح عليك من الأمراض ما لا يخفي. اخفض طرفك. وقل لها يا نفس إن الذي زرقة، هو الذي رزقتي، أتعترضين على حكم الله في الرزق؟! فتسخطي...

مالك وللناس! أكلوا أم شربوا، قاموا أم قعدوا، زادوا أم نقصوا. وهل كنتي مسئولة عنهم، محاسبة عما يكنون. كلفتني نفسا واحدة وحملتني نفسا فاصبري عليها، وقومي بحق تلك النفس عليك. لم كثرة الالتفات إلى الغير، والنظر إلى ما في أيديهم. إن

## حالة وهم

كثرة النظر تورث القلب السخط. وإن كل ذلك من البلاء. ألا فهل لك في القناعة. إن القناعة كنز لا يفنى، وكيف يفنى هو فتوق بما أعطى أكان قليلا أم كثيرا، والقناعة هي القبول بالشيء والرضا بالأمر وعدم السخط به أو عليه. والرضا يورث راحة البال، واطمئنان النفس وذلك أغلي ما قد يطلبه الإنسان في الدنيا. فالرضا يكثر الشيء ولو كان قليلا، ويعظم الأمر وكان حقيرا. إذا أن الرضا في حقيقته، هو استكفاء النفس واستغناؤها بما كسبت. فهي مطمئنة به. والرضا يجعلك في منزلة أعلى ممن كسب الشيء نفسه. وذلك أن مالك الشيء قد لا يكون قانعا به، فهو وإن استغنى منه ما ديا بوجوه إلا أن قلبه خلا من الرضا به فهو يحفزه، ولا يقعد به أي مقعد، فيورثه من شدة القلب عليه واستعصاءه ما لا يخفي. ثم إن الرضا يستتبع من الصفات ما هو أغلي مما قد يشترى. وتجد ذلك مثلاً في راحة البال والفكر، واطمئنان النفس، ورضا القلب، ناهيك عما يحوز أمره من القناعة، فيورثه الشكر والحمد. وهو في ذلك بعيدا كل البعد مما يمرض القلب من الطمع فيما ليس له، أو الحرص المذموم. أو الحقد والحسد على ما في يد الغير. إلى آخره.

ومن أمراض القلوب، النظر إلى المحرم. واستشعار القلب لذلك، ومرادته وتزينه له، حتى يأتيه وهو لا يدري ما حقيقته. يأتيه والقلب مشتعل مأجج، لا هم له إلا فعل ما زينه القلب وحلاه ثم يقويه في النفس ليشدد. وذلك يكون من تحول القلب والتفاتة إلى ما ليس له، وإرادته ما ليس فيه مصلحته أو منفعته. والقلب هنا مندفع بفعل الإرادة والرغبة تحركه حيثما أرادت، فتُحسن له القبيح لتراه حسنا جميلا، فتباشره إماً بالفعل أو بالقول. ويورثه ذلك اتباع الهوى، وقول الباطل، من ابتداعه أقولا تحلي أفعاله وتلبسها بالحق خروجا من دائرة اللوم والتقريع. فيضل القلب بذلك، ويكسوه من كسوة ما قال أو فعل، فإذا عرض عليه الحق بعد ذلك ردّه أو رفضه. فيضل بذلك سبيل النجاة وطريق الوصول.

ومن أمراض النفس كذلك، غفلة القلب عما خلق له، ونسيانه أو تناسيه ما كان سبب وجوده وأصل حياته. وهذا سبب كثير من الشر. وهو الغفلة عن الهدف الأول، فيضل أو يتشعب بأهداف أخرى كثيرة ليست هي المطلوبة في أصلها. ثم يتمسك بها ويدافع حتى يهلك، وهو يظن أنه على الخير المبين. فينسى وذلك النسيان يورث القلب الغفلة، فتشغل بما ليس عائد عليها بالمنفعة الأخروية، وإنما منفعة عاجلة ليست هي المطلوبة لذاتها. إن المرء في الدنيا له هدف واضح وغاية كبرى، وهي إرضاء الله تعالى، والسير في طريقه. ثم تأتي بعد ذلك البقية تبعاً لها. فلو غفل عن الغاية الأولى التي هي إرضاء الله. وانطلق في شعاب إرضاء الناس والنفس والهوى والملاذات. وليس معنى هذا أنه ليس عليه إرضاء نفسه أو غيره، بل أن يكون رضا هؤلاء جميعاً تابع لما يرضي الله تعالى، وهنا يحقق الوصول. والناس في هذه المنزلة درجات عدة اعلم أنك لن تقدر على إرضاء الجميع، لتضاد رغباتهم وتعاكس مطالبهم، فليست مطالبهم متقاربة متوافقة تستطيع الجمع بينها، وإنما متباعدة متناقضة، كأنهم يريدون أن يثبتوا الضدين معاً في حال واحد، وذلك من المحال وقوعه. وهنا يقف المرء بين أولويات متطلباته. فلو كان ذا منهجية واضحة، ورؤية وهدف بارزين، علم ما حقه التقديم، وما واجبه التأخير. وفي أحوال كثيرة إرضاءك لأحدهم هو إغضابك للآخر. فأنت ما بين إرضاء وإغضاب، وهنا يتقدم الواجب الذي يوازنه العقل ويرضاه الرب تبارك وتعالى وأنت هكذا فجميع أمورك بين تقديم وتأخير، فلا تقدم ما حقه التأخير فتفسد من وجهين الأول، أنك ظلمت من حقه أن يتقدم، ومنعته من حقه، ثم جازيته شراً بأن أخرته عن منزلته التي يستحقها جبراً وعدونا، فظلمته في الظلم أنواع، وأتيت في الجور عليه أقساماً. والآخر، أن قدمت ما حقه التأخير، فأعطيته ما ليس من حقه فكان نكال ذلك عليك أن أفسد فضرك مما تتوقع منه النفع، وكان هذا لسوء فعلك وتدبيرك. ثم أعطيته نوعاً من الغرور والكبر، وجعلت عليه هالة من التعظيم فانفتخ، وظن أنه أهل

## حالة وهم

لتلك المنزلة وهذه الرتبة، وهو أبعد ما يكون عنها، فكان في ذلك من الظلم له ولنفسك قسطا كبيرا.

ومن أمراض النفوس، خلو البال من الخاطر الصحيح، وفراغها من الأفكار المنضبطة والعقيدة السليمة والنفوس كالكأس إن لم تملأ بشيء، ملئت بالهواء. وقالوا في ذلك، نفسك إن لم تشغلها بالحق شغلتك بالباطل. والنفوس تدور، فلا بد من شيء تدور عليه، فإن لم تجد. أعملت الفكر وابتدعت شيء من تلقاء نفسها وأخذت تدور معه تسج حوله القصص، وتحكي الحكايات، وتبني عليه المشاعر وهذا أحد سيئات عدم استعمال وقت الفراغ فيما يفيد أو ينفع. فوقت الفراغ إن لم يستعمل في أوجهه الصحيحة، ويصرف في فتواته الطبيعية أضر وأفسد. لحقيقة جلية أن العقل ولا بد وأن يفكر. فإن لم يفكر ويعمل بما يصح ويجب عليه، ارتد إلى العمل فيما يضره ويحرم عليه. والقلب كذلك لا بد وأن يولد عاطفة وشعور، فإن لم تستوعب وتصرف في نطاقها، خرجت عن المألوف، ورتعت فيما لا تملك، والنفوس كصاحبيتها. هذه كلها الآلات إدراك وعمل وشعور، تستعمل في أي شيء، إن وضعت في الحق استعملت وأسهمت. وكذلك إن وضعت في الباطل أدت عملها وصنعت ما عليها. فهي حيث توجد تعمل، إن وجدت في الخير أنتجت خير وبراً ومعروفاً. وأن وجدت في الشر والباطل، خرج نتاجها من جنس ما أدخل لها. والجوارح هي مؤدية تلك الآلات، إن صرفتها يمينا انطلقت، وإن صرفتها شمالا لم تمتع. وهذا يوضح كثيراً من الأمور والأشياء.

ومن أمراض النفوس، التوقف حول الذات والتمحور حولها. وذلك أنه لا يري إلا نفسه وعمله فقط. ثم يظل يدور عليه جيئة وذهوبا، حتى تعظمه نفسه ثم عقله، ثم لا يراه لا مثل له. فهو لا يشاهد غير ذاته، كأنه لا أحد غيره في الوجود. وهذا يورثه الغرور والكبر، ويقوده إلى حالة العجب بنفسه وبما قدم ثم يشتد عليه ذلك الشعور حتى يطغي عليه. فلا يرضي بأي أمر أو شيء فيكثر سخطه في قوله وفعله. حتى يأتي آخر هذا

الطريق وهو الإنكار والتعدي والعلو فيصبح ولا يرى إلا غيره، والناس إماً معه أو ضده، يضيف الفكر في عقله، حتى لا يرى إلا رأيه ونفسه فقط.

ولومضينا نذكر أسقام النفس وأمراضها لطلال بنا المقام. غير أن جامعها هو في التعدي والظلم، والخروج عن المنهج القويم الذي قد كتبه الله تعالى لها وأتباع الهوى أو الرغبة من غير نور من هدي، أو برهان من دليل .

والنفس تظل بصاحبها حتى تغويه وتضلّه وتزين له السوء حتى يفعله، وتحليه في عينه، وتمتعه به في قلبه، فيأتيه وهو في حال الاشتياق والأمل والرغبة. وهو إن غصّ الطرفة الأولى، ونزع حال الخاطرة السابقة المتداخلة والفكرة المباحثة، لو منع أول الأمر فلم يترك فرصة للقلب ليتذوق، والخاطر ليعمل، والنفس لتعلم وتتمني، والفكر ليرغب ويقرب، لما تمكن. فإن النزاع في أول الأمر أقرب وأسهل. أمّا حين التمكن والاشتداد يصعب ويألم أشد الألم. وقد سبق ذكر أن النفس ذواقة تميل إلى الشيء فيصعب عليها الترك والنزع، فيه تستأنس، وإليه تركز، لاشتداد الواصلة والعلاقة بينهما. ثم إن من طبيعة النفس كذلك أنها لا تترك إلا لما هو أفضل وأعلي، فلو منيتها بما فيه خير مكانة وأفضل منزلة، لطمعت ورجت النوال، إذ أنها تحب ذلك، فلما ترى جمال ما تحب وروعته يشتد التعلق، لا سيما إذ ذكرت الوصف، وحددت الهيئة، وأعلنت الثمن. لذلك فنزاع النفس عندي لا يتم إلا بترغيبها أولاً بالترك المعوض عنه، بخير منه. فتترك هذا لأجل ذلك. هنا يهون عليها الترك، ويسهل الفراق. حينما تُخَبَّر بما قد يقدم عليها أن فعلت أو تركت أو أخذت. ومن فوائد تلك الطريقة، تحريك الرغبة ولكن فيما يستحسن بتعلق الأمل والرجاء على الفضل الكبير. ثم إشعال جذوة الفكر بإخبار بالأوصاف والهيئات، فتعقد هي المحاكمات المنطقية، والأفضية الفكرية وكذلك توفد إرادة القلب واشتدادها. وحينئذ يهون عليها أن تترك ما فيها من السجايما من أقوال وأفعال لا يحسن بها، لأجل جناب الرب تبارك وتعالى وما أعد لها من النعيم

## حالة وهم

والفضل. ولكن كذلك يكمن الأمر في تخبير أوقات إخبارها، وكيفية إخباره بها، لأن هناك دعاة منفرين، يدعون إلى الشيء بالتنفير عنه والأبعاد، وكما يقال لكل مقام مقال، ولكل وقت أذان. يكمن الأمر في كيفية الدخول على النفس وإخبارها بمثل هذا. إن النفس لما كان لها هذه الأمراض الكثيرة وغيرها، كان لا بد لها من عيادة تتداوي فيها، وطبيب يكشف على أثار فعلها، فيعلم موضع الداء وأصل المرض، ليصف الدواء الناجح وقبل ذلك، الإنسان طبيب نفسه يعلم ما يحزنها وما يغضبها، وما يسعدها وما يرضيها لذلك كانت أول خطي الاستشفاء المحاسبة بتحديد النفس لطبيعتها، ومطالبها، وبما تتأثر، وكيف تتأثر؟ وما الذي يمرضها ويتعبها. فهي حالة من التعرف على الذات أكثر، لتصنيفها، وليكون هيكل خاص بها، تستطيع أن تحدد صفاته، ما يحب وما يكره. فتعلم نقاط ضعفها وأسباب وهنها. وكيف تأتي ذلك. ثم يبحث في دواء ناجح لذلك المرض والضعف. فيبحث في نفسه، ويرى ما الذي يعيق تقدم تلك النفس، وما الذي يحول بينها وبين ما تريد. وهكذا. فيستعين بالوسائل والسبل التي تفيده في ذلك، في دنياه أو أخراه.

لذلك كانت محاسبة النفس ومُسألَتِهَا هامة جدا. فهي أقرب ما يكون من الإنسان. والله يقول " بل الإنسان على نفسه بصيرة، ولو ألقى معاذيره"

فالإنسان بصير بنفسه، حتى حينما يلقي لها عذرا، وهو وحده الذي يعلم أهذا حقا عذرا أم أنه تلاعب وزور. هو أدري بنفسه ولو ألقى ألف عذر يستشفع به على ما فعله أو قوله. فالإنسان الحق هو الذي يبصر أفعاله وقيميها، ليعلم أي فائزة أم خاسرة. هو الذي يتساءل نفسه كل يوم، هل هو راض حقا عما فعل؟ هل هو مسرور بتصرفاته وأفعاله؟ ثم ماذا يرجو ويأمل فيما بعد؟ ماذا يريد من غده القادم؟ ماذا يريد من ساعته التالية؟ ماذا يريد من حياته ككل؟ وهذا سيقوده مرة أخرى إلى ماهية وجوده، وأصل خلقته وهذا بلا شك.. ومن بديهيات الأشياء أن لكل خلق هدف وغاية. والإنسان

مخلوق، فكان خلقا، وكل خلق لابد من هدف في وجوده، وإلا كانت غاية وجوده عبثا لا فائدة منها. وهذا محال. إذا ماهي الغاية من الوجود؟ فأنت لم تأت في الدنيا كما يقولون زيادة عدد. وإنما جئت لمقصد وخلقنت لسبب. فانظر لعل قلبك ينتفع، وعقلك يرتفع، ونفسك تسمو. كن ذا أثر، ولا تجعل حياتك مثل موتك، وبقاءك مثل عدمك، بل كن ذا بصمة مميزة، وذكر جميل، فإن الذكر بعد موت الإنسان عمر ثان له. ولا بأس إن احتجت إلى المساعدة والعون الخارجي، من متخصص أو حكيم تشاور رأيه، وتأخذ نصحه، فيفيدك على الخروج من مرضك، ويساعدك على المرور من مصيبتك.

الأرواح جنود مجندة، فهي ذوات وهيئات منفصلة، عرف عنها أوصاف محددة فهي توصف بالتعارف والائتلاف والتناكر والاختلاف. كما أن الجسد له هيئة ظاهرة معلومة لها من الصفات مالها. كذلك الروح، ما هي الهيئة مخفية غير معلومة فكما أن للأجساد تأثير وتأثير وتفاعل، فكذلك الأرواح هي هيئات، الله تعالى أعلم بها وبحقيقتها وبشكلها ففي الحديث يقول ملك الموت مخاطبا الروح: أيتها النفس المطمئنة اخرجي إلى مغفرة من الله ورضوان. فوصفها هنا بصفة الخروج، بأنها شيء ما موجود في البدن به قوامه وحياته. ثم حينما تخرج من البدن يصعد بها إلى السماء فيستفتح لها فيفتح أو ترد فتهبط نازلة. ولو كانت صالحة تحنط وتكفن بحرير من الجنة. ففي الحديث قال ﷺ " أن الميت تحضره الملائكة، فإذا كان الرجل الصالح، قالوا: اخرجي أيتها النفس الطيبة، كانت في الجسد الطيب، اخرجي حميدة وأبشري بروح وريحان، ورب غير غضبان، قال: فلا يزال يقال لها ذلك حتى تخرج، ثم يُعرج بها إلى السماء، فيستفتح لها، فيقال: من هذا؟ فيقال: فلان، فيقولون: مرحبا بالروح الطيبة كانت في الجسد الطيب، ادخلي حميدة وأبشري بروح وريحان، ورب غير غضبان، قال: فلا يزال يقال لها ذلك، حتى يُنتهى بها إلى السماء التي فيها الله عز وجل". ثم أنها في

## حالة وهم

صعودها إلى السماء تتعرف عليها الملائكة، فتسأل عن صاحبها، ثم يفتح لها أن كانت صالحة طيبة. وهنا يثبت للروح كونها هيئة تنزع من الجسد ثم تتجمع، فلها صفات متعددة منها، الخروج والصعود، والهبوط والنزول. ثم هي تقبض، كما يتوفاها ملك الموت، فيخرجها من جسد ابن آدم ثم كذلك لها صفة التمتع والتألم وسنأتي لها فيما بعد وكل ذلك يثبت أنها هيئة منفصلة تمامًا وهنا سؤال، هل الألفة والتالف هي من آثار تجاذب الأرواح وتقاربها، والتساكر هو من آثار تباعد الأرواح وانفصالها؟

ثبت أن للروح هيئة ظاهرة. لها صفة التعارف والتساكر. وهذه الصفة لها مقوماتها التي تقوم بها، فليست تتم هكذا. إذ لا بد أن يكون تعارف ولقي، فإما أن تتجاذب الأرواح وإما أن تتناظر. وقد ذكرنا قبل أن الإنسان قد ينكر شخصا ما حال لرؤيته بدون سبق معرفة له، أو يقبله كذلك. وذكرنا لذلك أسبابا. وقد نؤله هنا بأن تقارب روحي حدث له نوع من الألفة والمودة. فكما هو معروف أن الشيء إلى شبيهه وقرينه ملازم، وأن هناك تناسب بينهما من حيث الصفة فإما أن تتقارب فيحدث التعارف وإما أن تتباعد فيحدث التساكر. والشيء يلحق بجنسه ونوعه، وينفر عما يخالفه ويعاديه. وهذا قد يؤول بالصفات أو الطباع فإن سبب التناظر لتلك الروح إلى أختها وهروبها من مائلتها، أمر يستدعي النظر والتوقف. فهل هناك مثلا لقاءات بين تلك الأرواح؟ وكيف تكون؟ وما آثار هذه اللقاءات؟ إن علم الروح عند الله تبارك وتعالى لكنه بين لنا في كتابه شيء من ذلك. فقال سبحانه " اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ " وفي ذلك من الآيات الكثير والكثير. سنأخذ منها ما يوافق حديثنا عن أمر الروح من التلاقي من عدمه.

فتلك الأرواح تخرج من الأجساد، لا يعلم حقيقة ولا كيفية ذلك إلا الله تبارك وتعالى ثم ترد أرواح من تبقى لهم عمرا وأجلا. والأرواح التي حان أجلها وساعتها

رفعت فلا تعود. وقد ذكر تعالى النوم وشبهه بالموتة الصغرى لما فيه من نزع الروح من الإنسان، فكأنه كالمت ثم ترد عليه تلك الروح حال الاستيقاظ كما قال تعالى في سورة أخرى " وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى ثُمَّ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ " فهو تعالى يتوفى الأنفس بالليل ثم يبعثها بالنهار، ثم لها مرجع آخر تؤوب فيه إلى ربها لينبئها بجميع ما عملت من خير أو شر. فثبت للروح حالة الخروج والدخول بهيئة وكيفية خفية لا يعلمها إلا الله. ثم إن ذلك لعله لا يمنعها من التلاقي والتقابل، بطريقة معلومة لا يعلمها كذلك إلا الله سبحانه. إن الأرواح لها دار خاصة بها، وهي دار البرزخ، حيث كل شيء متعلق حولها وهنا يثبت لها صفة أخرى، وهي التعمم أو التألم. ولما كانت الأرواح متفاوتة متغيرة. كذلك كان مستقرها متغير متفاوت. فأرواح المؤمنين تلاقي الخير والفضل والتعظيم وأرواح الشهداء منزلة أخرى. قال تعالى " ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عن ربهم يرزقون، فرحين بما آتاهم الله من فضلهم ويستبشرون " وهنا أثبت للروح أنها تلقي الرزق، وأنها تفرح وتسد. وأنها كذلك تستبشر بمن يأتي بعدها، ليلاقي مثل ما لاقت من الخير والتعظيم وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء. وفي الحديث يقول ﷺ " لما أصيب إخوانكم، يعني يوم أحد، جعل الله أرواحهم في أجواف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتأكل من ثمارها، وتأوي إلى فتاديل من ذهب مظلة في ظل العرش ". وفي حديث آخر قال ﷺ " إنما نسمة المسلم طير يعلق في شجر الجنة، حتى يرجعها الله إلى جسده إلى يوم القيامة " إلى آخر ذلك وما من ذلك في الروح كثير جداً ليس هذا محلها أو مكانه. وإنما المقصد إثبات صفات معينة، ولما كانت الروح غيب لا يثبت إلا بدليل من كتاب أو سنة صحيحة عن النبي ﷺ كان لابد من إرفاق كل قول في المسألة بدليل يؤيد حجيتها وصحتها. أما خير المنازل وأرفعها، هي للأنبياء والمرسلين، وهم أعظم الخلق على الإطلاق لا يساويهم أو يداينهم أحد، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

## حالة وهم

فقد ثبت الآن أن للروح كثير صفة من التجمع والتلاقي، والتمتع والتألم والانقباض، والصعود والهبوط، بل هي هيئة تشتغل الملائكة بتحنيطهم من حنوط الجنة. ويكون لها ريح يعرفه أهل السماوات، فإذا أن تكون طيبة ففي الحديث "تخرج رُوح المؤمن وهي أطيب ريحاً من المسك، فتصعد بها الملائكة الذين يتوفونها، فتلقاهم ملائكة دون السماء، فيقولون: من هذا الذي معكم؟ فيقولون: فلان، ويذكرونه بأحسن عمله، فيقولون: حيّاكم الله وحيّا من معكم، فتفتّح له أبواب السماء، فيصعد به من الباب الذي كان يصعد عمله منه" أمّا عن كيفية تكفين الروح فكما في الحديث الذي رواه أبو هريرة عن النبي ﷺ قال "أن المؤمن إذا احتضر أتته الملائكة بحريرة فيها مسك وصبائر ريحان، فتُسلُّ رُوحه كما تُسلُّ الشعرة من العجين، ويقال: أيتها النفس المطمئنة، اخرجي راضية مرضياً عنك، إلى رُوح الله تعالى وكرامته، فإذا خرجت رُوحه، وُضعت على ذلك المسك والريحان، وطويت على الحريرة، ودُهب به إلى عليين". أمّا الكافر. عيادا بالله. تخرج منه كأنتن ريح، حتى يأتون به باب الأرض، فيقولون: ما أنتن هذه الريح، حتى يأتون به أرواح الكفار.

ومن هنا ثبت للأرواح أنها هيئات تنزع وتقبض، وترجع وتدخل. وأنها تكفن وتحنط كذلك، ويكون لها ريح طيب أو خبيث. وكذلك ثبت لها أنها تلاقى من النعيم أو تقابل العذاب والهلاك. وأنها تسعد وتفرح وتستبشر وأنها تخرج حال النوم لتبعث حال الاستيقاظ، لكن هل تخرج كاملة أو تكون قريبة من البدن أم بعيدة عنه، الله أعلم وكذلك ثبت أنها تتلاقى في الجنة وثبت كذلك لها التعارف والتألف، والتنافر والاختلاف. الشاهد من حديثنا هذا عن الروح، أنها هيئات تتجانس وتتقابل. وأنها تميل إلى مثلها من حيث الصفات والطباع. فلكل يميل إلى من يشاكل روحه، فليس الأمر هنا بتشاكل الأجساد، فالجسد هنا هيئة ظاهرية مادية لها من الطباع الخاصة بها ما يتمايز عن الروح، فالميل إليها شكلي ظاهري فقط. أمّا الأرواح أمر آخر فعلها. لأنه لا

يحق لنا أن نجرم. تكون مستكن الصفات والطباع. وعليها يقع التنافر والتقابل. وانظر إلى قوله تعالى "قل كل يعمل على شاكلته" أي يعمل على ما وافق تشكيله الأول، وما قابل روحه من الصفات الطيبة أو الخبيثة. ثم إن الأجساد هيئات صمّة لا حياة لها إلا بالروح. فهي قوام بقاءه، وبنزعها يفارق الوجود الحياة، لتفني وكان التفاعل والمعايشة على صفات هذا الجسد المتحرك بين الناس، وبدخله تلك الروح قابضة فكان لها تأثير ولكن في الأرواح الأخرى، يظهر ذلك على هيئة قبول أو تنافر في الصفة والطبع. وهكذا.

ثم يجب أمضي سريعا كعادتي هنا، إلى نقطة أخرى من انبعاثات النفس، وهي العزلة النفسية أو حالة الانعزال بشكل عام. وهي تسبب إلى النفس عامة لأن الباعث عليها نفسي أو لأنها توصف بعزل النفس عما تريد أو تشتتهي. أو لأنها ليست عرضا من عوارض الظاهر، بمعنى ليس للجسد في ذلك سبيل، فما كان إلا محمولا على الفعل، لا حاملا له.

إن داعي النفس للعزلة هو رجاء الوصول للاطمئنان والسلام الداخلي والشعور بالسكينة والرضي. وأيضا لما في ذلك من فصل النفس عن الصراعات اليومية والمخالطة المرهقة والمشاعر السلبية بأنواعها من الخذلان وغيره. والداعي إليها خارجي، أي أن الموصلة في طريق نهايته العزلة هو بسبب التأثير بالخارج والتفاعل معه. ذلك لأنها حالة طارئة على النفس. فالأصل في الإنسان المخالطة والاجتماع مع غيره والمشاركة والتفاعل بكل ما تقتضي تلك الصفات وما فيها من التفاعل وهي تظهر كنوع من أنواع الانشقاق عن الناس لأخذ منحني آخر في المعيشة، يعتمد على الانعزالية والاختلاء بالذات. لتجنب شيء ما كخوف وقوع ضرر، أو هروب من شيء خاص معين، أو يكون اعتزال في مطلقة لأسباب خاصة. وقد يحمل صبغة اجتماعية أو نفسية أو من دينية من حيث الأسباب الموصلة إليه. أو رجاء حصول نفع ما أو مصلحة أو ترقب

## حالة وهم

وقوعها. وقد يكون الاختلاء هذا للتأمل وقطع النفس عن الشواغل للتفكير فيما مضى، وللنظر في أحوال الدنيا أو العالم أو الكون بشموليته.

كحالة ترفض الاجتماع بما فيه وما يصاحبه من صفات، جزئياً لا كلياً. وتلك العزلة التي تضرب على النفس، لا تكون كلية أبدياً، وإلا لو كانت كذلك قد تصعب ضارة للمرء فتضره أكثر ما تنفعه. ثم تصبح بعد ذلك لتكون مرضية، لتورث النفس من الأسقام والأمراض ما لا يحمد. ثم تظهر عليها الصفات الغريبة وهي كحالة ناشئة في النفس مستغربة عليها تنشأ معها صفات أخرى مشابه لها فتلك الصفات الأولى التي كان يمارسها عادة. وكل هذا طبيعي فالإنسان إذا دخل عدة من التجارب في طريق الحياة، وكانت شديدة أو قاسية عليه، أورثته تغييرات طارئة، ثم قد تدوم بعد ذلك أو يتقلب عنها إلى غيرها.

وأما فوائد العزلة فكثيرة على العبد. ولو تتبعنا فيها أقوال الناس منذ القدم حتى الآن، وما لاقوا في ذلك من نقل تجاربهم وأحوالهم وأخبارهم فيها، لتطلب ذلك المبحث كتاباً آخر منفصلاً، يُعقد في إيراد تلك المسألة الخطيرة مؤسسا ومفصلاً ولكنني سأتناولها من حيث نقطة معينه وهي منافعها ومضارها فقط لا شيء آخر في حيز ضيق جداً، وباختصار شديد.

العزلة نفسها حالة ليست بالمستهجنة أو بالغريبة، فهي متأصلة في البشرية منذ القدم ثم لو نظرت كذلك إلى الشرائع السماوية لوجدت فيها شيء من ذلك. فالنبي ﷺ كان يحث في غار حراء فيتعبد فيه الليالي ذوات العدد. فينفرد عن الناس، ويذهب إلى أقاصي الجبال لكي ينظر في كون الله تعالى، ويوحد الله في نفسه. وليبتعد عما كان عليه الناس آنذاك من شرك وضلالة، فتصفو نفسه، ثم يتأمل في خلق السماوات والأرض معظماً ربه بأعلى درجات التعظيم. وكذلك مما شرعه نبينا ﷺ من سنة الاعتكاف في المسجد، تركا لما عليه الناس، واختلاء بجانب الرب تبارك وتعالى،

ليفرغ للعبادة والتأمل والنظر في نفسه وفي تقصيره، وتكون لحظات صادقة مع النفس للعتة والتدبر.

وقد تقع العزلة، بعدم الكلام، كما وقع لذكريا - عليه السلام - قال تعالى " قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمَزًا وَادَّكَّرَ رَبُّكَ كَثِيرًا وَسَبَّحَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ ". وكذلك تقع العزلة على الحقيقة بالهجر والترك، كما حدث لإبراهيم عليه السلام مع قومه حينما قال لهم " وَأَعْتَزِلْكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مَنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا (٤٨) فَلَمَّا اعْتَزَلَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا (٤٩) وَوَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا ". وهنا العزلة مقيدة مشروطة لها أحوالها ومواطنها والداعي إليها. وليس هذا محل حديثنا إنما نورد الأمر مجردًا، لأن الإسهاب هنا سيطول وسيخرجنا عن المقصود، فيكفي هنا الإشارة إليها.

وقد تكون العزلة الاجتماعية، كنوع من عدم التواصل الطبيعي مع الناس وقد يميل إليها الشخص مختارًا أو مجبرًا. فيكون نتاج ضغوط وصعوبات أدت به في نهاية المطاف إلى عدم المخالطة مع الناس. وقد تكون نوعًا من الهروب من الواقع، إذ يكلّ ساعده على حمل ما قد ناء به من مشاكل لا يقدر على حلها، فيجد أن أسهل وسائله هي التجنب والابتعاد. وهي عكس الحالة الطبيعية وهي الاجتماعية أو التعايش الأفعال ولكنها ليست التقيض لها.

فالبشر وجدوا ليكونوا في جماعات، فيكون بعضهم بجوار الآخر يحاكيه ويحادثه. ولكن ظهرت العزلة كنوع آخر من تأثيرات مجتمعية وكذلك من قساوة أو خشونة المعاملة البشرية، وخلوها مما يجب أن يكون فيها من المراعاة أو الإحسان، إلى آخره. وهي حالة من عدم القدرة على مخالطة الناس أو إجراء الحوارات التفاعلية معهم في سياق اجتماعي أو أسري. ونحوه. كذلك الشعور بنوع من الغربة، وقد ذكرنا شيء من

## حالة وهم

الاغتراب قبلا ، وقلنا إنه لا يقصد به فقط مغادرة البلاد والرحيل ، فالمرء قد يشعر بالغربة في نفسه ، فيمن حوله ، في محيطه الأقرب إليه . فقد يكون موجودا قريبا إلا أنه غريب عن جميع ما حوله وقد تعني البعد في الفهم أو عدم التواصل في المشاعر . كذلك من أحد الأسباب وهذا يأتي من الانعزال النفسي أو العاطفي ، وهو مدفوع فيه بأسباب متعددة منها فقدان حبيب أو تعالي الشعور بالحرمان أو الفقد بشكل مستمر وفي سياقات خطره ، فيجاوز فيه حد الطبيعي المقبول . أو يكون بسبب ضعف في الشخصية أو الصورة الذاتية للنفس تدفعه إلى الانطواء على الذات ، أو خوف إنشاء علاقات اجتماعية صحيحة أو الشعور بالدونية وعدم التقدير الذاتي ، وهنا تكون الصورة الداخلية مضطربة غير متمسة بالوضوح ، فيكون التواجه مع الخارج حينئذ مشكلة صعبة . وقد تكون مشاعر سلبية تدفع بالمرء إلى الانزواء ، ليتجنب معاملة الأفراد والتعامل معهم والخلة بهم . ولذلك أنت ترى الناس في هذا النوع أصناف عديدة وهي بالتأمل فيما سبق تتضح ، منعا للإعادة .

إن المشكلة ليست تكمن في فعل الانعزال نفسه ، ولكن فيما يكمن خلاله من عادات صحية قد تكون خاطئة ، بل قد تكون ضارة في كثير من الأحيان فقد يتلبس فيها برؤى سوداوية ، ويعتق نظريات قاتمة عن الناس والأشياء حوله ، وهي من تأثير الاندفاع الأولى . فالعزلة إذا كانت باندفاع المشاعر والعواطف ، وإن كان فيها أنواعا من المنافع إلا أنها تؤدي المرء كثيرا ، لأن فيها نوعا من الهروب . فالإنسان المصاب يعزل في مكان ما ليشفي . كذلك النفس هنا تكون مجروحة مصابة ، لا تريد بيان أو سماع حديثا ، إنها تريد الصمت والصمت فقط ، لتفرغ تلك الطاقة السلبية ، ولتهدأ جذوة تلك النار المشتعلة ، وليبرأ ذلك الجرح النازف ويداوي . ودواء النفس في كثير من الأحوال يكون بالاعتزال وإما أن يكون دايعها ، هو العقل ، والفكر والنظر . وهنا تكون محمودة لا شك فيها . لأن المحرض عليها قاصد لها لغايات محدودة وحكم مقصودة لذاتها . أمّا الأول

فكان نوعاً من الهروب، كالمجأ يحمي فيه مما يجد ويحاذر. والعزلة لاشك سنة كريمة لكن لها ضوابطها التي يحسن بالمرء اتباعها وأولها ألا تضيع واجبا أو تفضي إلى محرم، وهي هنا قد تكون سممت بشؤم المعصية أو بالتقصير في أداء الواجب. وهنا تقبح لأثرها ولما طرأ عليها وكذلك ألا يكون صاحبها من المتصدين والساعين على حاجات الناس ومطالبهم، فهذا تكره كراهة شديدة له. لأن الله جعله بابا خيرا للناس ورحمة بهم وله، فلا يقطع ذلك الباب من نفسه. وكذلك أن يكون معه زاده الفكري والنفسي الذي يعينه على قضاء وقت مخصوص في التفكير والتدبر والعمل الذهني، ليسرح بفكره في أقطاب الأرض، ويزور أولها وآخرها، ويسافر من شرقها لغربها ومن شمالها لجنوبها، وشريطة ذلك هو العلم النافع الذي يكون زاد المرء وقوامه في تلك السفرة النفسية. وهنا يكتسب المرء منها صفات جميلة طيبة، إذا تعينه على الصبر وترزقه الحكمة والبعد في الفهم، وبعده كذلك في الإدراك، ثم فهما لكثير من الغوامض والإشكالات. ففي ذلك الوقت يصفو البال والفكر من الانشغالات، فيحل ما شاء من القضايا، ليصل إلى كثير من النتائج والاستدلالات. وكذلك يقدر على تجميع كثير من الأمور ليربطها في سياق واحد، لتتضح له كثير من الأشياء في سياقات محددة يستطيع أن يربطها به.

إن العزلة محمودة في ذاتها فهي تعزل المرء عن العوائق، وتفصله عن الشواغل والتوافه، وتقطع عن القيل والقال، وتريجه مما يعانيه الناس سواء أكان ذلك من معاملة سيئة أو كلام محبط مثبط أو ألم جارح أو معذب قاسي. ثم أنها تساعد على الإبداع، وتحته على التأمل وتتقي روجه مما علق بها من أدران المادية وأقدار الدنيا وشوائبها، فتصفيها وتجعلها نقية لتعلو بها إلى عنان السماء ناظرة متفكرة متأملة. فتعلو بمطالب الروح وحاجاته على مطالب الجسد ورغباته. ترقق الفكر وتصفو خاطر، وترقب الفكرة وتهب الخاطرة. تجلو مرآة القلب وتهذب الفكر، توقظ الفطرة

## حالة وهم

السليمة في الإنسان فتجعلها تشط إن همدت، وتبعثها إن ركدت وخبت. ثم يخليه من مشتتات الذهن، وما يتعب النفس ويشد العصب. فيريح الجسد من تكلف الفكر، وينقي الفكر من التعصب والقلب من التحيز، فتظهر له الأشياء على حقيقتها ثم يعرج في معراج السماوات يتلقى النور ويلمح الضياء، فيحلق في سماوات الفكر والإبداع. فينمي عنده مشاعر الخيال والتصور. ووضوح الرؤية. لينعكس كل ذلك الجمال على النفس في حالة من الروحانية المطلقة والصفاء الذهني والفكري والنفسي والإبداعي والتخيلي. إلى آخره. ويحدث ذلك في حالة من التجانس والاطمئنان والهدوء والراحة والخلو من مشاكل الخلق، وتصفية القلب من الشوائب النفسية من الحقد والحسد والغيرة واللؤم والأنانية وحب الذات. وتقوية الفكر من التحيز والكذب والمراءى والنفاق والخداع. كأنها فترة رياضة للنفس وتهذيب القلب وصلاح الأخلاق. وأثرها في إزالة العوائق والشبهات والشهوات واضح بين.

والعزلة إبعاد للنفس عن حياة الزور والأهواء والمخالطة الكاذبة الفارغة، لأن فيها النفس على حقيقتها من غير تجمل أو تزين أو خداع. فيها ينظر الإنسان إلى نفسه وحقيقتها والوجود وحقيقته والكائنات وطبيعتها ينظر إلى الوجود نظرة متخطية حدود المكان والجغرافية والزمان والقواعد والقوانين. فلوضاقت عليه الدنيا، فقد وسعته نفسه بلا حدود، إذ حدود كل شيء هناك، هو غاية ما يصل إليه فكره وما يبلغه خياله وما تأتية نفسه. فليست الأشياء تحد بذاتها وبجوهرها، وإنما مبلغه من العلم، ما يستطيع أن يأتيه من التصور، فليس كل من امتلك جناحان استطاع التحليق، وليس أول محاولة هي معيار النجاح وإثبات القدرة، فكل يأتي ما يستطيعه قدرته وما يملكه من الموهبة والإرادة والعزيمة.

إذا فهمت فلسفة العزلة وطبيعتها، وحقيقتها، وفوائدها على النفس والقلب والفكر والبدن وكيف أنها تقي كثيراً من الأمراض والآلام والأحزان والأسقام وأنها

تزكي الروح وتصعد بالنفس إلى أعنان السماء وشمم الجبال وهي تعطي الإنسان دفعة للأمام، وتحفيز على مواصلة المسير وإكمال الرحلة وتجلب رفات ما قد مضى وخفي، لتلقي عليه روح الفكر والنظر والتأمل، فترده ثانية خلقاً آخر. إلى آخر ذلك كأنها رحلة لتهدئ النفس، وتسبر أغوارها وتستخرج مكنوناتها. وتفوص أعماقها لتخليها من كل شيء سلبي ثم تحليها وتزينها بالإيجابي النفعي.

إذا فهمت ذلك واستوعبت مضمونه علمت لم كانت العزلة ممدوحة أشد المدحة ولم كان القدماء يوصون بها ويمارسونها. وعلمت كذلك اختلاف الناس لها بين مادح ودام، وبين قابل ورافض وفهمت أيولوجية كل من أدلي بدلوه في خضم الحديث عنها والنقاش حولها.

كذلك لا يخلو أثرها من التقاء شرور الناس ومصائبهم وأحوالهم، وقد ذكرنا حال تعلق النفس بذلك وتأثره وهي كذلك تصيب مما تسمع أو تشاهد مما يعلق بها قوة وضعفاً. وهذا يرجع حقيقة إلى ذات النفس وشدة تأثرها بالموجودات قوة وضعفاً، وكذلك في التأثير.

إن نظرة الإنسان إلى الحياة تكاد تكون مرجعية أساسية، يجب على المرء أن يجاهد نفسه لتعريفها، حتى يتضح في نظره حقيقة كل شيء، وليعلم أين يضع قدمه، وكيف يدرك غايته. أهم شيء أن تُعرف تلك النظرة كيف ترى الوجود ككل، وكيف ترى قيم الجمال والحق والعدل، تتضح كل تلك القيم في مرآة فكرك وصفحة قلبك يصبح كل شيء معرف في ذات نفسك، فتتضح الأشياء ودلالاتها كيف ترى طبيعة الأشياء في الحياة والوجود في أفرادها، وهذا بلا شك يستغرق من الإنسان وقتاً طويلاً. ولكن ماهي غاية الإنسان في الوجود إلا أن يعرف وينظر ويتعلم. فلأخذ ما تشاء من الوقت. المقصد أن تكون على الطريق محاولاً، لا أحد يطلب منه أن يكون آخر الطريق، وليس أصلاً هذا في الإمكان ولكن ما استطعت وما قدرته نفسك، وكل يأتي ما قدر عليه.

## حالة وهم

ولكن هناك مقدار من الطبيعي الواجب الذي ينبغي أن يكون المرء ملم به. تجد البعض ينظر إلى الحياة على أنها حالة من الصراع الدائم الذي لن يهدأ وطمس حربه أبداً. ومنهم من يرى الحياة عبارة عن بنك من الفرص إما أن تستغلها أو أن تضيع عليك، فعنده أن الغاية تبرر الوسيلة ومادامت الفرصة سانحة وتطلب بعض الوسائل الغير شريفة أو مباحة، فلا بأس بذلك.

ومنهم من يرى الحياة هي حالة من الجحيم غير المطاق، فيرى في كل شيء عذابا له ووجعا لنفسه. ويرى الناس أعداء له، وأن كل شيء عبارة عن مؤامرة. ومنهم من يرى الحياة أن يتمتع باللذائذ، فيمتع نفسه ما استطاع إلى ذلك سبيلا، وأن يقضي وقته في نعيم وهناء. ومنهم من يرى أنه جاء ليؤسس دولة وليبني مجتمعا ويعيد قيما ويصلح المفاسد ويطبق المعوج. ومنهم من يرى أن الجماعة أهم من الفرد، فلا بأس من موت أو هلاك بعض الأفراد في سبيل تحقيق الغاية العظمي، وهي استمرار المجتمع وحماية الأمة. ويجب على كل فرد أن يبذل جهده وطاقته، وإلا يعتبر ذلك تقصيرا وخيانة. فهو لا يري نفسه، بل يري المجتمع أمامه مصورا في كل شيء. ومنهم من يرى عكس تلك الرؤية تماما، ومنهم من يري الحياة في جمالها وقيمتها وروعيتها، فيعيش مستمتعا بمناظرها وما فيها، متذوقا لأطاييبها، فرحا بشبابها وزينتها.

ومنهم من يري الحياة في بذل طاقته وإفراغ وسعه، ثم بعد ذلك يري نفسه مقصرا عن الهدف والمطلوب. ومنهم من يري الحياة في إشباع رغبته، وإرضاء غروره وأتباع هواه، ومجازاة نفسه في كل ما تطلب، فهو يريد أن يجرب كل شيء، ويسافر ليبري كل شيء. هو في سباق مع تحقيق رغباته. ومنهم من يراها في العصبية والقبيلة أن ينتصر لنفسه ولقبيلته وأنصاره وأعدائه. فهو لا يري الحق إلا في ذلك وعليه ينسب إلى الشيم والفخر. وعكس ذلك هو المذمة وعليه ينسب إلى العار. ثم هو يري نفسه السيد الذي لا ينبغي أن يعصي، فلا ينبغي أن يعامل كبقية الخلق، وكأنه جنس آخر عنهم. فهو فوقهم

درجات، وهم عليهم أن يبذلوا ويعنوا له صغاراً ويخاطبوه مع إظهار الخشية والرغبة، كأنه الذي خلقهم وأحياهم، ثم رزقهم وتكفل بشئونهم وأمورهم.

ومنهم من يرى الحياة دار عمل، فهي كالأرض وبقارؤه فيها إنما هو للزرع، زرع الأفعال والأفعال والتصرفات. فهي عالم البذل والإعطاء والإنفاق ثم هناك دار أخرى للجزاء على ما قدم، وللمثوبة على ما فعل، أو العقوبة فيما أفسد. منهم من يرى الحياة رؤية دينية أو فلسفية أو مادية بحتة أو روحانية أو انتهازية أو خليط بين أبعاضهم. المفيد من هذا كله أن يكون لك تلك الرؤية الحياتية، التي توضح لك أمور حياتك كوجود مؤقت على كوكب الأرض.

فمصطلح "الرؤية الحياتية" أو نظرة المرء إلى ما حوله في إطار توضح حقيقتها في نفسه، فيضع لكل شيء فكراً ونظراً. وقد يتعمق في تلك النظرة ليصل إلى النظرة الوجودية المتممقة في كل شيء. والأمر هنا يحتاج إلى التعمق فيه أكثر من ذلك، ولكنها نظرات عابرة توضح أشياء على عجل فهي تحتاج أصلاً إلى بيان منفصل بذاتها يوضح صحيح تلك الرؤي من سقيمها، وكيفية تقويم هذه الرؤية وأسباب ذلك والمعينات عليها، والخلفيات الثقافية والبيئية والمعرفية والدينية وراء كل ذلك، وهو أمر يستحق العناية به والاهتمام لشأنه إذ ذلك يدمج خلاصة حياة المرء وتجربته ومعرفته وطاقته وانعكاس كل ذلك عليه مع مراعاة آثار كل منها.

الأمر في كل ما سبق أنه قد يتبني رؤية خاطئة لحياته ولنفسه، فتكون نظرة مجانبية الصواب في الحياة ككل. فيمشي في طريق الوهم، ويمني نفسه بطول الأمد المشكلة هنا في العلامات الكاذبة وفي السراب الذي يلاحقه، وهو لا يدري حقيقته، فيتوهم أنه المقصد والمنزل، وما هو إلا سراب بقية يحسبه الظمان ماء. فالانخداع والانبهار بالمظاهر الكاذبة الخادعة البراقة، التي قد تجعل البعض ينخلع من جلده ليوكب من يسير معه فتجعله يتخلى عن مبادئه ويقينه ويترك كل شيء خلف ظهره بعلى كثيرة

## حالة وهم

منها أنه يريد مصاحبة هؤلاء القوم مثلاً، فيمشي في ركبهم ويلحق بهم في مسيرتهم، ليضغ نفسه أولاً ثم ليصبح صورة جوفاء متمائلة لا معنى لها، غير أنها صورة منهم . وما أصعب ذلك على العاقل حينما ينظر إليه، فيجده يضيع نفسه ويفغل عن حقيقته ، والأصعب منه أن يبني تلك الرؤية على خدع مظلولة، وليس فيها نفع لنفسه لا في دنيا يضمها إليه ولا آخرة يخلق في ركب أهله. بل لأجل الناس فقط، يضيع ذلك لأجل غيره، يبني صورة مغلوطة إماً من أجل نظر الناس له، أو عليه، أو على أساس معاملتهم، أو على أساس رضاهم عنه، فيتخلى من اليقين الذي عنده والثوابت لأجل رضاهم وفرحهم به. ما أقسى تلك الحقيقة وأصعبها! وما أشقها على النفس والقلب والعقل! حين ينبهر العقل والقلب تكون النتيجة واحدة وهي التقليد وباليته تقليد على هدي ونور، ولكنه تقليد أعمى، ضيق الأفق. وباليته فيما ينفع وبما يعود بالمصلحة والجدوى عليه أو على مجتمعه. ولكنه لما فُتِنَ قلبه صار كأنه أعمى البصيرة بعينين باصرتين. وغلف قلبه بمحبة ما رأي، وانصدعت نفسه مما غشاه، كأن طاقة من النور انفتحت أمامه فهو محدد بناظره، فاغر فاه. وهو في تلك الحالة النفسية مؤملاً لأن يقبل كل شيء، فقد ضاع عقله النقدي، وتميزه بين الحقيقة والوهم هو الآن يتلقى فقط ويؤمن بما يسمع، فهو كأنه أمام أمر لا قبل له به، لا طاقة له في فهمه أو تصوره، إلا في هؤلاء القوم فهو يعلق عليهم فهمه هو، فما يقولونه هو قوله ولو لم يقل به كان في تصوره أنهم لا يخطئون، إلى آخر تلك المبالغات فلما كان هذا مقدمة تصوره وكلامه، أصبحت نتيجته حتمية واضحة " فكل شيء يأتونه فهو حق وصدق " بل لو كان مخالفا لما عنده، لشك فيما لديه، ولم يتجرأ أن ينكر عليهم قولاً أو فعلاً بل قد يتركه كله في سبيل تلقي النور المزعوم والحقيقة المفقدة.

وقد يظهر هذا في الأفراد أو المجتمعات. حين تفتتح أمة من الأمم على غيرها أكثر منها معرفة وعلمًا وتقدمًا وتكنولوجية ومعرفة، فقد تجدهم يصابون بحالة من

الوقوف الجامد من هول صدمة ما يرون، من هذا الصروح العلمية الكبيرة، فتتهل من كل شيء عندها، فلا تتقف عند حاجز العلوم والفنون، بل تجاوزه إلى العادات والتقاليد والصفات مما قد يكون خاصاً بأمة من الأمم يناسبهم ويلائم ما عندهم، فهو امتداد لحضارتهم وثقافتهم وتاريخهم، وهو يُعَدُّ تأصل فيهم على عدد من القرون والأجيال، فهو يمثل وحدة لهم وأهمية أيما كانت ثقافية، معرفية، دينية.

فما بال هذا المتطفل الغريب، بل هو من أهل جنسه ووطنه يأخذ من هؤلاء بلا حكمة ولا واعز أو تدبر . بل قد تكون تلك العادات مناقضة لعادات قومه وأهله، فيقبلها ويتلقاها منهم بصدر رحب وفرحة عارمة، بل قد يثور على قومه ويتهمهم بالجمود والتخلف والرجعية في أمور لا نسبة لهم بها وهذا للضعف فيه أو تحيز عنده أو شدة تأثير الأمر عليه وهو حينئذ ينخلع عن جلده، ويلقي بكل شيء عرض الحائط فلا يبقى من حقيقة انتسابه لبلده أو ثقافته أو تاريخه أو عقيدته، غير مسمي الانتساب، ومظاهر فقط خارجية وإن تبقى فيها معنى واحد أو اثنين أو زاد، فلن يكثر كثرة مطردة ولا تحدثي حينئذ عن مفهوم الولاء والانتساب. فهي أصبحت ألفاظ صماء لا تعني في لفظ السامع غير دغدغة مشاعر وإثارة قلب، وعاطفية. ولا شيء أكثر من ذلك. الإنسان قد يصيبه شيئاً من ذلك من غير إرادة منه أو وعي له. وذاك يكمن في مفهوم المخالطة وحده، فإنه يترك في نفسه من ذلك شيئاً بغير إرادة منه. وذلك لأن النفس تتشبع وتسقي بشيء من ذلك بمفهوم مطلق المخالطة والإكيف تقسر ما يبقى في المرء من مخالطته لأمر كثيرة وهو غير راغب فيها أو مرید لها، ولكنها تتعلق بروحه ونفسه. فيصاب منها بقدر مخالطته لها، ثم استعداده لتلقي هذا الأمر من عدمه وكيف أنهم يحاور أقوام أو يخالطهم، فيكتسب من صفاتهم، ويتشرب من عاداتهم من غير إرادة بل حتى في مجادلته إياهم تبقى في نفسه بقية من ذلك القول يتردد صده في قلبه أو يتهاوى شعوره في قلبه، أو يخزنه في عقله، فيظهر في هيئات أو

## حالة وهم

شكال غير نمطية قد لا يدركها، أو يدركها فيتعجب كيف أصابه ذلك وهو غير مرید أصلاً في قرارة نفسه.

إن الفرد الذي يجلس فيستمع للحق والباطل، والصدق والكذب، ثم الزور والبهتان، ويلقي في باله الشبهات ونحوها لا شك أن نفسه تأخذ من ذلك ولها حظ منه فإنها إذا سمعت باطلاً وكذباً، أو زوراً وباطلاً، أو سباً وشتماً، اعتادت ولو بمقدار بسيط عليه، وألقى شيء منها في البال أو الخاطر، وتطور النفس عليه والفكر به. وكذلك لو عود نفسه على سماع الحق والصدق والخير، لما نطق إلا به، ولما نطق إلا على مراده. وحيث تعطي النفس من المعطيات، تأتي مخرجاتها من جنس ما أدخلت إليها، وإنك كما يقولون لا تجني من الشوك العنب. وانقسام الناس حول ذلك يكون تبعاً لما يسمعون، وعلى ماذا تعودوا. وكما قالوا قديماً "كل إناء بما فيه ينضح". فمن اعتاد شيء نسب إليه، ومن تعود على أمر وكل إليه. وهذا أمر في غاية الخطورة، وينبغي أن يكون أن يصدر منفصلاً في حديث آخر، ولكنه ترابط الكلام وارتباط بعضه ببعض، فالكلام نسب فيما بين بعضه، وتعلق بعضه بالآخر، وتأسيس الكلام عليه، ولتشعبه منه. فبعضه دال على صاحبه وهي كالشجرة المتشعبة الأغصان المورقة لها أصل واحد. ثم ما هي إلا علامات في الطريق، وإشارات خافته من النفس تبثها من سرداب الخاطر والفكر، ومن واقع التجربة والملاسة.

الإنسان رفيق من يجالس من الأفراد، وما يسمع من الأقوال، وما يشاهد من المشاهد، وما يقرأ من الكتب. كل ذلك يؤثر في تلك الشخصية المعرفية وفي حقيقته، ومن هو. فالإنسان في حقيقته أبعاض مأخوذة من أجزاء كثيرة متنوعة، جزء من أثر كلام هذا، وأثر من مشهد ذاك، وتأثير لقراءة كتاب ذلك. كل ذلك يصنع الإنسان، يصنع تلك العقلية ويملاً هذا الفراغ الداخلي فيه، من آلات الحس المعروفة. وهي في، ماذا يسمع؟ ماذا يقرأ؟ ماذا يشاهد؟ تلك المعطيات، لتأتي النتيجة في الأقوال والأفعال

والتصرفات والأحوال والصفات. فإن من استهان بآلات الحس تلك، وبماذا يُطعمُها من مسموع أو مقروء أو مشاهد، أضل نفسه وخسر خسارة كبيرة. إذ أن الإنسان في جميع مراحل التعليم، بل في جميع حياته كلها ما يبني بناء معرفيا فكريا أو ثقافيا أو دينيا إلا من خلال ذلك. وتطبيقات هذا الأمر وأمثله على الواقع المشاهد في جميع الأطر والأحوال كثيرة متعددة، وقاعدتها تغني بوضعها عن مثالها، إلا أن استعمالاتها في تغيير الفكر وتحويل الثقافة واللغة والعقيدة والهوية لأمر يستحق أن يسرد، لكن نكتفي بهذا خشية الإطالة في تلك النقطة.

وهذه الأبعاض بجمعها المرء خلال حياته وتداول الزمن عليه واتساع المدارك المعرفية والروافد العلمية وتثقل كاهله بالتجارب وخوضه أغمار الحياة وأخذ العبر والمواعظ من توافد الأشياء عليه ومرورها من أمامه. فالإنسان يأتي الحياة لا علم لديه ولا معرفة يملكها، فيأتي الحياة طفلا صغيرا لا يدري شيئا ثم يبدأ رحلته الأولى بالمعرفة الأولية والتربية البيئية ثم ينضج شيئا فشيئا فيعلم أفراد أسرته وأسماء أشياء بسيطة ويعرف أثر الأشياء، فيعلم أن النار تحرق ويتعرف على الطعام وأنواعه وهكذا يتعود على محيطه الصغير ويتعرف على كل شيء فيه واحدة بعد واحدة، ثم تبدأ المرحلة التعليمية من البيئة ويتعرف المحيط الخارجي ثم المعلومات الأساسية ثم المرحلة المدرسية حتى يخرج منها شابا قد استطاع أن يكون - بصورة ما - رؤية للحياة ولنفسه وهكذا كل مرحلة تؤسس فيه نوعا من الإدراك وشيء من المعرفة والتعلم سواء أكانت نظرية أم عملية، وهكذا يبني نفسه ويكون ذاته في رحلته على الأرض.

وهو كذلك أجزاء مقسمة على الزمن، فكلما مرّ منه برهة أو دقيقة مرّ جزء منه، فما حياته إلا مقياس للأفعال والتصرفات، وكل ذلك مضروب في الزمن، فمن أدرك حقيقة الزمن فهم حقيقة ذاته. ومن ضم لذلك رؤية جيدة ونظرة سليمة للحياة وجمع كل هذه الأبعاض السليمة الصحيحة بعضها لبعض أو غالبها أو ما يصلح له منها،

## حالة وهم

وصحح معوجها وأدرك مواطن الخلل والتصور فيها فغمدها بعنايته أصلح ونجح. وهذه إطلالة سريعة أرجو ألا تكون مجحفة وإن لم تكن مرّت على كثير من العناصر فهي قواعد إجمالية وكلمات تأصيلية، نمر عليها بشيء من العجالة، ثم كانت هنا كلمة لا بد منها قبل أن ننهي الحديث عن العزلة وأثرها.

إن مفهوم العزلة ليس كما يترأى للناس، من أن صاحبها شخص حزين مكتئب يجلس على وسادته يبكي حظه ويندب ما وصل إليه حاله. وإن كانت في بعض تقاسيرها أنها محاولة للهروب من الحقيقة والتخلي عن الواقع، ولكن هذا أيضاً فيه نظر. الإنسان هذا الكائن له طاقة واحتمال ومشاعر، فحينما يعبئ من الحياة وما فيها مما يتعب ويهلك، لا بد أن يفرغ ما في جعبته ويخلي عما في نفسه، حتى يعود إلى الحياة نشيطاً يمارس عمله بحيوية وإبداع وتفاءل، لا أن يمشي وقد هدّ حاله وضعف احتمالته وساءت حالته، ثم لا يأخذ فترة يستريح فيها حتى يستطيع المواصلة وإكمال الرحلة ومتابعة المسير.

إن كثيراً من الأفعال والتصرفات التي يأتيها المرء في حياته بها نوع من العزلة، وهي بالتأكيد العزلة الجزئية التي تقل حتى تصل دقائق معدودة، ثم تصل أقصاها في فترة من جبين الزمن. قد يظن المرء لبعض منها أولاً. فليست العزلة فقط هي الابتعاد عن الناس أحقاباً ودهور. وإنما قد تكون في بعض من التأمل يمارسه المرء. منها، الصلاة فالإنسان فيها يخلو بربه وينفرد عن الناس ويدخل في محراب رب الأرض والسماء ليناجيه ويدعوه ويتقرب إليه، وهو يأتي في ذلك حركات جسدية وأفعال قلبية ولسانه في كل ذلك لاهج بالحمد والشكر والتسبيح والتعظيم. حالة مناجاة لا مرتئية، فهو يخاطب من يؤمن بوجوده ويعتقد فيه بالكمال المطلق فهو الإله المعبود والرب الخالق، وإن كان لا يراه إلا أنه يشعر بعظمته تزلزل كيانه وقلبه وقالبه تهزه هزة شديدة في داخله، تكاد تخلع قلبه من شدة الخشوع، كأنه انتقل إلى حالة أخرى مغايرة فهو ترك

الكلام المباح والأفعال الكثيرة ودخل في حالة من ممارسة أفعال معينة لها هيئات مخصوصة بأقوال مخصوصة بعزم قلب وإقبال نفس وخشوع قلب، فهو وإن لامس كتفه من يجاوره إلا أنه منفصل عنه كلياً، فهو يناجي ويدعو ويبتهل ويقرأ ويرتل، فهو منعزل عن الناس وإن كان مخالط لهم بقلبه، إلا أنه منفصل عنهم بقلبه، هو في لقاء مقدس مع ملك الملوك ورب الأرباب سبحانه وبحمده.

ومن ذلك أيضاً، محاسبة النفس، فهذا نوع منه، فالإنسان حينما يحاسب نفسه وينظر في أمره يسرح بفكره بعيداً، ينطلق في رحلة بعيدة عن البشر في محاولة لإعادة شريط الأحداث لينظر إليه نظرة مغايرة عما كان هو نفسه في الحدث ذاته يبصر الخطأ ويعلم مدخله ومخرجه وكيفية الخلاص منه، ويرى أثره على نفسه قوة أو ضعفاً ومحاسبة الإنسان نفسه تكون شيء رقيقاً رحيماً، لا يتصور فيه كراهية ولا غلظة ولا عنف، إذ أنه هو نفسه الذي يحاسب ويقدر وينظر، فلم ينتدب أحد ليرى في أمره ولم يعين قاضياً لينظر قضيته، ولم يوكل محامياً للدفاع عنه، كل هذه التقديرات غير موجودة إنما هو ونفسه، فإن أراد أن يعرف قدر نفسه ومواطن الخلل وكيفية تقييم ذاته استطاع وقدر. ولا عذر لأحد أنه لا يستطيع، إذ كل إنسان يفعل ذلك، بل ويصدر مئات الأحكام في مجلسه وهو يدري أو لا يدري، وهو يتحدث عن فلان وهذه القضية وتلك الحادثة، ليتحدث في كل شيء ويفتي فيما يعلم وما لا يعلم، ولو سكت عما لا يعلم، وسكت وتعلم لأراح واستراح، وازداد علماً، ولكن يأبى عليه غروره إلا أن يدلوا بدلوه، ويهرف بما لا يعرف ويتحدث فيما لا يحسن، حتى يراه العقلاء مسخة ناطقة لا تهدأ ولا حتى تتكلف السكوت راحة لها قبل أن يكون راحة للناس.

وقالوا في ذلك، لو سكت من لا يعلم لقل الخلاف، ومن تكلم في غير فنه أتى بالعجائب، فكل شيء له قواعده وأساسه الذي ينبني عليها، فلو سكت في حضرة العلماء والعقلاء لتعلم وفهم، وأما أن يناطح الرأي بالهوى والفكر بالجمود، فهذا حال

## حالة وهم

من لا يريد العلم أو الوصول إلى الحق، وإنما الوصول إلى شهرة الحديث والإلقاء والتفاخر على الناس، ومرضاة النفس، بأنه هو الذي يفهم الذي يعلم الذي عرف الأمر قبل أن يعرفه غيره، فهو متبع لهواه في كل ذلك، مندفع من وراء غرور نفسه وتكبر رأيه وتسلمته.

وأما الواجب على المرء هو أن يستمع ويتعلم، وتكون همته وصفته، الوصول إلى الحق فيعلو بذلك قيمة الحق والصواب لا اسم الشخص واسم أبيه، فيعظم الحق أيًا ما كان في يده هو أو في يد غيره، بل يأخذ من عدوه إن كان على الصواب، بلا تكبر ولا ضغينة، هو مع الحق حيث دار واليه حيث انتهى، يسمع الحكمة ويعمل بها وإن أخذها من عدوه، فالحكمة ضالته أينما وجدها فهو أولى بها. وهو الرابع بأخذها والمستفيد بتطبيقها، وكما قالوا في ذلك العاقل من وعظم بغيره والجاهل من وعظ بنفسه. فالله - عز وجل - جعل للإنسان عينين لينظر ويتعلم ويبصر الحقائق، فلا ينتظر حتى يُخطف في شباك المصائب ليتعلم كيفية الخروج منها، بل له في التجارب السابقة وأحوال الناس الذين يخالطهم مرشحًا كبيرًا لتنوع الأفعال وتغيرها، بل وتغير استجابة كل واحد منهم تبعًا لعوامل كثيرة، بل والكتب حاوية لتاريخ الأمم والأفراد وأحوالهم وتصرفاتهم وصفاتهم وكيفية معالجتهم لقضاياهم، وكيف فشلوا، ولماذا نجحوا؟ كل أمة بمجموعها في ثقافتها وعناصرها الذاتية الخاصة أو بالعناصر المشتركة فيها مع غيرها من الأمم.

فهناك فرق بين من عرف أنماط التاريخ، وعلم طبيعة سلوك البشر، وكيفية تطور الأحداث فبنى في عقله رسمًا أوليًا، وحاشية يتنبأ فيها بالأحداث القادمة، وكيفية تصرفه عند وقوع الخطوب، وعنده من الخطط البديلة الكثيرة والكثيرة، وهي بالمناسبة ليست من بنات أفكاره وإنما من أفكار من سبقوه من الأولين مع إضافة ما يواكب عصره وزمانه والتغيرات الخاصة بحالته هو وتفاصيلها الدقيقة، فهو قد غير

في شكلها الخارجي إلا مضمونه الأصلي هو من القديم سواء أدرك ذلك بنفسه أم كان على جهل به.

وتجد هذه حال من أراد معرفة الحقيقة والتنور بالمعرفة الصحيحة، تصيبه من صفات تلك الحالة المعرفية والإدراكية الشيء الكثير فتجده مثلاً لا يتعصب للرأي ولا يوافق الباطل، ولا يركب مركب التنطع والغلو أو التسهيل والإفراط، فهو مع مناقشته الرأي، يجد فيه مجابهة الحجة بالحجة والقول بالقول، يحده مجموعة من المقدمات التي أدت إلى هذه النتيجة، فينط هذه المقدمات ويتناولها بالبحث والدراسة الجادة غير المتحيزة المجردة عن الهوى فينظر هل سقط شيء من هذه المقدمات أدى إلى خلل في النتيجة، أم أن نتيجة المنهج الذي قدره لنفسه في استنباطه لتلك المقدمة، أو استقرائه لهذه المعلومة، أو الخلل الذي وقع فيه من اشتراك اللفظ في كثير معنى، أو عزل الخلفية الثقافية والبيئية والمعرفية، أو سوء ربط بين المقدمتين أدى إلى نتيجة مضطربة غير سليمة النسبة، أو منطوية الأفكار وعوامل ذلك كثيرة جداً لها يليها الذي تذكر فيه.

وذلك أيضاً لعلمه أن اتباعه الخطأ وطريق الهوى لن يزيده إلا ضلالاً وغروراً ولن ينتفع فيه بشيء. فأن ترجع عن رأى رأيته أو قول قولته تبين لك فيه زيفه وخطأه، خير من أن تعاند فتسير في رحلة خاطئة وأرض شوك وطريق معوج، وضررك في كل ذلك فاحش وسيء فقد عميت نفسك عن اتباع الحق، فحرمتها لذة الصواب وضيعت عليها نعيم الحق، ومنعتها من أن تصبوا إلى الفضل وشغلتها بالباطل عن الحق فأجهدتها ضعفاً وأوسعها باطلاً. إلى آخره، غير أنك لم تقف عند حد نفسك فانبريت تشتر رأيك وتعرض على الناس مذهبك فتضل خلفاً ممن انطلت عليهم حيلتك وتزيين مكرك فحرمت نفوسهم من السير في ركب الهدى وملاحقة الركبان والإبداع والفكر. فوضعت لهم رأيك عقبة فكرية يأخذوا يومهم وليتهم في التفكير فيه والتشدد له

## حالة وهم

والتعصب لصاحبها، وهم يرون في ذلك أنك صاحب الفضل عليهم والإحسان إليهم، ويأخذوا هم أنفسهم في الدعوة لهذا الفكر والتشيع لمذهبه، بل وقد تحصل بذلك من النزاعات والصراعات والمشاكل الكثير. ثم وهي في أصلها فكرة باطلة أحدثت صراعاً وجلبة، وقد تؤدي كذلك إلى نشوب متطاحنات فكرية سلبية لا طائل منها ولا فائدة من ورائها، فقد قامت على التعصب المذهبي وأتباع كل رأيه وهواه ونفسه. وهو في خاصة نفسه لا يهتم أتضيع الحقيقة والصواب لما اتخذ من مذهب زور وقول باطل، فالمهم عند الأ يضيع هو، والأ يحدث الناس بأنه تنازل أو تراجع بل أخطأ. وكم من حقيقة طمست وقول دفن في التراب لأجل أن صاحبه يخاف أن يظهر بمظهر التارك لرأيه المتنازل عنه. إنه لا يرضى ذلك أبداً، أمّا الحقيقة فهي أمر نسبي لا تعارض عليه فما أنت تراه حق أنا أراه خطأ وكلانا على الحق!!! هرقطات عجيبة، وحالة عبثية من الفكر، والمناداة بضم الأشياء إلى ما يصادها. والتوحد رغم الفروق الجوهرية، وطمس المعالم، لإضفاء نكهة باردة لا معنى لها إلا الاستهزاء بالعقل والأشد عجباً مما سبق الرضا بذلك من بعض العقلاء أخذاً بأعدار نفسية أو عقلية. وهذه قضية ثقافية تاريخية منفصلة، وهذا شيء بسيط من تلك المعاناة التي نعيشها..

فضلا عن إفساد الأوقات في إصلاح ما أفسده هؤلاء فبدلاً من أن يندفع الناس للإبداع والتأليف والبحث وينطلق المصلحون في ربوع الدنيا لإرساء قيم السلام والعدل والمعروف والخير، ويهب الناس إلى الارتقاء بالحالة المعرفية العامة لجموع الشعب، إذ بهم يقيدون في أوحال من الطين، وعقبات على الطريق، فتجدهم يفتنون مساعي هذا الضلال والخطأ العقلي والمنطقي، ويوضحون زيفه وفساد منهجه، ثم يأخذون في الرد على الأقوال واحدة بعد واحد، و يقيمون المحاضرات والمناظرات لتبين عور هذا الرأي وفساد هذا المنحنى، وكل هذا يأخذ وقتاً وزمناً ليس بالقصير، ناهيك عن الجهد المبذول في سبيل هذا الطريق فكري ومعنوي ونفسي ومعرفي بل والعداء الذي قد ينشب بسبب هذا بين الناس بعضهم بعضاً.

وما كل ذلك سيئة من سيئات التعصب، وأتباع الهوى والنظر إلى الشخص  
والأنفس والأسماء والألقاب لا إلى القيمة والحقيقة والفكرة والقول، وكل هذا منشأه  
من اعوجاج الرؤية وحب النفس الحب المذموم والارتقاء بها فوق ما ينبغي أن تكون  
عليه من التواضع وحب الحقيقة والدفاع في سبيل الحق، لا في سبيل الشخص أو  
المذهب أو الهوى .

ولو علم صاحب التشدد المقيت والهوى المتبوع، أن رفعتة حقاً تكون في اتباعه  
الصواب من الرأي فإن فعله مذموم ومقصده باطلا لا صحة فيه، وقصر فيما أراد  
من الوصول إلى الرفعة وعلو الشأن، وما علم هذا - المسكين - أن الرفعة والعلو التي  
يريدها والغاية المنشودة التي نصبها لنفسه إنما هي في اتباع الصواب والحق، ذلك  
لأن قيمة الشيء هي التي تعلي من قدر صاحبه وتسفل به، وما المدح والذم في حقيقته  
إلا مدحاً للقيم والصفات الحسان والأفعال المشهود بها، فلما كانت هذه القيم هي  
الغاية وكانت هي النجوم المعلقة في السماء، فكان المتصف بها يصيب من الرفعة والعلو  
بقدر ما أصاب من القيمة العليا نفسه.

فالأشخاص ذوات مجردة لا تمدح ولا تذم إلا على الالتصاق والتعلق والانفعال  
الخارجي من أقوال وتصرفات، فلو نظرت إلى الملائكة تجدهم مجموع خير جبلوا عليه  
وما كان لهم غيره، فكانوا مضرب الأمثال في المدح الخالص، وصاروا يصفون بالبراءة  
والطهارة والنقاء بهم لاتصافهم الدائم بما ألزموا به، وكذلك تجد الشياطين مضرب  
المثل في الشر المطلق، لأفعالهم القبيحة السيئة ولإرادتهم الشر وسعيهم إليه، وذهابهم  
للفساد وحثهم عليه بل وصنعه وتعليم صنعته وإبراز فنه وتزيينه للناس. وهكذا

تجد الإنسان يعلو قدره بمقياس ما أصاب من العلم بدرجاته والأدب والأخلاق،  
وكذلك يسفل بقدر ما انعدم من العلم والتقدم وفقدان شيمة الأدب والخلق وكلاهما  
مستلزم الآخر فالعلم يستلزم الخلق، بل الخلق والأدب قبله، فمعاملة الناس بعضهم

## حالة وهم

لبعض خلق، والمخالطة الواقعة في المجتمعات والأمم خلق، والحديث من الرجل لصاحبه وغيره خلق، فالأخلاق هي الحياة ولكي لا نتجرف للكلام عن الأخلاق وعلاقة العلم بها، يكفي القول أن العلم هو في المعرفة والتقدم وإزكاء النفس، والخلق هو للبشر بعضهم بعضاً في كل ما تستوجبه حياتهم بأنواعها واختلافاتها وما تغشاه من دروب وطرق حتى وأن ضاقت تجد الأخلاق هي سيدها وأساسها

**فالخلق الخلق. وقد أحسن حافظ إبراهيم في وصف هذا المعنى فقال:**

طَرَبَ الْغَرِيبِ بِأُوبَةِ وَتَلَاقِ	إِنِّي لَتَطْرِبُنِي الْخِلَالَ كَرِيمَةً
بَيْنَ الشَّمَائِلِ هِزَّةَ الْمُشْتَاقِ	وَتَهَزُّنِي ذِكْرَى الْمُرُوءَةِ وَالنَّدَى
وَالشَّرْبِ بَيْنَ تَنَاقُصِ وَسَبَاقِ	مَا الْبَابِلِيَّةُ فِي صَفَاءِ مِزَاجِهَا
وَالْبَدْرِ يَشْرِقُ مِنْ جَبِينِ السَّاقِي	وَالشَّمْسُ تَبْدُو فِي الْكُؤُوسِ وَتَخْتَنِي
قَدْ مَارَ جَنَّتَهُ سَلَامَةَ الْأَذْوَاقِ	بِأَلَدٍ مِنْ خَلْقِ كَرِيمِ طَاهِرِ
فَقَدَّ اصْطَفَاكَ مُقَسِّمِ الْأَرْزَاقِ	فَإِذَا رَزَقْتَ خَلِيقَةً مَحْمُودَةً
عِلْمٌ وَذَاكَ مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ	فَالنَّاسُ هَذَا حَظُّهُ مَالٌ وَذَا
بِالْعِلْمِ كَانَ نِهَآيَةَ الْإِمْلَاقِ	وَالْمَالُ إِنْ لَمْ تَدَّخِرْهُ مَحْصَنًا
تُعْلِيهِ كَانَ مَطِيَّةَ الْإِحْفَاقِ	وَالْعِلْمُ إِنْ لَمْ تَكْتَنِفْهُ شِمَائِلُ
مَا لَمْ يَتَّوَجَّ رَبُّهُ بِخَلْقِ	لَا تَحْسَبَنَّ الْعِلْمَ يَنْفَعُ وَحْدَهُ

فإنك تجد الخلق ذوات بشرية لو جردت عن الفعل المحمود أو المذموم، لخلت من الوصفية أبداً، وهذا محال وإذا لم يوجد في البشرية منذ وجدت أحد اتصف بالعدم المجرد عن المدح أو الذم، وكل ذلك مردود إلى الأفعال والأقوال والصفات هي التي عليها مدار تقييم الشخص وتصنيفه في أي بقعه يقع من الخير والشر. وإذا قلنا لا يوجد إنسان يعدم الوصف، فمن خلا من الوصف، إما يكون ذلك واقع لعدم العلم عن الشخص نفسه أو عدم معاشرته ومصاحبته، فالإنسان بين المدحة والمذمة سائر بين

الناس، ولا أقل أن أحد يركن إلى أحدهم فيتصف بهذه الصفة دائماً، بل هو متقلب في أحواله بين هذه وذاك إلى القلة القليلة، ومَنْ مِنَ الناس لا يخطأ ولا يأتي المذلة أو تذلل قدمه، وإنما هو يوصف بحسب ما رجح عنه من الصفات ودام عليها وأصبحت أكثر مؤهلاته شيوعاً وتكراراً إماً ممارس لها نفسه بأي طريقة كانت، أو كان يأتيها في معاملته مع الخلق، فمن وصف بالأمانة والصدق والإخلاص أو التواضع إلى آخر تلك الصفات لا يعني ذلك انعدامه من غيرها من الصفات الحسان الأخرى فالأمين قد يكون صادقاً وعطوفاً ومتواضعاً إلى آخره، وأيضاً لا يعني ذلك انعدام صفات المذمة عنهم، فلا يعني ذلك أن خلا من الظلم كافة أو الإساءة مطلقة، إلى آخره، والأمر ما دام في تلك المرحلة فهو قائم على الاحتمالية المطلقة والنسبية العامة، فلا يترجح هذا ولا ذاك، وإنما هو أمر العلم به العلم بما يساويه وكذلك العلم بما يضاده ويناقضه.

والإنسان في اتصافه بالصفة أياً كانت، فهي في ذاتها وصف جزئي لا تعميم له، فمن علم الإنسان وتغييره ومراحل قلبه، بل وانحيازه السمة الظاهرة عنه، علم أنه قد يتصف بصفة الكرم مثلاً، فلا يعني ذلك أن الكرم ملازم له على الديمومة منذ خلق إلى يوم يموت، وإنما هي مرحلة معينة، نعم قد تمتد وتلاحقها مراحل أخرى تبعاً للمؤثرات والعوامل الكثيرة المتنوعة، فالصفة لا تتجح من تلقاء ذاته في نفس الشخص، فليس يقرر الإنسان أن يصبح صابراً فيكون صابر فتتبعه الصفة، بل الصفة في ذاتها حاوية للشروط ومؤهلات كثيرة تتطلب منه أولاً تحقيقها، وبل وقد تطلب الصفة المراد الالتصاق صفة أخرى أو اثنتين بل ثلاثة، فليست كل صفة مجردة النسبة عن أختها بل كلها لها نوع من التعلق بعضها بالآخر، غير أنه هناك صفات تكون نسبة المتعلق بها عالية التردد أو منجذبة إليها في مقياس النسب فتطلبها، ومن لاحظ ذلك، علم أن لكل صفة أصلاً نواتج ومتعلقات منشقة عنها، والا كان الالتصاق بالصفة زوراً وبهتاناً، ويكون تعد غير مقبول وغير سليم النسبة في نظر العقلاء، فالصدق مثلاً والأمانة إلى

## حالة وهم

آخره تلزمها تصرفات دالة عليها مبيئة تلك الصفة ذاتها بوضوح شديد، لأن النفس أخذت منها أكبر الحظ ولجئت إليها سواء بسواء لجوء الحبيب إلى من يحبه وهكذا. وأيضا هناك علامات ظاهرة للصفة وهناك علامات خفية باطنة لا يكاد ينظر إليها كل أحد، أو يلاحظها جميع البشر غير الفطن المتنبه. وهناك كذلك صفات معلقة، ومرفوعة النسبة إلى غيرها، فلا يتصف بها الإنسان للجوئه إليها أو حبه لها. وإنما أنه مجبور على ذلك لتوائم تلك الحالة النفسية أو العقلية الجديد عليها. فلتعلقها يكون منسوب إلى الحدث نفسه لا إلى الشخص ذاته. فالإنسان مثلاً قد يتباكى وقد يظهر الحزن أو التألم أو التعاطف، إلا أن هذه الصفة حدثت نتيجة لفعل خارجي أجبره سواء كان ذلك طوعاً أم كرهاً على الإتيان بتلك الصفة فقد يمارس الإنسان الحب أو البغض لشخص ما اتقاءً وقوع سبب ما، أو على خوف شيء ما، أو رغبة في الوصول لشيء ما. وهذا الصفة تكون متعلقة على الحدث الخارجي منسوبة إليه، موجودة بوجوده، وكذلك ترفع بمجرد زوال وانقطاع الحدث الخارجي.

وحيثُذ الحدث هو الذي يجلي الصفة ويوضحها، كالذي يريد أن يصل إلى حب شخص ما أو كراهيته، تجد ذلك الشخص يفتعل هو نفسه الحدث لإضفاء الصفة التي يريد اثباتها في نفس الشخص المقابل أو المقصود بالحدث المفتعل. سواء كان إضفاءه للصفة زوراً وباطلاً أو صدقاً وحقيقة إلا أنه في كلا الحالتين يفتعل الحدث لحدوث المقصود. والإنسان قد تصيبه صفة ما فتظهر فيه نوعاً من الصفات الأخرى الثانوية العرضية، فهي ليست متأصلة فيه، وليس كذلك نابعه من الحدث نفسه، وإنما هي من مردود الصفة ذاتها، فتواجد الصفة لا يعني انعدم صفات أخرى على الجسد غير حقيقية، وليست كذلك مزيفة أو غير منطقية وإنما هي تمام الصفة الرئيسية الأولى. ومثاله صفة الضعف مثلاً فقد تُظهر في الإنسان حبا غير حقيقي، ويكون إذا قد تشبع بأسباب أخرى ليست نابعة من الضعف ذاته، وإنما كان ذلك خارجاً عن

الضعف، فيكون مثلاً أصالة فيه أو رحمه به أو صلة. إلى غير ذلك، وقد يأتيه قرابة إلى الله تعالى. أمّا مشتق صفه الضعف فيكون المودة الغير مقصودة لذاتها وإنما لغيرها إلى آخره. ولا أريد أن أسهب في ذكر الصفات المنشقة عن الصفة الأولى، ومن أعمل في الصفة الأولى عقله وراعي الأحداث والذاتي الأصلي والعرضي الثانوي فهم ذلك من غير قول أو توضيح.

### وقد ذكر أبو الطيب شيء من هذا فقال:

والناس قد نبذوا الحِفاظَ فمُطَلِّق	يَنسِي الذي يُؤلِّي وعاف يندم
لا يخذعك من عدو دمعته	وارحم شبابك من عدو ترحم
لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى	حتى يراق على جوانبه الدم
يؤذي القليل من اللثام بطبعه	من لا يَقلُّ كما يَقلُّ ويَلُومُ
الظلم من شيم النفوس فإن تجد	ذا عفة فلعله لا يظلم

### وقال كذلك:

والذل يظهر في الذليل مودة	وأودُّ منه لمن يود الأرقم
ومن العداوة ما ينالك نفعه	ومن الصداقة ما يضرُّ ويؤلم

وقال أيضاً، ولكنه ليس تأثر الصفة بأختها، وإنما وقوع الشعور في النفس من قبل الظاهر الخارجي في بناء حكم ظني نفسي داخلي من غير كلام أو حديث، وإنما هو مدخلات النفس وتعريفه الظاهر أن تفسير شيء ما هو كذا، وعدم شيء ما هو كذا، والممازحة بينهما هو كذا. وهذا يتعلق بشكل مباشر على تعريف النفس للمدخلات أو المخرجات. فكل حدث خارجي له عنده تفسير معلوم، وحتى وأن تكرر من ذلك وزعم وراح يستجد موافقه أحداثه، فإن النفس لا بد أن تعرفه بشيء ما سواء كان ذاتي أو عرضي

**وقوله هذا له علاقة مما سبق الحديث عنه، فيقول:**

راعتك رائحة البياض بعارضي      ولو أنها الأولى لراع الأسهم  
لو كان يمكنني سفرت عن الصبا      فالشيب من قبل الأوان تلثم  
ولقد رأيت الحادثات فلا رأى      يققا يميت ولا سوادا يعصم  
والهم يخترق الجسيم نحافة      ويشيب ناحية الصبي ويهرم

**ولما كان ذلك الحكم السابق هو الحالة الأولى من أحوال النفس قال:**

لهوي النفس سريرة لا تعلم      عرضا نظرت وختل أنى أسلم

وهو-أبو الطيب- وإن كان يقصد بهوى النفوس الحب والعشق، إلا أنه يعمم على كل ما تميل النفس إليه وترغب، مما قد لا يبدو سببه ظاهرا واضحا فهو لا يعرف من أين نبت هذا الشعور، وكيف تسرب. ثم هو يدلي بعذره أنه نظر نظرة عارضة وظن سلامه قلبه من تقلبه وتحركه عليه. وكثير من أفعال القلوب هكذا قد لا تستطيع أن تعلقها على سبب ظاهر ودليل بين غير أنها هكذا.

وهذا قد يكون في حالات ضيقه حيث أنى لا أسلم للصدفة أو العبثية في حدوث أي شيء. إن لكل شيء هدف وغاية، قد لا يعرفها الإنسان في حاله، لأن القلب مُجمَع على الفعل نفسه لا ينظر إلى ما سواه، فلا يملك تحليلا أو تفسيرا فتجده يحلل الأمور على ما يحلوه، أو إلى ما قد يترأى له وقد قال كذلك

لا يملك الطرب المحزون منطقه      ودمعه في قبضة الطرب

فالإنسان المحزون أو المحب أو الكاره أو الغاضب، لا يملك منطلقا يجادتك به وهو فيما سبق من تلك الحالات أو غيرها هو في حالة أخرى عزلته عن التفكير المنطقي والإبداء الصحيح، فتجده يحدث فقط عما هو فيه. ولو أنصف لذكر الأمر كاملا، ولكن أنى له ذلك، وهو في قبضة ما يمر به. فيحدثك عن مشاعره حال الموقف الذي مرَّ به، وعواطفه التي تعتريه حينما سمع أو شاهد. ولذلك فكل واحد من الأصناف السابقة

أو غيرهِ به نوع من العمى عن الحقيقة والضعف في إِبصار الصواب. فهو لا يسير إلا حيث تدفعه نفسه، وهي مثقلة بالمشاعر والعواطف. فتجده يرتكب ما لو كان في وعيه الطبيعي وسلامه قواه، ما فعله. غير أنه حمل قوة تلك المشاعر وأسرع حيث أمرته به. فانظر إلى الغضبان ماذا يفعل من... ومن... وهو لا يريد فعل ذلك. فمشاعره تلك غلبت قوة تحمله وطاقته، فانفجرت به وطاشت، ثم خرجت عن حد العقل.

لذا فكل فرد من هؤلاء يتحدث حديث المشاعر والعواطف المحملة بالرغبات والأهواء والأمانى، لا بحديث المنطق السليم والعقل الرشيد. هو هكذا يكون قد فقد جزءا كبيرا من عقله. وقد يشتد عليه ذلك الشعور حتى قد يأتي الفعل وهو غير واع بما يفعل، ويتكلم بالكلام وهو غير منتبه لها يقول. وهو يكون حديث القلب ولكن لا يدعوك ذلك أن تخطيء النظر فتظنه حديثا حقيقيا كاملا مواكبا لإرادته هو. محال أن يكون كذلك، وأنا في هذه الحالة لا أسلم له بصدق الحديث، وإنما بصدق مشاعره وما يمر به مما يظهر في نبضات كلامه وأنين قوله، فما هو إلا اضطراب القلب وثوران النفس واشتغال أجيحها، فأصبح يهذي. ثم يحدث له نوعاً من الخلط بين مشاعر الرغبة والرهبة والحب والكرهية والأخذ والترك يختلط كل شيء حتى تكاد تظن أن الأمر معقد، وما هو كذلك إلا في الوهلة الأولى ولكن تطور الشعور أدى إلى اكتسابه شعورا آخر غير ملحوظ مع تمازجه في عواطف أخرى، وهذا كله يكون في حاله اللاوعي للعقل، فيرخي العقل لجامه، ويترك العنان لخروج كل شيء، فينتفض القلب من مكنه بمشاعر فياضه وأحاسيس مفرطة ولواهج ناطقه

غير أن قلب كل إنسان يحوي مقبرة كبيرة، قد تتضخم حتى تحوي معظم قلبه. وقد تتضايق شيئاً فشيئاً حتى تنعدم وتتلاشى في وقت ما. فلا شيء يموت غير أنه يخزن في تلك الذاكرة الإنسانية، وهي تحوي حياة الإنسان كلها بمشاهدها وأحداثها، غير أن الإنسان أعطى منحة عظيمة وهي النسيان، حتى يستطيع أن يكمل مسيرته،

## حالة وهم

ويعدد أدواره ونشاطاته، وتعدد مع ذلك مشاعره وعواطفه وحركات نفسه، إذ تصور لو كان الإنسان حالة واحدة من الشعور لا يستطيع أن يتعدها لما بعدها لتوقفت حياته، وأهلك نفسه. لذلك كان النسيان من النعم الجليلة على الإنسان .

من الخطأ الشائع أن الإنسان عندما يحزن، يظن الدنيا تحزن معه، والحياة تتحول مراعاة لألمه فتبكيه، فيستأنس بها وما ذاك إلا نابعا من اعتقاده الخاطئ المسبق الذي كونه عبر مسيرة حياته من أقوال سمعها أو مشاهد رآها فأثرت فيه أيما تأثير. أو قراءة لأشياء شكلت مضمون فكره ومعدن رأيه واعتقاده. وقد تكون مورثات أخذها سماعا عن قبله من الآباء أو الأجداد. فهو يظن صدقها وواقعيته لامحالة.

فهو ينظر نظرة ذاتية متحيز فيها لذاته، ناظر لنفسه فقط، ومصالحها ومنافعها كأنه هو وحده في هذه الدائرة من الشعور والفكر، فيورثه ذلك نوعاً من الأنانية، وعدم التعاطف، بل والظن أنه الوحيد المبتلى في نفسه أو جسده أو شعوره. والمشكلة أنه يعاني كذلك بسبب شعوره بأنه مختص بوقوع المصائب عليه دون الناس فالإنسان إذ شعر أنه هو وحده المصاب بالحزن والألم والمرض، زاد ألمه أما آخر، لانفراذه بهذا الشعور، وظن ظنا كاذبا أنه ما أصيب هكذا إلا لعلة خاصة به. فيندب حظه. وهذا يفسره أنه في طبيعته الأولى، وهي الاجتماعية والمخالطة، فيورثه نوعاً من الشعور بالاستوحاش والانفراذ. وما أشد ذلك على النفس حين يصيبها!

إن التكاثر والتلاحم للناس بعضهم بعضاً في أوقات الضعف والحزن، مما يؤازر نفس المصاب ويأخذ به وكذلك لما يجد ما حوله عندهم ما عنده بل أشد يهون ذلك الأثر وتلك المصيبة عليه. ويحل عن القلب عقدة من العقد المبرمة حوله فيهدئ منه. ومن فهم مثل هذا استراح كثيراً. وعلم أنه من الأدب، بل من طبيعة الإنسان أنه لا يجب أن يرى إظهار حالة الفرح والسرور عند حزنه وانكدام قلبه. فلا تظهر الفرح أمام الحزون المشكل بالفواجع، بل تأثر لتأثره، ثم أعنه على أمره إن استطعت. وما

أجمل فعل عمر بن الخطاب لما دخل على النبي ﷺ وأبي بكر فوجدهما يبكيان فسألهما عن حالهما وما الذي أصابهما حتى يبكيان، ثم تباكي معهم. وهذا من عظم أدبه رضوان الله عليه.

وكذلك حينما تجد إنسانا فرحا لا تثقله بالأقوال الحزينة، فتذهب فرحته، وتطفئ سعادته.. أحسن الله إليك لا تفعل! بل شاركه سعادته إن استطعت، وأظهر فرحه لفرحه، وضم قلبك لقلبه، ونفسك لنفسه، فشاركه شعوره. فإن ذلك مما يدخل السرور على قلبك أيضا. بل مثل هذا يشعرك بإنسانيتك وأنتك تؤثر وتتفاعل.

التفاعل مع الناس في الصفات الموروثة الجبلية أو المكتسبة يكون في حق لا في باطل. فلا ينبغي للمرء أن يتفاعل مع المخطئ أو المذنب تفاعلا خاطئا، فيوهمه صدق مسلكه وصحة قوله وأنه لا جرم فيما ذهب إليه. بل الواجب أن يظهر له الحق ويبين له الأمر. ويخبره بسوء فعله وشناعة مذهبه في السلوك ولا بد أن يدوق شيء من العتاب، ولو كان جرمه عظيما ماثرا مجاوزا الحد أن يمس بشيء من الزجر، ولكل حالة حالتها. وعقابه هنا لا للتكيل به قصد الأذية والضرر، وإنما قصدا لإعلام النفس أنها تجاوزت حدها. ورتعت في ملك غيرها، وتناولت ما حرم عليها، فكان لا بد من زجرها حتى لا تعاود الكره، وتعتاد الفعل. وكما قالوا من أمن العقاب أساء الأدب. ثم إن هذا ليس له خاصة فقط، بل ولغيره أن ينظر فيتعلم أمرين. الأول: ألا يحاول أن يسلك مسلكه ويزاول فعله، لأنه لا يريد أن يأخذ هذا الجزاء، ويؤلم بهذا العقاب، فيبتعد عن تلك الصفة المشينة بل وقد يأخذ يحذر الناس منها، ويعلمهم أنه رأى وشاهد، ويقص الواقعة فينزر الناس ويرعوا عن إتيان مثل هذا الصنيع. الثاني: يعلمه قيمة الأشياء والمحرمات، وأن الأمر ليس بهين هذا الهوان الذي يظنه. فيحترم أملاك الناس، أكانت مادية في أرض وأموال وغيرها أم معنوية، وهي أعراضهم وأنسابهم وكرامتهم ومراعاة حقوقهم. ويعلم قيمة ما غرمه المعتدي من تجاوزه وتطاوله. فيعلم أن من أذنب لا بد

## حالة وهم

من عقابه وزجره، ويُعلم ذلك أهله وبيته وأقاربه. فلو لم تحفظ قيم الصدق بين الناس والأمانة، تجد المجتمع ينحني منحني خاطئ في شيوع الجريمة وانتشار الفاحشة ونحوهما فعندما تحفظ القيمة الأولى واضحة الأثر مطبقة على الناس، يمنع ذلك من ظهوره ما عداها.

وهكذا إن عدم الدفاع عن القيم الحسنة والصفات الطيبة، يورث ظهور عكسها. فأنت في ذلك بالخيار في الحالة الأولى بشرط المحافظة عليها، والأخذ على يد من يخالفها. وإما أنت كذلك ستسوق نفسك ومجتمعك إلى الحالة الثانية وهي ليست خيارا الخيار يقع في الحالة الأولى في الحفاظ عليها، فإن تركت ذلك الحفظ كنت بالاتباع في الثانية، وهي نتيجة إهمال الأولى. ونوضحها بمثال، إذا أنت لم تقبل الصدق، فأنت ضمنيا راض بالكذب وقابل له بالخداع أو الزور أو النفاق. أو التحايل على المرء أيًا كانت تسميته فكل هذه الأوصاف وغيرها، هي تعريفات لما ناقض الكذب. ولنجعلها قاعد واضحة في "أن رفض الصفة هو قبول ضدها" وهي علاقة تضاد، وهي بالتأكيد على الغالب، فليس كل الأمور تسير هكذا، لكن كلامنا هنا على الصفات والقيم وماشابه.

إن مراعاة شعور الناس هو أصل عظيم وأمر هام، حث عليه الإسلام بكل وسيلة وطريقة. ولو تتبعنا كل الطرق لم يكفها المجلد من الكتب، ولكنها إشارات طفيفة في حديثنا عن النفس. إن جناب الشريعة المباركة راعي مشاعر الناس أيما مراعاة، واهتم بالإنسان في جميع المراحل في حال وجوده مع غيره، من احترامه وتوقيره والعطف عليه والإحسان له والبر به ومواضع ذلك في القرآن الكريم والسنة النبوية زاخرة. فاهتم بالكلمة وراعي أثرها، وما تؤدي إليه في قلوب الناس فقال ﷺ معاذ لما سأله، وأنا لمؤاخذون بما نتكلم به يارسول الله فقال له عليه الصلاة والسلام "تكلتك أمك يا معاذ، وهل يكب الناس في النار على وجوههم - أو قال: على مناخرهم - إلا حصائد ألسنتهم"

فجعل الحساب على الكلمة تخرج من يِّ الرجل إلى أخيه. فيجعل من الكلماتما يكون وقعته طيب الأثر نافع للنفس والقلب مشرح للصدر. والآخر خبيث منتن الرائحة سقيم الأثر مقبض القلب مؤلم له. فحينما تذكر السيد عائشة رضي الله عنها السيد صفية وتشير بيدها وفي بعض الروايات تقول إنها قصيرة فماذا كان ردّه □، قال " لقد قُلْتُ كلمة لو مُزِجَتْ بماء البحر لَمَزَجَتْهُ " .

كلمة بسيطة قد لا يظنها المرء شيئاً، لكنها تقع في قلب الآخر أما وعذابا، تغييره فتقلبه من حالة الفرح والسرور إلى الألم والحزن، تأخذ من طاقته وقوته، وكذلك وقته ليسير معها زما يمتصها، ثم يعالجها فكريا أو نفسيا، ثم تؤثر فيه ويظهر أثرها على أفعاله وأقواله. ناهيك عن تغيير حالته المزاجية، وقلب هدفه المقصود الذي ينشده من تعطيل له، وانشغاله بكل تلك الآثار. فلنراعي مشاعر الناس ونكون رفقاء بهم. والنبى ﷺ يقول لبعض أصحابه لما أخبره شيئاً ما عن أحد أصحابه قال لهم " لا يُبَلِّغُنِي أَحَدٌ عَن أَحَدٍ مِّنْ أَصْحَابِي شَيْئاً فَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أُخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ " . إلى آخر هذه الأخبار وهي كثيرة على العدد .

بل وراعه كذلك في الأفعال فقال " إذا كنتم ثلاثة فلا يتناجى اثنان دون الثالث، من أجل أن ذلك يحزنه " . وقد ذكرنا هذا الحديث وما قبله قبلا، ولكن نعيدهما للفائدة ولحاجة السياق. بل أمر بالإحسان إلى الناس كافة فقال تعالى " وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن أن الشيطان ينزغ بينهم أن الشيطان كان للإنسان عدوا مبينا " وقال لهم كذلك " وقولوا للناس حسنا " لجميع الناس بأصنافهم بتعدد مشاربهم وتفاوتهم، عاملوا الناس بالحسنى وقولوا لهم من الكلام أطيبه وأحسنه، واختاروا لهم أجمله وأفضله، لأن الشيطان ينزغ بتلك الكلمات التي تخرج من فيك ليلقيها في نفس صاحبك وصدرة، فلا يتركه إلا وقد ألبه عليك، وغيره ما في نفسه من الصفاء والود لك إلى الألم والحسرة، فيملأ صدره منك غيظا وحسدا. ولم كان ذلك؟ وما

## حالة وهم

الداعي إليه<sup>111</sup> أحسن إلى الناس، واقطع على الشيطان طريقه وسبله، ولا تدع هناك مجالاً لسوء الظن والشك.

أمرت الشريعة بإظهار التعاطف مع الآخرين والإحساس بمشاعرهم وعدم إشعارهم بالدونية أو التحقير منهم. بل حثت على منع الأسباب الموصلة لذلك، التي تفضي إلى الأمر نفسه. فانظر إلى قول النبي ﷺ "من أجل أن ذلك يحزنه" علل الأمر بعدم الرغبة في إشعاره بالحزن. وفيه قمة التعاطف وإعطاء الآخرين القيمة الذاتية، فلا يقلل من شأنهم كأشخاص أو من شأن أفعالهم كتصرفات. وفيه إظهار لنوع من الرحمة والإحسان. لا تؤذي الناس بالقول أو الفعل أو الإشارة أو التمويه. بل أحسن إليهم في اللقاء بهم بحفاوتهم وبمعاملتهم بالحسنى وباللبشر والسرور، كن كالشجرة لا يعدم نفعها بظل أو ثمر أو ريح طيب أو منظر حسن. فهي على جميع حالها مفيدة. ولو علم الإنسان حينما يغشاها الألم أن غيره كذلك مصاب بالألم كذلك، بل ربما أكثر. وأنه لو أصابه الهم أو الغم فغيره كذلك إذ لا يخلو الإنسان من التردد على جميع المشاعر والصفات الإنسانية، فليس معنى أنك مصاب بكذا أنك وحدك فقط، بل هناك ممن سواك مما ابتلى أو أصيب فوق ما أصبت به أضعاف مضاعفة ثم أن كل ما يحدث لك أنت، يحدث مع غيرك، فلست مخصوصاً بالابتلاء أو التألم أو فقد دون الباقي، بل كل مصيب من ذلك بقدر فجران الصفات بأنواعها يكون على غيرك كما يكون عليك وهنا يظهر الاختلاف والتمايز في التصرف والفعل بين هذا وذاك، وهنا تكون المحمدة أو المذمة. وكذلك لست وحدك ممن تمنى شيء فلم يصبه أو رام خيراً فلم يوفق له، أو أراد نجاحاً فلم يعطه. اعلم أنك لست وحدك في أي شيء مما أنت فيه بحياتك، بل هناك الكثير ممن تشابهه وتقارب معك في أصل الاختبار، واختلفت أنت وإياه في الفعل والنتيجة.

إن الإنسان إذا أنشأ تلك الرابطة المعنوية في اشتراك البشر في الصفات الإنسانية،

لهذا قلبه، واستراحت نفسه وعلم أن هذه طبيعة الحال أن يصاب أحياناً ويألم أخرى. وأنه ليس متفرداً بما عنده، بل غيره كثير ممن أصيب مثله، وكل ذلك من الابتلاء له والاختبار. ثم أن عمل المرء هنا أن يخرج نفسه مما هو فيه، لا أن يزيد الأمر سوءاً ثم هو بعد ذلك كي يصلح قلبه، عليه أن يتمن الخير للجميع، فليس هو الذي بيده مقادير الأشياء يتصرف فيها، وليس في تمنيتها هذا أكثر من إصلاح قلبه، فليس عند خزائن السماوات والأرض يصرف منها على الخلق العباد فتمنيه الخير لغيره، أثر من آثار صلاح القلب وقوته، ويورثه ذلك الإحسان، وأن لا يقابل السيئة بمثلها فحينما تكون تربة القلب طيبة لا ينبت فيها إلا ما جمل وحسن أما الآخر تربته جرداء لا زرع بها إلا الشوك والصبار، ولا يعترئها إلا الهوام من الدواب والسباع. وقد أشار القرآن إلى مثل هذه الرابطة في قوله تعالى "ولا تهنوا في ابتغاء القوم أن تكونوا تألمون فإنهم يألمون كما تألمون وترجون من الله ما لا يرجون وكان الله عليماً حكيماً"

وكذلك قوله تعالى "إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين"

فإن تكونوا تألمون فهم كذلك، وإن أصابكم ألم وقرح فهم أيضاً كذلك. فليس ما بكم شيء يصيبكم وحدكم. بل هي المصائب والابتلاءات نداولها بين الناس لتبلي أخبارهم، ونعلم أحوالهم، حتى يميز الخبيث من الطيب. وليتخذ الله منكم عدولا شهداء له في الأرض على عباده. إن الناس كلهم هكذا، كلهم مصاب مبتلي، ولكن حجب بعضهم عن بعض ستار ما ابتلوا به، فظن أنه مبتلي دونهم، وأن الجميع معاف إلا هو. ثم هكذا الأيام تتداول بين الناس ليعلم الله الذين صبروا ويعلم الشاكرين. ثم بعد ذلك الله لا يحب الظالمين لا في أقوالهم أو أفعالهم، فابتعدوا عن الظلم، وكونوا على حذر منه أن يصيبكم وأن تأتوه بأيديكم،

وبعد أن ذكرنا العزلة وضابطها، وما الفاصل فيها بين المحمدة والمدمة، وكيف

## حالة وهم

تكون؟ وأثرها؟ وبعض شروطها؟ ثم حتى يكتمل المعنى هنا. كان لابد أن ندلف إلى نقطة أخرى، وهي الحالة الطبيعية الأولى، وكانت العزلة طارئة عنها. حالة مؤقتة معمول بها بشروط خاصة، وتحت أسباب معينة، وبدواعي محدودة. وهي المخالطة. إذا كان الإنسان مدني بطبعه، اجتماعي بفطرته فليس هناك أحد اجتماعي وغير اجتماعي من حيث الطور الأول. أي الطبيعة الأولى الناشئة فيه. فالإنسان لابد أن يحيا بها، إذ لا يستطيع أن يعيش معزولا عن الناس، وكيف تتم شؤون حياته إذا. إذ لابد له من نوع من المخالطة هي الحد الأدنى في تحقيق المعاشة لتتم الحياة. إذ إنني لا أستطيع أن أتصور إنسان يعزل أبد الدهر ليعيش وحيدا هائما على وجهه، في الجبال والصحاري فلا بد لابد له أن يختلط مع الناس في طعامه وشرابه وبيعه وشرائه وقضاء حوائجه، فهذا ضرب من المحال الذي لا يتصور عقلا، إلا إذا كان هذا نوعاً من العذاب الذي يضره على نفسه، أو العقاب الذي يقضي فيه فترة عقوبته فهكذا الناس شبكة مترابطة من العلاقات والمعاملات لا تقدر أن تفصل بعضها عن بعض. فلا يتخيل إنسان يعتمد على نفسه في جميع الأمور، إذ لابد أن يحتك بغيره ويختلط به وهو منذ ظهر على الأرض، وهو يسير في جماعات، وعرف المشاركة والاجتماع من تكوين الأسرة الآدمية الأولى إلى تكوين العائلة ثم القبيلة، ثم نزع في الأرض وانتشر نسله، وعمّر الأرض. بل أن أول بشري نزل الأرض، وهو آدم - عليه السلام - لم يترك وحيدا، بل خلق له تعالى زوجة حواء من ضلعه لتؤانسه، ولتيم بها بدأ التناسل، ولتبدأ الذرية ثم تتكاثر مع مرور الزمان.

ولكن ينظر لمفهوم الاجتماعية والانعزلية، من حيث المعاملة الاجتماعية مع الناس فإذا أكثر منها نسب إلى كونه مائلا إلى مخالطة الناس ومعاملتهم كثيراً، والتواجد معهم وتقعد أحوالهم، والخروج معهم في مناسباتهم ولقاءاتهم أمّا الآخر نسب إلى قيامه بالحد الأدنى من المعاملة مع الناس وقد يزيد ذلك شيئاً ما. ولكنه لا يرتقى أبداً

إلى صاحبه الأول، ولكل مميزات وعيوب. إلا أننا لابد أن نتفق أولاً على أن الأصل في الإنسان أنه مدني مخالط لغيره. وأن العزلة طارئة عليه، لها أسباب داعية إليها. إلا أن تكون مرضاً نفسياً يجب علاجه.

إن الله تعالى جعل أسباب التنوع والاختلاف، والتغاير في القوى الجسدية والمالية والاجتماعية والاقتصادية. وكان ذلك لهدف أسمى وغاية كبرى، وهي تكوين المجتمعات وبناء الدول وتشبيد الحضارات ولا يكون ذلك إلا بالتكامل والتعاون والإصلاح، والنشاط والعمل والمثابرة. كل ذلك لأجل إقامة مجتمع صالح.

ويذكر الله تعالى الحكمة من المخالطة في كتابه، فيقول تعالى: "أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سَخِرِيًّا وَرَحْمَةً رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ".

وكذلك قوله عز وجل: "وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا بِرَادِّي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ أَفَبِعِنْمَةِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ" وكذلك قوله سبحانه: "وَالِى تَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا فَاسْتَغْفِرُوهُ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ أَنْ رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ"

وقوله تبارك وتعالى: " وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ "

ونكتفي بهذه الآيات الأربع لبيان الحكمة من المخالطة التي جعلها الله تعالى طبيعة في الجنس البشري. ونبدأ بأخر آية. وهي تبدأ بتعجب الملائكة على خلق الله تعالى للإنسان وجعله خليفة في الأرض. وما سبب الحيرة أو التعجب، دلالة سابقة، من أن الخلق الذين قبلهم كانوا سافكين للدماء، مفسدين للأرض. فلا هم طائعون لله تعالى

## حالة وهم

في الأمر، ولا مجتنبون النهي، ولا لاهجين بالثناء لله تعالى والشكر. فأجابهم تعالى بقوله "إني أعلم ما لا تعلمون"

وهنا مقدم هذه الأسباب، هي النهي عن الفساد أيًا كان نوعه وجنسه. ووصف الإفساد بأنه في الأرض، لأنها بيته الفسيح الذي جعله الله تعالى سكنًا له. وهذا يأتي بالاجتماع والمناصحة والدعوة وقبل ذلك كله، العلم. الذي هو أساس أي عمل صالح سليم خال من التجاوز أو الإقلال. ثم بقيام المحاكمات العادلة فيما بينهم، فيمنعوا الظلم، ويأخذوا على يد الجاني أيًا من كان شريف كريما أو سيد مطاعا. ويزيلوا الفساد. وكل هذا لا يأتي إلا بالاجتماع والمخالطة. والله تعالى يحث على ذلك ويدعوا إليه في كثير من أي القرآن. فيقول تعالى "ولا تقسدا في الأرض بعد إصلاحها" وقوله "ولا تقسدا أنه لا يحب المفسدين".

وقوله تعالى "وإذا تولي سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد". إلى تلك الآيات، فأخبر تعالى أنه لا يحب الفساد ولا يحب المفسدين الذين يبطشون في الأرض بغير الحق تجبرا وعتوا وغيرهم ممن كان على شاكلهم. ثم أمر بعدم الإفساد، والسعي إلى الإصلاح بكل وسيلة ممكنة طيبة. وأخبر أن المفسد ساعي على هلاك نفسه، لما عرض نفسه لغضب الله تعالى وسخطه. ولما في أضرار الفساد ما لا يحصى على الخلق والأرض والحياة بشكل عام. فكان من أسباب اجتماع الناس بعضهم لبعض، نهيهم عن الإفساد، وهذا ليس أصلاً في الحكمة من الاجتماع، ولكنه أحد الوسائل المعينة على استمرار هذا الاجتماع بخير وسلام، وأن يكون كما يحبه الله ويرضاه.

وكان من تمام حكمته تعالى، أن علم آدم الأسماء كلها فلما علمه فهم فانطلق في الأرض يستخرج خيرها بالعلم والمعرفة وهذا هو السبب الثاني في تلك المخالطة، وهو إرساء قواعد العلم ونشر الثقافة والمعرفة. وهي مستلزم لمنع حدوث الأول، إذ أن الجهل

أحد أسباب الفساد في الأرض. ومن لازم عدم الإفساد، العلم والمعرفة، ثم العدل والعلم لا يأتي غالباً إلا بالتفاعل بين شيئين في حالة الانفراد بين المادة المراد تعلمها، والمتلقي. في حالة الاجتماع وهي الحالة الطبيعية تكون بالتفاعل بين المدرس والطالب، في مكان التعلم الذي يتلقى فيه المعرفة أي ما كان مدرسة، معهد، جامعة، حلق التعليم. ثم المادة المراد دراستها. ولما كان في العلم من أسباب المخالطة، فلا يجتمع الناس إلا ليزيدوا من علوم غيرهم، ويأخذوا عنهم حكمتهم في الحياة ويتعلموا الدروس المستفادة من تجارب من سبقهم. ولذلك يجب أن يكون اجتماع الناس مع بعضهم البعض لشيئين، إماماً ليتعلم منهم وليأخذ عنهم فيزيد الطالب من معرفته وثقافته فينفع نفسه، ثم يبلغ بذلك من بعده. وإما ليُعلم غيره ما تعلمه، زكاة لما درسه وأخذه، لينشر العلم ويرفع الجهل ويزول الفساد والضلال. وهذه أحد الحكم.

الحكمة الثالثة في قوله "نسبح بحمدك ونقدس لك" وهي وإن كانت على لسان الملائكة، إلا أن الملائكة ذكروا في سبب ذكر الأسباب الداعية لوجودهم، وهي تسبيحه تعالى وتزيهه وتحميده. وهي كذلك لبني آدم فيسبح الإنسان ربه ويعظمه ظاهراً في قوله وفعله، وباطناً في نفسه وسره. ويشكره تعالى على ما أولاهم به من النعم والفضل. ويعبده وحده لا شريك له فيوحده في العبادة كما أمره بفعل الخيرات والكف عن المنكرات وإقامة الصلوات. وهكذا. وهي الغاية الأولى التي خلق الله تعالى الإنسان لأجلها أن يعبده ويتقرب إليه.

قال تعالى "وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (٥٦) مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُونِ (٥٧) أَنْ اللَّهُ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ" فالله تعالى ما خلق الخلق إلا ليعبده ويوحده ويبدلوا لجنابه ما يقدروا من أنواع الطاعة محبة وتعظيماً، بفعل ما أمر وترك ما عنه نهي وزجر.

## حالة وهم

وأما الحكمة الرابعة من الإيجاد والمخالطة بين الناس، ذكرت في الآية الثالثة على لسان نبي الله صالح - عليه السلام - قال " هو أنشأكم من الأرض واستمركم فيها ". فالعلة هنا، هي استعمار الأرض بجميع أنواع الاستعمار، فهي لفظ عام يدخل تحته كل ما يكون فيه إعمار ونفع للبشرية من الزراعة، والصناعة، والتجارة والرعي والصيد. كل ذلك فيه تعميم للأرض. وكذلك تعميمها بالذرية والنسل، وهو من مفهوم معنى الاستخلاف وجعل الإنسان على الأرض خليفة. أي بعضه يخلف بعضا، يخلف السابق السالف. وذلك يكون بالذرية فجيلا يخلف جيلا. وهكذا تستمر الحياة سلسلة من الذريات المتوصلة بعضها يخلف بعضا ويتابعه. فلم يكن الاستعمار والعمران فقط في معنى البناء ولتشييد المباني والدور للسكنى. بل هو أوسع من ذلك وأعم، فهو شامل في مضمونه وموضوعه. وكل محور من هذا يستحق أن يكون مبحثا بحد ذاته. سواء أكان الإعمار الزراعي أم الصناعي أم الاقتصادي. إلى آخره. وفيه كذلك بل وفي القلب منه التقدم العلمي التكنولوجي، إذ أنه لا يمل نشاط من الأنشطة السابقة على وجهه إلا باستعماله والاستجداء به، فهو حينئذ فرض لازم وواجب محتوم. وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. وهذا الإعمار يقصد به الإعمار الصحي النافع، لا الضار الذي يتم به التضيق على الناس في معيشتهم وحياتهم وإن كان الاستعمار في ذاته مستغنى عن هذا المعنى، لأنه لا يدل على ما يتم به الصلاح والنفع والأعمار. ولكن الكلام عنه كأثر من آثار البشر فيه لا في الاستعمار ذاته. فالنسبة هنا إلى البشر أنفسهم، في فعالهم وتصرفهم فيه.

بل لعلها تتجاوز الإعمار المادي، إلى الإعمار غير الملموس المعنوي، من إعمار القلوب بالإيمان والخير والصلاح والرشاد. فيحدث الإعمار للأرض وللنفس وللقلب. وبمفهوم المخالفة الأمر بالإعمار، نهي عن الفساد والإفساد ومن ذلك ترك الأراضي معطلة عن الاستزراع حتى تتصح وتبور. بل يستع ليشمل كل ما فيه خراب واستخراب سواء أكان مادي أم معنوي.

والإعمار والتعمير لا يقوم به فرد واحد، فهو نتاج الأيدي المتجامعة والأكتاف المتراسة، والعمل الجماعي والمخالطة. ومن ذلك أن الإنسان حينما يجتمع مع غيره، إمَّا يعمر معهم الأرض بأي نوع من أنواعه بمساعدتهم على جلب نفع أو دفع ضرر. وإما بتعمير القلوب بقول الأقوال الإيجابية المشجعة وغيرها من القيم وقد ذكرنا كثيرًا من ذلك سابقًا.

الحكمة الخامسة، وقد ذكرها تعالى في الآية الثانية. التي جعل فيها تفضيل الخلق على بعضهم بعضًا. فلم يكن ذلك التفضيل مقصداً، لأن يعمر قوم الأرض بالأهواء والملذات، ويتجاوزوا على أنفسهم مما رزقهم الله تعالى والإنفاق فيما حرم ومنع. أو أن يبخلوا بما أعطوا ويقتروا. فالأول قد سبق أن ذكرنا أن كل هذا من الابتلاء، ابتلاء النعمة. وجعل تعالى ذلك الاختلاف لحكمة التعايش والمخالطة وقد فصلنا الأمر كثيرًا من قبل في بيان السنن الكونية في الأرض، ومنها سنة التنوع والاختلاف. وشيء كذلك عندما ذكرنا الصفة وتقيضها وأن ذلك من تمام الحكمة، ونزيد هنا شيئاً يسيراً وهو أن الله تعالى قسم العباد ولم يغفل عنهم، وخلق الفقراء ولم يتركهم. فأعطى الأغنياء المال والرزق، ثم منع بعضه عن الفقراء. ثم جعل لهم أنصبة مفروضة وتزكيات معلومة واجبة الاستحقاق من هؤلاء لهؤلاء، وفيه أن يبحث الغني عن الفقير الذي أمره الله أن يعطيه وينفق عليه من مال الله الذي أعطه للغني في مبدأ الأمر اختبار. ثم ليس هو نعمة منه، بل واجب عليه يأثم بتركه ويستحق عليه العقوبة والنكال يوم القيامة. فابتلى الأول بالسعي والإنفاق من المال وعدم البخل فيه، ثم أخره فقال "من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة" وفي آية أخرى "وله أجر كريم" وقال له كذلك " وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة وأحسنوا " فرغبه في إعطاء الصدقات، وجعل له عليها الثواب المضاعف بأضعاف كثيرة. ثم ابتلى الفقير بالصبر على ما أصابه، لينظر صنيعه وفعله، ثم يختلطون في الدنيا ليعلم جزاء كل صانع، وفضل كل فاعل منهم، ليمتازوا وليختلفوا.

## حالة وهم

الحكمة السادسة وهي في قوله " ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً " وفي هذا تمام المخالطة والمشاركة. أي يتخذ كل منهم غيرهم ليستعين به على قضاء أمره. ومتطلبات الحياة كثيرة متزايدة، لا يعقل أن يقوم بها أحد منفصل عن الناس أجمعين وهي تابعة للحكمة السابقة. لما يقتضي اتخاذ بعضهم بعضاً سخرياً من وجود النقص عند هذا، ما يكمله عند آخر فيذهب فيطلبه منهم. وهنا يرى صبر الناس وتحملهم، وتعاملهم، وكيف يعاملون غيرهم بالحسنى أم بالمعروف أم بالعدل أم بالصبر أو بالإساءة أم بالكذب والخديعة. هل سيتخذون الحقيقة والصواب جانبهم أم يتعالوا عليهم ويرفضونهم أم يقبلونهم ويقومون لهم بما يقدروا عليه. هل يسعون معهم بالخير والحق أو يسعون بينهم بالمكر والنميمة وزرع الأحقاد والضغائن. أهل سييخسون الناس حقهم ويظلمونهم أم يوفوهم حقوقهم ومالهم. أهل سيعاونهم أم يتركوهم أم يضعوا العراقيل دون تقدمهم، وينصبون الحواجز لغرض صدهم وكسرهم. كيف سيقوم هذا التفاعل البشري. كيف سيتفاعل الناس مع بعضهم في ظل تلك المعطيات كلها، كيف ستكون معاملتهم حال اجتماعهم وكذلك حال انفرادهم حين يخلون بأهليهم وأنفسهم. هل سيذكرون بعضهم بالسوء أم بالخير، أم سيتوقفون عنهم ويمسكوا ألسنتهم عن ذكر الناس بالسوء والبغضاء والمكروه. كيف سيكون حال هذا الجنس البشري على الأرض؟ وكيف سيكون أداؤه وفعله؟ واللّه سبحانه وتعالى، من فوق عرشه ناظر إليهم، خبير بهم، محيط بأسرارهم وما تخفي صدورهم، عالم بأحوالهم. وهنا يقوم جانب المعاملة بأكمله.

وهنا تكمن الحكمة السابعة. وهي أصل كل ما سبق، بل هي أصل الاجتماع والإعطاء والرزق والأنعام. وهو الابتلاء. اللّه تعالى لما خلق الإنسان وعلمه وكرمه، وزكاه بالعلم والمعرفة والنطق والبيان. وآلات الفكر والنظر والحس. إلى آخر ذلك كله. بل الأصل في الخلقة الأولى، هو الابتلاء والاختبار بين الشكر على النعمة والصبر على

البلاء والعبادة الخالصة. فكان الاستخلاف نفسه على الأرض من تمام تلك الفكرة. قال تعالى "إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سمعياً بصيراً" فخلقه ليبتيه. وكان هذا البلاء في كل شيء في جميع مجالات وسياقات حياته. ليرى لمن سيعود ويرجع؟ من سيدعو، وعلى من سيعتمد؟ كيف ستكون نظرته لحياته، ولن حوله؟ وما حوله؟ وكيف سيعمل الجميع من إنس وحيوان وطير ونبات وبيئة ومجتمع. ثم ينظر أي الصفات سيكتسب، وإلى أي القيم سيميل؟ إلى صفات الخير وما يترتب عليها من الأفعال والتصرفات أم إلى صفات الشر وما ينبع منها مما خبث وساء ولؤم. ثم ينظر كيفية تعامله مع المصائب والشدائد، هل سيلجأ إلى نفسه ويعتمد عليها، إلى من يلجأ إلى الناس ويطلب نجدتهم ويستصرخ إعانتهم، أم يلجأ إلى الله تعالى لمن سيكون نظره الأول إلى نفسه، العادات والتقاليد، الناس ورضاهم أو سخطهم أو رضا الرب تبارك وتعالى.

كيف ستكون حياته بوجه عام بما فيها من مشاهد وأحداث، واختلافه فيها بين القوة والضعف والصحة والمرض؟ ليرى صنيعه حال قوته وجبروته وامتلاكه وقدرته؟ وكذلك يرى حاله على الجانب الآخر، ما الذي سيصنعه هنالك؟ يرى الله تعالى كل ذلك منه. ثم يعود إليه ليحاسبه على ما قدم وفعل واقترفت يده، ونطق به لسانه، وتحركت به رجليه. لذلك فالعلو والغنى والرفعة والجاه والسلطان. إلى آخر صفات العلو والسؤدد والغنى ابتلاء للمرء. وكذلك الفقر والمرض والحاجة والجوع والألم. إلى آخر صفات النقص والضعف والوهن ابتلاء كذلك للمرء. قال تعالى: "وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكَم خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضُكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيُبْلِغُكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ أَنْ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ" فجعل تعالى كل ما أعطاه المرء، إنما ليبتيه به.

ومن أساسيات هذه المخالطة، المعاملة مع البشر، وهي شاقة أحياناً كثيرة، إذ أنك تخالط إنساناً محملاً بالأفكار والاعتقادات والأمنيات والأمال والميول، التي قد تكون

## حالة وهم

مخالفة لك كل المخالفة. أو يكون هناك اختلاف في الطباع والصفات فلا تتقاربون، وليست هناك نقاط مشتركة تجمعكم معا أو يختلف ما بينكم من المشاعر، وهذا الذي تذكبه الحياة بمصاعبها وشداؤها أو ثقله أو لوقنا فقط لاختلاف الأشخاص بل الشخص نفسه في مشاعره وحالاته النفسية لكفى. وقد يكون لك في معاملته فتنة لك في نفسك، في فكرك، في آرائك. لذلك جعلها الله فتنة، بكل أنواع الفتن في المال والولد والفكر والاختلاف في الآراء ومناصبه العدا والمعاملة السيئة. وذلك يرجع في بعضه إلى ترك الإنسان ما هو مخول به أن يلتزمه ويفعله من القيم الشريفة والأهداف الطبية والغايات النبيلة.

والله تعالى يقول " وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا " فتتهم تعالى ليري ماذا سيقول هؤلاء، وماذا سيفعلون وانظر قوله تعالى " وجعلنا بعضهم لبعض فتنة أتصبرون وكان ربك بصيرا " أي جعل بعضكم فتنة لبعض في أمور كثيرة، سواء أكانت أمور الدين أم الدنيا، هل ستصبرون على ما فتاكم فيه. وكيف سيكون تعاملكم وجوابكم على هذا؟ أهو الصبر تقوله ألسنتكم وتمارسه فعالكم، أم هو الكفر تبدونه بالسخط والتأفف والغضب. واعلموا في كل ذلك أن الله بصير بكم، مطلع عليكم، عالم بأعمالكم. الإنسان عاطفة متقلبة ومشاعر متغيرة وأهواء نفسية وتحيزات قلبية، كل هذا في مجموع هيئة بشرية مصورة ثم يجب عليك التعامل مع كل هذا، لذا كان التعامل مع الناس وسياستهم له متطلبات خاصة وقد ذكرنا شيئاً منها سابقا. وإن كان الصبر والتصبر والحلم والتحمل يُكَلِّم هذه المعاملات كلها، إذ لا بد فيها من الصبر على ما قد يبديه الناس والحلم على ما يظهرون من أشياء قد يكرهها المرء ولا يرغب فيها. هذا بشكل عام، وأن كان الأمر له تفصيلات أخرى.

الحكمة الثامنة. وهي أصل الاجتماع، وهي قوله " ليتعارفوا " التعارف بين الناس،

والاختلاط فيما بينهم لإتمام شئون حياتهم وليس مفهوم التعارف مقصورا على الناس فقط، وإنما هو بشموليته، وما قد يشتق منه من معنى فهو يتجاوزهُ إلى أنواع كثيرة يدخل فيه التعارف دخولا مباشرا. ومنها، التعرف على ثقافات وحضارات الأمم الأخرى، وقد ذكر الله تعالى أحوال بعضهم في القرآن وكذلك التعرف على أحوال الشعوب البائدة أو الحاضرة، مما يعود عليه به نفع أو إفادة. وكل ذلك قصدا للفهم وتوسيع للمدارك، واطلاعا على تصرفات الغير واستفادة من تجاربهم ومعرفة لعادات وتقاليد وثقافات جديدة فنأخذ من حسنها ونترك خبيثها وسيئها، وقد تعود علينا بأشياء نافعة. والقاعدة القرآنية في ذلك، هي قوله تعالى: "يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا"

وقد يقصد بالتعارف كذلك معنى آخر، وهو اعرفوا أنسابكم وأرحامكم، واعلموا أصولكم حتى تبلغوا إليهم حقهم في الصلة وفيه إنشاء صلة المودة وإحيائها بالتعارف، وكذلك معرفة الأهل وفروعهم وأنسابهم وكذلك أصولهم، وحتى لا تختلط بعضها ببعض. فتعلموهم لمن بعدكم لتقوية للروابط ومحافظة على جسور الصلة ممدودة فيما بعدكم. فعلى المرء أن يعرف من أهله ويتواصل معهم. والإنسان قد نشأ بين مجتمعات مليئة بالأفراد، فيحسن به أنه يعرف من منهم يصل إليه بقربى أو صلة.

وكله داخل في قوله "ليتعارفوا" وإن كان المعنى أجده ضيقا بعض الشيء، إلا أنه مفهوم من مدلول ظاهر اللفظ. وإن كان المعنى الأول أوسع وأشمل ويبدل على ذلك قرينة قوله "شعوبا وقبائل" من التعارف العام بين الناس بشعوبهم وقبائلهم ومن ذلك مراعاة الاختلافات فيما بينهم من فروق العادات والتقاليد والأعراف والثقافات واللغات. وغير ذلك. فهذا يحتاج إلى معرفة أمرهم ودراسة تاريخهم وثقافتهم ليكون تعارفنا معهم متينا قويا، ولنوثق هذا التعارف بوسائل المعروف والتبادل بأنشطة تعود علينا بالنفع والخير، ولا تصيبنا بشيء من الضرر في ثقافتنا أو لغتنا أو عقيدتنا. وكل

## حالة وهم

ذلك من مستلزمات ذلك التعارف وإن كان الأمر يطول عن ذلك توضيحا أكثر بين ما يجب وما يصح وما يحرم في ذلك التعارف وما هي أسسه. إلى آخر ذلك فهو موضوع منفصل بذاته. وغالبا كان حديثي هنا بشكل عام، فما يتم الحديث عنه، إنما هو كليات رئيسة ولكل ما يتعلق بها من الفروع والتقسيمات إلى آخره، إذ أن هنالك أفكار كثيرة تستحق بذاتها أن تكون مبحث دراسة منفصلة، وكذلك لا تعلق بالحديث عن الجزئيات المتضرعة، وطرقها ودلالاتها، والأقوال حولها وما إلى ذلك وهو كثير جدا لأن البحث كذلك في المعاني المتولدة في كل فكرة والمشاركة لها أو متضمنة لها أو المستنبطة منها أو المستلزمة لها لهو أمر طويل جدا. ويراعي فيه المنهج المتبع في كتابته، ومن أي زاوية أو نظرة سيدار كتابة هيكل الفكرة وما حولها.

ونقف عند هذه النقطة، وإن كان الكلام ذو شجون، والأفكار متواردة، والنفس تواقفة إلى الاستزادة. ولعل أن تكون لنا رحلة أخرى في شعب آخر، وفن مغاير وبعد أن ذكرت العزلة والمحمود منها والمذموم والصفات وما يتعلق بها إلى آخره. ثم المخالطة وحكمها وأسبابها والداعي إليها، وأن المخالطة ليست نقيضا للعزلة، فكلهما ملازم للآخر، وإن كانت العزلة لها أسبابها الداعية إليها كحالة جديدة على النفس، أو فترة يستريح فيها الإنسان، يعود ليواصل مرة أخرى وهي لمعرفة نفسك أكثر والهروب بها من فوضى المجتمع واللامنطقية المتزايدة والمشاعر القاسية والقلوب الجافية. هي فرصة لتتعرف على نفسك أكثر وتدرس حالتك وذاك، إنه هو الوقت الذي تمضيه في الرجوع إلى ذاتك، بعد أن ضيعته أمواج المخالطة فتهدأ قليلا، لتعيد كل شيء مرة أخرى في تلك النفس. فتستريح به من إجهاد الفكر والنفس والعاطفة بسبب التدافع بشكل غير طبيعي في معاملاتك مع العالم الخارجي. وهنا يجب أن نشير إلى أن العزلة ليست تعني الوحدة. الوحدة شيء آخر منفصل عنها، فقد يؤدي إلى أمراض واضطرابات. وهو حالة مندفعة بالنفس إلى الهروب والانعزال، وهي قاتلة .

ثم بقي أن أشير إلى حالات النفس وترددتها بين ثلاث لا رابع لها وهي تقسيم شرعي ذكره الله تعالى في كتابه وقبل أن أخوض في لفت النظر إلى هذه الثلاث، أطوف سريعا محلقا في سماوات النفس وأنواعها، غير أنه لن حصي هذا الأنواع، بل هو طرف من الذكر، لنأتي على شيء من التصور لهذه النفس في تفاصيل بسيطة.

بعض النفوس جميلة ترى كل شيء في الوجود جميلا، تحب الخير وتسعى له. وتبذل ولا تنتظر جزاء، وتعطي ولا ترضي مقابلا. هي نفوس خيرة معطاءة، تتجاوز عن الزلات وتغفر التعديات وهي كذلك لا تقبل الضيم وترفض الظلم وتقف في وجه الظالم وهي مولعة بإيصال الحق لأهله. ترجوا أن تعطي الجميع، وتبذل الخير للكل وألا يكون هناك أحد محروم أو مظلوم، فتتأذي لرؤية ذلك وتهلع. وتسعى للمساعدة بكل ما تقدر. تجدها تعطي الناس أكثر من مما تعطي نفسها، عندها نوع من الإيثار غير طبيعي تشعر أنها أجزاء قسمت، وأبغاض تفرقت، وهي تفرقها بين المحتاج والمحروم والمكلم والمظلوم تزرع الابتسامة إن كانت مثقلة بالهموم، مطفية بالحزن.

وهناك بعض النفوس ترى الألم في كل شيء، فهي في كل شيء منطوي على الألم بل حتى السعادة والسرور تراها مظهر من مظاهر الهروب من الحزن والألم، هروب من الحقيقة والواقع. ترى الألم حتى في اللذة. وترى أن الوصول إلى اللذة يتطلب الحصول على الألم ولو قليلا. ترى ثيابا سودا على كل شيء، تستخرج من قلب البياض سودا، ترى الهدوء من آثار الضجيج وقد تتكلف حتى في أوقات البساطة ترى كل شيء معقدا ومتكلفا.

وهناك بعض النفوس شفاقة، تتأثر بكل ما تسمع، وتصدق فيما تري، تؤمن بالظاهر وتغفل عن مواطن الأشياء وحقاقتها شديدة الصراحة، لاهجة بالمدح والثناء للغير، شديد الانبهار بالجديد والغريب متأثرة بالغير في الأقوال والأفعال، شديدة الميل والاندفاع قد تأتي الصبر غير أنها عجولة ملحمة تتوتر سريعا وقد توافق الغير إرضاء له. وهناك نفوس أخرى حزينة، اعتادت الحزن ولزمته فأصبح كأنه فطرة فيها لا

## حالة وهم

تحيد عنه ولا تميد. غير مبالية بشيء، تحركها فقط لكونها على قيد الحياة. لا علاقة بينها وبين الحياة غير ما يبقياها على قيدها شديدة التأثير كذلك، عطفة مع الغير، رحيمة، كثيرة البكاء، شديدة العاطفة.

وهكذا لو تتبععت النفوس لوجدت فيها ما ترى من صفات البشر وطبائعهم فبعضها حقود حاسد، وبعضهم لئيم بخيل والآخر نقي صاف، وبعضهم جاحد منكر وكاذب منافق، وبعضها طيب صادق. وهكذا تستطيع استبطا كل هذه الأنواع بالنظر والاستقراء لمذاهب البشر وطبائعهم وأمزجتهم ولا يعني هذا أن النفس قد تكون شيئاً واحداً، بل هي جماع صفات متعددة. تتمازج بين أكثر من شيء هي المكون الأساسي لشخصية الفرد الأولية أو لصفات الجبيلية التي يكون مطبوعاً عليها وهذا التقسيم ينزع في أغلبه إلى الاعتماد على الصفات وتنوعها واختلافها فهو تقسيم للنفس تبعاً لما تسبب إليه من الصفات، والأحوال.

أمَّا التقسيم الثاني، فهو جامع مانع يفصل الأمر إلى ثلاثة خطوط رئيسة وهذه المواطن الثلاثة هي التي تتردد عليها النفس، وتذهب إليها وتؤوب منها راجعة إليها.

**الموطن الأول:** فهي النفس التي اعتادت الشر، ومردت عن الطباع السوية وهيئت كل مكروه بزينة خبيثة. ووضعت له الأفخاخ تنصبها بشباكها وحبائلها فهي لا تقع إلا على القبيح من الأفعال والتصرفات فهي غير آمرة بالخير، حاتة عليه، محرضة على إتيانه. فهي لا تأمر إلا بالسوء، والشر داعية إلى كل فساد، مؤذنة بكل منكر، مهيجة للفتن والشر بين الناس، وإغرائهم والتحريش بينهم للوقعة بهم. وهي النفس الأمارة بالسوء وقد ذكر الله تعالى ذلك في القرآن الكريم، على لسان امرأة العزيز. قال تعالى: " وما أبرئ نفسي أن النفس لأماراة بالسوء إلا من رحم ربي إن ربي غفور رحيم "

وهي نفس لا يستقر صاحبها إلا على فساد أو ضلال، أو لإغواء جريمة أو مصيبة

أو شر. تجد في ذلك رضاها وبغيتها. بل لا تلمئن حتى تقضي وطرها من الشر وتقر عينها بوضوح أثره تفرح في المصائب ويشد فرحها في الطامات والبلايا. وحين تقع المصائب تتهرب من فعلها وتكر تحريضها، وتزعم الصلاح وتدعي الفلاح. وصاحبها على خطر عظيم وشر كبير إلا أن يرجع عن غيه، ويستبدل الشر بما هو أشر منه.

**وأما الموطن الثاني:** - فهو صاحب النفس المترددة بين الفعل والعدم، بين الصلاح والفساد فهي التي لا تميل لشيء ثم تنزع عنه. لا تستقر على رأى ولا تميل أتم الميلان فهي لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء. دائماً تلوم على ما تأتيه وتحاوله من أفعال قد لا تريدها غير أنها ترغب في إتيانها، إماً عادة ما لطول ممارستها لها، فلا فكك لها عن الإقلاع عنها. وإما تأتيها رغبة منها وشهوة، فهي حينئذ في قبضة الرغبة نفسها مقيدة بها، في غفلة عن إرادة العقل. فهو حينئذ مغطي بسحب الشهوات والشبهات والرغبات، فلا يكاد يبين أو يوضح شيئاً ثم ما أن يعود لرشده بعد أن يفضي إلى حاجته ويقضي رغبته. يعود العقل إليه مأنباً ولائماً فيما أتى وصنع، مما لم يأخذ فيه مشاورته ونصيحته، فعاد إلى فساد وخسران ثم يأخذ في تحليل ما مضى وما هو فيه وما سيستقبل له، وهو كذلك شديد في النصح عليه مثلث في الكلام إليه، أخذ بخطام قلبه خانق له، لترويه سحائب الدمع مستشفعة طالبة العضو والمسامحة، ويرق القلب لفعلة ويندم. فيتركه العقل وهو عليه غاضب، وينظر إليه نظرة شزراً، مخبراً أنه ضاع أمله فيه وخسر ثقته به.

فتأخذ النفس من كلام العقل فتستلمحه ويرق لها فتعيده بعد أن يترك العقل الحوار ويتخافى عن الأنظار. فتلوم النفس القلب على اشتهاه ورغبته، وعلى طمعه وجشعه. فتقول، لم لا تقنع وأنت كذا وكذا! لم لا ترضى وأنت كذا وكذا! فيستشيط القلب نارا تطفى، ويخاطبها وقد بلغ الغضب منه مبلغا الشدة المفرطة،

## حالة وهم

أيتها النفس الكاذبة اللئيمة التي لا تشبع، الأمرة بالأمر وهي مدعية فيما تدفع، الجاحدة لما تصنع، المحرصة على سفاسف الأمور ودناياها وما يفجع، الناشدة الدنايا وحقائير الأمور وما يقذع أمماً لك في نفسك عبرة، فتأخذي خطاب التكليف وتحرضي على الخير وتأمري بالمعروف. ولكن أبيتي إلا النفاق بين أنك تحبين الشيء وترغبين به أشد الرغبة، وتحرضين على الوقوع فيه. ويكون حدوثه إليك أحب من كذا وكذا. فإذا ما حدث أشفقت خجلة من شدة العار، وصحت متبرئة من الإثم، معلنة التوبة. ثم تتلفتي الجوار لتلقي بلائمة الإغواء على غيرك، فتتفري مما اقترفته يدك. ثم الآن تنزلين قاعة المعركة وساحة الحرب مبارزة هل من مقاتل، ولو أبصرت مواطن العور فيك والسلبية الظاهرة عليك لأشفقت على حالك وسترت نفسك!

فيقع الكلام على النفس، وقع الرصاص على الجسد. فطأطأت رأسها واعترفت بذنبها وتقصيرها وقالت أنا الملوثة، لا تسمع عني ولا تأخذ مني. ولكن ألا يكون لك أيها القلب رقة فتعذرني، وتأخذ التوبة مني، وتتنازل عن تلك العثرة وهذه السيئة. غير أن جانبك ليس بمؤتمن فإنك إن كنت صادقاً في كثير من قولك، إلا أنك أشربت حب هذا الفعل فتقويته في عاضدي، وبثنته في روحي، وألهبت به كياني. فصرت لا أقوى إلا على أن أتيه مهما كانت النتائج ولو كان فيها قتلي. فأنا مندفعة بغرورك وحمقك وترويضك وتزيتك، ولكن لا أعصي نفسي من الذنب، ولا أبرأ من العيب. بل أنا مقرة به بكليتي، شاهدة عليه بيمني. ولو جاء يوم في ساحة الحكم منزلي لاعترفت بسابقتي، وأدخلت نفسي في قصص الانعزال ورضيته لنفسي. فما لي لا أرضى ما قد رضيته قبلاً. أو أنبت فيك أيها القلب غرورا ونفاقا ليعود على دُخْنَهُ وكرهه رائحته، ثم أنكروه. ومالي أزرع في تربتك شيء مما سيعود على أثره عاجلاً غير آجل. كلا أيها القلب، إنني أشهد بذنبي واعترف بإثمي وجُرمي.

وقد ذكر الله تعالى حال تلك النفس في القرآن الكريم، فقال تعالى: " لا أقسم بيوم القيامة، ولا أقسم بالنفس اللوامة " وهذه إحدى طبائع النفس أنها تلوم صاحبها على فعله، حتى ولو كان خيرا. فتلومه لمَ جاء به على هذا الوجه! ولمَ لمَ يحسن فيه الإحسان الطلوب! ولمَ لمَ يزد فيه إلى الحد الأعلى! على أية حال هي لا تنتهي عن لومه، ولا تنزجر عن إيعازه، وإلقاء الملومة عليه فتظل توبخه وتعنفه.

**والموطن الثالث**، وهو أفضل المواطن كلها وهي النفس الساكنة المستقرة على فعل الطيبات، فلم يبق في قلبها شهوة أو شبهة. فلم تُضِرْ نفسه ولم تتلوث فهي باقية على طهرها ونقاؤها وهي النفس المطمئنة. مطمئنة في نفسها ومطمئنة عن أن يصيبها مكروه أو تلحقها مضرة، وهذا فيه من تهدئتها وتطيب خاطرها لما بذلت وأعطت، وتصدقت، وركنت إلى الخير وفعلت الصالحات، وتجنبت السوء والشرور. فجازاها الله. تبارك وتعالى. أن جعلها مطمئنة ولم يجعلها كذلك فحسب، بل سلمها فيما يستقبل فجعلها في مأمن جزاء وفاقا، فكانت في راحة وسكينة وطمأنينة وسعادة وسرور.

ويشير تعالى في كتابه، فيقول سبحانه: " يا أيها النفس المطمئنة، ارجعي إلى ربك راضية مرضية، فادخلي في عبادي، وادخلي جنتي " وهنا وصف النفس بثلاث صفات، الأولى أنها مطمئنة ثم راضية، ثم مرضية. والمفهوم من الآيات أن تلك النفس لاقت صعوبات أو خوف واضطرابات. ولكن الله تعالى امتن عليها بأن رزقها الهدوء والطمأنينة في حاضرها ومستقبلها. فإن الإنسان لا يكتمل اطمئنانه بالحاضر فقط، إذ هو دائماً يحمل همَّ المستقبل وخوف المجهول، فيشغل نفسه باحتمالات ما سيقع فيما يستقبل، فيقلق ويضطرب. ولا يتم اطمئنانه إلا بطمأنينته على مستقبله، وعلمه أن ما سيأتي إنما هو خير كله لا خوف فيه ولا وجل.

## حالة وهم

وهذه الطمأنينة له في الدنيا، غير أنها تكون في الآخرة واضحة بينة إذ حينما يفرغ الناس للحساب تجده مطمئن هادي النفس في ظل عرش ربه.

وفيه نوع من الإشعار بأن هذه النفس لاقت الكثير من المصاعب والبلايا والمحن، وممرت بالكثير من التجارب التي تركت فيه آثار صعبة مؤلمة، فطمئنتها. والطمأنينة تقال للشخص الهادئ الحال المطمئن القلب من باب الزيادة في الاطمئنان، ولكن الأصل أنها تقال للخائف الوجيل أو المضطرب المتردد، حتى يهدأ أو يستريح.

ويحتمل كذلك أن تكون الطمأنينة لما يحدث لها من الخوف والفرع والرعب والقلق حال الموت، فيطمئنها تعالى على مصيرها يوم القيامة، بأن لها الأمن والخير. فيبشرها في الدنيا وحال الموت وفي القبر ويوم القيامة.

قال تعالى: "أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٦٢) الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (٦٢) لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ".

وقوله سبحانه "إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ (٠٢) نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهَىٰ أَنفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ (١٣) نَزَلًا مِنْ غُفُورٍ رَحِيمٍ"

وقوله عز وجل "إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (١٣) أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ" وكذلك قوله عز وجل "يَتَّبِعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا"

ولذلك فإنك تجد الله تعالى في قرآنه بعد إثباته للأعمال الصالحات وإتيانها لوجه الله سبحانه وفي سبيله، من الإيمان به والعمل والبر والصلاة والإنفاق. يختمها بقوله تعالى "ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون" فصي كثير من المواضع تتكرر تلك

الجملة ليؤكد هذه الحقيقة بأن من اتصف بصفاتهم وفعل مثل هذه الأفعال ابتغاء رضاه تعالى كان له ألا يخاف ولا يحزن في الدنيا بتبنيته تعالى لهم بالقول الثابت، والبشري كذلك في الحياة، وعند الموت بنزول الملائكة تطمئنهم. ولا هم يحزنون بالموت لما تركوا فإن ما سيقدم عليه إنما هو النعيم والفضل. ولا يحزنون في الآخرة، حينما يحزن المذنبون والمقصرون على ما فعلوا وارتكبوا. أمأ هم فلا يخافون من العذاب، ولا يحزنون لما يرون من هول المطلع وشدة الأمر يوم القيامة قال تعالى: " لا يحزنهم الفزع الأكبر وتتلقاهم الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون "

ومما يؤكد هذا المعنى قوله " أرجعي إلى ربك " فالرجوع يكون حال الموت، لذلك تكون الطمأنينة المقصودة هنا هي، حال الموت. لما يحدث لهم من الانسراح والهدوء وهذا لا يمنع أن يطمئنهم في الدنيا.

ثم وصف الرجوع إلى الله تعالى بوصفين جميلين بأنها " راضية مرضية ". وإن كانت الصفة هنا هي الرضا، وهي واحدة غير أنها من طرفين اثنين فتكون النفس راضية لما ترى من الخير والنعيم، ولما يحدث لها من الراحة والسكينة، ولما تقدم عليه من النعيم المقيم. هذا من جانب النفس. ولكن الله تعالى يزيدها درجات أعلى من الرضا نفسه. بأن يزيدهم تعالى على رضاهم هم، رضاه هو عليهم. كما يقول سبحانه لأهل الجنة هل رضيتم فيقولون، وكيف لا نرضى وقد بيضت وجهنا وأدختنا الجنة وأعزتنا من النار. فيزدهم تعالى بأن يحل عليهم رضوانه فلا يسخط عليهم أبداً. فيكون الرضا الأول من جانب العباد بأنهم قنعوا ورضوا بما أعطاهم تعالى من النعيم والفضل. ولكنه تعالى لا يرضي لهم هذا الرضا فحسب، بل يزيدهم تعالى من رضاه هو، غير رضاهم لأنفسهم.

## حالة وهم

وهكذا فالرضا من جانب العبد بأن كانت راضية لما رأت وسمعت فاطمأنت ، وبين أن تكون مرضية من الله تعالى، فينزل عليها من أنواع الرضا فوق ما يرضيها أضعافا مضاعفة. وذلك لأنه عطاء الله سبحانه وفضله، عطاء من بيد مقادير كل شيء.

والى هنا، تقف رحلتنا، فتهدأ في حديثها عن النفس والغوص في أعماقها بعد أن رأته من أحوالها وتلمست من ضمائرهما وسارت معها إلى خلجات بواطنها وإن لم تكن مررنا على جميع مراحلها ونقاطها، ونزلنا إلى كل مشاهدتها، وسطرنا كل ما يخصها من حقائقها وعجائبها، فما لبثنا بها إلا يسيرا. غير أننا رأينا جزءا منها قد يكون غامضا أو متخفيا. وأسفرنا اللثام عن بعضه، وكشفنا النقاب عما تيسر منه. وحديثنا هنا ينهي كشفنا لهذه النفس وفحص أنواعها، وما ينتج عنها. غير أننا اكتفينا في رحلتنا تلك، لتسد الستار عليها، ووصلنا فيها إلى نهايتها خوف الزيادة والإسهاب. فلتخفف أشرعة سفينتنا، لتعلن نهاية تلك الحكاية، وهنا حيث النهاية.

حلوان

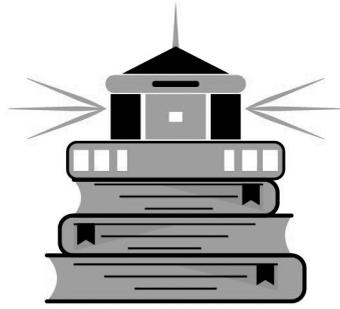
الجمعة

13 جمادي الأول 1441هـ

2 فبراير 2020م

الفهرس

5	المقدمة .....
20	شيئاً من الموت .....
29	الحالة الجديدة القديمة .....
34	نمضي إلى فنائها .....
43	وهم الوعي .....
49	على هامش الصراع .....
62	نظرة على التغيير .....
79	محاولات متعددة .....
97	طرق زائفة .....
109	الأجيج الداخلي .....
121	ما بين احزن.. ولا تحزن! .....
136	قوة الضعف .....
155	شيئاً من الكذب وكثيراً من الانتظار .....
181	أعمال خفية وأنماط مخيفة .....
198	هروب آخر .....
232	الإنسان بين أفكار وحريرات .....
280	نظرة مقربة بين الإدراك والتغافل .....
331	نقطة في الفراغ .....
390	رحلة الروح وكشف للنفس .....



منشورات الفنار





لا تنسوا  
افتناء  
المنار

ترحب منشورات الفنار دائماً بأراء، ومُقترحات قرائها  
الأعزاء، وتدعوهم دومًا لإفادتنا بملاحظاتهم لتطوير  
منتجها الثقافي على الدوام

راسلونا عبر بريدنا الالكتروني

[elfnaar@gmail.com](mailto:elfnaar@gmail.com)