

المبحث الأول

جمالية الجسد (البدن) للذات والآخر

البدن أهم تمظهرات الذات الإنسانية، ويمثل أنيتها المتعينة، وهو ما اهتمت به الظاهرية والوجودية، ولفظة البدن في العربية أخص بالإنسان من الجسم والجسد^(١)، فضلاً عن تضمنها دلالات جمالية تتمثل في الضخامة والتماسك واعتدال الخلقة والقوة^(٢). إن البدن هو المكون للوجود الذاتي، وهو الذي يعطي الإنسان صفته الخارجية من خلال ربطه بالوعي والمعرفة، وفاعليته - البدن - مرتبط بفاعلية الذات التي تحركها وتعطيها أنيتها. والفن الجمالي تعبير أساسي عن الإنسان بوصفه الوعي المفكر، فهو كائن لذاته، يقبض على ذاته بالحدس بالفكر، وهو ليس روحاً إلا بهذه الكينونة الفاعلة لذاتها؛ فالشاعر يبدي حين تتحرر روحه من أشكال ومحتوى الانتهازية، ويصبح الجميل لديه لا منتهياً وحرراً^(٣).

إن الجسد هو المعبر عن إرادة الذات، ومن خلال خضوعه للإرادة وتعمق العلاقة بوعي الشخص لجسده، يجعل منه مادة مميزة لبيئة الإرادة، فكلما تركزنا حول جسدنا كلما أخذ مزيداً من الأهمية المثيرة للإعجاب، وهنا يصبح الجسد قريباً ل(أنا) آخر فهو ذاته والمرأة في آن معاً^(٤).

وقد اختلفت النظرة إلى الطبيعة الإنسانية، فهناك من تصور الطبيعة الإنسانية على أنها شيء واحد ثابت في جميع الأزمنة والعصور، وأن الإنسان هو الإنسان حيثما وجد، وهناك من نادى بأنها تختلف باختلاف الأفراد أنفسهم، وباختلاف استعداداتهم وقدراتهم، فهل طبيعة الإنسان مادية بحتة؟ أي مرتبطة بالجسد أم هي عقلية روحية بالدرجة الأولى؟ من جعل طبيعة الإنسان مادية نظر إلى مدى تركيبها وتطورها بوصفها مادة كيميائية، وأرجع الظواهر النفسية في الإنسان كالإحساس والتخيّل والإبداع وغيرها إلى

(١) ينظر: جماليات الشعر العربي: ٢٦٦.

(٢) ينظر: لسان العرب: مادة (بدن).

(٣) ينظر: مختارات، هيجل: ١٣٥، ١٤١.

(٤) ينظر: أنثروبولوجيا الجسد والحدثة: ١٥١، ١٥٧.

تفسيرات فسيولوجية وجعلها ذات أصول مادية، فالإنسان في رأيهم بناء مادي له حجم ووزن وشكل ولون، لذلك في رأيهم يجب تطبيق قوانين الفيزياء عليه^(١)، وهذا بجانب للصواب لأنَّ الإنسان له وجوده الجسمي الذي يرتبط مع نتاج العقل وبهما تتكون آنيته المعرفية ويشكل الوعي بذاته، وإلا أصبح آلة تدور دون شعور.

والشاعر العربي أعطى اهتمامًا خاصًا بالجسد (البدن)، وهذا متحقق في أوجه تشكيلية مختلفة باختلاف الرؤى والمواقف الغنية بدلالاتها التعبيرية^(٢).

وقد أكد ابن بسام الشنتريني (ت ٥٤٢هـ) أنَّ «مقدار طبع الإنسان إنما يكون على مقدار تركيب نفسه مع جسمه، فمن كانت نفسه في أصل تركيبه مستولية على جسمه، كان مطبوعاً روحانياً، يطلع صور الكلام والمعاني في أجمل هيئاتها، وأروق لبساتها؛ ومن كان جسمه مستولياً على نفسه - من أصل تركيبه - والغالب على حسه، كان ما يطلع من تلك الصور ناقصاً عن الدرجة الأولى في الكمال والتمام وحسن الرونق والنظام. فمن كانت نفسه المستولية على جسمه فقد تأتي منه في حسن النظام، صور رائقة من الكلام، تملأ القلوب، وتشغف النفوس. فإذا فتشت لحسنها أصلاً لم تجده، ولجمال تركيبها أساً لم تعرفه؛ وهذه هو الغريب، أن يتركب الحسن من غير حسن»^(٣).

إنَّ جمال الجسم المحسوس يبدو في بلوغ كل جزء من أجزاء هذا الجسم كماله المقدر له، المهيأ لأداء عمله الموائم على خير وجه، وتختلف درجات الجمال الجسمي في مختلف الأجزاء في الفرد الواحد، وفي الأفراد على اختلاف أعمارهم وبيئاتهم، فالجمال المحسوس في الطفولة يغيّر ما يتوافر منه في الشيخوخة، وقد يختلف الجمال باختلاف الأذواق والثقافة، فتتعدد الأحكام في تقدير جمال الجسم تبعاً لاختلاف الشعوب والزمان والمكان، لكن التناسق بين الأجزاء مع السلامة من عوامل الفساد الخُلقي أساس للجمال عند الجميع^(٤).

فهل يمكن اعتبار الجمال في الروح أم في الجسد؟ علينا أولاً تقسيمه حسب مواقعه المختلفة، إلى جمال حساس، وإلى جمال محسوس، فالجمال الحساس هو ما نلاحظه في

(١) ينظر: مقدمة في فلسفة التربية الإسلامية، التربية والطبيعة الإنسانية: ١٩-٢٠.

(٢) ينظر: جماليات الشعر العربي: ٢٦٧.

(٣) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة: ق ١/١٨٣.

(٤) ينظر: أبحاث وخطرات: ٥٤-٥٣.

الجسد، وأما ما ندرکه في النفوس فهو الجمال المحسوس وهما يُدرکان بالعقل^(١)، فالجمال يكون في تمازج الروح مع الجسد فكلُّ منهما مکملٌ للآخر، والذات هي التي تعطي للبدن ماهيته، والبدن يعطي للذات تكونه الخارجي الظاهر للعيان، وبه تُعرف الذات.

وقد بقي الإنسان الأندلسي مشدوداً إلى واقعه الذي هو منه، أي واقعه المشرقي على الرغم من بُعد نمط عيشه عن نمط عيش المشرقي البدوي، وهذا يعود إلى اختلاف الحياتين، لكن وسائل التعبير بقيت هي هي، وبقي الأندلسي ينظر إلى الشرق وعمارة الشرق وحياتهم الاجتماعية والفكرية نظرة مثالية، فيها كثير من الأشوق وكثير من العز، وكثير من الرغبة في عدم الابتعاد عن تقاليدهم المرسومة^(٢). لهذا نراهم يُطلقون ألقاب الشعراء المشاركة على شعرائهم وأسماء المدن على مدنهم وغيرها من الأمور.

لقد ربط الشاعر الأندلسي بين جسده وذاته من خلال شعره، وجعل من (البدن) ومظاهره الخارجية أسباباً تمس مشاعره وكيانه الذاتي، فهو حين يعشق تبدو عليه مظاهرها، وحين يهزم أو يقاتل أو يجزع... إلخ، يجعل من جسده المعبر عن هذه الأمور كلها.

وقد جعل الشاعر الأندلسي من تماسك الروح والبدن شيئين منفصلين، إذ يكون البدن في غربة عن الروح، والروح في غربة حين يسلب منها البدن، وهذا ما فعل سحر عيني الحبيبة بابن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ) في قوله:

سَأَلْتُ الرُّوحَ مَنْ بَدَنِي	ورُعيت القلبَ بالحزنِ
فَلَمَّي بَدَنٌ بِلَا رُوحٍ	ولمَّي رُوحٌ بِلَا بَدَنٍ
قَرَنْتَ مَعَ الرَّدَى نَفْسِي	فَنَفْسِي وَهُوَ فِي قَرْنِ
فَلَيْتَ السَّحَرَ مِنْ عَيْنِي	لَمْ أَرَهُ وَلَمْ يَرْنِي ^(٣)

فهو لا يملك سوى الروح وقد سلبها الحبيب منه فأصبح بدنه بلا روح وروحه بلا بدن؛ لأنها فارقتة إلى من تحب و هذا كله بسحر العينين، وفي موضع آخر يجعل غربة الجسد من خلال ابتعاد الحبيبة عنه - التي هي الروح - فكل منهما في مكان، وهنا نرى التمازج بين الحبيبين، فهو يقول:

(١) ينظر: نصوص فلسفية مختارة، مقدمة عامة في علم النفس وعلم الجمال: ٣٦٢.

(٢) ينظر: الإنسان الأندلسي بين الواقع العربي وما طمح إليه: ١٤٣-١٤٤.

(٣) ديوان ابن عبد ربه: ١٦٩.

الجسْمُ فِي بَلَدٍ وَالرُّوحُ فِي بَلَدٍ يَا وَحْشَةَ الرُّوحِ بَلَّ يَا غُرْبَةَ الجَسَدِ
إِنْ تَبَكَّ عَيْنَاكَ لِي يَا مَنْ كَلَّفْتُ بِهِ مِنْ رَحْمَةٍ فَهَمًّا سَهْمَاكَ فِي كَيْدِي (١)

ومثل هذا ذهب ابن زيدون (ت ٤٦٣ هـ) في قوله:

عَرِيبٌ بِأَقْصَى الشَّرْقِ يَشْكُرُ لِلصَّبَا تَحْمَلُهَا مِنْهُ السَّلَامَ إِلَى العَرَبِ
وَمَا ضَرَّ أَنْفَاسَ الصَّبَا فِي احْتِمَالِهَا سَلَامٌ هَوَى يُهْدِيهِ جِسْمٌ إِلَى قَلْبِي (٢)

في هذين البيتين أبان ابن زيدون عن لواعج الهوى ومكابدة الشوق، لأنه يعيش غرباً روديةً أبعدتُه عمّن يحب، إلا أنّ رياح الصبا قد خفتت من وطأة هذا العذاب، فتحملت هذا العبء الثقيل عنه، فكانت سبيله في حمل السلام لمن يحب، فهي أنفاسٌ عذبةً ينفثها المحب، فلم تضر هذه الرياح ولم تكن ثقيلة عليها، فهي سلامٌ من جسد متعب إلى قلب معشوق.

إنّ الذات في بعدها عن الحبيب سقيمة، هاجرة النوم والراحة، ومن هنا فإنّ الطيف وما يفعل بالذات الحزينة هو السلوة والأمل في انقطاع الحبيب عنه وعودة الوصال؛ يقول السلطان المعتصم بالله (ت ٤٨٤ هـ) (٣) في مثل هذه الذات:

يَا مَنْ بِجِسْمِي لبعده سَقَمٌ مَا مِنْهُ غَيْرَ الِذُنُوبِ يَبْرِينِي
بَيْنَ جَفُونِي وَالنُّومِ مُعْتَرِكٌ تَصْغُرُ عَنْهُ حُرُوبُ صَقِينِ
إِنْ كَانَ صَرْفُ الزَّمَانِ أبعدني عَنْكَ فَطَيْفُ الخِيَالِ يُدْنِينِي (٤)

فالشاعر متمسك بأي شيء يعيد له ذاته حتى وإن كان طيف خيال يعتريه ويعيد له النوم ويبري السقام. وهنا نرى الذات الشعرية تكون بدنّها من خلال قربه من الآخر. ثم صوّر صراعه مع جفونه، ليشير إلى ترقبه الدائم لمن يحب، جاعلاً الصراع الذي دار في صقّين أقلّ ضراوةً من صراعه مع جفونه، أي إنه لم يبالٍ من هذا الافراق ما دام طيف المحب يأتيه في ليلته.

(١) م. ن: ٥٢: ٥٢.

(٢) ديوان ابن زيدون: ٢٠٨.

(٣) محمد بن معن بن محمد بن صمّاح أبو يحيى، المعتصم بالله. وهو صاحب المرية، وكان والده مصاهرًا لعبد العزيز بن أبي عامر صاحب بلنسية. كان جزل العطاء، حليماً، ولزمه جماعة من فحول الشعراء. ينظر: فلاند العقيان: ١٤٦/١، المطرب من أشعار أهل المغرب: ٣٤، الحلة السبراء: ٧٨/٢، المغرب في حلى المغرب: ١٩٥/٢.

(٤) شعر ملوك الأندلس وأمرائها في القرن الخامس الهجري (بحث): ١٠٩.

ونرى كيف يجعل ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦ هـ) من ذاته مقيمة عند الأحبة مع أنّ جسده الذي هو كينونته الحقيقية راحلٌ ومفارقة، يقول:

لئن أصبحت مُرتجلاً بشخصي فروحي عندكم أبداً مُقيمٌ
ولكن للعيان أطيّفُ معنّى لذا سأل المعانيّة الكليّم^(١)

ويقول أيضاً:

يقول أخي: شجاك رحيلٌ جسم وروحك ما له عنّار حيلٌ
فقلتُ له: المعايينُ مطمئنٌ لذا طلبَ المعانيّة الخليل^(٢)

إنّ ابن حزم قوي الاستدلال والبرهان، فهو يتحدث عن الاجتماع والفرقة، راداً على مَنْ يكتفي بالسمع أو الطيف، بأنّ الروح تطلب المعاينة، ففيها يجد الإنسان ذاته بشكل أكبر؛ لأنّ المعاينة تزيد من الاطمئنان النفسي، ومن ثمّ يقيم لدى الشاعر العنصر الجمالي في الرضا عن المقابل، حيث يرى ويشاهد، والشاعر استند في حجته إلى ما في القرآن من قصة سيدنا إبراهيم وسيدنا موسى عليهما السلام.

ويشعر الإنسان بضياح الذات وهو منفي عن أهله ودياره، وتُحدث صرخة في ذاته تهز أركانه وتعطي لما حوله ما يحس به وتضفي من صفاته التي هو عليها في هذا الموقف. فابن عمار الأندلسي (ت ٤٧٧ هـ) حين نفاه المعتمد بن عباد (ت ٤٨٨ هـ) من إشبيلية يقول:

عليّ وإلا ما بكاء الغمامِ وفي وإلا ما نياح الحمائم
وعني أنار الرعد صرخة طالبٍ لثأر وهزّ البرق صفحة صارم
وما لبستُ زهرُ النجوم حدادها لغيري ولا قامت له في ماتم^(٣)

إنّ عاطفة الشاعر الصادقة التي منشؤها الإخلاص قد ألهبت ذاته التي تحس بالضياح، مستعيراً العناصر الطبيعية من صفاته التي هو عليها، فالغمام يديكي والحمام

(١) ديوان ابن حزم الأندلسي: ١٣٦.

(٢) م. ن: ١١٨.

(٣) محمد بن عمار الأندلسي، دراسة أدبية تاريخية لألمع شخصية سياسية في تاريخ دولة بني عباد في إشبيلية: ٢٠٩، والصارم: السيف القاطع. ينظر: لسان العرب: مادة (صرم).

تنوح، والرعد يزمر وبصرخ، فالذات متمازجة مع هذه العناصر مكونة قيمة جمالية في إحساس الطبيعة بنفسية الشاعر وضياعه.

ولمثل هذا يذهب ابن زيدون في قوله:

وَيَطْلُبُ ثَأْرِي الْبَرْقِ مُنْصَلَّتِ النَّصْلِ
لَتَنْدُبَ فِي الْأَفَاقِ مَا ضَاعَ مِنْ نَتْلِي
لَأَلْقَتْ بِأَيْدِي الذُّلِّ لَمَّا رَأَتْ ذُلِّي
بِمَطْلَعِهَا مَا فَرَّقَ الدَّهْرُ مِنْ شَمْلِي^(١)

أَلَمْ يَأْنِ أَنْ يَبْكِيَ الْعَمَامُ عَلَيَّ مِثْلِي
وَهَلَّا أَقَامَتِ أَنْجُمُ اللَّيْلِ مَأْتَمًا
وَلَوْ أَنْصَفْتَنِي وَهِيَ أَشْكَالُ هَمَّتِي
وَلَا افْتَرَقَتْ سَبْعُ الثَّرَيَا وَغَاظَهَا

لم يجد ابن زيدون سوى عناصر الطبيعة التي من حوله من غمام وبرق ونجم، كي يبثها شكوى ذاته وألمها، التي قد ضاعت ولم يذصف في لم شمله، ومع أنّ هذه القصيدة في المديح إلا أنّ الشاعر يبدأها بهذا الشعور وهذا التشتت الذي هو فيه، فهو يحس أنه مغبون ويطلب أن يُبكى عليه ليس من لدن الآخرين، وهذا ما تأبى نفسه الشاعرة أن تصل إليه من ذل، وإنما يطلب من عناصر الطبيعة أن تشاركه في كل همومه وغربته.

ونرى بعض الشعراء يبالغون في تشكيل ذواتهم البدنية متجهين أكثر فأكثر إلى تعريبها وإظهارها جافية قاسية؛ لأنّ وجودها للمعنى وبالمعنى أهم من تعينها في الكينونة التي هو عليها^(٢). فنراهم يدعون الله عز وجل أن يبقي بهم المرض بمجرد أنّ ذواتهم هي التي تريد ذلك، فهذا المعتمد بن عباد يقول:

فَقَدَّ قَرَبْتُ مِنْ مَضْجَعِي الرَّشَاءَ الْأَحْوَى
تَمَنِّيْتُ أَنْ تَبْقَى بِجِسْمِي وَأَنْ تَقْوَى
فَجَاءَتْ بِهَا النُّعْمَى الَّتِي سُمِّيَتْ بِلَوْى
وَيَا رَبِّ سَمِعًا مِنْ نِدَائِي وَالشُّكْوَى^(٣)

سَأَسْأَلُ رَبِّي أَنْ يُدِيمَ بِي الشُّكْوَى
إِذَا عَلَتْكَ كَانَتْ لِقُرْبِكَ عَلَةً
شُكْوَتٌ وَسِحْرٌ قَدْ أَغْبَتَ زِيَارَتِي
فَيَا عَلْتِي دَوْمِي فَأَنْتِ حَبِيبَتِي

الشاعر هنا يذسى علته البدنية بمجرد رؤية ما يسرُّ ذاته وهي جاريتها (سحر)، ونرى طلبه دوام العلة لأنها تقر به مما يريد ويُسرُّ بذلك، وهذا فيه قسوة للبدن لكن هذه القسوة فيها راحة للذات.

(١) ديوان ابن زيدون: ١٢-١٣. النصل: هو نصل السهم ونصل السيف. ينظر: لسان العرب: مادة (نصل). وتتل: تتل الركبة ينتلها تتلاً: أخرج ترابها أو هو ضرب من الطيب. ينظر: لسان العرب: مادة (نتل).

(٢) ينظر: جماليات الشعر العربي: ٢٧٠.

(٣) ديوان المعتمد بن عباد، ملك إشبيلية: ٢.

قد ذكروا الموت، وهذا الموت هو فناءً للذات وللبدن، أي لكيونة الإنسان بشكل كامل. لكن هل هذا نهاية ما يطمح إليه الشاعر، حين يذكر الموت فهو يذكر الحياة؛ لأنه مؤمن بأن هناك حياة بعد الموت، فهو يصفُ شعوره ومحاولة العودة. ونجد شاعرًا آخر هو إبراهيم الشاسي^(١)، يقول:

وما أستطيعُ به توديعَ مرتجلٍ
ولا من الدمعِ ما أبكي على طللٍ

لا ترحلن فما أبقيتَ من جلدي
ولا من الغمضِ ما أقري الخيالَ به
ومن هذه القصيدة:

على الحوادثِ والأسقامِ والعللِ
ويقرعُ الخطبُ مني صفحةَ الجبلِ
وأملكُ السرجَ في وجه القنا الذليلِ
ويحملُ الدرعَ مسلوبًا عن البطلِ^(٢)

للهِ جسمي فما أبقى حشاشتهُ
يغدو سقامي على مثل الخيالِ ضئي
ولا يرى في فراشي عاندي شبحًا
ولا يقل رداي عاتقي دنقًا

فبدنُ الشاعر قد أصبح أثرًا، وهذا البُعد أتى على المتبقي منه، فهو بقايا إنسان فليس له دمع كي يبكي عليهم ولا يأتيه نوم كي ينجي خيالهم، فالذات أعيت الجسد فما أبتت منه ما يبقيه بعد رحيلهم.

وأما ذات الشاعر أبي مروان الجزيري (ت ٣٩٤هـ) فتتمرد حين سخطها على كل شيء، ولا تقبل العودة لما كانت عليه، وأن تدخل في ذلك الناس جميعًا، فذاته متمردة غاضبة، والشاعر كأنه يقدم تهديدًا أو وعيدًا لمن يحاول إغضابه أو محاولة الاستهانة به، ولا يقبل الشفاعة ولا العودة، يقول:

وَلَوْ تَشَقَّعَ فِيكَ الْعُرْبُ وَالْعَجَمُ^(٣)

نَفْسِي إِذَا جَمَحَتْ لَيْسَتْ بِرَاجِعَةٍ

والأندلسي نظر إلى تقدمه في العمر نظرة متشائمة، لعلمه أن بدنه سيفارق ذاته قريبًا، فالشاعر أبو الحسن الحصري (ت ٤٨٨هـ) يتشام بشيبيه، معللاً ذلك بأنّ البياض هو لباس فرح لكنه عند الأندلسيين لباس حزن، فكذلك المشيب عنده، لباس حزنه على شبابه الذي مضى، يقول:

بأنْدلسٍ فذاك من الصَّوابِ
لأنِّي قد حزنتُ على الشَّبابِ^(١)

إذا كان البياضَ لباسَ حُزْنٍ
ألم ترني لبستُ بياضَ شيبِي

(١) لم أعثر على ترجمة له في كتب التراجم.

(٢) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة: ق ٦٤/٣/٢.

(٣) شعر أبي مروان الجزيري الأندلسي: ١٧٧.

وروحه خالداً بين الوري، ذلك «ما يفسره اختزال الوعي الشعري لذاته البدنية إلى معناها وقيمتها، فذلك فقط هو الذي يبقى ويدوم بعد أن يندثر البدن، أي إن الوجود الحقيقي للبدن يتأسس مطلقاً في الجمال وفي دلالاته على المعنى الجمالي وتضمنه إياه»^(١).

والوعي هو الذي يعطي للشاعر معرفته بذاته، فهو الذي يندب على فقدها حين

اقتراب الموت، فابن شهيد يقول:

أَنُوحُ عَلَى نَفْسِي وَأُنْدَبُ نُبْلَهَا إِذَا أَنَا فِي الضَّرَاءِ أَزْمَعْتُ قَتْلَهَا
رَضِيْتُ قَضَاءَ اللَّهِ فِي كُلِّ حَالَةٍ عَلَيَّ وَأَحْكَامًا تَيَقَّنْتُ عَدْلَهَا
أَظْلُ قَعِيدِ الدَّارِ تَجُنُّبِي الْعَصَا عَلَى ضَعْفِ سَاقٍ أَوْ هُنَّ السُّقْمُ رِجْلَهَا

فَمِنْ مُبْلِغِ الْفَتْيَانِ أَنَّ أَخَاهُمْ أَخُو فَتَكَةٍ شَنْعَاءَ مَا كَانَ شَكْلَهَا
عَلَيْكُمْ سَلَامٌ مِنْ قَتْلِي عَضَّهُ الرَّدَى وَلَمْ يَنْسَ عَيْنًا أَثْبَتَتْ فِيهِ نَبْلَهَا
يُبِينُ وَكَفُّ الْمَوْتِ يَخْلَعُ نَفْسَهُ وَدَاخَلَهَا حُبٌّ يَهْوُنُ تَكْلَهَا^(٢)

إنَّ الشاعر يؤكد في نوحه على نفسه وندمه على ما كان ينوي فعله - قتل نفسه - بالرضا عما قدر الله وقضى، وعلم أنَّ ذاته هي وسيلة وعيه في نشر المعرفة، معرفة من حوله بكيونته التي هي عنوان للحب الذي يهون عليه الموت والفرق.

ومن هنا فالعلاقة بين الذات وهمومها أصبحت علاقة جدل ينتهي إلى التماهي، فكل طرف يَحْمِلُ الآخر ويرتبط به، وهذه الصورة تعكس آلام الذات وتعبر عنها من دون الإغراق في العاطفة المزيفة، أو الفرح المصطنع.

إنَّ الحوار بين الذات والآخر يتم عن طريق البدن، وذلك بجعل البدن ذاتاً خارجية مشتركة، فالشاعر حين يجعل من بدنه الناحل ومن رأسه الذي قد علاه الشيب رسائل للآخر (الحبيب) الذي يرى ويعاين هذه الرسائل التي تصله من الذات عبر بدن الآخر، إذن كما حصل اتصال بين ذواتهم فالالاتصال الجسدي موجود عبر تمازجه مع ذواتهم، ويحقق الإنسان الجمالي الذي يسعون إليه.

فظاهرة الشيوخوخة وبكاء الشباب والشكوى في شعرهم هي دعوة للحوار والمشاركة، فهو في شكواه وبكائه يضع ذاته أمام الآخر، أو يجعل الآخر يرى ذاته هو في

(١) جماليات الشعر العربي: ٢٧٤-٢٧٥.

(٢) ديوان ابن شهيد الأندلسي: ١٤٥.

الذات التي يشكلها الشاعر، فيصبح الهم والمعاناة شركة ومدحفاً على استباق الوجود للموت بالنسبة إلى الآخر، لكي يوجد للحياة ولل معنى قبل أن يأتيه الموت^(١).

ولا يخرج الحديث عن الآخر بصورة عامة عن معالجة ما يكون خارج الوجود المحدد للذات، أي إنّ الآخر لا يناعز الذات في الدلول به في الزمان والمكان أنفسهما، وهو يرتبط به على نحو ما برابطة لا تلغي الفرز بينهما، وهذا الآخر قد ينصرف وجوده إلى أي كائن له وجوده المحدد الذي يختلف عن الذات، لكن المفهوم لا يتحدد إلا على أساس المشابهة في الكيف لا الكم، بمعنى أن يكون الآخر من النوع نفسه، وليس من أنواع آخر، ليحدد الآخر بالنسبة للذات، وتكون العلاقة بينهما ذات طابع اجتماعي بصرف النظر عن طبيعة هذه العلاقة، مع أنّ كلّاً منهما يحتفظ بمركز معين إزاء الآخر. علماً أنّ الشعر قد يقصد ذاتاً مفترضة يُسهّم الخيال في استحضارها، فإنّ ذلك لا يمكن أن يكون منقطعاً عن الصلة بالمجتمع سواء أكانت هذه الذات المقصودة ترتبط بالشاعر على نحو إيجابي تآلفي، أم كانت العلاقة سلبية تقوم على مشاعر النفور أو الانفعال^(٢).

ويتم وصف الأنا والآخر في مرآة الحياة الاجتماعية لرؤية الصور المتشابهة أو المختلفة لكليهما، ويكون جدل الصورة بين الأنا والآخر جدل الحضور والغياب، غيابها عند الأنا حضور عند الآخر، وحضورها عند الأنا غياب عند الآخر، وأحياناً تكون صورة الآخر المعلنة دون ما يقابلها عند الآخر صورة سلبية، مثل حب الرياء والسمعة، وأحياناً تكون إيجابية مثل قيام الآخر بالواجبات، لذا فإنّ إهمال الذات وتجاوز أطرها المعرفية لا يؤدي إلى فهم الآخر فهماً دقيقاً، بل يكون الانبهار والتلقي الأعمى لكل ما ينتجه، وأنّ أصحاب هذا المنحى لا يدركون العلاقة الوثيقة التي تربط بين فهم الذات وفهم الآخر، وأنّ الطريق لإدراك الآخر حضارياً وفهماً لا يتأتى إلا بمصالحة الذات ومعرفة أغوارها واكتشاف معدنها الأصلي، أي من خلال معرفة ذاتنا نعرف الآخر ونفهمه ونحس به^(٣).

(١) ينظر: جماليات الشعر العربي: ٢٧٦.

(٢) ينظر: المتلقي في الشعر الأندلسي، دراسة في أنواع التلقي وبنى الاستجابة، (أطروحة دكتوراه): ٤٤-٤٣.

(٣) ينظر: مسارات النقد: ٢٣١، ٢٣٩.

إنّ الوعي الشعري حين اهتم بالآخر لم يكن يراه معزولاً عن الذاتية، بل هو امتداد لها، فهما يتساويان في التشكيل الجمالي للبدن من القيمة والمعنى، وهذا التشكيل يقوم على اعتبار الشاعر ذاته آخر يرى الآخرين ويمنحهم الهوية، أي إنّ الوعي الشعري حين يؤسس بدن الممدوح أو المرئي مثلاً إنما يحققه آنية جمالية للمعنى، فالإنسان بحاجة لوعي الآخر لتكوين صورة حقيقية ومتكاملة عن بدنه، لهذا نرى الوعي الشعري يشكل أبدان الآخرين وذواتهم من حيث هي وجود وفعل وقيمة^(١).

والشعر الأندلسي يخضع لهذه العلاقة الاجتماعية التي ترتبط فيها ذات الشاعر بالآخر، وينظر إليها من زاوية الشاعر نفسه لكونه صاحب الخطاب المهيمن.

فابن دراج القسطلي يخاطب ممدوحه (الآخر) وهو سقيم، جاعلاً منه الكيان الذي

يرتقي إلى المثال أو الأنموذج الأعلى الذي يشفي الله به السقم، يقول:

وكيف دنت منك الخطوب وما رجبت بساحة من والاك ظلماً ولا هضماً
وكيف ابتغت للسقم عندك موضعاً وأنت الذي يشفي الإله به السقماً
وكم رعتها بالسيف في كل بلدة فإن أفدمت يوماً ففي بسطك السلماً

هذا الإنسان نراه يجازي الحمى التي أصابته بالنعى، وهو الذي يزودها بالطيب حين مسّت جسمه، وهذا ليس غريباً عليه، وهو الإنسان المثالي الذي يعطي دون مقابل، وعطاؤه يغري فلا يترك، وكيف يترك وهو الذي يعطي جسده مسكناً للمرض وللوهن، يقول:

وما كانت الحمى بأول كاشح سعى لك بالبؤسى فجازينته النعمى
فأوليتها الصبر اللجوج إلى العدى وعرفتها الصبر الخروج من العمى
فإن جددت في بعدها لك صحة فمن بعد أن زودتها الطيب والحلماً^(٢)

فالإنسان هو الذي يعطي دون انتظار الرد وهو الذي يقري الضيف - وإن كان مرضاً - من جسده حتى إنّ الشاعر يتعجب أن تتركه لجسد آخر، وهنا نرى كيف أضفى الشاعر المثال عليه، فوعي الشاعر حين تشكيله لهذه الذات الأخرى وإسباغه صفة المثال

(١) ينظر: جماليات الشعر العربي: ٢٧٧.

(٢) ديوان ابن دراج القسطلي: ٤٦٣-٤٦٤. الكاشح: المتولي عنك بوجه. ويقال: طوى فلائ كشحه: إذا قطعك وعاداك. ينظر: لسان العرب: مادة (كشح). اللجوج: يقال: لجّ في الأمر: أي تهادى عليه وأبى أن ينصرف عنه. ينظر: لسان العرب: مادة (لجج).

عليه ربما كان يحاول وعيه الشعري السعي للمثال، وهذا السعي اقتضى منه أن يراه و هو في حالة المرض أكبر من ذاته الشعرية.

وهذا ابن هانئ الأندلسي (ت ٣٦٢هـ) يقول:

وعلامَ تَفْصِدُ مَنْ جَرَى مِنْ كَفِّهِ	في الجود مثلُ البحرِ عامَ مُدود
فبحسبِهِ مَمًّا أَرَادُوا بِذَلِكَ	في المجدِ نفسُ المُتَعَبِ المجهود
قَالُوا دَوَاءً نَبْتَغِي فَأَجِبْتُهُمْ	لَيْسَ السَّقَامُ لِمَثَلِهِ بِعَقِيد
لِمَ لَا يُدَاوِي نَفْسَهُ مَنْ جَوَدِهِ	مَنْ كَانَ يُمْكِنُهُ دَوَاءُ الجود
عَشِيقَ السَّمَاخِ وَذَلِكَ سِيْمَاهُ وَمَا	يَخْفَى دَلِيلُ مَتَّيِّمٍ مَعْمود
إِنَّ السَّقِيمَ زَمَانُهُ لَا جِسْمُهُ	إِذْ لَا يَجِيءُ لِمَثَلِهِ بِبَنْدِيد
قَعَدَ الزَّمَانُ عَنِ المَكَارِمِ وَالْعُلَى	إِنَّ الزَّمَانَ السَّوَاءَ غَيْرُ رَشِيد(١)

إنّ هذا الحوار واقع بين الذات الشاعرة والآخر من طبيب أو ممدوح عبر التأسيس لمفهوم جمالي لهذا الإنسان الذي يبدو ظاهراً حين سقمه أو أي عارض يعتري جسده ضعيفاً متألماً لا يرجى البذل منه، نرى وعي الشاعر كيف جعل من الجود عنوان هذا الإنسان الذي يحاول طبيبه أن يتخلى عنه، بزم الزمان الذي عجز عن الإتيان بمثله الذي ليس لجماله مثيل.

نرى في هذين الأندموجين كيف أنّ الوعي الشعري يحرص على تأصيل قيمة الأندموج الأعلى للإنسان في مثاله الأوحى والأعلى الذي ما له مثيل بين الناس، وإن وجد فهو دونه، لذا نرى الذات تضيف هذه الصفات على ممدوحه (الآخر) مع أنه في قمة الضعف، تجعله قمة في القوة والعطاء والجمال، وهذا ما كانت تطمح الذات الشاعرة إلى تحقيقه عبر الآخر.

وحينما يفقد الشاعر الآخر يفقد ذاته، لهذا نراه يشكله في صورة الغائب الذي يأتيه حين تحس ذاته بالغرابة، فهذا ابن اللبانة الداني (ت ٥٠٧هـ) يندب المعتمد بن عباد بقوله:

أفكّرُ في عَصْرِ مَضَى لَكَ مَشْرِقًا	فيرجع ضوءُ الصبحِ عندي مظلمًا
لِنِّ عَظَمَتِ فَيْكَ الرِّزِيَّةُ إِنَّنَا	وجدناكَ منها في البرِّيَّةِ أعظما
قَنَاةٌ سَعَتْ لِلطَّعْنِ حَتَّى تَقَصَّدَتْ	وسيفٌ أطال الضربَ حَتَّى تَتَلَمَّا
ومنها:	
ولا صَوَّرْتُ في جِسمِهِ الدرعِ شِكلَهَا	فأشبهه مَمَّا صَوَّرْتُ فِيهِ أرقمًا

(١) ديوان ابن هانئ: ٣١١-٣١٢. العقيد: الحليف. ينظر: لسان العرب: مادة (عقد).

