

حتى أن هوغو الشفتالي قال:

(أنه يليق بنا أن نقلد العرب لأنهم؛ إن جاز القول كانوا أساتذتنا والطليعة في هذا الفن)⁽¹⁾. قال المستشرق الإيطالي ألدوميلي، "تحت عنوان حركة النقل العلمي في شبه جزيرة الأندلس"، ما نصه: ((أما في شبه جزيرة الأندلس فقد كانت حركة نقل العلم العربي إلى العالم النصراني أعمق تغلغلاً وأشد قوة، ودامت مدة أطول عهداً من كل مكانك آخر، كما تحقق هناك التطور الحاسم الذي كان لابد أن يعتمد عليه تجديد العلم الأوربي))⁽²⁾.

لقد كانت الأندلس تمثل الطريق الرئيسي الذي تسربت منه العلوم إلى أوربا، لا بالترجمة فحسب، بل بالإحتكاك والتعايش بيت المسلمين والنصارى واليهود مما يسرّ للأوربيين الأخذ عن الأندلسيين، والإستفادة من الثقافة العربية المتفاعلة مع غيرها، وهذه الثقافة التي كانت من أبرز العناصر التي مهدت لبزوغ عصر النهضة في أوربا⁽³⁾.

أن لعملية ترجمة التراث العربي الإسلامي والذي تألق ووصل إلى الكمال في الأندلس، بجهود أعلام العلم والمعرفة من العلماء والأطباء المتميزين الذي برزوا عبر التاريخ المشرق في الأندلس الإسلامية، والتي تضافرت عدة عوامل وساهمت في إزدهاره من ظهور خلفاء وأمراء تمتعوا بحبهم للعلم والمعرفة والعلماء، مما شجّع ودلّل ما يعيق النهضة الحضارة العلمية والطبية الأندلسية، وتحت أفياء التسامح الديني، الذي عم جميع أراضي الأندلس، والنابع من نور عقيدة المسلمين الدينية، كان الإبداع العلمي المتميز في شتى أنواع العلوم والفنون وخاصة الطبية الذي تطور وإزدهار في الأندلس، وتركوا تراثاً علمياً تميز بالدقة والأصالة والموضوعية، وفي شتى التخصصات الطبية التي أبدعتها أنامل علماء وأطباء الأندلس، ولأهمتها العظيمة بذلت أوربا الجهد والجهيد في ترجمة الكتب العلمية والطبية، والتي نقلت أوربا من ظلمات وجهل القرون الوسطى، إلى فترة عُرِفَت بالنهضة الأوربية، بعد أن تبنت جميع المفردات الحضارية العلمية في الأندلس بعد ترجمتها إلى لغاتها.

المبحث الأول

الترجمة إلى العربية في الأندلس

ومن أجل الإحاطة بموضوع الترجمة بالأندلس لا بد من العروج على جملة عوامل تضافرت في الأندلس فأدت إلى تطور الترجمة وإزدهارها والتي أدت إلى تلاقح المعارف وتواصل الثقافات، ويمكن حصرها بالتالي:

عوامل مردّها إلى المسلمين، وأخرى مردّها إلى النصارى، وعوامل مردّها إلى المسلمين والنصارى معاً، تضافرت جميعاً في الأندلس الإسلامية وساعدت في الترجمة المبكرة⁽⁴⁾.
أ - العوامل التي مردّها إلى المسلمين وهي:

(1) Charles Burhett. " A.Group of Arabic- latin Translators working in Northerr Spain in the Mid-twelfth Century " Journal of the Royal Aslatic Society , (1977), P.90.

(2) ألدوميلي، العلم عند العرب وأثره في تطور العلم العالمي، ص 453.

(3) أبو عيبة، الحضارة الإسلامية، المجلد الثاني، ص 986.

(4) الوركلي، حسين، ياقوتة الأندلس، دراسات في التراث الأندلسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1994م، ص 12.

أولاً: الوعي المبكر بثابتيين من ثوابت الإسلام، هي التسامح الديني و نزوعة المعرفي.
أ- التسامح الديني في الأندلس.

وتمثل في عناية الإسلام بالأفراد والجماعات التي تعيش في كنف دولته من أهل الذمة النصرارى واليهود، حيث رعى مصالحهم وحفظ أمنهم وفق العهد الذي منحهم إياه؛ والذي بمقتضاة يُصبحون مواطنين في دولة الإسلام لهم كل الحقوق من ممارسة طقوس ديانتهم، وأمنهم على أموالهم وحفظ دمائهم، وليس لنا الإفاضة في حقوق الذميين والمسائين في الإسلام لأنه له مجاله الآخر، ولكن نشير وبشكل أكيد أن المسلمين بعد فتحهم جزيرة الإيبيرية تركوا للنصارى واليهود من أهل الكتاب ممن لم يعتنقوا الإسلام حرية ممارسة طقوس أديانهم في الكنائس والبييع، وبقي العهد نافذاً ومعمولاً به طوال عصور الحكم الإسلامي لجزيرة الأندلس، ولنا في عهد الذمة⁽¹⁾ الذي أقره عبدالعزیز بن موسى بن نصير (ت 97هـ /⁽²⁾) للنصارى واليهود في الأندلس، خير مثال على ذلك، في وثيقة العهد الذي جاء فيه: ((بسم الله الرحمن الرحيم، كتاب من عبد العزيز بن موسى بن نصير لتدمير بن عبدوش، أنه نزل على الصلح، وأن له عهد الله وذمته وذمة نبيه " صلى الله عليه وآله وسلم"، ألا يقدم له ولا لأحد من أصحابه ولا يؤخر ولا ينزع عن ملكه، وأنهم لا يقتلون ولا يسبون، ولا يفرق بينهم وبين أولادهم ولا نسايتهم ولا يكرهون عن دينهم ولا تحرق كنائسهم ولا ينزع عن ملكه ونصح وأدى الذي إشتربنا عليه))⁽³⁾.

وقال شاخت: ((فالى جانب إسلام الفاتحين، كان هناك تسامح ديني مع النصارى؛ حيث أصبح لهم أعيادهم الدينية والثقافية وممارسة طقوسهم الخاصة))⁽⁴⁾.
قال رينو: ((لقد أظهر الفاتحون المسلمون تسامحاً وإحتراماً منقطع النظير نحو سكان البلاد المفتوحة، وتقاليدهم وديانتهم))⁽⁵⁾.

وكان لروح التسامح الديني في دولة الأسلام في الأندلس الذي شمل جميع رعاياه في الأندلس له معطياته وأثاره في المجال الثقافي، حيث أتيح للذمين من النصارى واليهود أن ينهلوا ويتعلموا من علوم المسلمين في شتى المجالات العلمية ومنها الطبية.

(1) عقد الذمة: هو عهد يمنحه المسلمون لغير المسلمين، وبه يكتسبون حق المواطنة في دولة الإسلام في كل أرض متحه المسلمون، ومن بنوده ممارسة طقوسهم في كنائس النصارى وبييع اليهود، وعلى المسلمين الوفاء بذمة الله وذمة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وبالمقابل على الدولة المسلمة مرعات مصالحهم والمحافضة على دمائهم والمعاقبة على على من يعتدي عليهم، وهذا معلوم ومفصل في جميع كتب الفقة الإسلامي.

أنظر: الخربوطلي، الحضارة العربية الإسلامية، ص 109.

(2) الحميدي، جذوة المقتبس، ص 257، ورقم ترجمته (651)؛ الضبي، بغية الملتبس، ج 2 ص 502-503، ورقم ترجمته (1101). ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 2 ص 334. ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، ج 2 ص 32-24.

(3) نص عهد الذمة والامان عند الحميري، الروض المعطار، ص 131 ص 132؛ مؤنس، حسين، موسوعة تاريخ الأندلس (فكر و تاريخ وحضارة وتراث)، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1416هـ - 1996م، ج 1، ص 185-186؛ يحيى، إفتراءات المستشرقين، ص 590 ص 591.

(4) شاخت، تراث الإسلام، ج 1 ص 108.

(5) رينو، جوزيف، الفتوحات الإسلامية في فرنسا وإيطاليا وسويسرا في القرن الثالث والتاسع والعاشر الميلادي، تعريب إسماعيل العربي، بيروت، 1984م، ص 40.

ولعل حركة نقل العلم العربي إلى العالم النصراني، كانت في الأندلس أعمق تغلغلاً وأشد قوة وأطول عهداً من أي مكنن آخر، للتسامح العظيم الذي تحلى به خلفاء وملوك الأندلس والذي بسط ظله على جميع الشعوب والرعايا في الأندلس وسرى ذلك على النصارى الذين أقبلوا من أبعد الأقطار لتلقي العلوم في حواضر الأندلس المزدهرة⁽¹⁾، وأن الإلتواء إلى وطن بعينه دون غيره من الأوطان يجعل إحساس المسلم الأندلسي تجاه مواطنيه النصارى لا يختلف كثيراً عن إحساسه تجاه مواطنيه المسلمين الأندلسيين، الذي أعان على تكريس هذا الإحساس سياسة التسامح الذي أكده المؤرخين الفرنج المحدثين في هذه الحقبة⁽²⁾ ذلك أن اليهود والنصارى في الأندلس، يحيون حياة طيبة، ويعملون جنباً إلى جنب مع المسلمين، ولم تكن هناك أية حواجز بينهم بسبب الدين رغم سيطرة الدولة الإسلامية فيها، فإن المجرى العام للحضارة الإسلامية كانت تصب فيه كل قوى الإبداع البشري للرقى الحضاري بغض النظر إلى الجنس أو الدين أو اللون⁽³⁾، ذلك أن من خصائص الحضارة الإسلامية خاصية التسامح الديني، الذي لم تعرفه أية حضارة سابقة قامت على الدين، وهو التسامح الذي عبّر عن سمو هذه الحضارة⁽⁴⁾، وشهد لروح التسامح الديني الإسلامي من الغربيين كجولد تسهير فيقول: (أبقوا في معاملاتهم المدنية والإقتصادية لأهل الذمة على مبدأ التسامح والرعاية والتساهل)⁽⁵⁾، ويكفي شاهدة أن يقول بارتولد: ((إن النصارى كانوا أحسن حالاً تحت حكم المسلمين))⁽⁶⁾. لأن التسامح الديني من ثوابت الإسلام الحنيف في حضارتنا العربية الإسلامية وعلى مر تاريخها المشرق؛ فماذا كان فعل النصارى في إسبانيا بعد سقطت آخر معاقل المسلمين في غرناطة، رغم إتفاق الطرفين بإحترام الآخر وترك حرية ممارسة المسلمين لدينهم بعد الجلاء من الأندلس نهائياً، والموثق عندهم، حيث لم يسلم حتى النصرى المستعربون الذين ضلوا على نصرانيتهم واليهود من الملاحقة والإبادة الجماعية فكيف بالعرب المسلمين في أعظم تطهير عرقي بحق البشرية بعد أن أقول نجم الحضارة الإسلامية فيها، فيما سمي بحروب الإسترداد (Reconquista)، ويبين لنا غوستاف لون وبصريح العبارة جرائم القتل الجماعي للمسلمين من أصل أسباني أي "المستعربين" من قبل محاكم التفتيش والتي تعمل بأمر بابا الكنيسة بعد سيطرتهم على الأندلس، فيقول:

((أمر كردينال طليطلي يعرف بالتقي، الذي كان رئيساً لمحاكم التفتيش والتي شكلت بأمر بابا الكنيسة النصرانية؛ أمر بقطع رقاب جميع من لم ينتصر من العرب رجالاً ونساءً وشيوخاً وولداناً.. وكذلك أشار بضرب رقاب من بقى على دينة "المستعربون" جميعهم، لأنه من المستحيل معرفة من تنصر من العرب، إذن أمر بقتل العرب بحد السيف!))⁽⁷⁾، وبلغ حقدهم

(1) البدرى، الطب عند العرب، ص 95-96.

(2) تحليلة، عبادة عبدالرحمن، الخصوصية الأندلسية وأصولها الجغرافية، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1995م، ص 39.

(3) أبو ليلة، الجنور التاريخية والحضارية بين الإسلام والغرب، ص 95.

(4) الدفاع، لمحات من تاريخ الحضارة الإسلامية، ص 145.

5 تسهير، كولد، أجناس العقيدة والشرعية في الإسلام، ترجمة علي حسن عبد القادر وآخرون، القاهرة، 1946م، ص 38.

(6) بارتولد، ق، الدعوة إلى الإسلام، ترجمة حمزة طاهر، القاهرة، 1942م، ص 65.

(7) لويون، حضارة العرب، 271.

في القصر بالأندلس؛ أن عدد الفهارس التي كانت تسمية الكتب، أربع وأربعون فهرسة وفي كل فهرسة خمسون ورقة، ليس فيها إلا ذكر أسماء الدواوين.⁽¹⁾ وينقل لنا ابن الأبار في سياق بليغ ميله للعلم والكتب وإثارة ذلك على شهوات الدنيا وملذات الملك والرياسة بقوله: ((كان حسن السيرة فاضلاً عادلاً، مشغولاً بالعلوم ولم يسمع في الإسلام بخليفة بلغ مبلغ الحكم في إقتناء الكتب والدواوين وإيثارها والتهمم بها، أفاء على العلم، ونوه بأهله، ورغب الناس في طلبه، ووصلت عطاياه وصلاته إلى فقهاء الأمصار النائية عنه))⁽²⁾، وقال عنه لسان الدين ابن الخطيب: ((.. كان عالي الهمة فقيهاً بالمذهب، عالماً بالأنساب حافظاً للتاريخ، جماعاً للكتب، محباً في العلم والعلماء ولم يكن في بني أمية أعظم همة، ولا أجل رتبة في العلم وغوامض الفنون منه.))⁽³⁾.

(1) جمهرة أنساب العرب، تحقيق ليفي بروفنسال، دار المعارف، القاهرة، ب/ت، ص 92

(2) الحلة السيرة، ج 1 ص 210.

(3) الإحاطة، ج 1 ص 268.

ب- عوامل مرددها إلى النصرارى وتتمثل

1- الوعي المبكر بأهمية التقدم الحضاري الأندلسي.

بتنوع معارف الإسلامية وثرائها وجدارتها بالنقل والمحاكاة.

ونلمس هذا الوعي لدى طوائف النصرارى سواء ممن هم أقاموا في ظل الدولة الأندلسية، أو ممن هم خارج حدود الدولة، ولنا في هذا فئتين ممن كانوا لهم أثر ملموس في الخروج بهذا الوعي من دائرة الإعجاب ولتقدير في مجالها النظري، إلى مجالها العملي التطبيقي في إنجاز المحاكاة والترجمات لها وهي:

2- ملوك النصرارى وأمرائهم.

حيث كان التعلق بالتراث الثقافي الحضاري العربي قاسماً مشتركاً بينهم جميعاً، والذي بدوره انعكس على بلاطهم من أعراف وأساليب عربية من أثر تشبعها بذلك التراث وتشرّبها إياه، وهو ما لمسناه في بلاط النورماندي روجر الثاني في بالرمو، الذي قرّب العرب إلى جانب النصرارى، وكان متأثراً بالثقافة العربية وملماً بها، حيث كان بلاطه صورة طبق الأصل بهيئات القصور الإسلامية العربية من جميع الوجوه، وكان يتكلم ويكتب بالعربية، ويحتفظ بالحريم على الطريقة الإسلامية، ويلبس الملابس الشرقية العربية، ولا عجب إن كان على الثوب الذي دفن فيه نقوش عربية⁽¹⁾، وفي ظل السيادة العربية الإسلامية للأندلس تمت ترجمة كثير من المخطوطات إلى العربية⁽²⁾.

3- العلماء ورجال الدين النصرارى.

الحياة العلمية ونمثل لأولئك بالمستعرب (الأسقف الربيع بن زيد)، الذي كان قاضي النصرارى في قرطبة و مترجماً في بلاط الخليفة الحكم الناصر لدين الله، ومنهم ما كان يعيش في الأندلس بعد أن أفل نجم الحكم العربي الإسلامي في إسبانيا، ومنهم القس دون رايمندو (1125-1152م)، الذي كان على اطلاع واسع على العلوم والمعارف العربية في الأندلس، مما حدا به أن يجمع طائفة من العلماء من الأديان الثلاث (المسلمين واليهود والنصارى) بإشرافه في إطار ما أصطلح على تسميته بمدرسة المترجمين في طليطلة لنقل التراث العربي الإسلامي إلى اللاتينية، في عهد ملك قشتالة الفونسوا العاشر الملقب بالحكيم.

4- الهجمة الصليبية على الإسلام لإجتثاثه وتحصين النصرانية

وهو عامل آخر كان الإقتناع به يشد ويقوى عند رجال الدين النصرارى، وبقدر ما كانت تقوى وتشد الحروب التي تسميها المدونات التاريخية الإسبانية Reconquista أي بـ (حروب الإسترداد)، والتي حقيقة أمرها إلا سلسلة من الهجمات الصليبية المتوالية كان القصد منها إجتثاث الوجود العربي الإسلامي من جزيرة الأندلس، والذي ان يستدعي الإطلاع على كل ما له علاقة بالعرب المسلمين في الأندلسومعارفه وعلومه من جهة وما نقل إلى لغته العربية من العلوم القديمة مهذباً ومشروحاً، ومن جهة ثانية يتسنى لهم التصدي لعدوهم اللدود ومهاجمته، وهو ما كشف عنه أحد رجال الكنيسة المدعو (ألفارو) القرطبي حيث عاب على النصرارى من

(1) أسين، أثر الإسلام في الكوميديا الألهية، ص 231 ؛ الوركلي، ياقوتة الأندلس، ص 17؛ أحمد عزيز، تأريخ صقلية الإسلامية، ص ص 102-103.

(2) بيرنيت، تشالرز، حركة الترجمة، ص 1442.

أتباع دينه من نصارى الأندلس إهتمامهم بالتراث العربي العلمي والأدبي لإكتساب أسلوبه الجميل وليس للرد على مذاهب أهل الإسلام ونقضها (1)، وهي الغاية القصوى التي كانت تخطط لها الكنيسة النصرانية في إطار المشروع الثقافي الأيدلوجي للهجمة الصليبية الشرسة على الإسلام والمسلمين في الأندلس (2).

ج- عوامل الترجمة التي مردها للمسلمين والنصارى مردها إلى المسلمين والنصارى معاً

وتتمثل أهم تلك العوامل المشتركة بين المسلمين والنصارى بالآتي:

1- السفارات الدبلوماسية والعلمية بين البلاطات الإسلامية والنصرانية.

والسفارات المتبادلة كثيرة، وقد ذكرنا بعضها في المباحث السابقة ونذكر بعضها الآخر، فأقدمها حضاً سفارتان وفدتا على قرطبة من خارج الأندلس، أحدها كان لها الأثر المباشر في تنشيط حركة الترجمة المبكرة في الأندلس، وثانيهما سجلت بداية التأثير العلمي العربي الإسلامي في الغرب اللاتيني، فأما الأولى فهي السفارة البيزنطية إلى بلاط الخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله بقرطبة (3)، وإليها يرجع في إدخال كتابين هامين إلى الأندلس مما إستدعى ترجمتهما، والكتابان هما، كتاب (ديسقوريدس) (4) في الحشائش والنباتات الطبية، والكتاب الثاني كتاب (هروشيئ) (5) في تأريخ الروم وأخبار الملوك الأول، والسفارة الثانية هي السفارة الجرمانية إلى نفس البلاط، وهي التي حملت بعد عودتها بواكير العلوم العربية إلى الغرب اللاتيني (6).

وكانت تلك السفارات تأخذ شكل بعثات دبلوماسية، أو بعثات علمية؛ حيث كانت الوفود الرسمية تأتي محملة بالهدايا النفيسة لكسب ود ورضا خليفة المسلمين في الأندلس، ولكثرة تلك الوفود والبعثات التي كانت ترد على بلاط الخليفة في قرطبة فقد كلف الناصر لدين الله الطبيب اليهودي حسداي بن شبروط لإستقبال الوفود الكثيرة والتفاوض معهم (7).

2- المعرفة باللغات.

وفي طليعة هذه اللغات اللغة العربية، لغة العلم والمعرفة والثقافة والأدب في الأندلس الإسلامية، مما دفع أصحابها من رعايا الأندلس نصارى ويهوداً إلى الإقبال على تعلمها والتمكن منها وإجادتها، أما بالنسبة للنصارى فليس هناك شاهد على حرصهم ودأبهم في ذلك أقوى من صيحة الإحتجاج التي رفعها القسيس الأندلسي (الفارو) عقيرته مستكراً على أبناء جلدته من نصارى قرطبة في إفراط حبهم للغة العربية والشغف بأدائها وجمع كتبها بقوله:

(1) بالنتيأ، تأريخ الفكر الأندلسي، ص 37.

(2) الوراكي، ياقوتة الأندلس، ص 18.

(3) ابن خلدون، تأريخ ابن خلدون ج 4 ص 183.

(4) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص 494.

(5) م. ن، ص 4940.

(6) Juan Vernet, El Islam y Europa-Barcelona, (1984 P.25)

(7) See Roger.Collins.Early Medieval, Spain, New studies in madreval History, Macmillan pres 1983.P200.

((بالحسرة إن الموهبين من شباب النصارى لا يعرفون اليوم إلا اللغة العربية آدابها ويؤمنون بها ويقلون عليها في فهمهم، وهم ينفقون أموالاً طائلة في جمع كتبها.. وباللألم لقد أنسى النصارى لغتهم))⁽¹⁾.

و نستنتج أن بواكير مبادرات وجهود الترجمة في الأندلس قد بدأت في أواسط المائة الثالثة من الهجرة، أي في أيام الأمير محمد (263-228هـ / 876-842م)، حيث تحرك الناس كما يقول المؤرخ القاضي ابن صاعد الأندلسي: ((إلى طلب العلوم))⁽²⁾، وقد دعا هذا لتحرك بعضهم للرحلة إلى الشرق بقصد لقاء شيوخ العلم والسماع منهم، وكان من هؤلاء المعتنون بعلم الحساب والنجوم مثل أبي عبيدة مسلمة بن أحمد البلنسي المعروف بصاحب القبله، الذي كان عالماً بحركات الكواكب وأحكامها، وكان منهم مهتمون بالفلك والطب من أمثال يحيى بن يحيى المعروف بابن اليتيمة من أهل قرطبة، الذي كان بصيراً بحساب النجوم والطب، متصرفاً في العلوم متقناً بضروب المعارف، وفي هذه الفترة بالذات نجد أن بعض علماء المشرق يفدون على الأندلس كالحاراني الذي اشتهر بمجربات حسان في الطب واشتهر بقرطبة وحاز الذكر فيها⁽³⁾، وإذا ذكرنا أن الفترة الزمنية التي تمت فيها رحلة ذينك الأندلسيين إلى لمشرق ووفادة العالم المشرقي المذكور على قرطبة؛ كانت تعرف بانتشار واسعاً لكتب العلوم القديمة التي ترجمت هناك قبل ذلك ببسیر، فإننا لن نستعبد أن يكون هؤلاء جميعاً قد حملوا معهم فيما حملوا من التواليف والتصانيف من كتب الأوائل المترجمة في الطب خاصة و الفلك والحساب والهندسة عامة، من المشرق، ولعلّه يكون مما حملوا من مصنفات الطب والصيدلة كتاب (ديسقوريدس) في الحشائش والنباتات الطبية، ففي حديث بن جلجل القرطبي عنه يستفاد منه؛ أن وصوله إلى الأندلس كان قبل حكم الخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله⁽⁴⁾، في النصف الأول من القرن الرابع الهجري.

وربما كان أيضاً مما حملوا كتب (أبقراط) و (جالينوس) وهذا يستفاد من كلام القاضي ابن صاعد الأندلسي، عن أحمد بن إياس، الذي كان في أيام الأمير محمد أكثر الناس من قبله يقتصرون على قراءة (الكنائش المؤلفه في في فروعه فقط دون الكتب المصنفة في أصوله مثل كتب أبقراط و جالينوس)⁽⁵⁾.

فإننا نستنتج من تحليل هذه الأخبار على بواكير إهتمام الأندلسيين بالترجمة للأثار اليونانية متمثلة فيما إستجلبوه منها، أو أستجلب لهم من قبل الوافدين على الأندلس من قبل المشاركة، وهي المعالم الأولى في طريق الترجمة في الأندلس ذلك أن هذه المترجمات المنجزة إنتهت إلى أيدي الأندلسيين أتاحت لهم الأطلاع على معارف القدماء وعلومهم مما أثار الرغبة لديهم للإستزاة منها، وهو أمر كانت جميع السبل المؤدية إلى تحقيقه؛ تبدأ من منطلق واحد وهو الترجمة، فكان عليهم الإشباع لتلك الرغبة بأن يستجلبوا مالم يكن أستجلب بعد من ترجماتها المشرقية أو يشتغلوا بترجمة مالم يكن سبق ترجمته منها أصلاً أو يعيدوا ترجمته بما يحقق الفائدة المرجوة في بيئتهم الأندلسية وهو ما سيعمدون إليه بخصوص كتاب (ديسقوريدس).

(1) بالنتيأ، تأريخ الفكر الأندلسي، ص 48.

(2) صاعد الأندلسي، طبقات الأمم، ص 64.

(3) م. ن، ص، 65.

(4) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص 494.

(5) صاعد، المصدر السابق، ص 78.

إن الإهتمام المبكر للترجمة لدى الأندلسيين في القرن الثالث الهجري، شمل علم الطب الذي كان عليه المعول فيه بالأندلس يومئذ، حسب قول ابن جلجل القرطبي: (كتاب مترجم من كتب النصراني يقال له الإبريشم)⁽¹⁾، وسواء ما ذهب إليه محقق كتاب طبقات الأطباء لابن جلجل الأستاذ فؤاد السيد في مقدمة تحقيقه (من أن هذا الكتاب أي الكناش هو نفسه كتاب الفصول لأبقراط في الطب ترجم إلى اللاتينية بإسم الإبريشم)⁽²⁾، فالأمر الذي لا جدال فيه ولا نقاش هو دلالة الخبر على معرفة الأندلسيين بالتراث اللاتيني موضوعاً كان أو منقولاً في الطب وإهتمامهم بترجمته عصرئذ⁽³⁾، وكان أهتمام الأندلسيين بالتراث القديم قد بلغ أوجهه في العقود الأولى من القرن الرابع الهجري، في عهد الخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله، ومن ثم على عهد خلفه الحكم الثاني المستنصر بالله⁽⁴⁾، في ترجماتها هناك، وهو ما صورته لنا بالنص القاضي ابن صاعد الأندلسي في قوله:

((ثم لما إنقضى صدر المائة الرابعة، إنتدب الأمير الحكم المستنصر بالله بن عبدالرحمن الناصر لدين الله، وذلك في أيام أبيه إلى العناية العلوم وإلى إثارة أهلها، وإستجلاب من بغداد ومصر وغيرهما من ديار المشرق عيون التوليف الجلييلة و المصنفات الغربية في العلوم الغربية والحديثة، وجمع منها في بقية أيام أبيه، ثم في مدة ملكه من بعده، ما كان يضاهي ما جمعه ملوك بني العباس في لأزمان الطويلة))⁽⁵⁾، وكان من أثر الأهتمام المتزايد بالتراجم المنجزة التي أستجلبت مصنفاتها إلى قرطبة بعناوين وافرة خاصة في عهد الحكم المستنصر بالله الذي جاء في وصف الحالة العلمية للأندلس في عهد المستنصر يقول القاضي صاعد الأندلسي: ((تحرك الناس في زمانه إلى قراءة كتب الأوائل وتعلم مذهبهم))⁽⁶⁾، من أمثال الطبيب القرطبي سعيد بن عبدالرحمن بن عبد ربه، الذي صور لنا شغف بقراءة هذه الكتب الطبية خاصة منها في شعر لطيف، له بعد أن لم يجبه عمه ابن عبدربه صاحب كتاب (العقد الفريد) إلى دعوته لمؤانسته: لما عدمت مؤنساً وجليساً نادمت (بقراطاً) و (جالينوساً)

وجعلت كتبهما شفاء تفردى وهما الشفاء لكل جرح يؤسى

ووجدت علمهما إذا حصّاته يذكي ويحي للجسوم نفوساً⁽⁷⁾

وكان من أثر قراءة ودراسة الطبيب سعيد للمترجمات المستجلبة، أن ألف في الطب رجزاً أحسن فيه وأجاد دلاً على تمكنه في علم الطب وتحقيق من مذاهب القدماء في الطب⁽⁸⁾، وممن إنتفع بهذه الترجمات وأفاد منها الطبيب الأندلسي يحيى بن إسحاق، الذي ألف في الطب

(1) ابن جلجل، طبقات الأطباء، ص 92.

(2) المصدر نفسه، المقدمة ص (ي).

(3) الوراقلي، ياقوتة الأندلس، ص 23.

(4) ابن جلجل، المصدر السابق، ص 98.

(5) صاعد، طبقات الأمم، ص 65 ص 66.0

(6) م. ن، ص 66.

(7) صاعد، المصدر السابق، ص 79؛ ابن جلجل القرطبي، المصدر السابق، ص 105.

(8) ابن صاعد، المصدر السابق، ص ص 79 - 80.

كناشاً في الطب من خمسة أسفار على مذهب الروم سمي بالإبريشم، ولم يقف أثر المترجمات على الحياة العلمية في قرطبة عند هذا الحد بل تجاوزته إلى الرغبة الفعلية في الترجمة، وهو ما حدا بالخليفة عبدالرحمن الناصر لدين الله أن يبعث برجل يتكلم بالإغريقي واللاتيني ليعلم له عبيداً المترجمين⁽¹⁾، وهذا من باب الإستدكار من أن عدد العارفين بدينك اللغتين، ومما لاشك فيه بأن عدداً من أهل قرطبة يومئذ كانوا فيما يبدو يعرفون اللغتين أو أحدهما على الأقل ونمثل لهم من المسلمين بأبي عبدالله الصقلي الذي كان يتكلم اليونانية، ومن النصارى المستعرب الوليد بن خيزران الذي كان يعرف اللاتينية، ومن اليهود الطبيب اليهودي حسداي بن شبروط، وكلاهما كانت له مشاركة في بعض ماترجم من اللغتين في البلاط الأندلسي، وكان لشيوخ أهتمام خلفاء الأندلس العلمي والثقافي بجمع كتب التراث العلمي القديم ونقله إلى العربية، تناهى إلى مسامع ملوك الروم الذين كانوا ممن ينتهزون الفرص والمناسبات لتقوية علاقات الود والصداقة مع البلاط الأندلسي في قرطبة، وقد عرفنا من هولاء ملكي القسطنطينية (رومانس أرماتوس) و (قسطنطين السادس)، اللذان وجها إلى خليفة الأندلس عبدالرحمن الناصر لدين الله سفارة لهما محملان بالهدايا الثمينة، ومن بينها كتابان أحدهما (كتاب ديسقوريدوس) الذي كان مكتوباً بالإغريقي اليوناني القديم⁽²⁾، والثاني (كتاب هروشيئ) الذي كان مكتوباً باللاتينية، وشفع الملكان الكتابين برسالة إلى خليفة الأندلس عبدالرحمن الناصر لدين الله يقولان فيه: ((أن كتاب "ديسقوريدوس" لا تجنى فائدته إلا برجل يحسن العبارة باللسان اليوناني، ويعرف أشخاص تلك الأدوية، فإن كان في بلدك من يحسن ذلك فزت أيها الملك بفائدة الكتاب، أما كتاب "هروشيئ" فعندك في بلدك من اللاتين من يقرأه باللسان اللاتيني، إن كشفتهم عنه نقلوه لك من اللاتيني إلى اللسان العربي))⁽³⁾، أما بخصوص الكتاب الأول (كتاب ديسقوريدوس) فقد ورد إلى الأندلس من قبل وفي ترجمته العربية الشرقية، التي وصفها ابن جلجل القرطبي بقوله: ((أن كتاب "ديسقوريوس" تُرجم بمدينة السلام بغداد في الدولة العباسية في أيام الخليفة جعفر المتوكل، وكان ممن ترجم له "أسطفان باسيل" المترجمان من اللسان اليوناني إلى اللسان العربي وتصفح ذلك "حنين بن إسحاق" المترجم فصصح الترجمة وأجازها، فما علم "إسطفان" من تلك لأسيماة اليونانية في وقته له إسماء في اللسان العربي فسرته بالعربية، ومالم يعلم له إسماء في اللسان العربي تركه في الكتاب على إسمه اليوناني))⁽⁴⁾.

ومن المعلومات التي قدمها لنا ابن جلجل القرطبي عن الكتاب يتضح أن الأندلسيين على إنتفاعهم بالترجمة البغدادية التي تمت على يد "أسطفان" ظلت دواعي إعادة ترجمته ملحة عليهم لإستكمال مالم يعلم له المترجم الشرقي من أسماء الأعشاب؛ إسماء عربياً، وربما لتحقيق ما وصفه تسمية الأعشاب والأدوية (لا تكون إلا بالتواطؤ من أهل كا بلد على أعيان الأدوية بما رأوا، وأن يسموا ذلك أما بإشتقاق، وأما بغير ذلك من تواطؤهم على التسمية)⁽⁵⁾، من أجل ذلك إستقدم خليفة الأندلس الناصر لدين الله الراهب "نيقولا"، الذي كان يجيد اللسان الإغريقي اليوناني القديم ليتولى

(1) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، (نقلا عن ابن جلجل، ص 494).

(2) م. ن، ص 494.

(3) الخطابي، الطب والأطباء، ج 1 ص 18؛ فرحات، معجم الحضارة الأندلسية، ص 217.

(4) م. ن، ص 493.

(5) ابن جلجل القرطبي، طبقات الأطباء والحكماء، مقدمة المحقق.

تفسير مالم يفسره "أسطفان" في ترجمته لأسماء عقاير كتاب "ديسقوريدس" (1)، بينما أكب من المبرزين من أطباء قرطبة و علمائها في الترجمة وهم: محمد المعروف بالشجار ورجل كان يعرف بالبسباسي و أبو عثمان الحراز الملقب باليابسة و الأطباء محمد بن سعيد و عبدالرحمن بن إسحاق بن هيثم و أبو عبدالله الصقلي و حسداي بن شبروط اليهودي (2).

(1) ابن بي أصبيعة، المصدر السابق، ص 493.

(2) الحايك، نقل الحضارة العربية، ص ص 21-22.

وبذلك عرفت الأندلس لكتاب ديسقوريدس ترجمتين إثنين:
أولاهما: ترجمة مشرقية من عمل "أسطفان بن باسيل" وقد حُملت إلى الأندلس من بغداد، كما حدد ذلك المؤرخ الطبيب ابن جليل القرطبي بقوله:
 ((فإنفع الناس بالمعروف منه.. أي كتاب ديسقوريدس بالمشارك والأندلس إلى أيام الناصر عبدالرحمن بن محمد، وهو يومئذ صاحب الأندلس))⁽¹⁾.
وثانيهما: ترجمة أندلسية، وذلك لثلاث أسباب:

1- (أندلسية) المترجمين الذين شاركوا "نيقولا الراهب" في إنجازها، بعد أن كونوا ما يشبه الفريق العلمي، الذي كان من أعضائه علماء مثل "نيقولا"، الذي كان يعرف اللغتين لإغريقية واللاتينية و "حسداي بن شبروط اليهودي" الذي كان يعرف العربية و اللاتينية، وكما كان من أعضاء اللجنة العلمية أطباء أندلسيون يعرفون بعملهم الدؤوب في البحث والتفتيش عن أسماء العقاقير⁽²⁾.

2- (أندلسية) أسماء العقاقير التي فسرَ بها، هذا الفريق العلمي مقابلها اليوناني في كتاب "ديسقوريدس"، أي الذي نعينه هنا تواطؤ أهل الأندلس على تسمية تلك العقاقير والأعشاب حسب ما إهتدوا إليه من تسميات.

3- (أندلسية) المكان الذي أنجزت فيه هذه الترجمة وهو قرطبة.
 وتتميز الترجمة الأندلسية عن أختها البغدادية، كونها ترجمة نظرية ميدانية، بقدر ما بذل من الجهد في تفسير أسماء العقاقير من قبل العارفين باللغات، وبترجمة مالم يترجم منه سابقاً من قبل أطباء الأندلس المهتمين بلموضوع والمساهمين بالترجمة (وتصحيح الوقوف على أشخاصها بمدينة قرطبة خاصة بناحية الأندلس)⁽³⁾، وعلى حد تعبير ابن جليل القرطبي الذي أوضح الثمرة النهائية لترجمة الكتاب المذكور بقوله: ((أن أزال الشك فيها من القلوب وأوجب المعرفة بها والوقوف على أشخاصها وتصحيح النطق أسمائها بلا تصحيف.. إلا القليل منها الذي لا بال به ولا خطر منه و ذلك يكون في مثل عشرة أدوية))⁽⁴⁾.

وكتاب ديسقوريدس في الحشائش المصور يقع في خمس مقالات رئيسية:
المقالة الأولى: وتشمل على ذكر أدوية عطرية الرائحة وأفاوية وأدهان و صموغ وأشجار

المقالة الثانية: وتشمل على ذكر الحيوانات والحبوب والقطاني والبقول المأكولة والحريفة

المقالة الثالثة: وتشمل على ذكر أصول النباتات وعلى النباتات الشوكية وعلى حشائش زهرية.

المقالة الرابعة: وتشمل على ذكر أدوية أكثرها حسائش باردة وعلى حشائش حارة مسهلة ومقيئة وعلى حشائش نافعة من السموم وهو ختام المقالة⁽⁵⁾.

المقالة الخامسة: وتشمل على ذكر العنب وأنواعه وعلى الأدوية المعدنية.

(1) ابن أبي أصيبعة، المصدر السابق، ص ص 493-495 .

(2) فرحات، معجم الحضارة الأندلسية، ص ص 226 - 227.

(3) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص 493.

(4) م. ن، ص 493 ص 494.

(5) (الحايك، نقل الحضارة العربية، ص 21.

أما الكتاب الثاني الذي كان من جملة هدايا ملك القسطنطينية إلى خليفة الأندلس عبدالرحمن الناصر لدين الله فهو (كتاب التاريخ السبعة في الرد على الوثنيين أسمه اللاتيني) Historiorum ibri Septem Adversos Paganos) أو هروشيئ في نطق الأندلسيين، ومؤلفه (باولوس اورسيوس)، وهو مؤرخ إسباني عاش في القرنين الرابع والخامس الميلادي، والكتاب في تاريخ الروم ضمة صاحبة: (أخبار الدهور وقصص الملوك الأوائل، وفوائده عظيمة)⁽¹⁾، وقد ترجم أيضاً في أيام الخليفة الحكم المستنصر بالله أي قبل (35هـ)⁽²⁾، وإلى جانب نعرف أسقف خرونة (غوثيمار الثاني)⁽³⁾، أُملي بتكليف من الحكم الثاني تاريخاً بأخبار ملوك الفرنجة، نقل إلى العربية، وإنتهى الكتاب إلى المشرق، وقد أفاد منه المؤرخ المسعودي، الذي أدرج في كتابه (مروج الذهب) نقولاً مقتبسة منه⁽⁴⁾.

لقد كان اللقاح العربي الإسلامي الذي قدمه المترجمون بدأً منذ القرن الثالث حتى نهاية القرن الثالث عشر، إخصاباً لثقافة أوروبا الضحلة والمتخلفة، بعد أن تسلل العلم العربي الإسلامي إلى أواسط العالم الغربي النصراني⁽⁵⁾، والتي أثرت في التقدم الحضاري الأوروبي. لقد إنجذب المغامرون والدارسون إلى الأندلس بسبب روعة الثقافة الإسلامية وتفقو المسامين في العلوم، ولم تكن الغنيمة الكبرى التي فاز بها النصاري يوم إستعادوا إسبانيا مقصورة على الأقمشة الحريرية والدمقسي؛ بل حوت على مخطوطات قيمة وجدوها هنالك أيضاً⁽⁶⁾، وقد شكلت أعمال الترجمة قناة غير مباشرة ولكنها ملموسة جداً، لنقل الثقافة الإسلامية من بلاد الأندلس إلى أوروبا، وأدت مدراس الترجمة في الأندلس إلى اجتذاب مجموعة من رجال الفكر ذوي الأصول الأوروبية المختلفة والمنتخبة للآديان التوحيدية الثلاث إلى شبه الجزيرة الإيبيرية⁽⁷⁾.

وقد كان للحضارة العربية الإسلامية في الأندلس أثرها الواضح والجلي في الحياة الأوروبية، ذلك أن أوروبا لم تعرف من العلم إلا ما حددته الكنيسة لها ومن التفسير السلبي والمحدد إلى الحياة والكون والإنسان. ((وأن الحركة الثقافية التي نراها بين المسلمين الإسبان، سرعان ما إنتشرت خارج المنطقة، وأشرقت كال فجر على نصارى أوروبا؛ الذين كانوا شبه نائمين في ظلمات القرون الوسطى))⁽⁸⁾.

(1) ابن أبي أصيبعة، المصدر السابق، ص 494.

(2) ينظر بحث المستشرق الإيطالي (Lewi Della vids) بعنوان الترجمة العربية لتاريخ هروشيئ (La Traduzione Aroba Delle storie Di Orosio) المنشور في Miscelliea G. Gall biati III , P.185-253 .

(3) ابن حيان، المقتبس، ج5، ص 5.

(4) المسعودي، أبو الحسن، علي بن الحسين، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محي الدين عبد الحميد، بيروت، 1973م، ج2، ص ص 26-37؛ الحايك، نقل الحضارة العربية، ص 34.

(5) الأبييض، بحث في تاريخ الحضارة، ص 37.

(6) بيرنيت، حركة الترجمة من العربية في القرون الوسطى، ص 1439.

(7) غويز، مارغريتا لوبيز، إسهامات حضارية للعالم الإسلامي في أوروبا، بحث مقدم إلى ندوة الحضارة العربية الإسلامية، المرجع السابق ص 1578.

(8) كاسترو، أميركو، إسبانيا في تاريخها " النصاري والمسلمين واليهود"، ترجمة علي ابراهيم منوفي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2002م، ص 544.