

الفصل الحادي عشر

انعكاس السياسة الداخلية للدول على سياستها الخارجية

الفصل الحادي عشر

انعكاس السياسة الداخلية للدول على سياستها الخارجية

السياسة الخارجية: خلفية عامة

السياسة الخارجية: الخصائص والسمات:

اتفق دار سو العلاقات الدولية على أن للسياسة الخارجية خصائص وسمات محددة:

- فهي تعبير عن التوجهات الخارجية للدولة فهي موجهة للعالم الخارجي من قبل الدولة المعنية.
- وهي تعبر عن سياسة رسمية للدولة يتبناها جهاز الدولة التنفيذي- فعلى سبيل المثال ما يصدر عن الكونغرس لا يعبر عن السياسة الرسمية للولايات المتحدة-
- وهي سياسة معلنة: وتحليلها يتم عبر تحليل السياسات والتصريحات المعلنة الرسمية.
- وهناك سمات أخرى مثل البعد الهدي، الطابع البرامجي وله جاذبان جانب البرامج المعلنة والسلوك التطبيقي، والبعد الاختياري وغيرها مما يعنى به دار سو العلاقات الدولية.

أهداف السياسة الخارجية:

تسعى السياسة الخارجية للدول لتحقيق أهداف معينة منها:

- تحقيق وحماية الأمن القومي للدولة
 - تأمين المصالح الاقتصادية
 - تحقيق النفوذ السياسي
 - البعد الأيديولوجي
- وغيرها، وعلى هذا تلعب الأهداف دورا مهما في تحديد السياسة الخارجية للدولة: فتأمين المصالح الاقتصادية تحده عوامل كثيرة داخلية: مثل الموارد الاقتصادية وخارجية مثل الدول المنافسة. وفي مسألة تحقيق النفوذ السياسي تدخل مسائل الترويج لنظام سياسي معين، كذلك السعي للحصول على وزن دولي أو إقليمي ولعل أوضح الأمثلة على ذلك ما كان تقوم به الدول الكبرى من معونات بغرض الاستقطاب في فترة الحرب الباردة، ومثال آخر هو العرض الذي تقدمت به تاوان بمنح الأمم المتحدة بليون دولار نظير السماح لها بالانضمام للمنظمة الدولية. وكذلك ينظر بعض الباحثين لسلوك بريطانيا الراض للمشاركة الكاملة في الاتحاد الأوروبي

على ضوء السياسات الفرنسية الداعمة للاتحاد الأوروبي⁽¹⁾ وهناك البعد الأيديولوجي وغيرها مما سنتطرق له في الفقرات التالية.

العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية:

هناك عوامل موضوعية تحكم سلوك الدول وتحدد بالتالي سياستها الخارجية وهي:

- العامل الجغرافي:

- البعد المادي: مساحة الدولة، حدودها، هل هي دولة ساحلية أم مغلقة، طبيعة السطح.
- الإقليم المجاور ودول الجوار: فرص التكامل وعناصر التهديد، القدرات العسكرية للدول المجاورة، الطموحات القومية للدول المجاورة.. الخ.
- السكان: هوية السكان: التجانس والتباين السكاني، ارتباط المجموعات الاثنية في الدولة بدولة أخرى أو بمجموعات في دولة أخرى، مستوى الوعي، المهارات، مدى الانتماء والولاء للوطن.

- البنى والمؤسسات:

- البنية الاقتصادية: هياكل ومنظومات الحياة الاقتصادية، مستوى الرخاء، العدالة في توزيع الثروة.
- البنية السياسية: أنماط الحكم: ديموقراطية/شمولية (على سبيل المثال: عزاء بعض الباحثين عدم التدخل السافر لكينيا في السودان وعدم دعمها العسكري للحركة الشعبية لطبيعة النظام الديمقراطي بها⁽²⁾). وكذلك يمكن ملاحظة أن سياسات المحورية والاستقطاب الحاد في العلاقات الخارجية للسودان كانت تتم في الفترات (الشمولية)
- البنية الثقافية: مثل القيم المحددة (Determinant Values) الأيديولوجيا، وجود مجموعات مهمشة ثقافياً.

- الإمكانيات:

- الموارد الطبيعية: الاكتفاء الذاتي من الضروريات، المقدرة على تسويق الفائض، وسائل تعويض النقص: وأبلغ الأمثلة على ذلك: البترول المياه وأثرهما في تحديد

(1) Ryan K. Beasley, Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis, and Michael T. Snarr, eds. Foreign Policy in Comparative Perspective: Domestic and International Influences on State Behavior.

Reviewed by James JF Forest, Published by H-Teachpol (June, 2002)

(2) عبد الغفار محمد أحمد: مشكلة الجنوب والصراع في منطقة البحيرات الكبرى ص 2

- السياسة الخارجية للدول.
- أولويات المواطنين ومدى اهتمامهم بالسياسة الخارجية (أصبحت سياسة الولايات المتحدة تجاه السودان ضمن الاهتمامات المباشرة لقطاع كبير من الأمريكيين)
 - الوضع الدولي: ظروف الحرب والسلام، سلوك الدول الأخرى كمحدد (As limitation) لخيارات الدولة المعنية.

كيفية اتخاذ القرار:

هناك نظريات عديدة حاولت تقصي كيفية اتخاذ القرار في مسألة السياسة الخارجية، فهناك:

المدرسة العقلانية: Rational Actor Model:

تفترض هذه المدرسة أن هناك جهة مركزية واحدة تتخذ القرار بناء على دراسة عقلانية للمعلومات وتحديد الخيارات المختلفة ثم اتخاذ القرار مع تحديد سلبياته وإيجابياته.

وهناك المدرسة البيروقراطية Bureaucratic Model:

ولا توجد في هذا النموذج جهة واحدة لاتخاذ القرار وإنما تتخذه جهات مختلفة: هي الأجهزة البيروقراطية (مثل وزارة الدفاع-المخابرات-وزارات وشركات ذات صلة بالسياسة الخارجية) فالقرار هنا هو محصلة تفاعل هذا المؤسسات ذات الرؤى والأولويات المختلفة.

هناك المدرسة التنظيمية Organizational model:

وهي تشبه البيروقراطية في أن عدة جهات تشارك في اتخاذ القرار.

وهناك نظرية الدور Role Theory:

وهي نظرية أو قل منهج يركز على أن اتخاذ القرار يعتمد على الدور الذي يقوم به متخذ القرار، مثلاً مستشار الأمن القومي يلزمه دوره بنمط معين من السلوك في صنع السياسات. ثم هناك التداخل بين الأدوار: ففي دراسة لبوك و كلارك (1986) عن دور مستشار الأمن القومي وموظفي البيت الأبيض خلصا: إلى أن احتمالات التوتر بين المساعدين السياسيين بالبيت الأبيض ومستشار الأمن القومي تنبني على المسؤوليات الوظيفية المقارنة بينهما فبينما يعتبر المساعدون بعض السياسات الداخلية

جيدة وجديرة باهتمام الرئيس يراها مستشار الأمن القومي سياسة أمن قومي ضعيفة وعديمة الجدوى⁽¹⁾.

ولابد من ملاحظة هذا التداخل والتضارب في الاختصاصات والصلاحيات لفهم آليات عمل السياسة الخارجية بصفة عامة وفي الدول المتقدمة بصفة أخص. فهناك الشد والجذب (التاريخي) بين وزارة الخارجية ومستشار الأمن القومي في أمريكا (مثال سايروس فانس/بيرز نيسكي) ووزارة الخارجية والدفاع (مثال كولن باول/رامسفيلد). وهناك التداخل بين وزير الدفاع وهيئة القيادة المشتركة (من داخل وزارته) وبينه وبين مستشار الأمن القومي.

وهنا يجب التنويه لملاحظة هامة وهي أن مثل هذه الدراسات أجريت في دول متقدمة ذات مؤسسات راسخة ولتطبيقها أو تعميمها ينبغي إجراء دراسات مقارنة كما أشار ملفن كون⁽²⁾. ومع ذلك فإنها لا تفقد قيمتها بل تلقي أضواء مفيدة في فهم ديناميات السياسة الخارجية.

أما من حيث أهمية العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار في السياسة الخارجية فقد اقترح جيمس روسنو نموذجا يتكون من خمسة عوامل مهمة تؤثر على عملية اتخاذ القرار وقسم الدول جغرافيا لدول كبيرة وصغيرة واقتصاديا إلى دول متقدمة ونامية وسياسيا إلى دول ذات نظام سياسي مفتوح ومغلق، أما العوامل المؤثرة فهي:

- شخصية متخذ القرار: تحليل القيم التي ينطلق منها، خبرته، مهاراته، شخصيته.. الخ.
- الدور: السلوك الناتج عن الدور (أو المنصب) الذي تلعبه الشخصية: مثل مندوب دولة في الأمم المتحدة، وزير خارجية.. الخ فهذا يتصرف بما يمليه الموقع.
- العوامل الحكومية: العلاقة بين الأجهزة الحكومية: مثلا العلاقة بين الجهازين التنفيذي والتشريعي.

- العوامل غير الحكومية: القيم، درجة التماسك الوطني، المنظمات غير الحكومية وغيرها من العوامل المؤثرة في رسم السياسة الخارجية.

- النسق الإقليمي والدولي: وتأثيره على السياسة الخارجية

من هذا النموذج استخلص روسنو قواسم مشتركة للدول المختلفة، فقد لاحظ

الآتي:

- في الدول النامية يلعب عامل الشخصية الدور الأول في رسم السياسة الخارجية.
- في الدول المغلقة (الشمولية) يجيء تأثير المجتمع في المرتبة الأخيرة.
- في الدول الصغيرة جغرافيا يأتي عامل النسق الدولي والإقليمي في المرتبة الثانية

(1) Steven J. Campbell: Role Theory, Foreign Policy Advisors, and U.S. Foreign Policymaking Presented to the International Studies Association 40th Annual Convention, February 16-20, 1999

(2) Ryan K. Beasley and others.op.cit

بينما يأتي في المرتبة الرابعة في الدول الكبيرة. وسنحاول استصحاب هذا الخلفية معنا والاستفادة منها في تحليل السياسة الخارجية لنظام الإنقاذ دون التقيد بمنهج محدد، إذ تفتح هذه المناهج الأذهان للعوامل والديناميات الهامة في تفسير السلوك السياسي لأية دولة.

السياسة الخارجية للسودان:

تميزت السياسة الخارجية في السودان بالاعتدال في فترات طويلة من تاريخها وإن أخذ عليها تركيزها على البعد العربي على حساب البعد الأفريقي. ومع ذلك فقد شهدت فترات اتخذت فيها بعض الحكومات مواقف راديكالية أو محورية. فبينما تميزت سياسات الحكومة الوطنية الأولى وحكومة نوفمبر بالاعتدال اتخذت حكومة أكتوبر الأولى سياسات ثورية فدعمت ثوار السمبا في الكونغو ضد حكومة شومبي وفتحت أراضي السودان لعبور الأسلحة وكذلك الحال مع ثوار إريتريا، وباختصار (مثلت السياسة الراديكالية حول القضايا الأفريقية خاصة في الدول المجاورة ابتعادا عن الاعتدال والتوازن الذي ميز سياسة السودان منذ الاستقلال، كما كان مردودها سلبيا على مصالح البلاد في إفريقيا). كانت هذه السياسة سببا في التهاب الأوضاع في الجنوب⁽¹⁾. عادت الحكومة الديمقراطية إلى نهج الاعتدال والتوازن وبدأت في إصلاح واعمار العلاقات الخارجية مع إثيوبيا وشاد الكونغو، ونتيجة لذلك حظرت كينيا نشاط المتمردين في أبريل 1966 ومنعت الكونغو السياسيين والعسكريين الجنوبيين دخول أراضيها. وفي نوفمبر 1966 أوقف السودان دعمه لثوار السمبا. وفي يناير 1967 تم الاتفاق مع إثيوبيا على ألا تنطلق من أراضيها الأعمال التخريبية. وفي أكتوبر 1966 تم تسوية الخلاف مع شاد⁽²⁾. أما النظام المايوي فقد عاد إلى سياسة الاستقطاب والمحورية فاتجه شرقا دوليا وفي اتجاه عروبي واضح إقليميا، ثم تحول غربا فيما بعد. وبعد الانتفاضة رجعت السياسة الخارجية سيرتها الأولى إلى نهج الاعتدال إلى مجيء الإنقاذ. وعلى طول تاريخها تمتعت تلك الحركة بالحرية فلم تتعرض للاضطهاد والمنع إلا بالقدر الذي وقع على الحركات والقوى الأخرى من قبل النظم الشمولية وعملت مع القوى السياسية مؤتلفة أو متحالفة.

وعلى الرغم من أهمية دراسة تطور الحركة الإخوانية ودراسة سلوكها السياسي واستخلاص نمط عام منه يوضح طبيعة الحركة: هل تلتزم الحركة بالاعتبارات الأيديولوجية أم هي حركة ميكافيلية؟ وحتى لو كانت تلتزم بالأيديولوجيا

(1) د. محجوب الباشا: التنوع العرقي والسياسة الخارجية في السودان ص 188

(2) نفسه 188-192

على مستوى الأهداف ما هو سلوكها على مستوى الوسائل، على الرغم من أهمية ذلك إلا أنه ليس من أهداف هذه الورقة. ولكن من المهم الإشارة إلى أنه ومنذ وقت مبكر من تاريخها انتصر التيار السياسي على التيار التربوي⁽¹⁾، وتحولت الحركة من حركة دعوية إلى حركة سياسية ضاغطة في بداياتها (لا اعتبارات عملية فرضها ضعفها وقلة وزنها) ولكنها مع ذلك حركة تضع عينها على السلطة فقد تم تأسيس أول أسرة اخوانية داخل الجيش في مطلع الخمسينيات، بل إن التفكير في العمل العسكري قد بدأ قبل ذلك (قبل انقلاب الرشيد الطاهر المراقب العام للاخوان المسلمين نوفمبر 1959) كما يقول د.حسن مكي: (ولكن تساقط جيل الطلاب العسكري الاخواني الذي مثله بشير محمد علي، عبد الله الطاهر، عبد الرحمن فرح وعبد الرحمن سوار الذهب)⁽²⁾.

وعلى عكس تعاملها مع نظام عبود تبنت الحركة الاخوانية نهجا ميكافيليا هدف للاستفادة من التحالف مع سلطة مايو بغرض التمكين السياسي والاقتصادي في مفارقة واضحة لكل القوى السياسية والشعبية التي عادت ذلك النظام المعزول. واستمر تحالف الحركة الاخوانية مع النظام حتى سقوطه. جاء سقوط النظام المايوي مفاجئا للحركة وقياداتها، وحتى بعد اعتقال تلك القيادات في مارس 1985 استمرت توجهياتهم لعضويتهم بعدم المشاركة في المظاهرات المناوئة للنظام باعتبارها احتجاجات عارضة لن تسقط النظام.⁽³⁾

ولما حدث التحول الديمقراطي في أعقاب الانتفاضة تبنت الجبهة الإسلامية القومية (وهو الاسم الجديد للحركة الاخوانية) خطابا تعبويا أيديولوجيا يقوم على مخاطبة عواطف المسلمين بشعار الشريعة الإسلامية، وخطا سياسيا يقوم على مخاطبة المخاوف من الحركة الشعبية ومغازلة القوات المسلحة لتفادي العزلة السياسية (وليس العزل السياسي) التي جرها عليهم تحالفهم مع النظام المايوي.

ولأسباب محددة تم تغيير الائتلاف الأول في العهد الديمقراطي وتوسيعه في مايو 1987 فتكونت حكومة الوفاق الوطني التي ضمت الجبهة الإسلامية القومية⁽⁴⁾. دخلت الجبهة الإسلامية الائتلاف بشرط معلن وهو تطبيق الشريعة في ظرف شهرين انقضا وانقضت فترة طويلة بعدهما دون وفائها بوعدا. ولما توصل الحزب الاتحادي الديمقراطي لاتفاقية مع الحركة الشعبية عارضتها الجبهة الإسلامية بشدة، ويبدو للمتأمل أن من أهم أسباب ذلك الموقف هو تعبئتها لقواعدها في اتجاهات متطرفة.

(1) د.حسن مكي محمد أحمد: حركة الإخوان المسلمين في السودان 1944-1969

(2) د.حسن مكي، نفسه ص 93

(3) شهادة جمال عنقرة في صحيفة أخبار اليوم

(4) الصادق المهدي: الديمقراطية في السودان عائدة وراجعة ص 26

كان النظام الديمقراطي يسعى لتحقيق أهداف محددة: انتشار الاقتصاد السوداني من مأزقه الذي وضعه فيه النظام المايوي والتوفيق بين تطلعات المسلمين في تطبيق الشريعة وبين ضرورات السلام والوحدة الوطنية.

أما الاقتصاد فقد سارت فيه الحكومة الديمقراطية سيرا حسنا نقل مؤشراتته من خانة السلب إلى الإيجاب، فقد تحول نمو الدخل القومي من -12,8% إلى +12,3%⁽¹⁾ أما في مجال السلام فقد توصل النظام الديمقراطي لاتفاق مع الحركة الشعبية لتحرير السودان يقضي بوقف إطلاق النار وعقد المؤتمر القومي الدستوري في 18 سبتمبر 1989.

وقع انقلاب الإنقاذ لقطع الطريق على النظام الديمقراطي الذي كان متجهها لإنهاء الحرب التي كانت توفر مناخا مواتيا لخطاب الجبهة الإسلامية التعبوي المتشدد، لاسيما وأن مشاركتها في حكومة الوفاق قد جررتها من معارضتها الفاعلة. ولما تم اجتماع القوى السياسية على برنامج القصر المرحلي كانت الجبهة قد فقدت كل مؤهلات كسبها في نظام ديمقراطي: المصادقية والشعبية فعزلت نفسها عنه واختارت طريق فرض رؤاها على الجميع عن طريق السلاح فدبرت الانقلاب. هذه الخلفية هي التي حكمت علاقة نظام الإنقاذ مع القوى السياسية الأخرى، فقد استعدت الإنقاذ كل القوى السياسية والنقابية والشعبية التي كانت ممثلة في حكومة الجبهة الوطنية المتحدة التي تمخضت عن اتفاق كل تلك القوى السياسية في برنامج القصر المرحلي (مارس 1989) فاعتمدت الإنقاذ على قاعدة سياسية ضيقة: هي حزب الجبهة الإسلامية وكوادره في المؤسسة العسكرية فاتجهت لاتباع سياسة القمع مع كل القوى السياسية الأخرى.

المناخ الدولي عند قيام الإنقاذ:

زامن قيام الإنقاذ بروز تحولات دولية عميقة، فقد لبث النظام الدولي حيننا من الدهر (1945-1989) متميزا بالقطبية الثنائية ومحكما بقواعد الحرب الباردة. وقد وفر ذلك النظام الدولي استقرارا نسبيا⁽²⁾ قام ذلك الاستقرار على توازن القوى والردع المتبادل (Mutual Deterrence) ووفر مجالا واسعا للدول الصغيرة للمناورة. ومنذ أن أدرك قورباتشوف صعوبة استمرار ذلك الوضع بالنسبة للاتحاد السوفيتي (لعوامل كثيرة داخلية وخارجية) وأعلن البيروسترويكا (إعادة البناء الاقتصادي والإصلاحات الاقتصادية) والغلاسنو ست (الانفتاح والإصلاح السياسي)

(1) قطاع الدراسات والبحوث بحزب الأمة (تحرير): ماذا خسر السودان بقيام الإنقاذ

(2) د. عصام عبد الله: السياسة الأمريكية وتآكل مفهوم الدولة محاضرة بمركز زايد أكتوبر 2002. وانظر أيضا:

John Gaddis: We Now Know: Rethinking Cold War History. Reviewed by Howard Lenthal

دخل العالم في مرحلة جديدة وتوالى انهيار المنظومة الاشتراكية: فصعدت نقابة التضامن في بولندا، وانهار جدار برلين، بل وسقط قورباتشوف نفسه مفسحا الطريق ليلتسين وتم تدشين النظام العالمي الجديد الذي بشر به الرئيس بوش الأب و حدد ملامحه: (بالخلو من الرعب والسعي نحو العدالة⁽¹⁾) وانتشار الديمقراطية التعددية وزوال الأنظمة الشمولية والالتزام بحقوق الإنسان وحكم القانون⁽²⁾). وبغض النظر عن بشريات الرئيس بوش فقد تميز النظام الجديد بمعالم مهمة نذكر منها:

- بروز القطبية الأحادية
- التغير في مفهوم السيادة
- التغير في مفهوم السلم والأمن الدوليين
- التغير في مفهوم حق الدفاع عن النفس

القطبية الأحادية:

أصبح في العالم نتيجة لتلك التطورات قوة أحادية عسكرية (ولو إلى حين) ونتيجة لذلك- كما لاحظ أحد الكتاب الصحفيين- أصبح من حق بوش أن يحلم أحلامه العظيمة بشأن الشرق الأوسط والمناطق الأخرى ساعده عاملان على ذلك: أولهما لم يعد هناك خوف من أن تقود التوترات الإقليمية إلى مواجهة بين القوى العظمى، وثانيهما لم يعد من الواجب على الولايات المتحدة الدخول في نزاع مع دول تزيدها شراسة رغبة موسكو في استمرار الاضطراب⁽³⁾. إضافة لذلك برزت تحولات أساسية في المفاهيم:

مفهوم السيادة الوطنية:

وهو باختصار سيادة الدولة على أراضيها وحققها في اتخاذ القرارات والسياسات والتشريعات فوق أراضيها، وحققها في الحصانة من التدخل الخارجي في شؤونها الداخلية.

صحيح أن هذا المفهوم نفسه قد مر بأطوار كثيرة- لاسيما على الصعيد الداخلي- من فكرة السيادة الإلهية ثم الملكية فالجمهورية⁽⁴⁾.

(1) د.حسن الحاج علي: الآثار السياسية للعولمة في العولمة: المدارات الثقافية والاقتصادية والسياسية-مركز الدراسات الاستراتيجية يوليو 1998

(2) Kamal O.Salih (Dr.): The Impact of the New World Order on Africa (unpublished paper)

(3) www.zmag.org/chomsky Noam Chomsky: Ideology: Lies of Our Times-October 1991
الصحافي المشار إليه هو أبل من نيويورك تايمز

(4) د.محمد قدرى سعيد: ثورة في الشؤون الدولية: في مجلة قراءات استراتيجية مارس 2001 مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية

شهد مفهوم السيادة استقرارا نسبيا في النظام الدولي السابق- طوال فترة الحرب الباردة- أما في المرحلة الحالية فقد شهد تطورات نوعية إذ تم تدويل السيادة: إذ أصبح على الدولة أن تلبي شروط المجتمع الدولي لتنتمتع بالسيادة على أرضها، فتقلصت حدود السيادة السياسية وزاد التدخل الدولي لا سيما تحت عناوين: التدخل الإنساني- حقوق الإنسان- حماية الأقليات وغيرها وتنامى دور المنظمات غير الحكومية. أصبح التدخل يتم رغم أنف الدول عبر المنظمة الدولية أو حتى خارج مظللتها: كما حدث من حلف الناتو في كوسوفو. بل وتم وضع دول ذات سيادة تحت الإدارة الدولية مثلما حدث في كوسوفو وتيمور الشرقية اللتين وضعتا تحت إدارة دولية انتقالية⁽¹⁾. وقد بلغ التطور في مفهوم السيادة درجة جعلت الدولة القومية (Nation State) نفسها موضع تساؤل، وشاع الحديث عن: عولمة اقتصاد ما بعد الحداثة، القومية القبلية والاثنية، الضغوط الدولية من أجل حقوق الإنسان، والاعتبارات فوق القومية (Supranational) كمهددات للدولة القومية⁽²⁾.

مفهوم السلم والأمن الدوليين:

هذا المفهوم يرتبط بمفهوم السيادة ومفهوم حق الدفاع عن النفس. وقد حدث أيضا تطور أساسي في هذا المفهوم، إذ أصبحت النزاعات الداخلية في الدول والتجاوزات الشديدة لحقوق الإنسان مهددات من الدرجة الأولى حسب تعريف الأمم المتحدة والمهددات البيئية مهددات من الدرجة الثانية، وأصبحت الفكرة هي حماية النظام الدولي من الفوضى التي قد تنجم من النزاعات داخل الدولة. وطبقا لتقرير الدفاع الاستراتيجي للناتو في سنة 1998 يجب أن تعطى الأولوية للاهتمام بالمخاطر التي تؤثر على الاستقرار، مثل انقسام الدول وما يذشأ عنه من نزاعات دولية أو عبر الحدود ومخاطر الإرهاب والجريمة المنظمة وانتهاك حقوق الإنسان وانتشار أسلحة الدمار الشامل وتصرفات الدول المارقة⁽³⁾. وعلى عكس فترة الحرب الباردة حيث كان الاهتمام بالدول القوية التي تؤثر في ميزان القوى أضحي الاهتمام الآن بالدول الأضعف أو الدول المنهارة (Failed States) لارتباطها بالإرهاب والهجرة وعدم الاستقرار⁽⁴⁾.

(1) نفسه

(2) Christian Joppke: Challenge To the Nation State: Immigration in Western Europe and the United States Reviewed by Eric C. Jones, The Journal of Ecological Anthropology, 1999 vol.3

(3) د. محمد قدرى سعيد: مصدر سابق

(4) د. حسن الحاج علي: السياسة الأمريكية تجاه السودان: التحول من السياسة الخارجية للسياسة الداخلية ورقة مقدمة لمؤتمر العلاقات السودانية الأمريكية، يناير 2003 الخرطوم.

وهناك تطور آخر وهو أن التدخل العسكري نفسه أصبح مصحوبا بآليات وإجراءات قضائية: مثل المحاكم الجنائية.

مفهوم حق الدفاع عن النفس:

تدعى لتطور المفهومين السابقين تطور مفهوم حق الدفاع عن النفس فلم يعد التهديد هو العدوان العسكري المباشر المعلن بل تطور ليشمل التهديد المحتمل والذي قد يكون: امتلاك أسلحة دمار شامل أو إيواء جماعات إرهابية أو غيرهما. وتطور هذا الحق ليشمل مفهوم الحرب الاستباقية لمنع التهديد المحتمل. ولم يعد هذا الحق يتم عبر الأمم المتحدة (حالة الناتو في كوسوفو).

حقوق الإنسان:

كما أشرنا أصبحت حقوق الإنسان شأنا عالميا وليس محليا وأصبح انتهاكها مبررا مقبولا للتدخل الدولي السياسي والاقتصادي والعسكري. وأصبحت حماية حقوق الإنسان والشفافية والديمقراطية مطالب سياسية تدخل في علاقات المؤسسات الاقتصادية العالمية مع الدول (مثل اتفاقية كوتونو-برنامج الشراكة الجديدة لتنمية أفريقيا NEPAD وقبلها وثيقة السوق الأوروبية التي ربطت المعونات بالحكم الصالح: احترام حقوق الإنسان ومحاربة الفساد والديمقراطية وحرية الصحافة. وظهرت مقاييس جديدة في تصنيف الدول منها مقياس أو مؤشر حرية الإنسان (Human Freedom Index)⁽¹⁾

السياسة الخارجية للإنقاذ:

نظام الإنقاذ والوعي بالمتغيرات

في مثل هذه البيئة الدولية برز نظام الإنقاذ للوجود، كانت هناك عوامل داخلية تشده للسير عكس التيار العالمي السائر نحو الديمقراطية وحقوق الإنسان وقد أشرنا لطرف منها. ولكن النظام عانى من قصور شديد في إدراك جذرية التحولات الدولية ورجع إلى مفاهيم بالية في علاقاته الدولية وفي سياساته الداخلية.

اتبع النظام سياسة الخداع والتنمية لدواعي تأمين بقائه في مرحلته الأولى، وقد قوبل النظام بترقب من الأسرة الدولية وبترحيب من بعض الأطراف الإقليمية والدولية. فقد رحبت مصر بالانقلاب في بدايته⁽²⁾ وأحدث الانقلاب ارتياحا لدى الولايات المتحدة الأمريكية. فبالرغم من تطبيق الحكومة الأمريكية لقرار الكونغرس

(1) Kamal O. Salih op.cit

(2) د. حسن الحاج علي: السياسة الخارجية للإنقاذ تجاه دول الجوار الأفريقي. ص 3 ورقة مقدمة لمؤتمر أركويت 13 حول السودان ودول الجوار الخرطوم 2000

513 القاضي بحجب العون عن أية حكومة تطيح بنظام تعددي بالوسائل العسكرية إلا أن مساعد وزير الخارجية للشؤون الأفريقية (هيرمان كوهين) قد نقل للرئيس البشير في 7 أغسطس 1989 تعاطف واشنطن مع حكومة السودان. وكذلك أبلغ السفير الأمريكي في لقائه بوكيل الخارجية السوداني في 12 نوفمبر 1989 أن قرار الكونغرس يحول دون تقديم العون للسودان إلا أنه سيسعى لإقناع الكونغرس برفع القرار عن السودان لأن الحكومة اتخذت خطوات مهمة في عملية السلام ومعاملة المسجونين السياسيين معاملة حسنة⁽¹⁾!!.

لم يطور النظام الانقلابي ذلك الصمت الدولي (والترحيب في بعض الأحيان) بل سرعان ما دخل في صراع مفتوح مع كل جيرانه وإقليمه ومع العالم، وقد كان لطبيعة النظام وسياسته الداخلية أكبر الأثر في ذلك.

انعكاس السياسة الداخلية للإنقاذ على سياستها الخارجية:

1. ضيق القاعدة:

كما أشرنا فقد أطاح الانقلاب بالحكومة ذات التمثيل الأوسع في تاريخ السودان الحديث: إذ شملت تقريباً كل القوى السياسية داخل الجمعية التأسيسية ما عدا حزب الجبهة الإسلامية كما شملت القوى النقابية، بينما اعتمدت الإنقاذ على قاعدة سياسية ضيقة هي حزب الجبهة الإسلامية لذلك اضطرت لاتخاذ إجراءات عديدة لإحكام سيطرتها. من تلك الإجراءات والسياسات ذات العلاقة المباشرة بموضوعنا:

• الفصل التعسفي:

حيث تم فصل أصحاب الكفاءة المهذبة في الخدمة المدنية وإحلال العناصر الموالية مكانهم. وكانت النتيجة المباشرة لهذه السياسة ضعف أداء الخدمة المدنية: فقد تم إحالة الكوادر ذات الخبرة بالخارجية للصالح العام وتم تعيين سفراء ودبلوماسيين من حديثي التجربة مما انعكس سلباً على أداء الخارجية.

• تكوين المؤسسات الموازية: (مجلس الصداقة الشعبية العالمية/المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي):

اتبعت الإنقاذ خلال سنواتها الأولى سياسة تكوين المؤسسات الموازية إلى حين السيطرة على المؤسسات الرسمية بإحلال كوادر النظام فيها. وقد كان دور وذو ذلك المؤسسات كبيراً في صنع السياسة الخارجية للبلاد. كان صنع السياسة الخارجية يتم عبر ثلاث جهات في فترة الإنقاذ الأولى هي: وزارة الخارجية-رئاسة الجمهورية-

(1) إدارة الشؤون الأمريكية بوزارة الخارجية السودانية: التسلسل التاريخي (كرونولوجيا) العلاقات السودانية الأمريكية منذ الاستقلال وحتى نهاية سبتمبر 1998 ص3

مؤسسات الدبلوماسية الشعبية⁽¹⁾ وكما هو معلوم فقد كانت رئاسة الجمهورية نفسها تنفذ سياسة حزب الجبهة بل حسب إفادات رئيس الجمهورية أثناء أزمة انقسام الحزب الحاكم كانت رئاسة الجمهورية تنفذ سياسة زعيم التنظيم الإخواني الدكتور حسن الترابي. إذن فقد تم تهميش دور وزارة الخارجية ونجم تضارب بينها وبين المؤسسات الشعبية التي أصبحت المعبر عن توجهات الدولة الحقيقية والتي وجدت الرعاية من الدولة واستغلت إمكانياتها المادية والدبلوماسية فعلى سبيل المثال استضاف المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي في عام 1995م 296 وفدا من 85 دولة⁽²⁾ وبلغ نفوذ المؤسسات الشعبية حدا جعل أحد مؤيدي النظام من الخبراء الاستراتيجيين يقول: (ونعتقد أن البعد الشعبي أصبح في أثره وقوته في هذه الفترة يوازي لأول مرة في السياسة الخارجية الشق الرسمي)⁽³⁾.

وحيثما تكاثرت الضغوط على النظام قدم مؤتمر القطاع الدبلوماسي بالحزب الحاكم في عام 1995 توصية بإنشاء جهاز تدسيق بين الدبلوماسية الرسمية والشعبية لضبط الأخيرة ومنع تضاربها مع الأولى.

1) انتهاكات حقوق الإنسان:

لجأ النظام في سبيل إحكام قبضته لقمع المخالفين بعنف شديد وأسفرت تلك السياسة عن انتهاكات بالغة لحقوق الإنسان مما جلب له إدانات منظمات حقوق الإنسان لاسيما مفوضية حقوق الإنسان بالأمم المتحدة ومنظمة العفو الدولية. وسبب سلوكه حرجا وعانقا أمام الدول المتعاطفة معه.

2) الأيديولوجيا:

أعلن النظام عن توجهاته الأيديولوجية بعد فترة التأمين، وانعكس ذلك الإعلان في إعلامه وتوجهاته وبرامجه: فداخليا كفر النظام مخالفه حتى من المسلمين وقمعهم وتبنى النظام سياسة الجهاد ضد الجنوبيين وصاحب تنفيذ تلك السياسة انتهاكات قاسية لحقوق الإنسان والحريات الدينية وممارسات جرت تهم الرق للنظام. وبسبب هذه السياسات والممارسات أصبحت المسألة السودانية مسألة داخلية في الولايات المتحدة وبعض الدول الغربية فمن بين أربعة أسباب لتوتر علاقة الولايات المتحدة بالسودان كانت ثلاثة منها تتعلق بمسائل داخلية هي: حقوق الإنسان-توصيل الإغاثة-والحرب الأهلية⁽⁴⁾ وفي رواية أخرى: الرق- الاضطهاد الديني- الحرب الأهلية⁽¹⁾.

(1) د.حسن الحاج على: السياسة الخارجية سابق ص4

(2) نفسه ص7

(3) نفسه ص4

(4) إدارة الشؤون الأمريكية: سابق ص6

أما خارجياً فقد جاء في برنامج الاستراتيجية القومية الشاملة في مجال العلاقات الخارجية:

"أن إستراتيجية العلاقات الخارجية تبني علي الأصول الثابتة التالية:

1- الإيمان بوحدة الخالق الذي ينبثق منه وحدة الإنسان في مذهباً ومنتهاه وما يتفرع عن ذلك من مبادئ الإخاء والمساواة والحرية والعدالة وتأكيد حق الشعوب في تقرير مصائرهما واختياراتها.

2- مبدأ الرسالة العالمية الذي بمقتضاه تصاغ العلاقات الخارجية علي أساس التفاعل والتعاون لإعمار الأرض... والقسط في التمتع بالثروات والقيام بواجب نصرة المستضعفين ونبذ الظلم. وجاء فيها:

3- جعل السودان مركزاً للتحرك من الهيمنة الغربية الجائرة علي موازين القوى والتعامل ومأوي للمستضعفين ونصراً للمظلومين.

4- التعريف بالنموذج الحضاري الأصيل⁽²⁾.

وعلي خلفية الدولة الرسالية هذه جاءت سياسات الإنقاذ التالية والتي انتهت بالبلاد إلي عزلة سياسية مع الغالبية العظمي من دول الجوار والعالم وإلي إدانات من مجلس الأمن والأمم المتحدة وإلي ضغوط دولية أضرت بمصالح البلاد واضطرت الإنقاذ للتراجع لدرجة التفريط في السيادة الوطنية. وفيما يلي سرد مختصر لما حدث ويمكن تقسيمه لفترتين:

الفترة الأولى: 1991-1996م:

في هذه الفترة تبنى النظام سياساته المتطرفة المذكورة أعلاه وبرزت أهم تجلياتها العملية في المواقف التالية⁽³⁾:

1- حرب الخليج (أغسطس 1990 - يناير 1991):

شكل غزو العراق للكويت واحتلاله له في أغسطس 1990 أول إختبار عملي لسياسة النظام الخارجية، إذ تبني النظام موقفاً راديكالياً لم يتقيد لا بالحق الذي يملئ عليه رفض ذلك الاعتداء علي دولة ذات سيادة وتجاوز القانون الدولي والمنظمات الإقليمية والدولية ولا بمصالح البلاد الوطنية العليا. وبالطبع فإن حجة النظام بأنه يرفض التدخل الأجنبي ويريد إعطاء فرصة للحل العربي حجة داحضة: ذلك أن إدانة

(1) د.حسن الحاج علي: السياسة الأمريكية: سابق ص 8

(2) د.حسن الحاج علي: السياسة الخارجية، سابق ص 2

(3) قطاع الدراسات والبحوث (تحرير): سابق ص

الغزو وأسلوب أخذ الحق بالقوة- إن كان هناك حق- واجب أو لي. ثم أن الإعلام الرسمي السوداني كان يتحدث عن الكويت كمحافظة من محافظات العراق. أما مؤسسات النظام الأخرى الجماهيرية والفئوية فقد كانت أكثر سفوراً في إعلامها ومواقبها ومظاهراتها. إن موقف النظام من حرب الخليج وهجوم النظام وإعلامه الرسمي علي الدول العربية عامة والخليجية علي وجه الخصوص ومطالبته بتغييرها قاد إلي تدهور مريع في علاقاته معها.

تكوين المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي:

وبعد انتهاء حرب الخليج مباشرة تبني النظام تكوين المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي من التنظيمات والجماعات والأفراد المعارضين لحكوماتهم وتبني خطاباً أيديولوجياً صارخاً رافضاً الاعتراف بالشرعية الدولية ومكرساً للتدخل في شئون الدول الأخرى.

فتح الحدود:

فتح السودان أبوابه لكل المطرودين والمطاردين والمعارضين لأنظمتهم وسمح لهم بالدخول دون جوازات سفر أو تأشيرات مما جعله بؤرة تجمع فيها هؤلاء. ومع انتهاء الحرب الأفغانية بخروج الاتحاد السوفيتي خرج ألوف من الأفغان العرب من أفغانستان. توجه جزء كبير من هؤلاء للسودان، حيث تم احتضانهم وإعطائهم جوازات سفر سودانية.

الإعلام الرسمي:

تبني الإعلام الرسمي في تلك الفترة رسالة إعلامية متطرفة بشرت بعذاب أمريكا وروسيا وبالصلابة في الفاتيكان وأساءت لرؤساء الدول العربية. ففي الإذاعة كان هناك الحديث السياسي والأنشيد وفي التلفزيون كان هناك برنامج في ساحات الفداء.

العلاقات الثنائية:

كانت لدى النظام أحلام توسعية إذ سعى النظام لإسقاط الأنظمة القائمة في المنطقة وإقامة أنظمة إسلامية بديلة. تبني النظام تلك السياسة حتى مع أنظمة كانت صديقة أو حليفة له:

وفي إرتريا:

اتهمت إرتريا النظام بدعم حركة الجهاد الإسلامي الإرتري التي قامت بتحركاتها انطلاقاً من السودان وقدمت شكوى لمجلس الأمن في ديسمبر 1993. وفي ديسمبر 1994 تم قطع العلاقات الدبلوماسية مع السودان.

وفي إثيوبيا:

دعم النظام جبهة تحرير الأرومو (باعتبارهم من المسلمين) وفي يونيو 1995 حدثت محاولة اغتيال الرئيس المصري حسني مبارك بأديس أبابا. وفي سبتمبر 95: فتحت إثيوبيا معسكرات للحركة الشعبية لتحرير السودان بناءً على اتهامها للسودان بتدبير محاولة اغتيال الرئيس المصري وبدعم المعارضة الأثيوبية (الأرومو).

مصر:

بعد اكتشاف مصر لخدعة النظام بدأت العلاقات في الفتور تم التوتر لا سيما بعد أن أسفر النظام عن سياساته وتوجهاته. اتهمت مصر النظام بدعم الجماعات الإسلامية وتهريب السلاح لها عبر الحدود وتوفير ملجأ لقيادات التنظيم.

محاولة اغتيال مبارك:

(1) في يونيو 1995 تعرض الرئيس المصري حسني مبارك لمحاولة اغتيال فاشلة بأديس أبابا. وفور رجوعه لمصر اتهم الحكومة السودانية بتدبير المحاولة.

تداعيات المحاولة:

(2) طالبت إثيوبيا وجهاز آلية فض النزاعات التابع لمنظمة الوحدة الإفريقية من السودان تسليم ثلاثة مصريين متهمين بالاشتراك في محاولة الاغتيال لمحاكمتهم في إثيوبيا.

(3) أصدر مجلس الأمن قراره رقم 1044 في يناير 1996 - بناءً على شكوى من إثيوبيا- الذي طالب فيه السودان بتسليم المتهمين المذكورين لإثيوبيا في غضون 60 يوماً كما أدان المجلس محاولة الاغتيال وممارسات حكومة السودان التي تدعم الإرهاب وتوفر للإرهابيين الملاذ الآمن.

(4) رفض نظام الإنقاذ ذلك القرار وشكل لجنة برئاسة المدعي العام للبحث عن المتهمين وإعلانهم تسليم أنفسهم للسلطات المحلية.

(5) ظهر أحد المتهمين في أفغانستان وأعلن براءة السودان من الضلوع في محاولة الاغتيال واعترف بأن آخرين كانوا في السودان ودخلوا إثيوبيا عن طريق السودان ولكنه نفى اشتراك السودان في المؤامرة.

(6) قدم الأمين العام للأمم المتحدة تقريراً لمجلس الأمن أكد فيه أن السودان لم يلتزم

بتنفيذ القرار المذكور وبناءً عليه:

- (7) أصدر مجلس الأمن قراره رقم 1054 وتم بموجبه فرض عقوبات دولية مخففة ذات صبغة دبلوماسية وسياسية شملت التخفيض الدبلوماسي للسودان وتقييد دخول مسؤولي الحكومة السودانية وعدم عقد أي مؤتمر في السودان وأن تقيّد الدول الأمين العام للأمم المتحدة بالخطوات التي اتخذت لتنفيذ القرار في ظرف 60 يوماً.
- (8) في 17 أغسطس 1996 أصدر مجلس الأمن قراره رقم 1070 بفرض حظر علي الرحلات الخارجية لطيران شركة الخطوط الجوية السودانية و لم ينفذ لأسباب إنسانية.

الولايات المتحدة الأمريكية:

- (9) بعد تبني النظام لسياساته المذكورة آنفاً أدرجت الولايات المتحدة السودان ضمن الدول الراحية للإرهاب في أغسطس 1993.
- (10) وفي نوفمبر 1997 أصدر الرئيس الأمريكي مرسوماً رئاسياً بموجب قانون الطوارئ الدولية فرض بموجبه حظراً اقتصادياً علي السودان بسبب دعمه للإرهاب الدولي ومحاولته زعزعة استقرار الدول المجاورة وسجله المخزي في مجال حقوق الإنسان.

وبالرغم من أهمية العامل الأيديولوجي إلا أنه لا يبرر كل سلوك الإنقاذ، فربما يحق لنا أن ننظر بعين الاعتبار للرأي القائل بأن ذلك السلوك لم يتم بدواعي أيديولوجية صادقة وإنما هو شعار تم اتخاذه لسبب أو آخر. أما من الناحية الفكرية فإن أيديولوجية العداء للغرب والولايات المتحدة لم تعرف عن الحركة الأخوانية السودانية بل لقد تحالفت وشاركت في نظام مايو بعد تحوله للغرب ودخوله في المحور الأمريكي في المنطقة، وصممت على التسهيلات العسكرية والمناورات المشتركة وترحيل الفلاشا وغيرها. ولعل ما يجعل التفسير الأيديولوجي لسلوك الإنقاذ مقبولا لدى القائلين به هو أن التفسير العقلاني القائم على المصلحة القومية في السياسة الخارجية لا يفسر سلوك الإنقاذ السياسي إلا إذا افترضنا افتراضاً (وهو ليس ببعيد عن الحقيقة) وهو أن الإنقاذ لم تدرك المتغيرات الدولية فتصرفت تصرفات فتحت عليها كل جبهات الدنيا في وقت واحد، فتورطت في سياسات خاطئة ويأسفة: مثل موقفها من غزو الكويت ومساندتها للانقلاب الشيوعي الفاشل في الاتحاد السوفيتي على الرئيس قورباتشوف في أغسطس 1991.

أما موقفها من غزو الكويت فقد يكون الدافع له هو تقدير النظام أن الغزو سيصبح أمراً واقعاً وأنه إلى أن يتم جلاء العراق عن طريق التفاوض سيستغرق ذلك زمناً يقوم العراق أثناءه بمكافأة النظام على مساندته له. وهذا التحليل محتمل إذا نظرنا في ملابسات الغزو وأن العراق نفسه قد وقع ضحية لمثل هذا التحليل الذي لم يدرك

المتغيرات لاسيما وأن سفيرة الولايات المتحدة ببغداد قد أو عزت للعراقيين قبل الغزو
بألا شأن للولايات المتحدة بمسألة غزو العراق للكوييت.
وربما يكون الدافع لذلك الموقف أيديولوجيا:بتقدير ذاتي من الحركة الاخوانية
ونظام الإنقاذ، أو بإيعاز من جماعات إسلامية عالمية مرتبطة بالنظام.
ومهما يكن من أمر فان هذا الموقف يدل على عدم وعي النظام بالمتغيرات
الدولية، ذلك الوعي الذي أدركه فيما بعد ولكن بثمن باهظ.

3. المسألة الاثنية:

ومع العامل الديني في السودان ارتبط العامل الاثني وهو عامل هام له تداخلات
وانعكاسات خطيرة على السياسة الخارجية للبلاد.فقد تبنى النظام ثقافة مركزية قابضة
هي الثقافة العربية الإسلامية التي تبناها النظام بفهم راديكالي عرقي وهمش الثقافات
الأخرى.فتوسعت عوامل النزاع لتشمل الجوانب العرقية والدينية.وفي سعيه لاستقطاب
الدعم لحملاته العسكرية استغل النظام العامل الاثني- لاسيما في مناطق التماس-
وجارته الحركة الشعبية في ذلك على نحو ما ذكر د. حامد البشير عن منطقة جبال
النوبة إذ قال: "بتحريض من الطرفين الرئيسيين وهما الحركة/الجيش الشعبي لتحرير
السودان وحكومة السودان وتحت رعايتها، صار النزاع القبلي البيئي في جبال النوبة
جزءا من الاستراتيجيات العسكرية للإثنين، وكذلك جزءا من خطابيهما
الأيديولوجيين- أي الأفريقية- المسيحية- الوثنية في الجانب الأول، إزاء الشعبية-
العروبية- الإسلامية في الجانب الثاني"⁽¹⁾.

وقد لاحظ الدكتور حامد "حدوث نقلة كمية وكيفية في النزاع العرقي والقبلي
الداخلي بجبال النوبة وكذلك بكل منطقة التماس"⁽²⁾. وقد أعادت الحكومة تقسيم
الإدارات الأهلية في جبال النوبة وفي غيرها من المناطق بغرض الكسب السياسي أو
إضعاف الخصوم مما انعكس سلبا على التعايش، ففي منطقة جبال النوبة دلت الهوية
العرقية- في التقسيم الجديد- محل الهوية الإقليمية التي كانت سائدة في الماضي والتي
كانت تستوعب الهويات العرقية على تعددها"⁽³⁾.

ونتيجة لتلك السياسات زادت المسألة الاثنية تعقيدا وتخطت الجوانب الثقافية
لتأخذ أبعادا عرقية مباشرة بلغ من حدتها أن هددت النسيج الوطني الاجتماعي، بل
وشعر بها حتى أعضاء النظام الحاكم من الاثنيات غير العربية.أما على الصعيد
الخارجي فقد كسبت الحركة الشعبية تعاطفا مطلقا من الدول الأفريقية، كما كسبت
تعاطف الكتلة السوداء (Black Caucus) بالكونغرس الأمريكي.

(1)د.حامد البشير:محاولة لفهم العلاقات القبلية وديناميات الحرب والسلام في جبال النوبة ص 161

(2)نفسه، ص 163

(3)نفسه ص 165

ونتيجة لكل تلك السياسات تكون تحالف عريض بين اللوبيات المسيحية في الغرب والمهتمة بقضايا الاضطهاد الديني على المسيحيين، والمجموعات المدافعة عن السود والمهتمة بمحاربة الرق والتمييز العرقي (مثل الكتلة السوداء والجمعية الوطنية لتقدم الملونين NAACP) ومنظمات حقوق الإنسان ومنظمات الإغاثة. والنتيجة المهمة أن سياسة الإنقاذ الداخلية حولت المسألة السودانية من قضية خارجية بالنسبة للدول الأخرى إلى قضية داخلية تهم الناخبين والرأي العام وأوضح تجلي لذلك ما هو حادث في الولايات المتحدة.

الفترة الثانية: التراجع

بدأت نتائج سياسات النظام الكارثية تظهر عليه في شكل عزلة وتحالف دولي وإقليمي ضده. فبناء على قرارات آليات فض النزاعات في منظمة الوحدة الأفريقية أصدر مجلس الأمن قراراته 1044 و 1054 و 1070 وأصدرت أمريكا قبل ذلك قراراتها الخاصة بها ودخل النظام في عزلة دولية وإقليمية حادة وعزلة داخلية شعبية. وإذا كان لأية سياسة خارجية لكي تكون فاعلة ونافذة من شروط أهمها:

- اتفاق وطني قومي على ثوابت السياسة الخارجية حتى تتحد الجبهة الداخلية وتلتف حولها.

- قوة اقتصادية تسهم في تنفيذها.

- قوة عسكرية.

- وإعلام قوي له حجة واضحة.

- وجهاز دبلوماسي مقتنع بالسياسة ومقتدر.

فإن نظام الإنقاذ قد وحد الجبهة الداخلية الوطنية ضده وأضعف البلاد سياسيا واقتصاديا وعسكريا وشرذ الكفاءات الدبلوماسية وفشلت سياسته الخارجية فشلا تاما. هذا مع ملاحظة أن سياسته لم تكن عقلانية ولا حقانية ولا واقعية ولم تراعى مصالح البلاد. لذلك دخل نظام الإنقاذ وأدخل البلاد نفقا مظلما فبدأ التفكير في التراجع هامسا ثم ارتفع شيئا فشيئا.

- ففي مايو 1996م أكد رئيس النظام في خطابه أمام المجلس الوطني عزمه على تبويض سجل حكومته من تهمة الإرهاب وتحسين علاقاته مع الولايات المتحدة والدول الأوروبية ودول الجوار لا سيما مصر.

- فتم طرد بن لادن في مايو 1996م.

- وتم فرض تأشيرة الدخول على العرب والقيام بحصر الأجانب وطلب من بعضهم مغادرة البلاد.

- وفي يوليو 1996م تم لقاء الرئيس البشير بالرئيس المصري وأعلن النظام تجاوبه مع المطالب المصرية وتم لاحقا عقد اتفاقية أمنية تهدف لمكافحة الإرهاب وتسليم

- المطلوبين من الجماعات الإسلامية لمصر.
- في يوليو 1996: التقى الرئيس السوداني بالأنثيوي في الكامبيرون واتفقا على وقف تدهور العلاقات.
- ثم أعلن النظام استعداده للتجاوب مع المطالب الأمريكي التي لخصها الرئيس الأمريكي كلنتون لدى اعتماده لسفير السودان بواشنطن الأستاذ مهدي إبراهيم في الآتي:
 - (1) التعاون في إنهاء الحرب الأهلية في الجنوب بالطرق السلمية والحوار.
 - (2) التعاون مع منظمات الإغاثة في الجنوب لإيصال المعونات الإنسانية للمتضررين في مناطق القتال.
 - (3) تحسين سجل السودان في مجال حقوق الإنسان.
 - (4) إحداث انفراج سياسي في شمال السودان.
- وفي 1997 وقع النظام على إعلان مبادئ مبادرة الإيقاد
- وفي مايو 1998 التقى د. الترابي بالسيد الصادق المهدي في جديف واتفقا على ملتقى قومي جامع لكل القوى السياسية.
- وفي 1998 تم وضع دستور جديد واتسع هامش الحريات الصحافية والسياسية.
- وفي عام 1999 قبل النظام بالمبادرة المصرية الليبية المشتركة.
- وفي عام 1999م تم تجميد المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي وقطع النظام علاقاته مع الجماعات الراديكالية والإرهابية (على سبيل المثال تم تسليم كارلوس لفرنسا) وفتح أبوابه لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية للتأكد من ذلك.
- وقد علق التقرير الاستراتيجي (الحكومي) لعام 1998م على تلك التحولات قائلا: (المؤامرات التي تعرضت لها البلاد والأزمات التي واجهتها على الساحة الدولية قد زادت من ترسيخ أقدام التيار البراقماتي مما صبغ السياسة الخارجية بتغليب المصلحة القومية على الأيدلوجية وانعكس اعتدالا عاما في مجمل هذه السياسة، بذلك فقد بدأت السياسة الخارجية السودانية رحلة عودتها للاتجاه المعتدل الذي ميزها منذ الاستقلال).
- 1. وتحت وطأة الضغط الداخلي الخارجي وتساعد الحرب الأهلية وانفتاح عدة جبهات جديدة أصبح النظام يقدم مزيدا من التنازلات.
- 2. فتم التعاون الأمني مع الولايات المتحدة لاسيما بعد أحداث 11 سبتمبر والعسكري مع يوغندا
- 3. وتم التجاوب مع وساطة الإيقاد الدولية بقيادة الولايات المتحدة التي أفضت إلى اتفاقيات ماشاكوس وكارن.
- ومع كل هذا سارت العلاقات الخارجية للنظام سيرا بطيئا بسبب أزمة الثقة والشك الذي يحيط بالنظام.

دروس مهمة من تجربة الإنفاذ في مجال العلاقات الخارجية:

- الديمقراطية والالتزام بحقوق الإنسان ضرورة لعلاقات خارجية سوية وللتنمية ولتحقيق السلام
- ضرورة وضع سياسة خارجية عقلانية ومتوازنة وواعية بقدرات البلاد وبالبيئة الدولية تحقق المصالح القومية العليا للبلاد.
- ضرورة خلق إجماع قومي حول سياسة البلاد الخارجية وعدم انفراد جهة برسمها وفقا لرؤيتها الأيديولوجية أو الحزبية.
- ضرورة ضمان قومية مؤسسات الخدمة المدنية واتخاذ معايير العدالة والكفاءة في الاختيار والتدرج.

الفصل الثاني عشر

الدبلوماسية تاريخها مؤسساتها أنواعها قوانينها