

الرجل والمؤسسة

على حافة العظمة

في الليلة قبل الأخيرة لمغادرة نيكسون «البيت الأبيض»، كنا معاً في غرفة الجلوس التي يطلق عليها اسم لينكولن، نتحدث عن انعكاس موقفه في التاريخ. قلت: «إن التاريخ سيعاملك برقة أكبر من معاصريك»، كان نيكسون متشككاً وقال: «هذا يعتمد على من سيكتب التاريخ».

من الصعب أن نكتب عن ريتشارد نيكسون الذي يجمع ما بين الذكاء والوطنية والشجاعة مع دوافع مدمرة للذات كما في أسطورة إغريقية. الكراهية التي أظهرها تجاه خصومه السياسيين كانت شديدة حتى بمقاييس الديمقراطية الأمريكية المضطربة. عملت مستشاراً رئيسياً له في الشؤون الخارجية لمدة خمس سنوات ونصف، وعندما نكون معاً في المدينة كنت أراه عدة مرات في اليوم، ومع هذا كنت في حيرة تجاه شخصيته التي ربما كانت أعقد شخصية لرئيس دولة في القرن العشرين. أحد الأسئلة التي ستطرحها الأجيال القادمة بالتأكيد هو ما الذي يجعل عواطف نيكسون تسري بعمق شديد؛ هل لأن كل شيء يستطيع المرء أن يقوله عن ريتشارد نيكسون هو صحيح ومع ذلك خاطئ بعض الشيء؟ لقد كان مقتدراً من الناحية السياسية وشديد الذكاء ومع هذا كان ميالاً إلى القيام بأفعال مضرة به؛ محلل استثنائي وإن كان أحياناً يستسلم لدافع غير مدروس بعناية؛ وطني بعمق ومع هذا قد يخاطر بإنجازاته من خلال ممارسات مبهرجة؛ تستحوذ عليه قدرة قوية من الشعور بالذنب مترافقة مع غريزة الانجذاب نحو أفعال تستدعي هذه المشاعر.

كان لديه حكم متميز تجاه الآخرين باستثناء أولئك الذين يمكن أن تؤثر تصرفاتهم في مصالحه الشخصية، ماهر في ممارسته السياسية، وإن كان انطوائياً ومتسكاً.

لا يوجد شخص تعامل مع نيكسون باستمرار يشك بأنه أمام شخص قادر على فرض إرادته على الظروف، ولكنه لا يستطيع أن يعالج الخلافات وجهاً لوجه، بل يلجأ إلى وسائل بعيدة ومطولة لتحقيق أهدافه بصورة غير مباشرة. نيكسون تواق إلى العظمة وكان قريباً منها، على الأقل بالنسبة لإدارة السياسة الخارجية، ومع هذا فقد دمر رئاسته بتصرفات لم تكن ضرورية وهي غير جديرة بالاهتمام.

يحتاج الأمر إلى شاعر من وزن شكسبير كي يُنصف الشخصية غير الاعتيادية، الصاخبة، المتبصرة لريتشارد نيكسون - أحياناً يبدو عميق التفكير وعاطفياً وحساساً، وأحياناً وفيماً جداً، وأحياناً أخرى يرمي المتاعب وراء ظهره. ولكن في النهاية فإن صراع نيكسون الواضح مع نفسه والذي لا نهاية له، يظل بدون حل ويثير الاستغراب؛ لأن المرء في أعماقه لا يمكن أن يتأكد أبداً بأن ما وجده مقلقاً جداً في شخصية نيكسون قد لا يكون انعكاساً أيضاً لبعض الخلل المكتوم ضمن نفسه.

سأظل ممتناً بعمق لريتشارد نيكسون لمنحي فرصة خدمة بلدي، والتي أنقذت أسرتي من ظلم النازية. لقد عينني مساعداً له لشؤون الأمن القومي مع أن جميع نشاطاتي السياسية السابقة كانت لصالح نيلسون روكفلر، الذي كان منافسه الأول على مدى عقد من الزمن أو يزيد. نادر هو الرئيس المعاصر الذي دخل قصر الرئاسة في مثل هذه الظروف المشؤومة بشكل فظيع - مطلوب منه أن ينهي حرباً ورطاً أسلافه البلاد فيها بدون استراتيجية للنصر أو للتخلص منها، وهؤلاء الذين أصبحوا الآن خارج السلطة كثير منهم يبدو مصمماً على أن تتسحب الولايات المتحدة وتتخلى عن الحرب دون اعتبار لأولئك الذين ضحوا بحياتهم بكلمة منا.

كان من المحتم أن تتأثر علاقتنا الشخصية بالتناقضات التي يشيعها نيكسون تجاه أعوانه. وكان نيكسون الذي يعامل معارفه وحتى مساعديه المقربين بتحفظ حذر، يبدي القليل من التعاطف. وكان أسلوبه الغامض وغير المباشر في الحكم وميله إلى إثارة النزاعات بين مساعديه مصدر ألم وضيق. أحياناً كنت أطف أوجاء التوتر بتعليقات تثير المشاعر. من جانبه تضايق نيكسون من الشعبية التي اكتسبتها بدءاً بزيارتي السرية إلى الصين التي أوفدني إليها عام 1971، إذ لا يرتاح الرؤساء عندما يناقضهم مساعدهم في لفت أنظار الجمهور - ولا سيما أن بعض مستشاري نيكسون المقربين كانوا يقولون إنني أتعمد التموق عليه. وإذا كانت كلمة «أتعمد» غير دقيقة، فمن الصحيح حقاً أنني لم أرفض تماماً محاباة وسائل الإعلام لي.

ومع هذا ورغم بعض الشكوك المتبادلة فقد عملت مع نيكسون بشكل جيد جداً. كان يعاملني دوماً وجهاً. لوجه بمجاملة واضحة. ورغم أننا لم يكن أحداً قريباً من الآخر عاطفياً، فقد كنت متأثراً لما أصابه من جراح كما تأثرت غالباً بمعاناته الداخلية كما حصل في الفترة التي سبقت استقالته مباشرة (أي عندما كنت أكثر المقربين إلى نيكسون بعد عائلته بالطبع) أو في الأمسية الأخيرة لرحلته إلى الصين عندما استغرق نيكسون، من على شرفة في شانغهاي، في الحديث عن أماله بعالم يسوده السلام⁽¹⁾.

كنت معجباً حقاً بإسهام نيكسون في سياسة أمريكا الخارجية. ومهما كنت أقدم من نصائح أو مشورات فقد كان نيكسون هو الذي يتخذ القرارات النهائية. وقد كان نيكسون هو من تحمل مسؤولية إرسالتي عام 1971 سرّاً إلى الصين، وهو الذي تحمل عام 1972 مخاطر الرد على هجوم هانوي بمحاصرة

فيتنام الشمالية، حليفة الاتحاد السوفييتي، قبل أسبوعين من قمة مقررة في موسكو وقبل ستة أشهر من الانتخابات الرئاسية، كان بوسع نيكسون أن يسهل رئاسته إلى حد كبير بالتخلي ببساطة عن حلفائنا في الهند الصينية وإلقاء أعباء الهزيمة على كاهل إدارتي كينيدي وجونسون؛ كان لديه بالتأكيد حوافز للقيام بذلك عندما كان مهندسو الحرب الأمريكيون يرهقونه دوماً من أجل أن يسير في الطريق الوحيد وغير المشروط للتخلص من المحنة، دون الالتفات إلى حقيقة أن قواتنا وخسائرنا كانت تتزايد تحت إدارتهم حتى آخر يوم لهم في الخدمة. ولما كان نيكسون يعتقد أن مثل هذا السبيل غير مشرف ويتعارض مع المصلحة الوطنية، فقد تصرف بالطريقة التي قام بها وحقق تسوية أعلن المنتقدون أنه لا يمكن الوصول إليها، وإن تعقدت في النهاية بسبب تضايف عناد الفيتناميين الشماليين، وقطع الكونغرس للمساعدات عن الهند الصينية، كما سأصف في فصل لاحق. وحتى عندما كنا نخلص بلادنا من قضية فيتنام، نجح نيكسون في طرح سياسات جديدة تجاه الصين، وتقليص الأسلحة الاستراتيجية، والعلاقات الأمريكية-الأوروبية، وعملية السلام في الشرق الأوسط. ولقد استمرت هذه السياسات، رغم تناقضها، طوال فترة الحرب الباردة وما بعدها.

كانت الصفة الوحيدة الأبرز في شخصية نيكسون قدرته على اتخاذ قرارات جريئة، وهذه الصفة كانت ملحوظة حقاً رغم أنه لم يكن جريئاً بطبعه أو مقاتلاً، بل على العكس كان يتخذ هذه القرارات بشيء من التخوف والحذر.

أحد التناقضات في رئاسة نيكسون أن الدليل الموجود في الأشرطة يصوره على أنه مندفع أو متهور، مع أن نيكسون الذي عملت معه في ميدان السياسة الخارجية كان لا يتوصل إلى القرارات الكبيرة إلا بعد مداورات منهكة، قد يعمل ببداهة، ولكنه لا يتهور، وأي قرار مهم في ميدان السياسة الخارجية كانت تسبقه أسابيع من تقليب الأمور على وجوهها.

معتزلاً في ملاذه في «مبنى المكتب التنفيذي القديم» وقد جرت الستائر، قد يعمل نيكسون على وسادة من طبقات صفراء لإجراء تعديلات على خيارات قدمتها له. ولما كانت التعديلات في أي قرار ذي شأن تتقارب فيه الحجج المناقضة والحجج المؤيدة إلى حد كبير فإن الإجماع بين المستشارين يكون نادراً، فإنه يستغرق في التفكير إلى ما لا نهاية حول كيفية السيطرة على مساعديه المختلفين فيما بينهم. ولكن ما إن يتغلب على هواجسه حول الكارثة، ويجد شخصاً ما «وهو عادة بوب هالدمان أو جون ميتشيل» كي يحمل الأنباء السيئة إلى المساعدين الخاضعين له، فإنه يحقق فقرة كبيرة.

بعد ذلك يأخذ نيكسون راحة من العمل لبضعة أيام كي يشفى من الأزمة ويجعل أيضاً من الصعب على خصومه في القرار أن يصلوا إليه. إنها بالكاد عملية اتخاذ القرار التي يوصي بها في نصوص الإدارة العلنية، والتي كانت مرهقة لجميع المشاركين فيها - بما في ذلك نيكسون بشكل خاص. ولكن الرؤساء

يمكن أن يفعلوا ما هو أسوأ بوضع الشعار الذي يستشهد به نيكسون، في مثل هذه المناسبات، على مكاتبهم: «أنت تدفع الثمن لأداء شيء ما حتى منتصف الطريق من أجل أدائه بصورة كاملة، لذا بوسعك أن صنعا بأدائه كاملاً.

الرئيس ومستشاره

قال لي الفيلسوف السياسي الفرنسي ريمون آرون ذات مرة: إن المبالغة في الحديث عن نفوذي كانت من صنع المثقفين ووسائل الإعلام بسبب كراهيتهم لنيكسون. خلال فترة من الإنجاز الكبير، ربما أعطتني رابطة أعداء نيكسون مصداقية غير متكافئة وسيلة لحرمان الرئيس المكروه من ادعاءات تراث مستمر. وبطريقة غريبة، بعض مؤيدي نيكسون التقليديين اليمينيين عززوا رسالة الإعلام بوضع اللوم عليّ تجاه تراجع نيكسون عن مهمته الأصلية المحافظة. وفي الوقت نفسه فإن بعض أتباع نيكسون، من أجل أن يكسبوا ثقة رؤسائهم - وأحياناً ثقة نيكسون نفسه - كانوا يصفونني بأنني مجرد موظف مساعد، أو دمية ما يشدها اللاعب الأكبر بخيوط في يده.

كلتا صورتين - صورة المستشار المهيمن والرئيس المهيمن - تخالف الحقيقة. فالاختراقات التي حققتها إدارة نيكسون كانت ترجع إلى حقيقة أن كلينا أوجد تعاوناً وثيقاً مع الآخر قائماً على الاحترام المتبادل، وكان أحدهما مكماً للآخر. ابن «الكويكرز» من يوربا ليندا وابن أستاذ المدرسة الثانوية في بافاريا قد أكملوا مزايا أحدهما مع مزايا الآخر بطريقة خاصة. كان نيكسون على معرفة شخصية جيدة بالزعماء المعاصرين في أرجاء العالم أكثر من أي سياسي أمريكي عرفته. وكانت السياسة الخارجية هوايته، وقد عمق فهمه لها من خلال أسفاره المتعددة، وأنا عندي معرفة وفهم أوسع بالتاريخ إلى الجانب للجغرافيا السياسية. كان نيكسون يعمل بإضاءات تبصيرية يتعلق بها بإصرار شديد، أما طريقتي فكانت ترجمة أهداف عامة إلى استراتيجيات طويلة المدى - وهي مهمة يفتقر إليها نيكسون بسبب قلة صبره.

كان لدى نيكسون موهبة خاصة، فنظراً لوجود قرارات أساسية متعددة، رغم أنني كنت أرى ضرورتها قبل أن يرى ذلك بطريقة ما، فإن نيكسون ما إن يقرر العمل فإن كثيراً ما يتجاوز توصياتي. في عام 1970 بعد أن انطلقت القوات الفيتنامية الشمالية المرابطة في كمبوديا من قواعد هددت باحتلال البلاد بأكملها، كنت أنا ونيكسون ندرس فرص تحييد الهجوم الفيتنامي الشمالي على كمبوديا والحيلولة دون أن تتحول البلاد إلى قاعدة ضخمة تتوجه إلى فيتنام الجنوبية. اقترحت هجوماً على «باروت بيك» القاعدة الشيوعية القريبة من سايفون، وبعد تردد دام قرابة شهر اختار نيكسون مهاجمة كل قاعدة على طول الحدود الفيتنامية - الكمبودية. وفي عام 1972، عندما كنا نناقش استئناف قصف منطقة هانوي - هايفونج لكسر الجمود في مباحثات السلام الخاصة بفيتنام، نصحت باستخدام أسلوب القصف بالطائرات المقاتلة، ولكن نيكسون أمر باستخدام طائرات ب - 52 (ولم أكن أعارض استخدامها ولكن

ذلك لم يخطر على بالي). وفي عام 1973، عندما حاولت تنظيم الأسطول الجوي المدني الاحتياطي للبنتاغون للقيام بجسر جوي إلى إسرائيل، وافق نيكسون على طلب البنتاغون وأمر بجسر جوي عسكري يستخدم طائرات C-5 العملاقة. وفي كل حالة كان قرار نيكسون تبرره الأحداث.

كان نيكسون أقل اهتماماً بالدبلوماسية، إذ الأولى اهتمامه الأكبر بالاستراتيجية، ولكن دبلوماسية الأخذ والعطاء، والتقدم البطيء في القرون الدقيقة المتراكمة كانا يرهقانه. قد يستعرض نيكسون بعناية جميع خيارات المفاوضات المختلفة ويستخلص التقارير المفصلة للمفاوضات الفعلية، وقد يقوم بتعليقات معمقة ولا سيما حول المذكرات التي تلخص الاستراتيجية.

وفي النهاية فإن التعاون بين الرئيس ومستشار الأمن القومي سار على ما يرام لا بسبب أن أحدنا يكمل قوة الآخر فحسب (وربما يعزز ضعف كل واحد منا الآخر نظراً لحساسيتنا تجاه النقد والخشية من تحولات دبلوماسية مفاجئة) بل لأن نيكسون وأنا كنا ننظر إلى العلاقات الدولية من منظور موحد تقريباً. كان كلانا يعتقد أننا وقعنا في مشكلة في فيتنام لأن من سبقونا قد دفعوا الولايات المتحدة نحو مغامرة في منطقة بعيدة لأسباب مهمة ولكنها لا تحقق المصالح القومية بشكل ملائم بسبب التكاليف المتوقعة. في عالم أكثر تعقيداً - حيث عادت الصين إلى القضايا الدولية، وانبعثت أوروبا، وبات الاتحاد السوفييتي أكثر مرونة - كانت الولايات المتحدة تحتاج إلى استراتيجية طويلة المدى تتجنب التساهل والتشدد الزائد لإقامة توازن بينهما. مثالية أمريكا التاريخية ينبغي أن تُمزج بتقدير للمصلحة القومية، ومعالجتنا للعلاقات الدولية ينبغي أن تتحول عن التدخلات العلنية إلى سياسة استراتيجية تأخذ في اعتبارها متطلبات التوازن. كان ذلك - وربما ما يزال حتى كتابة هذه السطور - رأي أقلية في المجتمع لم يكن لديها خبرة بالأمسي الوطنية، وتفهم أن تحقيق السلام يتم عن طريق نشر مفاهيمها الداخلية في العالم.

نيكسون والمؤسسة

كان نيكسون يُصوّر، في فلكلور أعدائه كمعاد شديد للشيوعية وممثل نموذجي للاتجاه المحافظ اليميني. كان هذا بعيداً عن صورته، فنيكسون وضع نفسه موضع «المؤسسة» التقليدية، ولما كنت على صلة وثيقة مع كل من ريتشارد نيكسون ونلسون روكفلر، والأخير مقرب من المؤسسة، فإني لم أجد فرقاً كبيراً في معالجتهم للسياسة الخارجية - ولكن كان هناك خلاف في شخصيتهم ومواقفهم تجاه المنظمة. أثناء إحدى المناقشات بيني وبين نيكسون عام 1970، قال نيكسون إنه لا يوجد إلا ثلاثة اتجاهات ممكنة بالنسبة للسياسة الخارجية الأمريكية: الاتجاه المحافظ الذي يعتبر رونالد ريغان من أبرز ممثليه، والاتجاه الليبرالي الذي يعتبر هيوبرت همفري من أكثر ممثليه جاذبية، والاتجاه المعتدل الذي كان يعتقد أنه هو الذي يمثله. ورأى نيكسون أن السياسة المحافظة ستكون مولعة بالقتال دون أن تكون فعالة، وقد تخاطر

بعدم تأييد الرأي العام الأمريكي لها وكذلك عدم تأييد حلفائنا. أما الموقف الليبرالي فسوف «يبيعنا» ونخاطر بحرب مفروضة من قبل اليمين المحبب إذا ما شعر الرأي العام الأمريكي أن الولايات المتحدة قد ضعفت موقفها. وأصر نيكسون على أن الشعب الأمريكي ليس «خاسراً»، وسيطالب برد فعل قوي، بل وعنيف على الهزائم العسكرية أو الدبلوماسية. وتابع نيكسون قائلاً إن السياسة الخارجية المعتدلة التي يتبعها «هي الحصن الوحيد للاستقرار الدولي». ولعل روكفلر كان مستعداً للموافقة على كل كلمة في هذا البيان. (ولكن نيكسون كان مخطئاً في تقييمه لريغان، رغم أنه محافظ فعلاً. ففي الوقت الذي ذكر فيه نيكسون هذا التحليل كان الجناح المحافظ الجديد لم يوجد بعد).

وخلافاً لروكفلر، لم يكن نيكسون يعتبر نفسه عضواً في المؤسسة. (على الرغم من أنه بالنسبة إلى روكفلر كانت هذه العلاقات أقرب إلى أن تكون لقباً من أن تكون رابطاً عاطفياً) فقد كان يشعر أنه موضع تجاهل من قبل النخبة قبل وأثناء فترة رئاسته، وقد عزا هذا الرفض إلى معاداته الصريحة للشيوعية في الخمسينيات، ولاستخفافه برمز الأرستقراطية الشرقية ألفار هيس. كان حديث نيكسون، الذي تصرف بحقد مريع، يغمره الغضب ضد النفاق والكراهية الحقودة لدى من نعمهم بـ «مجموعة كوكتيل جورج تاون» ومجلس العلاقات الخارجية. كان يرى في «المؤسسة» عدواً والأعداء ينبغي أن يلقى بهم في الزاوية. لم يقدم أعداء نيكسون له أية فائدة منذ البداية. وما كاد يمضي نصف عام على ولايته، حتى كان من يعتبرهم نخبة البلاد ينظمون مظاهرات عارمة شلت واشنطن من دون أي محاولة لفهم الرئيس، الذي كان قبل كل شيء، يحاول أن يتعامل مع الأزمات التي خلفوها له⁽²⁾.

ومع هذا فإن الرئيس هورمز الوحدة الوطنية، وهذا ما أملى الالتزام بالترفع عن مستوى الخصوم الذين يسعون إلى بعض المصالح الشخصية وتجنب الخصومات اليومية. الفرق بيني وبينه أن نيكسون حاول أن يستبِق الرفض مفترضاً موقف العداوة، ولكنني لم أكن أعتبر المؤسسة الفكرية عدواً غريباً لا ينبغي الاقتراب منه، لقد كانت جزءاً من العالم الذي عشته وعرفته جيداً، والذي خرجت من بين صفوفه ولهذا السبب سعت طيلة فترة خدمتي الحكومية، إلى أن أبقى على تواصل مع الوسط الأكاديمي. وأثناء مسيرات الاحتجاج المختلفة في أماكن متفرقة قريبة من البيت البيض كنت أرسل بعض الموظفين لمقابلة الطلاب وعمداء الكليات ودعوتهم إلى مكثي للحوار، والحق أنه لم يكن يمضي أسبوعاً — ولاسيما في السنتين الأوليين من عملي الرسمي — بدون أن يزورني بعض مجموعات الطلاب من كلية أو أخرى.

من دواعي السخرية أن إجراء الحوار حقق عكس الهدف المقصود، لأنه أدى إلى سوء تفاهم بيني وبين الجماعات المثقفة — ولاسيما مع من كانوا يمثلون جامعة هارفرد. في البداية فسرت جماعة المثقفين تطعني إلى تبادل الآراء الذي هو نوع من التعاطف مع وجهة نظرهم كبرهان على أنني كنت تحت

سيطرة رئيس ميال للقتال وغير متوازن، ولكن عندما تحققوا بالتدريج أنني في صف نيكسون بدأ كثير من المثقفين الليبراليين يعاملونني كخائن انتهازي لقضيتهم.

ما حدث في نهاية إدارة نيكسون أن الرئيس وأنا وجدنا نفسينا متضايقين باستمرار ممن يعتبرون في الأصل من جمهورنا الطبيعي. فالليبراليون اتهموني بأنني تخليت عنهم من أجل السلطة، واعتقد المحافظون أن نيكسون قد أغرته أطياف «المؤسسة».

في هذه الأجواء اتخذ التخلّص من فيتنام طابع الحرب الأهلية. كان نيكسون قد ورث الحرب في جنوب شرق آسيا. وكان ما تعداده 540000 جندي أمريكي قد أرسلوا إلى جزء من العالم أبعد ما يكون عن الولايات المتحدة جغرافياً وثقافياً. وعندما استلم نيكسون السلطة كان عددهم ما يزال في ازدياد وفقاً لخطة كانت قد أعدتها إدارة جونسون. لم نجد خططاً للانسحاب ولا استراتيجية للتفاوض متفقاً عليها في البيت الأبيض.

كنا مستعدين مع ذلك أن نحمل مسؤولية سحب الولايات المتحدة من هذه الكارثة دون أن نضع اللوم على من سبقونا، ولم نكن بالطبع لنترك البلد الذي فقدنا فيه قرابة 40 ألف قتيل أمريكي يفرض الحكم الشيوعي على عشرات الملايين ممن علقوا حياتهم وآمالهم على كلمتنا. ولكن كان ذلك شرط فيتنام الشمالية على مدى سنوات لوقف إطلاق النار.

ولكن ما إن تركوا السلطة فإن أولئك الذين ألقوا على عاتق نيكسون هذه الأزمات المأساوية تصرفوا كما لو أنهم أبرياء، وغالباً ما بدأوا ينتقدون إدارة نيكسون لأنها عجزت في أربعة أشهر عن تحقيق ما عجزوا عن تحقيقه في أربع سنوات. وقد شارك موظفون كبار من إدارة جونسون في مظاهرات الاحتجاج كما لو أن إعاقة السلام آتية من البيت الأبيض وليس من عناد وتصلب فيتنام الشمالية - وهذا شيء يعرفونه أفضل من أي شخص آخر بوصفه السبب الرئيسي للوصول إلى حائط مسدود. وعلى مدى سنة كانوا يضغطون علينا لتقديم تنازلات لم يفكروا فيها قط عندما كانوا في السلطة. وفي عام 1968 اختلف المؤتمر الديمقراطي حول ما يدعى «برنامج السلام» وانتقل هذا الاختلاف إلى صراع في شوارع شيكاغو. وفي خريف 1969 وافق نيكسون وعرض العناصر الأساسية لهذا البرنامج، ومع ذلك شهدت تلك الفترة مظاهرات جماهيرية كبيرة معادية للحرب⁽³⁾.

المفارقة الساخرة أن المتظاهرين اليمينيين كانوا يناقشون في ملاءمة السلام بالنسبة لنا بأي ثمن - وهو ما كنا نعتقد أنه يخاطر بحياة الجنود الأمريكيين وسط 700 ألف مقاتل من القوات الشيوعية، وقرابة مليون مسلح فيتنامي جنوبي لن يكونوا مرتاحين إذا ما تخلينا عنهم. ولم يكن نيكسون يتقبل أن يكون خيار مجتمعا المفضل هو الهزيمة بمثل هذه اللامبالاة وعدم الاهتمام لتخلينا عن ملايين من البشر أعطيناهم الوعود. لقد سحب بشكل منفرد نحو 150.000 من الجنود في غضون سنة. وفي نهاية فترة ولايته الأولى كان قد سحب أكثر من نصف مليون جندي، وقلص الخسائر في الأرواح من 14.600 جندي

عام 1968 إلى 300 جندي عام 1972 مع الإبقاء على فيتنام الجنوبية مستقلة. ومع هذا فقد كان نيكسون يُتهم «بقتل الأمريكيين بلا داع» بحافز سفك الدماء.

فسر نيكسون هذه الهجمات عليه بأنها الثأر الدائم «للمؤسسة» ضده. ما لم يفهمه (ولم أفهمه) أن حركة الاحتجاج الراديكالية لم تكن ذراع المؤسسة، لا بل إن الراديكاليين يعتبرون «المؤسسة» الليبرالية التقليدية العدو الأشد لهم. ورد نيكسون المطوق، ببيانات نارية ضد ما كان في الواقع مؤسسة مرتعدة. ومن الغريب أنه، أثناء الحديث الحافل بالضعف، كان نيكسون يؤمن أن ظروف الحرب الأهلية هي نتيجة لبعض سوء الفهم التاريخي، الذي أستطيع أنا - الأستاذ في هارفرد وعضو «مجلس العلاقات الخارجية»، وصديق نيلسون روكفلر - أن أساعده بطريقة ما على تجاوزها، وتلا ذلك السراب فيض من الرسائل الرئاسية انهمر على مكثبي مع تعليمات بإعلام الصحافة أو زعماء «المؤسسة»، وأن أعاقب في الوقت نفسه المتمردين. كانت العقوبة عادة من التعليمات التي أرفض توجيهها إلى صحفيين معينين، حتى لو كانوا الأشخاص أنفسهم الذين كنت أحث على محاكمتهم. ولم تلق هذه المهمة على عاتقي بسبب ثقة ما في مهارتي على التعاون مع وسائل الإعلام - فإننا لم أكن قد عقدت أي مؤتمر صحفي قبل أن أعين مستشاراً للأمن القومي، فقد كانت تعبيراً عن اعتقاد نيكسون أن عدوانية النخبة تعود بالدرجة الأولى إلى التحامل الطبقي، الذي أستطيع أنا، بحكم صلتني المفترضة بالمؤسسة، أن أغيره.

النقطة الحاسمة بالنسبة لكلا الطرفين جاءت عند الكشف عن «وثائق البنتاغون» في شهر حزيران 1971. فقد حقق الحدث ما يقرب من الوضع الطقسي وما يزال يحدث في أحداث احتفالية عديدة كتظاهرة كلاسيكية للصحافة البطولية التي تتحدى حكومة قمعية. قد يتردد المرء في تحدي أرثوذكسية راسخة، ولكن جانب نيكسون من القصة يستحق التفسير.

عندما تشر سبعة آلاف صفحة من الوثائق في الصحف الكبرى فليس من البداهة أن يكون التزام الرئيس وحده هو المادة الأولى في استبعاد المبادئ الأمريكية الأساسية الأخرى - ولا سيما في زمن الحرب حيث ما يزال مئات ألوف الأمريكيين في خطر. لقد أصبح اهتمام نيكسون بحسب ظنه (وظني) واجباً لأن منشورات البنتاغون جرت في وقت كانت تتخذ فيه الإجراءات لقيامي بزيارة سرية للصين، وكانت المحادثات السرية جارية في باريس لإنهاء الحرب في فيتنام. كلتا هاتين المهمتين الدقيقتين كانت تتعرض للخطر من خلال ظهور السلطة التنفيذية الأمريكية بمظهر المتراجع، كما أن قدرة واشنطن على المحافظة على مناقشات سرية أصبحت موضع شك.

كان اهتمام نيكسون الأول هو حماية المصلحة القومية من خلال التأكيد على حقيقة لم تذكر قط وهي أن أية وثيقة من «وثائق البنتاغون» لم تكن تخرج نيكسون أو إدارته لأن كل واحدة منها جاءت من مصنفات من سبقوه من الرؤساء، ولا سيما من إدارتي كينيدي وجونسون.

علمت لأول مرة بنشر الوثائق في صحيفة نيويورك تايمز التي صدرت يوم الأحد 13 حزيران عام 1971، عندما كنت في الشاطئ الغربي. ولما كانت جميع الوثائق تعود إلى مصنفات وزارة الدفاع، فقد افترضت أن الإفشاء بها قد أوحى به أحدهم ممن عمل في وزارة الدفاع من أجل إحراج أسلافنا في الحكم. استدعيت آل هيغ، ثم نائب، وطلبت منه أن يحذر وزير الدفاع ميلفين ليرد كي يمنع الموظفين التابعين له من نشر وثائق رسمية لأهداف سياسية، وأن الاستمرار سيؤدي إلى خسارة من خلال هذه التكتيكات. سألتني هيغ كم عدد الوثائق المعنية تظن، وعندما قلت إن الرقم يقارب العشرين أجاب هيغ: «كم سيؤذيكم رقم لا يقل عن 7 آلاف؟» وسرعان ما تمت معرفة من قاموا بهذا العمل.

كان بوسع رئيس ساخر أن يعلن الوثائق على الملأ وأن يستخدمها للإشارة إلى حجم الأخطاء التي ورثها، ولكن لما كانت المسألة تتعلق بالأمن القومي، فإن نيكسون لم يكن ساخراً منتقداً. ما يحزن أنه بدلاً من أن يقاتل من أجل المبدأ، حول قضية مهمة إلى مصادمة أخرى في ثاره من رسائل الإعلام، فالالتجاء إلى المحكمة لمناقشة أمر قضائي لم يكن عملاً حكيماً كما لاجدوى منه، بل كان بالأحرى غير أخلاقي وغير مشرف. لا يوجد مبرر لأساليب قانونية مبالغ فيها تستخدم ضد دانيال اليسبيرغ الذي سرب الوثائق. كما لم يكن من مبرر لمناقشة مثل هذه الأفعال (كما كشفت الأشرطة) كاقترام «معهد بروكينجر» حيث يفترض أن توجد مجموعة من الوثائق المحفوظة، بالمقارنة مع كرامة الرئاسة ومركزها الأخلاقي - بغض النظر عن أنها لم تُنفذ مطلقاً.

خرق القانون لم يبرأ قط طيلة فترة وجود نيكسون في المكتب البيضاوي، ولم يستقر نيكسون المهزوم والذي لحق به العار إلا بعد عقد من الزمن بوصوله إلى نوع من الهدنة مع متعقبه السابقين. وقد فعل ذلك تحت تأثير التعليقات العقلانية العامة والاجتماعات الخاصة مع مجموعة السياسة الخارجية في واشنطن. هل تعلم أن نيكسون، المهزوم، لم يعد يشكل تهديداً؟ أم أن عروض نيكسون - لأنه هو الذي اتخذ الخطوة الأولى بشكل واضح - قد حررت أخيراً كلا الطرفين من الهواجس الخاصة بهم؟ مهما كانت الإجابات فقد أسهم موت نيكسون بمعالجة العديد من الأمور، ما كان يمكن معالجتها طوال حياته، ومن العجب رغم كل ما أحاط به من إهانة فإن جنازته في نيسان 1994 تحولت إلى مناسبة وطنية شارك فيها جميع رؤساء الجمهورية السابقين الباقين على قيد الحياة، كما أبنته الرئيس كلينتون الذي كان معارضاً لفيتنام.

نيكسون الإنسان

في ميثولوجيا الطاعنين به - وفي بعض الصور السينمائية - كان ريتشارد نيكسون رجلاً متكلفاً يتحامل على التابعين له، ويسيطر على البيئة المحيطة به بإصرار شديد وصارم - تحت تأثير الكحول غالباً. لا شيء من هذا يصح على نيكسون، على الأقل ريتشارد نيكسون الذي عرفته وتعاملت معه.

من خلال تجربتي أعرف أن نيكسون لا يتعاطى أي مشروب أثناء العمل أو في «المكتب البيضاوي»، حتى مساعدوه المقربون نادراً ما كانوا يرونه يشرب. المشكلة أن نيكسون لا يتحمل حتى كمية ضئيلة من الكحول، إذ يكفي كأسان من النبيذ لجعله كثير الصخب، وكأس ثالث لجعله يتعاطف مع ما يسمع. الكحول كان الوسيلة لإضعاف وسائل دفاعه التي بناها بعناية كي تمكنه من النجاح في مهمة غير معتاد عليها. هذه الحالات كانت تحدث نادراً، وغالباً في الليل، وليس في مجال اتخاذ القرارات الكبيرة أبداً. والقلة منا ممن شهدوا مثل هذا التصرف لم يأخذوا ما كان يقوله على محمل الجد، وكنا نشعر أن الرئيس يستحق فرصة أخرى كي يعيد النظر في أية قضية كانت.

ريتشارد نيكسون الذي تعاملت معه يومياً لمدة خمس سنوات ونصف كان ناعم الحديث عادة وخجولاً، وكان حديثه معي ومع جورج شولتز يختلف عن طريقة حديثه مع باقي موظفي البيت الأبيض. كان نيكسون قادراً على السيطرة على محادثة ما عبر احتكار الكلام لنفسه وليس عبر حوار حقيقي. وقد يبدو نيكسون لمن يؤمنون بأرائه مسيطراً واثقاً من نفسه ولكنه كان يكره عدم الاتفاق معه وجهاً لوجه بأي شكل. في أحاديثه الكثيرة معي كان يسأل أسئلة متبرمة كثيرة، وقد يعلق أحياناً بملاحظات مازجة جداً. وكان قادراً على تغيير رأيه من خلال مجادلة معاكسة، ولكن هذه كانت حالات متباعدة. لا أتذكر - ولم أسجل في سجلاتي - أي حوار حقيقي كانت فيه وجهات نظرنا متعاكسة.

الطريقة التي كانت الخلافات بيننا تعالج بها هي أنني كنت أسجل بعض التعليقات السلبية بدرجة أو بأخرى، على ما يقوله نيكسون. وبعد وقت ما أحياناً كنت أعود إلى النقطة ذاتها بدون أن أعزو لها وأطرح وجهة نظري. وبعد فترة أخرى من الانقطاع، كان نيكسون يعيد التأكيد على موقفه الأصلي أو يغيره ودون أن يعترف بالاختلاف فيما بيننا.

لما كان هذا الأسلوب ينطوي على خطر كبير من سوء الفهم، كنت أدير معظم المناقشات السياسية المهمة مع نيكسون وجميع عروض الأفكار تقريباً من خلال مذكرات. ولشعوره بالراحة لعدم وجود من يتحدث معه لم يكن نيكسون يجد غضاضة في قراءة آراء مناقضة. وكان يشعر بالحرية في اتخاذ الإجابة وفي اتخاذ أوامر واضحة حول مسألة من المسائل، ومؤرخو المستقبل البعيدون عن مشاعر اللحظة الراهنة سوف يجدون في دراسة هذه المذكرات الضخمة فائدة أكبر كثيراً من الحوارات المسجلة على أشرطة.

سبب حياء نيكسون في المقابلات وجهاً لوجه لا يعود إلى العجرفة؛ بل إنه انعكاس لخوفه من مواجهة الرفض، الآخرون الأكثر معرفة بسنوات نيكسون المبكرة ربما كانوا أكثر قدرة على شرح هذه الإعاقة الموجودة لدى رجل في مثل هذا الذكاء يمتلك طاقات غير عادية من الإقناع، والمفارقة الأكبر أن نيكسون كان يبدو مشدوداً تجاه الرفض أكثر من الحقيقة، وإذا ما حدث الأسوأ ووقع الانهيار المفزع (نصف

المتوقع) كان نيكسون يُبدي ثباتاً وبأساً ومرونة. وكتابه «ست أزمات» مادة خام لمحادثاته الخاصة، يعدد بعض الكوارث الآتية، رغم أن كثيراً منها قد وقع فيما بعد⁽⁴⁾. وبعد وفاة جون كينيدي عام 1960، وبعد أن أسقط المصوتون في كاليفورنيا ترشيحه لمنصب الحاكم عام 1962، عاد نيكسون ليُنتخب رئيساً عام 1968، ثم بعد الاستقالة من الرئاسة عاد من المنفى في سان كليمنت ليعيد بناء نفسه باعتباره مشاركاً جدياً في الحوار الوطني (خلافاً لسبيرو أغنيو الذي اختفى عن الأنظار بعد استقالته).

كي يوفر نيكسون على نفسه المشاحنات وجهاً لوجه قدر الإمكان كان يتجنب مواعيد المكتب حيثما أمكن إلا إذا كانت مقابلات أعدت بعناية، والعاملون منا في الدائرة المقربة لم يكن شيء أكثر مشقة من مهمة إقناع نيكسون بمقابلة شخص ما لم يكن يعرفه من قبل، أو مقابلة شخص يمكن أن يخلق وضعاً غير ملائم - أي يحمل رأياً لا يعرفه نيكسون بالتفصيل مسبقاً.

الجانب المعاكس لهذا الخوف من الرفض - ثقل الموازنة مثلاً - كان صورة نيكسون الرومانسية عن نفسه كمناور لا يخشى شيئاً، يسير وسط الطبول غير متأثر بالاضطرابات من حوله أو النصيحة المغايرة من جانب حكومته وأعضائها. كان ذلك هو الوضع حقاً، ولكن الأغلب أن ينهك نيكسون حاشيته بالمخابرات الهاثمية من أجل مزيد من التأكد.

في سعيه إلى تلقي مصداقية منفردة بفسر لماذا كان نيكسون نادراً ما يمتدح أي واحد من مساعديه - كما تشير إلى ذلك مذكرات هالدمان⁽⁵⁾ ربما عن غير وعي أو قصد كان نيكسون يسعى إلى تعزيز مقامه باستبعاد مساعديه، وبذلك يجسد انفراد.

كان ثمة جانب آخر لهذه العبادة لـ «الرجل الصارم» يتجلى في محادثاته مع موظفيه، فقد يبتكر نيكسون سلسلة من الاقتراحات المبالغ فيها، والتي لم يكن يتوقع، في قرارة نفسه إمكانية تنفيذها، بعض الأوامر التي ترفع الضغط الدموي، نجدها في الأشرطة التي تم تحريرها والتي كان لها علاقة بهذه النزعة البغيضة - وأعتقد أن لها صلة بفضيحة ووترغيت نفسها.

كان نيكسون مقتنعاً، وكرر ذلك عدة مرات في مناسبات مختلفة أثناء الحملة الانتخابية عام 1960، أن مكتبه وطائرته كانا موضع تنصت من قبل معسكر كينيدي. وأشك بأنه كان يشعر أن انتصاره القريب المؤكد عام 1972 لن يكون مكتملاً حتى يظهر قدرته على أن يلعب وفق القواعد نفسها التي تخيلها وأعجب بها وكان يخشى أن تكون جماعة كينيدي قامت بها⁽⁶⁾.

في السياسة الخارجية كانت تلك الأوامر الصارمة أقل وقوعاً. بعد عدة أشهر أمضيها مع نيكسون، كنت قادراً على أن أُميّز بين ما كان ينوي أن يُنفذ على الفور وبين ما يريد أن يتركه لبعض الوقت لإعادة النظر فيه. على سبيل المثال، في مساء يوم السبت من شهر آب (أغسطس) عام 1969، حطت طائرة تابعة لشركة TWA وعلى متنها أمريكيون إلى مطار دمشق. نقلت هذا الخبر إلى نيكسون، الذي كان في

سان كليمنت مع صديقين له، ومن أجل أن يؤثر في صديقيه أصدر نيكسون أمراً صارماً: «اقصفوا مطار دمشق». كنت واثقاً أن القرار لن ينفذ وهتفت إلى وزير الدفاع ميل ليرد كي يخبره بما حدث.

لقد كانت حاملتا الطائرات في البحر الأبيض المتوسط بعيدتين عن موقع الحدث، وقصف بلد ما ليس بالمسألة البسيطة التي يُصدر فيها أمر، فلا بد من اختيار الأهداف، وإعداد سيناريو دبلوماسي، وإعلام الصحافة. لذا قررت أنا وليرد أن ننفذ مضمون الرسالة بتنفيذ الخطوات الأولى وترك الإجراءات الأخرى إلى الصباح، أمر ليرد الحاملتين بالتوجه إلى ساحل قبرص بدون الإعلان عن الهدف، مما يمكننا من الاستجابة بصدق لمطالب الرئيس الأنية بجعل الحاملات تتحرك حقاً إلى الموقع، وأخبرني ليرد بأنه أيدني في محادثته مع الرئيس على أنه لا يوجد لإضاعته، نظراً لأن الظروف الجوية كانت تحول دون العمليات الجوية.

في صبيحة اليوم التالي أطلعت نيكسون على آخر أحداث الأربع والعشرين ساعة الفاتئة، بما في ذلك اقتراب حاملات الأسطول السادس الآن من قبرص. سأل نيكسون بتجاهل: «هل حدث شيء آخر؟». وعندما أجبه بالنفي، قال الرئيس: «دون أن تتحرك أي عضلة في وجهه». «حسناً». ولم أسمع أية كلمة عن قصف دمشق.

بقيت قريباً من متابعة أخبار حركة الحاملات التي لا بد أن المخابرات السوفييتية قد لاحظتها، وبدون سحب التهديد. الاختصاصي نائب وزير الخارجية أليكس جونسون، الذي كان على علم بالتحركات دون أن يعلم بأوامر الرئيس، ساعد على إعداد مسودة دليل لوزارتي الخارجية والدفاع.

تقول المذكورة: «بعض قطع الأسطول السادس ما تزال مستمرة في تحركها وفق الخطة المرسومة لها، والقائمون عليها يعون حقيقة أن التوترات قد تزداد نتيجة للخطف. لقد فعلنا هذا للتأكيد على استعدادنا».

المسائل التي يطرحها نيكسون كأوامر، ولكنها في الواقع مادة لإعادة النظر لا تصل دوماً إلى مثل هذا المستوى المستقل بالاحتمالات، ففي 2 عام 1970 على سبيل المثال كان نيكسون أول رئيس دولة يعلن اهتمامه بخدمة الرئيس بريغول في كاتدرائية نوتردام. ولما كان هذا قد أدى إلى إغراق وفود أخرى رفيعة المستوى، كانت معاملة الفرنسيين لنيكسون في وسائل الإعلام والحكومة صحيحة بشكل غير عادي. المصادقة الواسعة هي إحدى الخبرات الرئيسية لأي زعيم سياسي ولكنها كانت متميزة لدى نيكسون، في رحلتنا الجوية أقتعت الرئيس أن يفرض سلطانه على هالديمان، الذي أراد أن يعود نيكسون على الفور بعد القيام بالعمل الاحتفالي وحذرت من أن عدم الانضمام إلى حفل الاستقبال المعد لرؤساء الوفود سوف يعتبر إهانة. ربما شعر هالديمان أنني تدخلت في شؤونه واقترح مناقشة الموضوع عند تناول العشاء في مطعم مكسيم. في ذروة الروح المعنوية لتلك الليلة لدى وصولنا إلى باريس عاد نيكسون إلى فكرة

هالديمان، اعترضت على ذلك لأن الفرنسيين سيغضبون إذا ذهبنا من نوتردام إلى مطعم مكسيم. التفت نيكسون، الذي نادراً ما يكون مستعداً بالقبول بعدم موافقته وجهاً لوجه إلى السفير آرثر واطسون وقال: «احجز مائدة، قل لهم إننا لن نأخذ أي نبيذ، لا قابلية».

عندما قال نيكسون «لا قابلية» كانت العبارة تعني أنه لم يكن متأكداً جداً من نفسه، غادر هالديمان وواطسون الغرفة لتنفيذ الأمر، وتبعتهما خارجاً، أكدت على أن تناول العشاء في مطعم مشهور سيؤدي إلى المبادرة الطيبة التي أبداها الرئيس، والأمر بعدم تقديم النبيذ سيلفت الانتباه إلى التنافر، قال هالديمان بابتسامة: «إنها الآن مشكلة في السياسة الخارجية» مما كان يعني أنهما كانا يوافقانني ولكنهما فضلا أن أتحمّل المسؤولية. طلبت من واطسون أن ينتظر، إذ قد يكون الضحية، وإذا أصر نيكسون فسأتحمّل مسؤولية التأخير وما يزال لدينا وقت كي نقوم بالحجز في الصباح.

فيما كنت أناقش نيكسون حول اليوم المحدد، سألت ماذا يمكن أن يحدث بعد الاحتفال التذكاري، اقترحت أنه يستطيع أن يراجع لائحة رؤساء الدول والحكومات الذين سيحضرون حفل الاستقبال الذي يقيمه بومبيدو في «الإليزيه» بعد الظهر، وكانت هناك ملامح ابتسامة على وجه نيكسون عندما قال: «هذا صحيح».

معظم الزعماء تستحوذ عليهم فكرة كيف سيعاملهم التاريخ، وبالنسبة لنيكسون كان هذا بمثابة كابوس دائم، إذ كان يخشى أن تتبخر جهوده في الهواء، أو تتعرض للسقوط نتيجة كراهية منافسيه وعدم مبالاة المؤرخين. في فترات منتظمة كان نيكسون يرسل إلي مذكرات مطولة حول كيفية تفسير الأعمال المختلفة التي قام بها للأجيال القادمة، والقصد من هذه المذكرات ليس التأثير المباشر في الجمهور - فهي شديدة التعقيد بالنسبة له - بقدر التأثير في حكم التاريخ بحيث يكون جزءاً من سجله الدائم.

ثمة مناسبتان مماثلتان في التعامل مع السياسة الصينية، الأولى يعود تاريخها إلى 9 آذار (مارس) 1972، وهي تغطية مسودة مذكرة شانغهاي التي نُشرت في نهاية زيارة نيكسون للصين في شباط 1972. في هذه المذكرة، لأول مرة في تاريخ الدبلوماسية الحديثة، سجل الطرفان بداية الآراء المختلف حولها تجاه عدة موضوعات قبل ذكر سلسلة ما تم الاتفاق عليه، مذكرة نيكسون هذه تشرح الأسباب أي لماذا تعتمد اختيار هذا الأسلوب، فقد كان يريد أن يطرح الموقف الأمريكي المعتدل أمام الشعب الصيني. وقال نيكسون إنه توصل إلى هذا القرار من خلال تجربته عند زيارة موسكو بصفة نائب رئيس عام 1959. عندما أتت له الفرصة أن يخاطب الشعب الروسي مباشرة تعمد نيكسون أن يتحدث بلهجة المصالحة لإيجاد أقصى حد من التناقض بين وصف الدعاية السوفييتية للولايات المتحدة وبين أقوال نائب الرئيس الأمريكي. حتى نيكسون على قراءة «ست أزمات» وكذلك خطبته في موسكو كي أفهم الأسباب التي دعت به إلى اختيار الأسلوب نفسه في مذكرة شانغهاي:

لما كنت قد مررت بهذه التجربة، صممت أن أجعل من هذه الوثيقة والتي سيسمع فيها الزعماء الصينيون لأول مرة وكذلك الكوادر وبعض جماهير الشعب الصيني إلى حد ما جانباً من الموقف الأمريكي الذي عبرت عنه. كان علي أن أقوم بأكبر جهد ممكن لجعلها مقبولة عندما يسمعونها، ولن تكون مقبولة بالطبع إذا ما عرضنا موقفنا بطريقة عدوانية لأن 22 سنة من الدعاية المتشددة ستجعل من المستحيل لقارئ المذكرة، أو لمن يسمعونها في الإذاعة، أن يقبلوا بها إذا كانت عدوانية.

أما المذكرة الثانية، المؤرخة في 14 آذار 1972 فقد وقعها هالدمان، بلغة ومحتوى أملاهما نيكسون بوضوح⁽⁷⁾، وهي تبرز المزايا التي عرضها الرئيس في بيجينغ. فقد عرض مقابلاته مع الزعماء الصينيين على أنها مجابهات بارزة، طلب مني أن أفضل استعداد نيكسون الحذر، واطلاعه، وحبه للفكاهة، ومهاراته، وحدة طبعه، وتقشفه، وقدرته على الاحتمال.

الجانب الملفت للنظر في كلتا المذكرتين تجسيده للواقع في صورة رومانسية للرئيس البطل المسيطر على كل ما حوله - رغم أن الرئيس كان لا بد أن يعي أنني أعرف أكثر منه. ولكنني ألتفت إلى المناسبة، وليس إلى الجمهور والحق أن نيكسون لم يشترك في وضع مسودة بيان شانغهاي قط. الجزء الذي أشار إليه أعدت مسودته في 11 1971 أثناء زيارتي الثانية للصين. الصيغة المختارة لتسجيل وجهات النظر المختلفة لم تكن فكرة أمريكية، ولكنها في الأصل فكرة رئيس الوزراء زهر إنلاي وسيلة لتجنب مجموعة من الملاحظات التافهة والتظاهر بعدم وجود خلافات من أجل إلقاء الضوء على ما تم التوصل إليه من اتفاقيات فعلية جيدة، رأيت أنها فكرة جيدة وأيدها. قمت أنا والمساعدون العاملون معي بوضع مسودة نص تتعلق بالموقف الأمريكي، وكان نيكسون قد صادق عليها عند عودتي بدون تعليق يذكر.

أما بالنسبة إلى لقاءات نيكسون مع ماو وزهو أثناء القمة الصينية عام 1972، فقد خلت من المجابهة، وكانت تتضمن تفهماً من كلا الجانبين مع احترام وتقدير للوضع الجيوسياسي. كانت تلك الاجتماعات مهمتها أن تتسق المصالح الاستراتيجية الدولية للبلد الأكثر سكاناً في العالم، والمجتمع الصناعي الأكثر تقدماً. وقد أدار نيكسون مفاوضات الجانب الأمريكي بعمق وبشكل تحليلي، وفصاحة وبدون أية ملاحظات.

تجاوزت إنجازات نيكسون في الواقع انطباعه عنها، فنيكسون الذي وقع المذكرة كان أقل أهمية بكثير من نيكسون الزعيم الذي شق الطريق إلى الصين، وعرف كيف يدير النقاش بعبارات جيوسياسية، وعرض

وجهة النظر الأمريكية إزاء القضايا الدولية بطريقة مقتدرة. وأظهر التاريخ أن نيكسون لم يكن يحتاج إلى مؤسسات لأنه كان من أكثر الرؤساء الأمريكيين إبداعاً في حقل السياسة الخارجية.

من منظور مكانة نيكسون في التاريخ، كانت علاقته معي لا تخلو من سخرية. فمن أجل أن يظهر أولوية البيت الأبيض وإضفاء الشعور بأن جميع القرارات تتخذ في المكتب البيضاوي، وليس في وزارة الخارجية، فقد منحني نيكسون صلاحيات استثنائية، واثقاً من أنه يستطيع أن يمارس تأثيراً عاماً من مساعد له، فإنه كثيراً ما استخدمني ناطقاً باسمه في استراتيجيته للسياسة الخارجية، مما كان يظهرني وكأنني ناطق باسم البيت الأبيض. وفي إظهار غير عادي للثقة الشخصية، كان يطلب مني أن أدير جميع المفاوضات: مع فيتنام الشمالية، والتحضير لرحلة الصين، والإعداد لقمة موسكو، والاتصال مع مختلف أطراف الشرق الأوسط.

لم يتخيل نيكسون قط أن مساعده الموظف عنده يمكن أن يحقق شهرة مستقلة في مناسبة قد تمس شهرته، لذا لم يسمح لي أن أظهر على التلفزيون حتى رحلتي السرية إلى الصين في تموز عام 1971، وبعد ذلك حتى نهاية ولايته الأولى في شهر تشرين الأول (أكتوبر) عام 1972. وكان يصير على الأُسمع صوتي بسبب لكتنتي الأجنبية، وعشية إعادة انتخابه طلب مني نيكسون أن أرد على تسريب هانوي لخبر تسوية دائمة لمشكلة فيتنام.

فجأة ظهرت بمظهر شخصية عامة كبيرة حقاً، بالتأكيد أنا لم أخطط لهذا، ولكنه كان أمراً مؤلماً لنيكسون أن يضطر إلى مشاركتي غلاف مجلة «تايم» الذي يصور «رجل العام» لسنة 1972، أو يراني ألتقى جائزة نوبل للسلام لعام 1973 التي كان يضع عينه عليها. ولما كنت أعني هذا فقد طلبت مراراً من هيدلي دونوفان الذي كان آنذاك رئيساً لتحرير مجلة «تايم» أن يجعل نيكسون وحده «رجل العام» ولكن دونوفان أنهى توسلاتي قائلاً: إذا تكلمت ثانية على الهاتف حول هذا المطلب فسأجعلك «رجل العام» الوحيد.

بعض مساعدي نيكسون كانوا يسربون عني أخباراً سيئة مثل عدم الاستقرار العاطفي، وعدم قدرتي على حل الأزمات، وأنتي أقول عبارة «السلام في اليد» بدون تفويض كي أكسب تأييداً لنجاح نيكسون في الانتخابات. وبعضهم كان يقول إنني مجرد أداة في يد محرك الدمى⁽⁸⁾. حتى نيكسون نفسه بعد أن غادر الرئاسة كان يشارك أحياناً في مثل هذه الاتهامات على طريقتة الخاصة.

من منظور الزمن، إذا لم يكن من منظور اللحظة الراهنة، كان هناك تعبير عن السخط وعدم الفهم. ومهما قيل فإنه لم يؤثر في علاقتنا اليومية الوثيقة والتعاون عندما كان الرئيس في سدة الحكم، أو تعاوننا المشترك بعد ذلك. كشأن الآخرين المقربين من نيكسون، كنت أكاد أجن أحياناً من مناوراته التي لا تنتهي وغموضه. ولكنني كنت في الوقت نفسه معجباً بإظهاره للثقة الشخصية بنفسه عندما تحزم الأمور، وعندما تقتضي الأمور المحافظة على المصلحة القومية في زمن الأزمات والاختلافات.

نظام التسجيل

لم يسهم قرار من قرارات نيكسون في سقوطه النهائي مثل إيجاد نظام التسجيلات الذي يسجل كل كلمة تقال في «المكتب البيضاوي»، وفي بناء «مكتب نيكسون التنفيذي»، وفي غرفة اجتماع الوزراء لفترة ثلاث سنوات تقريباً، وخلافاً لنظام ليندون جونسون المشابه الذي لا يعمل إلا عندما يضغط الرئيس زراً على مكتبه، فإن نظام نيكسون كان يعمل آلياً، مما يعني أنه كان يفقد السيطرة على ما يسجل. ومما جعل نيكسون يتخذ هذا القرار أن جونسون أطلعته على نظامه الخاص بالتسجيلات أثناء فترة انتقال الرئاسة، مما جعل نيكسون ينقله بسرعة إلى «المكتب البيضاوي» لأنه اعتبره اقتراماً عنيفاً للخصوصية. وكان نيكسون في بداية ولايته يتحدث في بعض الأحيان عن نظام جونسون التسجيلي كمثال على جنون الارتباب.

لم يفسر نيكسون قط ما جعله يغير رأيه وينشئ هذا النظام الأكثر تطفلاً والأقل ضبطاً من حيث التحكم به. ولما كنت لم أعرف بوجوده إلا بعد أن أصبح هيغ رئيساً للأركان - أي قبل ستة أسابيع من انكشافه علانية - فقد خمنت أنه من بنات أفكار نيكسون وهالدمان. وأحد أسباب تشكيل هذا النظام تعود ولا شك إلى عقلية الحصار التي كانت تحيط بـ «البيت الأبيض»، ولا سيما بعد الأزمة الكمبودية في ربيع عام 1970. لقد وضع هذا النظام ليظهر نيكسون بمظهر السيطرة الكاملة، والرئيس الذي يخطط بعناية لخطواته وسيطرته على الأحداث خلافاً لما يقوله بعض منتقديه. وربما كان هناك سبب ثانوي وهو أنه يساعد نيكسون على كتابة مذكراته.

ولكن محادثات المكتب الحرفية هي أسوأ طريقة لإظهار الترابط المنطقي. حتى بالنسبة إلى شخصية أقل تعقيداً من ريتشارد نيكسون سيكون من الصعب بعد سنوات من الحدث أن ننسك ما هو ساخر عما هو أصل، وما هو تجريبي عما هو جدي. تلك كانت مشكلة استثنائية مع سيد الغموض والمدورة هذا. ومن أجل الخلاص كان أولئك الذين يعملون مع نيكسون يوماً قد أصبحوا خبراء في ملاحظة أسلوبه الملتوي في توضيح أفكاره عن طريق الرمية المرتدة وتعلم التمييز بين التوجه الظاهري لملاحظاته وبين مقصدها النهائي. ولكن بعد سنوات من الأحداث كيف سيتمكن الصحفيون أو الباحثون من الوصول إلى هذا التمييز أو حتى فهم أنها تحتاج التحقق منها؟

كانت تأملات نيكسون أو أوامره العشوائية الظرفية جزءاً من المشهد - أو يمكن القول ضجة خلفية، فلم تكن تؤخذ على أنها إرشادات للعمل بل كتعبيرات عن مزاج، وطريقة الرئيس في نفث البخار. وتعطينا محادثة مع هالدمان جرت في صيف 1972 مثلاً عن رد فعل مستشاري الرئيس المقربين على تعليماته الرئاسية. وكانت المناسبة طلبني من هالدمان أن يحدد جدول أعمال اجتماع ما:

هالدمان: عليك أن تسأل أليكس (باترغيلد) حول ذلك؛ فأنا غير مسموح لي أن أتدخل في مسائل وضع جدول أعمال.

كيسينجر: أوه، حقاً.

هالدمان: أمرت أن أبقى بعيداً عن مثل هذه الأمور.

كيسينجر: ماذا تفعل؟

هالدمان: لم أتبين ذلك بعد. أحاول أن أفهم هذا الجزء من العمل. المشكلة تتعلق بعدم وجود أي أحد لإدارة مثل هذه الأمور، ولهذا توقفت عن إدارة الأمور رغم أنني أستطيع ذلك.

كيسينجر: (يضحك).

هالدمان: في الوقت الحاضر إن الأمر مجرد قليلاً، ولست متأكداً تماماً كيف ستجري الأمور.

كيسينجر: حسناً، ستجري عندما تضع خطة عمل.

هالدمان: حسناً، جمعت كل الموظفين حول أليكس اليوم، وسار بعيداً، وتابع كل شيء مع الرئيس، وجعل كل شيء يعمل بنجاح.

كيسينجر: هذا سيستمر لمدة 48 ساعة.

هالدمان: هذا ما أظنه. طوال هذه المدة سيكون في أفضل الأحوال.

كيسينجر: ثم سيصرخ في وجهك لأنك أزعجته بإرسال أليكس إليه.

هالدمان: ثم سأقول عندئذٍ «ولكن يا سيادة الرئيس».

كيسينجر: سيقول «أنت لا تفهم. اكتب ذلك الآن».

هالدمان: يقول «لا أهتم بما قلت، ليس هذا ما قصدته».

لهذا كان من الصعب تقويم الأشرطة على ثلاثة مستويات على الأقل: أولها أن النية الحقيقية لنيكسون ليس من السهل معرفتها. هل يتظاهر؟ هل يناور مُحادثه؟ هل يريد أن يعمل؟ هل هي انتقام متخيل ضد منتقديه؟ ما هي الأشياء الأخرى التي قيلت في مناسبات أخرى ومن قبل من؟ ماذا تظهر التسجيلات المكتوبة؟

كان نيكسون ماهراً في كتابة المذكرات السياسية أو التعليقات الهامشية حول الانصياع المسجل للآخرين، ولكن الأشرطة تجاوزت هذه كلها - على الأقل ما اختير منها للنشر - فقد أظهرت نيكسون في أسوأ صورة: صورة المناور والمتصنع معاً.

ثانياً إن هذه الأشرطة تظهر الجانب الأسوأ لدى محاورى نيكسون أيضاً، وهذا ما كان المقصود جزئياً، من السهل على الغرباء أن يصفوا استقالات بطولية عندما يسمع أحدهم عن خرق مبدأ حرفياً.

ولكن في أي «بيت أبيض» يوجد جو من التملق لا ينفصل عن السلطة المطلقة المتركزة في الرئاسة المعاصرة. بيد أن استنزاف التعيين، إن مساعداً رئاسياً رفيع المستوى يعرف أنه لا يستطيع أن يفعل أي شيء أكثر أهمية وإنجازاً. لذا سيكون عازفاً عن المخاطرة بهذه الفرصة في الجدل حول نقطة ما ليس لها نتيجة عملية مع الرئيس - وبصورة خاصة ليس مع شخص كنيكسون لديه طريقة في رد الفعل عصبياً في عدم الموافقة وجهاً لوجه.

التسوية هي أن تتجنب أوامر لا تتوافق مع مبادئ المرء وليس أن تجادل حوارات نيكسون الداخلية خارج نطاق الصلاحية (وحتى ضمن هذا النطاق من الأسلم أن تقاوم عبر مذكرة أو محادثة مع هالدمان أو ميتشيل بدلاً من المجابهة المباشرة). وفي استرجاع الذاكرة نجد أن هذا يمثل توازناً حول كيفية القيام بأفضل إسهام في السياسة القومية.

وثالثاً لم تتجح الأشرطة في تقديم سياق، في القضايا المتعلقة بالتطور المستقبلي، مثل فيتنام ووترغيت، التي تطورت تدريجياً، فقد كان هناك كثير من الملاحظات في مرحلة أبكر «لنقل في بداية ووترغيت عندما لم يكن مداها الكامل قد اتضح بعد» ويمكن ألا تتكرر فيما بعد. على سبيل المثال، في ك 1997، بعد أكثر من 20 سنة على الواقعة، سخرت عدة صحف كثيراً من تعليق لي حول نيكسون في بداية عام 1973 بأن إنجازات سياسته الخارجية سوف تذكر أكثر بكثير من «وترغيت»، لقد أهملوا ذكر أن البيان قد أدلي به قبل أن يذهب جون دين إلى المدعي العام، وقبل أن يضطر هالدمان وإيرليخمان إلى الاستقالة، وقبل أن يصبح السياق الكامل للائتهكات معروفاً للجمهور، ومع هذا ما زلت أعتقد أن حكمي سيقف في وجه حكم الزمن، وقد كررته أمام نيكسون بعد فترة طويلة من مغادرته السلطة وكان في وضع لا يمكنه من أن يفعل أي شيء من أجلي.

على الرغم من جميع هذه المؤهلات فإن الأشرطة تظهر جانباً واقعياً جداً وبائساً من جوانب رئاسة نيكسون: منها وجود عنصر المناورة في صميم نظام تسجيل الأشرطة. إذ لما كان نيكسون وهالدمان وقلة من الفنيين يعرفون وحدهم بوجوده، فقد اعتقدوا أنهم يستطيعون أن يرتبوا أوضاعاً لتعزيز سجل نيكسون التاريخي، أو لوضع أساس لتحويل الملامة إذا ما سارت الأمور على نحو سيء.

وفي استعادة الذاكرة أعتقد أن كثيراً من المحادثات التي شاركت فيها كانت تبدو أنها تحقق هذا الهدف، فعلى سبيل المثال، في يوم الاستعداد لتفجير موانئ فيتنام الشمالية رتب نيكسون وهالدمان اجتماعاً في «المكتب التنفيذي»، وكان الهدف منه أن أبدو، من خلال ما يسجل على الأشرطة، مؤيداً قوياً لما كان قد تقرر من قبل. ولما كان الوقت قد تأخر كثيراً للتأثير في أية قرارات، فقد كانت الغاية إيجاد شريط مسجل يجابه أية محاولة من وسائل الإعلام لتصويري كمنصر كايح أو ممانع، أو على العكس لتصويري، في حالة الفشل، على أنني أنا القوة الدافعة وراء هذه الكارثة⁽⁹⁾.

ولكن في مجرى يوم العمل، لا بد للمناورات الناجحة أن تكون نادرة حقاً. فبعد أن أعلمني هيغ عن نظام التسجيل في أيار (مايو) 1973 ونبهني إلى ضرورة الحذر، كان لدي تجربة شخصية مع هذه الصعوبة. في مجرى الأسابيع الستة التي كان النظام ما يزال يعمل بها، لم الأحظ أي تغيير فيما كنت أقوله في اتصالاتي اليومية مع الرئيس. لقد كان من العسير جداً أن يراقب المرء نفسه ويقلق من كيفية ظهور المحادثة عند إعادتها.

من المؤكد أن نتيجة نظام التسجيل كانت مختلفة بصورة درامية عما كان القصد منها، ربما اعتقد المصممون أنهم سينشرون هذه التسجيلات بعد انتهاء ولاية نيكسون، ولكن الإصغاء إلى هذه الأشرطة المتعلقة بنيكسون كان يحتاج إلى سنوات للاستماع إليها، واستعادة محتواها كان يمثل عقبة في أدائها.

يمكن للمرء أن يخمن أن هذه الأشرطة كان مألها في النهاية إلى مكتبة نيكسون الرئاسية كما كان يقصد. وربما يستفيد منها بعض الباحثين أو الدارسين، ولكن ما حدث أن نظام التسجيل هذا لم يضر بشدة سمعة نيكسون الآنية، بل عقد أي تحليل موضوعي لرئاسته. ولما كانت هذه الأشرطة ذات طابع أني أو مثير للشهرة والاهتمام، فإنها كانت تحول دون أي اعتبار جدي لفهم ما هو أكثر أهمية بكثير لتلك المرحلة: العدد الهائل من المذكرات التي كانت الأساس الحقيقي لاتخاذ القرارات، في ميدان السياسة الخارجية على الأقل. وليس من السهل مقارنتها حتى بالبيانات التي يدلي بها المتحدث حول الموضوع نفسه. ومن دواعي السخرية أن ولع نيكسون بالتسجيل التاريخي جعل المؤرخين شبه عاجزين عن استخلاص التقويم الدقيق لرئاسته.

عملية نيكسون في البيت الأبيض

ذلك الرجل يمثل هذا التعقيد النفسي استطاع لمدة ثلاثة عقود أن يحضر نفسه لدور رئاسي في السياسة وأن يصل إلى القمة يمثل لقوة نادرة عز نظيرها. كان نيكسون قادراً على ذلك عن طريق إجراءات تسمح له في أن يتجنب كوابحه ويهيئ نفسه لعملية الحكم كل «بيت أبيض» يعكس إلى حد ما الصفات الشخصية للرئيس. ولكن نيكسون كان فريداً في طلبه لترتيبات غير متوقعة تسمح بمنحه ميزات متضاربة. في كان نيكسون حازماً وشجاعاً ولكنه كان يعزف عن تسوية الخلافات وجهاً لوجه. أولئك الذين عملوا منا معه بصورة يومية كان يعرفون جيداً أن نيكسون كان غير قادر على القيام ببعض الآراء التي يطرحها أمام مساعد له أو زائر مع مجموعة من التعليقات فيما بعد لمساعد أو موظف تزيد عن خياراته وتهيئ حاجزاً لتراجعات غير متوقعة.

كان نيكسون يكره الاجتماعات الموسعة، ولا سيما تلك التي قد يطلب منه فيها أن يصل بين وجهات نظر متضاربة - بغض النظر عن أن هذه المهمة هي إحدى المهمات الأساسية لأي رئيس. من جهة ثانية كان يريد الاطلاع على طبيعة المسائل المطروحة أمامه، وكان يصبر على حلها بما يتفق وأفضليته. وكان

الرئيس يرفض الاهتمام بكيفية نقل الأوامر معتبراً هذا عملاً إدارياً بحتاً. وكانت هذه مهمة لاختبار التوازن العصبي لطاغم مساعديه يومياً.

حل نيكسون هذه المشكلة المحيرة - على الأقل في أواخر فترة حكمه. بوضع نظام لاتخاذ القرار يعتمد أساساً على المذكرات بدلاً من المقابلات وجهاً لوجه. وكان يتعامل مع المناوشات الشخصية من خلال ثلاثة من مساعديه هم: جون إيرليخمان، مستشار الرئيس للشؤون الداخلية، وعلي في شؤون الأمن القومي، وبوب هالدمان بوصفه مدير الموظفين. وحيثما أمكن كان نيكسون يتجنب عقد اجتماعات مع أعضاء حكومته ورؤساء الوكالات إلا إذا كان مطلعاً مسبقاً على مضمونها أو أن أحداً من مساعديه - وغالباً ما يكون المدعي العام جون ميتشيل - يكون قد أجرى مفاوضات مسبقة حول النتائج. وإذا رفض عضو في الحكومة أن ينتظم ضمن هذه القواعد، فسوف يجد الوصول إلى الرئيس أكثر فأكثر صعوبة.

ولهذا السبب كان واحد من هؤلاء المساعدين (أو ممثله) يحضر الاجتماعات الرئاسية، كحاجز في حال انهيار الإطار المتفق عليه، والأهم من ذلك أن يضمن أن المسؤولين عن المتابعة يعرفون ما قاله فعلاً. كان عزوف نيكسون العاطفي عن إحباط متوسل كبيراً جداً بحيث كان ثمة خطر دوماً من أن يتحمل مسؤولية وعد غير قابل للتنفيذ «ولو كان نيكسون بمفرده لكان من الصعب الوصول إلى حساب دقيق، أو الإذعان لوجهة نظر محادثة ما - والذي غالباً ما يكون متخذاً أو لكن سرعان ما يصبح سرا باً بعد أن يغلق الباب وراء الزائر.

أثار نيكسون منافسة حادة بين مستشاريه في الوقت الذي كان يحافظ فيه على سر أهدافه النهائية. كان مصمماً على أن تدار السياسة الخارجية من «المكتب البيضاوي» وكثيراً ما يتحدث إلى وزير الخارجية، ولكنه نادراً ما كان يرسلني إلى المفاوضات السرية ذات القناة الخلفية بدون أن يُعلم بيل روجرز. في الوقت الذي كان يشكو فيه لهالدمان بشأن الحزازات ما بين كيسنجر وروجرز التي لم يكن يتوقف قط عن إثارتها هو نفسه، وكانت النتيجة أن وزارة الخارجية كانت تتصرف غالباً بطريقة تتعارض مع ما أقوم به باسم الرئيس والذي لا تعرفه الوزارة. والنتيجة الطبيعية أنني كنت أنا الذي أتعرض للملامة في معظم الأحيان.

لا شك أنه كان لي دور مهم في صياغة القرارات ثم شرحها لوسائل الإعلام. ولكن في النهاية لا يستطيع أحد أن يدفع نيكسون في اتجاهات معاكسة لآرائه أو في أهداف لم يدرسها بعناية على الأوراق الصفراء التي كانت سندا له في الحوار. أما بالنسبة لي فقد كنت أشعر كما لو أنني في مقدمة قطار أصداًف تتعارض بعد آخر، فيما يقف المشرف في برج المراقبة ينظر، رافضاً أن يفتح المحول، متوقفاً من المراقبين أن يوقفوا أجهزة الفرائل في آخر لحظة.

الأجواء تتلخص في تعليق لي ذكرته في أواخر عام 1971 أمام جون أوزبورن، عميد صحفيي واشنطن، في الإجابة عن ملاحظته إذا ما كنت مدير اللعبة (يقصد السياسة الخارجية الأمريكية) قلت: «أنا إما مدير لهذه اللعبة وإما ممثل في لعبة أخرى لم يطلعوني على حيلتها بعد».

تجربة البقاء باستمرار في أرض غريبة لا يملكها أحد مزعجة للغاية بحيث إنني فكرت في الاستقالة بعد أن تصبح الاتفاقيات مع فيتنام سارية المفعول، وذلك في نهاية السنة الأولى من ولاية نيكسون الثانية. وفي بداية عام 1973 بدأت مباحثات أولية للحصول على زمالة في «كلية أول سولز» في أوكسفورد.

بسبب أسلوب نيكسون في التحكم بالمنافسات والاختلافات البيروقراطية المتتالية كان مضطراً إلى اتخاذ إجراءات خاصة للحكم على الخلافات والخصومات. كان يطلب من هالدمان - وفي حالات أقل من جون ميتشيل - أن ينهي النزاعات التي أوجدها هو وضعها معاً. وكان المتنافسون الآخرون يتقربون من هولدمان بوصفه المساعد المقرب من نيكسون. ولكن هالدمان لم يكن مهتماً بمثل هذه الأمور ولا مطلعاً على السياسة الخارجية، كان هواه العلاقات العامة، وكان يميل إلى معالجة النزاعات الإدارية على أنها انحرافات عن الرسالة الرئيسية، بطريقة تقود المتنازعين إلى مزيد من الجنون.

نشأت شهرة نيكسون في «الخداع» من حاجته إلى أن يوازن ما بين كراهيته للمجابهة المباشرة وتوجهه الأساسي الأقوى لإحياء قناعاته في السياسة الخارجية. وبقدر ما يبدو هذا محالاً، فإن ما كان خداعاً هو طريقة نيكسون في أن يكون مبدأً (أو قاعدة للعمل والسلوك).

ومع هذا فإن تدبير متطلبات الجهاز البيروقراطي بوجود عادات نيكسون في العمل كانت مهمة شاقة لم تُحل بصورة كاملة قط. إنها من طبيعة البيروقراطية إيجاد وثائق تتطلب قرارات، ولكن كثيراً من هذه القرارات - لاسيما المسائل المتعلقة بمراقبة التسلح - كانت تزج نيكسون. كان يفضل التركيز على القضايا الأساسية: التوجهات النهائية للسياسة القومية، والأساس الاجتماعي لحركة الاحتجاج، والسياسات بعيدة المدى تجاه أوروبا، والصين، والشرق الأوسط، والاتحاد السوفيتي. وبالنتيجة، وهذه إحدى التناقضات الكثيرة التي تحيط بنيكسون، فإنه رغم الوقت الطويل الذي كان يمضيه في المكتب لم يكن يكرس ذلك الوقت لمشكلات الحكم، بل كان نيكسون يميل إلى النشاطات غير العادية، أما الجهود المثمرة ولا سيما في المسائل الروتينية: فكانت ترهقه جسدياً وتجعله نزقاً سريع الغضب. ولم يكن لديه هوايات ينشغل بها في أوقات فراغه.

كان يمضي كثيراً من الوقت الذي يعتبر عادة وقتاً شخصياً في ملاذه في «مبنى المكتب التنفيذي القديم» أو في كامب ديفيد ويجلس في كرسي مريح، واضعاً قدميه على مسند والستائر مشدودة، ويُعلق على مذكرات تتعلق بالمفاهيم أكثر مما تتعلق بالأفعال ويسجل ملاحظات على أوراقه الصفراء، ومن أجل أن يريح نفسه من التوتر الداخلي كان يستدعي أحد معاونيه كي يراجع مذكراته ويسترجع مرة تلو المرة معارك سنواته الأولى من قضية ألفير هيس إلى انتخابات كاليفورنيا عام 1962. هذه المحادثات المملة يمكن أن تستمر لساعات في حين يكون المستمع المختار مشغول الذهن باضطراب تجاه العمل والمكالمات الهاتفية التي تنتظره في المكتب، يشفق على مأساة ما كي يُسلي الرئيس ويسمح له بالعودة إلى عمله المعتاد.

تصور لي محادثة مع هالدمان أزمة مستشاري نيكسون الذين سرعان ما تتحول دوافعهم إلى عكس ما يتمناه المساعدون عادة، وهو قضاء أكبر وقت ممكن مع الرئيس. وهم يشكون من معاناتهم من أجواء البيت الأبيض وتحسبهم من انطواء الرئيس الذي كان يضطرهم لملء فراغ حياته أكثر من الحصول على نصيحة عملية.

في بداية حزيران 1972 حاول هالدمان، الذي كان قد أمضى بضعة أيام في كامب ديفيد مع نيكسون، أن يفريني بالذهاب إلى هناك بحيث يستطيع أن يأخذ إجازة:

هالدمان: ألا تأتي إلى كامب ديفيد المجيدة؟

كيسنجر: كنت أخشى ذلك - أحسب أنني لا أستطيع أن أتهرب.

هالدمان: هل تريد أن تتهرب منه؟

كيسنجر: حسناً، إذا كنت أستطيع أن أغادر في الصباح الباكر فلا بأس..

ماذا يدور في رأسه؟

هالدمان: لم أتحديث إليه اليوم. أردت أن أبحث ذلك معك. إذا كانت مشكلة حقيقية بالنسبة إليك، فسئري إذا ما كنا نستطيع أن نخفف منها.

كيسنجر: ولكن هل ترى أن من الأفضل أن آتي؟

هالدمان: إذا كنت تستطيع أن تفعل ذلك دون أن ترمي نفسك في مشكلة، نعم..

كيسنجر:.. هل سأتناول طعام الغداء عندئذ معه أم معك، أم ..

هالدمان: أظن ذلك، نعم.

كيسنجر: ثلاثتنا؟

هالدمان: كلاهما.

كيسنجر: لا، أنت ستضم إلينا.

هالدمان: لا، لا.. أنا لا أتعدى أبداً مع الكبار.

مع أن نيكسون حذر عادة من الزائرين إلا أنه كان يتمتع مع الضيوف الأجانب. فالرؤساء الزائرون القادمون من الخارج نادراً ما يأتون من أجل إجراء مفاوضات. إنهم يسعون بالأحرى للحصول على تأكيد للمجرى العام للأمر. وهذا ما كان يسمح لنيكسون أن يركز على عرض استراتيجيتنا الشاملة، أو تحليله لوضع معين، وكلا هذين الأمرين كان يؤديهما باقتدار. ولكن حتى في مجال خبرته ما كان يلتقي زائراً بدون تحضير دقيق كي يقلص من احتمالات أمر غير مرغوب فيه أو من مجابهة مباشرة غير متوقعة.

كان الموظفون العاملون لدي يحضرون مذكرات مفصلة تشرح الغرض من الزيارة والترتيبات العملية، وما يريد المتحدث الأجنبي أن يقوله، وتوصياتنا بأفضل الإجابات، والنتيجة المرجوة، والمخاطر التي ينبغي تجنبها. وكان نيكسون يلتزم بالمذكرة كلها أو بالجزء الذي يراه مفيداً. ولما كان نيكسون لا يجب أن يعترف بحاجته إلى أية مساعدة في مجال السياسة الخارجية - وهو بالفعل على اطلاع غير عادي في هذا المجال - فإنه لم يكن يسمح لواضعي المذكرة بحضور الاجتماع، بل كان يفضل أن يتحدث ارتجالاً، كان يحب حياة المخاطرة وإظهار مهارته إلى أعلى حد.

في إحدى المناسبات جرى الترتيب على غير ما يرام، وقد كان الخطأ خطأ موظفي مجلس الأمن القومي وليس خطأ نيكسون. بمناسبة احتفال ما للأمم المتحدة دُعي رئيس وزراء موريشيوس إلى واشنطن. وموريشيوس هي جزيرة شبه استوائية تقع في المحيط الهندي، تتمتع بأمطار غزيرة وزراعة غنية، وعلاقتها مع الولايات المتحدة ممتازة. لسبب ما ظن أحد الموظفين عندي أن الزائر من موريتانيا وهي بلاد صحراوية قاحلة تقع في غرب إفريقيا وكانت قد قطعت علاقتها الدبلوماسية معنا عام 1967 تضامناً مع الإخوة المسلمين في أعقاب حرب الشرق الأوسط.

أفرز سوء الفهم هذا حواراً غير عادي. فقد اقترح نيكسون، داخلاً رأساً إلى الموضوع المهم، أن الوقت قد حان لإعادة العلاقات الدبلوماسية بين الولايات المتحدة وموريشيوس. وأضاف: إن هذا يسمح باستئناف المساعدة الأمريكية، ومن جملة فوائدها المساعدة في الزراعة الجافة التي تتوفر للولايات المتحدة قدرات خاصة بها كما قال نيكسون. الضيف المذهول الذي جاء في مهمة ذات نوايا طيبة من بلاد ذات أمطار غزيرة حاول أن ينتقل إلى موضوع واعد آخر.

وتساءل إذا ما كان نيكسون راضياً عن عمل المحطة الفضائية التي أوجدتها الولايات المتحدة في بلاده. وهنا جاء دور نيكسون للانزعاج وأخرج أوراقه الصفراء وانتزع واحدة. وكتب عليها بخط يده: «لماذا بحق الشيطان لدينا محطة فضائية في بلد ليس بيننا وبينه علاقات دبلوماسية؟».

نظام مجلس الأمن القومي

إذا كانت غرائب أطوار نيكسون عديدة فلا بد أن نوازنها مقابل حقيقة أنه في ميدان السياسة الخارجية قد حقق تقريباً كل شيء سعى إلى تحقيقه. فني النهاية لم ينجح نيكسون فقط في إعادة صياغة الكثير من قضايا السياسة الخارجية التي وجدها عندما تولى الرئاسة، بل وفي ترسيخها بمعنى أن أية إدارة لاحقة، مهما كان خطابها الدعائي مختلفاً، لا بد أنها عادت إلى الموضوعات الرئيسة لاستراتيجية نيكسون - وإلى حد ما النظام الذي وضعه لمجلس الأمن القومي (NSC).

لم تكن العملية مكتومة ولا انفرادية كما كان يرسمها المعادون لنيكسون كاركاتورياً⁽¹⁰⁾. جنباً إلى جنب في جو البيت الأبيض السريالي بعض الشيء في عهد نيكسون، أوجدنا مسيرة منتظمة بشكل غير عادي

وواسعة المدى لمجلس الأمن القومي. لم توجد أية إدارة مستعدة للمفاوضات بصورة شديدة التدقيق مثل إدارة نيكسون، ولا سيما في الولاية الأولى. والمفاوضات. حتى السرية منها كانت في معظم الحالات موثقة بتسجيلات حرفية ومذكرات تحليلية طويلة. ومنذ صدور «قانون حرية المعلومات» وثقافة التسريب غير المقيد، لم تجرؤ أية إدارة تالية على حفظ مثل هذا السجل الكامل لمداولاتها الداخلية ومفاوضاتها الدولية.

والأكثر من ذلك قليلاً هي الإدارات الأمريكية، هذا إن وجدت، التي ذهبت بعيداً في شرح منطوق سياستها الخارجية للجمهور الأمريكي، والمجتمع الدولي، والكونغرس. لأربع سنوات متتابة أمضى موظفو «مجلس الأمن القومي» أسابيع مضية في إعداد ملخص للمفاهيم والاستراتيجيات التي توضح السياسة الخارجية الأمريكية. بالإضافة إلى ذلك، عندما كنت في «البيت الأبيض» كنت أقدم أسبوعياً خلفيات للأحداث. بصفتي وزيراً للخارجية زرت 38 دولة وألقيت كثيراً من الخطب حول مشكلة ما في كل دولة، بالإضافة إلى عقد المؤتمرات الصحفية والمقابلات التلفزيونية، وبصفتي وزيراً للخارجية أيضاً قدمت شهادات رسمية وغير رسمية أمام عشرات اللجان في الكونغرس، وكل من كان يقرأ التقرير السنوي أو الخطب الكبرى كان يجد أمامه خريطة طريق مفصلة ودقيقة لتصميم سياستنا الخارجية.

كانت المشكلة أن المادة في تقاريرنا السنوية كانت محظورة عملياً بالنسبة للإعلام الوطني، الذي كان يغطي عملياً جانب التعامل مع فيتنام فقط، وكان هو الحال أيضاً، بدرجة أقل، مع «خطبي الحماسية»، واتهام نيكسون بسرية مزعومة، والذي كان صحيحاً بالنسبة للتكتيكات - تجاهل الجهد التربوي الضخم نظراً لأن الاستراتيجية من قبل موقف الإعلام المستخف تجاه التصميم طويل المدى واستحواذ الأزمات باهتمامه.

معظم وقت الرئيس يُستغرق في تلبية مطالب أصحاب الحاجات: رؤساء الدوائر يطرحون قضاياهم، والزعماء الأجانب يبحثون عن منهج عمل أو إرشاد، والناطقون باسم مؤسسات داخلية يدافعون عن مصالحهم الخاصة أو عن مصالح جماعاتهم العرقية.

وجهاً النظر هذه هي تكتيكية إلى حد كبير ومعدة لأوضاع خاصة.

أما القضايا ذات المدى البعيد فإنها تشق طريقها إلى جدول أعمال الرئيس بصعوبة ونتيجة لبعض الخلافات بين الوزارات عادة. وغالباً ما تعكس النتيجة الرغبة الشديدة لتسيير الأمور بسلا في الدوائر البيروقراطية أو الكونغرس، مما يَمَكِّن مختلف الوكالات من تفسيرها في أضواء مصالحها الأولية، وبذا تعود الدورة ثانية.

لهذا السبب غالباً ما تستند الرئاسة بسبب الحاجة لرأس المال الفكري. ومن دواعي التناقض أن كراهية نيكسون للقاءات وجهاً لوجه قد مكنت إدارته من أن تتعامل مع واحد من أصعب التحديات لحكومة

معاصرة: أن تقتصر وقت الرئيس - وهو أثنى مالهديه - من أجل إعطائه الفرصة للقيام برد الفعل. كان جدول أعمال نيكسون معداً بعناية بحيث يسمح بوقت للمشكلات العميقة التي تهمه والتي يمثل حلها قدرته العظيمة. كانت تكتيكات الدبلوماسية وتفاصيل المفاوضات ترهقه. ولكن نيكسون اتخذ القرارات الاستراتيجية الأساسية، إذ لم يكن بجدة فعلى الأقل في الوقت المناسب، وكان يفخر بنفسه - عن حق - بقدرته «على الوصول إلى ذروة القوة».

وصف نظام مجلس الأمن القومي في عهد إدارة نيكسون بأنه أحدث «انقلاباً» خلال فترة التحول ما بين عامي 1968-1969، حيث ساعدت نيكسون على تركيز السلطة في «البيت الأبيض» وكلمة «انقلاب» غير مناسبة لأن السلطة في نظام الحكم الأمريكي مركزة في البيت الأبيض. والحق أن قرارات السياسة الخارجية المهمة كان يتخذها الرئيس في معظم الأحيان. وفرانكلي روزفيلت على سبيل المثال انتهج سياسة مركزية كما فعل نيكسون وإن كانت أقل انتظاماً.

كانت عملية اتخاذ القرار عند نيكسون تجري على مستويين: على مستوى موظفي البيت الأبيض، ومستوى جهاز «مجلس الأمن القومي». وفي عهد إدارة جونسون كان لوزارة الخارجية دور مهم، ولكن في غياب اجتماعات مجلس الأمن القومي كان هذا الدور يهتم بالوضع أكثر من الجوهر. نقل نيكسون الزعامة إلى البيت الأبيض، ورفع من شأن وزارة الخارجية. رغم أنه لم يهتم أحد من خارج «فوجي بوتوم» كثيراً.

مهندس هذا التغيير هو الجنرال اندرو غودباستر، الذي كان نيكسون يعرفه ويحترمه منذ كان يعمل أميناً عاماً لموظفي البيت الأبيض في عهد ايزنهاور⁽¹¹⁾. وطلب نيكسون من غودباستر إعادة إحياء مجلس الأمن القومي لأنه وجد عند استلامه السلطة أن آلية عمل المجلس كانت غير مفيدة. وكان جونسون يتخذ قراراته على غداء يوم الثلاثاء يرافقه ثلاثة أو أربعة مديرين، بدون وجود عمل تحضيرى من جانب فريق عمل أو متابعة منتظمة. كان غودباستر مكلفاً بإعادة إحياء نظام مجلس الأمن القومي NSC على أساس أن يقدم للرئيس أوسع نطاق من الخيارات. ورأى غودباستر أنه طالما كانت مجموعات الدوائر الثانوية تابعة لوزارة الخارجية، فإنها لم تكن تمضي بتعاون حقيقي مع البنتاغون والوكالات الأخرى. لذا أوصى بأن يتولى مستشار الأمن القومي أو نائبه شؤون اللجان الفرعية. وقد وافق الرئيس ايزنهاور على المقترحات التي قدمها غودباستر، وقد استدعيته في شهر كانون الأول (ديسمبر) عام 1968. وافق نيكسون (كما كان قد وافق ايزنهاور) على توصيات غودباستر، الأمر الذي أفرغ اختصاصي وزارة الخارجية الذين كان لهم دور في السابق، ولم يعد لهم دور الآن ولم يستعيدوا هذا الدور في أية إدارة قادمة. وبهذا الترتيب أصبح نيكسون هو المسؤول الأول عن هذا النظام وظل هذا النظام مستمراً في خطوطه العريضة مع كافة الإدارات التالية. ومنذ ذلك الحين بات «المجلس» يركز بالدرجة الأولى على الخيارات الاستراتيجية بعيدة المدى.

أفرز مشروع غودباستر نظاماً شديداً الدقة لمجلس الأمن القومي (NSC) في جمع الخيارات وتطوير استراتيجيتها، ولكنه كان مبهماً من حيث التنفيذ. كانت الوزارات المختلفة تشارك كلية وتقوم بإسهامات كبيرة من أجل تطوير الخيارات. ولكن نيكسون احتفظ لنفسه بالقرار النهائي، والعمل بمفرده إذا اقتضت الضرورة. وتعامل مع النظام الرسمي الذي يجمع ما بين الوزارات بالطريقة ذاتها التي يتعامل بها أساتذة الجامعة الكبار مع مساعديهم في البحث. كان يستخلص النتائج بدون أن يلزم نفسه بالضرورة بملاحظات مساعديه. في الجانب الأفضل من ولاية نيكسون الأولى - حتى رحلتي السرية إلى الصين - كان مجلس الأمن القومي يركز بشكل مقتصر تقريباً على الخيارات الاستراتيجية بعيدة المدى.

شبكة من الاختصاصيين الجغرافيين الأدنى على مستوى مساعد سكرتير كانت تجتمع في البيت الأبيض (قاعة دراسة الأوضاع) برئاسة لوضع أوراق خيارات لمختلف المناطق. وهذه كانت تُرفع عبر «مجموعة مراجعة عليا» على مستوى نائب وزير إلى «مجلس الأمن القومي»، حيث كان يطلع عليها نيكسون يومياً بواسطة «مجموعة واشنطن للأعمال الخاصة» حيث يسمع نيكسون مباشرة آراء كبار مستشاري مكتبه. وكانت الأزمات تعالج يومياً عن طريق هذه المجموعة التي تتألف من مجموعة مراجعة عليا معززة بخبراء عسكريين وخبراء مخبرات. ولما كان نيكسون يفضل المذكرات بدلاً من مقابلة الأفراد فقد كان ينفق وقتاً إضافياً للاطلاع على هذه الأوراق، وغالباً ما يكتب ملاحظات على الهوامش. إن الاختراقات التي قامت بها إدارة نيكسون في الصين، واتفاقية مراقبة التسليح مع الاتحاد السوفياتي، وفي الشرق الأوسط ما كانت ممكنة بدون الخيارات المقدمة من هذه الشبكة.

كان لدى وزارة الخارجية أفضل الموظفين بين سائر الموظفين الأمريكيين - فهم مختصون وعلى اطلاع حسن وعلى درجة عالية من الانضباط إذا ما تم الاشراف عليهم باحكام. ولكنهم انطلقوا من أن رؤساءهم المنتخبين أو المعينين ربما لم يكن بوسعهم أن يجتازوا امتحان وزارة الخارجية. من هنا فقد اعتبروا أن من واجبهم اقتناع الوزير والرئيس بوجهة نظرهم. وكانت قناعاتهم متمسكة بالولسونية تقليدياً؛ والدبلوماسية والسلطة تعالجان غالباً كعالمين منفصلين - وتعامل الدبلوماسية على أنها منفصلة عن أي مجال آخر من مجالات السياسة الوطنية. ولم يكن نيكسون على خطأ في اعتقاده أن تفاعلها الغريزي هو أن يجده ويعد معالجته تقوم على مصلحة قومية غير متجانس.

يمكن أن يتجلى الموقف المتكبر لبعض موظفي وزارة الخارجية تجاه نيكسون من خلال موقف نائب رئيس البعثة في طوكيو عندما سمع إشاعة بأن نيكسون في حديث مع إيساكو ساتو، رئيس الوزراء، عام 1969 يفيد بأن الولايات المتحدة لن تعترض على حصول اليابان على أسلحة نووية. لم يكن في ذلك التقرير أية نبذة من الحقيقة، ولا توجد أية وثيقة معاصرة تسجل مثل هذا الكلام من جانب نيكسون أو القادة اليابانيين أو من مساعديه. وبدلاً من التحقيق في واشنطن حول دقة ذلك التاريخ، وعلى هذا

الأساس إما رفض الإشاعة بقوة أو - إذا كانت دقيقة - تأييد سياسة الرئيس أو الاستقالة، أخذ نائب رئيس البعثة (DCM) على عاتقه أن يهتم بالأمر بنفسه: «نحن خربنا بهدوء كل شيء»⁽¹²⁾.

السبب الوحيد الأكثر أهمية أن هذا التوتر المستمر لم يُحلَّ أبداً دون تعيين وليام. ب. روجرز وزيراً للخارجية. وأنا لا أقول هذا للانتقاص من مكانة روجرز الاستثنائية وصفاته الإنسانية، ولا من سعة إدراكه. كان يتصرف بشهامة تُجَلُّ أولئك الذين يحاولون الانتقاص من قدره باستمرار. وفي استعادة للذاكرة لا أشعر بالفخر بالطريقة التي شاركت بها في جهد نيكسون المتعمد لتهميش هذا الرجل الذي كان يعتبر في ذلك الوقت من قبل معظم المراقبين من أكثر الأصدقاء تقرباً من الرئيس.

ومع هذا فقد كان من الخطأ الشديد تعيين صديق مقرب في مركز كان يعتبره نيكسون في نظرتة إلى الأمور ثانوياً. ولما كان نيكسون مصمماً على إدارة السياسة الخارجية من حيث المضمون والعلانية - وهذا ما أعلنه في حملته - فقد كان يحتاج إلى وزير خارجية يعمل كمفاوض رئيسي لسياسات وضعت في البيت الأبيض كما كان وارن كريستوفر بالنسبة إلى نيكسون، أو كناطق رسمي أول أمام الكونغرس ووسائل الإعلام «كما كان ميل ليرد وزيراً للدفاع بالنسبة إلى نيكسون».

ولكن وليام روجرز لم يكن متمكناً كفاية في الشؤون الخارجية كي يتسنى الدور الأول، وكان أكبر من أن يتسلم الدور الثاني، والحق أن روجرز لم يكن خاضعاً لنيكسون بأية درجة. بل على العكس كان روجرز شخصية قوية يستتجد بها نيكسون عندما يكون في حيرة من أمره إزاء مشكلة ما وكان يوفر التوازن والطمأنينة أثناء الأزمات في حياة نيكسون.

وهذا ما أثار أزمة مزدوجة: وجد روجرز من الصعب نفسياً أن يقوم بالدور الثانوي الذي يريده نيكسون له، ووجد نيكسون أن من الصعوبة أن يصر على ذلك مباشرة. وكانت النتيجة سلسلة من المخادعات التي يحقق بها نيكسون بصورة غير مباشرة ما يريده دون أن يأمر بذلك شخصياً. وروجرز من جانبه كان ينفذ ما يريده بدون السؤال عن أي أمر مباشر. وهذا شيء لا بد أن الخبرة الطويلة مع نيكسون قد علمته أنه لا يمكن أن يكون في متناول اليد.

بطريقة أو بأخرى كان الصديقان القديمان يناوران أحدهما الآخر بدون أن يبحثا في القضايا الحقيقية التي تفرق بينهما أو تجعلهما يناوران. بدأ الأمر في الأسبوع الأول من ولاية نيكسون عندما استُبعد روجرز من معظم لقاءاته التمهيدي مع السفير السوفياتي أناتولي دوبرنين. وكان الأمر يتكرر في كل جولة رئاسية، كان نيكسون يصر على وضع برنامج منفصل لوزير الخارجية، بحيث يكون هو وحده، يساعده فقط مستشار الأمن القومي، الذي يدير المناقشات المهمة مع معادته. ومع مرور الوقت سحب نيكسون المزيد من المفاوضات المهمة والأساسية ليحصرها في البيت الأبيض.

مع أنني بالتأكيد سهلت هذه الاجراءات فقد كان ينصبُ تنفيذها تجاه صديق قديم لو لم تكن تعكس رغبات الرئيس. لماذا إذن وضع نيكسون روجرز في منصب وزارى بدون أن يوفر له أية سلطة حقيقية، وبدون أن يكون لديه أي استعداد حقيقي لها؟ هل وضع نيكسون صديقه القديم في موقف لايتوافق أبداً مع مزاجه وخلفيته، لأنه أراد أن يكون الشريك المهيمن ومن أجل أن يُظهر لروجرز، الذي كان كثيراً ما يستدعيه عندما يشعر بالضعف، من أجل أن يشعره فقط إلى أي مدى يمكن أن يكون قويا؟

مهما كان السبب الضمني، وجد نيكسون نفسه مع وزير للخارجية ليس في وضع يُمكنه من إدارة وزارة كان نيكسون يعتقد أنها معادية ايدولوجياً ومتفوقة اجتماعياً. لقد أمضى روجرز خدمته في مجال القضاء. ولم يسبق له أن تعامل مع السياسة الخارجية بأية طريقة عملية. نظرته العامة إلى السياسة الخارجية لا تتباعد أبداً عما يرد في الصفحة الأولى «نيويورك تايمز» والتي كانت قريبة من الرأي السائد في وزارة الخارجية. لهذا لم يكن لديه القناعة في فرض إرادة نيكسون على وزارته، ولكنه كان متأكداً بدرجة كافية بشأن السياسة الخارجية من أجل أن يتحدى نيكسون علانية. نتيجة هذه العلاقة الغريبة بين الرئيس ووزير خارجيته أن تطلق العنان لجميع توجهات الإرادة الذاتية والنزعة الليبرالية في وزارة الخارجية والتي صمم نيكسون على أن يضبطها أو يتغلب عليها.

كان تهميش وزير الخارجية أسوأ طريقة لتحقيق هدف نيكسون المزدوج لإعطاء الأولوية للبيت الأبيض والحصول على تأييد وزارة الخارجية من أجل معالجة جديدة للسياسة الخارجية. وكانت الوزارة تشعر بما يعانيه الوزير من ضيق بسبب استبعاده في اتخاذ القرار. وكان الرئيس بدوره يفسر ما تقوم به الوزارة من إعاقات بأنها مثال آخر على «مؤسسة الساحل الشرقي» التي تناصبه العداء.

نتيجة لاستمرار هذا النزاع كانت اجتماعات «مجلس الأمن القومي» بإدارة نيكسون في الغالب ذات طابع نظري أو أكاديمي غالباً. وكان الرئيس يستبعد بعض المواضيع بدون الإشارة إليها، أو يُحجم تعليقاً ساخراً أو تأملاً فلسفياً ليس له نتائج عملية. لم يكن يعطي أبداً توجيهاً حول الموضوع المحدد، حتى في حالة عدم نزاع أو عندما يكون ثمة حاجة ماسة إلى قرار. وحيثما أمكن - وهذا نادر - كان يبلغ قراراته بمذكرة من المكتب البيضاوي.

عندما كان يشعر الرئيس بالإحباط جراء رغبة إدارية، أو كان عازفاً عن فرض سلطانه على روجرز كان يلجأ إلى القناة الخلفية - مفاوضات مباشرة من خلال اتصالات البيت الأبيض، بتجاوز القنوات الدبلوماسية النظامية ومنتدياتها، وبعد فترة تثبت القناة الخلفية أنها مريحة لأنها اجراء للالتفاف على الجمود البيروقراطي.

وفي الوقت نفسه فإن المادة الخام لأية مفاوضات، مهما كانت سرية، تظهر بشكل ثابت في أوراق الدوائر. وعندما أصبحت وزيراً للخارجية، كانت جميع المراكز الحساسة تقريباً في وزارة الخارجية يديرها موظفو الخدمة الخارجية، وتوقفت القناة الخلفية.

تُظهر أمثلة قليلة على مفاوضات القناة الخلفية أن الدافع إليها لم يكن إخفاق نيكسون في استشارة الخبراء بل في أسلوبه غير المباشر في فرض ارتباطه على الدوائر والخبراء الذين يعوقون سياسته والذي كان يفهم آراءهم جيداً جداً.

المحادثات السرية مع عضو المكتب السياسي لفيتنام الشمالية لي ديوك تو كانت بدأت في عهد جونسون من قبل إفريل هاريمان وسايروس فانس، المفاوضين الأمريكيين الرسميين في اجتماعات باريس. وقد تابع نيكسون هذه المفاوضات الخاصة لسببين. لم يشأ أن يختار رسمياً أحد الخيارات التفاوضية المختلفة المطروحة لأنه كان مقتنعاً - عن يقين - أن الطرف الخاسر يعتمد إلى تسريب موقفه، ولا سيما إذا كان الخيار «الأرق» وبذا يُجسّم تحدياته الداخلية الخطيرة. كما لم تكن وزارة الخارجية التي أنهكتها سنوات من الصراع الداخلي توافقة إلى المشاركة في السلوك المخزي من أجل نتيجة مؤلمة ومتناقضة جداً. حتى عندما ظهر لي توف في باريس في عدة زيارات، لم تقترح وزارة الخارجية مبادرات وبدت قانعة تماماً بأن تترك للبيت الأبيض أن يتحمل عبء الحوار.

المفاوضات لم تكن على أية حال «سرية» تماماً. فوزارة الخارجية كانت بالتأكيد تشك في أمر يجري عندما كان لي دوك توف في باريس، وكانت ملخصات المفاوضات (وبعضها اختياري) تُرسل إلى ديفيد بروس عندما كان رئيساً للوفد في باريس، وللسفير إيلسورث بانكر في سايفون. وزودت وزارة الدفاع الطائفة الرئاسية التي أقلتني إلى فرنسا من أجل مفاوضات نهاية الأسبوع. وبعد الحدث زعم وزير الدفاع ميلفين ليرد أنه كان يعلم بمجريات المفاوضات من مصادر استخبارية. وهذا البيان إن صح، يثير سؤالاً حائراً: لماذا لم ترسل هذه التقارير إلى البيت الأبيض، وأبعدت عني هناك.

على النقيض من ذلك، كان نيكسون قد وضع الانفتاح على الصين نصب عينيه والهدف الأول لدبلوماسيته، من خلال القنوات الدبلوماسية أساساً⁽¹³⁾. وفي عام 1954 وافقت بيجينغ وواشنطن على أن تكون وارسو نقطة الاتصال الرسمي بينهما ولكن لم يحدث أي اتصال منذ «الثورة الثقافية». الجزء الأفضل في عقد من الزمان. وفي عام 1968 أمر نيكسون سفيرنا في وارسو المقنن والترستويسل ببدء المباحثات مع الصينيين في أول فرصة. وبدعوة دبلوماسي صيني إن أمكن إلى حفل استقبال دبلوماسي.

بعد بداية مُجهضة - حيث تهرب القائم بالأعمال الصيني غير المحنك من مبادرة الاقتراب الأولى من جانب ستويسل - بدأت قناة وارسو تسخن. فعندما أكد الصينيون في مرحلة مبكرة أن بيجينغ سوف ترحب ببعثة أمريكية، وضعت وزارة الخارجية مذكرة مطولة تؤكد على الجوانب الفنية - كالمواصلات، والاتصالات، والجوانب الفنية على سبيل المثال - لهذه الزيارة. كما اقترحت جدول أعمال للمباحثات يتناول موضوعات مثل انضمام الصين إلى عضوية الأمم المتحدة، ومستقبل تايوان، وقبول التجارة والسياحة ومراقبة التسليح. بدون وضع أي من هذه المواضيع في سياق جيوسياسي. وخلصت المذكرة

إلى اقتراح بأن تكون السفارات الأمريكية في طوكيو، وتايبيه، وموسكو، ولندن، وباريس، وأتوا، وروما، وكانبرا، ولينغتون، وكذلك قنصليتنا العامة في هونغ كونغ مخولة بتقديم معلومات إلى زائريها.

كان اقتراح وزارة الخارجية الذي يعكس مقاربة تقليدية، من شأنه أن يجهض سياستنا قبل أن يصل أي مبعوث أمريكي إلى بيجينغ، أو تحمله كثيراً من الشروط والأفكار الثانوية بحيث لا يتحقق إلا استمرار الجمود. وإعلان مثير صرح نيكسون: «سوف نقتل هذا الطفل قبل أن يولد». لذا فقد ارتاح عندما أوقفت بيجينغ الاتصالات عبر وارسو كتعبير عن الاحتجاج على الغارات الأمريكية على كامبوديا عام 1970. وقد استخدمنا هذه الثغرة للبحث عن قناة أكثر مرونة.

عندما وجدنا مثل هذا الوسيط في باكستان كان نيكسون قادراً على إرسالني إلى الصين في شهر تموز (يوليو) من عام 1971 بدون شروط مسبقة من قبل الطرفين. كانت مهمتي وضع جدول أعمال يقود إلى زيارة رئاسية للبدء في تسوية المسائل الأساسية بين البلدين. كان من المستحيل التحرك تجاه مثل هذه الأمور الحاسمة والواسعة من خلال الأفتية النظامية المتعبة. وكما في فيتنام أستطيع أن أتذكر عدم وجود تحقيق لوزارة الخارجية يسعى إلى إعادة تفصيل قناة وارسو، كان الموضوع معاكساً بشكل واضح لتلك الأيام المريرة.

وفي حين كانت المفاوضات السرية حول فيتنام والصين تتقدم بدون أن يتسرب شيء كانت المفاوضات المتعلقة بمراقبة السلاح الأمريكي - السوفييتي تمثل محاولة من جانب الرئيس لكسر الجمود الذي كان يسود القنوات النظامية. فبعد «محادثات تقليص الأسلحة الاستراتيجية» (SALT) التي افتتحت في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) عام 1969، سعى السوفييت إلى أن تقتصر المناقشات على أنظمة الصواريخ المضادة للقذائف الباليستكية التي كنا نبنيها. ورفضت موسكو أن تناقش الحد من الترسانة الهجومية السوفييتية التي كان يُضاف إليها مائتا صاروخ في السنة هذا الاقتراح السوفييتي وحيد الجانب كان من شأنه أن يحد من قدرة الأسلحة الأمريكية من إضعاف الابتزاز السوفييتي المتزايد، والتي كنا متفوقين بها، في حين كان ينتج أسلحة هجومية في وقت كنا قد توقفنا نحن عن بنائها. رفض نيكسون هذا العرض وأصر على الاتفاق على الحد من الأسلحة الهجومية والدفاعية في وقت واحد.

على الرغم من الطبيعة ذات الجانب الواحد للمقترحات السوفييتية فإن ضغوط الإعلام والكونغرس للتحرك باتجاه الموقف السوفييتي تضاعفت. في الجو الأسن لجدالنا الداخلي كان الجمود يلقي على عاتق المصدقية الضعيفة لإدارة نيكسون بصورة آتية. وكان مفاوضونا الرسميون تواقين إلى إحداث اختراق ما في توجهاتهم نحو «تسوية» حيث يمكن تخفيض الأسلحة الدفاعية أولاً ويجري البحث في الأسلحة الهجومية في مرحلة تالية من المفاوضات. ومع اقتناع نيكسون أن مثل هذه المعالجة سوف تفقدنا تفوقنا، وعزوفه عن مواجهة مرؤوسيه، فقد حل المشكلة بتحريرها. وفي شهر تشرين الأول

(أكتوبر) فوضني الرئيس بإرسال مذكرة شفوية إلى رئيس الوزراء السوفييتي الكسي كوسيفين عن طريق دوبرينين تؤكد على أن «البيت الأبيض» لا يوافق على أية اتفاقية تستبعد الأسلحة الهجومية مهما رشح عن المفاوضات الرسمية. وفي الوقت نفسه عرض نيكسون التسريع بمحادثات جينيف إذا وافق السوفييت على الربط ما بين تقليص الانتشارين الهجومي والدفاعي. وبعد أن وافقت القيادة السوفييتية مبدئياً، عملت أنا ودوبرينين على التوصل إلى تفاهم أعلن في 20 أيار، 1971 - وكان ذلك أول اختراق في محادثات «الحد من الأسلحة الاستراتيجية»⁽¹⁴⁾.

ثمة عقبات أخرى - ولا سيما إدراج الفواصات القاذفة للصواريخ - قد جرى التعامل معها على وجه مشابه عبر القناة السرية. والمحادثات التي قادت إلى ضمان الوصول إلى مدينة برلين المحاصرة أعطيت أيضاً دفعاً قوياً في القناة الخلفية للبيت الأبيض - ولما كانت المفاوضات هنا رباعية الأطراف فإن الإجراءات كانت أكثر تعقيداً.

اتخذ موقف وزارة الخارجية شكلاً حاداً أثناء الأزمة الهندية - الباكستانية عام 1971 عندما كانت وزارة الخارجية مشاركة كاملاً في جميع المناقشات، بإلحاق الضرر عملياً بقرار نيكسون بأن يظهر للصين أننا نؤيد شركاءنا الاستراتيجيين في وقت الأزمة. كان قد مضى ثلاثة شهور عندما رتبت زيارتي لبيجينغ من قبل باكستان. لقد عزمت الهند على إذلال باكستان تجاه بانغلا ديش وأقامت تحالفاً فعلياً مع الاتحاد السوفييتي وكانت تستخدم القوة لتحقيق استقلال بنغلا ديش مع معرفتها التامة بأننا قبلنا بالمبدأ وكنا نعمل على تنفيذه.

أمر نيكسون بتغطية دبلوماسية لباكستان لمنع فصل غرب باكستان بالقوة وأن نبين للصينيين أننا نرفض تدخل عسكرياً يسانده السوفييت. وكان ممثلو وزارة الخارجية في لقاءاتهم اليومية الطارئة يناقشون بتعاطف أن الهند أكثر أهمية من باكستان - وهو رأي لا خلاف عليه. ولكن في تلك اللحظة، كانت سياستنا تجاه الصين أكثر أهمية من المصالح الهندية. ووجدنا من الأسهل أن نصلح علاقتنا مع الهند بدلاً من البقاء سلبيين تجاه تحد قد تراه بيجينغ محاولة للضغط على الصين. وكان مسؤولو وزارة الخارجية يعارضون ذلك عاطفياً وهو ما عبروا عنه في عدة مناسبات. ولكن شكواهم الحقيقية لم تكن من تجاهلهم أو تجاوزهم، بل مما يفرض عليهم. ومن وجهة نظر نيكسون (ونظري) أنه ما إن يرفض الرئيس موقف وزارة الخارجية، ينبغي أن ينتهي الجدل. ولكن ما جرى كان على العكس إذ كان يُسَرَّب إلى وسائل الإعلام والكونغرس. العملية داخل الوزارة كانت تنتج خيارات مكتوبة، كنت أنا ونيكسون قادرين على انتقاء مجريات العمل من خلالها بما يتوافق على أحسن وجه مع استراتيجيتنا الشاملة بدون إعلام واضعي هذه الخيارات حتى نحقق اختراقاً دبلوماسياً.

الاجراءات التي اتخذتها إدارة نيكسون للتفاوض حول أمر محدد، كانت أفضل، حتى قبل أن تعلم باقي الوزارات أن الإدارة الحقيقية لكثير من المفاوضات قد خرجت من أيديها. والأفراد الذين كانوا

يضغطون علينا من أجل إظهار مزيد من المرونة في المفاوضات، طالما أنهم كانوا مسؤولين عنها قد تحولوا ضد الاتفاقيات التي تم التوصل إليها بدون مشاركتهم. ومن دواعي المفارقة أن التسهيلات التي انتزعناها بكثير من الصعوبة والجهد كانت توصف بأنها غير ملائمة. وأصبح «البيت الأبيض» وأنا بوصفي المفاوض الساسي، نُنهم بالمرونة الزائدة عن الحد، وبـ «التساهل» من قبل أولئك الذين كانوا قبل عام واحد يتهموننا بأننا عقبة في وجه التقدم الدبلوماسي. وهكذا أصبح «البيت الأبيض» في عهد نيكسون أولاً ثم بعد ذلك في عهد فورد محروماً بالتدرج من شبكة الأمان البيروقراطية التقليدية.

الإشارة الأولى لهذا الخط البيروقراطي الجديد ظهر أثناء زيارة نيكسون إلى الصين في شباط 1972 حين كنا نتفاوض حول ما سُمي فيما بعد بـ «بيان شانغهاي» لقد رفض نيكسون مشاركة موظفي وزارة الخارجية، خوفاً من التسريبات، في جلسات المفاوضات بين وزير الخارجية الصيني كيوا غيوها وهوا وبينني، فضلاً عن أنه كان يريد كسب المجد لنفسه لأنه كان يعتقد عن حق أن ما تحقق كان بمبادرة منه لا يشاركه فيها أحد.

ونتيجة لذلك فإن وزارة الخارجية لم تطلع على مسودة البيان إلا قبل 24 ساعة من نشره. اعترض مارشال غرين بالتأكيد على بعض الصياغات من أجل تعديلها أو المساومة عليها في المفاوضات. ولما كنا تواقين إلى تجنب خلاف داخلي أو تسرب معلومات مسيئة عن عدم اتفاق داخل فريق نيكسون، فقد طلبنا من زملائنا الصينيين عقد جلسة مفاوضات خاصة في منتصف الليل، تلي حفلاً رسمياً، لاقتراح بعض التعديلات الطفيفة. وبعد ساعات قليلة من المفاوضات المستمرة، وافق المفاوضون الصينيون على تغييرات، وإن كانت لم تمس الجوهر، إلا أنها أظهرت دقة وزارة الخارجية ودورها من خلال إعطائها دوراً ما في الختام.

ما كان بمثابة إحراج في الصين تحول إلى جمود بيروقراطي كامل في أعقاب قمة موسكو في شهر أيار عام 1972. المفاوضات حول اتفاقية SALT، التي سُهّل أمرها عبر القناة الخلفية، كشفت أيضاً عن محدوديتها. ذلك أن الاتفاقية كانت تتضمن كثيراً من اهتمامات ومصالح وزارة الدفاع والعسكريين الرسميين بحيث تحل الأمور بدون علمهم عبر القناة الخلفية. وبالنتيجة فقد جرت المفاوضات المكشوفة ومفاوضات القناة الخلفية في وقت واحد تقريباً، وفرضت متطلبات التنسيق مع موظفي مجلس الأمن القومي (NSC). وما إن التقط السوفييت ذلك فقد راحوا يحاولون أحياناً أن يتلاعبوا بإحدى القنواتين ضد الأخرى عن طريق وضع بعض الاقتراحات في القناة المفتوحة كان نيكسون قد رفضها في القناة الخلفية.

مجموعة من الطواقم وجدت في موسكو أثناء وجودي فيها بصورة سرية في شهر نيسان عام 1972 للتحضير لقمة نيكسون في شهر أيار (مايو). (لقد أصر السوفييت على أن تكون الزيارة سرية، وهذا مثال

آخر على إصرارهم أحياناً على المساواة مع الصين). ثلاث مفاوضات كانت تجري في وقت واحد: «القناة الأساسية» مفاوضات SALT في هيلسينكي، يرأسها السفير جيرالد سميث، والمفاوضات التي ما تزال سرية بين السكرتير الأول ليونيد بريجنيف وبينني في موسكو لتحضير جدول أعمال القمة، والنقاشات الأخرى التي كان يترأسها الجنرال سكوكروفت الذي كان في موسكو يظهر بشكل علني لتحضير الجوانب الفنية لزيارة نيكسون. وفيما كنت أهتم بالسفر إلى موسكو وضع السوفييت على صعيد جبهة هيلسينكي اقتراحاً كان نيكسون قد رفضه في مفاوضات القناة الخلفية. وكان نيكسون في كامب ديفيد (ربما من أجل ألا يُطلع وزير الخارجية على مهمتي) قد فقد الصلة بما جرى بين الأفراد من حديث، وقد جرت بعض الاتصالات بينني وبين هيغ حتى عودتي إلى أن أصبحت قادراً على تصويب سوء الفهم⁽¹⁵⁾.

ولكن المشكلة المهمة ظلت باقية. إذ ما إن تأكد للوزارات أن «البيت الأبيض» يستطيع ويريد كسر العوائق، حتى فقدت مبادرتها كي تضغط من أجل المرونة. وفي ولاية نيكسون الثانية كانت خياراته الإدارية قد أصبحت مقيدة بنجاحاته في ولايته الأولى. كان كل اجتماع لمجلس الأمن القومي (NSC) ينقلب إلى مجابهة ما بين الرئيس (أو بيني بوصفي وكيله) وبين جبهة موحدة من المعارضة الوزارية. وما إن أصبحت وزيراً للخارجية بالإضافة إلى منصب مستشار الأمن القومي حتى تحول مركزي المزدوج إلى إعاقة أخرى لأنه حرمني مهمة توسط حاسمة. في أية إدارة طبيعية تقوم الوزارات بحمل عبء الدفاع العلني عن المناقشات الخلفية. وفي نهاية إدارة نيكسون كان يسود وضع معاكس: كان عبء القرارات مثار الخلاف يُلقى على عاتق الرئيس أو عاتقي.

دفع جيرالد فورد ثمن محاولة ريتشارد نيكسون تولي مهمة وضع السياسة من قبل واحد من أعقد الشخصيات التي أنجبها النظام السياسي الأمريكي. وفي النهاية فإن الإصرار على الجهود المنفردة حالت دون صناعة نيكسون للسياسة من الوصول إلى ذلك البعد الخاص المضاف الذي كان يسعى إليه.

هل سأشتهر بغير شيء إلا الجدارة؟ هذا ما سألني نيكسون ذات مرة.

الجواب أن نيكسون كان يتوجه بقوة نحو العظمة. ولكن الإنجاز النهائي للرئيس لا يمكن أن يكون مجهوداً فردياً خالصاً. إنه يوجد بالأحرى في تلك المقدره الخارقة ليثير حماسة مجتمعه ومساعديه للاتجاه نحو ما اعتبروه دوماً يتجاوز مقدرتهم. هذا ما كان نيكسون لا يستطيع فعله. كان تصوره أن يعيش ضمن بيئة معادية بطريقة ما. وهذا ما لم يكن دائماً غير صحيح — وهذا ما سبب له أن ينفق وقتاً أطول في استبعاد المخاطر بدلاً من السعي إلى معالجتها، لو أن نيكسون أراد أن يزيد مما كان قد حققه بإبداع وتخيل في ولايته الأولى، لكان عليه العودة إلى عمليات حكومية طبيعية أكثر في ولايته الثانية. مع هذا فإنني أشك بأن يكون قد حضر نفسه في أية حال في أن يأخذ على عاتقه مباشرة مهمة آلة الحكم، ولهذا كان لا بد أن يسقط نتيجة نقص إدراكه.

خاتمة

التحول إلى فورد كان بمثابة نقطة فاصلة لعلاقتي بنيكسون، ومع هذا فقد كتب بعضهم أن تعاملنا المستمر ما زال على حاله.

بقي نيكسون على قيد الحياة، بعد أن قدم استقالته، مدة عقدين من الزمن. وكانت السنوات الأولى القليلة في عزلته صعبة للغاية بالنسبة إليه. قلائل كانوا هم من يهتمون له باستثناء قلة من أصدقائه المخلصين، وابتعد عن المجالات العلنية إلا بالنسبة للأحداث الحساسة التي تتعلق بإساءاته المزعومة لاستخدام السلطة. أثناء هذه الفترة، كثيراً ما كنا نتحدث على الهاتف معاً، وزرته مرة في سانت كليمنت. ولما كنت مازلت في السلطة، عندما وقعت أحداث كبيرة، كنت أرغب في أن أطلعها، عندما أتعرض للهجوم - الأمر الذي كان كثيراً ما يحدث - كان يهتف لي مؤيداً ويدلي بتعليقات بعيدة النظر⁽¹⁶⁾.

في شباط عام 1980 انتقل نيكسون إلى نيويورك وانطلق في مسيرة مشهودة من أجل إعادة الاعتبار لنفسه كرجل دولة كبير. استضافته على غداء صغير للترحيب به. كان يسعى، لأول مرة، إلى الانضمام إلى «المؤسسة». سيدعو الممثلين الرئيسيين للإعلام والصناعة إلى أمسية للمناقشة تنتهي عادة إلى رسالة، كان يريد أن يرسل بعض الملاحظة الفكرية لكتاب المقالات أو الكتب الذين كانوا يلفتون انتباهه. وبصبر وأناة اكتسب نيكسون لنفسه مركز معلق كبير وجد رؤساء على رأس مناصبهم من أمثال: الرئيس رونالد ريغان وجورج بوش وبيبل كلينتون أن من مصلحتهم استشارته.

وبدأ نيكسون يدلي بخطابات عامة. تابعت بعضها وأعجبت بكيفية اختياره للمناسبة ليسيطر على مستمعيه. وكان يستمر في الحديث قرابة ساعة بطلاقة ومهارة، وقلة من المستمعين كانوا يدركون كم كان يكلفه هذا من جهد. كانوا يعرفون أنها إذا كانت مجموعة مهمة لكتب خطبته مسبقاً أو على الأقل وضع خطوطاً عامة أو راجع أجزاء منها أمام المرأة. كانت تسهم في استرجاع الذاكرة والانضباط الذاتي، وليس إسرافاً عفويًا في التعبير.

في نيسان عام 1987 كتبت أنا ونيكسون مقالة مشتركة، اقترحنا فيها سحب الأسلحة النووية متوسطة المدى من أوروبا لأننا نخشى أن تؤدي إلى تخلص أوروبي وحيد الجانب من الأسلحة النووية في أوروبا الغربية وإلى انقسام داخل الحلف الأطلسي⁽¹⁷⁾. وكنا نلتقي أو نتكلم بمعدل مرة في الشهر طوال تلك الفترة، من أجل مناقشة الوضع الدولي على الأغلب. وفي عام 1988 أقام نيكسون حفل غداء على شرفي، دعا إليه المساعدين السابقين لي في «مجلس الأمن القومي»، وبعض الآخرين. وعدا ذلك كانت اتصالاتنا الاجتماعية قليلة.

فيما كان نيكسون يطور جذوراً جديدة، عرض القول المأثور بأنه بعد سن معينة، فإن الشخصيات نادراً ما تتغير. ظل يلعب أوراقه بحرص حتى عندما تكون الأمور التي تناقشها لم تعد ذات أهمية كبيرة،

أو غير مهمة على الإطلاق. والمثال الجيد على ذلك الحديث حول ضرورة إقامة نيكسون في نيويورك. وكان صديق مشترك وثيق الصلة بنا قد أخبرني أن نيكسون قد دفع وديعة لشراء شقة تعاونية في شارع ماديسون. ومع هذا فإننا عندما تحدثنا عن انتقاله الذي يخطط له إلى نيويورك، طلب نيكسون نصيحتي حول مكان مناسب للسكن كما لو أن جميع الخيارات ما تزال مفتوحة، وكما لو أنني ما زلت أعمل في البيت الأبيض. بحثت غير راغب في أن أفسد لعبته واستعرضت عدة مناطق معه، متعمداً أن أضع شارع ماديسون في أسفل القائمة. رفض نيكسون «الشارع الخامس» بسبب السواح، «النهر الشرقي» لأنه يكره المياه. استعرض معي محاسن ومساوئ كل شارع، إلى أن وصلنا إلى «شارع ماديسون»، حيث أظهر نيكسون عند هذه النقطة من الحديث التحول من الاختيار إلى الضرورة، لقد كانت مسألة حنين حافلة بذكريات الكثير من المناسبات الأكثر أهمية عندما رأيت نيكسون يتحول من محاور إلى شريك. (ما حدث أن الهيئة التعاونية رفضت - بغرابة - طلب نيكسون).

في غضون ذلك استمر نيكسون يعاني مما كان يعتبره الاهتمام الخاص المتفاوت نحوي. لقد تعامل معه بطريقة رومانسية متميزة باختراع القصة الملحمية حول كيفية تعزيز قوتي في المواقف الحاسمة، كما عزز من قوتي وكبح جماحي وفرض سلطانه علي. في نيسان 1990 نشرت صحيفة «تايم» مقابلة مع نيكسون تضمنت أنني شجعت على عملية السلام مع فيتنام عام 1972 كي أساعده في الانتخابات «وربما تأمين مصداقية لانتصاره الانتخابي» وأن المؤتمر الصحفي حول «السلام في متناول اليد» لم يكن ضرورياً والحق أنه كان يفضل عدم مناقشة المفاوضات علناً مطلقاً، وأنتي كنت طوال الوقت أكثر ثقة بالفيتناميين الشماليين منه⁽¹⁸⁾.

قررت لمرة واحدة أن أجابه نيكسون بصورة مباشرة في رسالة، يتوفر النص الأصلي لها في الملاحظات⁽¹⁹⁾. بدأت بإعادة التأكيد على أهمية صلتنا في حياتي:

قرأت مقابلتك في صحيفة «تايم» بمزيج من الكآبة والدهشة. الكآبة لأنني سأظل أبداً ممتناً لك لإعطائي الفرصة لخدمة بلادي وأعيد جميعها لإنقاذني وانقاذ عائلتي من الاضطهاد بفضل رعاية السماء.

ولسوف أعتبر دوماً أنه امتياز أن أعمل مع رئيس كان دوره في السياسة الخارجية متطوراً في رسم الاتجاهات الرئيسية لكل شيء تلا ذلك..

أدهش لعدم دقة بعض التلميحات غير الصحيحة التي تنامت في الآونة الأخيرة. إذا شئت، سأكون سعيداً أن أقدم لجون تيلور (ساعد نيكسون) المذكرات المختلفة، والمحادثات الهاتفية والوثائق الأخرى التي لا تترك مجالاً للشك في عدم دقة هذه التأكيدات..

ثم ذكرت نيكسون أنه في يوم المؤتمر الاخباري حول «السلام في اليد»، نشرت انوي الاتفاقية كما هي وطالبت بأن نوقعها، وأن بعض الاستجابة لم تكن متوفرة وأن بياناتي قد أبدت ذلك في «المكتب البيضاوي» بالتفصيل. وأشرت إلى أن نيكسون كان ملتزماً مثلي بوضع نهاية الحرب بأسرع ما يمكن؛ والحق أنه حذر وزير الخارجية السوفييتي غروميكو شخصياً في نهاية أيلول 1972 بأن لقاء 8 ت 1 مع لي دول تو الذي حصل فيه الاختراق سيكون الفرصة الأخيرة لإنهاء المسألة قبل الانتخابات.

أنهيت الرسالة بإعادة التأكيد، بشكل متفق عليه، وحتى بمذكرة مودة أعطت نيكسون ثقة بالغة، يستحقها، حول الفوران في العالم الشيوعي الذي كان قد بدأ:

أي من هذه المسائل التكتيكية سوف لن تؤثر في ما أعتقد أنه حكم التاريخ: أنك في ساعة منفصلة دافعت عن شرف أمريكا بسياسة خارجية وضعت، تحت قيادتك، التوجهات الأساسية.

التي تصل إلى مستوى التغييرات الثورية في السنة الأخيرة.

أجاب نيكسون بطريقة غير مباشرة متميزة. لما كان قد وضع رواية رومانسية للتاريخ في مجلة «تايم» فإنه يضع الآن رواية أخرى بالنسبة لي، وهذه تتضمن زوجتي نانسي.

قال وهو لا يعني التضمين: إنني لم أكن في الجانب «اللين» حول التفاوض مع هانوي، العكس كان صحيحاً. إذا كان هناك ما هو أشد من الصقر فهو أنا. أما بالنسبة للتفاوض النسبي فيما يتعلق بأفات المفاوضات مع هانوي فقد كانت مسألة تكتيكية كنت فيها على حق:

إذا ما زلت بالطبع تذكر، كنت تقول لي دوماً، كما لاحظت في دفتر يومياتي، أن نانسي كانت تعتقد أنه في ضوء موقف ماك غضرن فإن استمرارنا في اتخاذ موقف صلب في المفاوضات يساعد سياسياً أكثر مما يضر. وفي حين كنت أشارك في هذا الرأي، كنت أقول لك غالباً إننا إذا كنا نستطيع الوصول إلى تسوية سلمية قبل الانتخابات فإننا نستطيع أن نفعل ذلك بدون أن نعبأ بالنتائج السياسية المحتملة. إذا لم نحصل على تسوية صحيحة سنرفض توقيع أي اتفاق حتى ولو كان التأثير السياسي سلبياً. أحسب أنك تشاركني في وجهة النظر هذه وما زلت.

كان ثمرة نقطة واحدةً اختلفنا حولها في الرأي كثيراً. شعرت أنه كان لديك ثقة أكبر في المفاوضات مني. من ناحية ثانية، كما لاحظت في «مذكراتي» علي أن أعترف أنك عندما فاوضت من أجل اتفاقية السلام في باريس، كنت أنت على حق وأنا كنت على خطأ في هذا.

ولكن رغم ذلك استمرت علاقتنا الطبيعية. وكان نيكسون يدعوني كي أشاركه في الحديث على المنصة في مؤتمرات «مكتبة نيكسون». رأيت نيكسون لآخر مرة في كانون الثاني (يناير) عام 1994 عندما كنت أحد المتحدثين في «يوربا ليندا» عند افتتاح «مركز نيكسون»، وهو مركز للبحث في الشؤون الخارجية يقع الآن في واشنطن. وكان يتحدث من هذا المنبر بعض كبار المسؤولين من أمثال جورج شولتز الذي يتحدث عن تراث نيكسون الداخلي، وبيل روجرز الذي يتحدث عن تراث نيكسون السياسي، كما تحدثت أنا عن سياسته الخارجية. واختتم نيكسون الحدث بخطبة رائعة وجهها إلى جمهور كبير وودي. وفي العشاء الذي أعقب ذلك شربت نخب نيكسون باسم حكومته السابقة.

بعد أشهر قليلة، في نيسان عام 1994 توفي ريتشارد نيكسون.

عشنا معاً خلال فترات من الأمل واليأس، لحظات من الانتصار سريع الزوال والمخاضات الداخلية الطويلة. قد يكون نيكسون مثيراً للغضب، شديد الاحتياج بل وشريراً. ولكن الشعور الذي أثاره بوفاته كان شعوراً بالأسى. كنت أعني جيداً بعدم شعور نيكسون بالأمن، وأحياناً كنت هدفاً له. ومع هذا، وقد يبدو ما أقول متناقضاً، فإن مكائد نيكسون التي لا تنتهي يمكن أن تغتصر من قبل أولئك الأقرب إليه، بشكل خاص الذين كثيراً ما أذتهم رغباته ولكننا كنا نعرف طموحاته الجامحة ونعرف أن أقسى معاركة وأشدّها تعذيباً كانت مع ذاته.

في تلك اللحظة الحزينة كنت أسترجع في ذاكرتي تلك المناسبة في الصيف في البيت الأبيض في سانت كليمنت عندما دعا نيكسون، بيبي ريبوزو وإيبي، لمرافقته إلى مسقط رأسه قرب يوربا ليندا. وما إن لاحظ نيكسون سيارة أمن وفريق من الصحفيين تتابعنا حتى استشاط غضباً وصاح بصوت عال: إنه يريد أن يختلي مع أصدقائه. وكان هذا مخالفاً للترتيبات الوقائية المتبعة. كان نيكسون سعيداً بحريته غير المتوقعة ويريد أن يصطحب ضيوفه إلى مرتع شبابه. وأصبحنا بلا حراس على خطورة مناصبنا باستثناء مخبر سري واحد كان في الوقت نفسه سائقاً.

فيما كان نيكسون يرينا محطة البنزين التي كانت تملكها أسرته في «دايتير» والفندق الذي اختاره لخوض معركة الكونغرس في منافسة لا أمل لها فيها، و«كلية وايتير» حيث ذكر بعض أساتذته بمودة، كان أكثر نبلاً ويسراً وذكاءً من أي وقت مضى رأيت فيه. وفي لحظة ارتجال قرر نيكسون أن يمدد المغامرة بأن يأخذنا إلى لوس انجلس ليرينا البيت الذي عاش فيه لمدة عامين في سنة 1960 كمحام ناجح قبل أن يبدأ مسعاه الأخير نحو الوصول إلى الرئاسة. كانت هناك صعوبة واحدة، فنيكسون كان يتذكر أن المنزل كان يقع في أحد الأودية الضيقة خلف فندق بيفرلي هيلز، ولكنه لم يستطع أن يجده حتى بعد البحث طوال ساعة في كل واد محتمل. وأثناء ذلك عاد نيكسون إلى توتره الذي كنت أعرفه جيداً. شق نيكسون في طريقه إلى الرئاسة كثيراً من الطرق، ولكنه لم يفلح أبداً في أن يكتشف إلى أي واحد منها ينتمي حقاً.

ومع هذا فقد كان ذلك الرجل الذي تجاوز المخاوف وهاجم على كافة الأصعدة، الرجل الذي توصل سريعاً إلى مفهوم الشرف الوطني، وصمم على أن يبرهن أن الأمة الحرة الأعظم لاحقاً لها في أن تتنازل عن هذا الموقع. وفي إشارة رومانسية ولكنها شامخة إلى رجل الدولة - البطل، سعى إلى أن يتجاوز تأرجح أمته ما بين الالتزام الزائد والانسحاب، ومع أنه شعر في النهاية أنه لم يستطع تحقيق طموحاته الرفيعة فإن أهدافه كانت جديرة حتى عندما كان التنفيذ يخفق أحياناً.

لهذا السبب أصبحت مناسبة وفاته في 27 نيسان، 1994 مناسبة وطنية حضرها جميع الرؤساء السابقين ممن بقوا على قيد الحياة، ومن بينهم بيل كلينتون. وكانت كلمتي في رثائه صادرة من القلب وجاء فيها:

عندما علمت بالأخبار الأخيرة، والتي كانت متوقعة وإن كان يصعب تقبلها شعرت بخسارة عميقة وفراغ كبير. وحسب قول شكسبير كان رجلاً بمعنى الكلمة، خذه بمجمله، فأنا لن أراه ثانية»..

... دعونا نودع صديقنا الشجاع. دافع عن المبادئ التي كادت تصل إلى شفير الهاوية. لقد حقق أشياء كبيرة وعانى كثيراً. ولكنه لم يستسلم أبداً. وأوجد بمفرده نظاماً دولياً جديداً يخفف من العداوات، ويعزز الصداقات التاريخية، ويعطي أملاً جديداً للإنسانية. إنها رؤية تلتحم فيها الأحلام مع الواقع. لقد استطاع ريتشارد نيكسون أن ينهي حرباً، وأن يتقدم في تحقيق السلام. كان مخلصاً لعائلته، أحب بلاده، وكان يعتبر خدمتها شرفاً له. لقد كان يشرفني أنني كنت مساعداً له.

