

أول زيارة إلى أفريقية

كان الهدف الأساسي من زيارتي الأولى إلى أفريقية هو إلقاء خطاب في لوساكا، زامبيا، يضع الولايات المتحدة مباشرة وراء حكم الأغلبية في جنوب أفريقية. إذ كنت سأقدم ليس إعلان مبادئ وحسب، بل برنامجاً للإنجاز. وقد كان التنسيق بين دول خط - الجبهة، ولا سيما تنزانيا وزامبيا، شرطاً لازماً من أجل الاستقلال النهائي الذي سيحمي حقوق الأقليات الأوروبية، كما كان لا بد من دعم منظمة الوحدة الأفريقية لعزل العملية الجارية عن أية ضغوط أو ابتزاز من قبل دول غير أفريقية. لهذا السبب، أدخلت عدداً مختلفاً من البلدان الناطقة بالإنكليزية والفرنسية في خط سيرى - وبشكل محدد تنزانيا، وكينيا، وزامبيا، وزائير، وليبيريا، والسنغال.

أنطوني كروسلاند ودور بريطانيا:

بدأت الرحلة في 24 نيسان 1976 في بريطانيا التي كنا نعتمد على خبرتها والتي كانت مساهمتها أساسية من أجل نقل الحكم بهدوء إلى الأغلبية في روديسيا. ونظراً لأنه ما من دولة كانت قد اعترفت بالسلطة الروديسية برئاسة إيان سميث، فقد ظلت بريطانيا هي الحاكم الشرعي وكان عليها أن تشرف، ولو إشرافاً مؤقتاً، على انتقال الحكم إلى الأغلبية.

ولأن هارولد ويلسون كان قد استقال بشكل مفاجئ باعتباره رئيساً للوزراء دون تقديم أي تفسير حينذاك أو فيما بعد، فإن وزيراً جديداً للخارجية كان بانتظارنا. فقد حل جيمس كالاهاان محل ويلسون في دواينغ ستريت رقم 10، وأصبح أنطوني كروسلاند هو وزير الخارجية. وقد كنا نعرف كالاهاان ونثق به، أما كروسلاند فكان جديداً علينا تماماً.

كان طوني كروسلاند أحد مفكري حزب العمال الأساسيين. جلّ اهتمامه ينصبّ على القضايا الداخلية أو الاقتصادية، وكان قد تناقص على زعامة الحزب مع كالاهاان ودونيس هيلي الذي بقي مستشار الخزانة. وكان موقف كروسلاند تجاه كالاهاان لا يختلف عن موقف أدلاي ستيفنسون تجاه جون كنيدي - قلبياً، إذ لم يكن يستطيع أن يفهم لماذا يفضل الحزب رجل السياسة على رجل الفكر. كما لم يكن سعيداً لرفض كالاهاان أن يسند إليه المنصب الوحيد غير منصب رئيس الوزراء الذي كان يتوق إليه حقاً - أي منصب

مستشار الخزانة. وإنني أشك في أن كالاها، في مواجهة اثنين من المفكرين الموهوبين اللامعين اللذين كانا ميالين للإصرار على وجهات نظرهما، وضع كروسلاندر في نطاق غير مألوف بالنسبة إليه، أي وزارة الخارجية، وأبقي هيلي، الذي كان يهوى فعلاً السياسة الخارجية، في وزارة الخزانة، وذلك كي يقطع الطريق على أية محاولة من قبلهما لتجاوز الحدود الخارجية للمعتقدات التقليدية.

ولقد تبين أن تلك طريقة فعالة للتعامل مع منافسيه المحتملين.. إذ من غير أن يتحدى الحكمة التقليدية، التي ربما كان يميل لأن تكون أسلوبه في السياسة الخارجية، تابع هيلي أداءه المتماسك الشديد في وزارة الخزانة، فيما اكتشف كروسلاندر، الذي كان متجهماً ونافراً بشكل من الأشكال من عمله وزيراً للخارجية أول تعيينه، لأنه كان يمتلك قدرات كبيرة في عمله. ثم، بعد بضعة أسابيع، استطاع الاستمتاع بعمله وقد انغمس في ميدان غير مألوف لديه، وهو أن يخفف كثيراً من خيبة أمله الناجمة عن هزيمته في معركة الزعامة على الحزب.

مع ذلك، وفي البداية، كانت فظاظة كروسلاندر الواضحة - جنباً إلى جنب مع سلوكه المرتجل الفاتر - قد أفادت في تحويله إلى «طفل الدبلوماسية المزعج». إذ لم يبق الأمر سراً في أن نظام الدبلوماسية الدولية يزعجه. وبين أكثر الطموس الدبلوماسية قدسية، هناك تقليد في أن أي اجتماع دولي - لاسيما إن كان المشاركون فيه قلة - يجب أن يستغرق الوقت المخصص له. فإن لم يستغرقه فستعزرو وسائل الإعلام ذلك إلى الفضل، فيما يضطر من كانوا في الاجتماع لأن يقدموا الشروح والتفسيرات لإنهاء الاجتماع قبل أوانه. لم يكن كروسلاندر يملك صبراً حيال هذا الأمر وكان ينهي الاجتماع حالما يستنفد جدول الأعمال. وبفعله هذا، كان يستبق إنهاء الحوارات التي يتم تبادلها وقت الراحة والتي تعقب عادة النقاش الرسمي. هذه النقاشات غير الرسمية تفيده كطريقة لبناء الثقة من أجل اللحظات التي يمكن أن تتخذ بها القرارات تحت ضغط الأحداث.

استمر سلوك كروسلاندر المتشامخ نوعاً ما إلى أن تلقى ترحيباً حاداً باستحقاق من زملائه في مجلس شمال الأطلسي بعد أن قدم تقريراً لامعاً عن زيارته إلى بكين. ثم إن تحطُّم الجليد، والتنسيق حول أفريقية وقر المناسبة. فعملنا أنا وكروسلاندر معاً، كما عمل أركاننا، حول موضوع روديسيا، وكأنهم في الحقيقة، فريق واحد.

لقد استفدت إلى حد كبير من مقدره كروسلاندر التحليلية الفريدة التي مكنته من التوصل إلى إسهامات فكرية عديدة قدمها إلى مبادراتنا العامة. كما تكشف عن أن لديه حسّ دعاية غريباً. فلكي نبتعد عن أنفسنا الأبوية التي غالباً ما تصاحب مهنة الدبلوماسية، ابتكر كروسلاندر لعبة كل طرف فيها بحسب النقاط في أي وقت يرتكب الطرف الآخر فيه حماقة ما. ولما كان هو الذي وضع قواعد اللعبة وهو الذي يحسب النقاط فيها على حد سواء، فقد كان محكوماً علي أن أغلب على الدوام. لقد اكتشفت،

مثلاً، أن قيمة نقاطي كانت 800، عندما سألت، في عشاء البيت الأبيض الذي أقيم للملكة إليزابيث في 7 تموز 1976، الأمير فيليب شريكته على الشعاء (والتي لن أذكر اسمها) من أي ناحية من ألمانيا هو. لكن عندما ظهر كروسلاند في عشاء ملابسه ذات عقدة بيضاء، بملابس سهرة شبه رسمية وعقدة سوداء، كسبت فقط 200 نقطة.

واستعداداً لرحلي من المشهد السياسي إثر الانتخابات الأمريكية الوشيكة، كان كروسلاند يصف 1976 بأنها سنته التعليمية في السياسة الخارجية. إذ ما إن غادرت المكتب حتى أعلن أن في نيته أن يظهر بوصفه القوة الرئيسية في صياغة سياسة الأطلسي الخارجية - جامعاً بذلك الدعاية الذكية في إطراء بروزي وهيمنتي المزعومة في الإلماح إلى أنني غير ضروري ويستغني عني. وللأسف، فقد سقط صريعاً إثر إصابته بسكتة دماغية، وذلك بعد بضعة أسابيع فقط من مغادرتي وزارة الخارجية. لقد كانت مأساة بالنسبة إلي: إذ خسرت صديقاً أقدره كل التقدير كما أن إنكلترا خسرت زعيماً سياسياً قديراً.

لكن هذا كله كان ما يزال سيأتي مستقبلاً. حين التقيت أنا وكروسلاند صباح 24 نيسان في محطة القوات الجوية الملكية في وادينغتون شمالي إنكلترا، قريباً من جمهور ناخبه في غريمسبي. وكان قد اختار هذا الموقع تقادياً للانتقاد الذي كان قد تعرض له سلفه: أي أنني، كما زعموا، يمكن أن استدعي كالاهان إلى مطار هيثرو كي وألتقي به فترة وجيزة أثناء توقف الطائرة للترود بالوقود. وهكذا، يرافقه المدير الدائم لمكتب الخارجية والسكرتير المساعد المسؤول عن شؤون أفريقية، بأشر كروسلاند المهمة المؤلمة ولا شك - مرحلة مؤقتة على الأقل - ألا وهي تسليم الولايات المتحدة الدور التقليدي لبريطانيا في قيادة أفريقية الجنوبية.

كانت النصيحة البريطانية هي أن أتجنب التشديد على جانب الحرب الباردة من جوانب مهمتي، لأن زعماء أفريقية لم يكن يعينهم بصورة حصرية تقريباً إلا مشكلات أفريقية. حجة كروسلاند هي أن الحرب الباردة قد تكون ذات أهمية لخصومنا الأفريقيين، إن كان لها أية أهمية أصلاً، باعتبارها وبصورة أساسية فرصة لابتزازنا واللعب بنا مقابل السوفييت. أما مبادرة كالاهان بالنسبة إلى كروسلاند تلك التي جرت في 22 آذار حول حكم الأغلبية لروديسيا، فقد كان يرفضها إيان سميث لأن الاقتراح لم يأخذ بالحسبان، على نحو كاف، مصالح الأقلية البيضاء. ولقد فكرت أن المشكلة الكبرى هي، أن بريطانيا لم تعد تملك الموارد التي يمكنها أن توازن بين الفوائد والمضار الأساسية. وإذا كان لرحلتي أن تتجح في دفع سميث باتجاه حكم الأغلبية، فقد كان لا بد من إدخال بعض الضمانات للسكان الأوروبيين في حزمة الاتفاق النهائي. وقد أخبرت كروسلاند أننا كنا نأمل من بريطانيا أن تضع مسودة الوثائق الدستورية المناسبة وأن تشرف على أية جمعية تأسيسية نهائية.

جوموكنياتا: البركان الخامد:

لقد اخترنا كينيا محطةً أولى لنا في أفريقيا لأنها بدت في تلك الأيام وكأنها نموذج للكيفية التي يمكن أن يكون عليها حكم الأغلبية مع ضمان حقوق الأقليات البيضاء. (لكن منذئذ، راحت السياسات الداخية لكينيا تتطور في اتجاه قمعي أكثر وأكثر، رغم أن الضحايا الرئيسيين كانوا الخصوم الأفارقة للرئيس الإجماري). وقد كنا نأمل من رئيس كينيا الأسطوري، جوموكنياتا، أن يدعم سياستنا ضمن منظمة الوحدة الأفريقية.

جرى الاجتماع مع كنياتا في مقره الريفي في ناكورو (إذ نادراً ما كان يغامر بالذهاب - إلى نيروبي). وكان علينا أن نظير إلى هناك بطائرة صغيرة ذات محركين - وسيلة النقل غير المفضلة لدي. وحين قام الطيار بغوصة مفاجئة كي يتجنب سرب طيور، ازدادت في نظري سوءاً.

كان كنياتا، حين استقبلنا في قصره القرنفلي المزخرف بالجص، ينحت في تمثال مهيب، بسمائه الأبوسية المقطوعة كالحجر ولحيته الرمادية، هو الذي كان قد قضى معظم حياته السابقة في الخارج. فزي الثلاثينات، كان يدرس في إنكلترا، ثم درس سنتين في جامعة موسكو، ليحصل أخيراً على درجة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا من كلية لندن للاقتصاد. أصبح كنياتا، لدى عودته إلى كينيا سنة 1946، ناشطاً في سياسة التحرير كما نظم حرب عصابات الماوماو. ومن 1953 إلى 1961 سجنته بريطانيا إلى أن جُرَّ من زنزانتها في السجن، شأنه شأن الكثير من قادة حرب العصابات، إلى قيادة بلاده.

لقد كان من الصعب تصور كنياتا الذي التقينا به، ببزته مزدوجة - الصدر وقوامه ذي الرفعة الملكية، على أنه هو نفسه اللندني؛ تبخرت عندما نقر نقرة خفيفة بمكشاة الذباب المصنوعة من شعر - الزرافة التي كان يحملها وهتف بالشعار الوطني الكيني (هارامبي) و (تلفظ هارامبي) - و تعني «لنعمل كلنا معاً».

أحد الجوانب الخارقة للعادة للكفاح الأفريقي من أجل الاستقلال إنما هو الطبيعة المعكوسة للعلاقة التي غالباً ما تتطور بين المعاناة خلال الكفاح والاستعداد للمصالحة بعدئذ. لقد كان من الواضح أن كنياتا في حالة سلام مع نفسه، وكان قد صمم على العيش في انسجام مع الأهداف السابقة لكفاحه أثناء حرب العصابات التي غالباً ما كانت وحشية، مثلما سيكشف نيلسون مانديلا، الشخص الأكثر أهمية، عما تكشف عنه بعد عشرين سنة. والحوار التالي يبين موقف كنياتا:

كيسنجر: لقد برهنت على أن لديك روح المصالحة والنبيل الإنساني.

كنياتا: كنت أكره أن أكون عبداً. أردت أن أكون حراً - ولم أكن أكره بريطانيا.

كيسنجر: أنت معجب ببريطانيا الآن.

كنياتا: بعضهم قالوا إن كنياتا سيقطع رقابهم، لكن كل ما كنت أريده هو أن أكون حراً.

عندما انتقلنا إلى لب الموضوع، تبين أن كنياتا في تلك المرحلة من عمره، كان قد بلغ أوج طموحاته، وأن الصراعات في أفريقيا الجنوبية كانت تهمه فقط لدواع رمزية. وهكذا، حين قدمت له ملخصاً عن خطابي حول حكم الأغلبية الذي كنت أنوي إلقاءه في لوساكا، كان رده فاتراً، ثم ما من حوار أعقب ذلك. إضافة إلى ذلك، وكما ذكر في المذكرة التي رفعناها عن حديثنا: «كان من الجلي أن كنياتا لم يكن يرغب بالسماح لوزير الخارجية (مونويا) وإياكي في التحدث (عن قضايا أفريقية الجنوبية).

لقد تصرف كنياتا كما لو أن إسهامه في التضامن الأفريقي لم يكن يتطلب أكثر من الدعم المعنوي لكفاحات التحرير السائدة والتي كانت تجري في القارة. وباعتباره خاض معركته دون مساعدة خارجية، فقد كان يشعر، على ما يبدو، بأن قوة المثال الذي ضربه هو كانت كافية. وهكذا، كان كنياتا، من جهته، يركز على الحفاظ على ما كان قد صنع. ولتلك الغاية لم يكن يعتبر الصراعات في أفريقيا الجنوبية النائية ذات علاقة به على نحو خاص. فالخطر الأكبر الذي يهدد بلده إنما كان، بالنسبة إليه، يأتي من الجيران الذين يسلمهم السوفييت، كالصومال مثلاً.

على أن المساعدات الاقتصادية العسكرية الأمريكية كانت من اهتمامات كنياتا الرئيسية. «في الماضي كنت أنظر إلى أمريكا كشيء فظيع». قال كنياتا، لكن بعد أن تعرف إلى البلاد، صار يقدر «كثيراً جداً ما كنتم تفعلونه لشعبكم. ثمة الكثير من الكينيين في أمريكا، في مدارسكم وفي أماكن أخرى، وهم يعودون إلى الوطن بتقارير جيدة جداً عما شاهدوه. لكن لسوء الحظ أن بعضهم يرفضون العودة إلى الوطن». لم يكن هناك من شك في أن كنياتا سيدعم في المنابر الأفريقية سياستها الخاصة بأفريقيا الجنوبية وذلك بسبب ضرورات كينيا الاستراتيجية كما فسرها لنا.

مع تحول الاجتماع إلى تفاصيل المساعدة الاقتصادية والعسكرية، غدا كنياتا، وعلى نحو ملحوظ، نافذ الصبر، لاسيما حين وصل إلى مسامعنا في قاعة الاجتماع صوت غير بعيد كثيراً لطبول تقرر. فعند تلك النقطة، وضع حداً للجلسة بدعوى أن «الكثير جداً من الكلام لا يفيد». ونظراً لأنه ما من كيني مستعد لأن يتكلم بعد أمر كهذا من رئيسه، فقد تلاشت المحادثة. ومن الواضح أن كنياتا كان يفكر أنه حان الوقت للوفاء بالوعد الذي كان قد قطعه في بداية الاجتماع. «بعض الناس سألونني إن كنت أسمح لهم بأن يأتوا ليرقصوا لكم» قال الرجل: «وعندما تنتهي هنا سأخذكم لكي تروا الناس أنفسهم ورقصاتهم».

ذهبنا مع كنياتا إلى ساحة شبه دائرية، جوانبها الثلاثة محاطة بمدرج مكشوف، بعدئذ قادنا في طريق يؤدي إلى كرسيين أشبه - بالعرش وُضعا تحت شرفة في النهاية المفتوحة هنا، ورغم بذلته الغريبة، كان في كل ذرة منه ذلك الزعيم القبلي الذي يضرب الذباب بمكشته ويهتف «هارامبي». عشرات الراقصين والراقصات وعدة آلاف من المتفرجين كانوا قد اجتمعوا. ألقى كنياتا خطاباً مدوياً داعياً إياي بعد ذلك

لكي أحذو حذوه، فاحتججت «لن يفهمي الحضور». فرد كنياتا «توجد بعض القبائل هنا لا تفهمي أنا أيضاً». لكنهم يتوقعون من الزعيم أن يلقي خطاباً بصوت عالٍ. ولا أستطيع أن أتذكر عند هذه النقطة ما قلت. لكن من المؤكد أن ملاحظاتي لم تكن لتقدم إسهاماً دائماً للفكر السياسي.

بعد ذلك، راقبت نساء برؤوس حليقة يقدمن رقصة جواهر معقدة، فيما جعل محاربو الماساي، برماهم اللماعة، شعوري بالأمان مهدداً وأعصابي متوترة. أخيراً شرع عشرات الأطفال المرتدين لثياب بلون العلم الوطني الكيني ينشدون «وادي النهر الاحمر» باللغة السواحلية. بعد حين، أصر كنياتا على أن تنضم أنا وهو إلى الراقصين والراقصات، لقد كان في وطنه، سمحاً مفعماً بالنبل والرفعة، فيما شعرت، من جهتي، وتصرفت ولا شك مثل فيل وجد نفسه في شرك، بين جماعة من الغزلان.

جوليوس نيريري وتنزانيا:

المفكر المتناقض

لم تتح لنا دار السلام، عاصمة تنزانيا ومحطتنا التالية، فرصة لتمتع كهذه. فنيروبي ذات توجه - السوق - والواقعة على ارتفاع خمسة آلاف قدم، كانت باردة، ومزدحمة وشبه عصرية. أما دار السلام الاشتراكية والواقعة على مستوى سطح البحر فقد كانت حارة، وسخة وفقيرة. وفي كينيا، حيث كان السعي إلى التقدم يتم عبر الصداقة مع الولايات المتحدة، فإن الفريق الذي استقبلنا في المطار كان يضم نائب رئيس البلاد وثلاثة وزراء، أما في دار السلام، عاصمة البلاد الملتزمة بعدم الانحياز، فقد جاء لاستقبال الفريق الأمريكي نائب وزير الخارجية وجماعة من المتظاهرين المعضرين بالتراب وهم يهتفون بشعارات العالم الثالث المعادية - لأمريكا.

ولكونه كان ملتزماً بكل احترام لقناعاته الاشتراكية، وأصدقائه الراديكاليين في العالم الثالث، فقد عمل الرئيس التنزاني جوليوس نيريري على ترتيب استقبال رسمي لم يكن أكثر حرارة. الدافع، على كل حال، كان يختلف كلياً عن دافع كنياتا. فنيريري، وهو مؤمن متمت بالاشتراكية، كان في صميم قلبه، يشك شكاً عميقاً بالمجتمع الأمريكي والنوايا الأمريكية.

على المنابر الدولية، غالباً ما كان وزراء تنزانيا يهاجموننا بقسوة ولم يكن نيريري يُكنّ أية صداقة للولايات المتحدة أو يعتبر أنها أولوية وطنية، بل كان يميل للتفكير بالعلاقات معنا على أنها شر لا بد منه. وفيما كان كنياتا يسعى لأن نقدم له المساعدة لحماية بلاده ولمساعدتها على الازدهار، كان نيريري يريد أن «يستعير قوتنا»، كما عبر لي بعد بضعة أشهر، للمساعدة في حمل الأغلبية إلى الحكم في أفريقية الجنوبية وإنهاء نفوذ الأقلية البيضاء بعد ذلك. كان كنياتا، وهو في ثمانيناته، يريد أن يحافظ على ثمار نضاله، أما نيريري وهو في ريعان قوته، فكان يرى نفسه ما يزال في خضم نضاله. «لم نخض حرب عصابات»، قال بطريقة ساخرة من نفسه: «لقد أقلقنا قليلاً - البريطانيين بالذات». بالنسبة إلى نيريري

كانت الولايات المتحدة سلاحاً ينبغي استخدامه لتسريع حركة التحرر. ومن أجل هذا، كان الرجل على أهبة الاستعداد لدفع بعض الثمن في تخفيف غلواء زملائه، وبنفور أكثر، لأن يمنح بعض الحقوق للأقليات البيضاء، بل بنفور أشد حتى لإنهاء المشاركة الكوبية في الصراع. لكن لا شيء من هذا بدّل حذر نيريري الأساسي من الولايات المتحدة ومن فكرة اقتصاد - السوق ذاتها:

لقد كان نيريري، الذكي والساحر، ذا تأثير في أفريقية لا يتناسب مع موارد بلاده، وهو ما يبرهن على أن القوة والنفوذ لا يمكن قياسهما بمقاييس مادية فقط. لقد كانت تنزانيا دولة مواجهة في الصراع على روديسيا، جنباً إلى جنب مع زامبيا، وبوتسوانا وموزامبيق، المستقلة حديثاً. ولأن تنزانيا كانت غارقة في الصراع المسلح الذي كان دائراً في روديسيا ولأنه كان لنيريري الهيمنة الفكرية، فقد كان نيريري هو المفتاح لأي حل.

بيد أن فهم نيريري لما كان يشكل المصلحة المطلوبة، إنما كن يتوافق مع فهمنا توافقاً جزئياً فقط. إذ كنا نسعى لتحقيق تطور باتجاه حكم الأغلبية الذي ينهي نفوذ الاتحاد السوفيتي وكوبا ويوفر بعض الضمانات للأقليات البيضاء. كان نيريري قد رحب بضغطنا لتفكيك الأنظمة البيضاء، لكنه كان يريد أيضاً أن نخفف من دورنا بعد ذلك إلى أدنى حد. أما استراتيجيتنا فكانت تقضي، إذا ما نجحت هذه الزيارة إلى دول المواجهة، بأن تعقبها مفاوضات مع الأنظمة البيضاء - إذا أردنا أن نتجنب القتال حتى النهاية، على أن يتضمن النقاش بعض الضمانات للأقليات الأوروبية. كان نيريري يرغب كل الرغبة في مناقشة المبدأ، تفسيره إلى أنه دفع تعويض للأوروبيين لدى رحيلهم النهائي. وبما أن حماية الأقليات السياسية لا يمكن إلا بالكاد أن تدعي شأنها خاصاً بالسياسة التنزانية، لم يكن بالأمر المفاجئ أن نيريري لم يكن خلاقاً ولا متحمساً حول موضوع حماية الأقليات البيضاء التي بقيت.

كثير من المعجبين الأمريكيين بنيريري كانوا يفكرون أنه هو زملاؤه يجسدون القيم الأمريكية والتقاليد الليبرالية. وبالمقابل، كان نقاده الأمريكيون ينظرون إليه باعتباره الناطق باسم الأيديولوجية الشيوعية. والحقيقة، كلتا وجهتي النظر غير صحيحة. فنيريري كان رجلاً نسيج ذاته. فذلك المزيج الخاص به من البلاغة الليبرالية الغربية، والممارسة الاشتراكية، والاستقامة غير المتحيزة، والقبليّة الأفريقية، إنما كان يقف وراءه، قبل كل شيء، رغبة عاطفية شديدة في تحرير قارته من أصناف التفكير الغربي، التي تعد الماركسية واحدة منها. بكل تأكيد كانت أفكاره من صنعه وحده. ولقد جاريت رؤساء دول - المواجهة بما فيه وعلى نحو خاص نيريري، لأنني كنت أنظر لهم وأعاملهم بكل جد. كنت ألتقي بهم بشروطهم الخاصة ولم أكن أعاملهم - كما كان يفعل الكثيرون جداً من المعجبين في الغرب - وفق امتدادات المفاهيم الغربية المسبقة.

في اجتماعنا الأول، دعاني نيريري، وهو رجل نحيل ضئيل، إلى مقره الخاص المتواضع، علامة شرف، ثم قدمني إلى أمه وعدد من أفراد أسرته. إنه رجل جميل وأنيق، عيناه تبرقان وحركاته رشيقة.

وبتمكنه المزعج نوعاً ما من اللغة الإنكليزية (إذ كان قد ترجم يوليوس قيصر إلى السواحلية) ، كان باستطاعة نيري أن يكون محاوراً مغرباً. لكنه كان مفعماً أيضاً ببدء فولاذي. وقد أتحت لي الفرصة لأن أرى هذين الجانبين كليهما خلال زيارتي الثلاث إلى دار السلام، فقد كان يفتخر بدوره المختار معلماً لشعبه، والسمة المميزة للمعلم هي، بالطبع أنه يعرف أكثر من طلابه. وغالباً ما كان نيري يضعنا نحن الأمريكيين ضمن طلابه كما أن شعوره بأنه حامل — رسالة تضم الدواعي الأفريقية لإقامة حكم الحزب الواحد، كما سبق لي ووصفت ذلك، ولم يكن يرى أن هناك داعياً للاعتذار عن ذلك:

إنهم ديموقراطيون للغاية في نصف الكرة ذاك (أمريكا اللاتينية).

عليهم أن يقولوا أشياء مختلفة سراً عما هي علناً هنا، لسنا ديموقراطيين هكذا. فتحن نقول الشيء ذاته علناً كما نقوله سراً.

كانت الديموقراطية التي يدافع عنها هي تحرر الأفارقة من حكم الأقلية البيضاء، لا ديموقراطية الحكم التعددي ذي الأحزاب المتعددة. جرت محادثتنا الأولى في غرفة جلوس صغيرة خانقة، حيث تكلمنا مدة خمس وسبعين دقيقة، ومع كل منا معاون فقط (كان معي بيتر رودمان) وقد استغل نيري المناسبة ليوجز نهجه:

نيري: أيها السيد الوزير، نحن ممتنون كل الامتنان لإتاحة هذه الفرصة لنا كي نلتقي بك، وسوف نلتقي ثانية هذه الليلة كما ستتاح لي الفرصة لأن أقول ذلك بصورة رسمية مع أصدقائي. إننا نرحب كثيراً جداً بفرصة مناقشة مشكلاتنا معك بشكل خاص، ثمّة مشكلات لدينا، تحرير القارة. أنتم تحتفلون بالذكرى المئوية الثانية لتحرركم، فيما نحن ما نزال على طريق التحرير، إننا نحتفل بذكرانا الرابعة عشرة لتحررنا - تنزانيا وزنجبار. وفي تشرين الأول ستحل الذكرى الخامسة عشرة. إذاً، بالحقيقة، ما نزال القارة قيد التحرير.

المشكلة هي الاستعمار التقليدي كما هي الحال في روديسيا، أو مع صديقنا (رئيس وزراء جنوب أفريقية) فورستر، العنصرية. ذلك هو وجعنا الكبير. إننا نعيش معه، نحاول التخلص منه، لكن ليس باستطاعتنا ذلك دون مساعدة أو على الأقل تفهم القوى الكبرى. والتحرر، بالنسبة إلى قارة مثل أفريقية، ليس كافياً. إننا بحاجة إلى تنمية اقتصادية، وأعتقد أننا هنا في تنزانيا عالم رابع حقاً عندما يصنفوننا!...

كيسنجر: بأية مساعدة تفكر؟

نيري: المساعدة في أفريقية الجنوبية ونحن سنشرح وجهة نظرنا. إن الأشياء تتغير، إذ ما كنا نحتاجه سنة 75 قد لا نحتاجه الآن.. إننا نريد الضغط على النظام في روديسيا، نريد الضغط

على فورستر بخصوص ناميبيا، وفي النهاية نريد تغييراً في جنوب أفريقية، فليس بإمكاننا العيش وجنوب أفريقية على ما هي عليه.

أما بالنسبة إلى ما يمكنكم فعله، فإن الأشياء التي نطلبها قد تكون كثيرة عليكم ضمن حدود النظام القديم، إذ قد لا تكونون قادرين على إعطائنا الأسلحة، لكن ما يمكنكم أن تعطوننا؟ نأمل أن تردوا على ذلك السؤال، ليس ضمن حدود قوتكم بل ضمن حدود نظامكم.

أحد مقاييس ذكاء نيريري إنما كان تحديده لكوايح سياستنا ليس من حيث محدودية القوة بل من حيث الموانع الداخلية.

ورداً عليه، وصفت الاستراتيجية التي اقترحتها كي نتابع الخطوط التي أوجزتها في الفصل السابع. معنى هذا، كما شددت على ذلك، أننا كنا بحاجة لمساعدة جنوب أفريقيا. لذلك وبينما كنا ندين سياسة التمييز العنصري جهازاً نهاراً، فإننا نفصل بين حل مشكلات جنوب أفريقيا ومشكلات ناميبيا وروديسيا، فأجاب نيريري وهو يفكر ملياً:

جنوب أفريقية أصعب، وأنا شخصياً غير متأكد من أن أفريقية منحت نفسها الكثير من التفكير، إن أفريقية تفهم قضية الاستعمار، لكنها لا تفهم تماماً مشكلة جنوب أفريقيا ولم تفكر ملياً كيف تحلها. لكن بغض النظر عن الاختلاف في ظروف جنوب أفريقيا، ومهما تأخر الأمر، يجب أن يكون الهدف هو حكم الأغلبية.

بعضهم يقولون: إنها ليست كمشكلة روديسيا نفسها، لكنها كذلك. فقد يقول: سميث لفورستر: «لحسن الحظ أنك أعلنت استقلالك سنة 1905 (1910) وأنتا فعلنا ذلك سنة 1965. وأنه لأمر عرضي أن استقلالكم تم الاعتراف به أما استقلالنا فلا». ربما هو، لم يقل ذلك، لكنني على يقين من أن سميث، على الأقل، يفكر بقوله لفورستر.

ومع إدراكنا بأن جنوب أفريقية هي الجوزة الأصعب كسراً، فإننا ما نزال نقول إن الهدف في جنوب أفريقية، كما في روديسيا، هو حكم الأغلبية.

قلت لنيريري إنني سألقي خطاباً في لوساكا لا يدعم حكم الأغلبية من حيث المبدأ وحسب، بل يضع برنامجاً لإنجازه. مع ذلك، فإن التنسيق بيننا مشروط شرطاً مطلقاً بالألا يسمح للقوات الكويبة والمستشارين السوفييت بالتدخل في الكفاح المسلح ضد روديسيا. ثم هناك شرط آخر وهو أن لا تشكل وحدات حرب عصابات خارج سيطرة دول المواجهة، في أقاليمهم حيث يمكن أن تتقلب بعدئذ إلى سلطات مركزية - كما هي حال منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان، أو الفيتناميين الشماليين في المناطق الحدودية لكمبوديا. رد نيريري بأنه لم يكن يريد أيّاً من القوى الكبرى أن تحشر نفسها في أفريقية تحت أي غطاء:

«فحين تعمل إحدى هذه القوى، ستعمل الأخرى». ثم أجل المزيد من النقاش إلى اليوم التالي حين ينضم إلينا وزراؤه الرئيسيون في اجتماع آخر. ذلك اليوم، 26 نيسان، بدأ بعرض ملعب رياضي احتفالاً بالذكرى الثانية عشرة للحدث الذي تشكلت فيه تترانيا، أي بالتحديد اتحاد طنجنيقا مع زنجبار، وهي جزيرة قريبة تماماً من الشاطئ كانت تاريخياً قاعدة للتجارة وللغزاة العرب وكانت ما تزال تحتفظ بعدد كبير من السكان العرب. لقد شكك دارسو الشؤون الأفريقية بعفوية هذا الاتحاد أو التزامه بمبادئ حكم الأغلبية. لكن في ذلك الصباح الرطب الحار، كانت الوحدة هي الكلمة المهيمنة على الجو كله.

جلست أنا ونيريري في مقصورة الرئاسة، وكان يبدو بارداً وأنيقاً في بزة رمادية خفيفة مبطنة بالمعدن، فشعرت بالحرج وعدم الراحة في بزتي الزرقاء، بزة الدبلوماسية المقلمة تقليماً رقيقاً. ولقد عكس العرض شيئاً من التدريب الذي كان يتلقاه الشخص الترناني في ألمانيا الشرقية الشيوعية - لكن كانت تعوزه الدقة بشكل من الأشكال، فتعليم الجيش على مشية الإوزة كان من الواضح أنه تم حين كان الجنود يلبسون أحذية من طراز - بروسي، بينما هم في يوم العرض يلبسون أحذية محلية: صنادل أفريقية، والنتيجة هي أن الحذاء كان بين الحين والحين يخرج من القدم ويطير في الهواء، مما يجبر الجندي التعيس الحظ، على المتابعة وهو حاف بقية الطريق.

بعد العرض، جمع نيريري مجموعة أكبر من مجموعة الغداء. وبإنكليزية جميلة الإيقاع، شرح لأعوانه النقاط التي كان قد شرحها المساء السابق في منزله، مع تأكيد خاص على اهتمامي بشأن التدخل الكوبي والسوفيتي، ثم قال نيريري إنه سيبدل ما في وسعه لمنع انتشار الجنود الكوبيين في موزامبيق - البلاد الوحيدة في أفريقية الجنوبية التي يمكن من وجهة نظره أن تستقبلهم. كما قال: إنه سيعمل على انسحابها من أنغولا، فتواجد قوة عظمى، من أية جهة كانت، أمر غير مرحّب به في أفريقية الجنوبية. والحقيقة أن نيريري كان يخشى تواطؤ القوى العظمى بقدر ما كان يخشى صراعها، وكانت قمة منظمة الوحدة الأفريقية التي عقدت في كانون الثاني 1976 قد تناولت القضية بالبحث. فعلى الصعيد الرسمي كانت القضية هي ما إذا كان ينبغي الاعتراف بحكومة لاوندا التي تدعمها كوبا والاتحاد السوفيتي أم لا، وذلك بعد شهر من منع «تعديلات طوني» تقديم أية مساعدة أمريكية لخصومها. نتيجة التصويت كانت عقدة الثلاثة والعشرين مقابل ثلاثة وعشرين. «لم تكن تلك أصواتاً أفريقية» قال نيريري: «بل كان هناك ثلاثة وعشرون صوتاً لصالح الولايات المتحدة وثلاثة وعشرون صوتاً لصالح الاتحاد السوفيتي.. ولا بلد ولا أحد صوت لصالح أفريقية».

باختصار، أعلن نيريري أنه سيدعم الضمانات الدستورية لأولئك الأوربيين الذين يختارون البقاء، كما سيدعم المساعدة في إعادة التّوضع بالنسبة إلى أولئك الذين يرغبون في الرحيل، مع توضيحه بكل جلاء أنه يفضل إعادة التّوضع، وأنه ما إن يقبل سميث مبدأ حكم الأغلبية حتى يقوم نيريري بتسليم

«حركة التحرر» إلى مؤتمر، ويدعم وقف - إطلاق النار، وينظر في جعل الإمدادات الموجهة إلى حركة التحرر التي تمر عبر هيئات دول المواجهة وليس مباشرة إلى وحدات حرب العصابات، وبالتالي تخفيض نطاق التدخل الخارجي. كما عرض نيريري، علامة على حسن النية، أن يأتي بوزراء دول المواجهة، بما فيهم الموزامبي، ليلتقوا بي بغية مراجعة الاستراتيجيات المتوازية الممكنة ومناقشتها، على أن يجري هذا في نهاية رحلتي الأفريقية، أي بعد عشرة أيام، حين أعود في طريقي إلى نيروبي كي أخطب مؤتمر الأمم المتحدة حول التجارة والتنمية.

لقد كان نيريري مفتاح دول المواجهة، كما كان يشكل الجسر بين المعتدلين مثل رئيس زامبيا كنيث كاوندرا ورئيس بوتسوا ناسيريتس خاما من جهة، وبين المتطرفين مثل سامورامتشيل وأغوستينونيتو في المستعمرتين البرتغاليتين السابقتين: موزامبيق وأنغولا، من جهة أخرى. فقلت في تقريرتي إلى فورد: ليس لدي أوهام: فهو سيظل معارضاً إيديولوجياً وسوف يراقب أعمالنا في المستقبل بصراحة شديدة. من جهة أخرى، لديه بالتأكيد تفهم أفضل لدوافعنا ونوايانا؛ كما يرى الفرصة المتاحة لأعمال متوازية، وهو ذكي إلى حد كاف لأن يأخذ بحسبانته نقاطي المتعلقة بالرأي العام الأمريكي، كما يفهم أن من مصلحته الخاصة أن يبسر المسائل لنا، وسوف يستخدم نفوذه الكبير لدى الآخرين في قضايا أفريقية الجنوبية.

كنيث كاوندرا: المعتدل النظري:

لزامبيا خط حدودي طويل مع روديسيا واقتصاد البلدين مترابطان كل الترابط. والحقيقة أن زامبيا. قبل الاستقلال، كانت تدعى روديسيا الشمالية، وكان استخراج النحاس، وهي صناعة زامبيا الأساسية، مرتبهاً بنزوات جارتها لأن طرق شحنها الرئيسية ومواصلاتها مع العالم الخارجي تمر عبر روديسيا. فإذا اشتد الصراع المسلح، كانت زامبيا تجد نفسها ملأى بجيوش حرب العصابات المتنامية. وعلى الرغم من تلميحات نيريري النابعة من حسن - النية، لم يكن باستطاعته لا هو ولا كاوندرا، بالنتيجة، أن يتحكما أو يسيطرا على هؤلاء الضيوف، الذين يمكن لقوتهم في المستقبل أن تتفوق على قوة الجيشين الزامبي والتنزاني معاً.

بل إن كاوندرا لم يكن يريد ما يدعى بالقوات الخارجية (التي قادها في النهاية روبرت موغابي) أن تسيطر على روديسيا. إذ كان يخشى من أن تؤثر عنصريتها في زامبيا كما يخشى من ارتباطاتها المحتملة مع البلدان الشيوعية. سنة 1975، وبسبب الضغوط الكبيرة وحدها تلك التي مارسها عليه جيرانه، اقتنع بأن يوافق على تصعيد الكفاح المسلح. ورغم براعتهما في لعب دور القوة العظمى واحدهما تجاه الآخر، فإن كاوندرا - بالمقارنة مع نيريري - كان يشعر بوضوح أنه أكثر راحة مع الغرب. ذلك أن الطموح لتلميع صورته أمام العالم الثالث كان من الممكن أن يقوده إلى مواجهة كلامية متطرفة مع الولايات المتحدة،

لكن في نهاية المطاف، كنا نعلم أن انفجاراته بين الحين والحين لم تكن تعني أكثر من سعيه لدور قيادي ولا علاقة لها بقناعات أيديولوجية.

كان كاوندا، الطويل والمتين البنيان، شخصية أسرة. فهو، بشعره الأبيض، وعينيه البراقيتين، وابتسامته الجاهزة كان ينضح سلطته، وهو، بتحصيله العلمي الذي يعادل شهادة ثانوية فقط، رغم أنه عالي الذكاء، لم يكن باستطاعته أن يناقض الهبات البلاغية التي كان يقوم بها جوليوس نيريري، غير أن قوة كاوندا كانت تكمن في نزعة العملية وفطرته السليمة. إذ كان الزعيم الأفريقي الأول الذي يفاوض إيان سميث وفيما بعد رئيس وزراء جنوبي أفريقية فورستر.

كان كاوندا يعتمد على الولايات المتحدة للسيطرة على أزمة أفريقية الجنوبية، وبصورة خاصة، للمناورة بصديقه جيوشوا نكومو كي يلعب الدور القيادي في روديسيا وفق شروط حكم معتدل. المشكلة هي أن «المقاومة الخارجية» التابعة لموغابي كان في يدها معظم الأسلحة، كما كانت تعوق نكومو أصوله القبلية، فهو، كونه متحدرًا من النديبيل، أحد فروع الزولو، كان ينتسب إلى السلالة التي تضم ثلث السكان روديسيا كحد أقصى، فيما تتكون المقاومة الخارجية «بشكل أساسي من قبيلة الشونا المهيمنة».

تلك التعقيدات جرّت كاوندا إلى مناورات معقدة خصّص فيها للولايات المتحدة، دور «الكائن الخارق الذي يصنع العجائب»، إذ كان كاوندا يريد أن نوصل الأمور إلى النتيجة المفضلة لديه، دون إجباره على أن يدفعها إلى الأمام بنفسه مع السماح له بين الحين والحين بالتخلي عما كان هو نفسه قد أوصى به. لقد ظل على اتصال معنا من خلال عدد من المبعوثين، أهمهم هو، مارك تشونا الذي سبق وذكّرتّه. العائق الذي كان قائماً هو أنه إذا لم تنجح الخطة المقترحة، في النهاية، رؤساء دول المواجهة الآخرين، فمن المحتمل تماماً أن ينضم كاوندا إلى إجماع الرأي الأفريقي ويتركنا هكذا مكشوفين. إنه الثمن الذي كنا نرغب في أن نغامر من أجله عادة، مقابل اعتدال كاوندا، وفطرته السليمة، وشعوره الودي المستمر.

بمثل هذه المشكلات العملية الكثيرة التي تواجه كاوندا، وجه الرجل اجتماعنا «باتجاه قضايا ميدانية، ومنهنا مسألة كيفية توجيه الضغوط إلى روديسيا وتأمين دعم فورستر. فتبين أن كثيراً من الاقتراحات - التي تقدم بها كاوندا كنت قد ضمنتها مسبقاً في خطابي الذي كان مخططاً له وقت الغداء. كما برهن أنه أقل حقدًا وضعينة فيما يتعلق بحقوق الأقليات الأوروبية من نيريري:

لم يقل الزعماء الأفارقة يوماً من الأيام إنهم سيتعقّبون أحداً. فكلنا أفارقة، وللبعض في جنوب أفريقية حقهم في العيش في بلادهم ذاتها. لكن قضية أفريقية الجنوبية هي قضية حياة وموت. أما بالنسبة إليك، أيها السيد الوزير، فالمسألة الخاصة بقرارك هي مالذي تريد أن تفعله كي تجعل الحياة أكثر معنى بالنسبة إلى الجميع. على أن قرارك بالمجيء إلى هنا يبين أنك ترغب في إيجاد حلول لمشكلات أفريقية الجنوبية.

أحد اهتمامات كاوندا الرئيسية كان في أن أتكلّم إلى جيوشوا نكومو. ومن ثم أنقل الدعم الأمريكي لهذا القائد الذي كان كاوندا توّافاً لأن يراه يمسك بزمام الحكم الروديسي. بيد أن كاوندا لم يكن يريد أن يفهم بأنه هو الذي رتب الاجتماع. لذلك دعوت نكومو لزيارتي في فندقني، كما أرسلت دعوات أيضاً إلى زعماء المقاومة الروديسية الآخرين. ولأنهم لم يكونوا يريدون أن يبدو كاوندا وكأنه راعي حركة التحرر الروديسية بكاملها، فقد رفضوا المجيء إلى لوساكا عارضين عليّ أن يلتقوا بي في واشنطن.

كان لنكومو، وهو رجل كالجبل طويل وذو وزن ثقيل جداً، جذع بدا وكأنه يتمدد حين يواجه إحباطات سياسية. لكن في تلك المناسبة وذلك الظرف، بدا معقولاً وتحت السيطرة. ولعل هذا كان لأننا نعقد اجتماعاً في أقصى حدود تطلعاته. فمع انشغال الولايات المتحدة، وتوجه كاوندا الحسن، وعدم توصل المقاومة الخارجية إلى التنظيم الكامل بعد، كان باستطاعة كاوندا أن يأمل بوراثة السلطة - شريطة أن يتم نقل الحكم إلى الأغلبية بسرعة تامة. ذلك أنه إذا ما تطورت حرب عصابات حقيقية، فإنه من المحتمل أن يصبح «الصبية ذوو البنادق»، كما كان نيريري يدعوهم، هم المهينين. لقد أوجزت لنكومو مجمل خطابي القادم، فأكد لي أن هناك مكاناً آمناً للبيض في زمبابوي وفق حل يتم التفاوض عليه.

غالباً ما تتكشف أحداث طال - توقعها، لاسيما حين يتم التركيز على عمل مفرد كخطاب مثلاً، عن أنها ليست أحداث ذروة. غير أن هذا لم يكن هي الحال فيما يتعلق بخطابي في لوساكا. فتأثير الولايات المتحدة، ممثلة بشخص وزير خارجيتها، وهي تلقي بثقلها الدبلوماسي كله خلف برنامج محدد لحكم الأغلبية في أفريقية الجنوبية، كان مثيراً.

أما الإطار الذي ألقى فيه الخطاب فلم يكن يضاهي المدى الذي كان في نيتنا التوصل إليه. لقد ألقى في غداء خاص تقريباً، رتبته كاوندا ولم يحضره أكثر من خمسين شخصاً جلسوا حول طاولة طويلة جداً. ومن الواضح أن كاوندا رتبها على هذا النحو بحيث لا يفقد الكثير من ماء الوجه إن لم أقدم ما كنا قد تواعدنا عليه. في نهاية الصالة وضعت منصة، فيما كان رجال الإعلام، الأمريكيون والمحليون على حد سواء، يفوقون الضيوف النظاميين عدداً. وعلى الرغم من أن كاوندا قدمني بكثير من التهذيب، فإن الكلمات التي استخدمها نقلت المفردات المعيارية للعالم الثالث المضعمة بانتقاد القوى العظمى وشروها. لكن ما إن شرعت في الكلام حتى طرأ على سلوكه تغير مثير. فقد تتبع كلماتي بانتباه شديد، ثم بدأت الدموع تنهمر على وجنتيه. وحين انتهيت، هب كاوندا يعانقني قائلاً: «بعضنا كان مشحوناً عاطفياً وأنت تتكلم. إذ لم يكن باستطاعتنا أن نصدق أن هذا هو وزير الخارجية القادم من واشنطن».

لقد قدمت في خطابي برنامجاً من عشر - نقاط يلتزم التزاماً مباشراً بحكم الأغلبية في روديسيا. وقد حثّيت جنوب أفريقيا على تحديد موعد أخير ثابت ومبكر لمنح ناميبيا حق تقرير - المصير، وناميبيا هي الإقليم الذي وضع تحت حمايتها سابقاً.

كما دعوت، بعد إدانتى لسياسة التمييز العنصري في جنوب أفريقيا، إلى ارتقاء «واضح» ضمن فترة زمنية «معقولة» باتجاه المساواة وحقوق الإنسان الأساسية. لكنني أشرت أيضاً إلى استعداد أمريكا لمنح جنوب أفريقية الوقت لإنجاز هذه التحولات الهامة جداً، طالما كان واضحاً «تكريسه لأفريقيا» من خلال ما يقدم من عون للتوصل إلى حكم الأغلبية في روديسيا. ذلك، ببساطة كان يعني ممارسة الضغط على نظام إيان سميث. إذ أضفت «وإننا على يقين من أنه سينظر إلى هذا بكل إيجابية من قبل المجموعة الدولية، وكذلك من قبل بقية أفريقية». أخيراً اقترحت ضمانات لحماية حقوق الأقلية بعد الاستقلال عارضاً أن نكرس بعض المساعدة الاقتصادية الأمريكية الموعودة لأفريقيا الجنوبية من أجل هذه الغاية⁽¹⁾.

وتلخص الموقف الأمريكي الجديد الفقرة الإجمالية التالية:

ما تحتاجه أفريقية الآن من الولايات المتحدة ليس الوعود الفائضة أو التعابير العاطفية عن الود والرضا. بل إن ما تحتاجه هو برنامج محسوس ملموس، سعيت لأن أقدمه اليوم، لذا، دعونا نباشر العمل. دعونا نوجه أعيننا باتجاه أهدافنا العظيمة - الاستقلال الوطني، التنمية الاقتصادية، العدالة العرقية - وهي الأهداف التي لا يمكن تحقيقها إلا بالعمل المشترك...

وهكذا، دعونا نقل: إن على الشعبين الأسود والأبيض أن يعملوا معاً، كي يتوصلا في هذه القارة، التي عانت الكثير الكثير وشهدت من الجور الكثير الكثير، إلى عهد جديد من السلام والرفاهية، والكرامة الإنسانية⁽²⁾.

وكما تبين، كان لخطاب لوساكا أثر مباشر ومثير في الولايات المتحدة إذ كنت قد تركت واشنطن في 23 نيسان، وكان خطاب لوساكا سيلقى في 27 منه، وفي 1 أيار، كان فورد، وهو في خضم حملته الانتخابية المريرة ضد رونالد ريفان، سيهزم هزيمة كارثية في الانتخابات الأولية للحزب الجمهوري في تكساس. نتيجة لذلك، زعم بعض الخبراء والسياسيين أن دعمنا لحكم الأغلبية، - الذي فسره الناس على أنه تخلٍ عن السكان البيض في جنوب أفريقية - هو الذي حوّل اندحار فورد المحتمل إلى طامة كبرى. وقد توزع اللوم بين تهورى المزعوم وبلادة فورد السياسية.

ففي اجتماع مع الرئيس، ذكر مساعد زعيم الجمهوريين في مجلس الشيوخ، السيناتور روبرت غريفن من متشيغان، أن الزعيم الجمهوري «يقترح أن على الوزير كيسنجر أن يولي». أما زعيم الجمهوريين في المجلس النيابي، جون رودس من أريزونا، فقد وجد أن رحلة أفريقية سيئة - التوقيت، مضيفاً أن «هنري كيسنجر، في رأيي، كان وما يزال وزيراً رائعاً للخارجية». بل الأكثر من ذلك أنه أعلن أن «إحدى العلامات الحقيقية لعظمته هي أنه سيرف متى يكون قد تجمع لديه ما يكفي من الكلابات والندوب بحيث لا يعد باستطاعته أن يكون وزيراً فعلاً للخارجية». (ثم قال ناطق فيما بعد إن رودس لم يكن يعني بتلك الملاحظة الأخيرة الإشارة إلى أنه يوصي بمسار كهذا - وبالتالي يكرر الوكزة مرة ثانية). وعلى نحو موجز أقل نوعاً

ما، فإن الجمهوري روبرت ميشيل من إينوي، وهو مساعد زعيم الجمهوريين في مجلس النواب، اقترح أنه ينبغي «تكميمي» (3). على أن سياستنا الأفريقية لم تكن بالمفاجئة لنقادنا في الداخل. إذ كنا نتكلم عنها ضمن عناصر الحكم، إلى الكونغرس، والزعماء الأجانب وفي مؤتمرات الإعلام منذ الانهيار الذي حدث في أنغولا في كانون الأول على الأقل، كما سبق ولخصت ذلك في الفصول الأولى. كذلك كنا قد أوضحنا نيتنا أيضاً في أن نوفر الضمانة لحقوق الأقلية البيضاء في أي ترتيب دستوري جديد ينبثق من مبادرتنا الأفريقية. رغم ذلك، فقد سببت سياستنا العملية، بما اتصفت به من حسم وقوة اكتساح، المفاجأة.

لقد أوجزت، في تقرير أرسلته إلى سكوكرفت، استراتيجيتنا على أمل أن ينتفع بها المحافظون الشمسون:

«إننا نقايض دعمنا الدبلوماسي بعدم السماح للكوبيين والسوفييت بالتدخل (انظر تقرير حول زامبيا إلى الرئيس). إننا، بتأكيدنا على الوحدة الأفريقية، نستطيع مقاومة التدخل السوفيتي والكوبي أو الأطراف الداعمة. وبإيجاز، فإن مقارنة المسألة في الخطاب يمنحنا موطناً قدم كي نمنع قيام أنغولا جديدة في المستقبل - وهو الاحتمال الوحيد الممكن فقط في الظروف الراهنة».

في اليوم التالي، حصل نقادي على ما كانوا يتمنونه تقريباً عندما ذهبت أنا وفريقي إلى ليفينغستون لتلقي نظرة على شلالات فكتوريا الرائعة، أعلى شلالات العالم، تبع إثر جولة في القارب في نهر زامبيزي، تم ترتيبها جزئياً لأن وليم سكرانتون سفيرنا إلى الأمم المتحدة، كان قد ذكر في تقرير له أنه رأى تسعة عشر فرس نهر في آخر زيارة له. عندما وصلنا إلى رصيف النزول وجدنا أن قارب النزهة المألوف - والذي يفترض أنه واسع - قد تحطم. فيما كان القارب البديل يتسع لسبعة عشر شخصاً فقط، وغير لائق بتاتا بفريق وزير خارجية أن يقوم برحلة في بلد أجنبي. لكن في ذلك الوقت، كان الرسميون الزامبيون وكذلك عناصر السفارة والأفراد الآخرون الذين كانوا يعتبرون أنفسهم ضروريين ولا بد منهم، قد حشروا أنفسهم فبلغ العدد الإجمالي على ظهر القارب خمسة وعشرين شخصاً.

بعد الإقلاع مباشرة بدأنا نغوص في الماء. فقد ارتفع المستوى على نحو يندرج بالخطر إلى حد ما، نظراً لأن أسطول الأمان الصغير المرافق لنا وكذلك زوارق وسائل الإعلام كلها كانت تتزحزح حولنا مما أدى إلى ارتفاع أمواج كبيرة نوعاً ما. وعند إحدى النقاط، بدأ المحرك يفرقع طارحاً احتمالين: إما أن ننهي تحركنا باتجاه الشلالات الرائعة التي كنا قد أبدينا إعجابنا الشديد لها لتونا من مكاننا الأمين على البر، وإما أن نواجه نهر الزامبيزي المليء بالتماسيح. لحسن الحظ ما من كارثة منهما حدثت، لكن حتى ذلك الحين لم نكن قد رأينا أي فرس نهر أيضاً، فعرض أحد الصحفيين، على سبيل المساعدة، أن يضيف لمسة إيجابية على القصة مقترحاً أنه سيذكر في تقريره، أنه رأى تسعة عشر فرس نهر أقل من العدد الذي رآه السفير سكرانتون.

أما رد فعل موسكو على رحلتي إلى أفريقية فقد برهنت على أن السوفييت فهموا استراتيجيتنا على نحو أفضل مما فهمها نقادنا في الداخل. فالهدف الرئيسي لرحلتي، بحسب البرافدا، هو «أن أحاول عرقلة تقوية سلطة الاتحاد السوفيتي وكوبا في أفريقية»، وقد أدان معلق إذاعة موسكو اقتراحي بأن على حركات التحرر «أن تعتمد على جهودها الخاص دون أن تطلب المساعدة من البلدان الأخرى»، لكونها «تتناقض تناقضاً كاملاً مع مبادئ دعم الحرية واستقلال الأمم جميعاً».

بخطابي في لوساكا، كانت استراتيجيتنا الأفريقية تأتي في المكان المناسب، أولاً، اتفاق مع دول المواجهة على استراتيجية شاملة بخصوص أفريقية الجنوبية، بعدئذ زيارة إلى بعض بلدان أفريقية الوسطى والغربية لطمانتها حول نفوذ أمريكا الباقي، وتأمين دعمها المناير الأفريقية، وأخيراً العودة إلى نيروبي لحضور اجتماع الأمم المتحدة للتجارة والتنمية بغية وضع النمو الاقتصادي الأفريقي في السياق العالمي وتقديم برنامج تنمية لعموم أفريقية يتجاوز الأزمة المباشرة.

موبوتو: الحليف المثير للجدل:

على الرغم من أن كل محطة من محطات رحلتي كانت تترك أثراً بارزاً، لكن بعد لوساكا، كنت ممزقاً بين أحاسيس مفاجئة مختلفة: هل علي أن أعود إلى الوطن كي أمد يد العون إلى الرئيس المحاصر وهو يخوض معركته الداخلية التي جعلها خطابي في لوساكا أصعب كثيراً أم لا؟ كنت أعلم أن مستشاري فورد سعداء تماماً في أن أبقى في أفريقية أسبوعاً آخر، نظراً لأنني قد صرت دريئة السياسة الخارجية الرئيسية في حملة ريغان، دون الاهتمام بأن أحد الأهداف الرئيسية للرحلة كان إيجاد قاعدة يمكن منها مقاومة انتشار الشيوعية في أفريقية.

وهكذا، وجدت نفسي، وذهني في واشنطن، مساء 28 نيسان 1976، في مطار كينشاسا، أستمع، يحيط بي عشرات الراقصين والراقصات الممتنين والمنتثيات على شرفي، إلى طبول التوم - توم العملاقة وهي تقصر إيقاعاً لا بد أن أصداءه كانت تتردد على بعد عشرين ميلاً من العاصمة. هناك كان في استقبالني وزير الخارجية نفوزا كارل - أي - بوند الذي سبق والتقيت به قبل شهرين في واشنطن عندما اتصل بفورد كي يعبر عن الاهتمامات الزائيرية بما ستتوصل إليه الأزمة الأنغولية.

كانت حياة نفوزا المهنية تغطي الطيف الكامل للتقلبات التي مرت بها السياسة الزائيرية، فهو، الذكي إلى درجة عالية والقاسي إلى حد متطرف، وصف نفسه، ونحن نتناول الإفطار في 29 نيسان، بأنه أحد أفراد قبيلة تنشر في كل من زائير وزامبيا، وأنغولا، وأن زعيم القبيلة هو، في الحقيقة، عمه. أما ما إذا كان وزير للخارجية بقاعدة نفوذ واسعة كهذه خطراً جداً على موبوتو أم لا، أو ما إذا كان هناك سبب آخر، فإنه لم تمض سنتان على الأحداث المذكورة هنا حتى أنهم نفوزا بالخيانة العظمى. وقد حكم بالإعدام وألقي في السجن - الذي هو عملياً ثقب في الأرض - بانتظار إعدامه. غير أن توسط شميدت، وجيسكار،

وكالاهان، وأنا نفسي، وآخرين ممن عملوا مع نغوزا، دفع موبوتو لأن يعضو عن وزير خارجيته، على أن هناك احتمالاً آخر وهو أن العملية كلها كانت مخططة بهدف وحيد: تعليم نغوزا من هو الرئيس في زائير.

بعد أكثر من سنتين، أعاد موبوتو تعيين نغوزا وزيراً للخارجية وحين زار الاثنان المتصالحان حديثاً نيويورك، تناولت الإفطار معهما في جو من المودة المتبادلة المملأ بالعواطف. لكن لم تمر ثلاث سنوات أخرى، حتى عزل نغوزا من منصبه وحكم مرة أخرى، بالإعدام. غير أنه هذه المرة كان حصيفاً فاختار أن ينفي إلى بروكسل، حيث ترأس جماعة معارضة مضادة لموبوتو.

رافقني نغوزا إلى قصر الضيافة الذي يحجز عادة لرؤساء الدول وكمجاملة خاصة، كان موبوتو قد وضع القصر تحت إمرتي أنا ورفيقي. والقصر عبارة عن صرح من الرخام مزخرف بجداريات زاهية الألوان لم تفلح قط في اجتياز الخط الفاصل بين التباهي والجدانية. لقد خُصص لي جناح كبير، سمّته المميّزة هي وجود غرفة فيه ثمانية الأضلاع لا تحوي إلا كرسيّاً هزازاً ونضداً مهيباً فيه عدة مفاتيح كهربائية. «بهذا ستمكن من النظر عبر مرايا أحادية - الاتجاه إلى غرف أعوانك ورؤية ما يدور فيها»، أعلن رئيس التشريفات. وبما أنني لم أجرب ذلك النضد، فإنني ما زلت لا أعرف ما إذا كان جاداً أم أنه كان يجرب رجلي وهو يريني غرفة التلفاز.

من الأمور العادية بالنسبة إلى النقاشات الأكاديمية والإعلامية حول السياسة الأمريكية في أفريقية، الفكرة القائلة إن «الدعم» الأمريكي لموبوتو طيلة حكمه الذي دام سبعة وثلاثين عاماً، إنما هو الدليل الأكيد على تفضيل الأميركيين للحكام المستبدين الداعمين لسياسات الحرب الباردة على الزعماء الديموقراطيين الخالصين. هذه الحجّة قال بها علناً الرئيس كلينتون عندما قام برحلته إلى أفريقية سنة 1998، وكانت تعكس الإطار الذهني للجيل الآتي من عصر مطلع السبعينيات إلى حد أكبر بكثير، مما تعكس حقيقة الوضع الإفريقي. ذلك أن الأغلبية الساحقة من الزعماء الأفارقة خلال عقود الاستقلال الأولى كانوا قادة لبلادهم في الكفاح من أجل الاستقلال. ولم يكن هناك من بدائل منظورين، ديموقراطيين أم غير ديموقراطيين. وباستثناء زائير، ليس بوسعي أن أفكر بزعيم أفريقي واحد يدين بحكمه لدعم ظاهر أو حتى خفي من الولايات المتحدة. بل في زائير نفسها، لم يكن البديل ديموقراطياً، بل هو بطل أسطوري أوتوقراطي من العالم الراديكالي.

لقد أثّرت قضية الدعم الأمريكي حصراً في بلدان مثل زائير وفيما بعد أنغولا حيث كان رحيل القوة الاستعمارية قد ترك فراغاً سياسياً، وهو الفراغ الذي كانت مختلف الحركات الشمولية كالأنية السلطة تتنافس على ملئه. في تلك الأوضاع، كان الرؤساء الأميركيون من كلا الحزبين يميلون لدعم الحركات التي تعارض زعماء يسيطر عليهم أو يدعمهم الاتحاد السوفيتي، والقرارات السياسية التي لا تسمح باختيار حقيقي ليست بتلك القرارات الصعبة.

زائير واسعة شاسعة - بمساحة أوروبا الغربية - وقد أصبحت دولة قومية واحدة فقط: لأن بلجيكا اختارت أن تحكمها إكقليم واحد، وقد فعلت ذلك لأنه، حتى 1908، كانت زائير ملكاً شخصياً لملك بلجيكا. السبب الآخر هو أنه عندما تقسّم الإقليم الأفريقي بين القوى الأوروبية، ترك شريط ساحلي صغير فقط، لما أصبح فيما بعد زائير. لهذا، كانت الوحدة إلزامية وذلك جزئياً لأسباب إمدادية تموينية.

نتيجة لذلك، طورت مختلف القبائل - الناطقة بلغات مختلفة - شعوراً قومياً أقل حتى مما فعلت القبائل في أنحاء أخرى من أفريقية. إضافة إلى ذلك، لم تكن القوة الاستعمارية البلجيكية قد أعدت ولا صقلت جماعة محلية من الزعماء المتعلمين. وهكذا، لأسباب إيديولوجية جزئياً وقبلية إلى حد كبير، نشبت حرب أهلية كان فيها الحلفاء الغربيون - الذين اتحدوا لمرة واحدة - يعارضون أولئك الزعماء والحركات التي يدعمها ويدعمهم الاتحاد السوفيتي. فقد كانت الولايات المتحدة، وفرنسا، وبلجيكا، وإلى حد ما بريطانيا، تعتبر الدعم الذي تقدمه لموبوتو هو أهون الشرور. لقد هزم موبوتو المتطرفين، ووضع حداً للحروب القبلية، ثم لم يحكم حكماً مختلفاً كلياً عن معظم جيرانه إلا في السنوات العشر الأخيرة من عهده. كما أنه ما من مشكلة من المشكلات التي كانت الديموقراطيات تواجهها في أفريقية الجنوبية عام 1975 و1976 كان بالإمكان أن يحلها الإطاحة بموبوتو. والحقيقة أن كثيراً من تلك المشكلات تفاقمت نتيجة القلاقل في زائير.

لقد توصل رؤساء شتى مثل كينيدي، وجونسون، ونيكسون، وفورد، وكارتر، وريغان وبوش إلى الاستنتاج ذاته وهو: أن أخطار الإطاحة بموبوتو تفوق الفوائد المفترضة، ولم يكن بالإمكان أن تتحرك أية إدارة ضده إلا بعد انتهاء الحرب الباردة، حين تحركت إدارة كلينتون أولاً من خلال فك الارتباط معه، وثانياً من خلال التواطؤ للإطاحة به. بل حتى حينذاك، لم يتم إسقاط موبوتو بعناصر محلية ولا بعناصر ديموقراطية. بل ما أطاح به هو قوى من الدول المجاورة مثل أوغندا، وراوندا، وأنغولا، التي تحركت ضده إثر انتهائها من حروبها الأهلية ذاتها. كما لم يكن يقود تلك القوات شخص أكثر ديموقراطية البنة بل كان لورنت كاييلا، تلميذ باتريس لومومبا وتشي غيفارا، اللذين قبل جيل فقط، كانت البلدان الغربية كلها تنظر إليهما باعتبارهما متطرفين جداً. أما بالنسبة إلى هذه الكتابة، فيظل علينا أن نرى ما إذا كانت الإطاحة بموبوتو تحسن وضع حقوق الإنسان في الكونغو أم لا، وما إذا كانت تحسن الاستقرار السياسي في المنطقة أو الوضع الأمريكي في القارة أم لا. والمعروف هو أن وصول كاييلا إلى السلطة رافقه قتل جماعي إلى درجة تفوق بكثير وتعطي الانتهاكات التي قام بها موبوتو، الذي كان ذنبه الأشد هو الجشع للمال أكثر مما هو الشهوة للدّم.

لقد دعمت الإدارات الأمريكية المتتالية علاقة العمل مع موبوتو، نظراً لأن ما من واحدة منها أرادت أن تزيد الاضطراب في أفريقية الوسطى أو تضيف أزمة جديدة إلى القائمة الملأى حتى الحافة بالأزمات

الخارجية. وقد كان زملاء موبوتو الأفارقة يشاركونها هذا الموقف. فأولئك، الذين كانوا قد خاضوا معاركهم من أجل الاستقلال، ربما كانوا يسخرون منه بوصفه مدعياً مغروراً، فيما كان آخرون يهزؤون منه لأسلوبه الإمبراطوري، لكنهم جميعاً كانوا يعاملونه كعضو محترم في ناديهم - ولعله كان مفرطاً في زخارف السلطة المسرفة، التي ربما حاول بعضهم أن يقلده فيها، لو أنهم كانوا يملكون ثروات زائير. كما أنهم داخلياً كانوا يفهمون أن موبوتو - وبالتحديد لأنه لم يكن قد حظي بالمباركة نتيجة شنه كفاحه الخاص من أجل استقلال وطنه - كان بحاجة إلى التباهي الذي كان يستمتع به بكل وضوح كي يصنع حول نفسه هالة من السلطة الطاغية ومن المهابة.

فزائير التي تحدها ثلاث عشرة دولة، كان يمثل أمامها احتمال مخيف بأن يقوم فيها اضطراب، سواء من خلال متابعة سياسات راديكالية وام ببساطة من خلال الوقوع في الفراغ. ذلك هو السبب الذي جعل إدراة كنيدي تدعم موبوتو ضد لومومبا في الستينيات، أما سنة 1978، فإن حقوق الإنسان هي التي وجهت جيمي كارتر لكي يأسهم في شن غزو من أنغولا إلى ولاية كاتنغا الزائيرية وذلك بنشر قوات فرنسية. ولعله استخدم الخطة التي كان جيسكار ديستان قد اقترحها لي سنة 1975، بخصوص أنغولا، والتي جاءت تعديلات طونسي وكلاارك للقضاء عليها. ثم، كما ذكرت سابقاً، كانت إدارة فورد سنة 75 و76 تنظر إلى زائير باعتبارها شبكة أمان لزامبيا التي - بغير جارة زائيرية معتدلة - ستكون محاطة كلياً بدول متطرفة، إضافة إلى أن زائير هي جسر حيوي للبلدان الناطقة بالفرنسية في أفريقية الغربية.

جرت محادثات مع موبوتو قبل الغداء وبعده في أثناء رحلة مدتها أربع ساعات في نهر الكونغو على متن قاربه النهري ذي الزخرفة المبالغ بها كل المبالغة، قاربه الكامل والمكمل من كل شيء حتى منصة لهبوط الحوامات. وباعتباره مراقباً حاذقاً لزملائه الأفارقة، كرّس موبوتو بعضاً من وقته لشرح نظراته إلى سياساتهم الداخلية. زاعماً أن مختلف الزعماء كانوا قبل زيارة كاوندوا لواشنطن، قد وافقوا على تقسيم العمل وفق التالي: موبوتو يتسلم القيادة في أنغولا، وكاوندوا في روديسيا، ونيريري يجاريهم في ذلك، على ما يبدو لكن بشيء من التردد. بيد أنه مع انهيار الحكم البرتغالي في موزامبيق بسرعة أكبر بكثير مما كان متوقعاً، ومع استلام سامورا متشيل المتطرف السلطة، غدا نيريري - حسب ما قاله موبوتو - أكثر طموحاً، وبدأ يطلق العنان لأفضلياته الراديكالية، ويقدم الدعم لحركات التحرر في أنغولا وسواها، وكذلك للكوبيين. لكن مهما يكن القول الآن، فإن نيريري، كما حذر موبوتو، سيلتف ويقف إلى الجانب الراديكالي في روديسيا، رغم أنه قد يكف عن ذلك عند نقطة ما من تدخل قوات أجنبية. إنه التحليل الذي كان يتناسب مع الحقائق طبقاً لما شهدته بنفسه، كما بيرهن على أنه كان ذا بصيرة بمستقبل الدبلوماسية المتعلقة بروديسيا.

وانطلاقاً من أن هناك ثلاث مئة دبابة وستين حوامة كانت في يد القوات المسلحة الأنغولية، فقد كان موبوتو معنياً أساساً بأمن بلاده. فقد شكاً، ولديه بعض المبررات، من رفض البنتاغون السماح لزائير

بشراء أسلحة متقدمة. والحقيقة أن المساعدات الأمريكية لزاثير، وذلك إلى حد كبير بسبب ضغوط الكونغرس، كانت ضئيلة مقارنة بالمشكلات التي تواجهها البلاد، وقد أضاف موبوتو بأن الصين أرسلت له ثلاثين دبابة خفيفة وأربعاً وعشرين دبابة متوسطة، إذ «كان لديهم إحساس خاص بالخطر السوفيتي» — وهي النتيجة التي كانت محادثة فورد — ما وقد توصلت إليها من قبل. كما حث على برنامج مشترك مع بلدان أوروبية حسنة — التوجه كفرنسا، بهدف تحويل زائير إلى مكان عرض اقتصادي يكشف عن فوائد التعاون مع الغرب.

لقد كنت متعاطفاً معه، كما كان جيسكار حين أوجزت له في باريس ما قاله موبوتو وأنا في طريق عودتي من أفريقية، لكن ما كان ينبغي لذلك التعاطف أن يكون. فموبوتو لم يكن مستعداً للحكم وفق النظام المطلوب لتحويل قبائل بلاده المختلفة إلى الأمة العصرية التي يمكن لثروتها أن تجعل ذلك ممكناً. كما كان يشعر بعدم الأمان داخلياً — ربما بسبب الكيفية التي جاء بها إلى الحكم — وعلى نحو دفعه لتكديس ثروته الشخصية من أجل منفاه النهائي، مفرغاً خزينة بلاده. أما الديمقراطيات، المحاصرة بالأزمات الاقتصادية والمطالبات الكثيرة بثرواتها، فقد سقطت بدورها، في وضعيتها المألوفة، وهي دفع مشكلاتها إلى الأمام. لقد كان بإمكانها أن تحصل على مساعدة كافية لدرء الكوارث المباشرة، لكنها لم تكن الكفاءة لإحداث تغيير أساسي. وهكذا، بمرور العقود، حوّل حكم موبوتو تدريجياً زائير إلى صورة كاريكاتورية تجسد علل أفريقية — إلى أن سقط بفعل الثقل المشترك لسلوكه الخاص والمبالغ به وكذلك الخطط الإمبريالية لاجارات بلاده.

ليبيريا: تاريخ بلا هدف:

كانت محطتنا التالية في ليبيريا، وهي تجسيد آخر لمأساة أفريقية، لنا فيها، بوصفها أمة، يد طولى، كما نتحمل مسؤولية مباشرة أكثر. فقد تأسست ليبريا سنة 1822، لتكون ملاذاً للأمريكيين الأفارقة الساعين للعودة إلى وطنهم، ووطن الأسلاف، فكانت بذلك الدولة المستقلة الأقدم في أفريقية والمتلقية لخمس مجموع الاستثمارات الأمريكية في القارة. كما كان عليها أن تكون مكان عرض للديموقراطية ولاقتصاد السوق. إلا أنها لم تكن أياً منهما، فعاصمتها، مونروفيا، هي مزيج من أكواخ الصفيح التي يخيم عليها الفقر، وبعض المباني الحكومية الضخمة، لقد حكمت البلاد أقلية شبه دائمة عملت بكل براعة لتحويل جملة الاستثمارات الأجنبية لمنفعتها الخاصة.

لقد استخدمت المحطة في ليبريا مناسبةً لخطاب هام آخر، يدور حول التنمية الاقتصادية الأفريقية ودور أمريكا فيها. وكان ذلك قوساً يمتد إلى تركة تاريخية. لكن، كان ثمة شيء غير متجانس نوعاً ما في اختيار هذا الموقع المخرب، الذي قامت فيه أمريكا بمحاولتها الأولى للفرار من بلوى العبودية، كموقع لخطاب يؤكد على أهمية الولايات المتحدة بالنسبة إلى نمو اقتصاديات أفريقية.

في ليبيريا، عاد وانضم إليّ السفير بيفرلي كارتر، وهو أحد الأمريكيين الأفارقة الأوائل الذين توصلوا إلى رتبة سفير. لقد كان رجلاً، ضخماً الحجم مهيب الشخصية، يتمتع بذكاء عالٍ وسلوك ساحر. لقد كان قبل سنة يخدم الشهور القليلة الأخيرة من خدمته سفيراً في تنزانيا، فيما كان القسم الشرقي من زائير الذي يجاور تنزانيا، قد وقع في أيدي جماعة منشقة راديكالية صغيرة معادية لموبوتو بزعامة كابيلا نفسه، ذلك الذي استولى لاحقاً على البلاد. كانت الجماعة تسيطر سيطرة تامة على منطقتها وتمول تمرداً مما يأتيها من منجم ذهب صغير ومن عمليات خطف تقوم بها من حين إلى حين. في واحدة من تلك الحملات «لرفع - الرصيد»، دخلت عصابة جوّالة إلى تنزانيا، حيث خطفت خمسة طلاب جامعيين أمريكيين واحتجزتهم من أجل فدية. فجاء الآباء الثائرون، وهو أمر مفهوم، إلى سفارتنا في دار السلام طالبين المساعدة لتحرير أولادهم، مبدئين استعدادهم لدفع الفدية وبالتالي منتهكين السياسة التي كنت أتمسك بها بشدة. فقد كنت متمسكاً كل التمسك بالنظرة القائلة: إن أفضل طريقة للقضاء على الإرهاب، هي عدم مهاجمة القواعد الإرهابية عسكرياً، ومنع أي تصرفات من شأنها أن تعود عليهم بأية فائدة، الأمر الذي يعني أنني كنت أمتنع أي تفاوض على الإطلاق، وأنتي كنت بشكل راسخ ضد أي نوع من أنواع دفع الفديات.

طبعاً، لم أكن الوحيد على خط النار مع أقرباء الرهائن اليائسين. فقد كان معي أيضاً السفير كارتر الذي كان يمضي الأشهر الأخيرة، كما قلت، من خدمته في السفارة. ذهب كارتر، مستسلماً لتوسلاتهم، إلى المقاطعة الزائيرية وفاوض الخاطفين. بعدئذ استغرقته عملية دفع الفدية. وقد كنت أعتقد أن سياستنا في عدم التفاوض تلزمني بأن أتخذ خطأً متشديداً بل حتى متصلباً وإلا سوف نقضم حتى الموت نتيجة وقوعنا في «حالة خاصة» بعد أخرى. ولكي أوضح أنني كنت أعني الأمر، فقد سحبت تصويتي إلى الرئيس بأن يكون تعيين كارتر التالي سفيراً في الدنمارك.

عند ذلك انفتحت عليّ فوهة الجحيم تماماً. إذ تحالف جماعة السود في الكونغرس مع شريحة من وسائل الإعلام للدفاع عن كارتر. فيما ثبتُ أنا على موقف. لكن بعد أشهر، وليلة عيد الميلاد 1975، اقتربت من كارتر في حفل الاستقبال، وكل اعتقادي أنني حققت غرضي، ثم عرضت عليه السفارة في ليبيريا. فأقل ما يقال إن الفروق المرئية بين مونروفيا وكوبنهاغن صارخة، لكن، حسب معايير وزارة الخارجية، كنت أرقى كارتر. ذلك أنه حسب تلك المعايير، تصنف مونروفيا في المكانة رقم 2 بينما كوبنهاغن في المكانة رقم 4. تلك الفروق تتضمن اختلافاً في مستوى عناصر السفارة وعددهم، والموارد المخصصة، ووسائل الراحة.. إلخ والحقيقة كانت منروفيا حينذاك، ولأسباب غير قابلة للتفسير، موقعنا الأكبر في أفريقية.

أثبتت كارتر أنه رجل كبير ليس فقط بحجمه، بل بأكثر من ذلك عندما قبل المنصب. ولكي أبين أنه ما من شيء شخصي كان ذا علاقة بالأمر، أشرفت بنفسي على أدائه القسم، قائلاً للحضور، إنني أقمت

كارتر بالذهاب إلى أفريقية مرة أخرى بأن هددته بأن البديل هو تعيينه ضمن أركان وزارتي. لقد أعطى كارتر بقدر ما نال. وبعد أن شكرني على تقليده المنصب شخصياً أبدى الملاحظة التالية: «كما تعلمون ليس لدى السيد الوزير دائماً الوقت لكي يقلد السفراء المنصب. يعزلهم، نعم، لكن يقلدهم، لا».

حين وصلنا إلى ليبيريا كانت أعصابنا قد تلتفت من الهجمات المتواصلة في الكونغرس ووسائل الإعلام، وقد كنا مستنزفين بعد أسبوع من مؤتمرات متواصلة. في هذا الجو، جاءت برفقة من سكوكرفت تقول: بأن نقدم تقاريرنا اليومية إلى الرئيس على نحو عملي أكثر و«منمق» أقل، مما زاد في جنون العظمة المتصاعد، لاسيما لدى ونستون لورد، الكاتب الرئيسي لمسودات التقارير المسيئة. فرد لورد بإضافة ملخص مختصر لعرضه البليغ والكبير الحجم عادة. أرسلتهما كليهما إلى سكوكرفت مقترحاً أن يمررهما إلى الرئيس ليرى أيهما يشعر أنه يلبي معايير الأدبية. بهذه الجملة، كان الملخص يبدأ: «اليوم نحن في ليبيريا. الجو حار».

ثم يمضي التقرير لوصف الاجتماع مع الرئيس وليم تولبرت بالأسلوب الساخر التالي:

«لقد قال إن ليبيريا تريد مالاً أكثر. فقلت سنرى ما يمكننا فعله، لكن كان عليه أن يفهم أن لمكتب الإدارة والميزانية الكلمة الفاصلة وأنه كان في نيتنا أن نخسر العالم بطريقة كاملة التنسيق».

رداً على نقد سكوكرفت القاسي في أن علينا أن نوفر وصفنا للملابس المحلية الملونة، فقد كتب لورد على هذا النحو عن واقعة ثقافية أقيمت على شرفنا:

بعد ذلك، ذهبنا لرؤية أداء ثقافي كان مثيراً. ونظراً لأن هذه البلاد فقيرة، فإن بعض الفتيات لم يكن لديهن سوى نصف بذلة، لكنني لا أريد أن أزعجكم بشأن الملابس المحلية أو أخبركم، أي نصف كانت الفتيات يلبسن وأي نصف لا يلبسن، فهذا سيثيركم دون ضرورة».

لكن لحسن الحظ كان سكوكرفت، ولديه حق من حيث المبدأ، يتمتع بحس دعابة جيد فأوقف النسخة المختصرة.

ليوبولد سنغور: الملك - الفيلسوف

محطتنا الأخيرة في أفريقية كانت دكار، عاصمة السنغال، وهي مدينة جميلة عصرية - على الأقل الجزء الذي رأيته منها. وكان يحكم السنغال، منذ استقلالها سنة 1960، ليوبولد سنغور، أحد أهم الشخصيات في أفريقية. إذ كان، بوصفه شاعراً ورجل دولة، يمت لعدة ثقافات في آن واحد. فرغم أنه كان يعترف بأنه مدين فكرياً للثقافة الأوروبية، كان سنغور يناهز بفلسفة «الزوجة». هذا المفهوم غير الناضج نوعاً ما كان يسعى لأن يدفع بفكرة الثقافة السوداء بعيداً عن العنصرية العرقية باتجاه علاقة تكامل مع بلدان البحر الأبيض المتوسط وأوروبا الجنوبية، التي، حسب رأي سنغور، كانت وثيقة الصلة بأفريقيا بشكل من الأشكال.

على أن الزعيمين الأشد تأثيراً في النفس والالذين واجهتهما في هذه الرحلة، نيريري وسنغور، كانا على طرفي نقيض ضمن الطيف الأفريقي. إذ كانا بمعنى من المعاني، يمثلان مجازين استعاريين لنهجين مختلفين من أجل التوصل إلى الهوية الأفريقية. فنيريري مقاتل يستخدم الإيديولوجية كسلاح، وسنغور مفكر يعلم نفسه قواعد السلطة. نيريري يعتبر نفسه زعيم أفريقية التي ستتطور بأسلوب فريد، مستقل عن الأساليب الراهنة في بقية العالم الذي يمكن لأفريقيا أن تستفيد منه دون أن تسمح له بتلويث جوهرها. أما سنغور فكان يرى نفسه مشاركاً في نظام دولي ستلعب فيه أفريقية و«الزوجة» دوراً مهماً، لكن منفصلاً. كان نيريري، بعد الانتهاء من قول وفعل كل شيء، يكافح من أجل انتصار أفريقية السوداء، في حين كان سنغور يكافح من أجل تصالح الثقافات ضمن سياق تقرير - المصير.

كذلك كان الفرق بين الزعيمين يبين التناقض بين ردود الأفعال تجاه الاستعمار البريطاني والفرنسي. فبريطانيا كانت ترهب رعاياها، فيما كانت فرنسا تغريهم. رعايا بريطانيا كانوا ينسخون صفتها الدستورية وإجراءاتها القانونية، لكنهم في صميم قلوبهم كانوا يعرفون أنهم لم يصبحوا بريطانيين قط. وكانوا يتبنون المؤسسات البريطانية وسيلةً لتحرير أنفسهم من هيمنة بريطانيا وصنع هوية سياسية يتميزون بها عن الحكام الاستعماريين ما أمكن.

من جهة أخرى، كانت فرنسا تبهر رعاياها الاستعماريين بثقافتها، وحتى بلغتها، أكثر من مؤسساتها. لهذا فإن معظم المستعمرات الفرنسية أبتت بعد أن استقلت سياسياً، روابط فكرية وثيقة مع فرنسا وظلت تتطلع إليها من أجل أمنها الداخلي والخارجي.

فرييس ساحل العاج، فليكس بوييني، كان عضواً في مجلس الشيوخ الفرنسي، وليوبولد سنغور خدم في وزارة رئيس الوزراء الفرنسي إدغار فور. ورغم أنهما كانا أفريقيين منبثاً وقناعة، إلا أنهما ظلّا ينظران إلى نفسيهما باعتبارهما يمتّان أيضاً إلى الحياة الفكرية والسياسية للسلطة الاستعمارية.

تنظر البلدان الرئيسية الناطقة بالفرنسية، كالسنغال وساحل العاج، إلى الصراعات في أفريقية الجنوبية من منظور مماثل لمنظورنا تماماً. إذ كانت تؤيد السعي لحكم الأغلبية وتوافق على خطابي في لوساكا. في الوقت نفسه، كانت تضع الارتقاء بأفريقيا الجنوبية في سياقها الجيوسياسي، وما لم يتم كسب المعركة ضد النزعة التطرفية الأفريقية - ولا سيما إن أتيحت للاتحاد السوفيتي وكوبا الفرصة لأن يصبحا لاعبين أساسيين - فإن عالم التعاون والتنسيق الذي يتصورونه لن يتحقق أبداً. على هذا النحو، فسر سنغور ما كان قد حدث في أنغولا على أنه هزيمة لأفريقيا المعتدلة كلها:

لم تول الولايات المتحدة أفريقية اهتماماً كافياً، فكانت أنغولا كارثة للغرب كله، وليس للولايات المتحدة فحسب، بل لقد قلت إنها كارثة ليس فقط للغرب الرأسمالي بل للديموقراطية الاجتماعية..

هذا يهرب الأفارقة، ولقد قال لي الوزير الفرنسي: «الأفارقة كلهم يريدون السلاح الآن». هذا لا يعني أنهم يريدون حشوداً من الجند، بل يريدون التسليح - دبابات، صواريخ، طائرات، فهل تستطيع مالي، أو غينيا - أن تمتلك أسلحة لمقاومة السوفييت والكوبيين؟ هي ليست مسألة تدخل بل مسألة مساعدة غربية.

لقد قلت: «أنت الشيء الجوهري، أي أنه لن تكون هناك أنغولا ثانية». كذلك، كان سنغور يحمل الكثير من الازدراء للأنظمة العسكرية في أفريقية الغربية، ولا سيما في المستعمرات البريطانية السابقة: تعكس نيجيريا الآن مرض الغرب. فالنظام العسكري هو نظام اللااستقرار. ولكي يمكّن النظام بالسلطة يتخذ مواقع يسارية.. نيجيريا والجزائر تحاولان إدخال العرب إلى أفريقية لتدمير «الزنوجة»، ونفرض الإمبريالية العربية، غير أن السنغال ستقاوم. إن الجواب الواضح، لدى هذا التلميذ للمدرسة الفرنسية في إدارة الدولة، على اضطراب ميزان القوى هو إقامة كتلة مؤيدة - للغرب في أفريقية. مع ذلك كان وضعنا الداخلي يحرمه، والحكمة التقليدية الأمريكية فيما يخص المواقف الأفريقية تحذر منه. فمثل هذه السياسة، ما عدا في البلدان الناطقة بالفرنسية، لن تكون مفهومة وسيعارضها بشدة الكثيرون، ولا سيما في المستعمرات البريطانية السابقة. لذا، كانت استراتيجيتنا الأفضل تثبيت وحدة أفريقية وعدم انحيازها، وإن حاول السوفييت إقامة كتلة خاصة بهم أو استمروا في صب الأسلحة على القارة، حينذاك سنقاوم باسم تلك المبادئ.

وأياً كانت الاستراتيجية الخاصة بمقاومة الانتشار الأوسع للنفوذ الشيوعي بالوسائل العسكرية، كان أحد الأهداف الرئيسية لرحلتي يتعلق بمسألة ستغدو قضية أساسية في الولايات المتحدة، وهي المسألة التي أطرحتها الآن على سنغور:

كيسنجر: إذا نحن قاومنا الكوبيين في مكان ما، هل يمكننا الحصول على دعم أفريقي كاف بحيث لا ينظر إليها كحركة إمبريالية؟

سنغور: أعتقد أنكم إن قاومتهم، فستحظون بتأييد المعتدلين. فنحن لن نختبئ. في أنغولا، قلنا إننا نعارض التدخل السوفيتي ونعتقد أن أغلبية الدول الأفريقية ستعارض.. لأن القوة يحسب حسابها. فإذا ماظهرتم أقوىاء، فإن غالبية الأفارقة ستؤيدكم.

«القوة يحسب حسابها». كل من رأى الزعماء الأفارقة قيد العمل سيؤكد تماماً هذا القول. مع ذلك، فإن كثيراً من مناصري أفريقية في الولايات المتحدة كانوا يزعمون أن أفريقية محصنة بشكل من الأشكال ضد عبء التاريخ وأن لديها وضعيتها الخاصة للبقاء بعيدة عنها. بيد أن سنغور لم يكن قد استسلم لهذا التفكير المليء بالحنين إلى الوطن. بل كان يفضل أن يناقش معي بشكل مطول كيف ينطبق قوله على الموقف الدولي، مغطياً التوجهات السوفيتية، والسياسات الصينية، والشرق الأوسط، والشيوعية الأوروبية، وقضايا إقليمية مثل مستقبل المغرب. فقلت لسنغور وقد تأثرت أشد التأثر:

إن كنت تحمل مشاعر شديدة تجاه شيء ما - إن كنت تشعر أننا على خطأ، أو تشعر أنه بإمكاننا أن نفعل شيئاً أفضل - اتصل بي أو اتصل مباشرة بالرئيس فورد. وسأرى الأمر، وأوصله إلى جماعتنا بطريقة يمكننا التأكيد أنه لن يتسرب.

في دكار أيضاً، ألقى خطاباً تعهدت فيه، باستعدادنا للإسهام في أي جهد دولي لمكافحة الجفاف الذي ضرب منطقة الساحل التي هي جزء أساسي من السنغال. وكان جزء من قرارنا أن نبين أن سياسة أمريكا في أفريقية لها أهدافها الإيجابية التي لم تكن فقط بدافع الخوف من كوبا أو الاتحاد السوفيتي. لكن في الجو المشحون للغاية الذي كان، واشنطن سنة - الانتخابات، تم التخلي عن ذلك البرنامج الرمزي بجوهرة، بوصفه مثلاً آخر عن التطبيق اليأس لموقف «افعل الخير» تجاه أفريقية.

قبل رحيلي مباشرة، زرت جزيرة غوري، حيث كان العبيد المأسورون حديثاً يجمعون قبل شحنهم بالسفن إلى أمريكا الشمالية، متقدين أحياناً بالسلاسل في زنانات قدرة طوال أشهر. لقد أثرت بي كل التأثير هذه الذكرى للعذاب العاطفي الذي أصاب أولئك الذين اقتلعوا من تراب وطنهم - مصحوباً، في الحالة الأفريقية بمعاناة جسدية لا يمكن وصفها. ولقد أشرت إلى ذلك في تقرير مغادرتي في 2 أيار:

هذا الصباح، أتحت لنا الفرصة لزيارة جزيرة غوري، التي هي رمز لعدم الإنسانية التي أوقعتها الإنسان تاريخياً بأخيه الإنساني، والتي تدعونا كلنا إلى أداء واجبنا في أن نبدأ في هذه القارة مرحلة جديدة، يكون فيها الناس كلهم - سوداً أم بيضاً - قادرين على العمل معاً، ويكون باستطاعة الأفارقة كلهم أن يصونوا كرامتهم وتقدمهم الإنساني، مرحلة، على التدخل الأجنبي الذي كان مأساة أفريقية على مدى قرون، أن ينتهي فيها من هذه القارة إلى الأبد.

نيروبي: الاجتماع مع وزراء دولة المواجهة:

في وقت متأخر من مساء 2 أيار، عدت إلى نيروبي بعد أن طرت عبر القارة طيلة ثماني ساعات كي أقدم الموقف الأمريكي في مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية، وهو اجتماع يعقد كل أربع سنوات لوزراء الاقتصاد والتنمية من أجل مناقشة البرامج الخاصة بالعالم الثالث. في الماضي، كان يمثلنا في اجتماعات التجارة والتنمية هذه، عضو الوزارة الذي يتعامل مع التنمية الاقتصادية، أما البلدان الصناعية المتقدمة التي لم تكن ترسل وزراء على الإطلاق، فقد كان يمثلها مندوبون من ذلك المستوى. في نهاية رحلتي عبر أفريقية، وهي الرحلة التي تركزت على موضوعات استراتيجية وسياسية، اخترت أن أتكلم باسم الولايات المتحدة كي أجسد الأهمية السياسية التي نعلقها على الحاجة لترتيبات اقتصادية دولية تعاونية جديدة (وقد عالجت موضوع الخطاب في الفصل 22).

ثمانية أيام كانت قد مرت على إقامتي السابقة في نيروبي. وكنت قد زرت خمس بلدان أفريقية، قدمت برنامجاً لحكم الأغلبية في أفريقية الجنوبية، وبينت الاهتمام الأمريكي بالتنمية الاقتصادية للقارة في

كلمات احتفالية طويلة في مونروفياء، ووضعت أفكاراً أولية للتعامل مع مشكلات الساحل في دكار، لأنّوج السلسلة في المؤتمر الدولي للتنمية والتجارة باقتراح يقضي بتخفيف أثر تقلبات السوق الشديدة على البلدان النامية ذات الاقتصاد الذي يعتمد على سلعة بعينها.

كان نيريري قد وعد بأنه سيشرح وزراء دول المواجهة الرئيسية لمراجعة الموقف معي قبل أن أعود إلى الوطن، ولقد وفى بوعده. إذ حضر وزير الخارجية زامبيا وموزامبيق، كما حضر وزير التجارة والصناعة من بوتسوانا (وزير الخارجية كان في رحلة إلى الولايات المتحدة مع رئيس جمهورية). أما نيريري فقد أرسل وزير دولة من مكتب الرئاسة كان قد عينه رئيس تشريفات لنا. ذلك هو الاجتماع الأول الذي عقد بين مسؤول كبير في الإدارة الأمريكية ومسؤول رفيع المستوى من موزامبيق - الدولة الأشد تطرفاً وماركسية من دول المواجهة كلها، والدولة الأكثر قابلية وسهولة للاختراق السوفيتي، والتي تمثل الاحتمال الأكبر في أن تتعاون مع القوات المساعدة الكوبية.

كان وزير خارجية موزامبيق، جواكيم تشيسانو (وهو، أثناء كتابتي هذه، رئيس للجمهورية) في أفضل حالاته وتصرفاته. وعندما تيسر لي أن أعرفه فيما بعد، علمت أنه كان شديد الاستقلالية والمعتولية على حد سواء. لقد حثني تشيسانو على مقابلة الرئيس سامورا متشيل في رحلتي التالية إلى أفريقية، كما وافق على أن تعمل دول المواجهة كوحدة واحدة، مضيفاً شيئاً من القيمة على وعد نيريري بتسريب الأسلحة من الخارج إلى قوات التحرر عبر وكالة مركزية لا إلى كل جماعة من جماعات حرب العصابات بمفردها، وبذلك يتم تقليل الفرص للتورط الكوبي.

لقد انتهزت فرصة الاجتماع مع الوزراء الأفريقيين الجنوبيين كي أحذرهم مرة ثانية من أن تعاوننا سيتوقف، إذا شاركت القوات الكوبية أو السوفيتية في الصراع المسلح، كذلك، ورداً على تعليق من ممثلي نيريري، وبيتر سيوفيلوا، أجملت أيضاً حدود مساعدتنا:

لا أريد أن أضللكم، فنحن لا نستطيع أن نلزم أنفسنا بصراع مسلح. إن كان بإمكاننا أن نلزم أنفسنا بخطوات دبلوماسية واقتصادية، لقد قال رئيس جمهوريتك (نيريري) لصحافتنا: إنه ليس بحاجة لمساعدة تتعلق بصراع مسلح، بل هو بحاجة لتفهم..

ورغم أنني لا أطلب مساعدتكم، إلا أنه سيكون من المفيد أن لا تعزو الأمر للدوافع الأسوأ، على الأقل، وأن لا يرى الشعب الأمريكي أن الأفارقة يمنحوننا فائدة الشك. بذلك يكون على كل منا أن يتفهم حاجات الآخر الضرورية.

ونظراً لأن استراتيجيتنا كانت تقوم على كسب دعم جنوب أفريقية، فقد كشفت عن نيتي في أن أجري محادثات عالية المستوى مع زعماء جنوب أفريقية. وعلى نحو أكثر دقة، سألت وزراء دول المواجهة كيف سيكون رد فعلهم على محاولة كهذه، فأجاب سيوفيلوا:

نعتقد أنه من المستحيل العمل مع جنوب أفريقية. لكن إن كانت هناك أية جهة، كالولايات المتحدة مثلاً، يمكنها أن تضغط عليها بصورة كافية، وأن تفرض فعلاً حظراً (على روديسيا) .. بعدئذ اتفقنا على أن نلتقي ثانية خلال دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة في أيلول لمراجعة ما حل بتلك القضايا.

العودة إلى واشنطن:

كانت رحلتي إلى أفريقية قد بدأت بمشاورات في بريطانيا، إحدى بلدان الناقدات الدور التاريخي الرئيسي في أفريقية، وكانت ستنتهي في فرنسا، والبلاد الأوروبية ذات العلاقات المستمرة والأقوى، ربما، بأفريقيا. لقد كان ذلك تعبيراً عن التعاون الوثيق الذي نما وتطور بين جيرار وإدارة فورد. فالرئيس الفرنسي كان يدعم كل الدعم سياستنا — وليس ذلك ما كان يحدث غالباً في تعاملاتنا الماضية مع فرنسا الديفولية. حجة جيسكار هي أن مهمة ربط أفريقية بالغرب أكبر من أن تقوم بها الولايات المتحدة بمفردها، لهذا يجب أن يكون هناك تقسيم عمل، بحيث تتناول الولايات المتحدة مسألة الدبلوماسية التي تفضي إلى حكم الأغلبية في جنوب أفريقية، وبريطانيا تتحمل مسؤولية المفاوضات الفعلية، وهو، جيرار، مستعد لتقديم برنامج عربي مشترك للتنمية الاقتصادية مصمم، بحيث يشمل الدول المعتدلة، وتكون المستفيدة الرئيسية.

لكن واشنطن لم تكن في مزاج مناسب لاستراتيجيات عالمية. لقد كانت سنة انتخابات، والسياسة هي الملك، فتوقع إزاحة الرئيس من موقعه من قبل متحد له من داخل حزبه، كان يجعل الدم يفرور في عروق قاطني «البيلتوي»، الأمر الذي حول حملة فورد — ريفان الانتخابية الأولى إلى هاجس قومي. فالمحافظون الذين ربما كانوا متعاطفين مع محاولة عكس المد الكوبي في أفريقية، أداروا الأذن الطرشاء للسياسة التي كان بإمكانها أن تخفض من الفوائد التي كان ظاهرياً يتمتع بها بطلهم، رونالد ريفان، في حملة ضد الليونة المزعومة لفورد وإدارته. كذلك كان هناك جانب أقل جاذبية لانتقاداتهم. موجة النفور من أن تصف الولايات المتحدة ضد الأقلية البيضاء إنما كانت نوعاً من التعصب الانعكاسي، فقد أظهرت العجز عن إدراك أنها، في مواجهة التطرف المتصاعد في أفريقية الجنوبية، كانت تلك هي الاستراتيجية الوحيدة للاحتفاظ بأي أمل لتحقيق درجة ما من التعايش بالنسبة إلى الأقليات البيضاء.

شرع نقادنا في تطبيق مناهج على أفريقية تضعف سياسة الانفراج مع الاتحاد السوفيتي، وذلك بتصعيدهم هجوماً حول قضية راحوا ينظرون إليها كرمز لنهجنا ذي الركب — الواهنة كما زعموا. بالنسبة إلى الانفراج، كانت هناك قضية السالت وهجرة اليهود من الاتحاد السوفيتي. بالنسبة إلى السياسة الأفريقية، كانت هناك قضية المساعدات إلى موزامبيق، ونظراً لأن المبلغ المطلوب كان 125 مليون دولار فقط، فإن المسألة لم تكن مسألة المبلغ الذي نحتاجه بشكل أساسي لإقامة علاقة ما مع متشيل، القائد — الذي هو حسب تقويم كل الناس — الأكثر استعداداً لدعوة القوات الكوبية. بل إن غرض الهجوم هو الحت

التدريجي لسياسات الإدارة، وتبيان عجزنا عن إنجاز حتى أشد الأهداف محدودة. لقد تم التعبير عن الحالة المزاجية السائدة بين الكثير من الجمهوريين من قبل جيمس بيكر، المسؤول عن حملة فورد الانتخابية، ثم وزير خارجية جورج بوش فيما بعد، وذلك حين حثي علنا على الاستقالة لصالح الرئيس. لكن هذه المرة، لم يفلح الهجوم في إضعاف الإدارة. إذ تقدم السناتور هيوبرت همفري وثمانية جمهوريين معتدلين بمشروع قرار يمتدح «سياستنا الخارجية الأكثر أخلاقية»، التي تعد بواقعية جديدة في سياسة الولايات المتحدة تجاه أفريقية. لكن قبل كل شيء، كان الرئيس قد قرر أن يكافح.

إنها واحدة من لحظات فورد النبيلة. فعندما يتعرض عضو من أعضاء مجلس الوزراء إلى هجوم عنيف، كان الإجراء الذي يتخذه البيت الأبيض في الغالب الأعم هو إصداره بياناً نموذجياً داعماً، ثم ينسحب من ميدان المعركة إلى أن ينقشع الدخان وحينذاك تحدد الأضرار التي لحقت بالرئيس.

بيد أن فورد لم يفعل شيئاً من هذا. بل أمر رودنيسين، وأنا ما أزال في أفريقية، بإصدار بيان قال فيه: «إن الرئيس هو الذي يضع السياسة الخارجية والدكتور كيسنجر هو الذي ينفذ ويعلم تلك السياسة الخارجية، وذلك هو ما فعله في الرحلة الأفريقية»⁽⁶⁾. لقد وقف فورد، منذ اللحظة التي عدت فيها، وقفة واضحة تماماً وراء سياستنا الأفريقية. إذ عقد اجتماعين علنيين معي (أحدهما يوم الأحد) للاستماع إلى تقريري، وفي 11 أيار، عقد اجتماعاً لمجلس الأمن القومي (أعلن أيضاً للصحافة) يتيح لي فيه أن أقدم تقريراً إلى المجموعة الأساسية صانعة - السياسة في الإدارة، وقد أجمل نظرته إلى نتائج الرحلة بقوله:

أعتقد، مما أبلغني إياه هنري سابقاً وما سيتوسع به هنا، أننا أوقفنا إضفاء صبغة التطرف على أفريقية وفتحنا الباب للتحرك في اتجاه إيجابي.

وفي صباح اليوم التالي، دعا فورد قيادة كلا الحزبين لاجتماع في البيت الأبيض ثم افتتح الاجتماع بهذه الكلمات:

إثر المأساة الأنغولية، بدأ الوضع في أفريقية الجنوبية يتسارع باتجاه كارثة محتملة بالنسبة إلى الدول الأفريقية المعتدلة. إذ بدأت تقلق وتخاف كثيراً، بينما أصبحت الدول المتطرفة، وعلى نحو متزايد، ناشطة في إثارة العنف في تلك المنطقة. ولقد فكرت أنه لا بد من عمل شيء ما، وأن علينا أن نتقدم ببعض الاقتراحات في محاولة منا لتهدئة الوضع واستقراره. وقد ركزنا جهودنا الأولى على إحباط السوفييت والكوبيين، لاعتقادنا أننا إن لم نفعل شيئاً، سرعان ما ستكون المنطقة كلها ثمرة يانعة يقطفها السوفييت. إنني أعلم أن هناك بعض الانتقادات لتوقيت رحلة الوزير، لكن تقديري هو أنه ليس باستطاعتنا أن نبقى سياستنا الخارجية رهن الجمود كل أربع سنوات. وليس باستطاعة الولايات المتحدة أن تقول للعالم

إنها ستترك الأمور على عواهنها خلال أشهر الانتخابات الستة، كما أنني أرغب في أن أمضي قدماً بما يتعين علينا أن نفعله وأن نتحمل المسؤولية إذا لزم الأمر.

كذلك اتصل أحد مساعدي الرئيس لدى سماعه أن جون أوزبورن من «النيويورك» يكتب مقالة عن رحلتي إلى أفريقية، فوصف أوزبورن الاتصال كما يلي: «إحدى السمات القليلة التي تقوي القلب هي التأكيد الذي نقل إلي بأن الرئيس مصمم على التمسك بكينسجر». وفي كتابة لاحقة، أضاف أوزبورن: «إن التأكيد المذكور في نهاية هذا التقرير نقل إلي من قبل أحد مساعدي البيت الأبيض وتوجيه من السيد فورد»⁽⁷⁾. لقد جعلني دعم فورد ملزماً بالاستمرار كما ألهمني الاستمرار. بيد أن اللجب الشديد حجب الحقيقة الفعلية ذاتها وهي: أننا كنا قد قمنا بالخطوة الأولى فقط. لقد نظمنا أولئك الذين كانوا سيستفيدون من سياستنا الجديدة .

وحيثناهم على أن يقوموا بالمغامرة السياسية، مغامرة التفاوض. أما أولئك الذين كانوا سيقدمون التضحيات - السكان الأوروبيون في أفريقية الجنوبية، وبالطبع، جنوب أفريقية ذاتها - فقد كان ينبغي أن نسمع منهم بعدئذ.

