

## تأملات في المجتمع

١. المسرح الكبير.
٢. الغيبة.
٣. المرأة.
٤. علاقة المسامحة والمشاحة.
٥. حكومة الأخلاق.
٦. العدالة والحرية.
٧. قليل من السياسة.
٨. الزمن.
٩. الربا ولحوم السباع.
١٠. إدارة الفراغ.
١١. الأسعار فلسفة حياة.

obeikandi.com

المسرح الكبير

1

obeikandi.com

## المسرح الكبير

يفرض أي مجتمع إنساني على أفراده أنماطاً من السلوك تنسجم مع منظومة قيمه ومعتقداته، ولكن المجتمعات البشرية تختلف عن بعضها في استبدادية هذه الأنماط وقسوة العقوبة التي تنزل بالمخالفين.

المجتمع العربي (النجدي بشكل خاص) يبالغ في فرض أنماط محدودة من السلوك بما فيها أساليب الكلام والمظهر العام... إلخ إلى درجة تجعل الإنسان الذي يخشى النقد أو يرغب في العيش بسلام يلتزم بشكل صارم بهذه الأنماط (راجع قائمة الواجبات في فصل تقدير الذات).

وأصبح من الصعب على الإنسان أن يكون نفسه كما يجب، بل اضطر كل إنسان إلى أن يؤدي دوراً يعتقد أن المجتمع يكافئه على القيام به، ويبالغ بعضهم في هذا التقمص، لدرجة يمكن تشبيهها بالتمثيل على خشبة مسرح. فتحولت شوارعنا وحاراتنا وأسواقنا إلى ما يشبه المسرح الكبير والمخرج (المجتمع) يوزع الأدوار، ويجدد النصوص، ويعاقب الخارجين عن النص.

الثمن الذي ندفعه مقابل إنتاج هذه المسرحية العبثية باهظ جداً. اختفاء الإبداع وظهور الأمراض النفسية وغياب وتهيئس للسعادة.

يتساءل بعض المسافرين عن سر تلك النشوة التي تهبط عليهم عند وصولهم إلى بلد المقصد (المعني هنا المسافرون الملتزمون ظاهرياً ببعض الضوابط) وأعتقد أن ذلك الشعور اللذيذ منبعه هو التمتع بالإجازة الحقيقية من التمثيل، وهو العمل الذي يفرضه المجتمع بشكل مستمر.

محاولات الخروج من المسرح دون مغادرة المجتمع تتسبب في عقوبات صارمة. ومن المعروف في علم النفس الإكلينيكي أن الحاجة البشرية للقبول والخوف من الرفض أحد المحددات الكبيرة للسلوك البشري.

إحدى الآليات التي يستخدمها المجتمع (المخرج) لمن يرفض التمثيل في المسرح هي إطلاق الألقاب القبيحة. حاول أن تتذكر بعض زملائك في المتوسطة أو الثانوية أو بعض الأشقياء في الحارة ممن كانت لديهم نزعة فردية استقلالية، فستجدهم الأكثر تعرضاً للألقاب (تسمى في عامية نجد المعايير ومفردها: معيارة) وقد فطن إلى ذلك عبدالله المحيميد في كتابه الجميل (تقشير).

إن الصعود لخشبة المسرح الاجتماعي الكبير بشكل يومي ودون انقطاع أمر بالغ الصعوبة مرهق نفسياً مكلف اقتصادياً مستنزف للطاقات قانع للإبداع. بل إن العبادة الخالصة المجردة تصبح صعبة المنال.

يذكر أحد الإخوة أنه يشعر بمتعة مضاعفة في الصلاة، عندما يكون خارج مجتمعه أو في البر، حيث لا يجد الشيطان مدخلاً، ويصبح الإخلاص أمراً أقرب للتحقيق.

هل من حل يريحنا (ولو جزئياً) من هذا العناء اليومي المتصل، ويخلصنا من هذا المخرج (المجتمع) المستبد؟

أعتقد أن من المستحيل التمتع بالروابط الاجتماعية الرائعة التي ينميها، ويدعمها المجتمع وبنية الأسرة المتناسكة وفي الوقت نفسه التخلص من الفضول والرقابة الاجتماعية المستمرة والسلبية.

وتجربة المجتمعات الغربية تشهد على أن تحقيق قدر كبير من الحرية الفردية والتخلص من الرقابة الاجتماعية الصارمة أو بحسب عنوان هذا الفصل الخروج من

المسرح أو إغلاقه تماماً قد كلف المجتمع تكاليف باهظة جداً، وسبب ضعفاً كبيراً في بنيته وعلاقة أفرادهِ. وقد صدر كتاب جميل بعنوان:  
(THE PARADOX OF CHOICE) للكاتب (Barry Schwartz).

يخالف الفكرة السائدة في القيم الغربية التي تقول: إن مزيداً من الحرية يضيفي مزيداً من السعادة، فقد كشف الكاتب عن ظاهرة مهمة تقول: إن المجتمعات التي تفرض بعض القيود على أفرادها أكثر سعادة.

إحدى القواعد الرائعة في ديننا هي الحديث الشريف: (من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه) إلا أننا نتصرف تماماً عكس مقصد هذا التوجيه النبوي الكريم.

فأصبحنا ننفق كثيراً من الجهد والوقت في أعمال رقابية غير مدفوعة الأجر، بل أحياناً نقوم نحن بالعمل، وندفع الأجر، فممارسة الرقابة وانتقاد الآخرين وإصدار الأحكام عليهم فضلاً على أنها تقييد الحريات، وتشل متعة الحياة فهي أيضاً عملية مكلفة نفسياً كما تشير بحوث علم النفس الإكلينيكي.

في اعتقادي أن كثيراً من التعاسة في المجتمع اليوم مصدرها صعود خشبة المسرح وأداء الأدوار كما يريد المخرج (المجتمع) لا كما يريد الإنسان نفسه.

لا بد هنا من إشارة واضحة إلى أن بعض القيود ومحددات السلوك منبعها نص ديني قطعي الثبوت والدلالة، وهذه لا مجال لبحثها، بل نجزم أن مردودها على حياة الإنسان أكبر بكثير من تكاليفها الظاهرة علاوة على أنها رصيد للحياة الآخرة.

ولكن مع الأسف الشديد أن منظومة القيم المحركة للأفراد (اللائحة التنفيذية للسلوك الفردي في أي مجتمع) لا تلتزم بما تفرضه شريعة المجتمع.

وفي مجتمعنا الإسلامي غالباً ما تكون سلطة المجتمع أقوى من سلطة الدين في فرض محددات السلوك. لتأخذ مثلاً جريمة كالزنا وضع لها الإسلام قواعد واضحة

أهمها المساواة التامة بين الرجل والمرأة في التحريم والعقوبة، ولكن المجتمعات في العالم الإسلامي لا تلتزم بهذا الهدي النبوي الرباني، وإنما تمارس تمييزاً كبيراً في معاقبة الجنسين عند ارتكاب الجريمة نفسها.

السؤال المهم إذا اتفقنا على صعوبة الاستمرار في العمل في التمثيل القسري بشكل يومي: كيف يستطيع من يرغب في ترك هذه الوظيفة (الأشغال الشاقة المؤبدة) المرهقة أن يقنع المخرج بقبول استقالته؟ أو ربما السؤال بشكل أعمق: هل من الممكن إغلاق هذا المسرح الكبير؟

دعونا نحاول أن نجيب عن السؤال الثاني أولاً، ونقول: إنه لا يوجد مجتمع إنساني دون محددات للسلوك تدفعها منظومة من القيم والموروثات، ولكن المجتمعات تختلف بشكل كبير حول طبيعة هذه المحددات ودرجة العقوبة المفروضة على المتجاوزين.

مشكلة مجتمعنا العربي (المحافظ خصوصاً) هي في المساحة الضيقة التي تفسحها هذه المحددات للمناورة في السلوك وقسوة العقاب عند التجاوز، ولا بد من الإقرار بوجود إيجابيات لبعض هذه المحددات، ولكن المتابع لمسيرة هذه المحددات خلال الثلاثين سنة الماضية يلاحظ أن جوانبها الإيجابية في ضعف مستمر، وجوانبها السلبية في نمو مطرد.

تأمل مجموعة من المدعوين في مناسبة ما، وحاول أن تتذكر كيف كانت الحال قبل ثلاثين سنة، فستجد أن المحددات الإيجابية في هبوط والسلبية في صعود.

هل هددت الوفرة المفاجئة منظومة القيم في مجتمع اعتاد على القلة في كل شيء قروناً طويلة؟