



الفصل السادس

شراكة الطلاب والأنشطة الجماعية

يمكن أن يبدأ الطلاب تبادل الآراء ومناقشة موضوعات على المستوى الأكاديمي فيما بينهم حال تعرف بعضهم بعضاً على المستوى الاجتماعي عبر القيام بالأنشطة التمهيدية في المرحلة الأولى. يهدف توزيع الطلاب إلى ثنائيات للقيام بنشاط ما عموماً إلى مساعدتهم على تطوير وتبادل أفكار أكاديمية مع طالب آخر بعيد عن الأنظار.

تستلزم التبادلات الحوارية أن ينتقد الزملاء بعضهم بعضاً بلباقة وبطريقة فيها الكثير من العون والمساعدة. إن العمل مع زميل واحد فقط عبر الحاسوب يساعد المتعلم في البداية على تطوير مهارة نقدية قبل العمل في مجموعة. يجب ممارسة هذه المهارة في بيئة محوسبة أكثر من ممارستها في الصف نتيجة غياب العناصر المسموعة والمرئية، ولهذا فإن النصوص النقدية - حتى عندما تكون استنتاجية - قد تصنف على أنها لا تتطوي على صبغة فنية أو جمالية إلى حد كبير.

كما تُتيح الأنشطة التي يشارك الأنداد فيها فرصة إضافية للمتعلمين الحديثي الاطلاع على البيئة المحوسبة كي يشعروا بالارتياح عند استخدام الأدوات التقنية قبل أن يصبح لزاماً عليهم استخدامها من أجل التواصل ضمن المجموعات الكبيرة.

يمكن أن يوزع المدرس الطلاب في ثنائيات بحيث يعمل كل طالبين معاً أو أن يوزع الطلاب أنفسهم كذلك اعتماداً على النشاط التمهيدي. وينبغي أن يكون نشاط الزملاء المتشاركين بسيطاً إذ من الممكن أن يكون هذا النشاط وظيفية فردية تتم مشاركتها مع طالب آخر فيما بعد أو قد يتطلب هذا النشاط حواراً مع طالب آخر ورداً تعاونياً يُرسل إلى أعضاء جماعة التعلم كلهم.

تتراوح التوجيهات النقدية من البسيطة جداً إلى المعقدة والمفصلة إلى درجة عالية جداً وذلك حسب طبيعة الوظيفة. وإليك مثلاً لتوجيه نقدي بسيط: «أذكر ثلاث نقاط أعجبتك في وظيفة زميلك وثلاثاً أخرى بحاجة إلى تعديل وتحسين».

وقد تكون التوجيهات أكثر تعقيداً كالمثال الآتي: «أدرس كل عبارة من العبارات التي كتبها زميلك وقدم تغذية راجعة تتطرق فيها إلى عدد من القضايا التي أثرت وإلى نوعية المناقشة». يجب أن يعد المدرس هذه التوجيهات النقدية وأن تركز على نتائج النشاط التعليمية التي يجب العمل على تحقيقها.

يعرض الجدول 1.6 بعض التوجيهات لإعداد أنشطة جماعية.

الجدول 1.6 لائحة تشتمل أسئلة على لمراجعتها عند إعداد نشاط جماعي فاعل	
نعم	لا
	تعليقات
1. هل النشاط موجه أكاديمياً؟	
2. هل يتم التركيز على المحتوى في هذا النشاط؟	
3. هل يتطلب أداء هذا النشاط أن يقرأ الطلاب مقدمات بعضهم بعضاً؟	
4. هل يستلزم أداء هذا النشاط أن يصرّح الطلاب عن الأشياء التي اتفقوا عليها أو النقاط التي أعجبوا بها في عمل كل منهم؟	
5. هل يستلزم أداء هذا النشاط أن يصرح الطلاب عن الأشياء التي يرغبون في تحسينها في عمل كل منهم؟	

الانتقال من العمل في ثنائيات إلى العمل في فرق

بعد الانتهاء من النشاط الذي يتشارك في أدائه طالب مع آخر فإنه يمكن دمج الثنائيات لتأليف فرق أكبر لأداء الأنشطة التي تتطلب تعاوناً.

يساعد العمل في ثنائيات المدرس أولاً على معرفة مستوى جودة العمل عندما يعمل الطلاب معاً، وعلى معرفة مدى قناعة المتعلمين بالأسلوب التعاوني. إذا لم يكن أداء

الشركاء الأنداد جيداً عندما يعملون معاً فقد يقرر المدرس توزيع الطلاب في مجموعات منفصلة مما يؤدي إلى الحد من المشكلات التي قد تؤثر سلباً في عمل الفريق كله.

هنالك بعض النقاط التي علينا أخذها بالحسبان عند تأليف الفرق. تتضمن هذه النقاط الأمور الآتية:

المجال الزمني الذي يعيشه الطلاب، توفر الوقت للعمل الجماعي المتزامن (إذا كان قابلاً للتطبيق)، الإطلاع على المحتوى، الخبرة التقنية، الاهتمامات commonalities الشخصية مثل: (الهوايات وشؤون الأسرة)

(Harasim, Hiltz, Teles & Turoff, 1996; Palloff & Pratt, 1999).

من الضروري أن يكون النشاط الجماعي ناجماً عن دمج الأفكار، ويجب ألا يكون ببساطة نتيجة لأفكار وأعمال فردية. ويجب أن يكون جميع أعضاء الفريق فاعلين في عملية التطوير واتخاذ القرار في المشروعات الجماعية وأن يكونوا مسؤولين شخصياً عن مشاركتهم. يمكن التوصل إلى ذلك عبر تقويمات أعضاء الفريق التي تم مناقشتها في الفصل الثالث.

للإطلاع على مزيد من المقترحات عن إعداد أنشطة جماعية، انظر الجدول 2.6.

الجدول 2.6 لائحة أسئلة لمراعاتها عند إعداد نشاط جماعي فاعل	
نعم	لا تعليقات
1.	هل يتضمن النشاط أسئلة وأجوبة فقط أم يتضمن أشياء أخرى؟
2.	هل يتم التركيز على المحتوى في هذا النشاط؟
3.	هل يتطلب أداء هذا النشاط أن يجيب الطلاب بعضهم بعضاً وأن يعتمدوا على أفكار الآخرين لتطوير أفكارهم؟
4.	هل يتطلب أداء هذا النشاط أن يمتلك أعضاء الفريق القدرة على التفكير النقدي؟
5.	هل الفريق مطالب بإنتاج إستجابة صوتية مُصنّعة الحصول على الناتج النهائي؟
6.	هل أعضاء الفريق مسؤولون عن مشاركتهم في الحوار أو في المشروع؟

الجدول 3.6 شراكة الأنداد وأنشطة جماعية للتجريب		
متزامن	غير متزامن	النشاط
✓	✓	المسابقة الأسبوعية
	✓	نقاش طالب مع آخر (ثنائية)
✓	✓	العقد الجماعي
✓	✓	ما رأيك بأسلوب أدائي؟
✓	✓	درع من القرون الوسطى
	✓	مشروع مستمر
✓		دردشة منظمة
	✓	حوار منظم

المسابقة الأسبوعية

المهمة: نشاط يضيف معلومات إلى موضوع الأسبوع.

الهدف: التدرّب على العمل مع شريك للحصول على معلومات تتعلق بالموضوع الحالي الذي يناقشه الطلاب في الصف.

المؤلف: Stuart E. Schwartz، قسم التعليم الخاص، جامعة Florida، بريدّه الإلكتروني ses@coe.ufl.edu.
الطريقة: غير متزامنة أو متزامنة.

تعليمات:

المسابقة الأولى: ابحث أنت وزميلك عن موقع مؤسسة وطنية في شبكة الإنترنت يحتوي على معلومات تتعلق بموضوعنا. أرسل الـ URL/ عنوان الموقع ووصفاً للمؤسسة مختصراً جداً.

المسابقة الثانية: حدد زميلك اسم شخص مشهور جداً مثل سياسي بارز أو نجم سينمائي لامع له علاقة ما- بطريقة أو بأخرى- مع الموضوع المعروض في هذا الأسبوع. وضح علاقة هذا الشخص بالموضوع.

تعليقات مُعدّ النشاط:

أستخدم هذا النشاط من أجل التشجيع على المشاركة ولجعل الأفكار تناسب بسهولة. أنظم مسابقة كل أسبوع وكل مسابقة مختلفة عن الأخرى ولها نهاية مقررة واضحة. لا أسمح بإنتاج نسخ متطابقة، لذلك على الطلاب أن يقرؤوا جميع النسخ التي سلمها الآخرون. يُمنح الفائزون علامات إضافية.

نقاش طالب مع آخر (ثانية)

المهمة: لمناقشة قضية جدلية مع طالب آخر عبر الحاسوب.

الهدف: تعريف الطلاب طريقة تبادل الأفكار المتعارضة عبر الحواسيب.

المؤلفون: Mona P. Ternus، ممرضة مسجلة/ مرخص لها لمزاولة مهنة التمريض، محافظة، تحمل

الدكتوراه، جامعة Dominion وDebbie R. Faulk، ممرضة مسجلة، تحمل الدكتوراه، مدرسة

التمريض في جامعة Auburn في Montgomery، وعنوان بريدهما الإلكتروني على التالي:

mternus@mickey.aum.edu dfaulk@mickey.aum.edu

الطريقة: غير متزامنة.

تعليمات:

ناقش اثنين من القضايا الآتية مع شريكك المحدد للتداول معك مستخدماً منطقة الحوار المنظم threaded

:discussion area

(1) هل من الواجب أن تشمل سياسة الرعاية الصحية المهاجرين غير الشرعيين؟

(2) هل على المؤسسات الطبية أن تدفع تكاليف الإجهاض الاختيارية؟

(3) هل يجب على الحكومة الفيدرالية أن تقرر فيما إذا كان الموت الرحيم مشروعاً أم لا؟

(4) هل يسمح باستخدام أنسجة الجنين لأغراض البحث أم لا؟

(5) هل الرعاية الصحية حق لكل شخص بصرف النظر عن قدرته على دفع التكاليف أم لا؟

- يجب أن يرسل كل واحد منكم ملخصاً لواحد من النقاشات تحت عنوان مجالات الحوار للقضية (1)،

القضية (2)، القضية (3) وهكذا... اقرأ الملخصات التي كتبها الآخرون وأبدِ وجهة نظرك عن اثنين من

نقاشات الفرق الأخرى.

عقد المجموعة

المهمة: تمرين للتدرب على تأليف فريق عمل.

الهدف: تحديد ضوابط سلوك الفريق.

المؤلف: Mary Dareshiwsky، جامعة Arizona الشمالية، عنوان بريدها الإلكتروني
ststcatmd@earthlink.net

الطريقة: غير متزامنة أو متزامنة.

تعليمات:

والآن وقد التحقت بمجموعة معينة فقد حان الوقت لتحديد كيفية عمل هذه المجموعة. تتضمن المواد التي ستعرض في الدورة نقاش بعض النقاط التي ترغب في مناقشتها مع زملائك في الفريق. تشمل قواعد سلوك أعضاء المجموعة وفقرات عقدها الجيدة على النقاط الآتية. ولكنها لا تقتصر عليها بالضرورة:

1. كيف ستواصل؟ هل سيرسل كل واحد منكم إلى الآخر ملاحظات وتحديثات في مناطق حوار مجموعتكم؟ هل ستواصل عبر لائحة البريد الإلكتروني الجماعية حيث تصل أي مادة يرسلها عضو من أعضاء المجموعة إلى باقي الأعضاء كلهم؟ هل ستقابلون شخصياً وجهاً لوجه؟ بإمكانك الإجابة عن واحد من الأسئلة السابقة أو الإجابة عنها جميعها.

2. كم مرة يتوقع أن تتحقق وصول تحديثات من أعضاء مجموعتكم؟

3. هل سيعين قائد دائم للمجموعة أم سيتم التناوب على هذا المنصب؟

4. من سيحدد لإرسال حل الوظيفة التي كلفت المجموعة للقيام بها في منطقتك المخصصة للحوار ضمن الوقت المحدد في برنامجنا؟ هل سيخصص شخص واحد ليكون المرسل أو المسجل أم سيتناوب أعضاء المجموعة كلهم لإرسال حلول الوظائف؟

5. كيف ستكون سياسة مجموعتكم؟ إن كان هناك سياسة، فكيف ستعالج موضوع الغياب، وكيف سينوب عضو عن عضو آخر إن لزم الأمر؟

6. مهم: ما الأسلوب الذي ستتبعه لحل النزاعات التي قد تنشأ ضمن المجموعة (مثلاً، إذا رفض أحد أعضاء المجموعة تنفيذ واجباته التي كُلف بها/ delegated ورفض إرسال الوظيفة في الوقت المحدد أو إذا لم يستلم أحد أعضاء المجموعة أو يستجيب لتحديثات المجموعة كما هو متوقع في الفقرة الثانية المذكورة آنفاً)؟ يمكنك الاستعانة بي (المدرس) جعلي محكمة استئناف عليا. وستكون وساطتي وتدخلي إن دعت الحاجة مصدر سرور لي- ولكنه يجب عليك أن تطلعي أنك تنفيذت خطط حل النزاعات المبدئية التي وردت في عقدك وأن تخبرني بما يستجد من أمور تنجم عن محاولتك لحل النزاع.

عليك التواصل مع أعضاء مجموعتكم بأسرع ما يمكن لإصدار النسخة النهائية لقواعد سلوك المجموعة أو العقد حتى يتسنى للعضو المحدد في المجموعة كي يرسلها إلى منطقة عمل مجموعتكم في الوقت المحدد.

ما رأيك بطريقة أداني؟

المهمة: تقويم الدورة تقويمياً يساعد على التكوين وإجراء التعديلات.
الهدف: حتى يقوم أعضاء الفريق بتزويد المدرس بالتغذية الراجعة.
المؤلف: Marjorie Henderson، جامعة Illinois، عنوان البريد الإلكتروني mjwh@uiuc.edu أو
m.henderson@insightbb.com .
الطريقة: غير متزامنة أو متزامنة.

تعليمات:

من المهم لي بصفتي مدرساً لك أن تستوعب المواد التي تعطى في هذه الدورة. ويعدّ عرض المواد وتوجيه عملية تعلمك بالطريقة الهادفة المثلى على درجة الأهمية نفسها مما يخلق بيئة تعلم ستساعدك على تحقيق الأهداف المرجوة. فإن قطعت على نفسك عهداً أن تكون مهنيّاً في عرض آرائك وغير متحيز فيما يتعلق الطرائق التي أتبعها في التعليم فإنني أعدك أن أستخدم التغذية الراجعة التي تقدمها لتحسين تلك الطرائق. وربما أغير منهاج الدورة تغييراً ملحوظاً اعتماداً على مقترحاتك. غالباً ما يتعلم المدرس من الطلاب في التعليم والبيئة التي يتم التركيز فيها على الطالب. لقد طلبت منك في بداية الدورة أن تُقيم إعداد وتنظيم موقع الدورة على شبكة الإنترنت. والآن أتمنى أن أعرف شعورك في تبسيطي للدورة وفي كيفية تعلمك.

المهمة:

في مجموعات تتألف من أربعة طلاب أو خمسة يطلب إليك أن تتعاون مع زملائك في المجموعة وتكتب ملخصاً يتضمن تغذية راجعة خاصة عن الأشياء التي أحببتها أو لم تحبها في الدورة بالإضافة إلى الأشياء التي تحتاج إلى تحسين، وعن تنفيذ هذا التطوير. تتميز طريقة التقويم هذه بأنها تتيح الفرصة لكل منكم كي يتعرف آراء الآخرين فيما يتعلق بنقاط القوة في الدورة ونقاط الضعف برغم أن بعضاً منكم يتحدث إلى بعضكم الآخر ويعبرون عن مواقفهم عن الدورة بين الحين والآخر.

العملية:

يطلب منك أن تمضي الأسبوع القادم وأنت تصوغ وتناقش أفكارك. عيّن شخصاً من مجموعتك لإرسال ملخص- يراوح عدد كلماته بين 300 كلمة و400 كلمة- إلى منتدى الحوار المناسب. أتمنى أن يجيب كل منكم على ملخصين على الأقل من الملخصات التي أرسلتها المجموعات الأخرى.

المصادر:

تعدّ أنت وزملاؤك في الصف الدورات السابقة التي التحقت بها أو اطلعت عليها (من أجل المقارنة وأخذ الأمثلة منها)، هذه الدورة وأنا-بصفتي مدرساً- مصادر لهذا المشروع!

التقويم:

سيحصل كل عضو من أعضاء الفريق على عشر علامات عند إنهاء المشروع. قد تؤثر أي طريقة تقويم أخرى فيك وتجعلك تتحدث عن مزايا طريقة التعليم التي أتبعها بدلاً من تأمين أداة تقويم حقيقية قد تساعد فعلياً في تحسين أسلوب تعليمي.

وعندما تسنح لي الفرصة للإطلاع على ملخصاتكم ورسائلكم الحوارية فإنني سأصوغ رداً لتزويدكم برأيي عن مقترحاتكم وعن خططي لتنفيذ تلك المقترحات من أجل تطوير الدورة وتحسينها. قد يتضمن ردي تعليقات عامة ومقترحات (غير موجهة إلى فريق محدد) تتعلق بالأسلوب والمهنية في مشروع من هذا النوع- الذي قد تتذكره من الدرس الأول- إن هذا الرد مهم عندما تتضمن مراسلاتنا الإشارة إلى النقاط السلبية في الدورة. إنني أقدر آراءكم بصفتم طلاباً ذوي خبرة وأتطلع اهتمام لتلقي تغذيتكم الراجعة.

درع من القرون الوسطى

المهمة: تمرين لتأليف الفريق.

الهدف: لمساعدة أعضاء الفريق على تحديد الخبرة التي عليهم جلبها إلى الفريق.

المؤلفة: Mary Herring، تحمل شهادة الدكتوراه، جامعة Iowa الشمالية، عنوان بريدها الإلكتروني

.mary.herring@uni.edu

الطريقة: غير متزامنة أو متزامنة.

تعليمات:

ارسم خطوطاً بيانية تمثل المهارات التي تدرّب الفريق عليها. تبادل هذه المهارات مع أعضاء فريقك وناقشها معهم في غرفة الدردشة المخصصة لمجموعتك أو عبر مسار الحوار. وبصفتكم فريقاً متكاملًا ارسموا تمثيلاً بيانياً لدرع من القرون الوسطى يحتوي رموزاً تدل على مستوى الخبرة التي يمتلكها أعضاء فريقك. أرسل هذا التمثيل البياني إلى مجموعة الحوار أو أضفه إلى صفحة تعريف أعضاء فريقك..

مشروع متواصل

المهمة: انتقاد الشريك الندد.

الهدف: لتمكين الطلاب من انتقاد أندادهم.

المؤلف: Gretchen Bartelson، كلية الاجتماع في شمال غرب Iowa، عنوان البريد الإلكتروني
.GBart@nwicc.edu

الطريقة: غير متزامنة.

تعليمات:

اختر موضوعاً للنقاش من اللائحة المُعدّة. اكتب ثلاث مقالات تؤيد فيها هذا الموضوع وتدعمه واذكر فيها النقاط الداعمة لذلك الموضوع. أرسل هذه المقالات إلى شريكك الذي يجب عليه أن يجيب عن مقالاتك بمقالات معارضة تتضمن نقاطاً تدعم ما يقول. سلم هذا العمل إلى المدرس. سيرسل المدرس العمل إلى زوج آخر من الطلاب ليقوما بتقويمه. أرسل هذا المشروع والتقويم بواسطة البريد الإلكتروني من الفريق الآخر إلى المدرس الذي سيقوم بدوره بتقويم هذا المشروع.

ملاحظات المؤلف عن النشاط:

أحب هذا التمرين لأسباب عديدة أذكر منها، أولاً: أن القيام بهذا التمرين في بيئة غير متزامنة يعطي نتائج مرضية جداً. ثانياً: يمكن تقويم الناس بناءً على ما يقدمون من عمل ولست مضطراً للتحقق ممّن قام بالعمل ومّن لم يقم به. وأخيراً، تعد عملية التقويم مهمة جداً لأنها تمرين مفيد من أجل التدريب على التفكير النقدي. وعادة ما يقسو الطلاب على أنفسهم أكثر من قسوتي عليهم.

دراسة منهجية

المهمة: حوار في غرفة الدردشة لبحث أمثلة من التاريخ المعاصر عن الموضوع المعروض للنقاش في الصف.
 الهدف: مناقشة النقاط البارزة في الأمثلة المأخوذة من التاريخ المعاصر.
 المؤلفة: Evelyn Fariior، تحمل شهادة الدكتوراه، جامعة ولاية Carolina الشرقية، عنوان بريدها الإلكتروني fariiore@mail.ecu.edu.

الطريقة: متزامنة.

تعليمات:

اقرأ المقال المحدد قبل الوقت المخصص للدردشة. أجب عند توجيه سؤال إليك. يسمح باستخدام الجواب «لا أعرف». بإمكان الطلاب الآخرين الإضافة إلى جواب زميلهم الذي وُجّه السؤال إليه. ويسمح كذلك بتوجيه أسئلة إلى المدرس.

ملاحظات المؤلف عن النشاط:

لقد وزع الطلاب في مجموعات في كل منها عشرة طلاب أو أقل من أجل الدردشة مع بعضهم بعضاً في أوقات زمنية مدة كل منها ساعة واحدة. الدردشة ضرورية ويمنح كل طالب علامة بناءً على درجة مشاركته في الحوار. يُعطى كل طالب وقتاً كافياً. حتى البطينين منهم في الطباعة. لإطلاع الآخرين على ما لديهم من معلومات. وأنا- بصفتي مدرساً- أحضر وأطبع أسئلتى والأجوبة المتوقعة في وثيقة متاحة، ويمكن أن يتصفحها الطلاب جميعهم. وأقوم بنسخ هذه الوثيقة إذا اقتضى الأمر بوساطة برنامج Word وألصقها في غرفة الدردشة مما يسمح لي بالانتقال بسرعة عبر جلسات الدردشة التي تدور حول الموضوع نفسه. وهنا تعرض الأسئلة نفسها على كل مجموعة من مجموعات الدردشة.

- لقد ذهلت بسبب مستوى التفاهم العالي بين الطلاب في الصف إذ يقول الطلاب إن الدردشة تحمل الكثير من المعلومات وهي مسلية أيضاً. بعد أن كانوا قد شعروا في البداية بالغضب لأنه قد طلب منهم الإجابة عن الأسئلة كتابية ومطبوعة. لقد أثبتت هذه الطريقة نجاحها في تعليم طلاب المرحلة الجامعية ومن تخرجوا.

الحوار المنظم

المهمة: المشاركة في ثلاث من تسع مجموعات تناقش موضوعاً ما.

الهدف: لصياغة تعليقات حقيقية عن موضوع ما.

المؤلفون: Monna P. Ternus، ممرضة مسجلة، C، تحمل شهادة الدكتوراه، جامعة، Debbie و Dominion، R. Faulk، ممرضة مسجلة، تحمل شهادة الدكتوراه، مدرسة التمريض التابعة لجامعة Auburn في Montgomery، وعنوان بريدهما الإلكتروني على التوالي: mtternus@mickey.aum.edu و dfaulk@mickey.aum.edu

الطريقة: غير متزامنة.

تعليمات:

يترتب عليك المشاركة في ثلاث مجموعات من المجموعات التسع المكلفة بالحوار. خذ القراءات بالحسبان وقدم تعليقاً حقيقياً يدعم إحدى النقاط المعروضة على الأقل وآخر يُفند نقطة معروضة أخرى. ادعم تعليقاتك بتبريرات منطقية واقعية. وهذا يعني أن تبين الأسباب التي دعنتك إلى دعم هذه الفكرة بالإضافة إلى تلك التي جعلتك تقف ضد النقطة التي دحضتها وفندتها. وبالإضافة إلى ذلك من المفروض أن تعلق على وجهة نظر أحد الطلاب على الأقل.

إذا كنت أول من يرسل وجهة نظره إلى منطقة الحوار، عليك إدخال وجهة نظرك عن الموضوع المعروض إلى منطقة الحوار، وُعد فيما بعد كي تعلق على وجهة نظر طالب آخر. أن توافقه أو تخالفه فهذا شأنك لكن عليك أن تدعم تعليقك بتبريرات منطقية.

بإمكانك أن ترسل تعليقاً مطولاً أو أن ترسل وجهات نظرك منفصلة في ثلاث رسائل (تدعم في الأولى فكرة ما، تدحض في الثانية فكرة أخرى، وفي الثالثة تعلق على وجهة نظر أحد الطلاب). يجب إرسال تعليقاتك في الأسبوع المخصص لمناقشة ذلك الموضوع.

معايير تقويم رسائل الحوار

- تعليقاً حقيقياً مرفقاً بتفسيرات منطقية يدعم- على الأقل- نقطة واحدة من النقاط المعروضة في القراءات: أربعون درجة.
- تعليقاً حقيقياً مرفقاً بتفسيرات منطقية يدحض- على الأقل- نقطة واحدة من النقاط المعروضة في القراءات: أربعون درجة.
- تعليقاً حقيقياً مرفقاً بتفسيرات منطقية يدعم أو يدحض وجهة نظر أحد الطلاب: عشرون درجة.