

الأستاذ الإمام محمد عبده

عبقريّة الإصلاح فى رحاب القضاء (*)

حين ولد الأستاذ الإمام محمد عبده فى قرية محلة نصر من أعمال مديرية الغربية فى عام ١٨٤٩، لم يكن أحد يعرف أن ميلاده فى هذا الزمن القفر من موافقات المقادير، ولا كان أحد يمكن أن يتنبأ بأن هذا الوليد سوف يملأ الدنيا ويشغل الناس بعد زمن وجيز، وأنه مقدور أن يحمل شعلة الإصلاح لينشر النور والضياء فى ربوع مصر والشرق بعد ظلام ليل طويل من الجهالة والجمود، ومع ذلك فإن الأستاذ الإمام لم يكن من عظماء الفرصة، وإنما كانت عظمتة مستمدة من " القدرة الخالصة " التى تحمل مقوماتها وتعبّر عن نفسها فى كل وقت وعصر.. نعم كان العصر عصر إظلام يتحرق شوقاً للخروج من متاهات الجهل والجمود، وقبض له فى الأستاذ الإمام وأترابه أن يحملوا شعلة الاستتارة ويقودوا حملة الإصلاح، إلا أن عبقرية محمد عبده الإصلاحية عبقرية عريضة عميقة، لا تتحبس انتظاراً لفرصة تسنح للتعبير عن نفسها، وإنما فى

نسيجها وبصيرتها ما يهيئ لها تهيئة الظروف وتذليل الصعاب وتعبيد
الوهاد وخلق فرص التقدم خلقا قوامه هذه العبقريّة الإصلاحية بفطرتها
وصفاتها وسجاياها.. كان الأستاذ الإمام أعظم من أنجبته القرية المصرية
ونهض برسالة الأزهر في عصره، وكان ينبوع قوة روحانية تطوى
عوارض الزمن وصغائر الدنيا، فيما تفيض به من حياة إنسانية متعددة
الجوانب، لم تدع مجالا إلاّ طرقته ببصيرتها المفطورة، ونظرتها العميقة،
وعقلانيّتها الفياضة التي بعثت الحياة بعثا جديداً في عصر بأكمله.. من
المحال أن نقرأ لأحد من أعلام التنوير من أواخر القرن التاسع عشر وحتى
الآن، دون أن نجد الأستاذ الإمام حاضراً في كتاباته، مؤثراً في نسيجه
وتكوينه.. عن أثره العميق فيه وفي جيله أشار عميد الأدب العربي خريج
الأزهر والجامعة - الدكتور طه حسين في كتابه الأيام، وعن أثره في
سنوات التكوين تحدث الأستاذ العقاد حتى قال فيمن تمنى أن يكتب عنهم -
إنه لم يتيسر له أن يكتب عن الأستاذ الإمام محمد عبده خليفة الغزالي أحب
المفكرين الإسلاميين إليه وأقدرهم تفكيراً على الإطلاق، إلاّ بعد أن أجمع
أمره على إطراح التردد الطويل الذي يلزمه عند الكتابة عن أحب
الشخصيات وأقربهم إليه، وجاهد نفسه للاكتفاء بثلاثمائة صفحة في كتابة
ترجمة كانت ألف صفحة دون الكفاية عنده لموضوعها وجلال قدر
الأستاذ الإمام وعظمة دوره ورسالته الإصلاحية التي تركت أثراً بالغاً في
عصره، شمل من تسامعوا به فضلاً عن تلقوا مباشرة عنه.

كان الأستاذ الإمام مطبوعاً على عبقرية الإصلاح وعبقرية التعليم،
مدركا إدراكا عميقا أن الإصلاح لا يتأتى إلا بالتعليم، وأن إنارة العقول
لاكتساب القدرة على الفهم واختيار سبل الإصلاح لا تكون إلا بالتعليم

ودرجة العقل على النظر والتفكير.. هذه العبقرية الإصلاحية يلمسها المتتبع لسيرة الأستاذ الإمام فى كل مجال طرقه أو عرض له، فى الفقه والشرع، وفى التعليم والترشيد، وفى السياسة والوطنية، وفى التربية والاجتماع. وفى الصحافة والكتابة والتأليف، وفى القضاء، وفى الأعمال الخيرية.. لم تفارقه هذه النظرة الإصلاحية قط، حتى عندما دفع به النفى الإجبارى إلى خارج البلاد، فى أعقاب الثورة العرابية، فיאبى أن يفارق بيروت إلا بعد أن أودع آراءه فى إصلاح الأمة الاسلامية بالتعليم والتربية فى رسالتين (لائحتين) أرسل إحداهما إلى شيخ الإسلام بالآستانة، وأرسل الثانية إلى بيروت، يشرح فيهما ما اهتدى إليه أثناء مقامه فى منفاه من وسائل إصلاح البلاد عن طريق التعليم والتربية (١).. هذا النابغة - الريفى الأزهرى - عرف بالسليقة والفطرة، وبالعلم والتأمل والخبرة - بل آمن إيمان الدين المتين أن " التقدم العصرى " رهين بعلوم لنا أهملناها وهجرناها، وعلوم للمعتدين علينا سبقونا إليها ولم نلحقهم فى غير القليل منها، فيقول للناس فى مقال له فى صحيفة الأهرام :

" ليت شعرى إذا كان هذا حالنا بالنسبة إلى علوم أَرْضعت ثدى الإسلام وغذيت بلبانه وتربت فى حجره وتقلدت إيوانه منذ زمن يزيد على ألف سنة. فما حالنا بالنسبة إلى علوم مفيدة هى من لوازم حياتنا فى هذه الأزمان.. لابد لنا من اكتسابها وبذل الجهود فى طلبها " . (٢)

* * *

(١) عباس العقاد . الإمام محمد عبده - سلسلة أعلام العرب العدد ١ / ص ١٠٦

(٢) العقاد - المرجع السابق ص ١٨ / ١٩

فى القضاء

أرادوا إبعاده عن السياسة والتعليم
فصار إليه إصلاح القضاء !

من موافقات المقادير، أن تعيين الأستاذ الإمام بالقضاء عام ١٨٨٨، لم يكن خالياً من الغرض، فردت المقادير على المغرضين غرضهم !! كانت عبقرية الإمام الإصلاحية قد أقضت مضاجع، وكانت روحه الوطنية الوثابة قد أفلقت السلطات، فهو مصلح لا يهدأ ولا يدع أحداً يهدأ أو يستقيم، فكانت حوادث الثورة العربية سنة ١٨٨١ التكنة التى اتخذت ذريعة لنفيه وإبعاده عن البلاد، ولكنه بعد أن أمضى السنوات الثلاث فى الشام التى اختارها مقاماً لنفيه المرهون نهوه بإذن من الخديو، شد الرحال إلى باريس ليلحق بأستاذه جمال الدين الأفغانى، وليصدرا معاً جريدة " العروة الوثقى " التى منعت الحكومة المصرية دخولها للبلاد، وانتهت سنوات النفى والتغريب بعودته إلى مصر سنة ١٨٨٧، فتلاقى توجس السلطات من استئناف نشاطه مع احتياج نظارة الحاقانية إليه فى وظيفة القضاء الذى كان يعانى معاناة مرة وفى حاجة إلى إصلاحه وتطعيمه

بذوى العلم والفقه والكفاءة.. كان أمل الأستاذ الإمام - فيما يبدو - أن يستأنف حين عاد مسيرته الإصلاحية في التعليم، وربما كانت أنسب الأماكن آنذاك لعطائه - معهد دار العلوم الذى يجمع بين ثقافة الأزهر وعلوم العصر الحديث، إلا أن ولاية الأمر أوجسوا - على ما يظهر - من إسناد وظيفة التدريس فى دار العلوم إليه تحسباً لتمكنه واقتداره على بث القوة التى لديه فى نفوس الناشئة من معلمى المستقبل على امتداد البلاد، فأرادوا من ثم إبعاده عن التعليم، وتلاقى هذه الرغبة مع احتياجات القضاء ونظارة الحفانية إلى وظائف ريم أن يتوفر فى شاغليها العلم بالشريعة والفقه، مع النزاهة والكفاية للحكم الصالح. ولقد أوشك الأستاذ الإمام أن يرفض الوظيفة المختارة له التى رأى أن اختياره لها لم يراع رغبتَه ولا كفايته للإصلاح عن طريق التربية والتعليم، ولأنه - كما قال - " جرب عمله فى التعليم وعلم أنه قد خلق له، وأنه لم يخلق ليقول حكمت على هذا وحكمت لذاك.. " (٣)

وقد قلنا إن تعيين الأستاذ الإمام بالقضاء كان من موافقات المقادير، لأن هذا التعيين - وعلى غير توقع من أرادوا التخلص والإبعاد ! - أضاف إلى كل من القضاء وإلى تاريخ الأستاذ الإمام، أضاف إلى القضاء نضج التجربة التى خاضها الأستاذ الإمام بروحه الوثابة وعلمه العريض وإخلاصه الهائل وعبقريته الإصلاحية، فكان على المنصة مثلاً جديداً لم يسبقه إليه أحد، وكان فى كتابة الأحكام أحد أضلاع استحداث لغة جديدة فى الحثثيات جمعت بين الفقه والشرع والقانون، وبين متانة العبارة وجلاء المعنى والبعد عن التقعر والنطاعة، وأضاف هذا العطاء إلى تاريخ الأستاذ

الإمام صفحات جديدة لم يكن ليسطرها لولا أن أتيحت له فرصة العمل فى القضاء الذى تجلت فيه جوانب جديدة فى هذه العبقرية الإصلاحية التى لا يحدّها حد، ولا تتطوى فى مجال دون مجال.

شهد النبهاء للأستاذ الإمام أنه كان معلماً فى أحكامه، وأنه كان من لوازمه التأمل والتدبر ومراجعة الفكر قبل أن ينتهى إلى الحكم الذى يقرن النطق به بأداء واجبه فى الإرشاد والتنوير والنصح والتوجيه، حتى ليبذو المحكوم عليه مقتنعاً بما حكم ضده به.

فى القضاء عمل الأستاذ الإمام قاضياً بينها سنة ١٨٨٨، ثم بالمنصورة، ثم نقل منها إلى الزقازيق، ثم رقى إلى الدرجة الأولى بالقاهرة سنة ١٨٩٢، ثم عين مستشاراً فى الاستئناف سنة ١٨٩٥ لنراه عضواً اليسار فى دائرة باسيلي بك تادرس سنة ١٨٩٦ وفى دائرة سعد بك زغول سنة ١٨٩٧، فكانت جهوده آية على إخلاص جدير بالأستاذ الإمام جعله فى المقدمة فى كل ما اضطلع به (٤).

* * *

العالم الجليل لا يترفع عن الاستعداد لولاية القضاء

لم يمارس الأستاذ الإمام وظيفة القضاء ممارسة العاديين أو الأوساط القانعين بأداء المطلوب وكفى، فلم تكن هذه شخصية الأستاذ الإمام، ولا كانت هذه نظرته للحياة التى أدرك أنها كانت بانتظار خطواته الإصلاحية

المخلصة.. قد عرف منذ عین فی القضاء أن قاعدته الشرعية تضعه فی المقدمة فی هذا المضمار بین رجال القضاء، ولكنه نظر فرأى بین القضاة من نالوا بعثات فی باریس، وتخصصوا فی الفقه الفرنسى الذى تعرض له المحاکم فی تطبیق ما نقل عنه أو استمد بعض جذوره منه، وأدرك بطموحه وإیمانه بقيمة المعرفة أنه لا معدى عن الرجوع إلى مصادر هذا الفقه بلغته الأصلية لمن یرید أن یملك زمام الأمر فیه، فبادر الأستاذ الإمام - وهو العالم الجلیل فی مجاله - إلى استحضار ما كان قد ألم به من مبادئ الفرنسية فترة النفى فی باریس بعد أن كان قد بدأ شوطه معها إبان الثورة العربیة وهو فی الرابعة والأربعین، فواصل المجاهدة مع الصبر لیسبر أغوار هذه اللغة لیحسن الإلمام وفهم ما یتعین على القاضى العالم الفقیه أن یلم به لیفهم ولیحكم بالعدل الذى هو مهجة القضاء وغایته.. نسمع إلیه یحكى هذه التجربة فیقول :

" بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عندما كانت سنی أربعاً وأربعین سنة. ولكن میلی إلى تعلم لغة أجنبية ابتداءً فی أثناء الحوادث العربیة فتعلمت الهجاء ثم تركته ونسیته تقریباً، وعندما سافرت إلى فرنسا أول مرة أقمت هناك عشرة أشهر.. ولم أتعلم شیئاً من الفرنسية.. أما بعد عودتى من النفى إلى مصر واشتغالى بالقضاء.. خصوصاً فی الجنايات على أصول القوانين الفرنسية وجلوسى بین قضاة یغلب علیهم العلم بتلك القوانين فی لغتها، فقد تقوى عندى الميل إلى تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون فی معرفة القوانين أضعف ممن أجلس معهم مجلس القضاء.. فوجدت استاذاً لا بأس به جاءنى حاملاً كتاب نحو فی یده (جرامیر) فسألته ما هذا ؟ فقال كتاب نحو فقلت له " لا وقت عندى لأن ابتدىء، وإنما عندى

زمن لأن أنتهى " ثم ناولته قصة من تأليف " إسكندر ديماس " وقلت له :
أنا أقرأ وأنت تصلح.. سافرت بعد ذلك إلى فرنسا وسويسرا عدة
مرات فى أيام العطلة، وكنت أحضر دروس العطلة فى كلية جنيف "
(٥) .. ثم أضاف يقول : " ثم إن الذى زادنى تعلقاً بتعلم لغة أجنبية هو أنى
وجدت أنه لا يمكن لأحد أن يدعى أنه على شىء من العلم يتمكن به من
خدمة أمته ويقدر على الدفاع عن مصالحها كما ينبغى إلا إذا كان يعرف
لغة أوروبية. كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع
الأوروبيين فى جميع أقطار الأرض؟ وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف
لغتهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم للخلاص من شر الشرار منهم " ؟!

(٥) يعلق الأستاذ العقاد على هذا المنهج فيقول ص ١١٠ - ١١٢ من كتابه عن الأستاذ الإمام : تأبى ملكة
التعليم إذا تمكنت من صاحبها أن تتوارى ولها مندوحة للبروز فى حركة من حركات ذهنه أو شاغل من
شواغل حياته . فقد كان القاضى التلميذ يتلقى دروسه الأولى فى اللغة الفرنسية وكأنه يُعلم أستاذه فيها
كيف يعلمه تلك الدروس وكيف يختار له أجزاها وأنفعها لثله، وهذه إلهام البديهة إلى منهج فى تعليم
اللغات للكبار على الخصوص لم يكن معلوما فى ذلك الحين ولم ينتشر قط فى البلاد الغربية أو الشرقية قبل
وفاته، ونعنى به منهج التعليم الذى أطلقوا عليه بعد ذلك اسم المنهج الكلى أو منهج الابتداء بالكلام
المجمل والانتهاء إلى التفاصيل المتفرعة عليه، ويؤثر المعلمون على هذا المنهج أن يبدأ قارئ اللغة بقراءة
الجملة ثم يتعلم تفسيرها بفهم مفرداتها على حدة، ثم يلم بقواعدها الضرورية، أو بأجروميته ونحوها
وصرفها وبلاغتها، من توضيح موقع الكلمة بالنسبة إلى الكلمات الأخرى وإلى التراكيب التى تحتويها
. جاء المعلم وفى يده كتاب من كتب الأجرومية الأولية، فقال للمعلم : لا وقت عندى للابتداء من
البداية فلنبداً من حيث ننتهى، وتناول قصة من قصص " إسكندر دوماس " ليقرأ عباراتها ويستمتع
تصحيح المعلم لنطقه وتفسيره لمعانيها ... قال : أما ما عدا ذلك فهو عملى، والنحو يأتى فى أثناء العمل،
وعلى هذا المنهج أتم الكتاب وأتبعه بكتابين آخرين، وتعود بعد الدرس أن يطالع ما قرأه على المعلم
منفرداً بصوت مرتفع لسمع نطقه ويتذكر مواضع خطئه وتصحيح معلمه، واختير فى نفسه نجاح هذا
المنهج فأوصى به من كان يعرفهم من طلاب اللغة الفرنسية، ومنه استفاد الشاعر " حافظ إبراهيم "
فوائد حسنة فى هذا الباب، كما سمعت منه وهو يتحدثنا عن محاولته الأولى لترجمة كتاب " البؤساء "

لقد صار هذا النظر جزءاً لا يتجزأ من رؤية الأستاذ الإمام لوجوب اتساع دائرة تحصيل العلم في منابعه المختلفة، ترى هذا في تفسيره - رحمة الله - لسورة العصر حين يقول :

" لو قضى الزمان بأن يكون من وسائل التمكن من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، واشتغال الناس بالحق عن الباطل، والطيب من الخبيث - أن يضرب الإنسان في الأرض، ويمسحها بالطول والعرض، وأن يتعلم اللغات الأجنبية، ليقف على ما فيها مما ينفعه فيستعمله وما يخشى ضرره على قومه فيدفعه - لوجب على أهل العلم أن يأخذوا من ذلك بما يستطيعون، ولهم في سلف الأمة من القرن الأول إلى نهاية القرن الرابع من الهجرة أحسن الأسوة، وأفضل قدوة ". (٦)

يقول الدكتور عثمان أمين في كتابه عن الأستاذ الإمام من سلسلة أعلام الإسلام : -

" لقد أجمع أصحاب الأستاذ الإمام وخاصته على أنه أتقن اللغة الفرنسية تحديثاً وقراءة وفهما على الرغم من قرب عهده بتعلمها. وهذا ما شهد به أخيراً الأستاذ لطفى السيد (باشا) حين ذكر أن الشيخ محمد عبده هو الذى كان يجلو لإخوانه المصريين ما غمض من عبارات الفيلسوف الفرنسي " تين " : فى كتابه المشهور عن الذهن، ونحن نعلم من جهة أخرى أن الأستاذ الإمام قد أملى فى مرض موته فصلاً بالفرنساوية نشره المسيو دى جرفيل فى كتابه عن مصر الحديثة بعنوان : وصية سياسية للمرحوم المفتى الشيخ محمد عبده، كما نعلم أن الشيخ قد ترجم عن

الفرنساوية كتاب التربية للفيلسوف الإنجليزي " هربرت سبنسر " ترجمة
تدل على تمكنه من تلك اللغة... (٧)

ومن اللافت في شخصية الأستاذ الإمام أنه يقول ويفعل، ولا ينفصم
الفعل عنده عن الكلام، فرأيناه في اعداد تقرير إصلاح القضاء الشرعى
يجوب البلاد المصرية طولاً وعرضاً، وشمالاً وجنوباً، ولا يجمع المراد
في مكتبه أو يطلب الناس للقاءه بمقره، وإنما يطلب المعرفة الحقيقية فى
مظانها المختلفة لتجىء تعبيراً عن الواقع الحاصل، فيأتى تقريره شاملاً إلى
عمق النظرة - إماماً واسعاً وتشريحاً عريضاً لحقائق الأحوال والمثالب
الجارية فى ذلك الأوان.. ورأيناه لا يستكف من شد الرحال وقطع
الأسفار طلباً لتعلم اللغة فى مواطنها، ولا يجد غضاضة وهو الأستاذ
الجليل من أن يجلس مجلس التلميذ إلى من يتلقى عنهم لغة لا يعرفها
أو لا يجيدها، ثم يخلص فى طلبها حتى بلغ حد الإتقان فيها، وحتى ترجم
منها وإليها، وكتب بها بحثاً بالفرنسية نشره " دى جرفيل " فى كتابه : "
مصر الحديثة " الصادر سنة ١٩٠٥، والذى فيه - فى هذا البحث - جعل
يناقش الفقه المقارن مناقشة العارف الملم بعيوبه ومحاسنه، وليخرج بزيادة
معارفه بالفقه الشرعى - بنتيجة يستخلصها بتمكن اقتدار أن شرع الله تبارك
وتعالى هو الأحكم ضبطاً وسداداً وهداية ورشاداً من كل ما وضعت
أو استنتته قرائح الناس (٨)

* * *

(٧) العقاد المرجع السابق - ص ١١٠/١١١

(٨) عبد الحليم الجندى - المرجع السابق - ص ٥٧/٥٨

الأستاذ الإمام على منصة القضاء

يقولون فى الأمثال التى تجرى مجرى الأوابد بين رجال القضاء والمحاماة، إن المحامى هو مرآة القاضى، لأنه يرى فيه ما لا يستطيع القاضى أن يراه فى نفسه، ويلمس من المحيط الذى يتعامل فيه القاضى ردود أفعال الناس وإحساسهم به.. لذلك لم يكن غريبا أن يتقدم الصفوف يوم الاحتفال بإنشاء محكمة النقض والإبرام عام ١٩٣١ - شيخ المحامين الأستاذ الكبير إبراهيم الهلباوى ليتحدث عن القضاة الراحلين، وليكون أول حديثه عن الأستاذ الإمام محمد عبده.. يذكر للإمام - رحمه الله - أن تربيته كانت أزهرية بحتة تعدده لأن يكون من عظماء رجال الدين وأئمة، ولكن ما إن عين الأستاذ الإمام فى يونيو سنة ١٨٨٨م بوظيفته نائب قاض بمحكمة بنها، حتى تكشف فى الإمام جوانب لم يتوقعها أحد، ولم يدر بخلد أحد أن إمام الدين سوف يكون إماما صاحب مدرسة جديدة فى القضاء.. سبقه إلى منصة القضاء دوره فى رئاسة تحرير الوقائع المصرية الذى استحدث فى تحريرها نشر الأحكام الهامة التى أصدرتها المجالس الملغاة، وقرن النشر بتعقيب عليها بما يقتضيه الحال من نقد أو ملاحظات، فإذا ما شاعت المقادير - أو رغبات إبعاده !! - تعيينه فى القضاء، شفى عن عبقريته الإصلاحية التى لا يحاصرها شىء.. انتقل من قاضى بنها ليكون قاضى المنصورة، ثم نقل فى ٧ يناير ١٨٩٢م قاضيا من الدرجة الأولى فى محكمة مصر، فاحتك به الأستاذ الهلباوى احتكاك عمل، وعينه قاضيا فى محكمة عابدين أهم محاكم القاهرة، ويعقب الهلباوى تعقيب خبير شاهد عيان فيقول عن الأستاذ الإمام :

" لا أذكر أن كرسى القضاء فيها جلس عليه رجل كان موضع إعجاب جميع الطبقات من متقاضين ومن صحفيين وسواهم مثل المرحوم الشيخ محمد عبده أولا والمرحوم عبد الخالق ثروت باشا من بعده، فلقد كان الوقار والجلال والهيبة تفيض جميعا فى أفق هذه المحكمة. كان محمد عبده يصدر الحكم ويشفعه أو يسبقه أحيانا بدروس ومواعظ يلقيها على المحكوم عليه والجمهور إلقاء يشعر الجماهير والمحكوم عليه نفسه أنهم فى حضرة أب ومصلح كبير. ولقد كنا نتحدث فى مجالسنا بهذا ونعجب لهذه النتائج التى يحصل عليها هذا المعلم المفطور بطبيعته بين سامعيه أو متقاضيه إذ لم يحصل - إلا نادرا - أن عاد إليه متهم أو خصم بمثل ما حكم عليه به من قبل. رقى بعد ذلك نائب مستشار بمحكمة الاستئناف فى ٢١ نوفمبر سنة ١٨٩٥ وبقي بها إلى ٥ يونيو سنة ١٨٩٩ يوم اختير مفتيا للديار المصرية مع اشتراطه على الحكومة أنه لو أقيّل - بل لو استقال - من تلك الوظيفة كان له أن يعود لمركزه فى محكمة الاستئناف كما كان (٩) "

* * *

لغة وصياغة الأحكام

كانت اللغة العربية مهیضة فى بلادها، تفسح المجال فى المحاكم للإنجليزية والفرنسية والإيطالية والتركية، ويعدو الترك والکرد والشركس والأرناؤوط وأسرى إبراهيم باشا من بلاد " المورة " " وكريت " والأناضول " الذين فك اعتناقهم الإسلام أسرهم - على أهل البلاد،

فصاروا حكاما يترفعون على أهل مصر وعلى لغتها، فتراجعت اللغة العربية فى المرافعات والأحكام، ومن يرجع إلى سجلات وأحكام المحاكم الشرعية فى ذلك الزمان يجد العجب العجائب فى تردى لغة الأحكام ومصطلحاتها وسيادة التركية التى كانت لغة البلاد الرسمية، وتشويه النقل إلى اللغة العربية، مع تواضع وضعف وركاكة كتابة المذكرات والأحكام، ولعل بداية نهضة اللغة العربية فى المحررات القضائية الرسمية يرجع إلى البنائين العظام فى باقة رائعة كان منها الأستاذ شفيق بك منصور وإسماعيل باشا صبرى والأستاذ الإمام محمد عبده وسعد باشا زغلول وأمين باشا فكرى وعبد العزيز باشا فهمى ومحمد باشا فخرى وأحمد فتحى باشا زغلول وقاسم بك أمين ومحمد بك صالح وحفنى بك ناصف وغيرهم.. هؤلاء الذين حملوا الشعلة، وانتقلوا نقلة ملحوظة بأسلوب كتابة الأحكام وتطعيمها بمبادئ الشرع والقانون (١٠).

فى حيثيات حكم للأستاذ الإمام محمد عبده صادر بمحكمة عابدين بالقاهرة فى ٥ أكتوبر ١٨٩٤ كتب يقول :

" من حيث إن الأصل العام الذى أسست عليه جميع أحكام الشرائع فى إلزام شخص بتأدية شىء إلى آخر هو أن يكون الأداء على قدر العرض حاصلاً كان أو مؤملاً فيه عند العقد.. وليس من الجائز أن يؤدى شخص شيئاً لم ينتفع به أو لم يأمل الانتفاع به. لأن هذا هو الظلم بعينه. ولكن ضرورة اتساع المعاملات وضعف الثقة أحياناً بالذمة الواحدة ألجأت إلى ضم ذمة إلى ذمة أخرى فى الالتزام بالأداء وإن لم ينتفع صاحب الأولى بشىء مما يلتزم بأدائه أو أداء عوضه... فاللزام الضامن أمر جاء

على خلاف الأصل وقررت الشرائع باقتضاء الضرورات، فلا يجوز التوسع في القياس لأن ما سوغ بضرورة قدر بقدرها " .

" ومن حيث إن الشرائع الصحيحة قد قسمت الضمان إلى قسمين : كفالة تضامن وكفالة لا تضامن فيها. فالأولى ما التزم فيها الضامن أن يكون بمنزلة المضمون في الالتزام بالأداء في جميع الأحوال بنص في عقد الضمان أو نص في القانون. والثانية ما شرط فيها الالتزام بعجز المضمون أو امتناعه عن الأداء عند وجوبه أو نحو ذلك أو سكت فيها عن التعميم والتخصيص. وحكم القسم الأول من الكفالة انشغال ذمة الضامن مع المضمون وأن للدائن أن يتبع أيهما يشاء. وكل ما صح إجراؤه مع أحدهما صح إجراؤه مع الآخر وكل عمل رسمي جرى مع أحدهما يعتبر جارياً مع الآخر ولكن لكون هذا الحكم جاء على خلاف الأصل المعقول رأى أهل الشرع وجوب التصريح به. وجرى على ذلك القانون المصري في المادة ١١٠ حيث قال إن مطالبة المدينين المتضامين مطالبة رسمية وإقامة الدعوى عليه بالدين يسريان على باقى المدينين. والكفلاء المتضامنون مع المدين الأصلي يعتبرون مدينين. فالتصريح بأن إقامة الدعوى على أحد المتضامين تسرى على الباقيين تصريح بأنها لا تسرى على غير من أقيمت عليه الدعوى إذا لم يكونوا متضامين.

" ومن حيث إن عقد الكفالة في هذه القضية قد صرح باشتراط تأخير المستأجر عن أداء الإيجار فهي ضمانة لا تضامن فيها فالدعوى التي أقيمت من المالية على المستأجر لا تسرى على المتضامن. فإذا لم تسر عليه لم يوقف بالضرورة مضي المدة التي يسقط الحق بمضيها " .

" ومن حيث إن نظارة المالية متمسكة بالحكم الصادر من محكمة الأربكية وهي إنما تطالب الآن بالمحكوم به فى ذلك اتحكم..

" ومن حيث إن ذمة الضامن قد اشتغلت بالدين من يوم عجر المستأجر عن الأداء وظهور ذلك لنظارة المالية فيكون الدين قد لزم ذمته فى ٥ مارس سنة ١٨٨٨.

" ومن حيث إن صدور الحكم بالمبلغ لا يغير الدين ولا ينقله عن صفته فهو لم يزل إلى الآن أجرة لأن استبدال الدين بغيره مقيد بطرق فصلت فى المادة ١٨٧ وليس الحكم من تلك الطرق. على أنه لو فرض أن الدين استبدل بأخر فقد صرحت المادة ١٩٠ مدنى بأنه لا يصح فى أى حال من الأحوال نقل التأمينات الشخصية كالكفالة والتضامن إلا برضاء الكفلاء والمتضامنين.

" ومن حيث إن المادة ٢١١ مدنى صريحة فى أن ما استحق دفعه سنوياً أو بمواعيد أقل من سنة يسقط حق المطالب به بمضى خمس سنوات " (١١).

وفى حكم آخر صادر عن القسمين الأستاذ الإمام محمد عبده وسعد زغلول، صيرا أسباب حكم فى قضية استئناف عادية إلى أسباب غير عادية، فيلاحظ القارئ فى كتابتهما للأسباب إخلاص هؤلاء الرواد الأوائل لقضاة مصر وامتيازهم إذا قورنوا بالقضاة الأجانب فى المحاكم المختلطة، وكانت دولهم تختار قانونيين عالميين لتمثيلها فى القضاء المختلط - وفى الحكم الصادر جلسة ١٩ أكتوبر ١٨٩٧ - وكان الشيخ محمد عبده عضو

اليسار تظهر آثار النحو العربى والفرنسى جميعا وإحاطة الإمام وتلميذه -
والرئيس - بالفقه الفرنسى، وقد جاء بحديثات الحكم : -

" وحيث إنه فيما يتعلق بتطبيق العقوبة فإنه يشترط لوجود
الجنة المدونة فى المادة ٢١٩ - الآن ٢٤١ - جملة شروط منها وجود
الجرح أو الضربات مادياً وأن ينشأ عنها مرض أو عجز أو عن الأشغال
الشخصية أزيد من عشرين يوماً. وحيث إن هذين الشرطين مستفادان
صريحاً من نفس المادة المذكورة. فلزوم وجودهما واجتماعها وترتب
أحدهما على الآخر مما لا يقبل بحال من الأحوال.

" وحيث إنه ينتج من ذلك حتماً أنه لا يصح اعتبار مجرد الجروح
أو الضربات مرضاً لأن القانون اعتبرهما أمرين مختلفين مستقلين فى
وجودهما واشترط اجتماعهما معاً وأن يكون أحدهما علة ومنشأ للآخر.

" وحيث إن عدم استطاعة الأعمال الشخصية هو المعنى الملحوظ
لل قانون من المرض وهو الجهة التى نظر إليها فيه ولذلك عطف عليها
(عجز) الذى هو نص صريح فى هذا المعنى، بياناً له بعبارة أخرى.

" وحيث إن عبارة الطبعة الفرنساوية تشير إلى هذا المراد، لأن
حرف (أو) فى الفرنساوية يأتى لتوضيح معنى سابق بعبارة أخرى ولأن
أداة التنكير لم تتكرر فيها مع كلمة عجز. وهو دليل على أن هذه الكلمات
جاءت توضيحاً لمعنى سابق لا تعبيراً عن معنى جديد وعبارة الطبعة
العربية لا تأبى هذا المعنى. لأن حرف "أو" يصح أن يكون ما بعده بياناً
للمعطوف عليه أو تعميماً لمعناه كما يصح استعماله لأغراض أخرى.

" وحيث إنه يتحصل من ذلك أن قصد القانون من المرض أو العجز يرجع إلى شيء واحد وهو الحرمان من الأعمال الشخصية مدة أزيد من عشرين يوماً وهو المعول عليه في تحقيق الشرط الثاني لتطبيق المادة ٢١٩ عقوبات.

" وحيث إنه في الحقيقة لا يمكن التعويل على غيره في الاستدلال على جسارة الجروح أو الضربات وفي قياس درجة خطورتها لأنه هو الأثر الذي ينتج عنها وحقيقته ليست متنوعة مختلفة بل هي حقيقة واحدة لا تختلف باختلاف الأحوال والأشخاص ولذلك يتعين أن يكون هو الضابط الوحيد لجسامة هذه الإصابات والقياس الصحيح الذي لا يصح التعويل على غيره في تقدير العقوبة المناسبة لها.

" وحيث إن الأحكام الصادرة من المحاكم الفرنسية في موضوع المادة ٣٠٩ من القانون الفرنسي وهي التي نقلت عنها حرفياً عبارة المادة ٢١٩ صريحة كلها في المعاني التي قدمناها ولم تختلف عنها دلالة وصراحة عبارات مشاهير العلماء الذين شرحوا هذه المادة مثل دالوز وفستن هيلي وبواتار وجاروه وبريانددى شويه. بل كل عباراتهم ناطقة بها كأنها من القضايا البديهية المسلمة التي لا خلاف فيها وإنما اختلفت كلمتهم في تعيين معنى المراد من الحرمان من الأعمال الشخصية..". (١٢).

* * *

همة فى الإصلاح ماضية، رغم الدسائس والمؤامرات !

لم يكن الأستاذ الإمام يباشر مهامه الإصلاحية فى يسر وسهولة، ففضلاً عن جمود الجامدين، فإن الدسائس لم تدعه وما يريده من خير لدينه ووطنه.. فلاحقته المؤامرات والدسائس فى تواصل غريب مدهش ومؤسف !.. يروى جانباً من ذلك أحمد شفيق باشا الذى شغل رئاسة الديوان الخديوى لفترات طويلة، وعاصر الأحداث عن قرب فيورد بمذكراته فى أحداث سنة ١٩٠١ (ج ٣، ٣٤ - ٤٠) (١٣) - أن الدسائس قد تكاثرت للنيل من مفتى الديار المصرية الأستاذ الإمام محمد عبده، وأن المؤامرات نجحت فى إيغار صدر الخديوى عباس حلمى الثانى عليه، وأنه سمع الخديوى يتوعد ويلوح بالانتقام منه، وزادت الدسائس حتى استحسن الأستاذ الإمام محمد عبده أن يتقدم باستقالته فلم يقبلها الخديوى - وأن البعض بلغ به الكيد حد تليف صورة شمسية للأستاذ الإمام مع بعض نساء الإفرنج وحملوها إلى اللورد كرومر موعزين بوجود استقالته لأن هذا إضرار بالشيخ ومنصبه، ولكن الحيلة لم تتطل على اللورد الإنجليزى العجوز، وزاد التليف افتضاحاً حين نشرت الصورة (الملفقة) فى بعض الجرائد المشبوهة (حمارة منيتى - البابا جيلو المصرى - الأرنب)، فغضب العقلاء لهذا التجنى السافر المشبوه على مقام الأستاذ الإمام ! وكشف شفيق باشا فى أحداث سنة ١٩٠٦ عن ضيق الخديوى وعدم ارتياحه لتعيين سعد زغول ناظراً للمعارف بسبب " كثرة اختلاطه " بالأستاذ الإمام محمد عبده وأن الخديوى لم يكن يخفى أن ضيقه له صلة بالأستاذ الإمام حتى بعد وفاته، وبلغ به الأمر أن قال لأحمد فتحي زغول رئيس

(١٣) مذكراتى فى نصف قرن - أحمد شفيق باشا - الهيئة العامة للكتاب - المجلد ٣/ - ص ٣٤ - ٤٠

المحكمة المخصوصة لقضية دنشواى : " إني أنتقد عليك قبل كل شىء
أئك من حزب الشيخ محمد عبده " (١٤) !!!

* * *

الأستاذ الإمام وإصلاح القضاء الشرعى

من ترتيب أو موافقات المقادير، أن تقلّب الأستاذ الإمام فى وظائف
القضاء عدة سنوات قبل أن يوكل إليه دراسة وكتابة تقريره الضافى عن
إصلاح حال القضاء الشرعى فى مصر، فعلى مدار قرابة عشر سنوات
تقلد فيها الأستاذ الإمام عدة مواقع فى القضاء ما بين بنها والزقازيق
والمنصورة والقاهرة، وما بين المحاكم الأهلية الابتدائية ومحكمة الاستئناف
العالى - أضاف الأستاذ الإمام إلى علمه الواسع بعلوم الدين وبالشرعية
الإسلامية، رصيذا عريضا عن أحوال القضاء وشجونه وهمومه ومتاعبه
وقضاياه، فامتزجت لديه منظومة متكاملة نتيج له أن ينظر إلى أحوال
القضاء الشرعى بعين العالم الإسلامى، وفقه الدين، وبعين القاضى الخبير
بأحوال البشر ومسالك ومتاعب الأفضيات وسبل الحكم بالعدل الواجب بين
الناس.

هذه القاعدة المعرفية العريضة التى دانت للأستاذ الإمام، قد التأمّت
بعقريته الإصلاحية، وهمته العالیه وعزمه الذى لا يلين، وإخلاصه العميق
لكل ما خاضه فيه أو اضطلع به، وتقريره الضافى عن إصلاح حال
القضاء الشرعى هو دليل الأدلة على تلاحم هذه الصفات التى أتاها
لصاحبها هذا الغوص العميق فى أحوال القضاء الشرعى، والاستشراق

النابه المتقطن إلى سبل إصلاحه الواجبة، وفي مقدمتها إنشاء مدرسة للقضاء الشرعى.

كان من رأى الأستاذ الإمام الذى بثه بمقالاته وأحاديثه، إلى جوار تقريره - أن يتلقى طلاب مدرسة القضاء الشرعى - العلوم العصرية، وأن يلموا بها إلى جانب العلوم الدينية، فيتعلمون إلى جوار الفقه والأحكام والمعاملات وآداب الدين - الحساب والتاريخ وتقويم البلدان والمعارف القضائية التى تتعدد منابعها ولا غناء للقاضى الشرعى عنها، وقد استقبلت جريدة الأهرام القاهرية نظر الأستاذ الإمام بالترحيب، فكتبت عام ١٩٠٤ تقول إن إنشاء مدرسة القضاء الشرعى التى يتبناها الإمام تذكر بإنشاء دار العلوم فى عهد على باشا مبارك وما لقيه إدخالها فى أوانه من مقاومة شديدة قبل أن يستبين للمقاومة المتشددة قدر وجلال وفائدة ما أضافته مناهجها إلى الدراسات الدينية التى ظلت محل رعاية واهتمام (١٥)

* * *

تقرير إصلاح القضاء الشرعى

كان الأستاذ الإمام قد أنفق فى مواقع القضاء قرابة عشر سنوات منذ ١٨٨٨ م حين عين فى ٣ يونيه ١٨٩٩ مفتياً للديار المصرية، وعلم خلال تجربته من شجون القضاء ما حرك كل عبقريته الإصلاحية ليدلى بدلوه فى إصلاح القضاء الشرعى الذى رآه أحوج فروع القضاء إلى الرعاية والإصلاح، فهذا عبقرى إصلاحى لا يهدأ، ولا يدع أحداً يهدأ.. ظنوا حين عينوه فى القضاء أنهم سوف ينحون الصوت الذى أقض

المضاجع طلبا للإصلاح فى التعليم والسياسة والوطنية، فإذا به يـنـهـج بأسلوبه فى القضاء نهجا لم يسبق إليه أحد، وإذا به يحول منصة الحكم إلى منصة هداية وتقويم وإصلاح وإرشاد، وإذا به وقد عينوه مفتيا للديار المصرية لا يخلد إلى الدار الجليـلة ويدبر منها النظر فى شئون الإفتاء، وإنما يبادر إلى وزير الحقانية (العدل الآن) فيثير معه أحوال القضاء الشرعى وليل الجمود والظلام الطويل الذى ران عليه، ويحرك رياح التغيير والإصلاح، ويتخذ من " المبادرة " ما لا يتخذه إلا ذوو العزائم والهمم، ويتخذ فترة الإجازة الصيفية التى يخلد الموظفون فيها إلى الراحة والتتعم - فترةً للعمل والمجاهدة والمكابدة، فلا يرتاح له جنب، ويأبى إلا أن يطلب المعرفة الحقيقية الواقعية فى مظانها المختلفة، فيقطع البلاد المصرية طولاً وعرضاً، ويقوم بزيارات " ميدانية " (بلغة عصرنا) إلى المحاكم الشرعية فى ريف مصر وحواضرها، ويقابل العديد من قضاتها، ويطلع بنفسه على سجلات المحاكم وأقلام الكتاب ومضابطها، ويستخلص من واقع دراسته العريضة العميقة الشاملة - مواطن الداء وأسباب الفساد والركاكة، ويتأمل فيما رأى ليداركه بالعلاج بنظرٍ ثاقبٍ يضمنه تقريراً ضافياً ومطولاً ينبه فيه إلى مواطن العجز والخلل والجمود والتراجع، ويستشرف سبل التغيير والإصلاح والنهوض، ويضع فى مقدمة الحلول المرجوة إنشاء مدرسة القضاء الشرعى التى تبنّاها.

فى مقدمة هذا التقرير المكتوب فى نوفمبر ١٨٩٩م بعد رحلة التفتيش الطويلة التى بدأت فى أول صيف ١٨٩٩م والذى أعاد طبعه السيد

محمد رشيد رضا منشئ مجلة المنار - كتب الأستاذ الإمام يقول لناظر
الحقانية (١٦) :

" علمت عقب تعييني في وظيفة افتاء الديار المصرية أن سأكون
عضوا في اللجنة التي عزمت الحكومة الخديوية أن تكل إليها النظر فيما
يجب إدخاله على المحاكم الشرعية من الإصلاح الشرعي والنظامي،
ترأيت من الواجب عليّ أن أكون على بصيرة من الأمر العظيم الذي
سأدعى إلى البحث فيه، وأنه لا يتم لي ذلك إلا بالاطلاع على ما هو جار
في هذه المحاكم والبحث في العلل التي عم الكلام فيها وما يجب أن يوضع
لها من الدواء، مع الحرص على قواعد الشرع وأصوله، ومراعاة مصالح
العامة والآخذين بأحكام الشريعة المطهرة في عقائدهم ومعاملاتهم، وإزالة
ما عمت منه شكاوهم مما ينسب إلى عمال المحاكم أو العوائد المتبعة في
سير أعمالها، ورأت نظارة الحقانية ما رأيت، فسألتني أن أمرّ على المحاكم
مدة الصيف الماضي وأنظر في أعمالها وأقدم لها نتيجة ما يتيسر لي من
البحث في أحوالها، فطفت على كثير من محاكم الوجه البحري واطلعت
على ما أمكن الاطلاع عليه من سجلات ومضابط ومرافعات وسير في
الأعمال، وعرضت ذلك على ما تقرر من أحكام الشريعة الغراء وما
وضع من اللوائح للمحاكم الشرعية، واستخلصت مجموع آراء أقدمها بين
يدي سعادتكم، وأرجو أن تكون موضوع نظر يأتى بالفائدة إن شاء الله،
وسألم في تقريرى هذا بأهم ما يجب النظر فيه الآن وأدع ما دون ذلك إلى
المستقبل "

* * *

(١٦) بدار الكعب تحت رقم ٥٤٩٧٤/٤ - أيضاً ص ٢١١ بالجلد ٢ من مجموعة الأعمال الكاملة للإمام -
للأستاذ الدكتور محمد عمارة (دار الشروق)

لقد استغرق هذا التقرير، فى طبعة " المنار " المحفوظة بدار الكتب المصرية، ثلاثاً وثمانين صفحة استعرض فيها الأستاذ الإمام أحوال القضاء الشرعى من جميع نواحيه، موضوعاً وشكلاً وإجراءً، فلم يدع جانباً من جوانبه إلا درسه ومحصه وتمعن فيه بوسع علمه وعريض خبرته وثاقب نظره وسدّد رأيه، بدأ تقريره عن الحاجة إلى المحاكم الشرعية ووظائفها، فأوضح أهمية الروابط الأسرية التى تتصدى لها هذه المحاكم، وكيف ودّع أغلب الطبقة الدنيا وغير قليلين من الطبقتين الوسطى والعليا - عواطف الصهر والقراية، ولجأوا فى علاقاتهم البينية إلى المحاكم الشرعية، ودواعى التوسيع أو التضيق من دوائر اختصاص هذه المحاكم. وما يثار من اختلافات فى النظر فى شأن اللائحة بين النظارة وبعض المشايخ، وشكوى الناس من صعوبة المعاملة مع الكتبة، وطول زمن نظر القضايا، وخفاء طرق المرافعات حتى على العارفين بأحكام الشريعة فضلاً عن سائر الناس، وهوى القاضى أو ضعف يقظته، وشكوى القضاة من رداءة مقامهم والتقتير فى مرتباتهم وشئون نفقاتهم !!!

ولأن الأستاذ الإمام جال وانتقل وجاب الآفاق، وخاض فى الريف والحضر ليرى على الطبيعة، فقد أضناه حال : " أماكن المحاكم "، وكيف خصصت لها أردأ الأمكنة، وفى محلات لا تسع عمالها ودفاترها فضلاً عن إدارة العمل والجلسات فيها، وتواضع المكاتب والأثاثات حتى ليعز إيجاد المقاعد للقضاة أنفسهم، مدركاً ببصيرته أن مكان الأداء فرع من عناصر القدرة على حسن القيام به، مثله مثل العناصر الإدارية التى تؤثر بالضرورة على " الخدمة القضائية "، فلاحظ الأستاذ الإمام من واقع

الطبيعة والعمل أن " الكتبة " هم أظهر عضو فى جسم المحكمة، وعلاقاتهم بالمتخاصمين وغيرهم تتقدم على صلتهم أو تعاملهم مع القاضى، وأن معظم الشكاية إنما تأتى من طائفة الكتبة التى يقترن ضعف معارفهم بزيادة وتفشى دورهم ونفوذهم ! مع ضعف روايتهم وما أسلس إليه ذلك من امتداد أيديهم ومتاجرتهم بأعمالهم، وحتى اختلط الكتبة بأرباب الحاجات اختلاطاً يكاد يستحيل معه الإصلاح الذى يستلزم حسن الانتقاء وشروط التعيين مع وجوب التأهيل ووضع قواعد لترقية وإثابة وزيادة مرتبات الأكفاء فى تدرج محسوب، مع وضع ضوابط بتخصيص " نوافذ " محددة للتعامل مع الجمهور لمحاصرة الاختلاط الذى أفسد أسلوب التعامل بين الكتبة وأرباب الحاجات !

أما القضاة، فقد لاحظ الأستاذ الإمام أن مشكلتهم كبيرة، وأن سوء الحال لا يقتصر على المحاكم الشرعية، وإنما غابت الكفاءة عن كثيرين من القضاة بالمحاكم الأهلية، وحتى تبدت ضالة علمهم ومعارفهم، وتفشى تواضع المعرفة بين القضاة الشرعيين حتى يلجأ الحاذق منهم إلى تلمس الصلح تجنباً للحكم الذى ينكشف فيه أخطاء القاضى وتتبدى ضحالة الكثرة الذين يعولون فى تطبيق اللوائح على الكتبة المبتلين أصلاً بالجهالة وضيق الأفق وخراب الذمة ! - الأمر الذى يستوجب المزيد من الضوابط لانتخاب القضاة واختيارهم وترقيتهم، وإضافة طائفة من المعارف إلى " شهادة العالمية " الواجب الإبقاء عليها كماهى فى اللائحة، وإنما يجب أن يزداد على ما تقرر فى نيل هذه الشهادة أن يتلقى الطالب كتاباً من كتب الفقه على الطريقة العملية فى أبواب القضاء والمعاملات وأن يمتحن فى الفقه بهذا الاعتبار، وأن تكون له معرفة بالحساب وبالكتابة والتحرير وبنظام

المحاكم الشرعية، وعلم كاف بالآداب الدينية، وشيء من التاريخ وتقويم البلدان مما يزيد الرجل بصيرة في الناس وأحوالهم.. وأن يكون من حسن الخط بحيث يمكن قراءة ما يكتبه، وهذا أمر ميسور متى فرض ذلك على كل من يطلب وظائف القضاء والإفتاء من طلبة الجامع الأزهر وما ألحق به، فإن لم يكن ذلك ممكنا اليوم فليضرب له أجل أربع سنوات لا يقبل بعده في هذه الوظائف إلا من عرف تحصيله لهذه المعارف، وعلى أن تبحث مشيخة الأزهر ومجلس إدارته إن كان لم يوظف في جهة أخرى، ويتم السؤال عنه لدى شيخ علماء جهته إن كان من طلبة غير الجامع الأزهر ولكنه داخل نظامه، وبعد هذا وذلك يعين ويرجى منه الخير لعمله إن شاء الله.. أما اليوم - يضيف الأستاذ الإمام - فيقدم من هو على شيء من هذه المعارف على غيره.. ثم لا يفوت الأستاذ الإمام أن يصرح بما يعالج به تعصب بعض أهل الأثرة لمذاهبهم، وكيف تتحقق المحافظة على قوام الإسلام ودرء البدع والتعصب للمذاهب عنه، وتوسيع دائرة التعيين لاختيار الأصلح والأقدر بغض النظر عن التقيد بمذهب يضيق دائرة الاختيار ويفوت فرصة انتخاب كثيرين من أهل الاستقامة والدراية !

وإنه ليأخذك العجب حين ترى الأستاذ الإمام يعرج في تقريره على " الحجاب، والأعمال الكتابية والدفاتر "، فلا يستتف ولا يجد أى مفارقة - لأن الجميع في خدمة العدالة - من أن يقفى بعد بحث أحوال القضاة، بالتصدى للحجاب والأعمال الكتابية والدفاتر، فينبه إلى أنه ينبغي فى الحجاب أن يكونوا على إمام بالقراءة والكتابة، وعلى مقدرة ما على حفظ النظام فى الجلسات، ثم لا يهمل قطاعا كبيرا من الأعمال الكتابية تتم فى القضاء الشرعى، فيحصى منها العقود والإشهادات وما يتبعها، وينبه إلى

سلبيات شيوخ ألقاظ معينة وأساليب معتلة مكررة تكراراً بارداً يعسر معه الفهم ويسأم الذهن وكيف عمت منه الشكوى حتى من جميع القضاة أنفسهم، وكيف وقر في جهل الكتبة أن تلك الألقاظ والأساليب " السمجة " لابد منها شرعاً ولا يصح العقد أو الإشهاد بدونها، وكيف يؤدي هذا الأسلوب إلى مخاطر ومحاذير تهدد العمل وتقوض الغاية وتضطر الشاهد إلى الكذب باختراع أسماء لمسيرة هذه الأساليب العقيمة وإرضاء جهل الكاتب والتخلص من حمقه ! ثم لا يفارق الأستاذ الإمام هذه الملاحظات الثاقبة قبل أن يقترح لجنة لتطهير المحاكم من العقم والسخافات التي يتبرأ منها الشرع ولغته، مع وجوب الالتزام بضوابط وقواعد لسرعة إنهاء العمل، والتخفف من دفاتر كثيرة جداً رأى أنها زائدة على الحاجة وتغرق العمل وتكبله في شكلية عقيمة معوقة !

ويتوقف الأستاذ الإمام في تقريره وقفة واعية متفطنة ومدركة، عند العقود التي ترد من المحاكم المختلطة إلى المحاكم الشرعية. فيرى أنها من الأعمال الشاقة التي تستغرق زمناً طويلاً، والتزمت بها الحكومة إعمالاً للمواد ٩٠، ٩١، ٩٢ من لائحة المحاكم الشرعية الصادرة في سنة ١٨٨٠ - وأن المفارقة تبدو في استمرار هذه المشقة بعد انطواء علتها حين أصدرت الإدارة منشورات تمنع إعطاء الصور والشهادات إلا من المحكمة المختلطة التي سجل فيها العقد دون حاجة إلى توسيط المحاكم الشرعية، ومضى ذلك دون أن يفكر أحد في تخفيف عبء لا لزوم له على المحاكم الشرعية، أو أن يرد الأمر كله إلى القضاء الوطني إزاء القضاء المختلط، أو يخلص الأداء من " ازدواجية " لا حكمة لها ولا نفع فيها - أما الدفترخانات فقد أحصى التقرير كيف وجد بها خللاً عظيماً في أغلب

محاكم المديریات التى فتش عليها الأستاذ الإمام، وكيف أخذ العمل يفترس ويتدنى ويتباطأ فى هذه الدفترخانات حتى مس حاحات ومصالح الناس ! ثم كيف صار قصور " الأعمال الحسابية " وتحصيل الرسوم بأنواعها مجالاً للتعقيد ومدخلا للكتابة لفتح أبواب الفساد !

وفى تقريره، يخصص الأستاذ الإمام جانباً يتحدث فيه عن : وجوب قيد ما يرد إلى القضاة من طلبات " ، وهذا فرع على التفاته المتقطن إلى باب خطير من أبواب الظلم واهدار حقوق الناس، حينما لا ينتزم القاضى بقيد ما يرد أو يقدم إليه من طلبات، فيتخلص منها ويتهرب من القيام بواجبه فيها بإزاحتها على غيره دون تأشيرة تقيده أو قيد يراجع فيه - فاقترح الأستاذ الإمام وجوب انشاء دفتر يقيد فيه ملخص لكل ما يرد إلى القاضى فى أى شأن من الشئون وما رآه القاضى أو اتخذه فيها حتى تصان حقوق الناس ويغلق باب التهرب بغير ضابط من مهام وواجبات العدالة !

أما تشكيل المحاكم، واختصاصها مادة ومكاناً، فيبتدى فيما تناوله التقرير فى هذا الشق - كيف تعانق العلم الشرعى للأستاذ الإمام، مع خبرته التى جمعها من عشرة أعوام أمضاها قاضياً ومستشاراً فى القضاء، فهو بلفت الأنظار إلى وجوب اشتراط كفاءة القاضى لعمله، وضبط الألقاب لتتفق مع درجة علم وكفاءة رجل القضاء، فلا يستقيم إلا أن يكون " المستشار " الذى يلجأ إليه - أرقى علماً ومكانة ومرتباً عن القاضى اللاجئ إليه، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فقد تظن إلى خطأ العادة الجارية من قيام القاضى بالنظر فى قضايا سبق للقاضى أن أبدى الرأى فيها، فلاحظ الأستاذ الإمام بحق أن ذهن القاضى سوف يكون مشغولاً بسابق ما ارتآه وأبداه، وأن ذلك لا تستقيم معه غاية العدالة، وأن ذلك يستوجب -

فيما نبه إليه - ألا ينظر قاضٍ في أمر سبق أن أفتى أو أبدى رأياً فيه، هذا إلى مخاطر تعدد " المفتين " على مستوى المديريات، مع إمكان الاستعاضة عن تعددهم بتعديل قانون تحقيق الجنايات (الإجراءات الجنائية الآن) لتكون مراجعة أحكام " الإعدام " لمفتى الديار المصرية، وضبط وظيفة الإفتاء المبعثرة في كل المديريات بإنباطها بعدد أقل بضم المديريات المتجاورة لتتبع مفتياً واحداً تنظيماً للعمل ودرءاً للاختلاف !.. ثم لم يفت الأستاذ الإمام أن التغيب الطارئ لعضو أو آخر من أعضاء محكمة، يعطل سير العمل ونظر القضايا، فاقترح ما حمده سالفاً لسماحة قاضى مصر من قيامه بانتداب من يتم به تشكيل المحكمة العليا إذا غاب لطارئ عضو من أعضائها، وأن دواعى التيسير ومضى العمل إلى غايته تستوجب تعديل المادة التاسعة من اللائحة التى تقصر الانتداب على سعادة ناظر الحقانية، بأن لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة، وإباحة الانتدابات المحلية لتدارك ما قد يعرض من طوارئ وأعذار فى يوم الجلسة.

أما اختصاص المحاكم الشرعية، فقد لاحظ الأستاذ الإمام ما يلتبس على بعض القضاة ويؤدى بهم إلى الحكم بعدم الاختصاص فيما هو متعلق بالمواد الشرعية حين لا يحس القاضى التمييز بين ما هو مدنى محض وما هو مرتبط بمادة شرعية لا يمكن فصله عنها، وهو ما يستوجب - فيما اقترح الأستاذ الإمام - أن ينظر القضاء الشرعى ما اتصل وارتبط بالمادة الشرعية، ثم لمس مسألة أخطأت اللائحة علاجها حين حظرت التيسير الذى كان يعطى الزوجة الحق فى أن ترفع دعوى النفقة أمام المحكمة الواقع فى دائرتها محل إقامتها، وهو نظر صار معمولاً به الآن رعاية

للظروف الاجتماعية بتخفيف المشقة والأعباء على الزوجة المتروكة بلا نفقة .

وفى تقطن ثاقب، توقف الأستاذ الإمام عند عادة سلبية جارية فى سير الخصومة بمرحلة المرافعة هى اشتراط ألا تصدر الأحكم إلا بحضور الخصمين، وما كان يصاحب ذلك من جهود ضائعة ومن حيل عابثة يلجأ إليها طرف الخصومة غير الراغب فى الحكم فى الدعوى بافتعال الأسباب والذرائع - حتى الهروب ! لتفويت فرصة الحضور وصدور الحكم، يساعدهم على ذلك نص عقيم بالمادة/٧٠ من اللائحة لم يكتف بما اكتفت به مجلة " الأحكام العدلية " (العثمانية) فى إعدار الغائب فزادت شروطاً فيما عرف بالمناداة وتبديد الجهود فى العثور على " المنادى "، مكنت المتلاعبين من التلاعب وددت أوقات القضاء وأعاقت صدور أحكام المحاكم وإضاعة حقوق عباد الله.

وفى إيجابية محمودة توقف الأستاذ الإمام عند الغصص التى يتجرعها الناس بجمود الذين يظنون أن الشرع فى المعاملات ألفاظ تحفظ دون رعاية لما أودعته المعانى والمقاصد، ودون نظر إلى ما تتحقق به مصالح الناس وإقامة العدل بينهم، بينما أحكام الشريعة بمذاهبها الأربعة - وكلها مذاهب إسلامية - وافية بسد حاجات طلاب العدل فى كل زمان مع اليسر ورفع الحرج !

حتى فى " الوكالة فى الخصومة " - وهى فى الأصل للتيسير ورفع الحرج، قلبت بحيث ترد على الشرع قصده، فصارت - فيما لاحظ الأستاذ الإمام - باباً للحيل والألاعيب لإطالة أمد التقاضى بالغلو فى الشكليات وقعود القضاة أنفسهم عن التصرف العقلانى الشرعى الواجب إزاء هذه

الحيل الصارخة، ودون أن يجد القضاة إجابة على ما يخالف عقائدهم إلاّ التذرع بما قيدتهم به المادة / ٢٤ من اللائحة، إلاّ أنها تعلقة مردودة، يكشف الأستاذ الإمام تهاافتها بحكمة وبصيرة استنادا إلى نص المادة / ٢٥ من ذات اللائحة الذى يتيح لمن لا يريد الانحباس فى الجمود - الأخذ بما ورد بها من أن الإقرار بالكتابة كالإقرار باللسان، وهى توسعة تحاصر الظاهرة المؤسفة الجارية بشأن " التوكيلات فى المخاصمات "، ومن ضروب هذه التوسعة ما ورد بمجلة " الأحكام العدلية " فى باب القضاء بأن الإعلام الشرعى الخالى من شبهة التزوير المستوفى الشرائط يجب العمل به دون حاجة إلى بيّنة.

وينبه الأستاذ الإمام إلى أثر " العادة " التى ألفها الناس وظنوها شريعة، فى هذا الإبعاد عن النظر الصحيح، الأمر الذى يقتضى فيما اقترحه وجوب اعتبار الأوراق الرسمية الخالية من شبهة التزوير من الأدلة الشرعية بلا استثناء.

ومن المهم والواجب أن نتأمل فيما لاحظته الأستاذ الإمام ونبيه إليه بشأن " الجلسات " ووجوب التزام الوقار والمهابة اللازمة لها فى مكان وأسلوب عقدها وإجراءاتها - لنعرف الشوط البعيد الذى قطعه هذا المصلح العظيم فى وضع يده على مواطن السوء، واستشراف سبل العلاج. - ولا يفوته وهو يتحدث عن " مجلس القضاء " الذى اهتم به الشرع الإسلامى، أن يشير إلى تعاضم دور بل وسلطة " الكتبة " وبما لا يليق بحرمة وجلال القضاء الإسلامى، والذى يتوجب لإصلاح أحواله القضاء على ما أطلق عليه " العادات المنحطة " المعروفة لنظارة الحفائية بما لا يحتاج إلى مزيد من الإطالة فيها !!

ولأن احترام مواعيد الجلسات، فرع على جلال مجلس القضاء، نرى الأستاذ الإمام يتوقف مطالبا بوجوب احترام هذه المواعيد مهما كلف القضاء أو الإدارة من جهد، وأن تتابع نظارة الحفانية هذه المسألة بما تستوجبه من فرض المواعيد المناسبة تبعا لفصول السنة، ومتابعة احترامها وتنفيذها والالتزام بها.

ومن الأمراض الشائعة التي توقف عندها تقرير الأستاذ الإمام. الانحراف بالشهود وبالشهادة عن مبادئها، مع أن الإسلام قد أتى - قرآن وسنة - بأعظم المبادئ والأصول التي تضمن شروط الشاهد وحسن اختياره وضوابط أدائه الشهادة التي نبه إليها القرآن المجيد في العديد من الآيات البيّنات، ومع ذلك يقع القضاء الشرعى فيما مسه الأستاذ الإمام - فى هذه ما يسمى " شهود المعرفة " ويغالى القضاة فى اعتبارها رغم ما هو معلوم لهم من زور شأنها واستئجار المحترفين لها الذين يشهدون بما لا يعرفون تبعا لما يقال ويدفع لهم !! - فينادى الأستاذ الإمام بوجوب " الإسراع بمحو هذا الحرج الشديد المعطل لسير القضايا الحامل للمتقاضين على التقاط الشهود من الأزقة والشوارع ليشهدوا زورا بأَسْبابهم أو بأشخاصهم وهم لا يعرفونهم، فإن فى بقاء ذلك إغراء بأقبح الكبائر فى نظر الشريعة الإسلامية وهى الشهادة الزور " !!!

ومن المؤسف أننا لازلنا للآن، وبعد مرور قرن من زمان، على حالنا الذى انتقده الأستاذ الإمام ونبه إلى عواره وقبحه، ولا زلنا فى غياب العقل والمنطق - لا نكتفى فى إعلانات الوفاة والوراثة بشهادة الوفاة الرسمية وبشهادات الميلاد الرسمية والبطاقات العائلية والشخصية الرسمية ولا بإجماع الورثة على صدق هذه الشهادات الرسمية، فنهقهم من أمرهم

عسراً، وندفعهم إلى القبح والخطيئة دفعا، بأن نلزمهم بشاهدين قد يلجأون في تدبيرهما إلى العادة المقرزة الجارية بالنقاط المحترفين المأجورين من على أبواب المحاكم ليشهدوا بما لا معرفة لهم به ؟!!!

ولا يفوت الأستاذ الإمام، وقد امتلك العلم الشرعى، وخبرة القضاء عشر سنوات، أن يقترح " نظاما " للخصومة حتى لا تتكرر التأجيلات في الدعاوى الطويلة بطبيعتها كدعاوى الوقف والاستحقاق فيه وخيانة النظر وما إلى ذلك.

ويتوقف التقرير عند ما أسماه الأستاذ الإمام " تكليف بالتزوير " فى شأن " الشهادات والأدلة "، كالشاهد على خيانة فى وقف يكلف بذكر جميع أعيان الوقف وحدودها وسلسلة المستحقين بل وبالشهادة على أن الواقف وقف كذا وكذا - وهو تكليف بالتزوير قطعاً، لأن الواقف كان فى زمن لا يصل إليه سن الشاهد، وهذا مما لا يجوز، ولا حاجة إلى تكليف الناس بما ليس فى طوقهم، فإن الشهادة بالخيانة - فيما يقول - لا تحتاج إلا إلى العلم بأن هذا وقف ولو بالاطلاع على حجه ثم بموضوع الخيانة لا غير، أما المستحقون فلا معنى لذكرهم بالمرة !! كما أن للقضاة فى الشهادات على الطلاق خلف كثير تأباه الشريعة ويخشى منه على ما أوجبت الشريعة شدة الاحتياط فيه، الأمر الذى يكشف الحال المتردى الذى وصلت إليه الشهادة التى صارت باباً للتجارة والكسب الحرام، وحال الشهود أمام المحاكم بما فى ذلك ما يسمى بشهود " التزكية " الذين يؤتى بهم لتزكية الشهود كالعمدة وشيخ البلد والمأذون ونحو ذلك !

وبعلم العالم، وخبرة القاضى، وعبقريّة الإصلاح - يورد الأستاذ الإمام أن رأى عنده " أن تستخلص أحكام الشهادات فى جميع الأبواب من

كتب الشريعة الغراء، وتودع في كتاب يضم إلى ما يستخلص في الدعوى ليكون العمل عليه ". أما القسم الشرعى الذى يختص بالدعوى والأدلة بتفصيل تام فيجب " أن تنتظر فيه لجنة من علماء الشريعة على المذاهب الأربعة لرفع الالتباس واستخلاص الأحكام على وجه يرفع الحرج عن المتقاضين إلى محاكم الشرع الإسلامى الحنيف " .

أما " الأحكام " فقد كثر فيها البلاء، وعمت الشكوى، وتباعد ما كان عليه السلف الصالح، مما يوجب الفزع إلى الشريعة الإسلامية المطهرة، وتشكيل لجنة من العلماء ليستخرجوا من الأحكام الشرعية ما فيه شفاء لعل الأمة فى جميع أبواب المعاملات والأحوال الشخصية وبوضع ما يستخرجونه فى كتاب شامل لكل ما تمس إليه الحاجة، ولعل موسوعة الفقه الإسلامى التى يتعاقب صدورها الآن أحد ثمار هذه الدعوة الرشيدة التى أطلقها الأستاذ الإمام من قرن من الزمان.

ثم بعد أن يتوقف الأستاذ الإمام وقفات بصيرة متأملة عند ظاهرة تراخى تنفيذ الأحكام، وقصور التفتيش، ومسالك المحامين أمام المحاكم الشرعية، وتحرير وتوثيق عقد الزواج، وإبداء أوجه العلاج لما شاب ذلك كله من أمراض وسلبيات، يقترح جمع اللوائح المتفرقة والنظر فيها جملة لتوحيد وجمع ما تفرق فى لائحة واحدة لترتيب المحاكم الشرعية، يختم تقريره ببيان أن ما أورده فيه إنما يتعلق بإصلاح المحاكم الشرعية على سبيل الإجمال، أما التفصيل فسيكون بالتدرج أثناء التدارس والمذاكرة والبحث الذى يرجو أن يكون فيه الخير لعامة وخاصة المسلمين.

* * *

إن العارفين المتابعين ليعلمون حق العلم أن الشوط البعيد الذى قطعناه الآن فى إصلاح أحوال القضاء الشرعى إنما يرجع إلى ما تفتن ونبه إليه وإلى سبل علاجه هذا المصلح العظيم.

وبعد

فهذه صفحات موجزة لتاريخ عريض وبصمات فذة لا تزال موروقة حتى الآن، سبق بها الأستاذ الإمام أهل زمانه فى محراب القضاء مثلما سبقهم فى كل مجال خاضه طلباً للإصلاح وإزالة تراكمات الجمود الذى ران، فبث دعوة إصلاحية وقادة لا تزال نغترف من معينها ونجد الفضل فى ينبوع هذه القوة الروحانية والعبقرية الإصلاحية التى طوت عوارض الزمن وصغائر الدنيا وفاضت بعطائها على الإنسانية، أمانة للعقيدة، والدين، والحق، والعقل، والفكر، والخير، والإبداع، والجمال.