



الفصل الأول

الحرب على سورية من منظور الاقتصاد السياسي

« محاولة للتنظير من أجل الفهم »



تري نظرية التحديث التي كانت تنادي بها دول المركز الرأسمالي من أجل تنمية الدول في العالم الثالث أن على الدول النامية أن تتخذ من التنمية التدريجية سبيلاً حتى تصل إلى مستوى الدول المتقدمة من خلال مراحل خمس تبدأ من التحوُّل من اقتصاد زراعي إلى بداية الاقتصاد الصناعي إلى مراحل متقدمة يدخل فيها الاستثمار دوراً في بناء اقتصاديات هذه الدول، ولكن مع بقاء معظم بلدان العالم الثالث في مرحلة التخلف والتبعية الشاملة للغرب جاءت نظرية المركز والأطراف لتعطي الدلائل على أن دول العالم الثالث مفروض عليها التخلف والتبعية فرضاً وذلك بسبب وجود مركز قوى تهيمن على باقي الأطراف في العالم⁽¹⁾، هذا المركز تقف فيه قوى عالمية متحالفة استراتيجياً من أجل هدف واحد وهو السيطرة و الهيمنة على كامل دول الأطراف، كما أن دول المركز تعيش وتترعرع على دول الأطراف التي تمد المركز سواء أكان ذلك بالمواد الخام الطبيعية أو حتى الموارد البشرية الرخيصة.

وتحويلها إلى أسواق لتصريف المنتجات والتي يتم توظيفها لبقاء المركز متطوراً وإبقاء التخلف واقعاً فعلياً في دول الأطراف⁽²⁾، وتتسم دول المركز و التي ترتبط فيما بينها⁽³⁾ بمجموعة من السمات وفق الآتي:

- السمات الاقتصادية: (مشروعات اقتصادية متعددة الجنسيات، مركز للمواد الاستراتيجية، مناطق تمويل واستثمار، بيئة صناعة تكنولوجية متطورة، وإدارة تكنولوجية عالية التخصص).
- السمات الاجتماعية: (الرفاهية الاجتماعية بسبب ارتفاع الدخل ، وانخفاض مستويات البطالة، وضمان اجتماعي عالي، ومستوى عال من الحريات).
- السمات السياسية: (تتمتع بالاستقرار السياسي، والاستقلال بالقرار السياسي، وتتحكم بالقرار السياسي لدول الأطراف).

وعليه إن دول المركز في النظام العالمي تتحكم في دول الأطراف عن طريق:

- السيطرة على موارد الطاقة: من خلال تحكم دول المركز في ملف مثل الطاقة من ناحية توفير الامداد الآن وأيضاً ضمان الاحتياطي في المستقبل كما يتم

الضغط على دول الأطراف لتخفيض انتاج النفط من أجل الحفاظ على السعر الذي تحدده دول المركز^(٤).

— السيطرة على الغذاء: إن السيطرة والتحكم بالموارد الغذائية وخاصة القمح كونه محصول استراتيجي لا يمكن للشعوب والأمم أن تستغني عنه ومن خلاله لا يقوى أي نظام من الأنظمة مهما بلغت قوته و سلاحه على المقاومة والصمود والتحدي وهو لا يملك اكتفاءً من الطعام وخاصة القمح^(٥).

— السيطرة على انتاج و بيع السلاح والعمل على خلق الصراعات : إن الولايات المتحدة الأمريكية هي أكبر الدول المصنعة و المصدرة للسلاح لدول الأطراف وهذه صناعة أرباحها تفوق الخيال و صفقاتها تبدأ بالمليار فما فوقه، وتتنافس القوى العالمية في الترويج لسلاحها وصناعاتها العسكرية بل قد تدخل في حروب تكون من أهدافها التكتيكية اختبار ترسانتها من الأسلحة و الترويج لها عالميا ، ولا تسمح دول المركز لأي طرف من دول الأطراف أن يوطن على أراضيها صناعات عسكرية مستقلة توفر له المعدات العسكرية والذخائر الضرورية لجيشه^(٦).

— السيطرة على وسائل الاعلام العالمي : حيث تتحكم دول المركز بوسائل الاعلام العالمي^(٧) والأقمار الصناعية وشبكة الانترنت وشبكات التواصل الاجتماعي لأغراض منها فرض الهيمنة الفكرية والثقافية وهو ما يعرف بالقوة الناعمة^(٨) وأغراض أخرى مخبراتية ، إن الاستعمار الفكري و الثقافي هو أسوأ أشكال الاستعمار وتكمن خطورة هذا الاستعمار في أنه يقوم بدور دعائي دائم لنموذج الحياة في دول المركز ويكرس الهيمنة الاقتصادية وهو شرطاً أساسياً من شروط ديمومة استغلال دول المركز لدول الأطراف الفقيرة.

— مصادرة القرار السياسي لدول الأطراف : حيث تمنع دول المركز دول الأطراف من أن تكون لها سياساتها المستقلة وتحالفاتها الدولية لذا تصبح مفاهيم من

قبيل مقاومة الاحتلال والهيمنة والسيطرة من قبل دول الأطراف هي إرهاب وعدوان بالنسبة لدول المركز ومحاولة بناء اقتصاد مستقل يكتفي ذاتياً هو عمل عدائي و يصبح النظام في هذه الدولة من النظم العدوانية المارقة التي يجب أن تحاصر^(٩) وهذه حالة سورية ومن ينهج نهجها .

ومن العرض السابق نجد أن هناك خلل بنيوي في منظومة الموارد الهامة والتي تتحكم بها دول المركز في الأطراف التي تملك مجموعة من المعوقات البنيوية الذاتية وأخرى مفروضة عليها ونتيجة لذلك تتسم دول الأطراف بأنها :

- تابعة على المستوى الاقتصادي وتعتمد على تصدير المواد الأولية وذات مديونية خارجية كبيرة^(١٠).
- متخلفة من الناحية التكنولوجية ويعود ذلك إلى احتكار دول المركز للصناعات والتكنولوجيات المتقدمة^(١١) .
- وجود فجوة غذائية كبيرة.
- لا تملك قرارها السياسي المستقل^(١٢) .

في الواقع إن دول الأطراف يجب ان تستقل باقتصاداتها وقرراها السياسي حتى تحقق التنمية في بلدانها وإن تمت حالة الانفكاك عن المركز يمكن أن تصبح لها كياناتها المستقلة وعلاقتها الاقتصادية الخارجة عن منظومة الاقتصاد الكوني الأمر الذي يحفظ لها قرار السياسي المستقل ويجعلها تفلت من أسر التبعية و التخلف ويمكن ان ندلل على هذه القضية من خلال دراسة الحالة السورية قبل الحرب الكونية عليها :

في نهاية الثمانينيات تعرضت سورية إلى حصار اقتصادي خانق من الدول الغربية مع نهاية المعركة العسكرية مع تنظيم الاخوان المسلمين والتي انتهت بكسر شوكة ذلك التنظيم عسكريا فكان الخيار الاخر للمشروع الامريكي في المنطقة العربية

هو العقوبات الاقتصادية الخانقة والتي أدت إلى فقدان معظم المواد المستوردة من الأسواق وتوقفت الكثير من المعامل والمصانع بسبب نقص حاد في قطع الغيار ونقص في مستلزمات الانتاج، ومع أصرار الرئيس حافظ الأسد على عدم الخضوع للتبعية تم اعتماد استراتيجية وطنية متكاملة أدت إلى نقلة نوعية في تأمين البدائل الوطنية لكل المستوردات وعلى كافة المستويات و أدت تلك الاستراتيجية إلى اعادة تشغيل المعامل (المصانع) السورية بقطع الغيار المصنعة محلياً ووصلت سورية بعدها إلى السوق المكتفي ذاتياً من خلال تلاحم العناصر الاقتصادية البنيوية وحققت سورية بعدها الانتصار الكلي على سياسة الحصار التي فرضتها الدول الامبريالية وكانت تلك العناصر كالاتي :

- وجود قطاع زراعي كبير أمن لسورية الاكتفاء الذاتي من القمح والسكر والخضار وغيرها ومكن سورية من تحقيق مقولة (نأكل مما نزرع).
- وجود قطاع صناعي متوسط مد السوق المحلية بالعديد من السلع التي كانت تستورد فيما سبق و حققت سورية من خلاله مقولة (نلبس مما نصنع) .
- وجود قطاع تجاري وقطاع خدمي وعلاقات اقتصادية مع دول الجوار أمن لسورية بعض قطع النقد الأجنبي من جراء تصدير الفائض من منتجات القطاع الزراعي و الصناعي.
- وجود أيدي عاملة ماهرة استطاعت خلق بدائل منتجة محلياً للعديد من السلع و منها قطع الغيار^(١٣)

لقد حققت سورية على المستوى الاقتصادي (الاكتفاء الذاتي) وعلى المستوى السياسي (إقرار التعددية السياسية)^(١٤) وهو ما أحدث تقدماً ملموساً حيث تحققت في سورية التنمية (الوطنية المستقلة) بناء على مفهوم التمحور حول الذات الوطنية المتحررة من النظام الامبريالي وبشكل نمت فيه وتوحدت الطبقة العاملة والطبقة الفلاحية وبالتالي نمت الوطن بكل فئاته وقطاعاته ونجح في الإفلات من التبعية.^(١٥)

واستطاعت من خلاله سورية إدماج الاقتصاد الوطني في نظام واحد يتم من خلال تجاوز البنية الاحتكارية للنظام الامبريالي المعادي والذي يهدف إلى الاستيلاء على خيرات البلاد و مصادرة قرارها السياسي خدمة للمشروع الصهيوني في المنطقة العربية تلك الاستراتيجية الوطنية مكنت سورية من الوصول إلى النتائج الآتية:

- ١ . إن التنمية الوطنية المستقلة أدت إلى تحقيق الاكتفاء الذاتي .
- ٢ . إن الاكتفاء الذاتي مكن سورية من الحفاظ على قرارها السياسي المستقل .
- ٣ . إن الاكتفاء الذاتي مكن سورية من الخروج من كونها طرفاً لأي مركز وخلق منها دولة وطنية غير تابعة عن طريق إنهاء التبعية السياسية و الاقتصادية .
- ٤ . التمحور حول الذات الوطنية فجر الطاقة الابداعية للإنسان السوري وأصبح التقدم ظاهرة ملموسة بسبب فك الارتباط مع الغرب الاستعماري الذي يصنع التخلف في البلدان النامية .

إن نظام الانتاج الوطني المعتمد على الخبرات الوطنية أدى إلى نشوء صناعة موجهة لخدمة الداخل السوري المقاوم فالصراع الطبقي بين الرأسمالية الوطنية والطبقة العاملة تلاشى لأن الدولة كانت حاضرة في كل الميادين فكان التعليم المجاني والصحة المجانية والوصول إلى اشباع نوعي وكمي لاحتياجات الانسان السوري كما أن الوضع الأمني حقق أعلى مستويات الأمن والأمان على مستوى العالم .

وما أشبه اليوم بالأمس فبعد انتصار سورية على كل قوى التآمر في العالم عسكرياً خلال ثماني سنوات من الحرب ، تحاول القوى المعادية من خلال الاقتصاد عن طريق ما أطلق عليه قانون قيصر الوصول إلى ما عجزت عنه عسكرياً الأمر الذي يتطلب ضرورة اعتماد استراتيجية وطنية تعيد تحقيق مقولة الاكتفاء الذاتي لأنه من المستحيل الوصول للنصر حينما نعتد على الخارج لتأمين متطلبات الحياة وقدر سورية على الدوام تحقيق النصر بفضل وعيها بضرورة مواجهة مشروع التبعية، لذلك تسعى سورية خلال مرحلة إعادة الاعمار إلى عودة مواطنيها المهاجرين واللاجئين في

دول العالم باعتبارهم أحد أهم أدواتها في تحقيق التنمية المستقلة في مواجهة مشاريع التبعية الغربية، وتجاربها وخبراتها السابقة سوف تساعدها على العودة مرة أخرى لمواصلة عملية البناء والتعمير.



المراجع

١- للمزيد حول هذه الفكرة يمكن الرجوع إلى : سمير أمين، التراكم على الصعيد العالمي، ترجمة دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٧٣. سمير أمين، التبادل غير المتكافئ وقانون القيمة، ترجمة عادل عبد المهدي، دار الحقيقة، بيروت، ١٩٧٤. سمير أمين التطور اللامتكافئ، ترجمة برهان غليون، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٤.

Frank, A. G.(1998) ReOrient: Global Economy in the Asian Age. Berkeley: University of California Press.

Kay, C(2005) Andre Gunder Frank: From the 'Development of Underdevelopment' to the 'World System. Development and change journal

Kay, C. (1989) Latin American Theories of Development and Underdevelopment. London and New York: Routledge. Namkoong, Young. "Dependency Theory: Concepts, Classifications, and Criticisms. "The International Area Studies Review 2.1 (1999): 2-31. Print.

Wallerstein, Immanuel. 1999."Frank Proves the European Miracle." Review 22(3): 3 5 5-71.

Lauderdale,P& Oliverio,A, 2016: 185) The World System According to Andre Gunder Frank: Hegemony and Domination, Journal of World-Systems Research, Volume 21, Number 1, Pages 184-192, ISSN 1076-156X

Denemark, Robert, Jonathan Friedman, Barry K. Gills, and George Mod-
elski, eds. 2000. World System History: The Social Science of Long-Term
Change. London: Routledge

٢- يمكن النظر إلى : عواطف عبد الرحمن ، قضايا التبعية الإعلامية و الثقافية
في العالم الثالث ، مجلة عالم المعرفة ، عدد ٧٨ ، الكويت، ١٩٨٤ : حيث تذكر في
الفصل الثاني دراسة راؤول بريبيش : الأمين العام لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة
والتممية التي تبين تطور التجارة بين الدول المتخلفة والدول الصناعية المتطورة .

Frank .A.G 2010. "Debunk Mythology, Re Orient Reality." Pp. 225-270
in Sing C. Chew and Pat Lauderdale, eds. Theory and Methodology of World
Development: The Writings of Andre Gunder Frank. New York: Pal grave,
McMillan

Augelli, Enrico and Craig Murphy. 1998. America's Quest for Supremacy
and the Third World: A Gramscian Analysis. London: Pinter.

Bergesen, Albert. 2015. "World-System Theory After Andre Gunder
Frank." Journal of World System Research,

Chew, Sing and Pat Lauderdale, eds. 2010. Theory and Methodology of
World Development: The Writings of Andre Gunder Frank (Evolutionary
Processes in World Politics). London: Palgrave Macmillan>

Oliverio, Annamarie. 1998. The State of Terror. New York: SUNY Press.

3- for more see: Paul A. Papayoanou: Interdependence, Institutions and The
Balance of Power: Britain, Germany, International Security, Vol. 20, No.
4, Spring 1996.

٤- المزيد حول هذه الفكرة يمكن العودة إلى : أغيري إيمانويل ، التبادل الغير متكافئ، ١٩٦٩ .

٥- أنظر ، جيرار شاليان و آخرون ، العالم الثالث : الواقع و الاساطير، دار الحقيقة، بيروت، ١٩٧٨، ص ص٢٦-٣٣ .

6- For more see : Frank, A. G2014 . "Foreword." Pp. ix-xv in Annamarie Oliverio, The State of Terror. New York: SUNY Press. Oliverio, Annamarie and Pat Lauderdale, eds. 2006. Terrorism: A New Testament. London:Sage UK and de Sitter. Lauderdale, Pat and Richard Harris. 2008. "Introduction to the Light of Andre Gunder Frank."Journal of Developing Societies 24(1): 2-12.

٧- يمكن العودة إلى ، هيربرت شيلر ، المتلاعبون بالعقول ، ترجمة: عبدالسلام رضوان، مجلة عالم المعرفة، عدد ٢٤٣، الكويت، ١٩٩٠، وكذلك هيربرت شيلر، الاتصال والهيمنة الثقافية ، ترجمة: وجيه عبدالمسيح ، الهيئة العامة المصرية للكتاب القاهرة، ٢٠٠٧ .

Frank, A. G 1996. "The Underdevelopment ofDevelopment."Pp17-56 in Sing C. Chew and Robert Denmark, eds. The Underdevelopment of Development: Essays in Honor of Andre Gunder Frank. Thousand Oaks: Sage Publications.

Oliverio, Annamarie and Pat Lauderdale, eds. 2006. Terrorism: A New Testament. London:Sage UK and de Sitter.

8- for more see : Joseph S. Nye, Jr.: Limits of American Power, Political Science Quarterly, Vol. 117, No. 4, Winter 2002.

9- For more see : Moses, D 2012 Understanding Dependency Theory: A Comparative Evaluation of Gunder Franks' Seminal Work in Today's World.

Nader, Laura. 2002. The Life of the Law. Berkeley, CA: University of California Press.

١٠- للمزيد حول هذه الفكرة يمكن العودة إلى : عواطف عبدالرحمن ، قضايا التبعية الإعلامية و الثقافية في العالم الثالث، مجلة عالم المعرفة ، عدد ٧٨ ، الكويت ، ١٩٨٤ : حيث تذكر وجهة نظر المفكر الاقتصادي البرازيلي دوس سانتوس حول قضية التبعية.

١١- للمزيد حول هذه الفكرة يمكن العودة إلى : محمد صفوح الاخرس، علم الاجتماع الصناعي ، منشورات جامعة دمشق ، دمشق، ٢٠٠٠. وكذلك : ناديا الشيشيني ، نقل التكنولوجيا والتبعية التكنولوجية في الدول النامية ، مجلة العلوم الاجتماعية، عدد٤، ١٩٨٣.

١٢- أسامة الغزالي حرب ، الأحزاب السياسية في العالم الثالث ، مجلة عالم المعرفة، عدد ١١٧ ، الكويت ، ١٩٨٧.

١٣- للمزيد حول هذه الفكرة يمكن العودة إلى : محمد سيد أحمد ، المتلاعبون بأمن سورية ، دار الكتب المصرية، القاهرة، ٢٠١٤.

١٤- قرار الرئيس حافظ الأسد باعتماد التعددية السياسية أدى إلى ظهور العديد من الأحزاب وخاصة في تكتل الجبهة الوطنية التقدمية والتي تضم (حزب البعث العربي الاشتراكي ، الحزب الشيوعي السوري ، الحزب الشيوعي السوري الموحد، حزب الاتحاد الاشتراكي العربي ، حزب العهد الوطني ، حركة الاشتراكيين العرب، الحزب الواحدوي الاشتراكي الديمقراطي ، الحزب السوري القومي الاجتماعي ، حزب الواحدويين الاشتراكيين ، حزب الاتحاد العربي الديمقراطي)

كما ظهر في سورية بعض الأحزاب الأخرى وخاصة بعد إعلان الحرب الكونية على سورية ومنها حزب التضامن ، الحزب الديمقراطي السوري ، حزب الطليعة الديمقراطي، حزب التضامن العربي الديمقراطي ، حزب التنمية الوطني ، حزب الشباب الوطني السوري ، حزب التنمية الوطني ، حزب الشباب الوطني للعدالة والتنمية، حزب سورية الوطن ، حزب الإرادة الشعبية ، حزب الشعب .

15- for more see: Andrew Moravcsik : Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics, International Organization, Vol. 51, No. 4 Autumn 1997.

