

المجلة العربية مداد

علمية - دورية - محكمة - اقليمية - ملخصة
لصدر عن المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب



المجلة العربية



mdad

دورية - علمية - محكمة - إقليمية - متخصصة

تصدر عن

المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب

عضو الاتحاد النوعي لجمعيات البحث العلمي وبنك المعرفة المصري

ISSN: 2537-0847

eISSN : 2537-0898

<http://mdad.journals.ekb.eg>

Arcif rating: **Q1**

تقييم المجلس الأعلى للجامعات المصرية (٧/٦)



المجلد التاسع - العدد (٢٩) أبريل ٢٠٢٥ م

يتم النشر الإلكتروني على المنصات الآتية

AskZad

المجموعة
العبيكان
Obekran
Investment Group

المنهل
ALMANHAL

دار المنظومة
DAR ALMANDUMAH
المركز القومي للمعلومات العربية



تنمحة
shamaa



معرفة
E-MAREFA



أكاديمية البحث
العلمي والتكنولوجيا
Academy of Scientific
Research & Technology



Egyptian Knowledge Bank
بنك المعرفة المصري



تقييم المجلات المصرية والمعلية

الصفحة الرئيسية

السنة	- كل السنوات -							
المجلة	المجلة العربية مداد							
القطاع	الدراسات التربوية							
م	القطاع	اسم المجلة	اسم الجهة / الجامعة	ISSN-P	ISSN-O	السنة	المجله	نقاط
1	الدراسات التربوية	المجلة العربية مداد	المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب	2537- 0847	2537- 0898	2024	6	

ISSN : 2537-0847



eISSN : 2537-0898

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قالوا

لسبب انك لا تعلم لنا
إلا ما علمتنا إنك أنت
العليم الكبير

صدق الله العظيم

سورة البقرة الآية: ٣٢

إدارة المجلة غير مسؤولة عن الأفكار والآراء الواردة بالبحوث المنشورة في أعدادها
وإنما فقط تقع مسؤوليتها في التحكيم العلمي والضوابط الأكاديمية

هيئة التحرير

رئيساً للتحرير	أ.د/ هدى عطية عبدالغفار
مديراً للتحرير	د. أيمن أبو مصطفى
عضو	د. أحمد صلاح كامل
عضو	د. محمد عبد الباسط عيد
عضو	أ.د/ عايدي علي جمعة
عضواً	د. بركات رياض محمدي
عضواً	حسام شعبان عبدالشافي
عضوا دوليا - ليبيا	الكاتب الروائي/ نجدي عبد الستار
عضوا دوليا - ليبيا	الشاعر الصحفي / أحمد بشير العيلة

الهيئة الاستشارية العلمية

كلية الآداب جامعة عين شمس	أ.د/ إبراهيم عوض
جامعة بغداد بالعراق	أ.د/ ابتسام مرهون الصفار
كلية دارالعلوم جامعة القاهرة	أ.د/ أحمد إبراهيم درويش
كلية الآداب جامعة عين شمس	أ.د/ أحمد هندي
الجامعة العربية المفتوحة.	أ.د/ إيهاب محمد النجدي
كلية البنات - جامعة الأزهر	أ.د / صالح عبد الوهاب
جامعة بخت الرضا - السودان	أ.د/ الياقوت محمد حسن
جامعة أم القرى	أ.د/طلبة عبد الستار مسعود أبوهديمة
كلية دارالعلوم جامعة الفيوم	أ.د/ عادل ضرغام
كلية الآداب جامعة حلوان	أ.د / عبد الناصر هلال
كلية اللغة العربية - جامعة المنوفية	أ.د/ عبد الباسط سعيد عطايا
كلية الآداب جامعة القاهرة	أ.د/عزة شبل محمد أبو العلا
كلية الألسن - جامعة عين شمس	أ.د/ فدوى كمال عبد الرحمن



كلية الآداب جامعة عين شمس
كلية الآداب جامعة عين شمس
كلية الآداب جامعة عين شمس
كلية الألسن جامعة عين شمس
قسم اللغة الفرنسية- الجامعة الكويتية

أ.د/ محمد عبد اللطيف هريدي
أ.د/ محمد الطاووس
أ.د/ محمد الهواري
أ.د/ وجيه يعقوب السيد
أ.م.د/ نجلاء احمد فؤاد

• تم ترتيب الاسماء حسب الدرجة العلمية وابدجياً



ميثاق أخلاقيات النشر :

تنشر المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب من خلال إصداراتها البحوث العلمية الأصيلة والمحكمة، بهدف توفير جودة عالية لقراءها من خلال الالتزام بمبادئ مدونة أخلاقيات النشر و منع الممارسات الخاطئة. وتصنف المدونة الأخلاقية ضمن لجنة أخلاقيات النشر (COPE : Committee on Publication Ethics) وهي الأساس المرشد للمؤلفين والباحثين والأطراف الأخرى المؤثرة في نشر البحوث بالمجلات من مراجعين، بحيث تسعى المجلات لوضع معايير موحدة للسلوك؛ وترغب المجلات على أن يقبل الجميع بقوانين المدونة الأخلاقية، وبذلك فهي ملتزمة تماما بالحرص على تطبيقها في ظل القبول بالمسؤولية والوفاء بالواجبات والمسؤوليات المسندة لكل طرف.

١- مسؤولية الناشر:

قرار النشر: يجب مراعاة حقوق الطبع وحقوق الاقتباس من الأعمال العلمية السابقة، بغرض حفظ حقوق الآخرين عند نشر البحوث بالمجلات، و يعتبر رئيس التحرير مسؤولا عن قرار النشر والطبع ويستند في ذلك إلى سياسة المجلات والتقيد بالمتطلبات القانونية للنشر، خاصة فيما يتعلق بالتشهير أو القذف أو انتهاك حقوق النشر والطبع أو القرصنة، كما يمكن لرئيس التحرير استشارة أعضاء هيئة التحرير أو المراجعين في اتخاذ القرار.

الزهادة: يضمن رئيس التحرير بأن يتم تقييم محتوى كل مقال مقدم للنشر، بغض النظر عن الجنس، الأصل، الاعتقاد الديني، المواطنة أو الانتماء السياسي للمؤلف.

السرية: يجب أن تكون المعلومات الخاصة بمؤلفي البحوث سرية للغاية وأن يُحافظ عليها من قبل كل الأشخاص الذين يمكنهم الاطلاع عليها، مثل رئيس التحرير، أعضاء هيئة التحرير، أو أي عضو له علاقة بالتحرير والنشر وباقي الأطراف الأخرى المؤتمنة حسب ما تتطلب عملية التحكيم.

الموافقة الصريحة: لا يمكن استخدام أو الاستفادة من نتائج أبحاث الآخرين المتعلقة بالبحوث غير القابلة للنشر بدون تصريح أو إذن خطي من مؤلفها.

٢- مسؤولية المحكم (المراجع):

المساهمة في قرار النشر: يساعد المحكم (المراجع) رئيس التحرير وهيئة التحرير في اتخاذ قرار النشر وكذلك مساعدة المؤلف في تحسين البحث وتصويبه.

سرعة الخدمة والتقييد بالأجال: على المحكم المبادرة والسرعة في القيام بتقييم البحث الموجه إليه في الأجل المحددة، وإذا تعذر ذلك بعد القيام بالدراسة الأولية للبحث، عليه إبلاغ رئيس التحرير بأن موضوع البحث خارج نطاق عمل المحكم، تأخير التحكيم بسبب ضيق الوقت أو عدم وجود الإمكانيات الكافية للتحكيم.

السرية: يجب أن تكون كل معلومات البحث سرية بالنسبة للمحكم، وأن يسعى المحكم للمحافظة على سريتها ولا يمكن الإفصاح عنها أو مناقشة محتواها مع أي طرف باستثناء المرخص لهم من طرف رئيس التحرير.

الموضوعية : على المحكم إثبات مراجعته وتقييم الأبحاث الموجهة إليه بالحجج والأدلة الموضوعية، وأن يتجنب التحكيم على أساس بيان وجهة نظره الشخصية، الذوق الشخصي، العنصري، المذهبي وغيره.

تحديد المصادر: على المحكم محاولة تحديد المصادر والمراجع المتعلقة بالموضوع (البحث) و التي لم المؤلف، و أي نص أو فقرة مأخوذة من أعمال أخرى منشوره سابقا يجب تهميشها بشكل صحيح، وعلى المحكم إبلاغ رئيس التحرير وإنذاره بأي أعمال متماثلة أو متشابهة أو متداخلة مع العمل قيد التحكيم.

تعارض المصالح: على المحكم عدم تحكيم البحوث لأهداف شخصية، أي لا يجب عليه قبول تحكيم البحوث التي عن طريقها يمكن أن تكون هناك مصالح للأشخاص أو المؤسسات أو يلاحظ فيها علاقات شخصية.

٣- مسؤولية المؤلف :

معايير الإعداد: على المؤلف تقديم بحث أصيل وعرضه بدقة وموضوعية، بشكل علمي متناسق يطابق مواصفات البحوث المحكمة سواء من حيث اللغة، أو الشكل أو المضمون، و ذلك وفق معايير و سياسة النشر في المجلات، وتبيان المعطيات بشكل صحيح، و ذلك عن طريق الإحالة الكاملة، ومراعاة حقوق الآخرين في البحث ؛ وتجنب إظهار المواضيع الحساسة وغير الأخلاقية، الذوقية، الشخصية، العرقية، المذهبية، المعلومات المزيفة وغير الصحيحة وترجمة أعمال الآخرين بدون ذكر مصدر الاقتباس في البحث.

الأصالة والقرصنة: على المؤلف إثبات أصالة عمله وأي اقتباس أو استعمال فقرات أو كلمات الآخرين يجب تهميشه بطريقة مناسبة وصحيحة ؛ والمجلة تحتفظ بحق استخدام برامج اكتشاف القرصنة للأعمال المقدمة للنشر.

إعادة النشر: لا يمكن للمؤلف تقديم العمل نفسه (البحث) لأكثر من مجلة أو مؤتمر، وفعل ذلك يعتبر سلوك غير أخلاقي وغير مقبول.

الوصول للمعطيات والاحتفاظ بها: على المؤلف الاحتفاظ بالبيانات الخاصة التي استخدمها في بحثه، وتقديمها عند الطلب من قبل هيئة التحرير أو المقيّم.

مؤلفي البحث: ينبغي حصر (عدد) مؤلفي البحث في أولئك المساهمين فقط بشكل كبير وواضح سواء من حيث التصميم، التنفيذ، مع ضرورة تحديد المؤلف المسؤول عن البحث وهو الذي يؤدي دوراً كبيراً في إعداد البحث والتخطيط له، أما بقية المؤلفين يُذكر أيضاً في البحث على أنهم مساهمون فيه فعلاً، ويجب أن يتأكد المؤلف الأصلي للبحث من وجود الأسماء والمعلومات الخاصة بجميع المؤلفين، وعدم إدراج أسماء أخرى لغير المؤلفين للبحث؛ كما يجب أن يطّلع المؤلفون جميعاً على البعثة جيداً، وأن يتفقوا صراحة على ما ورد في محتواها ونشرها بذلك الشكل المطلوب في قواعد النشر.

الإحالات والمراجع: يلتزم صاحب البحث بذكر الإحالات بشكل مناسب، ويجب أن تشمل الإحالة ذكر كلِّ الكتب، المنشورات، المواقع الإلكترونية و سائر أبحاث الأشخاص في قائمة الإحالات والمراجع، المقتبس منها أو المشار إليها في نص البحث.

الإبلاغ عن الأخطاء: على المؤلف إذا تنبّه و اكتشف وجود خطأ جوهرياً و عدم الدقة في جزئيات بحثه في أيّ زمن، أن يشعر فوراً رئيس تحرير المجلات أو الناشر، ويتعاون لتصحيح الخطأ.

شروط النشر :

- يجب أن لا يتجاوز البحث المقدم للنشر عن (٣٥) صفحة ، متضمنة المستخلصين : العربي ، والإنجليزي على أن لا تتجاوز كلمات كل واحد منهما (٢٠٠) كلمة ، والمراجع.
- يلي المستخلصين : العربيّ ، والإنجليزيّ ، كلمات مفتاحية (Key Words) لا تزيد على خمس كلمات (غير موجودة في عنوان البحث)، تعبر عن المجالات التي يتناولها البحث؛ لتستخدم في الكشف.
- تكون أبعاد جميع هوامش الصفحة الأربعة (العليا، والسفلى، واليمنى، واليسرى) (٣) سم، والمسافة بين الأسطر مفردة.
- يكون نوع الخط في المتن للبحوث العربية وللبحوث الإنجليزية (Times New Roman)، بحجم (١٣).

- يكون نوع الخط في الجداول للبحوث العربية وللبحوث الإنجليزية (Times New Roman). بحجم (١٠). وتستخدم الأرقام العربية (١-٢-٣...Arabic) في جميع ثنايا البحث.
- يكون ترقيم صفحات البحث في منتصف أسفل الصفحة.
- يكتب عنوان البحث ، واسم الباحث ، أو الباحثين ، والمؤسسة التي ينتمي إليها، وعنوان المراسلة، على صفحة مستقلة قبل صفحات البحث. ثم تتبع بصفحات البحث، بدءاً بالصفحة الأولى حيث يكتب عنوان البحث فقط متبوعاً بكامل البحث.
- يراعى في كتابة البحث عدم إيراد اسم الباحث، أو الباحثين، في متن البحث صراحة، أو بأي إشارة تكشف عن هويته، أو هوياتهم، وإنما تستخدم كلمة (الباحث، أو الباحثين) بدلاً من الاسم، سواء في المتن، أو التوثيق، أو في قائمة المراجع.
- أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية، الإصدار السادس.
- يتأكد الباحث من سلامة لغة البحث، وخلوه من الأخطاء اللغوية والنحوية.
- توضع قائمة بالمراجع العربية بعد المتن مباشرة، مرتبة هجائياً حسب الاسم الأول أو الأخير للمؤلف (اختياري)، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.
- في حال قبول البحث للنشر تؤول كل حقوق النشر للمجلة، ولا يجوز نشره في أي منفذ نشر آخر ورقياً أو إلكترونياً، دون إذن كتابي من رئيس هيئة التحرير.
- الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة.
- رسوم النشر (٢٠٠ دولار) ورسوم النشر للمصريين داخل مصر وينتسبون لجهات مصرية (٢٠٠٠ جنيه).
- يتم تقديم البحوث إلكترونياً من خلال بريد المجلة الإلكتروني أو موقعها:

search.aiesa@gmail.com

<http://mdad.journals.ekb.eg>

محتويات العدد	
-	افتتاحية العدد
٢٤ - ١	موراد حرمان التخييل والجسد في الرواية "قلادة قرنفل" لزهور كرام أنموذجا
٨٠ - ٢٥	آسية بنت محمد السبيعي تصنيف أفعال الحزن في المعجم الوسيط - دراسة لسانية حاسوبية
٩٤ - ٨١	د. فاطمة بنت ناصر المخينية وظائف العنوان في شعر سعيدة خاطر (موشومة تحت الجلد أنموذجا)
١٢٢ - ٩٥	د. شريف حتيبة الصافي فاعلية النص التراثي في اختبار الفروض العلمية في التطبيقات النقدية المعاصرة
١٤٤ - ١٢٣	سليم محمد الفيافي حروف الزيادة بين الرؤى التراثية والمعاصرة
١٧٢ - ١٤٥	د. عيسى بن سعيد بن عيسى الحوقاني أنساق الخوف الثقافية في الأمثال العمانية (دراسة في الأنساق المعلنة والمضمرة)
١٨٦ - ١٧٣	سليم محمد الفيافي الساكن والمتحرك في الدرس اللغويّ التراثي

افتتاحية العدد:

بسم الله نبتدئ (وبعد)،

لعل أهم ما ينبغي أن نصدر به هذا العدد هو حصول المجلة العربية مداد على تصنيف Q1 في معامل أرسيف للاستشهادات العربية، وتقييم (6) درجات في المجلس الأعلى للجامعات المصرية. فالمجلة تنذر دفتها لاستعاب حصاد ما ينبت من بحث علمي جاد في مجال اللغة، والتجربة الإبداعية، والدراسات النقدية، متصلا بمختلف العصور والبيئات، لا سيما تلك المساحة البينية البكر، التي تحتاج إلى مزيد من الجهد.

فقد حققت الدراسات اللغوية والأدبية والمنهجيات النقدية في حركتها المرحلية تقدما يوازيه، بل ويشتبك معه، ما تم احرازه في الحقول المعرفية على تنوعها، هذا التداخل والتواشج الذي يحكم منظومة المعرفة في علاقتها باللغة والأدب يستحيل بالضرورة (مدادا) بينيا واعداء يثري المنظومة البحثية المتعلقة بالحقلين؛ ومن ثم نتوخى بذل الجهد في سبيل تأصيل النهج البيئي الماضي بفاعلية في الفكر المعاصر، وكشف كنوزه القابلة للاستثمار.

ولعلنا بعد ذلك كله إنما نطمح لأن تكون هذه المجلة نتاجا بحثيا بينيا، بمعنى آخر، إذ تضم باحثين ينتمون لمؤسسات علمية وثقافية من مختلف الأقطار المعنية بالعربية؛ سعيا لبناء معرفة تقوم على أساس من التراكم والتكامل. وختاما، لا بد في هذه الافتتاحية أن نتوجه بالشكر والعرفان للمؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب التي تسعى عبر نوافدها الثقافية وفي مقدمتها المجلة العربية (مداد)، إلى الارتقاء بالثقافة ودفع أشرعة المعرفة. والله نسأل أن يهئ لنا من أمرنا رشدا..

هيئة التحرير



التخييل والجسد في الرواية
”قلادة قرنفل” لزهور كرام أنموذجا
Imagination and the Body in the Novel
” Qiladat Qurnful” by Zahra Karam as a Mode

إعداد

موراد حرمان

Mourad Harmane

طالب دكتوراه - جامعة سيدي محمد بن عبد الله، فاس - (المغرب)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421875

استلام البحث ٢٠٢٥/١/٢٤
قبول النشر ٢٠٢٥/٢/١٥

حرمان، موراد (٢٠٢٥). التخييل والجسد في الرواية "قلادة قرنفل" لزهور كرام أنموذجا. *المجلة العربية مـدـد*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٢٤-١، (٢٩)٩.

<http://mdad.journals.ekb.eg>



التخييل والجسد في الرواية "قلادة قرنفل" لزهور كرام أنموذجاً

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة التخييل السردي في اشتباكه بالجسد وتعتمد توظيفه بوصفه أحد العناصر الكاشفة عن الأبعاد النفسية والاجتماعية للشخصيات و بالأخص المرأة، إذ، التخييل في الرواية يمثل آلية لفهم الواقع المعيش للمرأة ومحيطها المجتمعي.

وبالاعتماد على تداخل الخيال مع الواقع وظفت الكاتبة زهور كرام في روايتها "قلادة قرنفل" الجسد لتمثيل الصراعات التي تعيشها الأنثى، في علاقتها بأحلامه وتطلعاتها، وبالأخر. كما عينته مرآة تعكس علاقات الشخصيات مع محيطها الاجتماعي والنفسي؛ فهو وعاء للعواطف والمشاعر، والتوتر والتناقض بين الحرية والقيود الاجتماعية، ومن ثم أصبح الجسد ساحة للمواجهة مع الذات ومع المجتمع، وأداة لتجاوز الحدود والقيود الاجتماعية والجسدية ذاتها.

الكلمات المفتاحية: (التخييل – الجسد- الرمزية – السرد الروائي).

Abstract:

This research aims to examine narrative imagination in its engagement with the body and its deliberate use as an element that reveals the psychological and social dimensions of characters, particularly women. Imagination in the novel represents a mechanism for understanding the lived reality of women and their social environment.

Relying on the interplay of imagination and reality, the writer Zahra Karam, in her novel "Qiladat Qurnful" employs the body to represent the conflicts experienced by women in their relationship with their dreams and aspirations, and with others. She also

designates it as a mirror that reflects the characters' relationships with their social and psychological environment. It is a vessel for emotions and feelings, and the tension and contradiction between freedom and social restrictions. The body thus becomes an arena for confrontation with the self and with society, and a tool for transcending social and physical boundaries and restrictions.

Keywords: (Imagination - Narrative - Body - Symbolism - Narrative fiction)

. . .

مقدمة:

إذا كانت الرواية بناء سرديا لغويا تخييليا، فإن فضاء الحكاية يقوم على فهم علائق الذات في تشابكها بالعواطف والأحاسيس والوجود عن طريق العملية التي تولدها المخيلة، وذلك، من خلال توظيف أساليب وتقنيات سردية، متنوعة، تختلف من كاتب إلى آخر، وتتبنى على خلفيات معرفية، ينوب السارد فيها عن الكاتب الضمني للرواية.

ولهذا، نجد التخيل في الثقافات الأجنبية يكاد يقترن بجنس الرواية، رغم أنه عملية إبداعية وعنصر فعال وأساسي في كل الأجناس التعبيرية الأخرى، إذ إن جل المنظرين للرواية، يعدونها جنسا أدبيا تخييليا، مهما حاولت رصد حيثيات الواقع وأحداثه. فما هو التخيل؟ وكيف أصبح عملية إبداعية في الكتابات الروائية؟ وأين تتجلى علاقة التخيل بالجسد في الرواية؟ وما رمزية الجسد في بناء التخيل الروائي؟

١ . مفهوم الخيال والتخيل والتخييل:

إن المهتم بمفهوم التخيل يجد له مقاربات وتعريف متعددة، تتفاوت، بين منظور عقدي وإيديولوجي وثقافي، نظرا، لما للعملية التخيلية من ارتباط وثيق بالتخيل والخيال.

ونظرا للتنوع الذي يعرفه هاته المفاهيم (الخيال، التخيل، التخييل)، فقد ارتأينا العودة إلى أصل الكلمة في المعاجم العربية، ومنها، ما جاء في "لسان العرب" لابن منظور، مادة "خيل": خال الشيء يخال خيلا وخیلةً وخالا وخیلا، وخیلانا، ومخاله ومخیلةً، فتخيل وخیلولة: ظنه. وتخيل الشيء له: تشبهه، وتخيل له أن كذا؛ أي تشبه

وتخايل، يقال تخيّلته لي، كما تقول تصوره فتصور، وتبينته فتبين، وتحققته فتحقق، والخيال والخيالة: ما تشابه لك في اليقظة والحلم^(١). هذا، ويرى ابن منظور التخييل والتصوير والتوهم بمعنى واحد، بحيث ترتبط كلها بمصطلح "متخيّل" الذي جاء في القرآن الكريم، لقوله تعالى: " قالوا يا موسى إما أن تلقى وإما أن نكون أول من ألقى، قال بل ألقوا فإذا حبالهم وعصيهم تُخيل إليه من سحرهم أنها تسعى"^(٢)، وعليه يرتبط التخييل بالفعل السحري الذي يعمل التأثير والتوهم في الإنسان.

وهي المفاهيم التي نجدها كذلك، عند "ابن سيده"، في معجمه: "المحكم والمحيط الأعظم في اللغة"، حيث يقول: ظنه وتفرسه، وخيّل عليه: شبه. كما، يعرف ابن فارس، صاحب معجم "مقاييس اللغة" الخيال منطلقاً من الجذر اللغوي: "خيّل: الخاء والياء واللام أصل واحد، يدل على حركة في تلون. ضمن ذلك الخيال، وهو الشخص. وأصله ما يتخيله الإنسان في منامه لأنه ينشبه ويتلون. ويقال خيّل للناقاة، إذا وضعت لولدها خيالاً يفزع منه الذئب فلا يقربه"^(٣).

وعلى هذا، يمكن القول، إن علماء اللغة العرب، حاولوا استقراء مدلولات هذا اللفظ، معتمدين في ذلك على القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، كما هو الحال مع "ابن منظور" معتمدين على النصوص الشعرية العربية القديمة، وذلك كله من منظور لغوي محض.

وإذا كان التخييل عملية تقوم على التأليف بين الصور وإعادة ترتيبها وتشكيلها، فإن "التهانوي" يحاول تعريف المصطلحات التي تنتمي للجذر اللغوي نفسه، مثل الخيال، التخييل، المتخيلة^(٤)، ويعد الخيال من إحدى الحواس الباطنة، وهو، "بالفتح وتخفيف المثناة التحتانية، ما يرى في النوم من شخص أو صورة، أو في اليقظة ما يتخيله الإنسان"^(٥). ومنها، الخيال، الذي يعني في اللغة "الصورة التي يرى النائم في الحلم، أو المتخيلة في اليقظة. كما يحدد أيضاً، بكونه مجمل العمليات الذهنية التي تتولد عنها الصورة، وقد

(١) - أبي الفضل جمال الدين محمد بن بكرم ابن منظور الإفريقي المصري لسان العرب، المجلد الأول، دار صادر بيروت ص ٣٤١،

(٢) - القرآن الكريم، سورة طه الآية ٦٥. رواية ورش

(٣) - جماعة من الباحثين، النص الأدبي بين الواقعي والمتخيّل، مرجع سابق، ص: ٨٤-٨٥

(٤) - محمد علي التهانوي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة، رفيق العجم، تحقيق، علي دجروج، الجزء الأول، مكتبة لبنان، ناشرون، الطبعة الأولى:

١٩٩٦، ص: ٣٧٦

ينشأ عن عملية استحضار الإحساسات في حال غياب الأشياء التي كانت سببا في عملية الاستحضار"^(٥). غير أن تحديد مفهوم الخيال هو الآخر متشعب، وله معان متعددة. ومنها في الاصطلاح، أنه؛ "يدخل على الصورة الباقية في النفس بعد غيبة المحسوس عنها. ولهذا، عده كل من الفارابي وابن سينا، قوة تحفظ ما قبله الحس المشترك من الحواس الجزئية الخمسة ويبقى فيها بعد غيبة تلك الحواس"^(٦).

وأما عند الصوفية، فيطلق على الوجود، و"يطلق على الصورة المشخصة التي تمثل المعنى المجرد تمثيلا واضحا، وهو المعنى القريب مما نجده عند البلاغيين أثناء كلامهم على التشبيه"^(٧).

وأما التخيل، فيشكل الصورة التي ترسمها الحواس الباطنة، أو هو قوة الإحساس والإدراك الباطنة، وهو، ما يؤكدُه أحمد فارس الشدياق، بقوله: "إن التخيل قوة حاصلة في كل ذي إحساس أو إدراك، يستحضر بها الأشياء المحسوسة"^(٨). في حين يرى ابن سينا، أن قوة التخيل توجد في الإنسان كما توجد في الحيوان، ويرى أن قوته "تسمى متخيلة بالقياس إلى النفس الحيوانية. ومفكرة بالقياس إلى النفس الإنسانية"^(٩)، وعلى هذا، فإن التخيل مرتبط بالحس، أي؛ بما هو مادة للتخيل، لأنه، يحصل عن طريق فعل الحس.

وأما البلاغيين، فنجد عبد "القاهر الجرجاني" يبني مفهوم التخيل على أساس التشبيه، لأن هذا الأخير عنده سبب وعلّة الفعل التخيلي، ويرى أنه يختلف عن الاستعارة، لأنها بخلافه، سبيلها الكلام، فإذا رجعنا إلى أصل الكلام وجدنا قائله، عكس التخيل الذي لا يحصل بأي طريقة من الطرق. والتخيل عنده، وإن كان يقوم على

(٥) - المصطفى مويقن، بنية المتخيل في نص "ألف ليلة وليلة، الناشر، دار الحوار للنشر والتوزيع، سورية، اللاذقية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥، ص. ٥٢.

(٦) - جماعة من الباحثين، النص الأدبي بين الواقعي والمتخيل، منشورات، وحدة النقد الأدبي، الحديث والمعاصر، مشروع باريس، النقد الأدبي المعاصر، كلية الآداب ظهر المهرز، فاس، المغرب، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣، ص: ١٦٠.

(٧) - نفسه، ص: ١٦١.

(٨) - مجلة، أقلام، العدد الحادي عشر، السنة الخامسة عشرة، آب ١٩٩١، وزارة الثقافة والأعلام، دار الجاحظ للنشر، بغداد، شارع الجمهورية، الشورجة، ص: ٥٢.

(٩) - المصطفى المويقن، مرجع سابق، ص: ١٠٧.

التشبيه فهو مغاير للحقيقة، لأنه ليس له أي أساس معرفي، لقيامه على الإيهام، وفي هذا، يقول الجرجاني "أعلم أن ما من شأنه التخييل أمره في معظم شجرته إذا تؤمل نسبه، وعرفت شعوبه وشعبه، لا يكاد تجيء فيه قسمة، تستوعبه، وتفصيل يستغرقه، وإنما الطريق فيه أن يتبع الشيء بعد الشيء وتجمع ما يحصره الاستقراء"^(١٠).

وأما عند الحكماء، فيطلق على إحدى الحواس الباطنة، وهو قوة تحفظ الصورة المرتمسة في الحس المشترك، إذا غابت عن الحواس الباطنة. وأما التخييل، عندهم، فهو إدراك الحس المشترك للصور. ويعرف أيضاً، بحركة النفس في المحسوسات بواسطة المتصرفية. وأما التخييل عند الشعراء، فهو أن يتخيل الشاعر شيئاً في ذهنه بسبب ارتباط بعض أوصاف ذلك الشيء، ويقال أيضاً لهذا الأمر تصوراً"^(١١).

وأما الفلاسفة – بمن فيهم فلاسفة المسلمين – فقد أعطوا مفاهيم متعددة للخيال والتخييل والتخييل، غير أن أغلبهم ربطها بالحس والعقل، فقد قرن أرسطو حركة التخييل بحركة الشهوات والغرائز، وكان يرى أن قوة التخييل يجب ضبطها حتى يجعل صاحبها يقوم بأفعال تتعارض مع العقل. وأما الفلاسفة المسلمون فقد رأوا أن الخيال مهما بعدَ عن الواقع، وابتكر صوراً خيالية لا وجود لها في عالم الحس، فإن الإنسان لا يمكنه أن يتخيّل الأشياء التي لا يعرفها، وبالتالي، فالقوة التخيلية مقيدة بمدركات الحس. وهو ما ذهب إليه "فخر الدين الرازي" (ت ٦٠٦ هـ)، إذ قال: إن المخيلة تحاكي المعاني الموجودة في النفوس، و"من طباعها محاكاة أمور تحاكي تلك المعاني الكلية المنطبعة في النفس، ثم تتطبع تلك الصور في الحس المشترك فتصير مشاهدة، فتكون الرؤيا غنية عن التعبير"^(١٢).

هذا، وقد حاولت الثقافة العربية إعطاء مقاربة للتخييل، واعتبرته عملية إبداعية تميز الفنان عن غيره، إذ هي عملية تحتوي على الكثير من التنظيمات العقلية، والقدرات الحسية.

وإذا كانت مفاهيم الخيال والتخييل والتخييل يكتنفها بعض الغموض، بسبب غناها

(١٠) - نفسه، ص: ٩٥

(١١) - جماعة من الباحثين، النص الأدبي بين الواقعي والمتخييل، مرجع سابق، ص: ٨٩

(١٢) - نفسه، ص: ١٠٩

المعجمي والموسوعي، وتنوعها الاصطلاحي، والدلالي في مختلف حقول المعرفة الإنسانية، فإن "التخييل في الرواية: كون دينامي ونوع من الاجتياح يتجادل فيه الهدم والتشييد، كون يتخلق باستمرار ودون حدود"^(١٣). فالتخييل وحده - كما يقول (موريك) - الذي "يفرج على حياة الإنسان منفا سريا منه تنفلت روحه الغريبة، بعيدا عن كل مراقبة"^(١٤).

فمصطلح الخيال، يمكن أن تتسع دلالاته ليشمل المخيلة نفسها، وكذلك فاعليتها وإنتاجها في آن واحد. ومن هنا فإن صفة "الخيالي" قد تطلق على ما اخترعته المخيلة وركبته من الأمور المحسوسة، حيث يعود هذا المعدوم الذي اخترعته المخيلة فيؤثر في حركة التخييل فيوجهها، ويحدث بالتالي في النفس انفعالا يسمى التخييل، وما يميز "التخييل" عن "التخييل"، هو، أن "التخييل" يصف الفعل الإدراكي للمخيلة في تشكله، بينما يصف الثاني الأثر الذي يحدثه هذا الفعل في تشكله"^(١٥).

فالتخييل إذا سبب لحدوث التخييل، لما لهما من ارتباط وثيق، في مجال الإبداع الأدبي وغيره. وإذا كانت مجالات استعمال الخيال والتخييل كثيرة ومتعددة، ولا يمكن حصرها كلها، فإنها يعان بمثابة قوة ديناميكية في مجال الإبداع الروائي خاصة، لأن؛ "الرواية بصفة عامة رحلة تخيلية في عوالم مختلفة قد تكون واقعية، أو تخيلية تخيلية، يوحد السارد بينهما جميعا ليؤسس منها عالما جديدا تتداخل معالمه، وتتوحد لتقدم دلالة تنسجم وهذه العوالم التي تقوم بتأسيسها"^(١٦).

وبما أن الرواية بناء سرديا تخيليا، فإن الخيال يحفز الكتابة الروائية، حيث تتمرد فيه العناصر على مأوفيتها، لتصبح مجازية غرائبية متحررة، فلعبة التخييل الروائي تتجلى في بناء كائنات وعوالمه المفاجئة الصادمة للجهاز والمعتاد، إذ إن كاتب الرواية

(١٣) - جماعة من المؤلفين، الرواية المغربية: أسئلة الحداثة (وقائع ندوة وطنية، عقدها مختبر السرديات) كلية الآداب والعلوم الإنسانية بنمسك، حي البركة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، الطبعة الأولى ١٩٩٦، ص: ١٢

(١٤) - نفسه، ص: ١٥

(١٥) - مجلة أقلام مرجع سابق، ص: ٥٣

(١٦) - سعيد جبار، السيري التخييلي في الرواية المغربية، دراسة نقدية، الناشر: جذور للنشر، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤، الرباط، ص: ٩٣

يخلق صوراً لواقع متخيل، ويصور علاقات اجتماعية متخيلة. وبذلك، يبني رؤيته للعالم والحياة، مستثمراً التشخيص والتحوير والتخييل.

ومن كل هذا، يتضح أن الإنتاج الروائي يركز بالأساس على جماليات التخييل، باعتباره خزاناً للتصورات والهواجس، والتوقعات التي يحبل بها المجتمع، وهو ما جسده الرواية المغربية في كل مراحلها، وتراكماتها، حيث برزت جماليات للتخييل في صيغ سردية متنوعة، ومتجددة، ترتبط بالواقع والخيال، وتقولب المتخيل والواقع في قوالب تخيلية رائعة ومتميزة. فما علاقة السرد الروائي بالتخييل والمتخيل؟ وما خصوصيته بالمتن الروائي في المغرب؟

٢. جمالية التخييل السردية في الرواية:

١.٢. السرد الروائي

لقد أظهر السرد الروائي في المغرب قدرة كبيرة على تمثيل المرجعيات الثقافية المتعددة، وإعادة تشكيلها، فتدرج ذلك، من الترميز والإيحاء إلى التوثيق. كما تعددت درجات التمثيل السردية في إعادة إنتاج موضوعات التنازع بين نسقي الطبيعة والثقافة، بين القديم والجديد.

الأمر الذي جعله لا يقتصر على ضرب محدد، وإنما تعدى ذلك إلى تنوعات خصبة جعلت الرواية في المغرب، تنخرط في تأويل المرجعيات، وتقدم لها تمثيلات متعددة، أضفت عليها قيمة فنية جديدة، عد السرد فيها أسلوباً، مرناً، يقوم من خلاله الكاتب بترجمة الأفعال، والسلوكيات الإنسانية، والأحداث المتسلسلة على سبيل التخييل.

"والسرد بوصفه وسيلة تشكيل المادة الحكائية، يؤدي وظيفة تمثيلية شديدة الأهمية في الرواية، فهو يركب المادة التخيلية، وينظم العلاقة بينها وبين المرجعيات الثقافية.

وهذه المادة السردية تستثمر مكونات الرواية، من أحداث، وشخصيات، وخلفيات

زمنية وفضاءات، رغم أنها ذات طبيعة خطابية فرضتها أنظمة التخيل السردية"^(١٧).

فوظيفة التخيل السردية تتجلى في ترسيخ المبادئ الضرورية لاستمرار الإنسان في الكفاح، والصمود أمام المتغيرات، والإكراهات التي يعيشها في المجتمع، إذ تعد كتابة السير والتاريخ الاجتماعي، والسياسي من أهم الروافد التي تقود إلى كتابة سرد تخيلي يصاغ انطلاقاً من رؤية شمولية للماضي والحاضر، وفي علاقة باستشراف المستقبل.

وللسرد إمكانات وتصورات لتأسيس الأبعاد الحكائية لطبيعة الميثاق التخيلي، وما يقترح النص تشخيصه من عوالم، ووقائع، كما أن المسرود يحيل على التمثيل المعرفي للأحداث والحالات وتسلسلاتها، الأمر يجعل التركيب السردية مجالاً للنظر في تكون فعل التخيل انطلاقاً من البناء النصي والخطابي.

وهذا ما جعل "الكتابة الروائية فعل تواصلية بامتياز لأن نسق الرواية المعاصرة يتأسس على التجريب السردية، وتحقيق تواصل إبداعي يضمن إنجازات تخيلية متميزة"^(١٨)

وإذا كانت الوحدات المنظمة للإطار التلفظي تبحث في الإمكانيات التلفظية التي تعطي الخطاب خاصية سردية من جهة تحققها التخيلي، فإن الجملة السردية تعبر عن تفاصيل العالم التخيلي في الرواية المستمد من الصور المتخيلة، حيث تسعى كل جملة سردية إلى تمثل عالم تخيلي متعال عن ضغوطات الواقع. وبالتالي فالحكاية في الرواية تبنى على الجملة السردية التخيلية، فتتضح "التعاليقات الممكنة بين تركيب الجملة وتركيب السرد، وهي تعاليقات لا يمكن الربط بينها أو تشغيلها دون استحضار للمظهر التخيلي الروائي"^(١٩).

لقد أظهر الروائيون في المغرب القدرة على توظيف التخيل كقوة دينامية، قادرة على تمثيل المرجعيات الثقافية المتنوعة وإعادة تشكيلها، بصيغ سردية متعددة، منحت

(١٧) - الرواية العربية ممكنات السرد: أعمال الندوة الرئيسية لمهرجان القرين الثقافي الحادي عشر، الجزء الثاني، ١١-١٣ ديسمبر، ٢٠٠٤، دولة الكويت، العدد ٣٥٩، سلسلة عالم المعرفة، يناير ٢٠٠٩، ص: ١١

(١٨) - جماعة من المؤلفين، أسئلة الحداثة، مرجع سابق، ص: ٣٩

(١٩) - نفسه، ص: ١٠٨

عبر بنيتها السردية التخيلية، جماليات متعددة، فكان توظيف التخييل في السرد، بمثابة ضخ دماء جديدة في كل كتابة روائية، وإعطائها نفساً أكبر للانفتاح والتجريب والتطور.

وإذا كانت الكتابة الروائية حسب ما تراه "زهور كرام" إبداع الكاتب بين ما هو خيالي متصل بالممكن والمحتمل، وما هو واقعي متصل بالتجربة والملموس، بين ما هو جمالي فني، وما هو فكري معرفي، فإن هذه الرواية بالمغرب وظفت في سردها جمالية التخييل، عبر لغة شعرية محملة بالفنيات والدلالات التخيلية. فما هي هذه الجمالية؟ وأين تتجلى؟

١. جمالية التخييل في رواية "قلادة قرنفل":

ليس المقصود بالجمالية كتابة مغلقة تتعالى على القراء، وتقف عند تقنيات التشكيل اللغوي، بل هي تصوير الحساسية الإنسانية، وتطوير طاقات الإنسان الحسية والعاطفية والذهنية، والعمل على فتح قدراته الإبداعية. كما أن جمالية النص الروائي لا تنحصر في جمال العبارات والتراكيب، وحسن اختيار الألفاظ وتناسقها، بل هي مجموع ما يبعثه من أحاسيس ومشاعر ورؤى تعصف بالقارئ وتوسع نظرتهم للعالم، وقدرته على رؤية الجمال فيما يحكى.

وتتجلى هذه الجمالية في رواية "قلادة قرنفل"، من خلال تصوير الشخصيات في تفاعلها مع الأحداث وارتباطها بالفضاءات المتنوعة، ونظرة الكاتبة الواعية لقضية المرأة في علاقاتها بالثقافة والموروث الاجتماعي، إذ إن نص الرواية يعتبر تمثلاً يلتقي عبره فهم القارئ وقصد المؤلف، وهو "وسيلة للتعبير عن تمثّل ما للعالم، وكأن هناك عملية إخراج تتم بواسطة النص في اتجاه محاولة حصول تواصل بين قصد المنتج وبين ما يوظفه المتلقي من تمثلات، ولغاية الوصول إلى فهم جيد لما قصده صاحب النص، الذي يعد مجالاً دينامياً ومنبعاً لعدد من التمثلات تدل على خصوبة الفهم والتفكير عموماً"^(٢٠).

ولهذا، وظفت الروائية "زهور كرام" اللغة الشعرية في متنها الروائي، ورامت

(٢٠) - جماعة من المؤلفين، النص الأدبي الواقعي والتخييل، منشورات: وحدة النقد الأدبي الحديث والمعاصر، مشروع باريس: النقد الأدبي المعاصر، كلية الآداب ظهر المهرز، فاس المغرب، مطبعة أنفو- برانت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣-ص: ٣٠

البحث عما يسير بموازة مع السرد، واللعب على حبلين حبل الإبداع بلغة الشعر وحبل الكتابة الروائية، فهي من جهة تبحث عن شاعرية الكلمات، ومن جهة أخرى تبحث عن روائية الرواية.

وهي، بذلك، تقدم للمتلقي متعة الشعر وجمالية الحكيم القائم على السرد التخيلي، خالفة لنفسها نمطا معيناً في الكتابة الروائية، يكسر فيها الشعر رتابة النثر، "إلا أن لغة الرواية تعيد إنتاج الواقع جمالياً. ولهذا، نجدها تعتمد على الإيحاء، فتكون أقرب إلى الشعر المنثور الذي يستخدم سحنه الإيحائية للتعبير عن الحالات النفسية المعقدة"^(١١). فاللغة السردية، حاضرة بقوة في الرواية، وتمتاز بلمسة شعرية فصحة تعبر عن المرجعية الثقافية للكتابة ذاتها، وتعتبر مرآة تعكس ثقافتها وأسلوبها.

لقد توفرت الكتابة الروائية للمؤلفة على تقنيات متميزة جعلتها تتفوق في خلق التوازن بين المنطقي والخيالي، الجمالي والشاعري، الطبيعي والثقافي، واليومي والأزلي. وتميل في معظم تعبيرها إلى الانزياح، وتحقيق المفارقة، بلغة شعرية منسجمة مع طبيعتها بوصفها أنثى، إذ تتميز كتابتها بسرعة الإيقاع الذي يعكس الانفعالات داخل الأنثى، ويكشف عن أحوالها عند التناغم والتنافر، فتأتي الجمل في أغلبها قصيرة متعاطفة أو متلازمة تفصل بينها نقاط متتابعة وصلت في مجمل متن الرواية إلى ألفين وثلاثمائة واثنان وثلاثين (٢٣٣٢) علامة حذف، وهو ما يجسد حال توتر الذات الكاتبة، وهي تمارس فعل الإبداع.

فقد وظفت الكاتبة "زهرة كرام" في متنها الروائي لغة شعرية، تفيض بالإيقاعات والتأملات والنجوى والأحاسيس، وهو ما جعل لغة الرواية مزيجاً من الشعرية والسرد، غير أن هذا الأخير كان له الدور الحاسم في بناء الشخصيات، ما عدا الساردة، التي وظفت الحوار الداخلي للكشف عن دواخلها. فكيف جسدت شخصياتها الروائية؟

٢. شعرية وصف الشخصيات:

من شخصيات الرواية، نجد "الحاجة فضيلة" التي تملك أيادٍ طويلة تبطش بها في القرية والمدينة، إذ تغرق الفلاحين بالديون، ثم تقضم أراضيهم قطعة قطعة، والمقدم

(١١) - فريدة الكتاني، صورة المرأة في روايات نجيب محفوظ، مرجع سابق، ص: ٣٠٧.

يتبعها خادماً أميناً، وينسج لها حكايات تروقها، وينقل لها كل أخبار القبيلة، فإذا بواحد تهرب ابنته مع أجنبي إلى الخارج لتصبح فعلتها عاراً يجعله يرضخ لطمع "العمة" في شراء أرضه مقابل ستر عرضه. وإذا بفتاة ينكشف شعرها وهي تغسل سيارة "الحاجة" فتنساق زوجة لأصغر أولاد "العمة"، وتتضاف أرض والدها إلى ممتلكاتها^{٢٢}.

تجسد "الحاجة فضيلة" صورة القهر والتسلط، والتي تسجن حرية الشخصيات في جبتها. بمن فيها شخصية الرجل الذي يلعب دوراً هامشياً، حيث لا يمارس أي سلطة إيجابية (الابن الأكبر، زوج فضيلة، المقدم، رجال القرية...) ماعداً صالح الذي تدفعه الساردة نحو الصحو، وهو صحو متأخر.

كل هذه الأحداث والأدوار تقع في فضاء يؤثر في العلاقات بين الشخصيات الروائية، فهم في "الداخل" يتسمون بالقهر والانزواء في زوايا ضيقة، حيث تحتضن الأماكن المغلقة الممنوع والمرغوب فيه، وفي مقابل "الداخل" يأتي "الخارج" الذي يمنح الكائنات الورقية بعضاً من أنفاسها لتحقيق السلام والهدنة المنشودين مع الذوات الصامتة. "الأبيض يرافقتي إليه.. أنا والأبيض"^(٢٣)، فالأبيض والقرنفل رقيقان يجعلان الساردة تشعر بالعشق في حين ترمز الحناء إلى نفسية "العمة"، وإلى ما هو تقليدي مرتبط بالقبيلة، لتختفي الحناء في نهاية الحكى وتفوح رائحة القرنفل في كل عتبات السرد؛ "وخياً العطار الحناء حتى إشعار آخر"^(٢٤) فغياب الحناء أقول لتلك التقاليد البالية.

ورغم أن الساردة واحدة من نساء الحكاية تحكي بضمير المتكلم، إلا أنها تقدم نفسها، بضمير المتكلم، وهي الصحفية، التي تعتقد أن أول مقالة كتبتها هي التي غيرت مسارها؛ حيث تقول: "استطاعت أن تكتب جرأتي.. وعريي.. بعدما خدشوا عريي.. فعدت أدراجاً أتخبئني بألوان من الثياب.. وقالوا: هكذا نريدك"^(٢٥).

وأما الشخصية النسائية الثانوية التي تختبئ تحت سلطة "الحاجة" فنجد "فاطمة" التي تظهر كخادمة مطيعة "الفضيلة"، "وفاطمة على يمينها تصب عليها الماء في

(٢٢) - زهور كرام، قلادة قرنفل، ص: ٨٤، ٨٥.

(٢٣) - نفسه، ص: ٩١.

(٢٤) - نفسه، ص: ٨٤.

(٢٥) - نفسه، ص: ٤٣.

الطست" (٢٦) وهي شخصية تعرف تخلفا عن دورها في الحياة، ثم نجد الزوجة الأولى لصالح "زهرة" المغيبة عن وعيها بذاتها وحقها في الوجود، وما يوحى بتدمير حقها في الحرية في غفلة منها، وتأخرها عن طلب التحرر المنشود، وهو تخلف ركبته جل الشخصيات النسائية.

وفي نهاية الرواية تموت "زهرة" من فرط توجعها وتغيب فاطمة كذات لها وجود بعدما غاب الابن الأكبر وزوجته وأبناؤه. تغيب جل الشخصيات الثانوية دون أن تساهم في وضع حجر في بناء هرم الحرية والنضال، فالعالم الدينامي الذي تحياه الساردة يقابل صمت وسكون الشخصيات النسائية حتى الموت "ولكن ما أعرفه أنها تحمل جنازتها بيدها كل يوم" (٢٧). في حين تصاب "العمة" بشلل نصفي أعدها وجعلها تتخلى عن استوائها، "إنها الآن جامدة تنظر ولا تنطق" ليتحرر "صالح" ومعه "الساردة" من جبتها "وصالح يطلب مني تحضير عصير برتقال" (٢٨) وهو آخر ما روته الساردة كعلامة على استمرار الذكر والأنثى جنبا إلى جنب في التحديات والتطورات الحياتية.

٣. التعبير السردى الانزياحي:

من الأساليب التي استخدمتها الكاتبة في رسم شخصياتها، طابع السخرية؛ "وهل أنا مثلك أحرق أفكارى داخل البيت.. هل تعتقد أنى كنت سأقبل لنفسى دور الزوجة الثانية.. وزوجة من؟ زوجة شخص يدعى أنه مثقف". ومقابل سخرية "الساردة" من ابن عمته "صالح" تعتقد أنه يسخر هو الآخر منها، "وبسخرية واشمنزاز أدار ظهره واتجه صوب باب غرفتي وهو يقول: كلكن متشابهات..". (٢٩).

وبالإضافة إلى ما تتميز به الرواية من جمالية في التخيل؛ والذي تشكل عبره الكاتبة منجزها السردى، فقد رامت كذلك الوصف عبر رؤيتها التخيلية في مواضع عديدة من المتن الروائي، ومنها وصفها لأحوال أهل القرية عند استقبالهم "للحاجة فضيلة" ووصفها - عبر صوت الساردة - الحالة السيكلوجية "للمقدم" أثناء وجوده رفقة "فضيلة"؛ "تقدم

(٢٦) - نفسه، ص: ٢٢

(٢٧) - نفسه، ص: ١٦٤

(٢٨) - نفسه، ص: ١٩٩

(٢٩) - نفسه، ص: ٣٢

خطوة إلى الأمام حتى يكاد يوازي الحاجة في خطوها.. فقد كاد طوله يفنى في انحناء تفنن في منحها شكلاً دائرياً^(٣٠).

هذا، ونجد الأسلوب في نصها السردي يتمح من المتخيل بقدر أكبر من الحرية، لأنه – بصفة عامة – خاضع لوعي الإنسان وابتكاره^(٣١)، وهو ما يعبر عن عمق وعي المبدعة "زهور كرام"، وجمالية ابتكارها وتخيلها، كما جاء في اللوحة السادسة عبر صوت الساردة، الظلمة فيها سحر الضياء.. امتطيها.. الظلمة.. وأسافر إليه.. حقا كلمني أحاول إعادة الانتباه إلى ذبذباته الصوتية^(٣٢).

كل هذه التعابير تمتح من الخيال، الذي تم تكرار لفظه مرات عديدة، على لسان الساردة، "فيما أنا منسجمة بخيالي قفزت مفزعة"^(٣٣)، ومنها كذلك، قولها: "من يومها قررنا أن يكون موضوع لقاءاتنا تجريب التركيز في نزهة الخيال"^(٣٤).

فهذه التعابير التخيلية تدل على قدرة الكاتبة على توظيف لغة شعرية حاوية ومحيطة بجميع مكونات عملها الروائي؛ "وأمتلى كلاماً أستعيره من شوقي، وأرغب في حكيه.. ما وجدنتي ألمم لغتي.. ما وجدنتي أحرك لساني"^(٣٥).

إن رواية "قلادة قرنفل" تستدعي حالات الضياع والقهر المجتمعي للمرأة، وهو ما دفع الكاتبة لجعل الشق الرومانسي موازياً لجانب العنف الاجتماعي، حيث يفشل الرجل والمرأة في اتخاذ قرارهما حتى النهاية كما هو حال "زهرة" وزوجها "صالح"، حيث تجسد لنا الكاتبة حالات الخوف التي تسكن عقول الشخصيات (صالح، الزوجات) والاستسلام لتسلط الحاجة واستبدادها.

ينتقل السرد في العمل الروائي تدريجياً من السطحي إلى العميق "ولقد اختقينا معاً،" "ولقد انطلقنا معاً" حين سمعت نفسي تحثني على استدراك الأمر، ولو بحفر على حجر

(٣٠) - نفسه، ص: ٣٨

(٣١) - جماعة من المؤلفين، النص الأدبي، ص: ١٣٧

(٣٢) - نفسه، ص: ٣٤

(٣٣) - نفسه، ص: ٧٦

(٣٤) - نفسه، ص: ٢٠

(٣٥) - نفسه، ص: ٩٢-٩٣

يشهد انكسار الصمت انسحبت من تكومي..^(٣٦)، حيث الأبعاد الباطنية للمجتمع. فدخول الساردة إلى النص برفقة الغائب، يمدّها بالعزم على المواصلة. وما وجودها في النص إلا علامة على شحن السرد بهوم المرأة وحيويتها، إذ تعتبر كعلامة محرّكة للسرد والقابضة على تلايبه، وهو سرد معطر بعيق الأنوثة محمل بأجواء أنها، وأينها المكتوم، إذ تدخل الساردة مغامرة نضالية مكسوة بنكهة العشق، وتتحول إلى مناضلة لتحرير الرجال من خلفيات وعقليات اجتماعية متوارثة، وتؤسس دونية المرأة والرجل معا.

وبالإضافة إلى طبيعة الضمائر، فقد وظفت الكاتبة "زهور كرام" في متنها الروائي لـ "قلادة قرنفل" نجد اللغة شعرية، تفيض بالإيقاعات والتأملات والنجوى والأحاسيس، وهو ما جعل لغتها مزيجا من الشعرية والسرد، غير أن هذا الأخير كان له الدور الحاسم في بناء الشخصيات، ما عدا الساردة، التي وظفت الحوار الداخلي للكشف عن دواخلها.

٤. لغة القرنفل في الرواية:

نجد أن "القلادة" تعكس الفضاء النفسي للساردة، وهي تعتبر بمثابة التحرر الشعاري للذات من عنف الحياة اليومية، والانعتاق من "الجبة" كسلطة ثقافية ملتزمة بالسلطة السياسية، حيث تدخل في علاقة مسؤولة مع "الأنا" لتندمج فيها عناصر الواقعي بالتخييلي. فالرواية عتبات للحكي يحدد فيه أنف "العمة" مظاهر سيكولوجيتها كبطل للرواية عبر نشاطها الشيطاني، وهي التي تكره ألوان العشق كما تكره القرنفل الذي ينبو عن الساردة في علاقاتها بجميع الشخصيات الروائية.

وبهذا، استطاعت "زهور كرام" أن تستعمل تقنية رائعة في جعل القرنفل قادرا على أن يتطابق مع نفسية المرأة، ويصاحبها عبر محطاتها النضالية، وصمت الشخص الذي تكسره الساردة بتمردّها وثورتها على الكثير من القيود الاجتماعية والعوائق الفكرية، جاعلة من المونولوج سيقا لكتابتها، ومن أجل استفزاز النص والقارئ معا تعتمد الكاتبة إلى نسق تركيبي عماده جمل قصيرة غير مقيدة من مثل: لكي أعانقه، أعانقتي، تبعثرت، تعريت، تلسعني.

(٣٦) - نفسه، ص: ٥

وإذا كانت اللغة من العناصر الفنية الأساسية في النص الروائي، فهي تجري على لسان الساردة، ويغلب عليها استخدام اللغة الفصيحة، وتمتاز بالوقفات الوصفية الجمالية التي تنثري النص متعة إضافية عند القارئ، وهذا ما نلاحظه في رواية "قلادة قرنفل" من خلال مزج اللغة السردية بالوقفات التي أشارت إلى متانة النص وثقافة ساردها، وهو ما يتجلى من خلال الوصف الذي قدمته "الساردة" أثناء ذهابها إلى موعد عشاء مع "صالح"؛ "استقبلنا في المدخل رجل ذو قامة طويلة يرتدي سلهما أسود، ويضع على رأسه قبعة حمراء.. فتح الباب الزجاجي وانحنى لنا" (٣٧).

٥. لغة الحوار الروائي:

لقد وظفت الكاتبة الحوار في عدة لوحات من الرواية، منها: اللوحة الخامسة، لما دخلت "الساردة" في حوار مع صالح لما كتبت مقالة حول تشرد المثقف بين ما هو ثقافي وما هو اجتماعي؛ "قلت له: أنا لا أعنيك أنت بالضبط. قال: بلى أنت حاكمة علي.. قلت: كيف وأنا ابنة خالك.. وبيننا دم وخبز وملح. قال: أنت تعرفين الدم؟ تحافظين على الخبز والملح. قلت له وأنا أتطلع فيه: هل تمنن علي بما هو ملكي أصلاً" (٣٨).

فالحوار الخارجي يسهم في تنامي الأحداث، وتنوع خطية السرد، في حين الحوار الداخلي يكشف أعماق الشخصيات.

وعن طريق الحوار، يتم تصوير الفضاء، الذي تدور فيه الأحداث، وه فضاء للتوتر والصراع الذي تعيشه "الساردة" مع "الحاجة فضيلة"، التي تمارس التسلط فيه على باقي الشخصيات، حيث تحاصرهما ولا تترك لهما مجالاً للتحرك.

٦. إيهامية الفضاء الروائي:

وإذا كان الفضاء للحكي والمتعة السردية، فهو أيضاً مجال للموت والدمار والهواجس النفسية القاتمة "أسمع ضربات قدميها وهي تدق سلم الدرج.. تصعد والصراخ يملأ البيت، وفاطمة ما تزال نائمة أو في غيبوبة.. وصالح يعود إلى الغرفة.. يجمعني..

(٣٧) - نفسه، ص: ١٣٨

(٣٨) - نفسه، ص: ٣١

يمسح دمي النازف من يدي.. يلف شعري ورائي ويأخذني إلى السرير" (٣٩).

هذا، ونجد الكاتبة قد بلورت فعل تداخل الأزمنة وتعددتها، مما يجعل الزمن يفقد أهم خصائصه ليغدو زما مبهما خاضعا للانكسار، وتصير الأحداث في بعدها الزمني خاضعة لتجاوز فضائي يفقدها تماسكها الدلالي، وهي، أزمنة متشابكة ومختلطة في أحياب كثيرة يستعصي على القارئ وضع الحدود بينها، "لينا مضاء بالنجوم.. معا تنيرنا نجوم ليل أبي إلا أن يسافر رفقتنا.. أن يكون شاهدا ويفتح عيوننا حتى لا يخون تاريخ الأسماء التي تغني في الظل" (٤٠).

فالساردة تسافر بين الأزمنة المختلفة، مرة تعود لتذكر لنا زمن الاستعمار وزمن السببا عبر تذكر الأغنية " كان الزمن.. زمن السببا.. " (٤١)، ثم تنتقل إلى زمن المستقبل عبر خيالها؛ " من أجل اليوم المنتظر.. " (٤٢)، وكذلك، زمن الحاضر الذي تحيا فيه كل الشخصيات الروائية، وأحيانا نجد امتدادا للزمن دون تحديد بدايته أو نهايته؛ " واخترنا معا حتى لا يصاب زمننا بالنكسة.. مضى زمن ونحن نحيا.. " (٤٣).

إذن، ينهض نص الرواية على حكايتين مترابطتين: الأولى حكاية رئيسية تتشكل من عالم الشخصيات المتفاعلة، والثانية حكاية ثانوية بطلها القرنفل الذي يدخل عبر الخط السردي ليخلخل التصور العام للرواية، ويساهم في تطور الأحداث، بعد أنسنته، ونسج حوار واع معه، وبه تثور الساردة على السائد والمعتاد، وتناقش قضية المرأة المحاصرة بالتقاليد المتوارثة.

فالرواية تسلط الضوء على هموم المرأة المغربية، في ارتباطها بالمجتمع، حيث تتحدد مواقف المرأة بين اتجاهين: اتجاه تكون فيه طامحة مناضلة واعية بحقوقها (الساردة)، واتجاه آخر، تكون فيه كطرف كاجح لجماح تحررها ومسيرتها التتموية (الحاجة فضيلة).

(٣٩) - نفسه، ص: ١٩٤ - ١٩٥

(٤٠) - نفسه، ص: ١٧٤

(٤١) - نفسه، ص: ٤٧

(٤٢) - نفسه، ص: ١١٩

(٤٣) - نفسه، ص: ٢٧-٢٨

إلا أن صوت البطلة المثقفة الحاملة (الساردة) يهيمن على فضاء الرواية، وينقل إحساسها العميق بالاغتراب الاجتماعي، في حين تظل باقي الشخصيات النسائية منزوية بالهامش، مما يكسر طعم النضال المذول من أجلهن. كما أنها، أيضا - كشخصية واعية - لم تتحرر من زمن "السببا"، وإشكالية الاستعمار النفسي للمرأة؛ وتعبّر عن ذلك بقولها؛ "كذب الذين اصطفوا يطلبون بطاقة دم، وهم كانوا نياما.. أعرف أسماءهم، أنت أيضا تعرف بعض هذه الأسماء. ما أجهله وأنت أيضا ما تجهله هي الأسماء التي تحمل يدا مبتورة أو رجلا مقطوعة، أو عينا مقتلعة، لأنها كانت هناك، حين تشرب التراب دمها، لم تتقن لغة سوى أن تقاوم من تسرب ليلا إلى بيتها.. يبس الدم. كأن أبي ما كان يوما مقاوما.. بات غريبا عن البيت.. كذب الذين اصطفوا يطلبون بطاقة دم، وهم كانوا نياما.."^(٤٤).

تعبّر الساردة من خلال هذا المقطع السردي عن النفاق الاجتماعي والسياسي الذي جعل الحقائق مزيفة، وكيف ذهبت الأرواح سدا دفاعا عن الوطن، بمن فيها والدها الذي ما زالت تحمل ذكراه في أعماقها.

٧. رمزية الجسد لبناء التخييل في رواية "قلادة قرنفل":

لقد مثل الجسد في لوحات "قلادة قرنفل" عنصرا محفزا لإثارة الأحداث وتشغيل الذاكرة، باعتباره المرجعية التي تبيث الكينونة والوجود، إذ تقول الساردة: "تحسست عنقي فتحسست القرنفلت.. أنا والقلادة.. ترتطم قدماي بأحجار.. خطوي فيه ألم"^(٤٥).

وباستعارة الكاتبة لمعجم الجسد، تحولت اللغة من كائن محسوس ومرئي له دلالات متعددة، إلى ما هو ذهني وروحي، لتنتقل بالذات من الجسد إلى الآخر، مجسدة عبر جغرافية الجسد جغرافية النص.

فالجسد المؤنث هو الذي يجسد المتن الروائي، ويربط عناصره، كما يساعد في تكثيف حضور الطاقة الشعرية وتحقيق الانجذاب الوجداني، "أخافني جسدي.. غطيته.. أخشى أن يفضحني"^(٤٦).

(٤٤) - نفسه، ص: ٩٧

(٤٥) - نفسه، ص: ٢٠

(٤٦) - نفسه، ص: ٣٠

توظف الكاتبة الجسد للتعبير عن الحالات النفسية، والجسدية للشخصيات النسائية، مثل حديث الساردة عن زهرة زوجة صالح الأولى؛ "انتقلت من طفلة تلعب في القرية تحمل سطل ماء فوق رأسها دون أن يختل توازنها.. ولكن، أن تكتشف أعضاءها.. أن تلمس عريها.."^(٤٧). إنه إحياء شعري باغتصاب طفلة وانتقالها إلى عالم الكبار دون علم منها.

وعن طريقه (الجسد)، تظهر أيضا، حقيقة "الحاجة فضيلة"، "ليست عارية أمامنا كما تقول دائما حتى نظل نحن عراة.. نتمرغ في عرينا حتى نظل نحفظ ببعضنا.. نحن أيضا عراة.."^(٤٨).

هذا، وترسم المؤلفة الكيان الوجودي والنفسي لشخصية الساردة الرئيسية عبر المعجم الجسدي؛ "أحضن الكتاب وأضمه إلى صدري.. سأصنع منا قلادة.. سأزين بها عنقي.. أدور في غرفتي المغتصبة في غيابي، جسدا ثائرا يرتطم بالجدار، نفسا تائهة، احتارت في سر اغتصابها"^(٤٩).

لقد تحول الجسد إلى لغة شعرية مفعمة بالانزياح، والصور الخيالية، الماتعة، هكذا، تظهر ملامح الشخصية الرئيسية، وتجليات روحها، المنبعثة مع شعرية المونولوج.

شعرية تعبير تردد على لسان الساردة، وهي تتكلم عن ذاتها وجسدها وظلها: "لأن ظلي سرعان ما عاد يستلطني.. هل أدرك وجودي إليه هو أيضا خفيفا.. فإنه يوارى أنيسي.."^(٥٠).

يتحول النزوع إلى التوحد بالجسد وبظله، إلى طرح المرأة من خلال كليتها التي تتحقق في الجسد وفي ظله الذي يعتبر باعثا على الوجود والكينونة، فتأكيد الظل هو تأكيد على وجود الجسد الذي تتحقق بوجوده الاستمرارية، والقدرة، والديمومة، كما يمثل الجسد استمرار الحركة، وشجون الأنثى، لتبقى المسافة بين الجسد وظله تعبيراً عن المسافة بين ما يرسله النص، وما يكشف عنه المتلقي ويؤوله.

ومن الألفاظ المهيمنة في النص الاستلطاف، والاحتضان والركوب، واللهاة والإمطار، وهي علامات رمزية مشحونة بالتأويلات، تؤدي إلى تفسير نمطية الخطاب،

(٤٧) - نفسه، ص: ٦١

(٤٨) - نفسه، ص: ١٧٢ - ١٧٣

(٤٩) - نفسه، ص: ١٢٨

(٥٠) - نفسه، ص: ١٦ - ١٧

ومألف اللغة، فالاعتماد على المجاز يجعل للأشياء بعدها المغاير ونكهتها المميزة، مثل قول الساردة: "انتهيت إلى انسحاب الشمس من الغرفة، خرجت من الناقدة دون أن أدري.."^(٥١).

لقد صاغت المبدعة جملها السردية من خلال الانزياح الذي يشغل ذهن القارئ، ويربك أفق انتظاره، إذ عملت على مزج المشاهد المرئية الحسية بمشاعر الساردة، لخلخلة خطية السرد، فالسرد في الرواية يلامس الجسد، مشحوناً به، وغنياً بحمولته اللفظية الدلالية، وإيقاعه الذي ينطلق منه الخيال في المتن، مما يجعلنا نلمس قدرة الروائية "زهور كرام" على الإبداع بعيداً عن سطوة المجتمع وقبوده، حيث تجعل من سردها نبضات حالمة ينبري المخيال الانزياحي عبرها، في استدعاء صوت الآخر وصورته.

وإذا كان التكرار ضرورة تسهم في التكوين الداخلي للنص لما يؤديه من بناء لغوي، وإنتاج دلالات مختلفة، والتأكيد عليها، فقد جاء المتن الروائي محملاً، بالتكرار الخلاق الدال على الجسد، حيث كررت الساردة الجمل يقينا عدة مرات^(٥٢)، وجعلت التكرار من أهم العناصر التي بنت عليها تجربتها الروائية، إذ شكل نوعاً من الروابط بين لوحات العمل الروائي، من مثل: "انطلقنا معاً" و"اختفينا معاً" و"أنا والقلادة"، وما التكرار أيضاً، سوى صورة لاستمرار الجسد، لثباته، لتحمله لكل المعاني، وتفاعله مع كل الأحداث السردية.

هذا، بالإضافة إلى هيمنة بعض المفردات التي تعد من خصوصية المرأة، فقد وردت جل الصيغ اللغوية في العمل الروائي بضمير المتكلم، وضمير الغائب وضمير الجماعة. لكون صاحبة "قلادة قرنفل" وظفت الرؤية السردية "من خلف"، والتي منحت السلطة فيها للكائن الورقي (الساردة)، للكشف عن رغبات الشخصيات ومكوناتها، والتدخل في سيرورة الأحداث، ومواقف الشخصيات، حيث، نلاحظ هيمنة صوت الساردة، ونظرتها الأحادية، لما يجري حولها، فنجدها تعرف أكثر مما تعرفه الشخصيات، وتعرف ما يدور في دواخلها، وما تفكر فيه كل شخصية، ومنه، قولها: "تصب زهرة جام غضبها على الأطفال".

كما وظفت ضمير الغائب، للحكي عن الآخر. في حين تتحول مع ضمير المتكلم إلى شخصية مشاركة في الأحداث، تتساوى مع الشخصية الرئيسية وتصل معها إلى جل

(٥١) - نفسه، ص: ٣١

(٥٢) - نفسه، ص: ١٦٤

الوقائع، هذا، إلا أن الرؤية السردية من الخلف هي المهيمنة، لما لها من علاقة وطيدة، بكيان الأنثى، بجسدها، بحيرتها، واختلافها عن الآخر.

خاتمة:

تتناول الكاتبة من منظور سردي يجمع بين التخيل والواقع قضية المرأة المرتبطة بالقضايا الإنسانية والاجتماعية والفكرية والأسرية؛ موظفة القرنفل، والجسد لبناء تخيل سردي ماتع، يسهم في استكشاف الأبعاد النفسية والاجتماعية لها. إذ، التخيل في الرواية آلية لفهم الواقع المعيش للمرأة والأسرة في المجتمع.

وما تداخل الخيال مع الواقع، سوى أسلوب سردي وطريقة تجسد المعاناة الداخلية للشخصيات وרגباتها المكبوتة، ودواخلها النفسية. أسلوب يربط الخيال بالواقع، ومحمل بالصور والرموز للتعبير عن التوترات النفسية والاجتماعية، للمرأة المسججة بالتقاليد والعادات والعقليات البالية.

ولبناء أساليب تخيلية، وظفت الكاتبة في الرواية الجسد كمرآة تعكس علاقات الشخصيات مع محيطها الاجتماعي والنفسي. وهو وعاء للعواطف والمشاعر، والتوتر والتناقض بين الحرية والقيود الاجتماعية. حيث يصبح الجسد ساحة للمواجهة مع الذات ومع المجتمع، وأداة لتجاوز الحدود والقيود الاجتماعية والجسدية، وهو نقطة التقاء بين الخيال والواقع.

وإذا كان التخيل أداة للتعبير عن المشاعر المتناقضة التي تعيشها المرأة، فالجسد مكان حي لهذه المشاعر. وبهذا، فالروائية "زهور كرام" استخدمت التخيل والجسد لتمثيل الصراعات التي تعيشها الأنثى، في علاقتها بأحلامها وتطلعاتها، وبالأخر.

فالروائية "زهور كرام"، صاحبة روايات: غيثة تقطف القمر، وجسد ومدينة، قلادة قرنفل.. قد وظفت في مننها الأخير المونولوج بقوة للتكشف عن العوالم الداخلية لشخصياتها، وذلك، عبر صوت الساردة، الذي، يترجم هموم المرأة المغربية الحاملة، ويبرز كيف عرقلت العقليات البالية والسياسات المقصية نهضتها المنشودة.

وقد اعتمدت في كل ذلك على تقنيات سردية حديثة، ووظفت الجسد والقرنفل لبناء الأحداث الروائية، ونقل السمات النفسية لشخصياتها، والعلاقات المضطربة بين الذات والآخر، وذلك عبر سيرورة زمنية متخلخلة، وبلغة شعرية انزياحية تجعل المتلقي يقف مشدوها أمام جمالياتها وتأويلها، الأمر الذي أكد عمق الرؤية الجمالية والبعد الثقافي للمؤلفة، وقدرتها الإبداعية الهائلة.

❖ المصادر والمراجع:

➤ المصادر:

١. القرآن الكريم، سورة طه الآية ٦٥. رواية ورش
٢. زهور كرام: رواية "قلادة قرنفل"، دار الثقافة، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، الطبعة الأولى ٢٠٠٤.

➤ المراجع:

- ١- أبي الفضل جمال الدين محمد بن بكرم ابن منظور الافريقي المصري، لسان العرب، المجلد الأول، دار صادر بيروت، د. ط
- ٢- جماعة من الباحثين، النص الأدبي بين الواقعي والمتخييل، منشورات، وحدة النقد الأدبي، الحديث والمعاصر، مشروع باريس، النقد الأدبي المعاصر، كلية الآداب ظهر المهرز، فاس، المغرب، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣.
- ٣- جماعة من المؤلفين، الرواية المغربية: أسئلة الحداثة (وقائع ندوة وطنية، عقدها مختبر السرديات) كلية الآداب والعلوم الإنسانية بنمسك، حي البركة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، الطبعة الأولى ١٩٩٦.
- ٤- جماعة من المؤلفين، النص الأدبي الواقعي والمتخييل، منشورات: وحدة النقد الأدبي الحديث والمعاصر، مشروع باريس: النقد الأدبي المعاصر، كلية الآداب ظهر المهرز، فاس المغرب، مطبعة أنفو- برانت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣.
- ٥- الرواية العربية ممكنات السرد: أعمال الندوة الرئيسية لمهرجان القرين الثقافي الحادي عشر، الجزء الثاني، ١١-١٣ ديسمبر، ٢٠٠٤، دولة الكويت، العدد ٣٥٩، سلسلة عالم المعرفة، يناير ٢٠٠٩.
- ٦- سعيد جبار، السيري التخيلي في الرواية المغربية، دراسة نقدية، الناشر: جذور للنشر، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤، الرباط.
- ٧- فريدة الكتاني، صورة المرأة في روايات نجيب محفوظ، مطبعة أنفو - برانت ١٢

شارع القادسية، الليدو - فاس، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥.

٨- مجلة، أقلام، العدد الحادي عشر، السنة الخامسة عشرة، آب ١٩١، وزارة الثقافة والأعلام، دار الجاحظ للنشر، بغداد، شارع الجمهورية، الشورجة.

٩- محمد علي التهاوني، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة، رفيق العجم، تحقيق، علي دجروج، الجزء الأول، مكتبة لبنان، ناشرون، الطبعة الأولى: ١٩٩٦.

١٠- المصطفى مويقن، بنية المتخيل في نص "ألف ليلة وليلة"، الناشر، دار الحوار للنشر والتوزيع، سورية، اللاذقية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥.



تصنيف أفعال الحزن في المعجم الوسيط

دراسة لسانية حاسوبية

Classification of sadness verbs in "al mu3jam al wasit"
A computational linguistic study.

إعداد

آسية بنت محمد السبيعي

Asia bint Mohammad Al-Subaie

كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية. جامعة القصيم

Doi: 10.21608/mdad.2025.421876

٢٠٢٥ / ٢ / ٧ استلام البحث

٢٠٢٥ / ٢ / ٢١ قبول النشر

السبيعي، آسية بنت محمد (٢٠٢٥) تصنيف أفعال الحزن في المعجم الوسيط - دراسة لسانية حاسوبية. *المجلة العربية مdad*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩(٢٩)، ٢٥ - ٨٠.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

تصنيف أفعال الحزن في المعجم الوسيط دراسة لسانية حاسوبية

المستخلص:

يشهده عصر المعلوماتية والتقدم التكنولوجي تطوراً سريعاً، أصبحت فيه اللغة موضوعاً متميزاً ومثيراً للتساؤل الهندسي، ذلك أنها نظام معقد لا يمكن السيطرة عليه بمقاربة تبسيطية مسطحة، وإنما نحتاج إلى أن نأخذ في الاعتبار مجموعة من الأبعاد في تفاعلها وتضارفاها. وقد أسفر ارتباط المجالين: اللغوي والهندسي، عن وجود علم هندسة اللغة أو اللسانيات الحاسوبية (Computational Linguistics)، وموضوعها ترجمة اللغة إلى رموز رياضية يفهمها الحاسوب ويعالجها لأغراض مختلفة مثل الترجمة أو التعليم أو معالجة الوثائق والمعطيات النصية وغيرها من التطبيقات العديدة. وباختصار فإن هدف اللسانيات الحاسوبية استعمال قدرة الحاسوب وكفاءته من أجل وصف اللغة البشرية ومعالجتها إما لبناء نظريات صورية للمعرفة اللغوية التي يحتاجها الإنسان لتوليد اللغة وفهمها، واستجماع وجوهها، وإما بإنتاج برامج تقنية حاسوبية ذات معرفة باللغة، بغية تحسين التفاعل بين الإنسان والآلة.

وإذا كانت اللغة عبارة عن طبقات يمكن أن تدرس منفصلة (صوت، صرف، تركيب، دلالة)، فإن المعجم يمثل نقطة التقاء جميع هذه المستويات المؤنثة بتكوين المعنى، ومن ثم يشكل بنية معقدة إلى درجة يتعذر معها الخوض في تفاصيلها الدقيقة ومناهاتها المتشابهة، والكشف عن أسرار بنيتها الداخلية باستعمال الوسائل اليدوية، التقليدية، ولذلك اخترت في هذه الدراسة إيلاء عناية خاصة بالمعجم ومعالجة الرصيد المعجمي المتصل بأفعال الحزن معالجة حاسوبية، اعتماداً على المعجم الوسيط، بغية تجميع وحدات هذه الأفعال بحسب المشترك والمختلف بينها في أصناف أو طبقات، لبناء مدونة كاشفة عن الحقول المعجمية والدلالية حقيقة أو مجازاً، وإعادة النظر في تلك الحقول على المستويين: التاريخي والتزامني، وهو أحد المنظورات الأساسية في بحثنا الذي استعنت في إنجازه ببعض أدوات المعالجات الحاسوبية أهمها برنامج (نوج - NOOJ) الذي مكنتنا من تتبع أفعال الحزن وسياقاتها الدقيقة في كامل النسخة الرقمية من "المعجم الوسيط".

الكلمات المفتاحية: اللسانيات الحاسوبية - المعجم الوسيط - أفعال الحزن - الحقل المعجمي.



Abstract:

The era of information technology and technological advancement is witnessing rapid development, in which language has become a distinct and intriguing subject of engineering inquiry. This is because it is a complex system that cannot be controlled with a simplistic, flat approach. Rather, we need to consider a set of dimensions in their interaction and interconnection. The connection between the two fields, linguistics and engineering, has resulted in the science of language engineering, or computational linguistics. Its subject is translating language into mathematical symbols that computers can understand and process for various purposes, such as translation, education, document and text processing, and numerous other applications. In short, the goal of computational linguistics is to utilize the power and efficiency of computers to describe and process human language, either to construct formal theories of linguistic knowledge that humans need to generate, understand, and synthesize language, or to produce technical computer programs with language knowledge, with the aim of improving human-machine interaction.

While language is composed of layers that can be studied separately (sound, morphology, syntax, semantics), the lexicon represents the meeting point of all these levels, which constitute the formation of meaning. It thus constitutes a structure so complex that it is impossible to delve into its fine details and intertwined labyrinths, nor to uncover the secrets of its internal structure using traditional manual methods. Therefore, in this study, I chose to pay special attention to the lexicon and to process the lexical stock

related to the verbs of grief using computer processing, relying on the intermediate lexicon. This process aims to group the units of these verbs according to their commonality and differences into categories or classes, to construct a corpus revealing the lexical and semantic fields, both literally and figuratively, and to reconsider these fields on both the historical and synchronistic levels. This is one of the fundamental perspectives of our research, which I utilized in its completion some computer processing tools, most notably the NOOJ program, which enabled us to track the verbs of grief and their precise contexts throughout the entire digital version of the "Intermediate Lexicon".

Keywords: Computational linguistics - Intermediate Lexicon - Verbs of grief - Lexical field.

. . .

مقدمة:

مجال اللسانيّات الحاسوبية (Computational Linguistics) يعد أحد العلوم البينية (Interdisciplinary) التي تقع بين علمين مستقلين على الأقل، وذلك لاتصاله بعلم اللغويات أو اللسانيّات من جهة، وبعلم الحاسب الآلي من جهة أخرى. ويرى مارتن كي¹ أن اللسانيّات الحاسوبية قد برزت إلى حيز الوجود خلسة وبخجل، وأن بدايتها كانت في عام ١٩٤٩ م. عندما كتب وارنوفر مذكرته الشهيرة التي يشير فيها إلى إمكانية بناء نظام للترجمة الآلية ثم تلا ذلك عقد أول مؤتمر للترجمة الآلية في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (MIT) في ١٩٥٢ م، ثم صدرت مجلة علمية بعنوان الترجمة الآلية في ١٩٥٤ م.

أما مصطلح اللسانيّات الحاسوبية نفسه فقد بدأ استعماله في منتصف الستينات (١٩٦٠)، ويُرجح أن ديفيد هيز (Hays David) هو أول من أطلق هذا المسمى على

¹Kay (Martin), "Introduction to Computational Linguistics", in *the Oxford Handbook*. Oxford University Press (2003).

هذا المجال عندما كان عضواً في اللجنة الاستشارية لمعالجة اللغة ألياً في الأكاديمية الوطنية للعلوم في الولايات المتحدة الأمريكية. ثم أتى بعد ذلك عدد من المتخصصين الذين كان لهم دور في ظهور هذا المجال مثل نعوم تشومسكي (Noam Chomsky) وجون كوك (Cocke John)، وغيرهم. أما البحوث العربية في هذا المجال فيبدو أن بوادها تعود إلى ثمانينات القرن العشرين^٢.

واليوم يعد هذا التخصص من التخصصات ذات الأهمية المتزايدة لما له من دور كبير في التطور الحاصل في مجال معالجة اللغة الطبيعية (Natural Language Processing) والذكاء الاصطناعي (Intelligence Artificial) ومساهمته في تطوير علوم ومجالات مهنية كثيرة على غرار التعليمية والترجمة الآلية والحوار بين الإنسان والآلة كتابة ومشاهدة والبحث عن المعلومة على شبكات الواب ومختلف محامل تخزين المعطيات النصية وحتى الجوسسة الاقتصادية والعسكرية، وباختصار بات هذا المجال أحد الأسس المهمة في صناعة التطبيقات الحاسوبية المستعملة في كثير من مظاهر الحياة اليومية.

ولقد شهد البحث في مجال اللسانيات الحاسوبية تقدماً متسارعاً في السنوات القليلة الماضية، مما ساعد على بروز تطبيقات عملية استفادت من نتائج تلك الأبحاث بشكل مباشر وفي مجالات شتى، لعل من أبرزها تطبيقات التخاطب مع الآلة المسماة بتطبيقات المساعد الشخصي الذكي (Intelligent personal assistant) والتي نرى انتشارها بين أيدينا مثل: سيري (Siri) من شركة أبل (Apple)، وجوجل ناو (Google Now) من شركة جوجل (Google)، وكورتانا (Cortana) من شركة مايكروسوفت (Microsoft)، وأمازون إيكو (Echo Amazon) من شركة أمازون (Amazon)، وعشرات الأنظمة المشابهة التي تجمع عدداً من مستويات المعالجة اللغوية في تطبيق واحد. كما يمكن أن نضيف إلى ما ذكرنا صياغة عشرات البرامج للترجمة الآلية وقواعد البيانات المساعدة للترجمة.

^٢ انظر على سبيل المثال عصام محمود أحمد، اللسانيات الحاسوبية العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠١٨. كذلك حميدي بن يوسف، مفاهيم وتطبيقات في اللسانيات الحاسوبية، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، ٢٠١٨.

اللسانيات الحاسوبية إذن هي الدراسة العلمية للنظام اللغوي في سائر مستوياته بمنظار حاسوبي، ويتجلى هدفها في تطبيق النماذج الحاسوبية على الملكة اللغوية^٣. ويتبين هنا أن اللسانيات الحاسوبية تسعى إلى استغلال كفاءة الحاسوب وقدرته على إجراء عمليات معقدة وكثيرة في آن، وذلك بجعله قادرًا على التفاعل مع اللّغة، بحيث يتم ذلك بوضع برامج حاسوبية تحاكي اشتغال الدماغ البشري.

وقد لاقى الجانب المعجمي اهتماما عند الباحثين في العلوم اللغوية، وتزايد هذا الاهتمام مع ظهور اللسانيات التطبيقية عموما واللسانيات الحاسوبية على وجه الخصوص، ويظهر ذلك جليا مثلا في نظريات النحو التحويلي والنحو التوليدي عموما، كما يتجلى عند جميع من اهتم بتعليم الألسن^٤. أما مرد الاهتمام بالمعجم فهو أن هؤلاء يعتبرونه في مركز نظام اللغة لأنه يتضمن الوحدات التي تتفاعل فيها الأصوات والأوزان الصرفية والعلاقات التركيبية ليتكون المعنى، بالإضافة إلى قيام المعالجة الحاسوبية في جزء كبير منها على ضبط خصائص الوحدات المعجمية صوتا وصرفا وتركيبا ودلالة^٥، ويذهب إلى ذلك أيضا الباحث عبد القادر بوشيبة حيث يذكر بأن المعجم بنية معقدة إلى درجة يتعذر معها الخوض في تفاصيلها الدقيقة ومataها المتشابهة، والكشف عن أسرار بنيتها الداخلية باستعمال الوسائل اليدوية، التقليدية^٦، وفي هذا السياق نشير أخيرا إلى حاجة جميع أنواع المعاجم اليوم سواء كانت ورقية أو رقمية إلى معالجة الرصيد المعجمي حاسوبيا وتخزينه في قواعد بيانات قابلة لأنواع مختلفة من الاستثمار. ومن أهم العمليات التي تصدى لها الباحثون في هذا الصدد نذكر تصنيف الوحدات اللغوية وفق مقاييس معينة بحيث تكون قابلة للمعالجة الحاسوبية، أي تجميعها بحسب المشترك والمختلف بينها في أصناف أو طبقات Classes، ويلامس ذلك في جانب كبير مفاهيم مثل الحقل الدلالي Semantic field والحقل المعجمي Lexical field.

^٣ المرجع نفسه، ص ٤٧.

^٤ انظر مثلا إيغور ملتشوك، مذكور، المقدمة. كذلك: ألان بولغير، المعجمية وعلم الدلالة المعجمي. مفاهيم أساسية، ترجمة هدى مقتص، المنظمة العربية للترجمة، بيروت-لبنان، ط١، ٢٠١٢.

^٥ إيغور ملتشوك، المرجع نفسه، المقدمة.

^٦ عبد القادر بوشيبة، محاضرات في علم المفردات وصناعة المعاجم، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة والأدب العربي، الجزائر، ٢٠١٤-٢٠١٥، ص ١٧.

وإذا ما ربطنا هذا بموضوع بحثنا أمكن أن نقول إن دراسة أفعال الحزن تعني في نهاية الأمر بناء مدونة من الأفعال التي تشكل الحقل المعجمي لهذه الدلالة حقيقة أو مجازاً، وتكون هذه الأفعال مجتمعة ما يمكن تسميته "صنف أفعال الحزن". وتكون مرتكزات التصنيف شاملة للجوانب الصرفية والتركيبية والدلالية.

ولإنجاز بحثنا هذا استعنا ببعض أدوات المعالجات الحاسوبية أهمها برنامج نوج NOOJ^٧ الذي مكنا من تتبع أفعال الحزن وسياقاتها الدقيقة في كامل النسخة الرقمية من "المعجم الوسيط"، كما استعملنا برنامج المكتبة الشاملة^٨ للبحث التكميلي والتدقيق في مصادر في النحو ومختلف المعاجم، وهي تمكن من تتبع استعمالات الكلمة أو العبارة المعنية والمقارنة والإحصاء وغيرها من مقتضيات التثبت في المعلومة والإضافة في التعليق والتحليل.

ولعل عملنا هذا مساهمة منا في تقديم تصنيف للأفعال محوره دلالي لكننا سنحاول أن نأخذ فيه بعين الاعتبار الجوانب الاشتقاقية والتركيبية باعتبار التعالق الشديد الذي عايناه بين الصنف الدلالي الفرعي للفعل وصنفه الاشتقاقي، وعلى وجه الخصوص نظامه التركيبي، وأهم أوجه هذا التعالق في نظرنا الارتباط الوثيق بين الصنف وعدد المتعلقات ونوعها والتشكل التركيبي للجملة.

. . .

تصنيف أفعال الحزن:

تعتبر عملية التصنيف عملية أساسية وأولية في الفكر البشري عموماً، فنحن في تعاملنا مع أنفسنا ومع العالم الخارجي لا ننفك نصنف المعطيات وفق مقاييس مختلفة. وهي آلية يتدرب الطفل على استعمالها منذ البدايات ونحن نتوخى هذه العملية الإدراكية الأساسية بصفة تلقائية في حياتنا اليومية: فنصنف الأشياء مثلاً إلى نافعة وضارة، جميلة

^٧ متوفر عبر روابط كثيرة منها :

<https://nooj-linguistic-engineering-developmen.soft112.com/>

^٨ يمكن العمل عليه مباشرة في الموقع أو تنزيل نسخة على الحاسوب عبر الرابط التالي :

<https://shamela.ws/>

وقبيحة، خير وشر، حي وغير حي، حيوان وإنسان ونبات، يؤكل ولا يؤكل، وهكذا... أما في استعمال الإنسان للغة فتتجلى هذه العملية في تعامل الإنسان مع عناصر نظام اللغة، ونذكر على سبيل المثال تصنيف الوحدات وفق أقسام الكلم (اسم وفعل وحرف) وتصنيف الضمائر. ويعرّف الصّنف لغويًا بأنه "النّوع والضّرْب من الشّيء"⁹ فيطلق على التّصنيف أنّه التّمييز بين الأشياء بعضها من بعض. فصنّف تعني ميّز بعضه من بعض¹⁰.

ويمكن أن نعتمد هنا تعريف اللساني الفرنسي فرانك نوفو (قاموس علوم اللغة) لمفهوم التصنيف إذ يقول: "يعيّن مصطلح تصنيف في علم النفس العرفاني حدثًا ذهنيًا، أساسيًا في العرفانية، يتمثل في إبناء عناصر الواقع في شكل أصناف أشياء وأحداث وذوات متصورّة انطلاقًا من الميزات التي تعتبر مشتركة. من هذا المنظور، تلعب اللّغة بالطبع دورًا حاسمًا باعتبار التصنيف يعبر عنه من خلال التسمية والتعيين والوسم. ومن المسائل التي تشد انتباه علماء النفس بالخصوص ما يتعلّق بتشخيص الأشياء أو بالتعرّف إليها، وبوضع أشياء جديدة في صنف محدّد، وبالاستدلالات التي تستمدّ من ميزات الأشياء، واستراتيجيات التعبير عن الأصناف لغويًا. هكذا يمكن أن نعرّف التصنيف كعملية تجريد عرفانية"¹¹.

نفهم مما سبق عددا من النقاط نحفظ منها بالخصوص بالآتي:

- التصنيف عملية ضرورية للذهن البشري حتى يتعامل مع الأشياء حيث يجمع العناصر المتشابهة أو التي تشترك في خصائص معينة في صنف واحد.
- لهذه العملية الذهنية علاقة وثيقة باللغة لأن التصنيف يرتبط بالتسمية. فنحن ننشئ صنفا فنسميه ونعدد خصائصه بعد تفحص العناصر المعنية والمقارنة بين مؤلفها ومختلفها.

التصنيف إذن يقتضي عملية تجميع أولية للأشياء المتشابهة¹¹ حيث تشترك جميع

⁹ لسان: مادة (ص.ن.ف)

¹⁰ لسان: مادة (ص.ن.ف)

¹¹ أسس التّصنيف، أتيتم.



أعضاء المجموعة الواحدة بأشياء لكنها تفترق بخاصية واحدة على الأقل لا تتوفر في أعضاء الأقسام الأخرى وهذا ما يسمى بالصَّنْف^{١٢}.

أما في خصوص الأفعال التي نهتم بها في هذا البحث، فهي كسائر الأفعال قابلة للتصنيف من أوجه عدة:

- تصنيف من حيث الخصائص الشكلية الذاتية : ونقصد بها الخصائص المتعلقة ببنية الأفعال على النحو الذي ضبطه علم الصرف. ونذكر بأن علم الصرف هو كما يقول ابن الحاجب في شافيته " عِلْمٌ بِأَصُولِ تُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أُنْبِيَةِ الْكَلِمِ الَّتِي لَيْسَ بِإِعْرَابٍ"^{١٣}. ويعقب الأسترابادي في الشرح قائلا: " قوله (أبنية الكلم) المراد من بناء الكلمة ووزنها وصيغتها هَيْئَتُهَا التي يمكن أن يشاركها فيها غيرهما، وهي عدد حروفها المرتبة وحركاتها المعينة وسكونها مع اعتبار الحروف الزائدة والأصلية كُلُّ في موضعه، فَرَجُلٌ مثلاً على هيئة وصفة يشاركه فيه عَضُدٌ، وهي كونه على ثلاثة أولها مفتوح وثانيها مضموم، وأما الحرف الأخير فلا تعتبر حركته وسكونه في البناء، فَرَجُلٌ وَرَجُلٌ وَرَجُلٌ على بناء واحد، وكذا جَمَلٌ على بناء ضَرْبٍ، لأن الحرف الأخير لحركة الإعراب وسكونه وحركة البناء وسكونه". نفهم من ذلك إذن أن المقصود عدد الحروف الأصول وترتيبها ونوع الحركة الأولى والثانية في البناء، بالإضافة إلى تغير هذا البناء بموجب التصريف، وقد عبر ابن الحاجب عن ذلك بعبارة "أحوال الأبنية". هكذا يكون مبحثنا الأول من هذا الفصل مخصصاً لتصنيف الأفعال حسب الأوزان (أو الصيغ) وحسب حروف الزيادة باعتماد بعض النحاة العرب.

- تصنيف من حيث الخصائص في التركيب: من أهم خصائص الفعل التركيبية نذكر التعدية واللزوم والمقصود بها حاجة الفعل من عدمها إلى مفعول أو أكثر لاكتمال التركيب وحصول الفائدة. وهذا معنى وصف ابن السراج للفعل المتعدي مثلاً بأنه الفعل الذي "يلاقي شيئاً ويؤثر فيه"^{١٤}.

^{١٢} المرجع نفسه.

^{١٣} الأسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، ج ١، ص ١.

^{١٤} ابن السراج، الأصول في النحو، ج ١، ص ٢٠٢.

ونلاحظ من الآن أن ارتباط بعض الأوزان بالتعدية والوزوم، من قبيل ارتباط الزيادة بحرف في "أعلم" بزيادة مفعول، يجعلنا نفترض أن العلاقة وثيقة بين الصرف والتركيب من هذه الجهة. وسنرى تباعاً أمثلة كثيرة من هذا الارتباط هي في الواقع مبررات لتناولنا لهذه العناصر في فصل واحد.

- تصنيف من حيث الخصائص الدلالية: للفعل خصائص دلالية ذاتية يعبر عنها عموماً بالدلالة الحرفية أو المعجمية، وهي عبارة عن نواة تتلون بدلالة أخرى سكتسبها الفعل من سياق التركيب. ونحن نعتبرها في علاقة وثيقة بالعنصرين السابقين ونتركها للفصل الثالث لتناولها بالعمق المطلوب.

أما فيما يلي فسنركز اهتمامنا على خصائص الفعل الصرفية- التركيبية.

أولاً - التصنيف حسب معيار الوزن/الصيغة:

يتنزل هذا المبحث في إطار بابي الاشتقاق والتصريف كما يعبر عن ذلك القدامى، وقد عرفهما وبينوا مجالتهما. فأما الاشتقاق فنذكر من تعريفاته قول الجرجاني بأنه "نزع لفظ من آخر بشرط تناسبها معنى و تركيباً و تغايرهما في الصيغة بحرف أو بحركة، و أن يزيد المشتق من المشتق منه بشيء" ^{١٥}، ونفهم منه أن الاشتقاق عملية إجرائية لتوليد كلمات عربية جديدة باعتماد الأوزان وقواعد معينة.

ونذكر للتصريف تعريف ابن الحاجب إذ قال "التصريف علمٌ بأصولٍ تُعرَفُ بها أحوالُ أبنيّةِ الكلم التي ليس بإعراب" ^{١٦}، ومنه نفهم أن التصريف هو العلم الذي يهتم بصياغة القواعد التي تجري بها عمليات الاشتقاق وتصريف أحوال الكلمة في ذاتها حسب مقاصد المتكلمين، وذلك قبل وضعها في التركيب وتأليفها مع الكلمات الأخرى في المركبات والجمل ومختلف السياقات. وهو ما جعل بعض القدامى يدققون تعريفهم بالتأكيد على كونه دراسة للكلمة في ذاتها، على غرار ابن جني الذي يميز علم التصريف عن علم النحو بقوله "فالتصريف إنما هو لمعرفة أنفس الكلم الثابتة، و النحو إنما هو لمعرفة

^{١٥} الجرجاني، المفتاح في الصرف، ص ٦٤.

^{١٦} الأسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، ج ١، ص ١.

أحواله المتنقلة^{١٧}.

ونلاحظ أخيراً أن المسائل الصرفية ترد عموماً في أبواب خاصة في كتب النحويين، إلا أن بعضهم ألف مصنفات خاصة بالتصريف من قبيل شافية ابن الحاجب والمنصف لابن جني، كما عرف آخرون بـ"الصرفيين" لاختصاصهم بهذا الباب دون سواه، ونذكر منهم ابن عصفور الإشبيلي (كتاب الممتع في التصريف).

وقد ضع نحاة العربية ميزاناً لمعرفة أحوال بنية الكلمة، واطلقوا عليه (الميزان الصّرفي) وهذا المصطلح مركّب من اسم مصدر للفعل (وزن)، جعلوه الآلة التي توزن بها الكلمات صرفياً. كما نجد عند النحاة مصطلح "صيغة" وهي مصدر من صاغ بمعنى "سبك الذهب أو الفضة و نحوه من الذائب و أفرغه في قالب"^{١٨}، فهي إذن القالب أو الشكل المجرد الذي تبنى وفقه الكلمة.

وبما أن أكثر كلمات اللّغة العربية ثلاثية^{١٩} فقد اعتبروا أن الأصل في الكلمة ثلاثة أحرف وجعلوا الميزان مكوّناً من ثلاثة أصول وهي: الفاء والعين واللام، فالفاء تقابل الحرف الأوّل من الكلمة، والعين تقابل الحرف الثّاني، بينما اللّام تقابل الحرف الثّالث، فيقولون في بَرَمَ: فَعَلَّ، ضَنْكُ: فَعَلَّ، فَيْدَ: فَعَلَّ^{٢٠}.

وما زاد عن ثلاثة أحرف فننظر في الزّيادة فإذا كانت أصلية، نزنها بزيادة لام واحدة إن كان الفعل الموزون رباعياً، مثل: دَرَبَحَ: فَعَلَّلَ. وإن كان الحرف الأصلي مكرراً، ففي الميزان الصّرفي نكرر الحرف الذي يقابله، مثل: رَتَّقَ: فَعَلَّ، عَيْطَ: فَعَلَّ. وقد يعترى الموزون زيادة حرف غير أصلي، أو حذف، أو قلب أو إدغام، ونرى ذلك في ثنايا كتب النحاة في الأبواب المخصصة لهذه المباحث.

أمّا الزّيادة من حرف غير أصلي، وحال حذفه يبقى معنى الكلمة، إذ إننا نزن

^{١٧} ابن جني، المنصف، ج ٤، ص ١.

^{١٨} ابن منظور، لسان العرب (ص. و. غ.).

^{١٩} ينظر مثلاً الخليل، مقدمة كتاب العين، ج ١، ص ٤٨ وما بعدها.

^{٢٠} ينظر مثلاً: المنصف، ابن جني ١١، شرح التصريف، الثمانيني ١٩٢، الشافية في علم التصريف ٦.



الحروف الأصلية بما يقابلها من الميزان الصَّرْفِي، مع بقاء الحرف الزَّائِد، من مثل: اسْتَحْصَفَ: اسْتَفْعَلَ، وأصله: حَصَفَ: فَعَلَ، فالحمزة والسين والتاء أحرف زائدة، وكذلك: انْزَعَجَ: انْفَعَلَ، وأصله: زَعَجَ، والألف والنون من الأحرف الزائدة. وقد جمعها الصَّرْفِيُّونَ في كلمة: (سألتمونيها). والزائد المبدل من تاء الافتعال ينطق به نظراً إلى الأصل، ففي نحو: اضطرب يوزن: افتعل، لا اפטعل. وما حذف في الموزون يحذف ما يقابله في الميزان فتقول في وزن: قُلْ، فُلْ، بَعْ: فِلْ. وفي ذلك يقول في شرح الشافية: " تقول في مثل اضْطَرَبَ وَارْذَرَعَ افْتَعَلَ، ولا تقول اْفْطَعَلَ ولا اْفَدَعَلَ، وهذا مما لا يُسَلَّمُ، (...)، فيعبر عن كل الزائد المبدل (منه) بالبدل، لا بالمبدل منه"^{٢١}. ونستنتج من ذلك أن الأحرف التي نأخذها في الاعتبار عند التحليل هي الأحرف الأصلية.

وكذلك ما قُلب في الموزون يقلب ما يقابله في الميزان فتقول مثلاً في وزن أَيْسَ: عَفَلَ، بتقديم العين على الفاء؛ لأنه مقلوب (يئس). ويعرف القلب المكاني عن طريق خمسة أمور:

- أولها: الاشتقاق، حيث نرجع إلى ما اشتق من مادة الكلمة، مثل: (تاء) حصل فيها قلب؛ لأن مصدرها هو التَّأْي، لذا توزن: فَلَع، وكذلك (قسي) مقلوب قُؤُوس (وزنه فُعُول) بدليل مجيء مفردة قُؤُوس (فَعَلَ) لكن قَدِمَت اللام في موضع العين فأصبح قُؤُوسٌ على وزن فُؤُوع، ثم قلبت الواو الثانية ياء لوقوعها في الطرف، والواو الأولى؛ لاجتماعها مع الياء وقد سبقت إحداهما بالسكون وكسرت السين مناسبة للياء، والقاف، وذلك لصعوبة الانتقال من ضم إلى كسر. وأيضاً كلمة (جاه)، مقلوبة من وجه لورود: وَجِه، ووُجُهَة، في مشتقاتها، فهي على وزن عفل^{٢٢}.

- ثانيها: التصحيح مع استحقاق الإعلال، في حال بقاء حرف في الكلمة صحيحاً مع وجود موجب إعلاله، نحو: الفعل أَيْسَ، فقد تحرّكت الياء وانفتح ما قبلها، فاستحقت قلبها ألفاً لكن بقيت دون إعلال، فدلّ على أنه مقلوب يئس، ويعرف القلب هنا أيضاً

^{٢١} الأستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، ج ١، ص ١٨.

^{٢٢} ينظر: المنصف، ابن جني ١١، شرح التصريف، الثمانيني ١٩٢، الشافية في علم التصريف، ابن الحاجب ٦.

بمصدره وهو اليأس^(٢٣).

- ثالثها: نُدرة الاستعمال، وذلك نحو: آرام جمع رئم، فندرة استعمالها وكثرة آرام دليل على أنها مقلوبة آرام، فوزن آرام: أفعال: فقدّمت العين أي: الهمزة الثانية، في موضع الفاء، ثم سهّلت، فصارت آرام، على وزن: أعفال. وكذلك آدر على وزن أعفل مقلوبة من أدور على وزن أفعال^{٢٤}.

- رابعها: أن يؤدي عدم القلب إلى اجتماع همزتين في الطرف. وهذا في كلّ اسم فاعل من الفعل الأجوف، المهموز اللام، مثل: جاء وشاء، واسم الفاعل منه على وزن فاعل، فإذا أُعِلَّ الفعل بقلب عينه ألفاء، أُعِلَّ اسم فاعله بقلب عينه همزة، فاجتمعت همزتان في اسم الفاعل، لكن تقدّم اللام في موضع العين، ثمّ يعلّ إعلال قاضٍ فيصبح: جاء.

- خامسها: أن يؤدي عدم القلب منع الصرف بغير علة، نحو: أشياء، فهي ممنوعة من الصرف كما وردت في قوله عزّ وجلّ: (لا تسألوا عن أشياء) وعدم القول بالقلب، يلزم منع (أفعال) من الصرف بغير سبب مانع، وقد جاء (أفعال) مصروفًا في القرآن الكريم عند قوله تعالى: (إن هي إلا أسماءٌ سميتوها).

فقالوا: أصل أشياء جمع شيء وهو شَيْئَاء، على وزن فَعْلَاء وليس على وزن أفعال، قدّمت الهمزة لام الكلمة، في موضع الفاء، فصار على وزن لَفْعَاء، ومنعت من الصرف نظرًا إلى الأصل، وهو فَعْلَاء^{٢٥}.

١.١. تقسيم الأفعال إلى الصحيح والمعتل:

كلّ فعل في اللّغة العربية إمّا أن يكون صحيحًا أو معتلًا، فما سلمت حروفه الأصلية من أحرف العلة فهو صحيح، نحو: دَرَسَ، كَتَبَ، أمّا المعتل فهو ما كان من حروفه الأصلية أحرف علة سواء كان حرفًا أو حرفين، نحو: حَتَأَ، رَتَى، شَجِي، وفي، نوى...

^{٢٣} ينظر: نفسه .

^{٢٤} نفسه.

^{٢٥} ينظر: المنصف، ابن جني ١١، شرح التصريف، الثماني ١٩٢، الشافية في علم التصريف، ابن الحاجب ٦.

وأحرف العلة هي: الواو والياء وتنقلبان ألف مد أو ألفا مقصورة في بعض الحالات، فعلى سبيل المثال أصل الألف واو في "طفا يطفو"، وأصلها ياء في "سعى يسعى"، وحذف كل منهما لوجوده بين حركتين متماتلتين قصيرتين ثم حصل إدغام الحركتين فيف حركة طويلة على نحو:

طَفَوَ = طَفَ = طَفَا.

سَعَى = سَعَا = سَعَى

أما شكل الألف مدا أو قصرا فهو للتذكير بالأصل. وقد فصل النحويون القول وعددوا حالات القلب والإدغام والحذف وغيرها^{٢٦}.

وينقسم الصحيح ثلاثة أقسام وهي:

- السالم: هو ما سلمت حروفه الأصلية من الهمز والتضعيف، نحو: ضَرَبَ، جَلَسَ.
- المهموز: هو ما كان أحد حروفه الأصلية همزة، نحو: أَكَلَ، سَأَلَ، بَدَأَ.
- المضعف: هو ما تكرر فيه حرف واحد، فإمّا أن تكون عينه ولامه من جنس واحد ويسمى مضعف الثلاثي نحو: مَدَّ، شَدَّ، وإمّا أن فاءه ولامه الأولى من جنس واحد، وعينه ولامه الثانية من جنس واحد آخر، ويسمى مضعف الرباعي، نحو: حَتَّحَتْ، رَقَّرَقَ، زَلَّزَلَ.

وينقسم المعتل إلى ثلاثة أقسام، وهي:

- المثال: وهو ما كانت فاؤه حرف علة، نحو: وَعَدَ، يئس.
- الأجوف: هو ما كانت عينه حرف علة، نحو: قام، باع.
- الناقص: هو ما كانت لامه حرف علة، نحو: طفا، بغى.
- اللفيف وينقسم إلى نوعين:

^{٢٦} ينظر مثلا الأبواب المتعلقة بالإدغام وبالأفعال المعتلة في كتب النحو.

- اللّيف المقرون: هو ما كانت عينه ولامه حرفي علّة، نحو: نوى.

- اللّيف المفروق: هو ما كانت فاؤه ولامه حرفي علّة، نحو: وفى.

وعند النّظر في مدونتنا لأفعال الحزن تواترها، ونوعها فإنّها ستكون على الصّورة التي نعرضها فيما يلي.

١. ٢. جذور الأفعال الدالة على الحزن

النسبة المئوية	عدد تواتره	نوع الفعل	
٥٢,١١%	١٤٨	السالم	الصحيح
١٣,٠٢%	٣٧	المضاعف	
١٤,٠٨%	٤٠	المهموز	
٩,٨٥%	٢٨	الواوي	المعتل
١٠,٩١%	٣١	اليائي	
١٠٠%	٢٨٤	المجموع	

وإذا انطلقنا بالتّطبيق على مدونتنا من أفعال الحزن حسب تقسيم الفعل إلى صحيح ومعتل فإن أغلب الجذور الثلاثية الموجودة في مدونتنا جذور صحيحة سالمة تمثل أكثر من نصف الأفعال، بينما الأفعال غير الصّحيحة مثلت ربع الجذور تقريباً، منها ٥٩ فعلاً معتلاً، ٢٨ معتلاً واوياً، ٣١ معتلاً يائياً، ومنها ٤٠ فعلاً مهموزاً، و٣٧ فعلاً مضاعفاً.

وفيما يلي أمثلة من كل نوع:

مضاعف	مهموز	معتل (ياي، واوي)	صحيح سالم
أَبَّ	أَبْن (رثا)	بكى	بَزَم
أَكَّ	أَرَق	جوي	بَلَبَل
بَثَّ	أَزَل	ختا	ترح
حَمَّ	أَزَم	رثى	تعس
ضَكَّ	رنا	ران	تله
عَثَّ	طفئ	شقى	ثكل
غَثَّ	فقا	ضعا	سخن
غَمَّ	كأب	طوى	سدم
كَطَّ	نأج	طما	شجن
مَضَّ		عني	ضعضع

والصَّيغ والأبنية تساهم مع حروف الجذر في (المادة المعجمية) في تدقيق معنى الكلمة، كما أنها تبرز للكلمة أشكالاً وصوراً، وتضفي عليها دلالات صرفية ذاتية وسياقية، وهذا ما يجعل لدراسة الوزن أهمية قصوى نظراً إلى دوره في دلالة الكلمات وكذلك في بعض خصائصها التركيبية، وذلك لما سنعينه أسفله من وشائج بين أبنية الأفعال وخصائصها التركيبية (المتعلقات) ومن ثم خصائصها الدلالية.

وعند تقسيم أفعال الحزن حسب الميزان يسهل على الباحث معاينة تأثير وزنها الصَّرفي في تشكل معناها وما يُفضي إليه من معانٍ سياقية ويتضح هذا بشكل جلي في المبحث الثاني.

ثانيًا- التصنيف حسب معيار التَّجْرَد والزِّيَادَة:

يتبين لنا من خلال الميزان الصَّرْفِي السَّابِق أن الأوزان الصَّرْفِيَة تنقسم إلى: مجردة، ومزيدة، وهذه الأوزان أُخِذت من شواهد كثيرة من كلام العرب، فتنبع الصَّرْفِيُون هذا الأوزان واجتهدوا في تصنيفها، وضبط حركاتها، ولم يقتصر اجتهادهم على شكلها فحسب، بل كان الأمر ممتدًا إلى محاولة حصر معانيها، فجمعوا الكلمات التي توافق كل وزن، ونظروا في معانيها، وحاولوا أن يستنبطوا معاني كل وزن من خلال هذه الطَّرِيق. ونستعرض منها فيما يلي ما استخرجناه في بحثنا.

٢. ١. الأوزان المجردة

للمجرد قسمان وهما: المجرد الثلاثي، والمجرد الرباعي.

فالثلاثي هو ما كان على وزن (فَعَلَ)، و(فَعَّلَ)، و(فَعَّلَ)، و(فَعَّلَ)، ففاء فعله دائمًا مفتوحة، وعينه متغيرة، ولامه مفتوحة، وله باعتبار الماضي ثلاثة أبواب، نحو: (أَنَحَ)، (كُرُمَ)، (أَرَقَ). وباعتبار الماضي مع المضارع يمكن تلخيص الحالات على النحو التالي:

فعل	يفعل : كُرُمَ، يكرُم
فعل	يفعل: فَتَحَ، يفتَح
	يفعل: نصرَ، ينصُر
	يفعل: كسبَ، يكسِب
فعل	يفعل: فرِحَ، يفرِح

والملاحظ أن بعض الجذور يُشتق منها أكثر من صنف بالمادة المعجمية ذاتها، حيث نجد فعلين مجردين من نفس الجذر يشتركان في حركة العين في الماضي ويختلفان في المضارع. فمثلًا نجد في المعاجم من المادة (ن، ف، ر) الفعل نَفَر وله استعمالان بمعنيين مختلفين حسب حركة عين الفعل في المضارع:

- ينفر: تجنب الشيء وكرهه.

- ينور: نزل مع الناس من عرفات.

وإذا أردنا النظر إلى دلالة هذه الأفعال فهي بشكل عام تدل على الحدث سواء كان ماضيًا، أو مضارعًا، أو أمرًا، وإذا عدنا إلى تقسيمه الصَّرْفِي الأَوَّل فإن صيغة (فَعَلَ) أكثر الصِّبَغ استعمالًا، لخفة وزنها، ولدلالاتها على معانٍ كثيرة كما يرى الصَّرْفِيون^{٢٧}. قال سيبويه: "وليس شيءٌ في الكلام أكثر من فَعَلَ- يَفْعَلُ"^{٢٨}، كما يصفه ابن جني بأنه "أعدل الأصول" لخفته في الكلام^{٢٩}، وقال الرُّضِي: "اعلم أن باب (فَعَلَ) لخفته لم يختص بمعنى من المعاني، بل أُستعمل في جميعها؛ لأنَّ اللَّفْظ إذا خَفَّ كَثُر استعماله، واتَّسع التَّصَرُّف فيه"^{٣٠}، كما أن "البنية المورفولوجية التي تغطي على ما عداها في الدلالة على الأحداث الحركية هي بنية (فَعَلَ)، وذلك لتناسبها مع طبيعة الحركة؛ لكونها أخف البنى تلفظًا"^{٣١}.

أما ما كان على وزن (فَعَلَ) فإنه يكثر في العلل والأحزان وأضدادهما، ويرد في الحلي، والألوان، والعيوب، كما قال سيبويه "وفعل تكثر في العلل والأحزان وأضدادهما نحو سَقِمَ ومَرَضَ وحَزِنَ وفرِحَ ويجيء الألوان والعيوب والحلي كُلُّها عليه وقد جاء (أدم، أدم)، و(سَمِر، سَمِر)، (عَجَف، عَجَف)... بالكسر والضَمَّ"^{٣٢}.

وقال ابن الحاجب: "وفعل لأفعال الطَّبَّانِع ونحوها كحَسُنَ، وقُبِحَ، وكَبُرَ، وصَغُرَ، فمن ثمة كان لازمًا..."^{٣٣}. ويرى ابن جني أن صيغة الفعل (فَعَلَ) لا يدل على الفعل حقيقة، وإنما دلالاته مرتبطة بالطَّبَّانِع والسَّجَايَا؛ لأنه لازم دائمًا، نحو (قَرُبَ)، (بُعِدَ) فهي

^{٢٧} ينظر الطَّيِّب البَكُوش، التَّصْرِيف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، ط الثانية، تونس ١٩٨٧.

^{٢٨} سيبويه، الكتاب، ج ٤، ص ٣٥.

^{٢٩} ابن جني، الخصائص، ت: محمَّد النَّجَّار، دار الكتاب العربي، بيروت/لبنان، ط ٥، ١/٥٥-٦١.

^{٣٠} الرُّضِي، شرح شافية ابن الحاجب، ج ٢، ص ٢٣٨.

^{٣١} أحمد حساني، المكوّن الدلالي للفعل في اللسان العربي، ص ٩٥. كذلك: الطيب البكوش، مذكور ص ٨٥-٩٨.

^{٣٢} شرح شافية ابن الحاجب، ص ٧١.

^{٣٣} شرح شافية ابن الحاجب، ١/٧٤.

تبدو أنها دالة على حركة، بينما هي في الحقيقة دالة على صفة القرب والبعد الناتجة عن الحركة^{٣٤}، إذ يُوصف وزن (فَعْل) بالاستمرارية والثبوت. ويوافق هذا الرأي السيوطي إذ يقول: "لأن هذا الباب موضوع للصفات اللازمة فاخْتِيار للماضي، وللضارع فيه حركة لا تحصل إلا بانضمام إحدى الشفتين إلى الأخرى؛ رعاية للتناسب بين الألفاظ ومعانيها"^{٣٥}. بينما يرى الرضي أن ما كان من الأفعال فيه لُبْث ومكث فإنه يأتي على وزن (فَعْل) نحو: حَلْم، كَرْم، بَرْع^{٣٦}، ويبيّن اشتراك (فَعْل) و(فَعِل) في معاني الأمراض والأسقام ك(سَقَم) و(عَسِر) و(عَسْر) و(عَسِر)^{٣٧}.

ويمكن هنا أن نعتمد بعض دراسات المحدثين، فعلى سبيل المثال الدراسة التي أجريت على الأفعال الثلاثية في لسان العرب فتأجها أن وردت صيغة (فَعْل) ٤٧٩١ مرّة، بينما وردت صيغة (فَعِل) ٢٩٥٣ مرّة^{٣٨}، ومن باب أولى يكون هذا متكرراً في أفعالنا هذه أيضاً.

كما نذكر الطيب البكوش الذي اعتمد عمليات إحصائية شملت عددا من المعاجم العربية تخصص أوزان الفعل المجرد بمختلف أصنافه من صحيح سالم ومهموز ومعتل بأنواعه ومضاعف، مع تتبع دقيق في كل مرة لحركة عين الفعل ماضيا ومضارعا. ونكتفي هنا بعرض نتائج الثلاثي السالم على سبيل المثال^{٣٩}.

^{٣٤} ابن جني، المصنف لكتاب التصريف، ت محمد عبد القادر أحمد عطا، بيروت: دار الكتب

العلمية، ١٩٤١٩/٥١٩٩٨م، ص ١٨١.

^{٣٥} السيوطي، همع الهوامع ٣٣/٦

^{٣٦} ينظر الرضي، شرح شافية ابن الحاجب، ٧٤/١

^{٣٧} ينظر نفسه، ٧٣/١.

^{٣٨} صيغ الفعل الثلاثي المجرد وتوظيفها في الصّرف التّعليمي، حنفي بن دوله الحاج ونور أزلينا

عبد الله، ص ٥٩.

^{٣٩} الطيب البكوش، التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، ط ٢، ١٩٨٧، ص ٨٥.

ويمكن الاطلاع على جداول سائر الأصناف في مستهل الفصول التالية التي أفرد كل منها

لصنف بعينه.

جدول السالم

المضارع						الماضي		
ك	ض	ف	ك	ض	ف	ض	التواتر	حركة العين
						298	298	فعل
35	284	60	15	516	679	802	2391	فعل
1				4	1005	(1)	1011	فعل
36	284	60	15	520	1684	1100	3700	الجملة

ونشير إلى أن الحروف الواردة في قسم المضارع هي اختصار لحركة عين الفعل، فالضاد والكاف والفاء تختصر تباعا الضمة والكسرة والفتحة.

وبتفحص هذه المعطيات يخلص البكوش إلى الملاحظات الأولية التالية:

- يقابل "فعل" دائما في المضارع "يفعل". ويرجع الباحث ذلك إلى أنه "ليس فعلا بآتم معنى الكلمة، وإنما يدل على الاتصاف بصفة"^{٤٠}، ويحتج لذلك بأراء بعض النحاة بالإضافة إلى قلة استعماله في القرآن الكريم مثلا (أحد عشر فعلا فقط)، ويعني كل ذلك عنده أن هذا النمط من الثلاثي قليل الأهمية في معجم الأفعال العربية مثلما يدل على ذلك تواتره في المعاجم التي درسها كما نرى في الجدول (٢٩٨).
- اختصاص "فعل" بالحالات. وهو أكثر تواترا من السابق بشكل لافت (١٠١١)، ويرجع الباحث ذلك إلى تعدد الإمكانات بالنسبة إلى حركة عين الفعل في المضارع بما يجعل طاقته على توليد الصيغ أكثر من الآخر، ويلاحظ الباحث أن نسبة كبيرة من هذا النوع تمثل أفعالا متعدية بما يجعله "وسطا بين فعل وفعل"^{٤١}.
- تستأثر "فعل" بنصيب الأسد (٢٣٩١) بتوزيع متفاوت إجمالا بين الحركات الثلاث في المضارع. وتعود غلبة هذا الوزن المطلقة عند الكاتب إلى أنه "الفعل الحقيقي الذي يدل غالبا على العمل والحركة و"الفعل" إطلاقا، لذلك فهو أكثر تصرفا إذ تقابله

^{٤٠} نفسه، ص ٨٦.

^{٤١} نفسه، ص ٨٧.

ثلاث صيغ في المضارع^{٤٢}. كما يلاحظ الباحث في نفس الصفحة أن "المشكل في هذه الصيغ هو أنها سماعية لا تخضع مبدئياً لقواعد مضبوطة". فهي تحتكم إلى الاستعمال ويضطر الناس إلى حفظها حفظاً أو العودة إلى المعاجم للثبوت من صيغها في المضارع.

كما يلاحظ بعض الباحثين أن هناك تداخلاً في معاني الأفعال الواردة على صيغتي (فَعَلَ) و(فَعِلَ)، فمثلاً يشير محمد الصَّحْبِي البعزايوي إلى أنه "لم يختلف النَّحَاة في اعتبارهم صيغة (فَعِلَ) دالة في الأصل على الحالات، وهي من هذه النَّاحِيَةِ قَرِيبَةٌ من (فَعَلَ)؛ لأنَّ الحالات مُتَّجِدَةٌ، مُتَّحَوِّلةٌ كالأعمال، والصفات ثابتة مستقرَّة"^{٤٣}، فهذا التَّقَارُبُ أدَّى إلى تداخل بين الصيغتين ومعانيهما، ويؤكد أحمد حساني اشتراك (فَعَلَ) و(فَعِلَ) من حيث معنى الفعل وحركته، إذ يقول: "... ولا تقتصر هذه البنية في اللسان العربي على الأفعال الدالة على حالة بل تدل أيضاً على أفعال تتعدى الفاعل، للوقوع على ما سواه، وهي من ههنا تشترك مع بنية فَعَلَ"^{٤٤} وعلى هذا نؤكد أن الحزن حالة طارئة، متغيرة، متحولة، متنوعة في العمق، وهو وجه للشبه مع الأعمال التي تكون على وزن "فعل"، فلعله جاء متواتراً على هذا الوزن لأنه الأنسب، لخفته ولتعدد معانيه، ثم تلاه ما كان على وزن (فَعِلَ)؛ لمناسبته لمعنى الحزن الذي هو من صنف الحالات.

وعلى خلاف الوزنين السابقين فإن الأقل وروداً ويفارق كبير ما كان على وزن (فَعُلَ) فقد ورد ثلاث مرات فقط، ويعود هذا إلى دلالاته على الثبوت، والديمومة، والاستمرار، وهذا لا يتسق مع الحزن، فهو أمرٌ طارئٌ، مختلف في عمقه، وأسبابه، ومسبباته، ومدّة بقاءه، ووقت زواله، فدرجاته، وأنواعه، مختلفة، وجميعها طارئة، زائلة.

وفي الصيغتين (فَعَلَ) و(فَعِلَ) دلالة على ما وضحناه آنفاً، وهذا الأمر يجعلنا نعي دقّة العلماء المتقدِّمين وتوضيهم لهذا الأمر، وإذا أردنا التطبيق على هذا من خلال

^{٤٢} نفسه، ص ٨٩.

^{٤٣} محمد الصَّحْبِي البعزايوي، الصَّيغُ الصَّرْفِيَّةُ بَيْنَ النُّحُوِّ وَاللِّسَانِيَّاتِ: بحث في السمات المفهومية والخصائص ال دلالية، تونس، دار نهج للطباعة، صفاقس، ٢٠١٤، ص ١٧٢.

^{٤٤} أحمد حساني، المكوّن الدلالي للفعل في اللسان العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٣، ص ٧٤.

مدونتنا لاحظنا أن بعض الأفعال وردت على الوزنين معًا كما سبق أن لاحظناه، نحو: (تَعَس)، (تَعَس) تعني عَثِر فسقط وأكَبَّ على وجهه، (حَزَن)، (حَزَن) تعني اغتَمَّ، (شَجَب)، (شَجَب) تعني حزن.

وبالعودة إلى أفعال مدونتنا مستأنسين بما سبق حيث نجد أن صيغة (فَعَلَ) وردت (١١٥) مرّة، متوقفاً على صيغتي (فَعَلَ) التي وردت خمساً وستين مرّة، و (فَعُل) التي وردت ثلاث مرّات فقط، محققة بذلك قول الصّرفيين بأنها أكثر الأوزان وروداً؛ لختها، ولأنها تدل على معانٍ بالغة التنوع. ولكن المتأمل هنا قد يتساءل كيف يتفوق (فَعَلَ) على صيغة (فَعُل) وهذه الصيغة تكثر في العلل والأحزان؟

ولعل الإجابة تكمن هنا في أن النسبة متقاربة بين الصيغتين، وتفوقت (فَعَلَ) لما لاحظناه سابقاً من خفة هذه الصيغة من جهة وانتماء حالة الحزن إلى الحالات الطارئة المتحولة التي لا تستقر.

٢.٢. الأوزان المزيدة

هي ما زادت على أحرفها الأصلية بحرف، أو حرفين، أو ثلاثة؛ للفعل الثلاثي، بينما الرُّباعي يُزاد فيه حرف، أو حرفان فقط، وهذه الزيادة تكون لغرض من الأغراض وفقاً لما عرف عن القاعدة الموروثة القائلة إن زيادة المباني تدل على زيادة المعاني، يقول الأسترابادي " اعلم أن المزيد فيه لغير الإلحاق لا بد لزيادته من معنى، لأنها إذا لم تكن لغرض لفظي كما كانت في الإلحاق ولا لمعنى كانت عبثاً"^{٤٥} والحروف الزائدة هي التي تسقط في بعض تصاريف الكلمة، مثل واو (فُعُود) فُؤِد في (قَعَد)، وكألف (ضَارِب)، فُؤِد في (ضَرَب)، وما ثبت فهو أصلي، إلخ. وأحرف الزيادة هي: (أ، ت، س، م، ن، ه، و، ي) جمعها عدد من اللغويين في كلمات مختلفة وهي: "اليوم ننسأه، أتاه سليمان، سألتمونها، أسلمني وتاه، هم يتساءلون، السِّمان هويت، يا أوس هل نمت، لم يأتنا سهو أتاه سليمان، وما سألت يهون، والتمس هواي، وسألتم هواني"^{٤٦}، ووجود هذه الحروف في بعض الأفعال ليس زائداً، وزيادتها ليست مطلقة وإنما حدّدت لها مواطن تكون فيها

^{٤٥} ينظر: شرح شافية ابن الحاجب، ج ١، ص ٨٣.

^{٤٦} شرح شافية ابن الحاجب، ٣٣١/٢

زائدة^{٤٧}.

ونستعرض بإيجاز فيما يلي مختلف الأوزان وأهم المعاني التي تدل عليها مركزين على تلك التي لها علاقة بأفعال مدونتها بشكل من الأشكال.

٢. ٢. ١. أبنية الثلاثي المزيد بحرف، ومعانيها الدالة عليها:

- **أفعل**، نحو: أخرج، وتأتي الأفعال على هذا الوزن لمعاني عدّة، وهي: ما كان للتعدية، فالهمزة تُخرج ما كان لازماً إلى متعدٍ، نحو: (خَرَجَ) فعل لازم، وعندما دخلت عليه الهمزة أصبح (أخرج)، متعدٍ. قال تعالى (هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر)^{٤٨}، وما كان متعدياً إلى واحد فإنه بها يتعدى إلى اثنين، "أولهما مفعول الجعل والثاني لأصل الفعل، نحو: أحفرت زيدا النَّهر: أي جعلته حافراً له، فالأول مجعول، والثاني محفور، ومرتبة المجعول مقدمة على مرتبة مفعول أصل الفعل؛ لأن فيه معنى الفاعلية"^{٤٩}. ومأني الفاعلية من كونه فاعلاً للمجرّد في الأصل (حفر زيد) وكونه القائم بالحدث في معنى الجعلية نفسه. وما تعدى إلى اثنين يتعدى بالهمزة إلى ثلاثة، الأوّل للجعل، والثاني والثالث لأصل الفعل نحو: أعلمت عمراً زيدا قادمًا.

والتعدية إلى ثلاثة متعلقة بفعلين فقط وهما: رأى، وعلم^{٥٠}. ومجيئها للتعدية كثير^{٥١}، قال سيبويه: "هذا باب افتراق فعلت وأفعلت في الفعل للمعنى، تقول: دخل، وخرج، وجلس، فإذا أخبرت أن غيره صيّرته إلى شيء من هذا قلت: أخرجته، وأدخلته، وأجلسه، وتقول فزع وأفرعته، وخاف وأخفته، وجال، وأجلته، وجاء وأجأته، فأكثر ما يكون على فَعَل (بنتليل العين) إذا أردت أن غيره أدخله في ذلك، يبني الفعل فيه على أفعلت"^{٥٢}.

كما أن وزن (أفعل) يجيء للتعريض أيضاً، والتعريض كما ذكر الرضي " أن

^{٤٧} نفسه.

^{٤٨} سورة الحشر، آية ٢

^{٤٩} الرّضي، شرح شافية ابن الحاجب، ٨٦/١.

^{٥٠} ينظر: الرّضي، شرح شافية ابن الحاجب، ٨٧/١.

^{٥١} ينظر شرح شافية ابن الحاجب، ٨٦/١.

^{٥٢} سيبويه، الكتاب، ٢٣٣/٢، مذكور في شرح شافية ابن الحاجب ٨٤/١.

يجعل ما كان فاعلا للفعل الثلاثي معرضا لمصدر الفعل الثلاثي، نحو: باع زيد فرسه وأبعثه؛ أي: عرضته لأن يبيع فرسه وجعلته بسبب منه^{٥٣}. فهزمة الزيادة إذن تجعل "ما كان مفعولاً للثلاثي مُعرضاً لأن يكون مفعولاً لأصل الحدث، سواء صار مفعولاً له أو لا، نحو: أقتلته: أي عرضته لأن يكون مقتولاً قُتِلَ أولاً"^{٥٤}. وقد يأتي وزن (أفعل) بمعنى الصيرورة^{٥٥}، "أي: لصيرورة ما هو فاعل أفعل صاحب شيء، وهو على ضربين: إمّا أن يصير صاحب ما اشتق منه، نحو أَلَحَمَ زيد: أي صار ذا لحم، وأطفأت: أي صارت ذات طفل... وإمّا أن يصير صاحب شيء هو صاحب ما اشتق منه، نحو: أجزب الرجل: أي صار ذا إبل ذات جرب، وأقطفت: أي صار صاحب خيل تقطف..."^{٥٦}.

ومن معاني (أفعل) أيضاً الدخول في المكان والزمان، "نحو: أصبَحَ وأمسى وأفجرَ وأشهرَ: أي دخل في الصّباح والمساء والفجر والشّهر، وكذا منه دخول الفاعل في وقت ما اشتق منه أفعل، نحو: أَسْمَلْنَا وأَجْنَبْنَا وأَصْبَيْبْنَا وأَدْبَرْنَا: أي دخلنا في أوقات هذه الرّياح"^{٥٧}. ومنه أذنف، أي: حصل في وقت الدنف، وبين سيبويه أن (أفعل) تجيء "بمعنى حان واستحق أن تفعل به هذه الأشياء: ومثل هذا: أصرم النخل وأمضغ، وأحصد الزرع وأجز النخل وأقطع؛ أي أنه قصد: استحق أن تفعل به هذه الأشياء، أو حان أن تفعل به هذه الأشياء"^{٥٨}، وتنضح هذه المعاني من خلال سياق الجملة.

ويجىء (أفعل) للسلب والإزالة، نحو: "أشكيت: أي أزلت شكواه"^{٥٩}، وأعجمته، أي: أزلت عجمته، ويرى ابن جيبي أن الأغلب في (أفعل) الإيجاب والإثبات، إلا أنها تأتي بمعنى السلب والإزالة والنفي، نحو: "أشكيت زيداً: إذا أزلت له عمّاً يشكو"^{٦٠}، ويميّز بين ما حفّه الإثبات والنفي في الجملة من خلال تركيبها، وسياقها، فهو الدال والموجه للمعنى

^{٥٣} الرّضي، نفسه، ٢٤٩/١.

^{٥٤} نفسه، ٨٨/١.

^{٥٥} ابن الحاجب، في شرح الشافية، ٨٨/١.

^{٥٦} نفسه.

^{٥٧} نفسه، ٩٠/١.

^{٥٨} سيبويه: الكتاب، ٦٠/٤.

^{٥٩} الرّضي: ٩١/١.

^{٦٠} ابن جيبي: سر صناعة الإعراب، ت/حسن هنداوي، دار العلم، دمشق، ط٢،

١٤١٣هـ، ١٩٩٣م، ٣٨-٣٧/١.

المراد.

وقد يدل (أَفْعَل) على معنى الدَّعاء، "نحو: أسقيته: أي دعوت له بالسُّقيا"^{٦١}، وقد يجيء للمطاوعة وهو قليل، نحو: "فَطَّرته فأفطر، وبشْرته فأبشر"^{٦٢}، وجاء من معاني (أَفْعَل) أَنَّهُ دالٌّ على الإعانة والتَّمكين^{٦٣}، نحو: أقرأته، أي: أعتته ومكَّنته من القراءة. "وقد يجي أفعل لجعل الشيء نفس أصله إن كان الأصل جامدًا، نحو: أهديت الشيء: أي جعلته هديَّة أو هديًا"^{٦٤}. ويرى الرُّضي أن (أَفْعَل) غالبًا تدل على "تعدية ما كان ثلاثيًا"^{٦٥} وفي هذا تفصيل سنورده لاحقًا.

وجميع ما سبق ذكره من معانيها ضوابط ذكرت عند علماء الصَّرْف مفصَّلة، ولا يسعنا ذكرها في هذا البحث^{٦٦}، ولكن قد يجيء وزن (أَفْعَل) لغير المعاني السَّابقة، دون ضابطٍ له، ويُفهم معناه من خلال السِّياق^{٦٧} وهو ما سنتحدث عنه في الفصل الثالث من هذا العمل وتحديدًا في المبحث الثاني منه. وهذه المعاني تقديرية، اجتهادية، تتبعها العلماء من خلال الألفاظ، ومقابلتها للوزن، واستنبطوا ما تدل عليه من خلال معانيها الذاتية والمعاني الناشئة في سياقات الاستعمال الذي يبقى هو الأساس في المعاني دائمًا.

وقد ورد وزن (أَفْعَل) في مدونتنا إحدى وخمسين مرَّة، يطغى عليها ما أفاد الجعل مثل: (أَنعَس) أي: جعله متعوسًا، وفيما يلي أمثلة من المدونة:

المعنى	الفعل
أوجعه، فهو مُؤلم، وأليم.	ألمه
جعله يبكي.	أبكاه

^{٦١} نفسه.

^{٦٢} نفسه، ٩٢/١

^{٦٣} محمود سليمان ياقوت، الصَّرْف التَّعليمي والتَّطبيق في القرآن الكريم، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٥م، ص ٤٥.

^{٦٤} شرح شافية ابن الحاجب، الرُّضي، ٨٧/١.

^{٦٥} نفسه، ٨٦/١.

^{٦٦} من هم علماء الصَّرْف

^{٦٧} ينظر، الرُّضي، شرح الشَّافية، ١/ ٨٦-٩٢، ينظر السَّامرائي، الصَّرْف العربي أحكام ومعان، ٢٠١٣، ص ٢٩-٣٠.

أحزنه	أترحه
حيره.	أتلّه فلانًا
حملة على الجَزَع.	أجزعه
همّ بالبكاء. ويقال: أجهش للبكاء، وبالبكاء، وفي الحديث: "فسأبني فأجهشت بالبكاء".	أجهش
أشقاه	أحرضه الحبُّ
حنّ. يقال: أرزمت الناقة: حنّت على ولدها، أو صوّتت حنيئًا على ولدها.	أرزّم
ويقال: ما أغمّك لي، وما أغمّك إليّ، وما أغمّك عليّ. غمّ. من الغمّ بمعنى الحزن.	أغمّ

ونلاحظ في المثالين الأخيرين خروج "أفعل" عن معنى التعدية إلى معاني أخرى مثل إفادة معنى المجرد، ولعل إضافة معنى التعدية هنا هو معنى الشدة كما سنرى لاحقاً.

- **فَاعِلٌ**، نحو: قَاتَلَ. وأكثر ما يكون عليه هذا الوزن حال المشاركة في الفعل، ولتكثره، وللمبالغة أيضاً^{٦٨} قال ابن الحاجب: "وفاعل لنسبة أصله إلى أحد الأمرين متعلقاً بالآخر للمشاركة صريحاً فيجيء العكس ضمناً، نحو: شاركته، وضاربتّه"^{٦٩}، فعندما نقول: شاور زيد عمرًا، فإننا نعلم أن المشورة كانت بينهما واشتركا بها، وهذا هو المعنى الغالب ل(فاعل)، وقد تكون قائمة "بأصل الفعل لا على وجه المشاركة" نحو: "عاودته، وراجعتّه"^{٧٠}، كما أنها قد تكون دالة على فعل لشخص

^{٦٨} ينظر شرح شافية ابن الحاجب، ٩٧/١-٩٩.

^{٦٩} ابن الحاجب من شرح شافية ابن الحاجب، ٩٦/١.

^{٧٠} العبارتان من شرح شافية ابن الحاجب، ٩٨/١.

واحد فحسب. يقول ابن قتيبة: "وقد تأتي فاعلت من واحد. نقول: سَافَرْتُ، وَتَأَوَّلْتُ"^{٧١}، وهنا لم يشترك فيها طرفان وإنما كانت قائمة على شخص واحد.

ومن معانيها الواردة في واحد: التتابع والموالاة^{٧٢}، نحو: "واليت الصَّوم، وتابعت الدرس"^{٧٣}، كما أنها تدل على التَّكثِير^{٧٤}، نحو: ضاعفت العمل، أي: كَثَّرْتَهُ، وزدته. وقد ورد وزن (فَاعَلَّ) في مدونتنا خمس مرَّات هي التالية:

الفاعل	المعنى
راعزَ	انقبض
راعز فلانا	عاتبه
ضاجع	ضاجع الهمَّ وغيره فلانًا : لازمه
عاني	عاناه: قاساه وكابده
لاعج	لاعجه الأمر: اشتد عليه وأقلقه.

وكما نلاحظ فإن معنى المشاركة موجود في واحد فقط هو "ضاجع" في قولنا "ضاجع الهم وغيره فلانا" حيث نفهم الجملة على جهة المجاز بمعنى "شاركه المضجع" ومن ثم معنى الملازمة.

- **فَعَّلَ**، بتضعيف العين، نحو: زَغَى، وأكثر أفعال هذا الوزن جاء للتَّكثِير، والمبالغة غالبًا، نحو: غَلَّقَ، قَطَّعَ، وللإسلب، نحو: قَرَدْتُ البعير، بمعنى: أزلتُ قُراده، جَدَّدْتَهُ، بمعنى: أزلت جلده، وللصَّيرورة أحيانًا، نحو: وَرَّقَ، بمعنى صار ذا ورق، وقد يكون متعديًا،

٧١ ابن قتيبة: أدب الكاتب، ٣٥٨.

٧٢ ينظر: عبده الراجحي: التَّطْبِيق الصَّرْفِي، ٣٥.

٧٣ نفسه

٧٤ ينظر: ابن الحاجب، الشَّافِيَّة، الرُّضِي، شرح شافية ابن الحاجب، ٩٩/١، محمود سليمان ياقوت: الصَّرْف التَّعْلِيمِي والتَّطْبِيق فِي الْقُرْآن الْكَرِيم، ص ٥٠.

نحو: فَرَحْتَهُ، غَلَّقْت، وقد يكون لازماً، نحو: جَوَّل، مَوَّت^{٧٥}. قال ابن الحاجب: "وفَعَّل للتكثير غالباً، نحو: غَلَّقْت، وَقَطَّعْت، وَجَوَّلْت، وَطَوَّفْت، وَمَوَّتَ المَال، وللتعدية، نحو: فَرَحْتَهُ، ومنه فَسَّقْتَهُ، وللسلب نحو: جَلَّدْتَهُ، وَقَرَّدْتَهُ، وبمعنى فَعَّلَ نحو: زَلَّئُهُ وَزَيْلَتْهُ"^{٧٦}، كما أنه يدل على الدعاء سواء على المفعول بأصل الفعل نحو: جَدَّعْتَهُ، أي قلت له: جَدَّعًا لك^{٧٧}، أي: الدعاء عليه. "أو الدعاء له، نحو: سَقَيْتَهُ، قلت له: سَقِيًّا لك"^{٧٨}، وقد يدل على الوجهة، والتوجه، نحو: "سَرَّقَ، أي: توجه شرقاً"^{٧٩}، كما أنها تدل على "اختصار حكاية الشيء كهلل، سبَّح، وليلى، وأمن، إذا قال: لا إله إلا الله، وسبحان الله، وليك الله، وأمين"^{٨٠} وقد يجيء وزن (فَعَّل) "بنية لا معنى له، نحو: كَلَّم، جَرَّب، عَلَّم، وسَوَّى"^{٨١} والأغلب في (فَعَّل) أنها التَّكْثِير^{٨٢}. وكما يقول فاضل السامرائي فإن "من مقتضيات التَّكْثِير في الحدث استغراق وقت أطول وأنه يفيد تلبناً ومكثاً، ف(قَطَّع) يفيد استغراق وقت أطول من (قَطَّع)، و(فَتَّح) يفيد استغراق وقت أطول من (فَتَّح)، وفي (عَلَّم) من التَّكْثِير وطول الوقت ما ليس في (أَعَلَّم). تقول: (أَعَلَّمْت محمداً خالداً مسافراً)، وتقول: (عَلَّمْتَهُ الحساب)، ولا تقول: (أَعَلَّمْتَهُ الحساب)"^{٨٣}، ونرى أن الصَّرْفِيِّين اجتهدوا في إحصاء الدلالات لكل وزن، حتى أوضحوا دلالة كل زيادة فيه، استنباطاً من ألفاظها، تقديرًا، واجتهادًا.

وقد ورد (فَعَّل) في مدونتنا خمسا وعشرين مرّة، نحو:

المعنى	الفعل
--------	-------

٧٥ ينظر شرح شافية ابن الحاجب، الرّضي، ٩٢/١-٩٥.

٧٦ شافية ابن الحاجب، أخذته من شرح الرّضي ص ٩٢.

٧٧ نفسه، ٩٤/١.

٧٨ نفسه.

٧٩ عبده الراجحي: التّطبيق الصّرفي، ٣٤.

٨٠ نفسه، ٣٥.

٨١ أبو منصور الثعالبي: فقه اللّغة وأسرار العربية، ٥٥٠.

٨٢ ينظر: ابن الحاجب، الشّافية، ابن قتيبة: أدب الكاتب، ٣٥٤، شرح شافية ابن الحاجب،

٩٢/١، عبده الراجحي: التّطبيق الصّرفي، ص ٣٣.

٨٣ فاضل السّامرائي، بلاغة الكلمة في التّعبير القرآني، ص ٦٦.

بكى	بكى الميت: رثاه
ترّحه	أترّحه (أحزنه)
تلّه	تلّه الهُمُّ أو العشق أو الخوف: حَيَّرَه وأذهب عقله.
جرج	جرجه: أقلقه
رثى	رثاه: مدحه بعد موته
زخر	أخرج صوته بأنين من عمل أو شدة.
زدد	يقال: زَدَّ على أهله: ضيق.
فجع	فجعه: فجعه شديداً.
كلح	كلح وجهه: عبسه
نحب	مبالغة نحب (بكى)

وما نلاحظه في هذه الأفعال هي غلبة معنيين دون البقية: من جهة معنى الجعل، ومن جهة أخرى معنى الشدة والمبالغة كما يظهر في لفظتي "شدة" و"مبالغة" اللتين تكررتا في عديد المواضع. ولنا عودة على مسائل الدلالة لاحقا.

٢. ٢. ٢. أبنية المزيد بحرفين ومعانيها الدالة عليها:

- انْفَعَلَ، نحو: انصَرَفَ، وما جاء على هذا الوزن دل على المطاوعة "والمطاوعة أن تريد من الشيء أمراً فتبلغه"^{٨٤}، ويكون دائماً لازماً، "وانفعل لازم مطاوع فَعَلَ نحو: كسرتة انكسر"، كما أنه "يختصُّ بالعلاج والتأثير"^{٨٥} نحو: قطعته فانقطع، هزمته فانهزم. "وفائدة المطاوعة أن أثر الفعل يظهر على مفعوله فكأنه استجاب له، ولذلك سميت هذه

^{٨٤} ابن عصفور الإشبيلي: الممتع في التصريف، ١/١٨٣.

^{٨٥} ابن الحاجب من شرح الشافية، ١/١٠٨.



النون نون المطاوعة^{٨٦} وقد ورد وزن (انفعل) في مدونتنا ثمان مرّات، نحو: ، انكثم

المعنى	الفعل
حزن	انغمّ
انقبض الرّجل على نفسه: ضاق بالحياة فاعتزل	انقبض
حزن	انكثم
نحب	انتحب

ويبدو أن هذه الأفعال تشترك في معنى المطاوعة بمعنى محدد هو التّأثر بعامل خارجي سلبي يسبب الحزن، وهي بهذا المعنى تعبر عن حالات ناتجة عن مسبب خارجي، ولعل شرح "انقبض" أحسن تعبير عن ذلك إذ ورد "ضاق بالحياة فانعزل".

- **تَفَعَّلَ**، نحو: تَفَعَّلَ، وهذا كثيرًا ما يدل على المطاوعة، نحو: علمته فتعلّم، كما أنه يدل على معنى الصّيرورة، نحو: تأهّل، صار مؤهلاً، تأصّل، صار ذا أصل^{٨٧}. قال ابن الحاجب: "وتفعل لمطاوعة فعل، نحو كسّرتَه فتكسّر، ولتّكلف نحو: تشجّع، وتعلّم (أي بمعنى بذل الجهد للتّصاف بالصفة المذكورة)، وللتّخاذ نحو: توسّد، وللتّجنب، وللتّجنّب نحو: تأمّم، وتحرّج، وللعمل المتكرر في مهلة، نحو: تجرّعته^{٨٨} وقد ورد في مدونتنا خمسا وأربعين مرّة، نحو:

المعنى	الفعل
أرق	تأرق
ضاق، ويقال: تأزل صدره.	تأزل
أصابته أزمة	تأزم

^{٨٦} عبده الرّاجحي: التّطبيق الصّرفي، ص ٣٧.

^{٨٧} ينظر الرّضي، شرح الشّافية، ١٠٧/١

^{٨٨} ابن الحاجب، من شرح الرّضي للشّافية، ١٠٤/١.

تأسى	تأسوا: أسى بعضهم بعضاً.
تألم	توجع.
تترح	ترح (حزن)، المتارح: أسباب الترح والحزن، يقال: ترحت المتارح.
تحزن	توجع
تحسر	على الشيء: تلّهف وحزن.
تحلّز	تحلّز القلب عند الحزن: توجّع وعراه شبه اعتصار
ترثى	ترثاه: رثاه
ترمّض	ترمّضت نفسه: غثت
ترنّد	ضاق

ويبدو من خلال المعاينة الأولية أن هذه الصيغة تحمل عموماً في مدونتنا معاني الشدّة والمبالغة، بالإضافة إلى لزوم الشّخص المعنيّ بالأمر، وذلك باعتبار الحزن أولاً وقبل كل شيء حالة نفسية داخلية حتى وإن كان بسبب خارجي.

- **تَفَاعَلْ**: نحو تَضَارَبَ، ويأتي هذا الوزن لمعانٍ عدّة، فيجيء للمشاركة نحو: تخاصم زيد وعمرو، أي تشاركاً في الخصام، وغالباً يأتي لهذا المعنى كفاعل^{٨٩}، كما أنه يدل على التّظاهر بأصل الفعل، نحو: تمارض (تظاهر بالمرض)^{٩٠}، تغافل (تظاهر بالغفلة)، وهو بهذا اللفظ يوهّم السّامع للمفوظ، وهو لم يرد حقيقته؛ بل أراد أن يصل به

^{٨٩} شرح شافية ابن الحاجب، ٩٩/١

^{٩٠} نفسه: ١٠٢/١ - ١٠٣.

لغرض ما، فهو يظهر غير ما يبطن^{٩١}، كما نجد معنى المشاركة نحو: تقائل، تخاصم. وورد هذا الوزن في مدونتنا ثلاثين مرّة، ومنها:

المعنى	الفعل
تأزف الرّجل: ضاق صدره، وساء خُلقه	تأزف
تكأف البكاء.	تباكي
تفارتت الهموم فلأنا: تسابقت إليه	تفارت
أرى من نفسه الوجود.	تواجد

ويبدو أن المعنى الطاعي على أمثلة هذه الصيغة هو إظهار شعور الحزن الباطني سواء على وجه الحقيقة أو على سبيل التكلف.

- **أفْتَعَلَ**: نحو **أحْتَفَرَ**، وأكثر ما يدل عليه هو الاتخاذ، نحو: **أخْتَمَ**، بمعنى: اتخذ خاتماً، و**أخْتَدَمَ**، بمعنى: اتخذ خادماً. وقد تأتي بمعنى الاجتهاد، نحو: **أجْتَهَدَ**، وبمعنى الطّلب، نحو: **أكْتَسَبَ**، أي طلب الكسب، وبمعنى المشاركة، نحو: **أخْتَصَمَ**، وقد يكون معناه المطاوعة، نحو: **قَرَّبْتَهُ فاقْتَرَبَ**^{٩٢} قال ابن الحاجب: "وافْتَعَلَ للمطاوعة غالباً، نحو: غمّمته فاغتمّ، وللاّتخاذ نحو: اشتوى، وللتّفاعل نحو: اجتوروا، وللتّصرف، نحو: اكتسب"^{٩٣}.

وورد أربع عشرة مرّة في مدونتنا، ومن أمثلته: **أكْتَرَبَ**، **أبْتَأَسَ**، **أخْتَلَجَ**.

^{٩١} نفسه.

^{٩٢} ينظر: الرّضي، شرح الشّافية، ١/١٠٨-١١٠، ابن عصفور الممتع في التّصريف، ١/١٩٢-١٩٤.

^{٩٣} ابن الحاجب، من شرح الشّافية، ١/١٠٨-١١٠.

المعنى	الفعل
أرق (امتنع عليه النوم ليلاً)	انترق
انتك فلان الأمر: عظم عليه وتأفف	انتك
اكتأب وحن.	ابتأس
اهتم.	احتتم
أخترط في البكاء: لَج فيه واشتد	اخترط
ارمض الشيء فلاناً: أوجعه ارتمض من كذا: اشتد عليه وأقلقه. ارتمض له: حزن	ارتمض
تألم واكتأب وتأثر.	استاء

ولعلنا نلمح من خلال أمثلة هذا الوزن معاني المبالغة والشدة بالأساس.

- أفعَل: نحو: احمرّ، وهذا الوزن يكون بالأغلب في الألوان والعيب الحسي اللازم أو العارض^{٩٤} ولم يرد مطلقاً في مدونتنا. وهذا طبيعي بالقياس إلى معناه الحسي مقارنة بالحن الذي هو حالة نفسية معنوية.

٢. ٢. ٣. أبنية الثلاثي المزيد بثلاثة أحرف ومعانيها الدالة عليها:

- استفعَل: وأشهر ما دلّ عليه^{٩٥} هو الطلّب، نحو: استعلمت صديقي، بمعنى: طلبت

٩٤ ينظر الرّضي، شرح شافية ابن الحاجب، ١/١١٢.
٩٥ ينظر: شرح الرّضي لشافية ابن الحاجب، ١/١١٠-١١٢، ابن عصفور الممتع في التصريف، ١/١٩٤-١٩٥.

منه أن يعلمني، استغفر، بمعنى: طلب المغفرة، وللصيرورة والتحويل، سواءً كان حقيقة نحو: استحجر الطين، بمعنى: صار حجرًا، أو مجازًا نحو: استتوق الجمل، أي: صار ناقه، "إن البغات بأرضنا يستنسر" أي: أن البغات صار نسرًا مجازًا. "ويجيء أيضًا كثيرًا للاعتقاد في الشيء أنه على صفة أصله، نحو: استكرمته، أي اعتقدت فيه الكرم"^{٩٦} قال ابن الحاجب: "واستفعل للسؤال غالبًا: إمَّا صريحًا، نحو: استكتبتته، أو تقديرًا، نحو: استخرجته، وقد يجيء بمعنى فَعَلَ، نحو: قرَّ واستقرَّ"^{٩٧} وقد ورد في مدونتنا اثنتي عشرة مرة، نحو:

المعنى	الفعل
جرت دمعته. ويقال: استعبرت عينه.	استعبر
استتاح فلان: بكى حتى استبكى غيره.	استتاح
استوحش فلان: وجد الوحشة. الوحشة: الخوف والهَمّ.	استوحش
استبكاه: أثار بكاءه. التّبكاء: كثرة البكاء	استبكى
تعب	استحسر

ونلاحظ أنه يتجاذبها معنيان مسيطران: الشدة والمبالغة من جهة والجعلية بمعنى تأثير الشدة في الآخرين، ما يوحي بمعنى آخر هو الإظهار. وسنرى هذه المسائل في موضعها.

- أفعال ؛ أفعول ؛ أفعول: يلاحظ النحويون والصرفيون أن هذه الأوزان قليلة الاستعمال وفي بعضها نقاش حول الحروف الأصول، ويبدو أنهم يجمعون تقريبًا على دلالتها على معنى الصيرورة المرتبطة خاصة بالمظهر الخارجي للفاعل^{٩٨}، وهي من

^{٩٦} الرّضي، شرح شافية ابن الحاجب، ١/١١١.

^{٩٧} ابن الحاجب من شرح شافية ابن الحاجب ١/١١٠.

^{٩٨} نفسه، ١/١١٣ وما بعدها.

هذه الجهة لا تتسجم مع الحزن باعتبار هذا الأخير حالة نفسية طارئة، وطبيعي ألا نجد عنها أمثلة في المدونة.

٢. ٢. ٤. الرباعي المزيد الوارد في المدونة:

- تَفَعَّل، نحو: تجلبب، يدل غالبًا على المطاوعة والمبالغة^٩، ونذكر منه في المدونة :

"تلعلع" (من الجوع): تصور وتحزن

"تململ": تقلب في فراشه متألماً من مرض أو غم أو نحوهما.

"تولولت" المرأة: ولولت، أعولت

والملاحظ أن هذا الأخير يدل على إصدار صوت الفزع، وهو ليس بالضرورة علامة على الحزن.

وفي النهاية يمكن أن نلخص جميع ما سبق في إحصائيات الجدول التالي:

الوزن	تكرره في المدونة	معناه المعجمي
فَعَلَ	١١٥	يطلق على معانٍ عدَّة؛ لخفته.
فَعِلَ	٦٥	يكثر في العلل والأحزان وأضدادهما
أفعل	٥١	التَّعدية، التَّعريض، الصَّيرورة، الدَّخول في المكان والزَّمان، يعني حان، السَّلب والإزالة، الدَّعاء، المطاوعة، الإعانة والتَّمكين.
تَفَعَّل	٤٥	الصَّيرورة، المطاوعة، التَّكلف، الاتخاذ، التَّجنب، العمل المتكرر على مهل.

المطاوعة، الاتخاذ، الطلب، المشاركة.	٣٠	افتعل
التَّعْدِيَّة، الصَّيْرُورَةُ، السَّلْب، الدَّعَاء، المطاوعة، التَّكْثِير، اختصار الحكاية.	٢٥	فَعَّل
المشاركة، التَّظَاهِر بِأَصْلِ الشَّيْء.	١٤	تفاعل
الصَّيْرُورَةُ، الطَّلَب، التَّحْوِيل، للاعتقاد بالشيء على أنه صفة أصله.	١٢	استفعل
المطاوعة، العلاج والتأثير.	٨	انفعل
المشاركة في الفعل، التَّكْثِير، والمبالغة.	٥	فاعل
للطَّبَائِعِ وَالسَّجَايَا.	٣	فَعَّل
المطاوعة، والمبالغة.	٢	تفعل

ومما سبق يتبين لنا نسبة تواتر الأوزان في مدونتنا حسب المعنى لكل وزن فما كان متواتراً بكثرة فهذا له معانٍ متعددة وواسعة تناسب وضع الحزن حيث أنه متدرج ومختلف في الوقع وله عمق في المكث والرَّحِيل من النَّفْس وهذا يقضي تسلسل التواتر في مدونتنا فكثر وزن مادلاً على العلل والأحزان، وما دل على الصَّيْرُورَةُ، حيث تأثر بعوامل الحزن فصار مثلبساً بها، والسَّلْب، والمطاوعة، والتَّكْثِير، والمبالغة، وفي هذه معاني هذه الأوزان دلالات عميقة متوافقة لدلالات الحزن وعواملها المأثرة عليه. ونرى أيضاً أن معنى الجعلية حاضر بقوة، فالحزن شعور يستقر في النفس بسبب داخلي أو بعلّة خارجية تحمل النفس عليه.

ثالثاً- التَّصْنِيفُ حَسَبَ مَعْيَارِ التَّعْدِيَّةِ وَالزُّرُومِ:

رأينا تصنيف الفعل من حيث الخصائص الصرفية، وعابنا أن الأبنية الصرفية في علاقة وثيقة ببعض المعاني التي تكون مطردة في هذا البناء أو ذلك، وقد اخترنا ألا نفصل القول في هذا الجانب لتخصيصنا فصلاً كاملاً للجانب الدلالي، وسيكون مناسبة

للتركز على التعلق الشديد بين الشكل والمعنى. وبتناول الآن تصنيف الأفعال من حيث خاصيتها التركيبية الأساسية، وهي التعدية واللزوم. ويرى الباحثون المعاصرون أنها الوجه الشكلي الذي ينعكس فيه الوجه الدلالي، فالقول بكون فعل ما لازماً أو متعدياً يعكس بشكل أو بآخر مسألة متعلقات الفعل المعنى. فمثلاً يقول فرانك نوفو في قاموسه: "والتعدية هي خاصية تركيبية ودلالية يمكن أن توصف على أساس أنها قدرة الفعل على بناء مفعول به، سواء أكان هذا المفعول مقبولاً ببساطة من الفعل أم يتطلبه هذا الفعل، أي هو ناتج عن قيد انتقاء. من هذا المنظور، نسمي الأفعال التي لها هذه الخاصية متعدية ونسمي لازمة (غير متعدية) الأفعال التي لا تظهر فيها هذه الخاصية"¹⁰⁰. ونفهم من هذا الكلام أن التعدية قد تتعلق بخصائص الفعل الدلالية في ذاته، كما يمكن أن تأتيه من الخارج، كما نفهم أن الجانبين التركيبي والدلالي متلازمان عند المحدثين، وسيؤكد لنا ذلك في إبانه عند تناول متعلقات أفعال الحزن.

أما النحاة العرب فقد تناولوا هذه المسألة في إطار أشمل هو العمل الإعرابي، وبالتحديد عمل الفعل. وقد قسموا الفعل حسب عمله إلى قسمين: متعدٍ ولزوم.

3. 1. الفعل اللزوم:

3. 1. 1. مفهوم الفعل اللزوم في اللغة والاصطلاح

• اللزوم لغة: قال ابن فارس " (لَزَمَ) اللَّامُ وَالزَّاءُ وَالْمِيمُ أَصْلٌ وَاجِدٌ صَحِيحٌ، يَدُلُّ عَلَى مُصَاحَبَةِ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ دَائِمًا. يُقَالُ: لَزِمَهُ الشَّيْءُ يَلْزِمُهُ. وَاللِّزَامُ: الْعِدَابُ الْمُلَازِمُ لِلْكَفَّارِ"¹⁰¹. والفيروزآبادي: "لَزَمَهُ، كَسَمِعَ، لَزِمًا وَلِزُومًا وَلِزَامًا وَلِزَامَةً وَلِزَمَةً وَلِزَمَانًا، بضمهما، ولازَمَهُ مُلَازِمَةً وَلِزَامًا وَالتَّرَمَهُ وَأَلْزَمَهُ إِياءُ فَالتَّرَمَهُ. وهو لَزَمَةً، كهُمَزَةٍ، أي: إذا لَزِمَ شَيْئًا لا يُفَارِقُهُ"¹⁰². وفي المعجم الوسيط "لزم الشيء لزوما، أي: ثبت ودام، وألزم الشيء، أي: أثبته، ودامه"¹⁰³. وتتشرك هذه التعريفات، وهي أمثلة

¹⁰⁰ قاموس علوم اللغة، تعريب صالح الماجري، 2012، مذكور.

¹⁰¹ ينظر ابن فارس، مقاييس اللغة، باب اللام، (ل، ز، م).

¹⁰² الفيروزآبادي، القاموس المحيط، مادة (لزم) 1044.

¹⁰³ المعجم الوسيط، مادة (لزم) 823/2.

من تعريفات القدامى، في التعبير عن فكرة عامة هي عدم مفارقة شيء ما ودوام تلك الحالة.

- أما في اصطلاح النحويين فورد في التعريفات للشريف الجرجاني: "اللازم من الفعل: ما يختص بالفاعل"^{١٠٤}، النّحة الفعل اللازم اصطلاحاً بأنّه: "مالا يصل إلى مفعوله إلا بحرف جرٍ، أو مفعول له، مثل: قام زيد"^{١٠٥}.

فاللازم مقتصر على الفاعل، ويكتفي به. وسمي لازماً لأنه لزم فاعله، وغير مجاوز لأنه لم يتجاوزَه إلى مفعول، وقاصراً لأنه اقتصر على مفعوله، وغير واقع لأنه لا يقع على المفعول، وغير متعدٍ لأنه لا يتعدى إلى المفعول، لكن المعلوم أن مصطلح "اللازم" هو الذي استقر وشاع في العصر الحديث.

٣. ١. ٢. خصائص الفعل اللازم وعلاماته

للفعل اللازم علامات وطرق يعرف بها ذكرها علماء اللّغة العربية. وأهمها معنى الفعل، ف"اللازم ما يستدل على لزومه بمعناه"^{١٠٦}، ومعنى ذلك أنه لا يحتاج إلى مفعول، أي لا "يفتقر وجوده إلى محل غير الفاعل" حسب عبارة ابن يعيش^{١٠٧}. وقد لخص ابن السراج ذلك في قوله "الأفعال التي لا تتعدى هي ما كان منها خلقة أو حركة للجسم في ذاته وهيئة له، أو فعلاً من أفعال النفس غير منشبت بشيء خارج عنها"، فالخلق نحو أعور وخال، و حركة الجسم نحو قام، و سار، و أفعال النفس نحو كرم و غضب و فكر...^{١٠٨}. وبالعودة إلى ما رأيناه سابقاً من أبنية الأفعال يمكن أن نستنتج أن أكثر ما يكون الفعل اللازم على وزن:

- (فعل) دالاً على دنس نحو: دنس، أو أمر عارض، نحو: مرض، حزن، كسل، نشط، أو يكون دالاً على عيب، نحو: عور، عمش،

^{١٠٤} الجرجاني، التعريفات، ص ١٩١.

^{١٠٥} شرح ابن عقيل ١٥٠/٢، انظر شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم ١٤٥ /٢، دراسات في النحو ٤٩٤، شذا العرف ٥٠.

^{١٠٦} ابن الناظم، نفسه.

^{١٠٧} ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٤، ص ٢٩٥.

^{١٠٨} ابن السراج، الأصول في النحو، ص ٢٠٣.

- (فعل) سواء دل على السآية والطبيعة، نحو: كرم، شرف، أو على نظافة، نحو (طهر الثوب).
 - (افعل) نحو: اكرم، امتد، ازور، دالاً على المطاوعة.
 - (افعلل) نحو: اقشعر، اكفر.
 - (افعللل)، نحو: اقعنسس.
- هذا بالإضافة إلى أبنية أخرى ليست مختصة بالحالات وهي لذلك قليلة، من قبيل:
- (تفعل) نحو "تترح" = حزن.
 - (تفاعل) نحو "تآزف" = ضاق صدره وساء خلقه.
 - (افتعل) نحو "اكتآب" = حزن.
 - (استفعل) نحو: "استحسر".

ونرى بصفة جليلة من خلال الأمثلة التي يقدمها النحاة ارتباط هذه الأوزان بالحالات والصفات أي بما يطرأ على الفاعل نفسه مما يتصف به بصفة دائمة أو ما هو عارض لسبب ما. ونعتقد أن أفعال الحزن تنتمي إلى النوع الثاني، ما يفسر ارتباط عدد منها بمفعول يتعدى إليه بحرف جر رغم كون الفعل في الأصل لازماً. ونحن نكتفي هنا بهذه الإشارات مع التركيز على الجانب التركيبي حيث نخصص الفصل اللاحق لمتعلقات أفعال الحزن، لكننا نشير بالحاح إلى الترابط الوثيق بين المسألتين كما سنحاول أن نقترح في الفصل الأخير.

زيادة على ذلك يذكر النحاة أن اللازم نشق منه عادة اسم الفاعل ولا نشق اسم المفعول إذ هو لا يتعدى إليه، وهي علامة من علامات الفعل اللازم.

أما فيما يخص مدونة أفعال الحزن التي اشتغلنا عليها فقد أحصينا أكثر من مائة وخمسين (١٥٠) فعلاً لازماً، وقد شد انتباهنا بصفة خاصة مجموعة من الظواهر نلخصها فيما يلي:

- كانت أبنية أفعال الحزن اللازمة متنوعة منها المجرد (بأنواعه المختلفة) ومنها المزيد (بأنواعه المختلفة) على غرار : أرق (امتنع عليه النوم ليلاً، فهو أرق، أرق؛ انترق (أرق)؛ تأرق (أرق)؛ ألك فلان (ضاق صدره، وساء خلقه)؛ ترخ (حزن)؛ تترخ (ترج)، إلخ.

- غلبة المجرد المكسور العين (فعل) كما سبق أن ذكرنا، ويتأكد ذلك إحصائياً إذ استخرجنا من المدونة ما يزيد على خمسين (٥٠) فعلاً ورد على هذا الوزن، بما يمثل نسبة تفوق ثلث الأفعال اللازمة، منها: أسيف، تعيس، ترخ، تكل، سدم (أصابه هم أو غيظ مع حزن)، شنز (اهتم وقلق)، شجن، شقي، طفئ (فلان: ذهب بهجته ونصرته ونشاطه)، إلخ. وفي المقابل ورد فعل واحد (٠١) لازم على وزن (فعل) المضموم العين وهو: رمز (صدره: ضاق). أما اللازم المجرد المفتوح العين (فعل) ف: أرق (بمعنى امتناع النوم ليلاً لهم يشغله)؛ أرى (صدره: ثبت فيه شيء من الضيق والغيظ)؛ جأش (ارتفعت من حزن أو فزع). وأما المضاعف اللازم، وهو على وزن (فعل) فأحصينا منه ستة (٦) أفعال ومنها: هن (أن)، أخ (توجع بصوت من الغيظ أو الغم)، ألك (ضاق صدره، وساء خلقه)^{١٠٩}.

- الملاحظ أن الفعل اللازم قد يشترك مع المتعدي في بعض الأبنية سواء المتعدي مباشرة أو المتعدي بحرف، وسنرى أن جزءاً مهماً من المتعدي ورد على أبنية مزيدة تمت تعديتها بإضافة عنصر إلى المجرد. وفي هذا الصدد نشير إلى أنه ورد عدد مهم من الأفعال المزيدة مشتركة في المعنى مع الأفعال المجردة المتصلة بها، على نحو يجعل البنية المجردة عنصراً في تعريف البنية المزيدة، على غرار (أترج/ ترج)، (انترق، تأرق، أرق)، وغيرها. وبيّن أن أبنية المزيد المستعملة هنا هي التي تدل على وقوع الفعل على الفاعل نفسه مثل "افتعل" و"تفعل"، ووهنا نتساءل إذا ما كان ذلك من قبيل الترادف المطلق، أو أن المزيد يحمل في ثناياه إضافة معنوية هي الشدة، أي أن المزيد يقوي معنى الفعل المجرد. وهي ظاهرة نجدها بانتظام في اللغة العربية (قتل/قتل، جرح/جرح، إلخ).

- كما نلاحظ أن بعض الأفعال، وإن كانت قليلة العدد، تستعمل لازمة ومتعدية بالوزن

^{١٠٩} ذكرنا أعلاه تفاصيل إحصاء الأبنية وسنستأنس بها فيما يلي.

نفسه دون أي تغيير، ونذكر هنا ثلاثة أمثلة متنوعة:

(حسِر):

(١) حسِر الرجل = أسِف

(٢) حسِر الرجل على الشيء = تلَهَف

حيث يحافظ الفعل على نفس الفاعل (الرجل) مع إضافة مفعول يتعدى إليه بواسطة حرف الجر "على"، وهو دال على علة حالة الحزن التي أصابت الفاعل، ومن هذا الوجه نعتبر فعل الحزن هنا معبرا عن نتيجة لمسبب خارجي كما سنرى في إبانة مما يلي من المذكورة.

(شَجَب)

(١) شجب فلان = حزن

(٢) شجب فلان فلانا = أحزنه

ونرى أن الفعل "شَجَب" ورد في الجملة الأولى لازما يدل على حالة الحزن التي تصيب فاعله. أما في الجملة الثانية فنرى أنه يتعدى فاعله إلى مفعول ويتغير المعنى، حيث تصيب حالة الحزن المفعول لكن الجملة تخبرنا بأن الفاعل هو الذي جعله يصاب بهذه الحالة مثلما يدل عليه قولنا: شجب زيد عمرا = جعل زيد عمرا يحزن. ونجد هذا المعنى الأخير في الصيغة المزيدة في المدونة:

(٣) أشجب فلان فلانا = أحزنه.

نستنتج من ذلك إذن أن استعمال الفعل المجرد متعديا والمزيد على وزن "أفعل" يضيف إليه معنى الجعلية غير الموجود في استعماله مجردا لازما، وستكون لنا فرص تتبع الإضافات المعنوية بين السياقات في الفصل الثالث.

(أثكل):

(١) أثكلت المرأة = لزمها الثكل



(٢) أكلها الله = أفقدها ولدها

فبين الجملة الأولى والثانية تتحول "المرأة" من فاعل للفعل اللازم إلى مفعول للفعل المتعدي من البنية الصرفية نفسها، مع إضافة فاعل هو المتسبب في الحالة، ولعله يعود بنا مرة أخرى إلى معنى الجعلية، فأكلها يعني جعلها فاقدة لولدها. ونعتقد أن هذه العلاقة مهمة لأنها تؤكد دور السياق في نشأة المعنى ولأنها تبدو الأكثر تواترا في مدونتنا كما سنبين لاحقا.

وفي المحصلة فكأن الأفعال لا تملك معاني مستقرة وإنما تكتسبها في استعمالاتها أي تأليفاتها المختلفة فتتلون المعاني بتنوع الاستعمالات، وهي مسألة سنعود إليها بمزيد التفصيل في الفصل الذي يتناول متعلقات أفعال الحزن.

- إمكانية كبيرة لإضافة متمم هو أقرب ما يكون إلى الفعول لأجله إلى هذه الأفعال اللازمة، وذلك بسبب الطبيعة الدلالية ذاتها لهذه الأفعال. فهي كما قلنا حالات طارئة بمفعول سبب ما هو في الغالب خارجي. فإذا أخذنا بعض الأفعال المذكورة سابقا مثلا أمكن أن نضيف مفعولا يفيد السبب كالاتي:

ترح زيد لفراق أبيه/ بسبب فراق أبيه

أترح زيد لفراق أبيه/ بسبب فراق أبيه

أرق زيد لما أصابه/ بسبب ما أصابه

انترق زيد من هول ما أصابه/ بسبب ما أصابه

تأرق زيد من هول ما أصابه/ بسبب ما أصابه

وهو ما نعاينه بالفعل في المدونة والأمثلة التي وردت فيها من قبيل:

تله فلان: ذهب عقله (تله من همّ أو خوف أو عشق)

جاش: جاشت نفسه من حزن وفزع

جوي: فلان من عشق أو حزن

نتناول فيما يلي الأفعال المتعدية الواردة في المدونة.

٣.٣. الفعل المتعدي:

هو ما لا يقتصر على الفاعل، بل يتعداه إلى مفعول واحد، أو مفعولين، أو ثلاثة لتتم الفائدة، ويكتمل المعنى. سمي متعدياً إذن لتعديه إلى مفعول، ويسمى كذلك عند النحاة مُجاوِزاً لأنه تجاوز الفاعل إلى مفعول أو أكثر. وعلامة المتعدي أن يكون متصلاً بهاء تعود على غير المصدر، نحو: زيد ضربه عمرو، ويقبل ياء المتكلم، ويكون عادة إجابة على سؤال (ماذا؟) من قبيل: ماذا أكلت؟ أكلتُ تيناً. كما يمكن صياغة اسم المفعول منه، نحو: كتب/مكتوب، أكل/مأكول...

ويميز النحاة بين ضربين من المتعدي بحسب المعنى المستفاد من الحدث في الحقيقة، أي ما إذا كان للحدث تأثير فعلي في المفعول أو لا (ابن السراج، الأصول في النحو، ٨٢):

- نوع "واصل مؤثر نحو ضربت زيدا..." (عبارة ابن السراج) أي أنه يتعدى إلى الاسم الواقع مفعولاً في المعنى ويؤثر فيه في الواقع. فحدث الضرب مؤثر بالفعل في المضروب من الناحية المادية، كما يمكن أن يؤثر في الفعل المتعدي من الناحية المعنوية، ومنها الفعل "أحزن" مثلاً: فقولنا أحزنت الحادثة زيدا يدل على أن الفعل واصل إلى المفعول "زيد" ومؤثر فيه تأثيراً معنوياً نفسياً.

- ونوع "واصل إلى الاسم فقط غير مؤثر فيه نحو نكرت زيدا/ ومدحت عمرا" (عبارة ابن السراج)، والفعل هنا يتعدى إلى الاسم الواقع مفعولاً لكن الحدث لا يؤثر فيه على وجه الحقيقة، على خلاف النوع الأول.

واضح إذن أن أفعال الحزن المتعدية تنتمي إلى النوع الأول أي الواصل إلى المفعول والمؤثر فيه، إلا أن هذا التأثير يشمل الحالة النفسية لا المادية. وبالعودة إلى ورود أفعال الحزن المتعدية في مدونتنا يمكن أن نصوغ في شأنها الملاحظات التالية:

- يقل عدد الأفعال المتعدية في المدونة على عدد اللازمة لكنه يفوق مائة (١٠٠) فعل، وهذا يعني أنه رغم انتماء الحزن إلى الحالات الطارئة التي يشعر بها الإنسان كما

ذكرنا سابقا، فإن دور العوامل الخارجية (المتسبب في هذه الحالة، موضوع الحزن، التعبير عنه، وغيرها مما سنراه في التصنيف الدلالي) مهم جدا إحصائيا ومعنويا، وهذا يعكس أهمية هذه العوامل في تعبير اللغة العربية عن حالة الحزن وملاساتها، فلحالة الحزن مسبب هو أمر يحل فيؤثر في الشخص المعني، وهذا الشخص يحزن لأمر ما أو عليه...

- يبلغ عدد الأفعال المنتمية إلى أبنية المجرّد، ثلاثيها ورباعيها، حوالي إثنتين وأربعين فعلا تتوزع كما يلي:

(فعل): هي الأكثر عددا إذ تفوق ثلاثة أرباع هذا الصنف، وهذا طبيعي بالقياس إلى ما يقوله النحاة من ارتباط هذا الوزن بالأحداث والأعمال مثلما ذكرنا. ومن هذه الأفعال نذكر حَزَنَ الأمر فلانا (غمه)؛ شَجِنَ الأمر فلانا (أحزنه)؛ سَرَى عليه الهم (أتاه ليلا)؛ طَما به الهم (اشتد)؛ فَجَعَه (ألمه إيلا ما شديدا)؛ لَذَع الحب قلبه (ألمه)؛ لَاعَه الهم والحزن والشوق (أحرقه)، نَجَد الأمر فلانا (كربه)؛ نَزَف دمعَه (أفناه، يقال بكى حتى نَزَف دمعَه) ... وميزة هذه الأفعال جميعا أن الشخص المعني بحالة الحزن يكون في الغالب في محل المفعول به ويكون الفاعل عموما هو حالة الحزن نفسها، وبصفة أقل هو الطرف المتسبب في حالة الحزن، وفي بعض الأفعال يكون الشخص المعني هو الفاعل ويكون في التركيب صورة بلاغية (مجاز أو استعارة أو كناية) على نحو "نَزَف دمعَه" في المثال الأخير. وسنأتي بالتفصيل على هذه النقاط في الإبان.

(فعل): يحل هذا الوزن في المرتبة الثانية من المجرّد المتعدي، ورأينا بعد أنه الغالب على اللازم. فما سر وجوده هنا؟ إذا ما تفحصنا أمثلة المدونة وجدنا أنها في الغالب أفعال متعدية بحرف جر، أي أنها في الواقع تمثل تعديّة لللازم بحرف جر كما سنرى أسفله. ومن أمثلتها في المدونة: أَسِيفَ له (تألم وندم)؛ قَرَحَ للشَّيء (حزن له)؛ أَسَى عليه/له (حزن)؛ لَاعَجَه الأمر (اشتد عليه وألقفه).

(فعلل): ورد على هذا الوزن فعلا فقط هما: بَلَبَل (بَلَبَل فلانا: أوقعه في شدة الهم والوساوس)؛ قَلَقَل الحزن دمعَه (أسأله).

- أما الأفعال المزيدة فهي أكثر عددا (أكثر من خمسين فعلا) وهي كالاتي مرتبة

تنازليا:

(أفعل): ٢٤ (أبكاه: جعله يبكي؛ أثلّه: حيره؛ أحرصه الحب: أشقاه؛ أشأزه: أهمه وأقلقه؛ أكلحه الهم: أضناه فشحب وجهه؛ أكد الحزن فلانا: همه).

(فعل): ١١ (أبن الميت: رثاه؛ رثاه: مدحه بعد موته)

(فاعل): ٩ (أرقه: جعله يأرق؛ أساه: أحزنه؛ ضاجع الهم وغيره فلانا: لازمه)

(تفعل): ٨ (تأسّف عليه: أسف؛ تحسر على الشيء: تلهف وحزن؛ تفكن على الشيء: تأسف وتلهف على فواته)

(افتعل): ٧ (اكترب لكذا: اغتم؛ التاع لوفاة أبيه: احترق فواده من شوق وهم)

(تفاعل): ١ (تفارتط الهموم فلانا: تسابقت إليه)

(انفعل): ١ (انقبض على نفسه: ضاق بالحياة فاعتزل)

(استفعل): ١ (استبكاه: أثار بكاءه)

(تفعلل): ١ (تلعلع من الجوع: تضور)

وما نلاحظه عموما هو أولا غلبة (أفعل) ثم (فعل) و(فاعل) بدرجة أقل، وهي في رأينا مسألة طبيعية بسبب معنى الجعلية فيها^{١١}، وهي تعود إجمالا إلى معنى "جعله يحزن" مع تنويعات دلالية سنراها في العنصر المخصص لذلك. كما نلاحظ الغلبة المطلقة للمتعدّي مباشرة الذي يتجاوز ضعف المتعدّي بحرف، ويرتبط النوع الثاني كثيرا بمفعول بعد حرف الجر هو أقرب إلى المفعول لأجله منه إلى المفعول به، وذلك لتعبيره عن سبب حصول حالة الحزن مثلما رأينا سابقا، على نحو: اکترب لكذا: اغتم؛ التاع لوفاة أبيه: احترق فواده من شوق وهم، حيث ترى أن العنصر الذي بعد حرف الجر يمثل سبب الحزن، ويتأكد ذلك بإمكانية قولنا: التاع بسبب وفاة أبيه، احترق فواده بسبب الشوق

^{١١} ينظر: هيفاء جدة السعفي، الجعلية في اللغة العربية بين التراث واللسانيات، عالم الكتب الحديث، ٢٠١٥.

والهم. ويؤكد ذلك أهمية سبب الحزن في المعنى وفي التركيب كما سنرى في متعلقات هذه الأفعال.

٣. ٣. ١. أقسام المتعدي الثلاثة:

ينقسم المتعدي ثلاثة أقسام حسب عدد المفاعيل التي يطلبها: "المتعدي على ثلاثة أضرب: متعد إلى مفعول به، وإلى اثنين وإلى ثلاثة. فالأول نحو قولك: "ضربت زيداً"، والثاني نحو كسوت زيداً جبة، وعلمت زيداً فاضلاً. والثالث نحو أعلمت زيداً عمراً فاضلاً"^{١١١}.

أ/ المتعدي إلى مفعول واحد: هو الذي يجاوز فاعله إلى مفعول واحد ليتم المعنى ويكتمل التركيب، نحو: فهم زيد المسألة، وحفظ الدرس، وحسب ابن يعيش " يكون علاجاً، وغير علاج، فالعلاج ما يفنقر في إيجاده إلى استعمال جارحة أو نحوها، نحو: "ضربت زيداً"، و"قتلت بكرًا". وغير العلاج ما لم يفنقر إلى ذلك، بل يكون مما يتعلق بالقلب، نحو: "ذكرت زيداً"، و"فهمت الحديث"، وذلك على حسب ما يقتضيه ذلك الفعل، نحو: "أكرمتُ زيداً"، و"شربت الماء"، و"أزوى أخاك الماء"^{١١٢}. والمفهوم من العلاج إذن حدوث تأثير مادي على المفعول أو لا.

ب/ المتعدي إلى مفعولين، إما أن يكون أصلهما المبتدأ والخبر، وهو ما يكون في (أفعال اليقين، وأفعال الظن والرجحان) ويطلق عليها أفعال القلوب؛ لأن معانيها قائمة بالقلب وتسمى (ظن وأخواتها). وإما أنتكون دلالته عطاء أو منعا أو سلبا وتسمى هذه الأفعال (أعطى وأخواتها)، وأشهرها: أعطى، سأل، منح، منع، كسا، أليس، علم. كما أننا نستطيع أن نقصر بهذه الأفعال على مفعول واحد- إن أردنا- نحو قول: علمت التلميذ، أعطيت المحتاج...^{١١٣}

ج/ المتعدي إلى ثلاثة مفاعيل، وهو باب أعلم وأرى، والمتتبع لكلام اللغويين عنها يجد أنها سبعة أفعال وهي: (أرى، أعلم، نبأ، أنبأ، خبر، أخبر، حدث).

^{١١١} الزمخشري في شرح المفصل لابن يعيش، ج ٤، ص ٣٩٥.

^{١١٢} نفسه.

^{١١٣} الزجاجي، الجمل في النحو، ٢٧.

لكن الملاحظ في مدونتنا هو أن الأفعال المتعدية جميعها تنتمي إلى النوع الأول أي المتعدي إلى مفعول واحد، وبالعودة إلى مدونتنا نعتقد أن أفعال الحزن المتعدية إلى مفعول واحد هي أفعال بعضها يدل على علاج معنوي وبعضها ليس به علاج، كما يرتبط عدد منها بالعلامات الظاهرة على الأشخاص:

- إحداث حالة الحزن: تلأههم، ومثله: ألم، جرض، أجزع، حمزت الكلمة فؤاده، تحسر على الشيء، تعكّبه الهموم، هبت الأمر فلانا... وكذلك جميع الأفعال الدالة على الجعلية، وأيضا الأفعال التي يكون مفعولها هو المسبب لحالة الحزن وقد ذكرنا منها أمثلة عديدة أعلاه...

- التأثر والتعاطف مع الشخص الحزين: أبكاه، بكاه، ما يصيب العين من كثرة البكاء وغيرها: أحزنه، أسفه، استبكاه...

- ظهور علامات الحزن كعبوس الوجه أو شحوبه وغيرهما: اخترط في البكاء (لجّ فيه)، ناحت المرأة، أكلحه الهم (أضناه فشحب وجهه)، لآح فلاناً العطش أو السفر أو الحزن (أهلكه)، وهو في صوته (جزع فرده)...

- وجود بعض الأفعال المتعدية الناتجة عن عملية تحويل من اللازم، وقد أشرنا أعلاه إلى بعض أمثلتها، وننظر فيما يلي في هذه ظاهرة.

٣.٣.٢ تحويل الفعل اللازم إلى فعل متعدٍ

نجد في كتب النحو فصولا تتحدث عن تحويل الأفعال من حيث التعدية واللزوم من من هذا الباب إلى ذلك، فمثلا يقول الزمخشري في تعدية الأفعال: "وللتعدية أسباب ثلاثة، وهي الهمزة، وتثنية الحشو، وحرف الجر، تتصل ثلاثتها بغير المتعدي، فتصيره متعدياً، وبالمتعدي إلى مفعول واحد فتصيره ذا مفعولين، نحو قولك أذهبت، وفرحت، وخرجت به، وأحفرته بئراً، وعلمته القرآن، وغصبت عليه الضيعة، وتتصل الهمزة بالمتعدي إلى اثنين، فنقله إلى ثلاثة نحو: "أعلمت".^{١١٤}. ونفهم منه أنه يعترض الأدوات التي يشمل بها تعدية اللازم وزيادة مفعول للمتعدى إلى واحد، ومفعول ثالث

^{١١٤} ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٤، ص ٢٩٩.

للمتعدي إلى مفعولين.

١- تعدية الفعل الثلاثي اللازم بواسطة الزيادة:

فيما يلي سنتتبع ما ورد في مدونة أفعال الحزن التي تفحصناها:

- زيادة الهمزة (أفعل)، نحو: أكرم زيد عمرًا. ومنه في مدونتنا: حزن/ أحزن؛ بكى/ أبكى؛ ترح/ أترح؛ تعس/ أتعس، ثكلت/ أكلها الله؛ شقي/ أشقى؛ وغيرها.
- تضعيف العين (فعل) نحو: فرّحت زيدًا. ومنه في مدونتنا: بكى/ بكى، كدر/ كدر؛ وغيرها.
- زيادة الألف بعد الفاء (فاعل) نحو: جالس زيد العلماء. ومنه في المدونة: أرق/ أرق؛ لعج/ لاعج، وغيرها.
- زيادة الألف والتاء (افتعل): التعج فيه الحب والشوق: اشتد في فواده.
- تعدية الفعل الثلاثي اللازم بنقله إلى المزيد بثلاثة أحرف، الألف والسين والتاء، (استفعل) نحو: استخرج زيدُ المال^{١١٥}، ووجدنا منه في المدونة مثالًا وحيدًا هو بكى/ استبكى.

٢- التعدية بحرف جرّ، نحو: ذهب بزيد. وذكرنا منها أمثلة كثيرة أعلاه من قبيل: حسر على الشيء؛ برم بالشيء؛ جنب إليه (اشتاق إليه وحن)؛

وبهذه الطرق أيضًا نستطيع أن نجعل المتعدي إلى مفعول واحد يتعدى إلى أكثر منه، نحو: فهم محمّد الدرس، وإذا زيدت الهمزة، أصبح متعديا بها، نحو: أفهمت محمّدًا الدرس، أو بتضعيف العين، نحو: فهمته الدرس، حولناه من متعدٍ بمفعول واحد، إلى متعدٍ بمفعولين، وفعل (علم) متعدٍ لمفعولين، نحو: علّم محمّد الخبر صحيحًا، نحوله لمتعدٍ بثلاثة مفاعيل نحو: أعلمته الخبر صحيحًا. إلا أننا لم نعثر في مدونتنا على أفعال من هذا القبيل.

^{١١٥} ينظر: أبنية المعاني الصرفية، ٤٢٠

وما يحصل في كل مرة عند التحويل من اللازم إلى المتعدي هو:

- بالأساس انتقال فاعل اللازم إلى محل المفعول للمتعدي على غرار:

حزن عمرو/ أحزن زيد عمرا

كدر زيد/ كدّرت الحادثة زيدا

أرق زيد/ أرقّت الهموم زيدا

لعج فؤاد زيد/ التعج الشوق في فؤاد زيد

بكى زيد/ استبكى عمرو زيدا

ونستنتج من ذلك أن التعدية عموما تزيد معنى هو المتسبب في حالة الحزن، ولذلك يمكن تفسير الجملة بتعبير من قبيل "أصابت فلانا "حالة حزن" بسبب فلان"، أو "جعل فلان فلانا في "حالة حزن""، ويظهر ذلك تباعا في شرح الجمل السابقة كما يلي:

حزن عمرو/ أحزن زيد عمرا = جعل زيد عمرا يحزن = حزن عمرو بسبب زيد

كدر زيد/ كدّرت الحادثة زيدا = جعلت الحادثة زيدا يكدر = كدر زيد بسبب الحادثة

أرق زيد/ أرقّت الهموم زيدا = جعلت الهموم زيدا يأرق = أرق زيد بسبب الهموم

بكى زيد/ استبكى عمرو زيدا = جعل عمرو زيدا يبكي = بكى زيد بسبب عمرو

- إلا أن التعدية قد تمكن كذلك من تحقيق معاني أخرى أهمها الشدة أو الكثرة:

رثى الميت/ رثى الميت

لعج فؤاد زيد/ التعج الشوق في فؤاد زيد

٣.٢.٣ تحويل الفعل المتعدي إلى فعل لازم

نجد في اللغة العربية كذلك مظاهر كثيرة من تحويل في الاتجاه المعاكس للسابق، أي تحويل المتعدي إلى لازم، وذلك بواسطة بعض الأبنية المختصة بالأفعال اللازمة، ونعني

بذلك الأفعال التي تدل على الاتصاف بصفة أو وقوع حالة في الفاعل فلا تتعداه معنويًا إلى اسم آخر.

- ١- تحويل (فَعَلَ) إلى (تَفَعَّلَ)، نحو: كَسَرَ مُحَمَّدَ الكَأْسِ، تَكَسَّرَ الكَأْسُ.
- ٢- تحويل (فَعَلَ) إلى (انفَعَلَ)، نحو: فَتَحَ مُحَمَّدُ البَابَ، انْفَتَحَ البَابُ.
- ٣- تحويل (فَعَلَ) إلى (افْتَعَلَ)، نحو: نصر محمد عمرو، انتصر عمرو.
- ٤- تحويل (فَعَلَ) إلى (افْعَلَّ)، نحو: سَوَّدَ فعله وجوههم، اسودَّت وجوههم.
- ٥- تحويل (فَعَلَ) إلى (افْعَلَّ)، نحو: طمأن محمد عمرو، اطمأن عمرو.
- ٦- تحويل (فَعَلَ) إلى (تَفَعَّلَ)، دحرج زيد الحجر، تدرج الحجرُ.

وبالعودة إلى مدونة أفعال الحزن لاحظنا أن هذه العملية منعقدة تقريبا، وذلك بسبب أن الأفعال المجردة التي بنيت منها المزيدة هي كما رأينا في أغلبها لازمة بالأساس، فاشتقاق المزيد منها لا يحقق في الحقيقة تحويلا من المتعدي إلى اللازم، وإنما نرجح أنه يدل على الشدة أو معاني أخرى سنراها في مواضعها عند الحديث عن الدلالة. كما نلاحظ في حالات عديدة أن المجرد غير مستعمل فيحل المزيد محله، ونذكر من أمثلة هذه الحالات :

- تحويل من التعدية إلى اللزوم (نادر في المدونة):

رمض للشيء: احترق له غيظاً. فهو رمضٌ، وهي رمضة

ارتمض من كذا: اشتد عليه وأقلقه

- المجرد غير موجود يعوضه المزيد:

اغتمَّ الرجل : حزن

انغمَّ الرجل: حزن

- المزيد بنفس معنى المجرد:

كئب: تغيرت نفسه وانكسرت من شدة الهمّ والحزن. فهو كئبٌ وكئيبٌ
اكتأب: حزن وكئب.

- المزيد يضيف معنى الشدة:

لهف: حزن وتحسر

تلهف: حزن وتحسر

لعج الهم في الصدر: اضطر وتحرك

لاعجه الأمر: اشتد عليه وأقلقه

التعج الرجل: ارتمض من هم أصابه

ونؤكد أن الأفعال المزيدة الأكثر استعمالاً هي تلك التي تحقق معاني إضافية غير
التعدية، أي التي تمثل الحالات الثلاث الأخيرة.

الخاتمة :

كان هذا البحث مناسبة للتطرق إلى تصنيف الأفعال بحسب معايير مختلفة هي:
الاشتقاق، التجرد والزيادة، التعدية والوزوم، وملخص ذلك أبنية الأفعال من جهة ونظامها
التركيبى من جهة أخرى. وأثرنا قبل استعراض ذلك الإشارة إلى أهمية مبدأ التصنيف في
اشتغال اللغات ودراستها بصفة عامة، وقدمنا مثالا على ذلك ما تقترحه بث ليفين
للانجليزية. كما أننا اخترنا ألا نفصل بين استعراض ما ورد في النحو العربي في هذه
المسائل وما عايناه من خلال تفحص مدونة أفعال الحزن التي اخترناها، فكانت في
أجزائه وعناصره الفرعية مراوحة مستمرة بين الاستئناس بالسند النظري وعودة إلى
المدونة لاستخراج ما يسم أفعال مدونتنا في خصوص كل ظاهرة نشير إليها. ومكننا ذلك
من استخلاص مجموعة من الملاحظات نجل أهمها في الاستنتاجات التالية:

في خصوص الأبنية، لاحظنا أن مدونة أفعال الحزن تحتوي على أفعال من أبنية
صرفية متنوعة جدا ففيها الصحيح السالم وفيها المعتل، وفيها المجرد وفيها المزيد، كما

نجد الثلاثي والرباعي، لكننا لاحظنا غلبة للأبنية التي تتماشى مع طبيعة الحزن باعتباره حالة سلبية طارئة تصيب شخصا ما، وهو ما يفسر كثرة المجرّد والمزيد الدال على حالة.

وفي خصوص الجانب التركيبي، لاحظنا نسبة مرتفعة من الأفعال اللازمة، وهذا منسجم كذلك مع طبيعة حالة الحزن، لكننا عاينا استعمالا مكثفا لحروف الجر التي تصيف عنصرا هو المتسبب في الحالة أو العنصر الذي يشمل شعور الحزن، ولاحظنا أيضا كثرة المتعدي الذي يدل على معنى الجعلية. فكثيرا ما يكون هنالك هنصر خارجي يجعل الشخص المعني تعتريه حالة الحزن، وحاولنا نتتبع ذلك وتبينه من خلال عمليات تغيير على البنية استلهمنا بعضها من تحويلات بث ليفين ودراسة الدكتور هيفاء جدة السعفي. أما معنى الشدة فيظهر عادة في أبنية مزيدة بعينها ونستخلصه من مقارنتها بنظيرها من المجرّد.

أما ما لاحظناه عموما فهو ترابط جميع ما ذكرنا على نحو يجعل المسائل الصرفية والتركيبية في علاقة وثيقة بالمسائل الدلالية. فحالة الحزن باعتبارها حالة نفسية داخلية هي التي فرضت أبنية صرفية وتركيبية بعينها، وخاصة ارتباط الفعل بالفاعل أساسا، الذي هو الشخص الذي تعتريه الحالة، وارتباطه بعد ذلك بالعنصر الخارجي المتسبب في تلك الحالة.

المصادر والمراجع:

➤ المصادر:

القرآن الكريم

المراجع العربية :

- أبو منصور الثعالبي: فقه اللّغة وأسرار العربية، ت. عبد الرزاق المهدي، إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
- أحمد حساني، المكوّن الدلالي للفعل في اللّسان العربيّ، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٣.
- الأستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، محمد محيي الدين عبد الحميد - دار الكتب العلمية بيروت - لبنان 1395هـ - ١٩٧٥ م.
- ابن السراج، الأصول في النحو، ت. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان.
- ابن عصفور الإشبيلي. الممتع في التصريف. تحقيق: حسن هنداوي. دار القلم، دمشق، ط٢، ١٩٩٩م.
- ابن فارس، مقاييس اللّغة. تحقيق: عبد السلام هارون. دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٩١م.
- ابن قتيبة، أدب الكاتب. تحقيق: محمد الدالي. دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٩٩٢م.
- ابن منظور، لسان العرب. دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- ابن الناظم، بدر الدين محمد. شرح ألفية ابن مالك. تحقيق: علي محمد معوض وعادل عبد الموجود. دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠م.
- ابن يعيش، موفق الدين يعقوب. شرح المفصل. تحقيق: إميل بديع يعقوب. دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠١م.
- ابن جني ، الخصائص. تحقيق: محمد النجار. دار الكتاب العربي، بيروت، طه، بدون تاريخ.

: المنصف في شرح كتاب التصريف. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد.

- المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، بدون تاريخ.
- : المصنف لكتاب التصريف. تحقيق: محمد عبد القادر أحمد عطا. دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.
- : سر صناعة الإعراب. تحقيق: حسن هنداوي. دار القلم، دمشق، ط٢، ١٩٩٣م.
- ألان بولغير، المعجمية وعلم الدلالة المعجمي: مفاهيم أساسية. ترجمة: هدى مقنص. المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط١، ٢٠١٢م.
- حميدي بن يوسف، مفاهيم وتطبيقات في اللسانيات الحاسوبية. مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، الأردن، ٢٠١٨م.
- الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق. الجمل في النحو. تحقيق: عبد السلام هارون. مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٦٦م.
- الزمخشري، جار الله محمود. المفصل يُرجع إليه عبر شرح المفصل لابن يعيش، دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م.
- سيبويه، عمرو بن عثمان. الكتاب. تحقيق: عبد السلام هارون. مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٨٨م.
- ابن عقيل، عبد الله. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. دار التراث، القاهرة، بدون تاريخ.
- خالد الأزهرى. شذى العرف في فن الصرف. تحقيق: عبد اللطيف الخطيب. دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.
- حنفي بن دوله الحاج، ونور أزلينا عبد الله. صيغ الفعل الثلاثي المجرد وتوظيفها في الصرف التعليمي. مجلة اللغة العربية، الجزائر، عدد ٦، ٢٠١٧م، ص٥٩.
- الطيب البكوش. التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث. الشركة التونسية للتوزيع، تونس، ط٢، ١٩٨٧م.
- عبده الراجحي. التطبيق الصرفي. دار النهضة العربية، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٠م.
- عصام محمود أحمد. اللسانيات الحاسوبية العربية. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٨م.
- فاضل السامرائي. بلاغة الكلمة في التعبير القرآني. دار عمار، عمان، الأردن، ط٥، ٢٠٠٦م.

- الفيروز آبادي، مجد الدين مجد .القاموس المحيط .تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة. مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٨، ٢٠٠٥م.
- صالح الماجري (تعريب). (قاموس علوم اللغة .دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ٢٠١٢م.
- محمد الصحبي البعزاوي .الصيغ الصرفية بين النحو واللسانيات .دار نهى للطباعة والنشر، صفاقس، تونس، ٢٠١٤م.
- المعجم الوسيط .إشراف: مجمع اللغة العربية. دار الدعوة، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- محمود سليمان ياقوت .الصرف التعليمي والتطبيق في القرآن الكريم .دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٥م.
- هيفاء جدة السعفي .الجعلية في اللغة العربية بين التراث واللسانيات .عالم الكتب الحديث، الأردن، ٢٠١٥م.

المراجع الأجنبية والروابط:

Kay, Martin. "Introduction to Computational Linguistics." In The Oxford Handbook of Computational Linguistics, Oxford University Press, 2003.

- [Nooj linguistic tool](#)
- [موقع المكتبة الشاملة](#)



وظائف العنوان في شعر سعيدة خاطر

(موشومة تحت الجلد أنموذجاً)

The Functions of the Title in Saida Khater's Poetry
(Tattooed Under the Skin as an Example)

إعداد

د. فاطمة بنت ناصر المخينية

Dr. Fatma Bent Nasser Almukhaini

أستاذ اللغويات المشارك

كلية الآداب والعلوم الإنسانية-جامعة الشرقية (سلطنة عمان)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421877

استلام البحث ٢٠٢٥/٢/١٠

قبول النشر ٢٠٢٥/٢/٢٠

المخينية، فاطمة بنت ناصر (٢٠٢٥). وظائف العنوان في شعر سعيدة خاطر- (موشومة تحت الجلد أنموذجاً). *المجلة العربية مداد*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩ (٢٩)، ٨١-٩٤.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

وظائف العنوان في شعر سعيده خاطر (موشومة تحت الجلد أنموذجًا)^١

المستخلص:

يمثل العنوان عتبة أولى من عتبات النص، وعلامة تواصلية بين المرسل والمتلقي؛ حيث يقف عليها المتلقي قبل الدخول إلى عوالم النص، ناهيك على أنه يجسد اقتصادًا لغويًا للتعبير عن النص ووصفه؛ لذا أولت الدراسات النقدية الحديثة اهتمامًا كبيرًا بالعنوان بوصفه مفتاحًا رئيسًا للباحث يحاول من خلاله الولوج إلى عمق النص وتأويله؛ حيث لم يعد مجرد مسمى مختصرًا لمتن النص، بل أصبح نصًا مستقلًا بوظائف متنوعة. وعليه، يهدف هذا البحث إلى دراسة العنوان في شعر الشاعرة العمانية سعيده خاطر؛ ومحاولة إبراز عالمها الإبداعي من خلال العناوين التي اختارتها لقصائدها، معبرة عن تجربة شعرية غنية ببوح المشاعر.

وسيكون ذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الآتية:

١. ما أهم وظائف العنوان التي وظفتها الشاعرة في ديوانها (موشومة تحت الجلد)؟

٢. إلى أي مدى تبرز فاعلية العنوان في النص؟

٣. بم تميّزت عناوين الشاعرة في ديوانها (موشومة تحت الجلد)؟

حاولنا في بحثنا هذا أن نجيب عن هذه التساؤلات متتبعين في ذلك الخطوات اللازمة والمراجع الممكنة، وبناء على النتائج سيتم استنتاج عدد من التوصيات الموجهة لجهات مختلفة.

الكلمات المفتاحية: العنوان الرئيس - العناوين الفرعية - الوظيفة - سعيده خاطر.

Abstract:

The title represents the first threshold of the text, and a communicative sign between the sender and the recipient; where the recipient stands before entering the worlds of the text, not to

^١ - سعيده بنت خاطر الفارسية ديوان (موشومة تحت الجلد). ط١ - الناشر، وزارة التراث والثقافة. ٢٠٠٦م.

mention that it embodies a linguistic economy to express and describe the text; therefore, modern critical studies have paid great attention to the title as a main key for the researcher through which he tries to penetrate the depth of the text and interpret it; as it is no longer just a short name for the text, but has become an independent text with various functions.

Accordingly, this research aims to study the title in the poetry of the Omani poet Saida Khater; trying to highlight her creative world through the titles she chose for her poems, expressing a poetic experience rich in the revelation of feelings and nobility of intentions. This will be done by answering the following questions:

1. What are the most important functions of the title that the poet employed in her collection (Tattooed Under the Skin)?
2. To what extent does the effectiveness of the title appear in the text?
3. How did the poet's titles in her collection (Tattooed Under the Skin) distinguish themselves?

In this research, we tried to answer these questions, following the necessary steps and possible references.

Based on the results, a number of recommendations will be drawn for different parties.

Keywords: Main title - Subtitles - function - Saida Khater.

. . .

مقدمة:

يمثل العنوان عتبة أولى من عتبات النص، وعلامة تواصلية بين المرسل والمتلقي؛ حيث يقف عليها المتلقي قبل الدخول إلى عوالم النص، ناهيك على أنه يجسّد اقتصاداً لغوياً للتعبير عن النص ووصفه؛ لذا أولت الدراسات النقدية الحديثة اهتماماً كبيراً بالعنوان بوصفه مفتاحاً رئيساً للباحث يحاول من خلاله الولوج إلى عمق النص وتأويله؛ حيث لم يعد مجرد مسمى مختصراً لمتن النص، بل أصبح نصاً مستقلاً بوظائف متنوعة، فنشأ علم جديد خاص به يسمى بـ (علم العنوان)، فصار درسه يندرج ضمن سياق نظري وتطبيقي يهدف إلى مقارنة النصوص من أجل فهم خصوصياتها، وتحديد جوانب أساسية من مقاصدها الدلالية.

إضافة إلى أن دراسة العنوان تقوم على جانبيين، الأول: دراسته بوصفه نصاً مستقلاً له بلاغته الخاصة، وجمالياته الفنية المميزة، أما الجانب الآخر: دراسة العنوان بوصفه مدخلاً للنص/ القصيدة، ومفتاحاً دلالياً بارزاً لمضمونها^٢.

ويقوم العنوان بوظائف متنوعة في النص الواحد، ممّا يجعل من الصعب الفصل بينها، لكن "معظم وظائف العنوان تدرك من خلال النص، فالنص هو الذي يحدد طبيعة هذه الوظائف؛ لأن الباحث قد لا يدرك دور العنوان أو وظيفته في الشعر خاصة إلا بعد إتمام قراءة القصيدة"^٣، ومهمة العنوان دائماً هي السعي إلى توجيه الانتباه إلى المكان الذي يمثل مركز الدلالة في القصيدة، فهو بذلك يحمل دلالة تمييزية إضافة إلى الوظيفة الجمالية^٤.

وقد جاء اتفاق معظم النقاد في الدراسات الحديثة على مجموعة من "الوظائف التي

^٢ - د. محمد فكري الجزائر- العنوان وسيموطيقا الاتصال الأدبي- الهيئة المصرية العامة للكتاب- ٢٠٠٦م- ص٨.

^٣ - د. عبد الله الغدامي- تشریح النص، مقاربات تشریحية النصوص الشعرية المعاصرة- ط١- دار الطليعة للطباعة والنشر، لبنان- ١٩٨٧م- ص١١٠.

^٤ - رحيم عبد القادر- وظائف العنوان في شعر مصطفى الغماري- مجلة المخبر، جامعة بسكرة- ٤٤- ٢٠٠٨م- ص٩٩.

يمكن سحبها على أغلب النصوص"°، وهي:

١. الوظيفة الوصفية.

٢. الوظيفة التعيينية.

٣. الوظيفة التأثيرية.

٤. الوظيفة الدلالية الضمنية المصاحبة.

وعليه، نحاول الوقوف عند دلالات عناوين ديوان الشاعرة سعيدة خاطر واستكناه جمالياتها، طارحين في هذه الدراسة سؤالاً مهماً هو: إلى أي مدى يمكننا أن نسحب هذه الوظائف على عناوين قصائد الشاعرة سعيدة خاطر؟

اعتمدت الدراسة على المنهج السميائي بوصفه مفتاحاً أساسياً تتسلح به للولوج إلى أغوار النص العميقة قصد تأويلها.

١. الوظيفة الوصفية:

هي الوظيفة التي يسعى من خلالها العنوان إلى تحقيق أكبر مردودية ممكنة من المعاني، فهي الوظيفة التي يقول العنوان عن طريقها شيئاً عن النص، التي اصطلح على تسميتها بالوظيفة اللغوية الواصفة، وهو ما يجعلها "المسؤولة عن الانتقادات الموجهة للعنوان"^٦. وبفعل خاصيته التثقيفية الموجهة لفكر القارئ، تجد بعض النقاد ينزعجون من التأثير الذي يمارسه العنوان على القارئ عند التلقي^٧.

وليس من السهل تحديد هذه الوظيفة لتداخلها مع الوظيفة التعيينية، فكلاهما يصف محتوى النص أو جزء منه بشكل مباشر؛ مما يجعل التمييز بينهما يتطلب الكثير من الدقة

° - رحيم عبد القادر- علم العنونة: دراسة تطبيقية- ط١- دار التكوين- الجزائر- ٢٠١٠م - ص ٢٢٤.

^٦ - عبد الحق بلعابد- عتبات، جبرار جينت، من النص إلى المناص- ط١- الدار العربية للعلوم، ناشرون، منشورات الاختلاف- ٢٠٠٧م- ص ٨٧.

^٧ - رحيم عبد القادر- وظائف العنوان في شعر مصطفى الغماري- مرجع سابق- ص ١٠٠.

والحذر. وللتمثيل على ذلك نختار في قصائد سعيده خاطر، مجموعة من العناوين يبدو فيها حضور الوظيفة الوصفية واضحا مثل: دولة الشعر^٨، جسور المحبة^٩، الملاك الحارس^{١٠}.

كل هذه العناوين تدور في حقل واحد، وتصف لنا حالة شعورية واحدة تنتاب الشاعر وهي (حب الوطن والانتماء إليه)، وتصف ما تعيشه الشاعر مع هذا الحب من: حب وحنين وفخر واشتياق وسعادة وحزن وليالي انتظار ودفاع عن وطن،... إلخ. فكل هذه العناوين تصف النص من غير مراوغة ولا تضليل، وتمنح القارئ فكرة عامة عن محتوى القصيدة قبل الاطلاع عليها.

٢. الوظيفة التعيينية:

تعد الوظيفة التعيينية أكثر الوظائف شيوعا وانتشارا، ولا يكاد يخلو منها أي عنوان؛ إذ إنها تحدد اسم النص، وتزيل اللبس عن القارئ، بحيث تمكنه من التعرف مباشرة على المعنى الذي جاء في العنوان. فهي تقترب من كونها اسم على مسمى؛ كونها تحدد هوية النص ومضمونه^{١١}.

وتجد هذه الوظيفة في نصوص سعيده خاطر الشعرية، مثل العناوين التالية: قارورة العطر^{١٢}، تسكن الروح صلالة^{١٣}، قمر يتألق بين صور وصور^{١٤}، أكاليل الغار^{١٥}، ترنيمه الوطن^{١٦}، إلى مؤتمر المرأة الرابع^{١٧} تحية طائر الفننيق حلق وعد^{١٨}،... إلخ. يمكن أن توصف هذه العناوين بالعناوين الدالة؛ حيث تهيئ ذهن القارئ للتعرف

^٨ - سعيده خاطر - الديوان - مرجع سابق - ص ٣٢.

^٩ - نفسه - ص ٦٩.

^{١٠} - نفسه - ص ٧٤.

^{١١} - ينظر: د. رحيم عبد القادر - وظائف العنوان في شعر مصطفى الغماري - مرجع سابق - ص ١٠٠.

^{١٢} - سعيده بنت خاطر الفارسية - ديوان (موشومة تحت الجلد) - ص ٨.

^{١٣} - نفسه - ص ١٤.

^{١٤} - نفسه - ص ٢٠.

^{١٥} - نفسه - ص ٢٤.

^{١٦} - نفسه - ص ٤٩.

^{١٧} - نفسه - ص ٥٢.

^{١٨} - نفسه - ص ٨٢.

على مضمون النص وماهيته؛ "بسبب ما فيها من إشارات لغوية تترشح منها دلالات تتطابق مع دلالة المضمون"^{١٩}، فلا يمكن أن يتخيل القارئ أن مضمون القصيدة يخالف مضمون العنوان؛ فمثلاً قصيدة (تسكن الروح صلالة) تتحدث فيها الشاعرة عن الطبيعة الخلابة التي تتميز بها أرض الأصالة (صلالة) من: (سهول، وجبال، ورياح..)، وعنوان (أكاليل الغار) هو عنوان لقصيدة نظمتها ليوم احتفال الخريجين (أبريل ١٩٨٧ م)، والقصيدة كانت بمثابة تهنئة لأبناء عُمان في يوم تخرجهم، وما يحمله هذا اليوم من مشاعر الفرح والسعادة؛ حصيلة الجد والاجتهاد، وأما قصيدة (إلى مؤتمر المرأة الرابع تحية) تنشر فيها عطر المرأة ودورها في بناء الوطن؛ فهي بالنسبة له روح الحياة إلى جانب دور الرجل.

فطبيعة هذه العناوين (التعينية) تعود إلى طبيعة موضوع القصيدة، فغالبا ما يجد القارئ نفسه أمام عنوان مباشر لا يجذب القارئ، فهي تقيد من حركة التأويل^{٢٠}؛ حيث إنها تفرض مساراً واحداً للقراءة، في حين أن العنوان يجب أن يحرك الفكر لا أن يقيد^{٢١}.
٣. الوظيفة التأثيرية:

هي الوظيفة التي تكمن في جذب القارئ لقراءة النص، وتحدث تشويقاً لديه، فهي كما يقول (دريدا)^{٢٢}: تفتح النص على تساؤلات عديدة يفتح معها أفق التلقي انقيادا لشكلها الانزياحي، فتكون هذه الوظيفة هي التي تتحكم في لعبة التواصل بين العنوان والمتلقي، وهي بذلك تقوم بدور تداولي محض.

ولقد تبيننا هذه الوظيفة في بعض من عناوين سعيدة خاطر، فهي عناوين اتساعية ينقاد إليها المتلقي منذ لحظة قراءته للعنوان؛ ولذلك اخترنا عينة من هذه العناوين، لنضعها على محك الدراسة والتجربة، مثل: أحبها^{٢٣}، زرقاء^{٢٤}، سر الهوى^{٢٥}، قدر

^{١٩} - د.فاضل عبود التميمي- جماليات المقالة عند د.علي جواد الطاهر- دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد- ٢٠٠٧م- ص ٨٤.

^{٢٠} - ينظر: بسام قطوس- سيمياء العنوان- ط١- وزارة الثقافة، الأردن- ٢٠٠١م- ص ٤٩.

^{٢١} - ينظر: رحيم عبد القادر- وظائف العنوان في شعر مصطفى الغماري- مرجع سابق- ص ١١.

^{٢٢} - عبد الحق بلعابد- عتبات، جبرار جينت، من النص إلى المناص- مرجع سابق- ص ٨٨.

^{٢٣} - سعيدة خاطر- الديوان- مرجع سابق- ص ٣٦.

^{٢٤} - نفسه- ص ٤٠.

^{٢٥} - نفسه- ص ٥٨.

الكبير بأن يكون كبيراً^{٢٦}، مشاكة العاشقين^{٢٧}.

إن الوظيفة الإغرائية في عناوين سعيده خاطر هي بمثابة الطعم الذي لا يقاومه المتلقي، وهي تختار عناوينها بشكل دقيق مستفز يجبر القارئ على المتابعة والدخول إلى عالم النص "رغبة في التواصل والاستكشاف (لذة الكشف)"^{٢٨}، كما أن الأساس الإغراء والجاذبية في هذه العناوين يكمن في براعة الانزياح والانحراف الذي يثير فينا مجموعة من الأسئلة لا نلقى لها إجابات إلا بعد قراءة النص، فالانزياح في العناوين في حد ذاته غواية.

ومن هذا المنطلق نستطيع أن نستخلص من عناوين العينة المنتخبة مجموعة أسئلة:

- من التي أحببتها الشاعرة؟
- من التي وصفتها الشاعرة بالزرقاء؟
- هل للهوى سر؟ وما نوعه؟
- أنستطيع أن نقلل من شأن من هم أكبر منّا سنّاً؟
- كيف تكون طبيعة مشاكة العشاق؟ وهل هي مختلفة عن غير العشاق؟

نلاحظ أن هذه العناوين تلفت انتباه المتلقي وتثير تساؤلاته، وتولد حيرة لديه، مما يجعلها تتعدد دلاليّاً، ومن ثم لا يحسمها إلا قراءة النص^{٢٩}.

إن الغموض الذي نستشفه في عناوين القصائد، له فاعلية كبيرة في التلاعب بأحاسيس القارئ وأفكاره، وهو الأمر الذي بنت عليها الشاعرة صياغة مجموعة من

^{٢٦} - نفسه- ص ٨٨.

^{٢٧} - نفسه- ص ٩١.

^{٢٨} - بسام قطوس- سيمياء العنوان- مرجع سابق- ص ٦٠.

^{٢٩} - لطيفة الحمادي- المقالة في أدب أحمد حسن الزيات، دراسة في المقومات الفكرية والبناء الفني- أطروحة دكتوراه- كلية الدراسات الإسلامية والعربية، دبي- ٢٠١٥م- ص ٢٥٨.

عناوينها كما أسلفنا.

٤. الوظيفة الدلالية الضمنية المصاحبة:

هي الوظيفة التي تمثل القيمة الإيحائية لدوال العنوان، وهي أقرب إلى الوظيفة الوصفية؛ حيث إنها تمثل السمة الأسلوبية لصياغته تبعا لأسلوب المرسل في الصياغة^{٣٠}. يرى (جينت) أن الأجر أن يتكلم عنها بوصفها قيمة مصاحبة أو ضمنية، تعتمد على قدرة المؤلف على الإيحاء والتلميح من خلال تراكيب لغوية بسيطة^{٣١}.

ولعل ما يميز هذه الوظيفة أنها توحى بطريقة غير مباشرة إلى متن النص وهذا ما نلمسه في مجموعة من عناوين سعيدة خاطر مثل: حوارية الرمل والملح^{٣٢}، من سدرة الأقمار يسطع^{٣٣}، تبارككم صحوة السلطنة^{٣٤}. وهذه العناوين لا تصف نصوصها كل الوصف ولا تعينها بشكل دقيق، ولكن الألفاظ تجعل القارئ يحاول أن يستشعر فكرة النص وموضوعه، فمثلا في العنوان: من سدرة الأقمار يسطع، والحب المكين، توحى الألفاظ المؤلفة للعنوان بالنزعة الإسلامية والمنحنى الديني للطرح الذي جاءت به القصيدة؛ إذ تحيل على سدرة المنتهى كما في قوله تعالى: ((عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى)) [سورة النجم، الآية: ٤١].

إن هذه الإحالة تجعل القارئ يطمئن منذ العنوان إلى أن الموضوع له علاقة بمعاني الإحالات الدينية، وعند الدخول إلى القصيدة (من سدرة الأقمار يسطع)، نجد الشاعرة تتحدث عن ظروف عمان قبل وبعد النهضة؛ حيث وصفت السلطان قابوس -طيب الله ثراه- بالمزن التي تمطر ماءً غزيرًا ينتفع به الأرض والعباد. وهنا تختار الشاعرة في هذا المقام من معاني السحب ما يتعلق بالحديث عن اليد المنعمة التي ينكشف بها العوز وسواد

٣٠ - جاسم محمد جاسم- جماليات العنوان (مقاربة في خطاب محمود درويش الشعري)- ط١- دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن- ٢٠١٢م- ص٩٩.

٣١ - كوثر محمد علي جبارة- عتبة العنوان في قصص فرج ياسين القصيرة جدا (دراسة في بنيتها التركيبية)- مجلة كلية التربية الإسلامية، جامعة بابل- ١٢٤- ٢٠١٣م- ص٥١٤..

٣٢ - سعيدة خاطر- الديوان- مرجع سابق- ص١٠.

٣٣ - نفسه- ص٤٦.

٣٤ - نفسه- ص٩٥.

الخطوب؛ حيث تقول الشاعرة وصف السلطان قابوس -طَيَّبَ اللهُ ثراه-^{٣٥}:

من سِدْرَةِ الأَقْمَارِ يَسْطَعُ قَابِسًا
إِظْلَالَةَ النُّورِ البِهِيِّ، مَنَادِيًا بِاللَّهِ.. أُوْبِي
اسْقِي عُمان نُهورَ سَعْدٍ غَيْرِ قَابِلَةِ النُّضُوبِ
قابوس يا إشراقه
هطلتُ بها مستبشِراتُ المُرْنِ بالوَسْمِيِّ السكُوبِ
عهداً علينا لن نَضِيعَ ما غرستم
ما سكبتم في القلوب

وهذا المعنى يذكرنا بقوله تعالى: ﴿ وَإِذِ اسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ نَضِيبًا ﴾ [سورة البقرة، من الآية: ٦٠].

خاتمة:

وفي ختام هذه القراءة التي حاولنا فيها حصر وظائف العنوان في عناوين قصائد الشاعرة سعيده خاطر والوظائف البارزة فيها توصلنا إلى النتائج الآتية:

١. تنوعت وظائف عناوين سعيده خاطر في هذا الديوان (موشومة تحت الجلد) بين الوظيفة الوصفية، والتعينية، والإغرائية والدلالية الضمنية المصاحبة. وفي حقيقة الأمر محاولة حصر وظائف العنوان في الأعمال الأدبية مسألة صعبة. وهذا ما يؤكد أحد النقاد بقوله: "لو أردنا أن نرصد الوظائف التي أنيطت بالعنوان لوجدناها تجل عن الحصر...^{٣٦}".

٢. تناولت الشاعرة في عناوينها عنصر الجمال؛ وذلك للفت انتباه المتلقي وجذبه؛ حيث "إن جاذبية العنوان عادة ما تكون مرهونة بالسمة الجمالية التي تلوه كما لا يمكن أن يكون جميلاً إلا إذا كان موجبا إحياء يوقظ حب الاستطلاع ويؤجج رغبة الكشف لدى

^{٣٥} - سعيده خاطر - الديوان - مرجع سابق - ص ٤٧.

^{٣٦} - بسام قطوس - سيمياء العنوان - مرجع سابق - ص ٥٢.

آهور المآلآن^{٣٧}.

٣. عمدآ الشاعرة فآ بعض قصائدها على إآارة عنصر الغموض؛ وذلك لإآراء المآلآقآ، ومن ثم إآارة قريحته للعمل على اسآآضار المعنى المقصود من آلال العنونان؛ لأن من شأنه أن يخفي أكثر ممآ يظهر.

^{٣٧} - رآيم عبد القادر- علم العنونة- مرجع سابق- ص ٢٣٧.

المصادر والمراجع:

- ١ - بسام قطوس- سيمياء العنوان- ط١ - وزارة الثقافة، الأردن- ٢٠٠١م.
- ٢- البغدادي: عبد القادر بن عمرو- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب- تحقيق: عبد السلام هارون- ج٤- ط٤- مكتبة الخانجي، القاهرة- ١٩٩٧م.
- ٣- جاسم محمد جاسم- جماليات العنوان (مقاربة في خطاب محمود درويش الشعري)- ط١- دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن- ٢٠١٢م.
- ٤- رحيم عبد القادر- علم العنونة: دراسة تطبيقية- ط١- دار التكوين- الجزائر- ٢٠١٠م.
- ٥- رحيم عبد القادر- وظائف العنوان في شعر مصطفى الغماري- مجلة المخبر، جامعة بسكرة- ٤٤- ٢٠٠٨م.
- ٦- سعيده بنت خاطر الفارسية- ديوان (موشومة تحت الجلد)- ط١- الناشر، وزارة التراث والثقافة- ٢٠٠٦م.
- ٧- عبد الحق بلعابد- عتبات، جيرار جينت، من النص إلى المناص- ط١- الدار العربية للعلوم، ناشرون، منشورات الاختلاف- ٢٠٠٧م.
- ٨- د. عبد الله الغدامي- تشريح النص، مقاربات تشريحية النصوص الشعرية المعاصرة- ط١- دار الطليعة للطباعة والنشر، لبنان- ١٩٨٧م.
- ٩- كوثر محمد علي جبارة- عتبة العنوان في قصص فرج ياسين القصيرة جدا (دراسة في بنيتها التركيبية)- مجلة كلية التربية الإسلامية، جامعة بابل- ١٢٤- ٢٠١٣م- ص٥١٤
- ١٠- د.فاضل عبود التميمي- جماليات المقالة عند د.علي جواد الطاهر- دار الشؤون

الثقافية العامة، بغداد- ٢٠٠٧م.

١١- لطيفة الحمادي- المقالة في أدب أحمد حسن الزيات، دراسة في المقومات الفكرية والبناء الفني- أطروحة دكتوراه- كلية الدراسات الإسلامية والعربية، دبي- ٢٠١٥م.

١٢- د. محمد فكري الجزار- العنوان وسيموطيقا الاتصال الأدبي- الهيئة المصرية العامة للكتاب- ٢٠٠٦م.



فاعلية النص التراثي في اختبار الفروض العلمية في التطبيقات النقدية المعاصرة

The effectiveness of the heritage text in testing scientific
hypotheses in contemporary critical applications

إعداد

د. شريف حتيتة الصافي

Dr. Sherief Heteta Elsafy

أستاذ مساعد جامعة الشرقية - (سلطنة عمان)

جامعة القاهرة - (مصر)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421878

٢٠٢٥ / ٣ / ١

استلام البحث

٢٠٢٥ / ٣ / ١٠

قبول النشر

الصافي، شريف حتيتة (٢٠٢٥). فاعلية النص التراثي في اختبار الفروض العلمية في
التطبيقات النقدية المعاصرة. *المجلة العربية* م/د، المؤسسة العربية للتربية والعلوم
والآداب، مصر، ٩ (٢٩)، ٩٥ - ١٢٢.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

فاعلية النص التراثي في اختبار الفروض العلمية في التطبيقات النقدية المعاصرة

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة نماذج من النقد العربي المنهجي الذي طُبِّق على النص الأدبي القديم؛ وذلك بُغية التحقق من فرضية مؤداها أن النص الأدبي التراثي كان يتيح لهذه المناهج تطبيقاً أكثر فاعلية بما له من إمكانات كمية وموضوعية. وفي سبيل ذلك تناول البحث قضية العلمية في النقد الأدبي تاريخياً وموضوعياً؛ وذلك في النقد العربي والغربي، وكيف أن هذه القضية ظلت إشكالاً لا يمكن حسمه في ضوء حضور البعد الذاتي في العمليتين الإبداعية والنقدية على حدٍ سواء. وقد قدّم البحث نماذج على التطبيق النقدي المنهجي على الشعر الجاهلي، تنتمي إلى الأسلوبية والبنوية والسيمائية بوصفها المناهج النقدية التي ارتبطت بالنص من الداخل، وكانت لها إجراءاتها الواضحة، وفروضها التي تسعى وفق أدوات معروفة إلى التحقق منها، فتناولت دراسة لأحمد صلاح إبراهيم تطبّق مقياس يول الأسلوبية الإحصائية على شعر امرئ القيس، ودراسة لكamal أبي ديب للشعر الجاهلي وفق المنهج البنوي، ودراسة لموسى ربابعة للشعر الجاهلي وفق المنهج السيميائي، وجميعها التزمت المنهجية في الفروض والمفاهيم والإجراءات، على نحو ما بيّنته الدراسة وما انتهت إليه نتائجها.

الكلمات المفتاحية: (فاعلية- النص - التراثي- العلمية - الفروض- النقد).

Abstract:

This study aims to explore select models of systematic Arabic criticism applied to classical literary texts, seeking to validate the hypothesis that classical literary heritage offers these methodologies a more effective application due to its abundant quantitative and thematic potential. To achieve this, the research delves into the concept of scientific rigor in literary criticism,

examining it both historically and conceptually within the contexts of Arab and Western criticism. It underscores how this issue remains a persistent dilemma, largely unresolved due to the inherent subjectivity in both the creative and critical processes. The study provides examples of methodological critical applications to pre-Islamic poetry, focusing on stylistic, structural, and semiotic approaches intrinsically linked to the internal dynamics of the text. These approaches are characterized by clear procedures and hypotheses designed to be tested through established tools. Among the examples presented are Ahmed Salah Ibrahim's application of Yule's statistical measure to the poetry of Imru' al-Qais, Kamal Abu Deeb's structuralist analysis of pre-Islamic poetry, and Mousa Rababah's semiotic study of pre-Islamic poetry. Each of these studies adheres strictly to methodological frameworks in terms of hypotheses, procedures, and concepts, as detailed in the research and reflected in its conclusion.

Key Words: Keywords: (effectiveness - text - heritage - scientific – hypotheses - criticism).

. . .

١ - مقدمة:

عرف النقد العربي الحديث العديد من المناهج النقدية المرتحلة من البيئة النقدية الغربية إلى البيئة النقدية العربية، بعد أن حاول النقاد العرب بأجيالهم المتتابعة توطيئها بممارسات منهجية تطبيقية على نصوص من الأدب العربي الحديث قديمه وحديثه، ولكن المفارقة اللافتة أن هذه المناهج، وهي الحديثة، وجدت في النصوص القديمة مادة ثرة للتطبيق بعرض فروضها العلمية عليها واختبار صحتها والوصول إلى نتائج تساعد على حل إشكالات عديدة ارتبطت بالنص التراثي ومنها ما شكّل جدلاً كبيراً عبر مئات السنين.

ارتبط النقد الأدبي الحديث إذن بعلوم مستقرّة ذات منهجية منضبطة، وشهدت المدوّنة النقدية الحديثة تطبيقات لافتة على النصوص الأدبية التراثية، في أكثر من جنس أدبي، وهذا المنزع في اختيار النصوص محل التطبيق يمثّل ملمحًا بارزًا يجعلنا نلتفت إلى إمكانات النص التراثي، وفاعليته عند وضعه في مختبر علمي منهجي؛ من هنا تأتي الفرضية الرئيسية لهذا البحث؛ ألا وهي: أن النص التراثي به مقومات جعلته مقصدًا لكل من يريد تطبيق إجراءات علمية صارمة لأي منهج نقدي يدّعي "العلمية" في نظريته وإجراءاته. ومن ثمّ تأتي الأسئلة التي يحاول هذا البحث الإجابة عليها: هل كان النص التراثي معيّنًا على الوصول لنتائج صلبة وحاسمة؟ وما المقومات التي جعلت من النص التراثي ملائمًا للتطبيقات المنهجية على حدّاتها؟ وإلى أي مدى كان هناك وعي واضح لدى من طبّقوا هذه المناهج بمقومات هذا النص ولذا جاء اختيارهم له؟ وما مبرراتهم التي أفصحوا عنها في الاختيار؟ وما مدى مقبولية هذه المبررات؟

يحاول هذا البحث أن يكشف عن مقومات النص التراثي التي لامت النزعة العلمية لبعض المناهج النقدية المعاصرة، ويكشف أيضًا عن حالة الوعي لدى الممارسين لأدوات المنهج العلمي على النصوص الأدبية التراثية؛ وفي سبيل ذلك اتخذ البحث من نماذج مختارة من التطبيقات موضوعًا للاستكشاف والدراسة، كما أن حدود البحث توقّفت عند الممارسات المنهجية التي بها ملامح واضحة لصفة "العلمية"؛ من حيث الصرامة في التطبيق، والقابلية للقياس في الإجراءات والنتائج، هذا إلى جانب توافر القصدية في اختيار النصوص، والحيثية التي بها علّل المطبقون اختياراتهم.

يعمل هذا البحث على محورين؛ الأول الموقف في النقادين الغربي والعربي من "العلمية" في المعالجة النقدية، وما أثمرت عنه هذه العلمية في كبرى تجلياتها مثل البنيوية والسيميائية والأسلوبية. وأما المحور الثاني فيتناول نماذج للتطبيقات المنهجية التي وضعت فيها فروض من صميم المنهج العلمي النقدي، بغية التحقق من صلاحيتها بقراءة نصوص من الشعر الجاهلي، بوصفه النموذج الأنسب لتمثيل النص الأدبي التراثي، ولا يمكن تجاوزه إلى غيره.

٢-١ الدراسات السابقة:

لا شك أن الشعر الجاهلي تعاورته بحوث عديدة من جوانب تاريخية وموضوعية

وفنية، ولم يكن بعيداً عن أحدث المناهج النقدية تطبيقاً في النقد العربي الحديث، وهذه الدراسات ليست موضوعاً لبحثنا هنا، وإنما الموضوع هو الدراسات التي تناولت هذه البحوث وراجعتها ووقفت على المنهجية فيها فرضاً وإجراءات ونتائج، ولذا فإن الدراسات السابقة بالنسبة لنا هي التي جاءت من قبيل نقد النقد المنهجي للشعر الجاهلي، ومما وجدناه في هذا الصدد، ولا نزع إمامنا التام بكل الدراسات، كتاب "الأدب الجاهلي في آثار الدارسين قديماً وحديثاً" لعفيف عبد الرحمن (١٩٨٥). وهو عمل ضافٍ جمع فيه دراسات القدماء والمحدثين من العرب والمستشرقين حول الأدب الجاهلي، وفيه وقفات تقييمية مهمة، لكنها ليست بالتعمق الكافي للفحص المنهجي لدراسات المحدثين خاصةً، وهو يقول في مقدمة الكتاب: "إنني لم أتدخل في تلك المناهج ناقداً ومقوماً بل تركت كل منهج يعرض ملامحه العامة للقارئ أن يقارن ويحكم بعد ذلك، ويختار أيضاً المنهج الذي يرتضيه"^(١).

ثمة دراسات تناولت تقييم الممارسات التطبيقية على الشعر الجاهلي، ومنها واحدة من الممارسات محل دراستنا هنا، وأعني تطبيق كمال أبي ديب للنبوية على الشعر الجاهلي وتحديداً على قصيدة امرئ القيس، من ذلك دراسة يوسف حامد جابر المعنونة بـ"نبوية كمال أبو ديب. عرض ومناقشة لدراسة الناقد النبوية"، عالم الفكر، مج ٢٥، ع ٤٤، يونيو ١٩٩٧. وفي هذا البحث يقيم تجارب أبي ديب النقدية في أهم مؤلفاته: "جدلية الخفاء والتجلي"، و"الشعرية"، و"الرؤى المقنعة"، ولكنه لا يتعرض لإجراءاته المنهجية من الزاوية التي نقصدها هنا، واكتفى بتقييمات للتجربة النقدية في مجملها، وهي تقييمات لم تكن إيجابية إزاء تجربة أبي ديب، وهي تتشابه مع دراسات عديدة تناولت أبا ديب

^١ - عفيف، عبد الرحمن: الأدب الجاهلي في آثار الدارسين قديماً وحديثاً لعفيف عبد الرحمن، الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٥، ص ٥.

ومنجزه في التطبيقات البنوية على الشعر الجاهلي بخاصة^(٢).

وفيما يخص إشكالية علمية الممارسة النقدية فقد جُمعت نماذج من النقد العربي في هذا الجانب في بحث ماجستير لعاشور توامة بعنوان: "الأبعاد العلمية في النقد الأدبي العربي المعاصر"؛ وتحديدًا الفصل الثالث: "البعد المنهجي التحليلي في الخطاب الأدبي عند النقاد العرب المحدثين"، تطبيقًا على كمال أبي ديب، وصلاح فضل، وعبد الله الغدامي، ومحمد مفتاح. وقد أفرغ هذا البحث جلَّ جهده في العرض للمناهج النقدية وارتحالها إلى النقد العربي، بينما لم تتل الإشكالية الرئيسية له العناية الكافية، وعلى كل حال فإن ما نرمي إليه في بحثنا هنا يختلف بصورة كبيرة عن هذا البحث في مقاصده؛ لأننا نهدف إلى التمثيل على مدى فاعلية النصوص التراثية في المقاربة النقدية المنهجية، ولا نجزم بحكم مسبق حول إثبات أن النص التراثي أكثر فاعلية من النص الحديث، ولكن البحث يروم التحقق من صلاحية النص ومن جدوى التطبيق عليه، على النحو التي تظهره المدونة النقدية الثرية في هذا الجانب.

٣-١ حدود الدراسة:

لقد قصد البحث إلى استجلاء فاعلية النص التراثي في التحقق من الفروض العلمية من خلال بعض التطبيقات النقدية الأصيلة منهجيًا، التي ينص أصحابها على المنهج المتبع فيها، فتكون خالصة وفق هذا المنهج، ويكون التطبيق فيها شاملاً للنص كله، مستوعبًا كمًا مقبولاً من الأدوات المعلومة في هذا المنهج، والأساسية فيه، وفق جهاز مفاهيمي ثابت وواضح ودالة على المنهج المتبع.

٢- المبحث الأول: علمية النقد بين النقادين العربي والغربي:

لا شك أن أبرز صفة يمكن أن نخلعها على النقد الأدبي الحديث هو أنه استحالة علمًا

^٢ من ذلك على سبيل التمثيل: ببلولة، أحمد: صراع التأويل في معلقة عنتره، مجلة كلية دار العلوم جامعة القاهرة، ٩٤ع، أغسطس ٢٠١٦. وميدان، أيمن: الشعر الجاهلي وتعدد القراءات. كمال أبو ديب نموذجًا، علامات في النقد، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ج٧٧، ٢٠١٣.

في مرجعياته وفروضه وإجراءاته، أو إلى هذا يطمح، بعد أن تخلّى عن كثير من التوجّهات الانطباعية في القراءة، وعن الولع بالأحكام النقدية التي لا تتأسس على فحص علمي دقيق.

تولّدت إشكالية "العلمية" في الدراسة الأدبية من انفتاح الدرس الأدبي على غيره من العلوم الإنسانية المتاخمة له، ومن انفتاح العلوم الإنسانية ذاتها على غيرها من العلوم الاجتماعية والتجريبية، في بينية صارت سمّةً لصيقة بالدراسات المعاصرة، ومنزغاً يعود إليه الفضل في تطوير الدراسات الإنسانية.

لقد لازمت الانطباعية والذاتية الدراسة الأدبية ردحاً من الزمن، وبولغ في الاعتماد عليها، وصار البون شاسعاً بين الدرس الأدبي والعلم، لغةً ومنهجاً، إلى أن أرادت الدراسة الأدبية أن تلحق بركب العلوم التجريبية المنضبطة، لكنّ الانتقال على النحو مثل إشكالياً كبيراً، في ظل ما يكتنف العملية الإبداعية ذاتها من نزعة ذاتية كشأن الفنون جميعها التي تنماز بالفرادة البشرية، وبالخروج عن الضبط، وأي محاولة للمساس بذلك قد ينقص من طبيعتها الإبداعية، هكذا صار الاعتقاد زمناً طويلاً، غير أن الرغبة المُلحّة في مسابرة لغة العلم، ولاسيما بعد أن ظهرت مناهج من صميم العلوم الإنسانية يمكن أن تقدّم حلاً، ضاقت الفجوة التي كانت متسعة؛ وصارت لدى كثيرين قناعة بأن الأدب ليس أقل من العلوم الأخرى الإنسانية والاجتماعية التي طالتها المنهجية العلمية، وفي ذلك يقول سعد مصلوح؛ أحد المرتحلين بالمنهج اللساني إلى النص الأدبي: "الذي أعتقده أن الأدب فن ولكن دراسة الأدب ينبغي أن تكون علماً منضبطاً"^(٣). ويقول أيضاً مختلفاً مع أحمد الشايب: "ليست دراسة الأدب في ذلك بدعاً حتى تتخلف في هذا المضمار عن اللحاق بعلوم أخرى مثل علم اللغة وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا وغير ذلك من العلوم، لذلك تجدنا لا نطمئن إلى القالة الشائعة باستحالة أن يكون النقد علماً منضبطاً، والتي عبّر عنها الأستاذ أحمد الشايب حين ناقش هذه القضية، وانتهى إلى أن النقد يعدّ موقفاً وسطاً

^٣ - مصلوح، سعد: الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٢٦.

بين العلم والفن بمعناه الدقيق أو هو فن منظّم" (٤).

وكان أحمد الشايب من أوائل النقاد العرب الذين تكلموا في علمية النقد الأدبي وإمكانية ذلك، وقد ناقش الأمر مناقشة ضافية من كل الوجوه، في الفصل الرابع من كتابه الرائد "أصول النقد الأدبي" تحت عنوان: "النقد الأدبي بين العلم والفن"، وهو وإن كان قد انتهى إلى وسطية النقد الأدبي بين الاتجاهين العلمي والأدبي، على النحو الذي ذكره سعد مصلوح، فإنه في طوايا المعالجة والمناقشة قد طرح إشكالات عديدة تؤثر على قبول هذه النتيجة التي انتهى إليها مصلوح نتيجة صلبة واضحة؛ لأن الوصف بالوسطية في حد ذاته أمر غير محسوم ولا نستطيع تحديده بدقة، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن المناقشات التي ساقها فيها ما يفتح الباب واسعاً أمام القول بإمكانية العلمنة للممارسة النقدية.

لقد ناقش أحمد الشايب فرص العلمية أمام النقد الأدبي من زوايا: الأدب نفسه، والعملية النقدية، والذوق الذي ينازع العلم في الفعل النقدي، وما انتهت إليه مناقشاته في هذه الجوانب تعزّز من فرص العلمية أكثر من غيرها؛ ففيما يخص الحاجة إلى الضبط العلمي بدلاً من الذوق، يرى أن "ترك النقد خاضعاً للأذواق الفردية يعرضه للفوضى والباطل ما دام كل يتبع هواه وما دما لا نثق بسلامة هذه الأذواق كلها حتى نطمئن إلى أحكامها" (٥). إلى أن يقول في انتهاء مناقشته فيما يخص ضبط الذوق نفسه وإخضاعه للعلم: "نستطيع أن ندرس الذوق ونضع له مقاييس تضبطه رفقاً وانحطاطاً وهذه المقاييس تصبح قوانين علمية تفيد في علم النقد الأدبي" (٦).

وتكتمل الرؤية بقوله فيما يخص فرص الاتفاق الذوقي تجاه بعض الأعمال الأدبية المهمة في التاريخ الإنساني؛ يقول: "والحق إن وجوه الخلاف الذوقي بين الشعوب المختلفة، والعصور المتعاقبة والنقاد النابهين أقل كثيراً من وجوه الاتفاق، على أن هذه إن

٤- المرجع السابق، ص ٢٦.

٥- الشايب، أحمد: أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة العاشرة، القاهرة، ١٩٩٤، ص ١٥٧.

٦- المرجع السابق، ص ١٥٨.

لم تكن أكثر عددًا فهي أعظم أهمية؛ فإذا لم يُسَلَّم بذلك نفينا وجود الأدب الخالد ولا شيء في الدنيا يخلد خلود الأدب والفن بوجه عام ويمكنك أن تلاحظ ذلك في إجماع الشعوب على عظمة هوميرو وشكسبير، وعلى إقرار الناس بعظمة المتنبي وجمال البحثري وبراعة الجاحظ، مهما تختلف بهم العصور والبيئات"^(٧).

وفي ضوء ما تقدّم من استخلاصات للشايب، فإن الأمر لا يبدو على النحو الذي استخلصه سعد مصلوح في أن الشايب يرى الوسطية حلًّا، وإنما الأقرب في رأينا أن الأمر موضع جدل وإشكال ولا يمكن حسمه بسهولة، فهذا هو المقبول في ضوء ما فتحه من نوافذ نحو العلمية في كل ما تنقسم فيه العلميتان الإبداعية والنقدية على حدّ سواء.

كان شكري عياد في كتابه "دائرة الإبداع"، من النقاد العرب الذين أولوا هذه الإشكالية عنايتهم؛ الذي عالج المسألة في الفصل الأول من الكتاب تحت عنوان "النقد الأدبي بين العلم والفن"، وانتهى فيه إلى أن المنظور إلى العلمية في النقد الأدبي يختلف باختلاف المذاهب من الكلاسيكية والرومانسية والواقعية، وهذا الاختلاف يرتبط بأحكام القيمة وموقع الذوق منها، وينتهي رأيه إلى أن النقد في منزلة بين العلم والفن، ولكن الأهم مما انتهى إليه هو الحيثية التي أفضت إلى هذه النتيجة، وهي مرتبطة بالذوق وفرصة أن يكون معيارًا بوصفه طريقًا من طرق المعرفة؛ وهذه نتيجة مهمة؛ فمعلوم أن أصل عدم الاتفاق بين المنظرين في هذه المسألة هو موقفهم من الذوق بوصفه نشاطًا ذاتيًا فرديًا محضًا، ولا يمكن أن يُحدّد بحدود؛ ولذا فإن حديثه عن الذوق يبدو من الأهمية بمكان، ويمكن أن يؤسس عليه.

وما انتهى إليه عياد يقترب مما سبق أن انتهى إليه أحمد الشايب من قبل؛ وخصوصًا في النظر إلى الذوق، يقول شكري عياد: "إن الذوق إذا نُظر إليه على أنه طريق من طرق المعرفة يمكن أن يجمع بين التقييم والتفسير كما يجمع بين العلمية والفنية وبين الأحكام العامة والأحكام الجزئية؛ أي أن هذه الكلمة متعددة الأوجه يمكن أن تغنينا عن فكرة المقاييس المتدرجة التي اضطررنا إليها حين لاحظنا أن اعتبار العلمية والفنية وما يتبعهما وحداتٍ متناظرة ومنفصلة لا يساعدنا على فهم الطبيعة الحقيقية للنقد الأدبي.

^٧ - المرجع السابق، ص ١٦٠.

فالدوق يمكن أن يدل على طريقة لاختبار الواقع تناظر الطريقة العلمية وإن كانت ذات طابع شخصي؛ وبذلك يكون النقد في منزلة متوسطة بين العلم والفن^(٨).

ويعد طرح عياد أحد الطروحات التي يمكن أن تخطو بالنقد الأدبي خطوة كبيرة نحو الضبط العلمي مع الوعي بخصوصية النقد بوصفه فعلاً ذاتياً؛ ويلخص أحد الباحثين موقف شكري عياد بقوله: "إن مسألة العلمية في فهم شكري عياد لها ليست وأيدة هذا التماس الذي حدث بين الأدب والعلوم التجريبية والإنسانية في العصر الحديث، وإنما هي متعلقة بكل المحاولات التي جعلت نصب عينيها وضع القوانين العامة للإبداع الأدبي^(٩).

عرف النقد الغربي هذه الإشكالية على نحو أكثر قرباً وتحديداً؛ فالحديث عن مناهج توالدت في ظروف تحوّل شامل في منظومة الفكر الغربي، تلك المنظومة التي تحولت نحو علمنة كل شيء بما في ذلك العلوم الإنسانية المحضنة، وتعدّ البنوية الانطلاقة الأولى لعلمنة النقد الأدبي بصورة صريحة واضحة، ويبرر تيري إيجلتون ذلك بأنه كان ردة فعل على النقد الجديد، يقول: "مع تطور المجتمع الأمريكي الشمالي خلال خمسينيات القرن العشرين، وتحوله إلى أساليب في التفكير علموية Scientistic وإدارية أكثر صرامة، بدا أن ثمة حاجة لشكل من التكنوقراطية النقدية أكثر طموحاً"^(١٠).

وقد تحقق ذلك بالبنوية التي يراها إيجلتون تبدأ بكتاب "تسريح النقد" لنورثروب فراي؛ يقول: "اعتبر فراي أن النقد يعاني من خلط محزن بعيد عن العلم ويحتاج إلى ترتيب بارع. وأنه مسألة أحكام قيمة ذاتية، وقيل وقال تافهين، ويتطلب من الضبط وبصورة ملحة ما لنظام موضوعي. واعتقد فراي أن ذلك ممكن لأن الأدب ذاته يشكّل مثل هذا النظام System. فالأدب في الواقع ليس مجرد تجمّع عشوائي لكتابات مبعثرة

^٨ - عياد، شكري محمد: دائرة الإبداع مقدمة في أصول النقد، مؤسسة سلطان بن علي العويس الثقافية، الطبعة الأولى، دبي، ٢٠٠٨، ص ٣٣.

^٩ - مكافي، محمد: إشكالية العلمية في النقد الأدبي من منظور شكري عياد، مجلة دراسات معاصرة، مجلد ٦، عدد ٢، ٢٠٢٢، ص ٣٢. ص ص ٣٠-٤٠.

^{١٠} - إيجلتون، تيري: نظرية الأدب، ترجمة: ثائر ديب، سلسلة دراسات نقدية عالمية، منشورات وزارة الثقافة السورية، دمشق، ١٩٩٥، ص ١٥٩.

عبر التاريخ: وإذا ما تفحصته بدقة يمكنك أن ترى أنه يعمل من خلال قوانين موضوعية معيّنة، يمكن للنقد ذاته أن يصبح منظماً من خلال استنباطها"^(١١).

الحقيقة إن نورثروب فراي من إشهار كتابه بهذا العنوان المتضمن مفردة "تشریح"^(١٢) بما ينطوي عليه من دلالة شديدة الالتصاق بأوليات العلم التجريبي، نصّب نفسه رأساً في الداعين إلى علمية العملية النقدية أو بالأحرى أن يكون النقد دراسة منظّمة، ولا ضير عنده من أن يعمل النقد المؤسس على العلم جنباً إلى جنب مع النقد الجماهيري أو النقد القائم على الذوق السائد في حقبة تاريخية محددة، وقد فصل القول في طرحه الإشكالي، مبرهنًا على جدوى دعوته إلى التحول بالنقد إلى أن يكون اشتغالاً علمياً، منطلقاً في ذلك من اعتقاده بأن "وجود العلم في أي موضوع يغيّر من طبيعته، فتصبح النظرات العابرة نظرات تبحث في الأسباب، وتتحوّل النظرات العشوائية الحدسية إلى نظرات منظّمة، تحمي حمى الموضوع من أي غزوات خارجية"^(١٣).

لا يفرّق النقد الغربي بين البنيوية والسيميائية في حركة النقد نحو العلمية، فهما قرينان في كتب النظرية الأدبية، وقد جمع بينهما إيغلتن، مثلما جمع بينهما جوناثان كولر الذي يذهب المذهب نفسه في عدّ البنيوية على نحو خاص باب النقد نحو العلمية، وهي المقترح المنهجي الذي يقدم النقد على أنه ضرب من ضروب المعرفة؛ يقول في كتابه "شعريات بنيوية": "إن ما أنشده في هذا الكتاب هو أنه من خلال محاولتي لإعاش النقد وتحريره من دوره المحصور في التفسير، فإنني أسعى إلى تطوير برنامج من شأنه

^{١١} - المرجع السابق، ص ١٦٠.

^{١٢} - تجدر الإشارة هنا إلى أن فراي لم يكن أوّل من استعمل هذه المفردة في عنوان لكتاب في العلوم الإنسانية؛ فقد سبقه إلى ذلك Amabel Wiliams Elis وذلك في كتابه المعنون بـ "تشریح الشعر Anatomy of Poetry" وذلك سنة ١٩٢٢. كما تجدر الإشارة أيضاً إلى أن بعض النقاد العرب استعملوا هذه المفردة في بعض عناوين كتبهم، ومنهم عبد الله الغدامي في كتابه "تشریح النص" ٢٠٠٨.

^{١٣} - فراي، نورثروب: تشریح النقد. محاولات أربع، ترجمة: محمد عصفور، منشورات الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩١، ص ٨.

أن يقدم النقد بوصفه أسلوبًا من أساليب المعرفة^(١٤).

وقد تتابعت مؤلفات عديدة في النقد الغربي وقفها أصحابها على التبشير بالمناهج العلمية في الدراسة الأدبية، على نحو يشي بأن النقد الغربي كله يسير في هذا الاتجاه، والحقيقة إن هذه الحال لا تعني أن النقد الغربي في مجمله يتبنى العلمية ويتحيز لها، فثمة أصوات عديدة أخرى انتقدت بشدة النزعة العلمية للنقد الأدبي من ذلك تودوروف الذي كتب كتابه الشهير "الأدب في خطر" الذي ينتقد فيه الابتعاد في تدريس الأدب ونقده عن مقاصدهما معًا، بالتحول إلى المنهجية الصارمة أو الجاهزة، فهو يطرح سؤالاً في نهاية كتابه حول الطريقة المثلى لمعالجة الأدب منهجيًا، ويقدم إجابة مفادها أنه لا ينبغي أن تتحول الأدوات إلى غايات؛ يقول: "أي طريقة ينبغي سلوكها لبيسط معنى عمل أدبي واستجلاء فكر الفنان؟ كل "المناهج" جيدة، بشرط أن تظل وسيلة بدل أن تتحول إلى غاية في حد ذاتها"^(١٥).

وينتهي إلى خلاصة موقفه من نقد الأدب، وإلى الطريقة المثلى – في رأيه- للتعامل مع المناهج النقدية بحسب وعيه لطبيعة الأدب ودوره؛ يقول: "ندرك بالتدرج أن كل هذه المنظورات أو المقاربات لنصّ من النصوص، ليست بتأًا متنافسة، بل متكاملة، بشرط التسليم منذ البداية بأن الكاتب هو ذاك الذي يلاحظ ويفهم العالم الذي يعيش فيه، قبل أن يجسّد هذه المعرفة في قصص، وشخوص، وإخراج، وصور، وأصوات. بعبارة أخرى، الأعمال الفنية تنتج المعنى والكاتب يفكر، ومهمة الناقد هو تحويل هذا المعنى وهذا الفكر إلى اللغة المشتركة في عصره، وليس مهمًا معرفة الوسائل التي يبلغ بها هدفه"^(١٦).

٣- الفرض المنهجي والشعر الجاهلي:

14 -Culler, Jonathan: Structuralist Poetics, Structuralism, Linguistics and the Study of Literature, London and New York, First Published in Routledge Classics, 2002, P. XIV.

^{١٥} - طودوروف، تزفيطان: الأدب في خطر، ترجمة: عبد الكبير الشرفاوي، دار توبقال للنشر، الطبعة الأولى، الدار البيضاء، ٢٠٠٧، ص ٥٣.

^{١٦} - المرجع السابق، ص ٥٤.



لقد بدأت المعالجة العلمية الموضوعية للشعر الجاهلي في فترة مبكرة، منذ تناول طه حسين للأدب الجاهلي في منهجية نصّ عليها في كتاب "في الأدب الجاهلي"، وتكررت مفردة المنهج كثيرًا في هذا الكتاب على نحو غير مسبوق^(١٧)، وكذلك فإن ثمة دراسات موضوعية عديدة أخرى تتابعت على الشعر الجاهلي، ولكن التجلي الأكبر للمنهجية العلمية خرجت في العصر الحديث من تزواج اللسانيات مع الشكلانية؛ متركِّزًا في مناهج ثلاثة؛ هي الأسلوبية والبنوية والسيمائية.

عرفت البيئة النقدية العربية هذه المناهج الثلاثة على نحو كبير، وتحققت من صلاحيتها عن قرب تطبيقًا على النص الأدبي العربي، وردًا لبعض أصولها إلى النقد العربي نفسه، ولذا فقد كان للأسلوبية على سبيل المثال حظ وافر في البيئة النقدية العربية، ولاسيما الإحصائية، وذلك لوضوح إجراءاتها والممكنات الواسعة لتطبيقها على النصوص الأدبية العربية. ويرى سعد مصلوح أن الشكلانيين هم الأقرب إلى العلم من غيرهم من أصحاب المناهج النقدية؛ يقول: "إن المذهب الشكلي يكاد يكون في رأينا أقرب المذاهب النقدية إلى روح العلم"^(١٨). ويعلل ذلك بارتباطها بالبحث اللساني، وهذا صحيح؛ لأن ثمة ارتباطًا بين هذه الاتجاهات في البحث الأدبي يعود إلى وحدة الأصل، وهو التفرُّع عن البحث اللساني؛ "فإننا كانت لسانيات سوسير قد أنجبت أسلوبية باليِّ فإن هذه اللسانيات نفسها قد ولدت البنوية التي احتكت بالنقد الأدبي فأخصبا معًا شعرية جاكسون وإنشائية تودوروف وأسلوبية ريفاتير"^(١٩).

من هذا الباب فإن النقد العربي جُذِب إلى كل ما يتربط باللسانيات وبالبنوية اللغوية وهو ما حققته هذه المناهج التي تبحث في البنية الداخلية للنصوص على نحو ليس فيه تهويمات ويمكن ملاحظته والتحقق منه، بل يمكن الاحتكام إلى نتائجه بالرد إلى معيارية البحث اللساني.

^{١٧} - يُنظر: حسين، طه: في الأدب الجاهلي، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩١٤، ص ٦٥.

^{١٨} - مصلوح، سعد: الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، مرجع سابق، ص ٢٧.

^{١٩} - المسدي، عبد السلام: الأسلوبية والأسلوب. طبعة منقّحة ومشفوعة ببليوغرافيا الدراسات الأسلوبية والبنوية، الدار العربية للكتاب، الطبعة الثالثة، دمشق، ١٩٨٢، ص ٥١.

٣-١ فروض الأسلوبية:

حظيت الأسلوبية بما لم يحظ به منهج نقدي في المدونة النقدية العربية المعاصرة، بعد أن تلقفها كثير من الباحثين في البلاغة العربية بوصفها- في رأيهم- بضاعتنا التي رُدَّت إلينا، لما تنطوي عليه من أصول متشابهة مع علم المعاني، ومع مباحث أصيلة فيه كـ "العدول" على سبيل المثال^(٢٠).

ومع أن هذا اختزال كبير للأسلوبية باتجاهاتها الكثيرة، لكن في الوقت نفسه فإن من هذا الباب الواسع كان دخولها إلى التربة النقدية العربية، وكانت مقبوليتها الواسعة، على ما في ذلك من مغالطة منهجية؛ عابها عبد السلام المسدي على هذه الفئة من الباحثين الذين يربطون بين البلاغة والأسلوبية، ومبعث المغالطة أن هذا الاعتقاد يناقض علة نشأة الأسلوبية ذاتها؛ لأن "الأسلوبية ما لم تبتكر متصوراتها النظرية ومقولاتها التصنيفية حتى تتميز كيفاً وحجماً عن تقسيمات البلاغة وصورها فإنها تنتقض من حيث تريد أن تكون بديلاً في عصر البدائل، لأنها تفقد بالضرورة كل علة لوجودها"^(٢١).

ويذهب صلاح فضل مذهباً قريباً في موقع الأسلوبية من الدرس النقدي العربي، مع التحفُّظ على التطبيقات المتحمّسة لمعطيات الدرس الأسلوبي؛ ولاسيما الإحصائي، فرأى أن بعض فروض تطبيق الإحصاء في الأسلوبية تحتاج إلى مراجعة، يقول: "قد أُلِع بعض الباحثين العرب من اللغويين خاصة والبلاغيين أيضاً بتوظيف المنهج الإحصائي في دراسة لغة الشعر، وقدموا ما يمكن تسميته قاعدة بيانات صلبة تصلح أساساً لاستخلاص بعض النتائج الهامة المرتبطة بطبيعة اللغة الشعرية ومظاهرها المتعددة لكن الفرضيات العلمية التي تقوم عليها بعض هذه التقنيات تحتاج إلى مناقشة نقدية وفلسفية مستفيضة حتى يمكن أن نطمئن إلى نتائجها"^(٢٢).

^{٢٠} - يُنظَر في ذلك: عبد المطلب، محمد: البلاغة والأسلوبية، سلسلة أدبيات، مكتبة لبنان ناشرون - الشركة المصرية العالمية للنشر لونغمان، الطبعة الأولى، بيروت- الجيزة، ١٩٩٤، ص ٢٦٨.

^{٢١} - المسدي، عبد السلام: الأسلوبية والأسلوب. مرجع سابق، ص ٦.

^{٢٢} - فضل، صلاح: مناهج النقد المعاصر، ميريت للنشر والمعلومات، الطبعة الأولى، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ١١٥.

تحيط بالنص التراثي عمومًا، وبالشعر الجاهلي خصوصًا، إشكالات عديدة؛ ومنها إشكالية التوثيق (نسبة القصيدة الجاهلية) ولذا فإن حاجة النص التراثي إلى معايير علمية هي حاجة ملحة ولها مبرراتها، وفي هذا نجد أحمد صلاح إبراهيم يتناول قضية الانتحال بوصفها قضية أساسية في دراسة الشعر الجاهلي، فيذهب إلى ضرورة أن يكون هناك معايير موضوعية لفصل هذه القضية؛ ولذا لجأ إلى تطبيق الأسلوبية الإحصائية، وتحديدًا معيار يول^(٢٣). وقد انتهى من خلاله إلى نتيجتين ترتبطان بفاعلية النص التراثي دون غيره، وتمثيلًا على ذلك قصيدة امرئ القيس التي طبّق عليها المعيار، وهاتان النتيجتان قد تبدوان دافعين أو فرضين لمن يقرأهما على غير تراث، ولكنهما في حقيقتهما نتيجتان لقابلية التأسيس عليها، وهما:

(أ) طريقة وصول النص التراثي إلينا: فمعلوم أن النص التراثي وصل إلينا بطريق التحقيق، والتحقق فضلًا عن أنه إخراج للنص على أصل وضعه، فإنه معبر عن وجهة نظر المحقق العلمية في بناء النص، بما يجعل له خصوصية، وهذا ما توافر لديوان امرئ القيس على نحو ما ذهب أحمد صلاح؛ إذ يقول عن الديوان "إن تقسيمه وفق خطة المحقق أتاح لنا ثلاث درجات من حيث سند الرواية مكنتنا من أن ندرس قصائد كل درجة على حدة"^(٢٤).

(ب) المعيار الكمّي: فلا شك أن تطبيق الإحصاء بما يلزمه من توافر بيانات كافية يجعل من النص التراثي مادة ملائمة للتحقق من الفروض، ولذا فإن أحمد صلاح يذهب إلى أن معلقة امرئ القيس ساعدت على ذلك، يقول: "اتخذنا من معلقة امرئ القيس مؤشرًا معياريًا لأنها القصيدة الأوثق بادئ ذي بدء بالديوان وأخذنا شريحة من ديوان امرئ القيس تمثلت في كل قصائده التي تجاوزت عشرين بيتًا؛ لأن المقياس قائم على إحصاء ورود بعض المفردات وتكرارها، وهو ما لا يستبين بصورة

^{٢٣} - ينظر: إبراهيم، أحمد صلاح: توظيف الأسلوبية الإحصائية في توثيق الشعر الجاهلي. دراسة استشرافية، المجلة العلمية المحكمة لكلية الآداب جامعة السويس، العدد الثامن عشر، يناير 2020، الصفحات من 103-146.

^{٢٤} - إبراهيم، أحمد صلاح: توظيف الأسلوبية الإحصائية في توثيق الشعر الجاهلي دراسة استشرافية، مرجع سابق، ص 219.

واضحة سوى مع القوائد الطويلة ومتوسطة الطول^(٢٥). إن أهم ما تكشف عنه هذه المقاربة، ومثيلاتها التي تعتمد على مقياس يول وغيره، هو أن الأسلوبية الإحصائية وجدت في القصيدة الجاهلية إشكالية تحتاج إلى معالجة علمية مقبولة، ألا وهي الانتحال، بعيدة عن الفروض التي تبناها الباحثون حول أسبابها أو مدى حقيقتها فيما يخص بعض القوائد، ولذا فإن مثل هذه القضايا تمثل إغراء لمطبقي المناهج العلمية؛ فثمة دراسات أخرى تبنت مناهج علمية بخلاف الأسلوبية، مثل النصية على سبيل المثال لحسم هذه القضية بطريقة علمية، من ذلك دراسة شيرين سعيد الباجوري المعنونة بـ "إشكالية الانتحال في ضوء علم النص"^(٢٦)، واليوم في ظل الذكاء الاصطناعي وإمكاناته أمكن تطوير خوارزميات لمعالجة القضية نفسها، من ذلك بحث "تحديد هوية الشاعر في الشعر العربي باستخدام Bayes Naive"^(٢٧). ولذا فإن الشعر الجاهلي من أجل ذلك مثل مادة ملائمة وخصيصة ليس لتطبيق المناهج فحسب وإنما لتطويرها؛ لما ينطوي عليه من إشكالات تحتاج إلى حسم بلغة العلم ومنهجه.

٣-٢ فرض البنيوية:

لعله بات معلومًا لدى الدارسين أن البنيوية لاقت قبولًا واسعًا في البيئة النقدية العربية لما انطوت عليه من وضوح في الأدوات وتعدد في المداخل واتساع لتطبيقات منهجية من مناهج أخرى نصية وسياقية على حدّ سواء، وقد حظي النص الشعري القديم بتطبيقات بنيوية عديدة، يأتي في صدرتها شهرة وحضورًا لدى الدارسين في النقد وفي نقد النقد، محاولة كمال أبي ديب في كتابه الشهير "الرؤى المقنعة" الذي جمع تحليلات ورؤى منهجية كان قد طرحها في أكثر من نافذة، وكلها تقترح منهجية للتحليل البنيوي مدفوعة بتبريرات لحاجة النص الشعري القديم لفهم جديد ومغاير للفهم السابقة؛ سواء لدى مؤرخي الأدب في القرون الثلاثة الأولى أو لدى المتأخرين في الحقبة المبكرة من

^{٢٥} - المرجع السابق نفسه.

^{٢٦} - الباجوري، شيرين سعيد: إشكالية الانتحال في ضوء علم النص، مجلة اللغة الوظيفية، العدد الثاني، مارس ٢٠١٦. الصفحات ١٩٩ - ٢٢٨.

^{٢٧} - الفلاحي، أحمد محمد: تحديد هوية الشاعر في الشعر العربي باستخدام Bayes Naive، مجلة نزوى، أغسطس ٢٠١٦.

القرن العشرين.

ثمة خلاف كبير حول جدوى ما قدّمه أبو ديب، وتحديدًا حول اختياراته من البنيوية وما أجراه عليها من تعديلات تخدم فرضياته منهجيته هو لا فرضيات البنيوية المطلقة، ولا مجال هنا للدخول فيها أو إعادة طرحها، ولكن فقط نشير إلى أن أبا ديب وجد في الشعر الجاهلي دون غيره مساحة رحبة لطرح الفروض المنهجية، وتنسيبها للبنيوية، وكذلك مساحة ربما أشد رحابة للمقترحات المنهجية التي تعدّل من الرؤية البنيوية وتعيد توجيهها لتخدم التصورات المنهجية لدى صاحبها، وتصوراتها أيضًا عن النص محل التناول.

لقد سبق أن تعرّضنا في هذا البحث إلى أن النص الشعري الجاهلي بالفعل به إشكالات تغري بالتحليل العملي المنهجي، ولذا فقد قصد أبو ديب إلى أكثر ما يُطرح من إشكالات حول طبيعة البنية الشعورية، وعلاقة الداخل بالخارجي السياقي، ووحدة القصيدة، وتعدّد أبنيتها وتشابكها، وعلاقة الشعر الجاهلي بعضه ببعض بوصفه بنية كلية فيها من التشابه أو التنافر؛ وقد اختار مجموعة من القصائد لشعراء المعلقات ولغيرهم، يهدف من وراء تحليلها إلى أن يقدّمها في نمط جديد من القراءة؛ يقول: "يحاول البحث أن يوضع دراسة الشعر الجاهلي على مستوى من التحليل يرتفع على المستويات التاريخية، والتعليقية والتوثيقية أو اللغوية والبلاغية والانطباعية التي تتم عليها معظم الدراسات الآن"^(٢٨). وهذا في رأيه يجعل الشعر الجاهلي في حاجة ماسّة لمنهج علمي نظرًا لخصوصيته البنيوية؛ يقول: "لماذا الشعر الجاهلي يحتاج إلى منهج علمي؟ ... دراسة الشعر الجاهلي لا يمكن أن تكتمل في غياب تحليل علمي دقيق لما يكشف عنه هذا الشعر وعلاقات سائدة ضمن البنى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية"^(٢٩).

نكتفي فقط بعرض فروضه فيما يخص الدراسة الأولى التي أجراها على معلقة لبيد، وعلى رأسها فرضية تفتت القصيدة وخطاطته للتحقق منها، يقول: "ينبغي التذكير بأن

^{٢٨} - أبو ديب، كمال: الرؤى المقتّعة نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي، لكمال أبو ديب، سلسلة دراسات أدبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، دت، ص ٥.

^{٢٩} - المرجع السابق، ص ١١.



القضية الأساسية التي تدور حولها الدراسة الحاضرة هي بنية القصيدة. في القصيدة الجاهلية يبرز التنوع في الخطوط المضمونية بروزاً واضحاً ويتميز مشكلاً ملمحاً يسهل إدراك كونه أحد الملامح الأساسية للقصيدة، لكن سؤالاً مهماً يفرض نفسه: هل يصح وصف هذا التنوع بأنه تفنُّت بنيوي أو انعدام للوحدة (أو بنية مفتتة)؟ أو التنوع يمثّل على صعيد تحتي عميق بعيد الغور، بنية للتجربة ومنحى خاصاً في معاينة الواقع، منحى يتجسّد بعد ذلك في بنية متعددة الشرائح قادرة على نقل هذه الرؤية وإيصالها بصورة أكثر حدة وتجلياً وكماً من أي بنية أخرى؟^(٣٠).

في هذه الدراسة لمعلقة لبيد التزم أبو ديب منهجاً ذا معالم في التطبيق، على الرغم من أنه لم يكن حرفياً في التزامه بمنهج ليفي شتراوس بصورة دقيقة؛ وهذا مما يؤخذ عليه، ولكنه مع ذلك التزم منهجاً علمياً في المعالجة النقدية برمتها؛ ينص في هذا الفصل على هدفه وخطته: "تهدف الدراسة الحاضرة إلى اقتراح الخطوط العامة لمنهج نقدي جديد هو، من حيث الطاقات الكامنة فيه، أغنى مردوداً وأعمق قدرة على إضاءة بنية القصيدة من المناهج السابقة، ويفيد هذا المنهج من النظريات النقدية الحديثة ومن البنيوية، وبشكل خاص من منهج التحليل البنيوي للأسطورة كما طوّره واستخدمه كلود ليفي شتراوس"^(٣١).

يظهر من دافع اختيار القصيدة؛ أي معلقة لبيد، إلى أي مدى تستطيع هذه القصيدة أن تعين على تقديم تحليل بنيوي ناجح، لما تنفرد به بنيتها المتشابكة والمعقدة على حد وصفه إياها؛ يقول: "إن اختيار القصيدة ينبع من حدس عميق بأن رؤياها الأساسية للوجود تحتل مكاناً مركزياً في الشعر الجاهلي كله، ثم من كونها، على الأقل بنيوياً، إحدى أكثر قصائد التراث تشابكاً وتعقيداً وغنى"^(٣٢).

ومن ثم فإن كانت لديه مراهنة مزدوجة على القصيدة وعلى المنهج على السواء، فالمنهج البنيوي بما استطاعه من تحليل مسألة شديدة التعقيد مثل الأسطورة يستطيع أيضاً

^{٣٠} - المرجع السابق، ص ٥٠، ٥١.

^{٣١} - أبو ديب، كمال: الرؤى المقنّعة، مرجع سابق، ص ٤٦.

^{٣٢} - المرجع السابق، ص ٤٧.



أن يفك شفرات قصيدة ذات بنية متشعبة مثل معلقة ليبيد؛ ولذا فإنه يعقب قائلاً: "وهكذا فإنها تفرض على الباحث أن يطرح عددًا من الأسئلة أكثر تنوعًا وشمولية، وإذا كان ثمة من حاجة لتبرير بداية كهذه، فإن التبرير يمكن أن يُستقى من كون هذا المنهج قد برهن على غنى إمكانياته وطاقاته في دراسة ظاهرة أخرى عميقة الغنى والتعقيد وهي الأسطورة"⁽³³⁾.

لقد منح الشعر الجاهلي لكمال أبو ديب، مثلما منح لغيره مساحة من الاحتمالات القرائية، والممكنات الإجرائية، التي جعلتهم يطبقون مقولات منهجية، بل ويطوّرون من منهاجية خاصة بهم، لا يقف الشعر الجاهلي حجر عثرة أمامها، بل يستجيب لمحاولات إنتاج المعنى، لما ينطوي عليه من غنى دلالي وأسلوبى.

3-3 فروض السيميائية:

يومًا بعد يوم تتسع الأرضية التي تشغلها السيميائية بتعدد مداخلها، وذلك لما تكتسبه من صلاحية تطبيقية، عمل على إيجادها اشتغالات نقدية متعددة على النصوص الأدبية ولا سيما الشعرية، فالشعر فيما تظهره المدونة النقدية يبدو أكثر صلاحية واستيعابًا للأدوات التحليلية الدقيقة للسيميائية، ربما لطبيعة لغته المكثفة ذات المحمولات الدلالية المتشابهة، وربما أيضًا لطبيعة البنية في القصيدة التي توطّر لغويًا وإيقاعيًا وبيانيًا على نحو قد لا يتوافر في الأجناس الأخرى التي تجعل البنية ضمن رهاناتها المتعددة، وليست رهانها الأول.

ثمة محاولة مهمة للناقد الأردني موسى ربابعة في تطبيق المنهج السيميائي على أكثر من قصيدة جاهلية، جمعها في كتابه "مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي". وهو جزء من مشروع عريض له في دراسة الشعر الجاهلي، فمعلوم أنه صاحب تجربة ضافية بالاهتمام بالنص القديم.

قبل أن نقف أمام كل مقارنة من مقاربات الكتاب لتبئين الفروض التي تنطلق منها، نقف أولاً على منطلقه العام ومبررات الفروض السيميائية المعروضة على النص الجاهلي أو بصيغة أخرى محتملة مبررات عرض النص الجاهلي عليها، فهو يقدم

³³ - المرجع السابق نفسه.

مبررات للمقاربة السيميائية عمومًا، تعكس إلى أي مدى أن النص الجاهلي يستوعب المناهج؛ ولكن من منطلق عام؛ حيث يقول في توطئة مقاربة قصيدة الشنفرى الصعلوك: "ترتسم معالم تجربة الصعاليك في إطار الشعر العربي القديم عامة والشعر الجاهلي خاصة حسب منظور يتعمق على المستوى البنائي والمستوى الرؤيوي، مما يجعل هذا الشعر قابلاً لاستيعاب مقاربات متعددة إستمولوجية وسوسيولوجية وأثر وبولوجية ونفسية وبنائية وأسطورية وأسلوبية وسيميائية إلى غيرها من المقاربات"^(٣٤).

حلل ربابعة قصائد جاهلية بمنطلقات وأدوات السيميائيات؛ فمقارباته استوعبت أكثر ما أفرزته البحوث السيميائية في إطارها النظري والتطبيقي، والقصائد محل الدراسة هي: لامية العرب للشنفرى الأزدي، و"نام الخلي" للأسود بن يعفر، وقصيدة "ودّع لميس" لأوس بن حجر، وقصيدة المخبل السعدي التي مطلعها: ذكر الرباب وذكرها سقم.....، ومراثي الخنساء.

إن مقاربات الكتاب استوعبت جلّ المداخل السيميائية، وقد أعانت القصيدة الجاهلية باختلاف أغراضها على هذا الاستيعاب، بعد أن تحقق شرط أساسي وهو أن تكون الأدوات لدى ناقد واع بالاشتغال المنهجي وخصوصية الأداة والنص معًا؛ فالسيميائية في علاقتها بالشعر وتأويله تسير وفق مانيفستو إن صح الوصف يشمل طرفي العملية النقدية: النص والناقد؛ لأننا "لكي نقرأ قصيدة ما ينبغي أن نعرف موروثها النوعي، أي ما يسميه جيرار جينيت جامع النص Architext وعددًا من نماذج ذلك النوع. ولا بد أن نكون ماهرين في فرز عناصر النص: السردية، الدرامية، الخطابية، الشخصية، الغائبة بسبب الطبيعة الإجمالية التي تعتمد الحذف البلاغي في الخطاب الشعري"^(٣٥).

في ضوء ذلك، قد نذهب إلى أنه قد يكون سببًا رئيسًا من أسباب فاعلية النص الجاهلي في التطبيق النقدي وفق فروض علمية، هو أنه توافر له من الثبات جماليًا، ومن

^{٣٤} - ربابعة، موسى: مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي، الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، ٢٠١٨، ص ٦.

^{٣٥} - شولز، روبرت: السيميائية والتأويل، ترجمة: سعيد الغانمي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، ١٩٩٤، ص ٧٧.

رسوخ التقاليد ووضوحها، ما يجعل الناقد يطمئن إلى أنه يجري تشریحاً في الضوء على جسد له معالم وتضاريس وتفریعات معلومة أو متوقّعة، وهذا باعث على الاطمئنان إلى جدوى إجراء بحث نقدي قد يكون مضنياً، لكن ما يعزّي به الناقد هو أنه يؤدي إلى نتائج من الصلابة بمكان.

لقد طبّق ربابعة على لامية العرب مداخل متعددة تنتمي إلى السيميائيات العامة، وما نضع أيدينا عليه هو ما يبدو من خصوصية النص القديم في تطبيق السيميائيات العامة، لكنه حدد خصوصية لنص الشنفرى: "إن العودة إلى مقارنة لامية العرب تعني أكثر من دلالة، فمثل هذه النصوص تكتنز دلالات كثيرة ومتعددة، فهي نصوص غنية ومثيرة إلى حد يتجاوز معه القارئ المقاربة السطحية القائمة على الاستهلاك، ويجد نفسه في لحظة اندماج مع النص، وهو اندماج لا يتولد من ثيمة النص وحسب، وإنما من بنائه، فهو بناء يستوعب تجربة إنسانية مبكرة، إنها تجربة اللاتغام واللاتسجام مع المحيط، إنها غربة الروح والوعي على حد سواء، وهي نزعة نحو التمرد والتمدد خارج الإطار القلبي" (٣٦).

وفي ضوء ذلك أمكن قراءة القصيدة بمداخل سيميائية متعددة مثل (سيميائية الاستهلال- سيميائية التوحّش- سيميائية الأنسنة- سيميائية النفي- سيميائية الجوع- سيميائية العطش- سيميائية الألفة- سيميائية الليل). وكان الرهان على التأويل في التحقق من فاعليتها جميعاً، فهي مقارنة جمعت بين السيميائية عموماً وما يُعرف بالسيميائيات التأويلية.

وقد حلل من خلال السيميائية أيضاً "سيميائية العواطف" في قصيدة "نام الخلي" للأسود بن يعفر؛ يقول: "وهنا سيتم الاشتغال على سيميائية العواطف أو سيميائية الأهواء، التي أسس أركانها جريماس وفونتني، في كتابهما سيميائية الأهواء، وذلك لأن النص موضوع الدراسة يعكس حالة شعورية تتأسس على الأرق أو القلق الذي يشكل حالة من الهوى، أو الأزمة الاستهوائية، ولذا تغدو المقاربة في ضوء سيميائية العواطف عملية قادرة على الكشف عن الدلالات الكامنة في النص" (٣٧).

^{٣٦} - ربابعة، موسى: مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي، مرجع سابق، ص ٦.

^{٣٧} - المرجع السابق، ٦٣.



ومبحث سيمياء الأهواء أو سيمياء العواطف مبحث أصيل في القراءة السيميائية، وقد أسس له غريماس وفوننتي كما تقدّم، ويظهر التحليل بالاعتماد عليه مدى صلاحية هذا المدخل ومناسبته للبنية العاطفية للقصيدة: "ويغدو الاعتماد على سيمياء الأهواء دون غيرها في هذه الممارسة القرآنية كامنا في قدرتها على الكشف عن النوازع النفسية وحزمة الانفعالات وتحولها إلى حالة استهوائية منذ بداية القصيدة حتى نهايتها، ولذا فإن الاستعانة بمقولات سيمياء الأهواء في هذا النص، يمكن أن تكشف عن تجليات دلالية منبثقة من الاهتمام بالانفعالات والعواطف المتصلة بالذات الشاعرة، وهي تبني نصها بناء تسيطر فيه حالات من الهوى أو الشعور المسيطر"^(٣٨). إن هذه المقاربة بفرضياتها تبدو مقبولة إلى حدٍ بعيد مع هذه القصيدة ومثيلاتها؛ فقد "اعترفت السيميوطيقا من البداية بالإسهام الذي تمارسه الحالات الشعورية التأثيرية على إنتاج المعنى وتبنيته"^(٣٩).

وفي قصيدة أوس بن حجر "ودّع لميس"، يقوم التحليل السيميائي على استكناه سيمياء النص المائي، وفي هذه المعالجة نجد تصريحاً بالفرضية التي يحاول بحثنا استجلاء فاعلية النص الجاهلي في التحقق منها، فالشعر الجاهلي قادر على إفراز دلالاته ثرية شريطة أن يُتعامل معه بوعي منهجي، يقول: "أن النص الشعري الجاهلي الذي خضع لاشتراطات المناهج النقدية المختلفة يثبت أنه نص حيوي تتخلق محمولاته الدلالية ويكشف عنها عبر الممارسة النقدية الواعية، فالوعي بالنص شرط أساسي لا يختلف في أهميته من الوعي بالمنهج"^(٤٠).

ويشير ربابعة في مبررات تحليله هذه القصيدة وفق المنهج السيميائي إلى معطى بالغ الأهمية فيما نسعى إلى استجلائه حول فاعلية النص القديم التي تنشأ عن التعدد الموضوعي والتعدد الرؤيوي فيه، فربابعة يرى أن القصيدة ليست أحادية وإنما متعددة الموضوعات، متخم بالعلامات التي تتطلب استقراراً، ومن ثم فالنص "يقتضي حركة فهم

^{٣٨} - المرجع السابق، ص ٦٤.

^{٣٩} - ماتن، برونوين، ورينجهام فليزيتاس: معجم مصطلحات السيميوطيقا، ترجمة: عابد خازندار، مراجعة: محمد بريري، المركز القومي للترجمة، الطبعة الأولى، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ١٧٠.

^{٤٠} - ربابعة، موسى: مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي، مرجع سابق، ص ١٠٠.

دائبة تحاول الربط بين أجزاءه، ولما كان هذا النص يعج بعلامات متنوعة ومتعددة يغدو الإمساك بالدلالة والتقاطها عملا ليس يسيرا؛ لأن اكتناه عالم النص يتطلب قراءة تتأسس على مواجهة نص فيه مسحات من الغموض التي تحتاج إلى فك الشيفرات التي يتضمنها"^(٤١).

بالنظر المتمعن إلى مقاربات ربابعة في هذا الكتاب نجده استوعب مداخل السيميائية في أصالة بادية على مستويي المرجع النقدي بالاعتماد على المراجع الأصيلة في الدراسة السيميائية التي في ضوئها يتأطر التحليل النقدي والتأويل، وقد اشتركت جميع القصائد محل الدراسة في أن بها مقومات التحليل؛ فمن الأمثلة الواضحة على ذلك أن الحواس كانت موضوعاً حاضراً بصورة دائمة، والحواس هي واحدة من موضوعات الدرس السيميائي؛ وهي من المعطيات المهمة التي يمكن سميأتها على حد تعبير سعيد بنكراد؛ فـ "الأنساق التواصلية مرتبطة أساساً بالحواس، أي إنها تحدد الحالات الأولى للإدراك الحسي المبني على الالتقاط المباشر لما يوجد خارج الجسد الإنساني"^(٤٢).

وهكذا فعل ربابعة في تحليله انطلاقاً من أن القصيدة الجاهلية ذات ارتباط وثيق بالحس وبالحواس؛ وقد كان الناقد نفسه ذا وعي واضح بهذا الموقع للحواس في التحليل السيميائي، يتضح من خلال الالتفات إليه مع كل قصيدة، ومن التصريح بوعيه بفاعلية الحواس في أكثر من موضع؛ ومن تبريره لمقاربة حاسة الذوق في تحليل قصيدة أوس بن حجر، بقوله: "فالغذوية إشارة مهمة لأنها تعيد القارئ إلى حاسة الذوق، التي تشكل أيقونة تحيل على الطعم والمذاق الذي لا يبقى ذا بعد حسي، وإنما يصبح حالة من الوعي القائم على التذکر؛ لأن اشتغالات الحواس ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعلامات السيميائية، فالمذاق أمر حسي يشغل داخل الوعي باللحظة الجمالية التي تستدعي استدعاء يشكل إضافة مهمة؛ لأن العلامة اللغوية تنفتح على دلالات مهمة"^(٤٣).

^{٤١} - المرجع السابق، ص ١٠٠.

^{٤٢} - بنكراد، سعيد: السيميائيات. مفاهيمها وتطبيقاتها، دار الحوار للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، اللاذقية، ٢٠١٢، ص ٣٠.

^{٤٣} - ربابعة، موسى: مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي، مرجع سابق، ص ١٠٣.

● خاتمة:

في ختام هذه الدراسة يمكننا الانتهاء إلى الآتي:

- لا يعني ثبات فاعلية النص التراثي في تطبيق الفروض العلمية المنهجية أنه مادة بلا إشكالات، وأنه مادة يطمئن إليه الباحثون، فالأمر ليس كذلك؛ لأن بعض الأدوات الإجرائية لا يلائمها النص التراثي، فمثلاً فيما يرتبط بقضية توثيق الأدب الجاهلي، يواجه الباحثون تحديًا كبيرًا أشار إليه أحمد صلاح في تطبيقه مقياس يول على شعر امرئ القيس، ألا وهي معيار اختيار القصائد للتطبيق وفق آلية المدى المعياري التي حددها يول، إذ لا يتحقق المدى المعياري في كثير من القصائد الجاهلية باستثناء شعراء المعلقات^(٤٤).
- المراهنة دائمًا لا تكون فقط على المنهج وحده في تحليل النص القديم، بل يتقاسم المنهج والناقد حظوظهما في محاوره هذا النص وقرآته؛ وعلى هذا كان ما قدمه أبو ديب ورباعة، فكلاهما وإن عرض فروضًا علمية، وصرّح بمنهجه المتبّع، وعاد إلى الأصول النظرية للمنهج، فإنهما لم يلتزما بالمنهجية الصارمة، فأبو ديب خرج عن منهجيّاته البنائية المقترحة بمنهجية أخرى من وضعه هو، ورباعة كان يلجأ إلى التأويل الذي لم يختلف في بعض مناحيه من التأويل أو من القراءة الفاحصة.
- في حالة الشعر القديم، تبدو المناهج النصية ذات جدوى بالغة في مقارنته، وذلك لأنه بنية لغوية محضة، والرهان الجمالي فيه رهان على اللغة التي تقود إلى خارج النص إذا ما توافر لها استعدادات للقراءة التي تكتشف علاقاتها، وتقف على انحرافاتهما، وتؤوّل مستوياتها الدلالية، وهذا ما تفعله المناهج النصية اللسانية كأسلوبية والبنوية والسيمائية.
- تُعدّ النصوص التراثية بما لها من تقاليد ثابتة معلومة بأن تكون المادة الأكثر مقبولية في أي تطوير منهجي مستقبلي، ولا أستبعد أن يكون للذكاء الاصطناعي دور كبير

^{٤٤} - يُنظر تفصيل الأمر في: إبراهيم، أحمد صلاح: توظيف الأسلوبية الإحصائية في توثيق الشعر الجاهلي دراسة استشرافية، مرجع سابق، ص ١٧٦.

في حل كثير من الإشكالات المرتبطة بالنص التراثي عمومًا، مشتتملاً على الشعر والنثر والمخطوطات العلمية، وأن تكون التطبيقات الرقمية ذات جدوى في حالة القديم أكثر من الحديث، أو على الأقل أن تكون البداية مع النص القديم، وعلى أساسه تبني الخوارزميات الصالحة لغيره من النصوص الحديثة.

المراجع

• أولاً: المراجع العربية والمترجمة:

- ١- إبراهيم، أحمد صلاح: *توظيف الأسلوبية الإحصائية في توثيق الشعر الجاهلي. دراسة استشرافية*، المجلة العلمية المحكمة لكلية الآداب جامعة السويس، العدد الثامن عشر، يناير ٢٠٢٠، الصفحات من ١٥٣-٢٤٦.
- ٢- إيغلون، تيري: *نظرية الأدب*، ترجمة: ثائر ديب، سلسلة دراسات نقدية عالمية، منشورات وزارة الثقافة السورية، دمشق، ١٩٩٥.
- ٣- أبو ديب، كمال: *الرؤى المقنّعة نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي*، لكمال أبو ديب، سلسلة دراسات أدبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ت.
- ٤- الباجوري، شيرين سعيد: *إشكالية الانتحال في ضوء علم النص*، مجلة اللغة الوظيفية، العدد الثاني، مارس ٢٠١٦. الصفحات ١٩٩-٢٢٨.
- ٥- بلبولة، أحمد: *صراع التأويل في معلقة عنتره*، مجلة كلية دار العلوم جامعة القاهرة، ٩٤٤ع، أغسطس ٢٠١٦.
- ٦- بنكراد، سعيد: *السيمائيات. مفاهيمها وتطبيقاتها*، دار الحوار للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، اللاذقية، ٢٠١٢.
- ٧- حسين، طه: *في الأدب الجاهلي*، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩١٤.
- ٨- ربابعة، موسى: *مقاربات سيميائية في النص الشعري الجاهلي*، الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمّان، ٢٠١٨.
- ٩- الشايب، أحمد: *أصول النقد الأدبي*، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة العاشرة، القاهرة، ١٩٩٤.
- ١٠- شولز، روبرت: *السيمياء والتأويل*، ترجمة: سعيد الغانمي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، ١٩٩٤.
- ١١- طودوروف، ترفيطان: *الأدب في خطر*، ترجمة: عبد الكبير الشرفاوي، دار توبقال للنشر، الطبعة الأولى، الدار البيضاء، ٢٠٠٧.
- ١٢- عبد المطلب، محمد: *البلاغة والأسلوبية*، سلسلة أدبيات، مكتبة لبنان ناشرون - الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان، الطبعة الأولى، بيروت- الجيزة، ١٩٩٤.



- ١٣- عفيف، عبد الرحمن: الأدب الجاهلي في آثار الدارسين قديماً وحديثاً لعفيف عبد الرحمن، الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان، ١٩٨٥.
- ١٤- عياد، شكري محمد: دائرة الإبداع مقدمة في أصول النقد، مؤسسة سلطان بن علي العويس الثقافية، الطبعة الأولى، دبي، ٢٠٠٨.
- ١٥- فراي، نورثروب: تشريح النقد. محاولات أربع، ترجمة: محمد عصفور، منشورات الجامعة الأردنية، عمّان، ١٩٩١.
- ١٦- فضل، صلاح: مناهج النقد المعاصر، ميريت للنشر والمعلومات، الطبعة الأولى، القاهرة، ٢٠٠٢.
- ١٧- الفلاحي، أحمد محمد: تحديد هوية الشاعر في الشعر العربي باستخدام *Bayes Naive*، مجلة نزوى، أغسطس ٢٠١٦.
- ١٨- ماتن، برونوين، ورينجهام فليزيتاس: معجم مصطلحات السيميوطيقا، ترجمة: عابد خازندار، مراجعة: محمد بريري، المركز القومي للترجمة، الطبعة الأولى، القاهرة، ٢٠٠٨.
- ١٩- المسدي، عبد السلام: الأسلوبية والأسلوب. طبعة منقّحة ومشفوعة ببليوغرافيا الدراسات الأسلوبية والبنوية، الدار العربية للكتاب، الطبعة الثالثة، دمشق، ١٩٨٢.
- ٢٠- مصلوح، سعد: الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، عالم الكتب، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٩٩٢.
- ٢١- مكافي، محمد: إشكالية العلمية في النقد الأدبي من منظور شكري عياد، مجلة دراسات معاصرة، مجلد ٦، عدد ٢، ٢٠٢٢.
- ٢٢- ميدان، أيمن: الشعر الجاهلي وتعدد القراءات. كمال أبو ديب نموذجاً، علامات في النقد، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ج ٧٧، ٢٠١٣.
- ثانياً: مراجع أجنبية:

23-Culler, Jonathan: Structuralist Poetics, Structuralism, Linguistics and the Study of Literature, london and New York, First Published in Routledge Classics, 2002, P. XIV.



حروف الزيادة بين الرؤى التراثية والمعاصرة

Augmentative Letters: Between Classical
and Contemporary Perspectives

إعداد

سليم محمد الفيافي

Saleem Mohammed Alfaife

طالب دكتوراه بقسم اللغويات، كلية اللغة العربية والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة

قسم اللغة العربية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الحدود الشمالية (المملكة
العربية السعودية)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421879

٢٠٢٥/٣/١٥

استلام البحث

٢٠٢٥/٣/٢٦

قبول النشر

الفيافي، سليم محمد (٢٠٢٥). حروف الزيادة بين الرؤى التراثية والمعاصرة. *المجلة العربية - م د*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩ (٢٩)، ١٢٣-١٤٤.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

حروف الزيادة بين الروى التراثية والمعاصرة

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى إلقاء الضوء على معالجة النظرية الصرفية التراثية لحروف الزيادة، مُتَطَرِّقًا إلى عدد من القضايا، منها: مفهوم الأصلي والزائد، والضروب التي تكون عليها الزيادة، والأدلة التي يُعْرَفُ بها الأصلي والزائد مع إيضاح لتلك الأدلة، وسيرورتها وفق تراثية محددة. مُبَيَّنًا أيضًا أسباب مجيء هذه الزوائد، ووظيفتها الدلالية، وانقسامها باعتبار اللزوم وعدمه، كما يقدّم سردًا للمواضع التي تكثر فيها زيادة كل حرف. ويناقش البحث أيضًا أطروحات بعض القدامى والمحدثين القائلة بزيادة من غير الزوائد العشرة، مُسَلِّطًا الضوء بعد ذلك على المحاولات التي سعت للتقريب بين القول بانحصار الزيادة في الحروف العشرة والقول بعدم انحصارها فيها. وقد التزمت هذه الدراسة المنهج الوصفي النقدي، محاولةً عرض ما دار من نقاش حول حروف الزيادة مع شيء من التقويم والاستنتاجات. وقد كان من النتائج أن معالجة الدرس الصرفي التراثي لحروف الزيادة معالجة شمولية أتت على معظم الجوانب المتصلة بالزوائد، ومع هذا فقد كان فرديّة بالنظر إلى حرف الزيادة ذاته، إذ لم يؤخذ في الاعتبار تَرَكُّبُهُ مع غيره من الزوائد كوحدة صرفية، وذلك كالحديث عن زيادة الهمزة للوصل بعيدًا عن النون أو العكس في صيغة "انفعل". ومنها أنه لا يمكن إدراج الأطروحة القائلة بزيادة من غير الحروف العشرة ضمن التصور الصرفي للزوائد، وهذا يجعل أطروحة تقسيم الزوائد إلى صرفية ولغوية جديرة بالقبول لتمييزها بين ما ينتمي إلى المستوى الصرفي وما ينتمي إلى المستوى المعجمي. ورغم هذا تظلُّ دراسة هذه الزوائد في مستواها التركيبي بوصفها وحدات صرفية مُرَكَّبَةٌ مما قد تنشغل به الدراسات المستقبلية.

الكلمات المفتاحية: الصرف العربي، الحروف الزوائد، الزوائد العشرة، الزوائد غير العشرة، مواضع الزوائد.

Abstract:

This study examines the treatment of augmentative letters (*hurūf al-ziyāda*) in classical morphological theory, addressing key issues such as the distinction between original and augmentative letters, types of augmentation, and the criteria used to identify

them. It explores the reasons for augmentation, its semantic functions, and its classification based on obligatoriness. Additionally, it surveys the common positions where each augmentative letter appears.

The study also discusses early and modern scholars' views on the possibility of augmentation beyond the traditionally recognized ten letters. It highlights efforts to reconcile the stance that limits augmentation to these ten letters with the opposing view that allows for broader possibilities. Adopting a descriptive and critical approach, the study evaluates these discussions and offers insights.

Key findings indicate that classical morphology provides a comprehensive yet individualized analysis of augmentative letters, often considering them separately rather than as unified morphological units. For instance, it examines the augmentation of *alif* independently from *nūn* in the form *infa'ala*. The study also finds that the claim of augmentation beyond the ten letters does not align with traditional morphological theory, supporting the distinction between morphological and lexical augmentation. Future research may further investigate augmentative elements as composite morphological units.

Keywords: Arabic Morphology, Augmentative Letters, The Ten Augmentative Letters, Non-Ten Augmentative Letters, Positions of Augmentative Letters.

. . .

يرتبط مفهوما الأصليّ والزائد ببنية الكلمة العربية؛ فبعض أصوات الكلمة تلزمها في جميع تصاريفها، ولا تسقط إلا لعلّة طارئة^(١)، وذلك هو الأصليّ. وأما الزائد فعلى العكس من ذلك؛ إذ يسقط في بعض التصاريف. وتجيء الزيادة على ضربين: إما زيادة

^(١) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٥.

بتكرير أصلٍ من الأصول، أو زيادة بحرفٍ من غير أصول الكلمة^(٢). وقد حدّد الصرفيون حروف الزيادة، وعدّوها عشرة، هي: الهمزة، والألف، والهاء، والياء، والواو، والنون، والتاء، والسين، والميم، واللام^(٣).

وقد جُمعت حروف الزيادة في عدّة عباراتٍ ليسهل حفظها كـ "استمّلونيتها"، و"يا أوس هل نمت"^(٤)، و"اليوم تنساه"، و"سألتمونها"، و"السّمان هويت"^(٥)، و"هويت السمان"، و"أمانٌ وتسهيلٌ"، و"هم يتساءلون"، و"ما سألت يهون"، و"التمسّن هواي"، و"سألتم هواني"^(٦)، و"أتاه سليمان"^(٧)، و"مَنْ سُهَيْلٌ وأتى"^(٨)، و"هناؤ وتسلّم"، و"تلا يوم أنسه"، و"نهاية مسؤول"^(٩).

ولا خلاف في كتب الصرف حول عدّتها سوى ما تُسبب إلى المبرد من نفي كون الهاء منها^(١٠). وهذه نسبة غير دقيقة، إذ المبرد يثبتها صراحةً في أكثر من موضع من كتابه المقتضب^(١١). وأيضاً يُنسب إلى الجرمي إنكار كون اللام منها^(١٢). وسُميت هذه الحروف بالزوائد؛ لأنها تسقط في بعض تصاريف الكلمة، لا لأنها لا تكون إلا زوائد^(١٣). وقد تحدّث الصرفيون عن الأدلة التي يُعرف بها الزائد من الأصلي كالاشتقاق، والتصريف، والكثرة، واللزوم، ولزوم حرف الزيادة البناء، وكون الزيادة لمعنى، والنظير، والخروج عن النظير، والدخول في أوسع البابين عند لزوم الخروج عن النظير^(١٤).

(٢) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٢٠.

(٣) ينظر: الكتاب لسبويه ٢٣٥/٤-٢٣٧.

(٤) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٠٥-٢٠٦.

(٥) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٣٠/٢.

(٦) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٣١/٢.

(٧) ينظر: المقتصد في شرح التكملة للجرجاني، ص ١١٨٨.

(٨) ينظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك، ص ٢٠٣١.

(٩) ينظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك، ص ٢٠٣٣.

(١٠) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٨٢/٢.

(١١) ينظر: المقتضب للمبرد ١٩٤/١، و٢٠١/١، و٢٠٣/٣.

(١٢) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٨١/٢.

(١٣) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٦.

(١٤) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٣٩-٤٠.

وعرّف الرضيّ دليلَ الاشتقاق بأنه اتصال كلمة بأخرى كـ "ضارب" بـ "ضرب"، أو اتصال كلمتين أو أكثر بأصل كما في "ضارب" و "مضروب"، فهاتان الكلمتان مُتّصلتان بأصلٍ هو "الضرب"، وهذا الاتصال أمرٌ معنويٌّ محققٌ لا محيد عنه^(١٥). ومثّل على دليلِ التصريف بكلمة "ضرب" من "ضرب" ^(١٦).

وأما دليل الكثرة فهو أن يكون الحرف في موضعٍ قد كثر وجوده فيه زائداً، وذلك نحو الهمزة إذا وقعت أولاً وبعدها ثلاثة أحرف^(١٧) في نحو "أصفر، وأحمر". ومفهوم دليل اللزوم أن يكون الحرف في موضعٍ قد لزم الزيادة فيه فيما عُرف له اشتقاق أو تصريف. فإذا جاء الحرف في ذلك الموضع ممّا لا يُعرف له اشتقاق، حكّم بزيادته. ومثّل ذلك النون إن وقعت ثالثة ساكنة وبعدها حرفان، ولم تكن مدغمة فيما بعدها في نحو "جَحَنَل" ^(١٨).

ويبيّح مفهوم لزوم حرف الزيادة البناء من خلال كلمتي "حَنطَاو" و"كِنْتَاو"، فالنون فيه زائدة. إذ لو كانت أصليةً، لجاز أن يأتي في موضعها حرفٌ لا يحتمل الزيادة كما في "سِرْدَاو"؛ فعدم وجود مثل هذا ولزوم البناء للنون، دلّ ذلك على أنها زائدة. وأما دليل الزيادة لمعنى، فذلك مثل حروف المضارعة، وياء التصغير، فإنّه بمجرد وجود أحد هذه الحروف، فإنّه يُوجد معه ذلك المعنى الملازم له^(١٩).

ويتجلى دليل الحمل على النظير من خلال وجود حرفٍ في الكلمة لا يمكن أن يُحمَلَ إلا على الزيادة. ثم يُسمع في تلك الكلمة لغةً أخرى، يُمكن أن يكون فيها الحرف أصلياً أو زائداً. ففي هذه الحالة، يُحكّم عليه بالزيادة لثبوت زيادته في اللغة الأولى. ومثّل ذلك كلمة "تَنَقَل". فالتاء بالفتح لا تُحمَلُ إلا على الزيادة؛ إذ لو كانت أصليةً، لكان وزنها "فَعَل"، وهذا الوزن ليس من أبنية العربية. وأما "تَنَقَل" وهي اللغة الأخرى، فلها نظير، هو "بُرْتَن"، إلا أنّه يُحكّم بزيادتها في هذه اللغة لثبوت زيادتها في لغة الفتح^(٢٠).

وأما الاستدلال بالخروج عن النظير، فهو أن يكون الحرف إن قَدِرَ زائداً، كان له

^(١٥) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٣٤/٢.

^(١٦) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٥٢.

^(١٧) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٥٤-٥٥.

^(١٨) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٥٥.

^(١٩) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٥٦.

^(٢٠) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٥٧-٥٨.

نظيرٌ. وإنْ قَدَّرَ أصلاً، لم يكن له نظير أو العكس. ففي هذه الحالة، ينبغي أن تُحْمَلِ الزيادة على ما لا يقود إلى الخروج عن النظير. ومثال ذلك كلمة "غِرْوَيْت". فلو حُمِلَتْ التاء على أنها أصليّة، كان الوزن "فِعْوَيْل". وهذا الوزن ليس من أبنية العربية. لكن إن حُمِلَتْ على الزيادة، كانت على وزن "فِعْلَيْت". وهذا الوزن له نظيرٌ في نحو "عَفْرَيْت".

يُسْتَعْدَمُ دليلُ الدخولِ في أوسع البابين عند لزوم الخروج عن النظير سواء حُمِلَ الحرف على الزيادة أو الأصالة. وفي هذه الحالة، يُحْمَلُ الحرف على أنه زائد لكثرة أبنية الزيادة، وقلة أبنية الأصول. ومثال ذلك كلمة "كَنْهَيْل". فلو حُمِلَتْ النون على الأصالة، لكان الوزن (فَعْلَل). وهذا الوزن ليس من أبنية العربية. ولو حُمِلَتْ النون على الزيادة، لكان الوزن (فَعْلَل). وهذا الوزن لم يثبت بدليل قاطع^(٢١). ومع هذا يُحْكَمُ بزيادتها لكون أبنية الزيادة أكثر من أبنية الأصول، وهذا ما يُعْرَفُ بأوسع البابين.

وتسير هذه الأدلة التسعة وفق تراثية محددة، إذ الاشتقاق المحقق مقدم على ما سواه^(٢٢). فوزن "أَلْدَد" هو "أَفْعَل"، وذلك لأن "أَلْدَد" و"يَلْدَد" بمعنى "الألد". وهما مُشْتَقَّان من "اللدّ"، وهو شدة الخصومة، وهذا اشتقاق واضح. ولو لم يُقَلْ بهذا، فإن في كلمة "أَلْدَد" ثلاثة أحرفٍ كَثُرَتْ زيادتها في مواضعها. الأولُ الهمزة في أول الكلمة وبعدها ثلاثة أصول. والثاني النونُ ثلاثة ساكنة. والثالثُ أحدُ حرفي التضعيف. فإن حُمِلَتْ الهمزة والنون على الزيادة، فإن الأصل يكون (لدد). وإن حُمِلَتْ النونُ وأحدُ حرفي التضعيف على الزيادة، فأصل الكلمة (ألد). وإن حُمِلَتْ الهمزة وأحدُ حرفي التضعيف على الزيادة، فالأصل (لند). وبهذا يُصَارُ إلى ثلاثِ احتمالاتٍ، لكن الذي جَنَّبَ الدخولَ في هذه الاحتمالات هو ظهور دليل الاشتقاق في "أَلْدَد"^(٢٣). أمّا إن قُيِّدَ دليلُ الاشتقاق ظاهراً أو خفياً، فإن دليل الكثرة يَرَجِّحُ على غيره^(٢٤).

تحدّث الصرفيون القدامى عن أسباب زيادة هذه الحروف، فذكروا جملةً من الأسباب. أولها زيادتها للإلحاق في نحو "كوثر"^(٢٥). وثانيها زيادتها للدلالة على معنى في نحو حروف المضارعة. وثالثها زيادتها للإمكان كما في زيادة همزة الوصل ليتوصّل بها

(٢١) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ٥٨-٥٩.

(٢٢) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٣٣/٢.

(٢٣) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٣٥/٢.

(٢٤) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٥٧/٢.

(٢٥) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٠٤.

إلى النطق بالساكن، وكزيادة الهاء في آخر الأفعال التي على حرفٍ واحد عند الوقف عليها في نحو "قه، و "عه"؛ إذ إنه لا بُدَّ من حرفٍ يبتدأ به، وحرفٍ آخر يوقف عليه. رابعها أن تُزادَ لبيان الحركة في نحو "سُلْطَانِيَه". وخامسها أن تُزادَ للمدِّ في نحو "عجوزٍ" و"قضيبي" (٢٦). وسادسها أن تُزادَ للعوض في نحو تاء التأنيث من "زنادقة"؛ فإنها عوضٌ من الياء في "زناديق" (٢٧). وسابعها أن تُزادَ لتكثير حروف الكلمة في نحو ألف "قَبْعَثْرَى" ونون "كَنْهَيْلٍ"؛ لأنه لا يمكن فيها الإلحاق، فليس لهما من الأصول نظير يلحقان به (٢٨).

أيضاً لا يخلو الحديث في هذه الزوائد عن نقاشٍ حول وظيفتها الدلالية. فيرى بعض الصرفيين أنها تدخل لإضافة معنى كالألف في "ضارب"؛ إذ تدلُّ على الفاعلية، وكالميم في "مضروب" دالةً على المفعولية (٢٩). وقد تدخل لغير معنى كإضافتها للمدِّ على رأي أبي الحسن الأخفش (٣٠) في نحو واو مفعول، أو لإطالة البناء كما في ألف "كاتب"، وياء "قضيبي"؛ إذ يرى الجرجاني أنها في هذه المواضع جاءت لمدِّ البناء لما فيها من تحسينٍ للصوت وإتمامٍ للفظ (٣١).

وقد قُسمت هذه الزوائد باعتبار اللزوم وعدمه. فمنها ما يكون لازماً كألف الوزن في "فاعل"؛ فهذه الألف لازمة لبناء صيغة اسم الفاعل، وذهابها يذهب بهذا البناء، فلا يقال: في "ضارب" "ضرب"، ولا في "قاتل" "قتل". وتكون الزيادة غير اللازم في نحو تاء التأنيث في "قائمة" من "قائم" (٣٢)؛ فذهاب الزائد في هذا المثال لا يهدم البناء، وإنما يعيده إلى أصله. ويدخل في الزيادة اللازمة الزيادات التي تدخل لغير معنى كالألف في "كتاب" والواو من "عجوز"؛ فالغرض منها بناء الصيغة.

ودرس الصرّفيون القدامى المواضع التي تكثُرُ فيها زيادة هذه الحروف، وحددوها وإن تفاوتت كتبهم في تعداد تلك المواضع. فالألف مثلاً تُزادُ متوسطة أو متطرفة إن

(٢٦) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٠٥.

(٢٧) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٠٥-٢٠٦.

(٢٨) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٠٥.

(٢٩) ينظر: المقتصد في شرح التكملة للجرجاني، ص ١١٨٥.

(٣٠) ينظر: المنصف لابن جني ٢٨٩/١.

(٣١) ينظر: المقتصد في شرح التكملة للجرجاني، ص ١١٨٧.

(٣٢) ينظر: المقتصد في شرح التكملة للجرجاني، ص ١٢٨٦.

صاحبت أكثر من أصلين^(٣٣) مثلما هو مُبيّن في الجدول أدناه.
جدول (١) مواضع زيادة الألف

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
١	الألف	متوسطة	مصاحبُها لأكثر من أصلين	ضارب، عماد
		متطرّفة		عطشى، دلنظى، قبعثرى

وتتعدّد المواضع التي تكثرُ زيادةُ الهمزة فيها؛ فنُزادَ في أوّل الكلمة ووسطها وأخرها. ففي أوّل الكلمة تُزاد في حالة الوصل^(٣٤)، وأيضًا عندما يكون بعدها ثلاثة أصول^(٣٥). وتُزادُ متوسطةً في كلماتٍ دلّ الاشتقاق على زيادتها فيها في نحو "جُرأض، وحُطائط، وشأمل"^(٣٦). وتُزاد في الطرف عندما تقع بعد ألف زائدة مسبوقه بأكثر من أصلين في نحو "قرفصاء، وعلباء، وعاشوراء"^(٣٧). وفيما يلي عرضٌ لهذه المواضع مع أمثلتها.

جدول (٢) مواضع زيادة الهمزة

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٢	الهمزة	متصدّرة	في الوصل	ابن، اضرب
			أن يكون بعدها ثلاثة أصول	أبلق، أفكل، أحمد
		متوسطة	في كلماتٍ دلّ الاشتقاق على زيادتها فيها	جُرأض، حُطائط، شأمل
		متطرّفة	بعد ألفٍ زائدةٍ مسبوقه بأكثر من أصلين	قرفصاء، علباء، عاشوراء

^(٣٣) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٦، والممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٨٤.

^(٣٤) ينظر: الكتاب لسيبويه ٢٣٥/٤.

^(٣٥) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٢٧، ٢٣٨.

^(٣٦) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٤١-٢٤٢.

^(٣٧) ينظر: إيجاز التعريف في علم التصريف لابن مالك، ص ٨٩.

تكثر زيادة الواو والياء عندما تصاحبان أكثر من أصلين في نحو "كثير" و"كوثر"^(٣٨)، غير أن الواو لا تُزاد متصدرةً. وتُزاد الياء متصدرةً ومتوسطةً ومتطرفةً. فزيادتها متصدرةً عندما تكون حرف مضارعة^(٣٩). وتُزاد متوسطةً عند الإلحاق في نحو "صيرف". وتُزاد متطرفةً في نحو "ليالي"^(٤٠). يعرض الجدول التالي هذه المواضع مع أمثلتها.

جدول (٣) مواضع زيادة الياء والواو

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٤-٣	الياء والواو	متصدرة	الياء فقط في بداية الفعل المضارع	يضرب
		متوسطة	مصاحبة أكثر من أصلين	كثير، كوثر، صيرف، حوقل، جهور
		متطرفة	مصاحبة أكثر من أصلين	ليالي

تتعدد مواضع زيادة الميم، فتُزاد متصدرةً ومتوسطةً ومتطرفةً. فتُزاد متصدرةً إذا تلاها ثلاثة أصول^(٤١)، أو كانت غير لازمة في اشتقاق^(٤٢)، أو كانت في بداية المصادر وأسماء الزمان والمكان^(٤٣)، وفي اسم الفاعل واسم المفعول مما زاد على الثلاثي^(٤٤)، وفي اسم المفعول من الثلاثي^(٤٥). وأيضاً تُزاد في صيغة "مفعول" للمبالغة^(٤٦). ويُلاحظ أن زيادة الميم في هذه الحالات زيادة مطردة؛ تجيء لبناء الصيغة الصرفية. وزيدت الميم

^(٣٨) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٦؛ وشرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٧٤/٢.

^(٣٩) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٣٣.

^(٤٠) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٧٤/٢.

^(٤١) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٩؛ وشرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٧٣/٢.

^(٤٢) ينظر: الخلاصة الصرفية لإبراهيم الفيحي، ص ٢٤٦.

^(٤٣) ينظر: المقتصد في شرح النكلمة للجرجاني، ص ١٢٢٦، و ص ١٢٢٩.

^(٤٤) ينظر: المقتصد في شرح النكلمة للجرجاني، ص ١٢٢٩.

^(٤٥) ينظر: المقتصد في شرح النكلمة للجرجاني، ص ١٢٢٦.

^(٤٦) ينظر: المقتصد في شرح النكلمة للجرجاني، ص ١٢٢٦.

متوسطة^(٤٧) و طرفاً^(٤٨) سماعاً في بعض كلمات ك "دلامص" و "زرقم". وفيما يلي توضيح لهذه المواضع مع أمثلتها.

جدول (٤) مواضع زيادة الميم

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٥	الميم	متصدرة	أن يكون بعدها ثلاثة أصول	منطلق، مفتاح
			أن تكون غير لازمة في الاشتقاق	منهل، منهج
			في المصادر، وأسماء المكان والزمان	ضربته مَضْرَبًا، مَضْرَب، مَنجج
			في اسم الفاعل واسم المفعول مما زاد على الثلاثة	مُكْرِم، مُكْرَم، مُقَاتِل، مُقَاتِل، مُسْتَخْرَج
			في أول مفعول، مفعول، مفعول	مضروب، مغطار
			شاذ لا يقاس عليه	دُلامص، هرماس
			شاذ لا يقاس عليه	زُرُقم، فُسْحُم

تُزاد النون متصدرة ومتوسطة ومتطرفة. فمن مواضع زيادتها متصدرة أن تكون حرف مضارعة في نحو (نَفَعَل)^(٤٩). وقد تزداد ثانية في كلمات قليلة كما في "حنظل" و "سنبل" و "قنقخر"^(٥٠). وتُزاد متوسطة في صيغة (انْفَعَل)^(٥١) و (افْعَلَل)^(٥٢) وفروعهما،

(٤٧) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ١٩.

(٤٨) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ٢٠.

(٤٩) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ٢٢.

(٥٠) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٦٧.

(٥١) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ٢٢.

(٥٢) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٧٦/٢.

وأيضاً إن وقعت ثالثة ساكنةً وبعدها حرفين، ولم تُدغم فيما بعدها في نحو "عَضَنْفَر" (٥٣).
 وتُزاد متطرِّفةً إذا وقعت بعد ألفٍ زائدة مسبوقةً بأكثر من أصلين في نحو
 "عثمان" (٥٤)، وفي صيغة (فَعْلان فَعْلَى) كـ "غضبان" و"سكران" (٥٥). ولعلَّ أبرز ما
 يُلاحظُ في مواضع زيادة النون أنها في معظم حالاتها زيادةً قياسيةً مطَّردة كما في صيغة
 (نَفْعَل، وانفَعَل، وافْعَلَل)، وصيغة (فَعْلان فَعْلَى). يوضِّح الجدول التالي هذه المواضع مع
 أمثلتها.

جدول (٥) مواضع زيادة النون

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٦	النون	متصدِّرة	نون الفعل المضارع نَفْعَل	نضرب، نجتهد
		ثانية	في كلمات قليلة	حنظل، سنبل، قِنْفُخْر
		متوسطة	نون انفعال، وافْعَلَل وفروعها	انتقد، احْرَجْجِم
			أن تتوسط أربعة أحرف، وهي ساكنة غير مدغمة	غضنفر، عقنقل، قرنفل
		متطرِّفة	أن تُسبِقَ بألفٍ زائدةٍ مسبوقةٍ بأكثر من أصلين	عثمان، نعمان
			في فَعْلان فَعْلَى، وما كان على مثاله	سَكْران، عَطْشان، سَعْدان، مَرْوان

تتعدد مواضع زيادة التاء، فتزاد متصدِّرة ومتوسطة ومتطرِّفة. فتزاد في أوَّل الكلمة

(٥٣) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٧٧/٢.

(٥٤) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٥٨؛ وشرح شافية ابن الحاجب للرضي
٣٧٦/٢.

(٥٥) ينظر: المقتصد في شرح التكملة للجرجاني، ص ١٢٦٠.

عندما تكون حرف مضارعة^(٥٦)، وعندما تأتي لمعنى المطاوعة من الثلاثي والرباعي في صيغتي (تَفَعَّل) و(تَفَعَّلَل)^(٥٧). وتُزاد في صيغ مثل (تَفَاعَل، وتَفَوَّعَل، وتَفَقَّعَل)^(٥٨)، و(تَفَعَّل، وتَفَعَّلَل)^(٥٩). وقد زيدت في أوّل الكلمة في بضع كلمات في نحو "تَرْتُئِب"، و"تُنْضَب"^(٦٠). وتُزاد متوسّطة في صيغتي (استفعل وافتعل)^(٦١).

وتُزاد متطرّفة للتأنيث في نحو "قائمة"^(٦٢). وزيدت سماعًا كما في "ملكوت" و"جبروت"^(٦٣). ولعلّ الشيء الملاحظ حول زيادة التاء أنّها زيادة مطّردة في معظم حالاتها، وأنها تُسهم بشكل مباشر في بناء الصيغة الصرفيّة على العكس مما سنراه لاحقًا عند الحديث عن زيادة الهاء. يعرض الجدول الآتي هذه المواضع مع أمثلتها.

جدول (٦) مواضع زيادة التاء

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٧	التاء	متصدّرة	في أوّل الفعل المضارع	تقوم
			في المطاوع من الثلاثي والرباعي	تعلّم، تدرّج
			في تفاعل، تفعول، تفيعل، تفعّل، تفعّال	تشاور، تكوثر، تسيطر، تكسر، تمثال
		متوسّطة	في استفعل، وافتعل	تربّب، تُنْضَب
		متطرّفة	في استفعل، وافتعل	استخرج، اقتدر
			للتأنيث	قامت، قائمة
			سماعًا	ملكوت، جبروت

^(٥٦) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٥٥؛ والممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٧٢.

^(٥٧) ينظر: الخلاصة الصرفية لإبراهيم الفيضي، ص ٢٤٨.

^(٥٨) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني، ص ٢٤.

^(٥٩) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٥٨-٢٥٩.

^(٦٠) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٥٥-٢٢٦.

^(٦١) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٥٨.

^(٦٢) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٥٥، والممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٧٣.

^(٦٣) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢٧٦.

وَتُرَادُ السَيْنُ بِشكْلِ مَطْرَدٍ فِي صِيغَةِ (اسْتَفْعَل) ^(٦٤)، وَتَكُونُ حِينَئِذٍ جِزْءًا مِنْ بِنِيَةِ الصِّيغَةِ. وَزِيدَتْ فِي كَلِمَةِ "اسْطَاع" عَوْضًا عَنْ نَقْلِ حَرَكَةِ الْعَيْنِ وَفَقًا لِسَبِيوِيهِ ^(٦٥). وَزِيدَتْ أَيْضًا فِي بَضْعِ كَلِمَاتٍ فِي نَحْوِ "عُبْسُور" وَ"خَنْدَرِيْس" ^(٦٦). وَأَيْضًا زِيدَتْ لِلْإِلْحَاقِ فِي كَلِمَةِ "قَدْمُوس" ^(٦٧). يَبَيِّنُ الْجَدْوَلُ الْآتِي هَذِهِ الْمَوَاضِعَ مَعَ امْتَلَتْهَا.

جدول (٧) مواضع زيادة السين

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٨	السين	متوسطة	في استفعل	استخرج، استغفر
			عوضًا عن نقل حركة العين	اسطاع
			في بعض كلمات	عُبْسُور، العَلْسَبِيَّة، الحَسَجَلَّة، خَنْدَرِيْس
		متطرّفة	سماعًا للإلحاق	قدموس

تُرَادُ الْهَاءُ فِي الْوَقْفِ لِأَسْبَابٍ مُتَعَدَّة. أَوَّلُهَا أَنْ تُزَادَ لِإِمْكَانِ الْوَقْفِ عَلَى الْكَلِمَةِ الَّتِي بَقِيَتْ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ فِي نَحْوِ "عِه" وَ"قِه"، أَوْ بَقِيَتْ عَلَى حَرْفَيْنِ فِي نَحْوِ "لَمْ يَعْه" ^(٦٨). ثَانِيهَا أَنْ تُزَادَ لِلْبَيَانِ؛ إِمَّا لِبَيَانِ الْحَرَكَةِ كَمَا فِي "سُلْطَانِيَّة"، أَوْ لِبَيَانِ أَلْفِ النَّدْبَةِ وَالنِّدَاءِ فِي نَحْوِ "وَإِغْلَامَاهُ" وَ"يَا إِغْلَامَاهُ" ^(٦٩). وَزِيدَتْ عِنْدَ الْوَقْفِ عَلَى الْحَرْفِ الْمَبْنِيِّ عَلَى حَرَكَةٍ فِي نَحْوِ "رُبَّه" وَ"مُنْذُه" ^(٧٠). وَزِيدَتْ أَيْضًا مَعَ "مَا" لِالِاسْتِفْهَامِيَّةِ الْمَجْرُورَةِ بِاسْمٍ فِي نَحْوِ

^(٦٤) ينظر: التصريف الملوكي لابن جني ص ٢٤-٢٥؛ وشرح التصريف للثمانيني ص ٢٨٠-٢٨١.

^(٦٥) ينظر: الكتاب لسبويه ٢٥/١، و٢٥٨/٤؛ والمتعم في التصريف لابن عصفور، ص ٢٢٤.

^(٦٦) ينظر: أبنية الأسماء والأفعال والمصادر لابن القطاع الصقلي، ص ١٠٣.

^(٦٧) ينظر: إيجاز التعريف في علم التصريف لابن مالك، ص ٩٢.

^(٦٨) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٧٤-٢٧٥؛ وإيجاز التعريف في علم التصريف لابن مالك، ص ٩٣.

^(٦٩) ينظر: الكتاب لسبويه ٢٣٦/٤.

^(٧٠) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٧٤.

"اقتضاءمه" و"مجيء مه جئت"^(٧١)، أو المجرورة بحرف في نحو "لمة" و"فيمه" و"حتامة"^(٧٢). وكذلك زيدت في الفعل المجزوم الآخر في نحو "لم يعطه"^(٧٣). وأيضاً زيدت مع الاسم المبني بناءً لازماً لا يفارقه في نحو "أنته" و"تمه" و"كيفه"^(٧٤). وزيدت الهاء في غير الوقف مُتَصَدِّرَةً وَمُتَوَسِّطَةً. وذلك في بضع كلمات في نحو "هركولة" و"إهراق" و"أمهات"^(٧٥). غير أن الجدير بالذكر هنا أن زيادة الهاء مختلفة عن الزيادات المطردة التي تدخل في بناء الصيغة الصرفية كالتاء والميم مثلاً. فزيادتها في الغالب تأتي لأغراض الوقف كما أن زيادتها لا تقتصر على الكلمات التي يعالجها الميزان الصرفي، بل قد تزداد في الحروف والأسماء المبنية. يُلَخَّصُ الجدول الآتي هذه المواضع مع أمثلتها.

جدول (٨) مواضع زيادة الهاء

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
٩	الهاء	في الوقف	في فعلٍ محذوف الآخر باقٍ على حرفين أو أقلّ	عه، ولم يعه
			مع ما الاستفهامية المجرورة باسم	اقتضاءمه، مجيء مه جئت
			مع الفعل المحذوف الآخر للجزم أو الوقف	أعطه، لم يعطه
			مع ما الاستفهامية المجرورة بحرف	لمه، فيمه، حتامة
			مع الحرف المبني على حركة	رُبّه، مُنْذُه
			مع الاسم المبني بناءً لازماً لا يفارقه	أنته، تمه، كيفه

(٧١) ينظر: إيجاز التعريف في علم التصريف لابن مالك، ص ٩٣.

(٧٢) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٧٥.

(٧٣) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٧٤.

(٧٤) ينظر: الخلاصة الصرفية لإبراهيم الفيضي، ص ٢٥٠.

(٧٥) ينظر: شرح التصريف للثمانيني، ص ٢٧٨-٢٢٨٠.

سُلْطَانِيهِ، يَا غَلَامَاهُ	لبيان الحركة وألف الندبة والنداء		
هَرَكُوْلَةٌ، إِهْرَاقُ، أُمَّهَاتُ	في بعض كلمات	في غير الوقف	

وزيدت اللام وسطاً ومنتزعةً. فزيدت وسطاً في بعض أسماء الإشارة في نحو "ذلك" و"تلك"^(٧٦)، وفي بعض الأسماء كـ "قَلْع" و"هَمَلَع"^(٧٧). وزيدت طرفاً في بضع أسماء كـ "نَهْشَل" و"خَفَنْجَل"^(٧٨)، وأيضاً في بعض الألفاظ في نحو "عَبْدَل" و"زَيْدَل" و"طَيْسَل"^(٧٩). وهذه الزيادة مختلفة نوعاً ما عن الزيادة المطردة التي مرّت كالميم والنون والتاء، فهذه الزيادة تكون في كلماتٍ محفوظة، كما أنه لا يمكن التنبؤ بزيادتها. يعرض الجدول التالي مواضع زيادة اللام مع أمثلتها.

جدول (٩) مواضع زيادة اللام

#	الحرف	الموضع	القيد	المثال
١٠	اللام	متوسطة	في أسماء الإشارة	ذلك، تلك
			في بعض الأسماء	قَلْع، هَمَلَع
	منتزعة		في بعض الأسماء	نَهْشَل، خَفَنْجَل
			في ألفاظ قليلة	عبدل، زيدل، طيسل

يُلاحَظُ مِمَّا سَبَقَ مِنْ حَدِيثٍ عَنْ حُرُوفِ الزِّيَادَةِ جُمْلَةً مِنَ الْأُمُورِ: أَوَّلًا، إِنَّ مَفْهُومَ الْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ مَفْهُومٌ خَاصٌّ بِالنَّظَرِيَّةِ الصَّرْفِيَّةِ، وَهُوَ مَحْصُورٌ فِي عَدَدٍ مَعْيَنٍ مِنَ حُرُوفِ الْعَرَبِيَّةِ. وَهِيَ الْحُرُوفُ الْعَشْرَةُ. ثَانِيًا، إِنَّ هَذِهِ الزَّوَائِدَ ثَبِتَتْ زِيَادَتَهَا بِأَدَلَّةٍ ارْتَضَتْهَا النَّظَرِيَّةُ الصَّرْفِيَّةُ، وَمِنْ تِلْكَ الْأَدَلَّةِ الْاِشْتِقَاقُ، وَالكَثْرَةُ، وَعَدَمُ النَّظِيرِ، وَغَيْرِهَا. وَهَذِهِ الْأَدَلَّةُ هِيَ الْمَحْدَدُ الْأَوَّلُ لَكُونَ الْحَرْفِ زَائِدًا أَمْ غَيْرَ زَائِدًا. ثَالِثًا، إِنَّ مَفْهُومَ الْاِشْتِقَاقِ دَاخِلَ النَّظَرِيَّةِ الصَّرْفِيَّةِ مَفْهُومٌ دَقِيقٌ لَهُ مَلَامِحُهُ الْوَاضِحَةُ؛ وَهُوَ اتِّصَالُ صَبِيغٍ صَّرْفِيَّةٍ ذَاتِ

^(٧٦) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢١٣.

^(٧٧) ينظر: أبنية الأسماء والأفعال لابن القطاع الصقلي، ص ٩٩.

^(٧٨) ينظر: أبنية الأسماء والأفعال لابن القطاع الصقلي، ص ٩٩.

^(٧٩) ينظر: الممتع في التصريف لابن عصفور، ص ٢١٣.

دلالاتٍ صرفيةٍ بأصلٍ يحتوي على المعنى الأساس الحالى في تلك الصيغ، مع دوران أصول ذلك الأساس في تلك الصيغ.

رابعاً، كانت معالجة الصرفيين القدامى لهذه الحروف معالجةً فرديةً، إذ نُظِرَ إلى الحرف كوحدة صوتيةٍ مستقلةٍ دون الأخذ في الحسبان الوظيفة البنائية التي يقوم بها الحرف مع غيره داخل الصيغة الصرفية. على سبيل المثال، قيل بزيادة الهمزة في أول الكلمة للوصل، وقيل بزيادة النون في صيغة (انفعل). وكلا هاتين الزيادتين موجودتان في صيغة (انفعل). والحق أنّ هاتين الزيادتين هما ما تألفت منه هذه الصيغة، ومن دون هاتين الزيادتين مجتمعين لا يمكن بناء صيغة (انفعل).

خامساً، بعضُ من هذه الزوائد يكون زيادة مطردة في صيغ صرفية معلومة كالألف والسين والتاء في صيغة "استفعل" وتصاريفها، في حين بعضها الآخر غير مطرد كتلك الزيادات التي تتداخل مع أصول الكلمة كالميم في "دلامص" والنون في "حنظل" واللام في "فلفع". فكون هذه الزوائد على هذا النحو من عدم الاطراد كان ينبغي تمييزها عن غيرها من الزوائد المطردة.

سادساً، تردُّ بعضُ هذه الزوائد لإنجاز وظيفة نطقية كالهاء في الوقف؛ فتراد في كلماتٍ لا يعالجها الميزان الصرفي كالحروف والمبنيات. وهذا يجعلها غير مكافئة للزيادات المطردة التي تجيء لبناء صيغة صرفية محددة كزيادة النون في "نضرب" أو الألف والسين والتاء في "استفعل". بل إنَّ القول بزيادة الهاء في الوقف لا يمنع من أن تكون كاف الخطاب من حروف الزيادة كذلك. ولعلَّ السبب الرئيس لتصنيفها ضمن حروف الزيادة هو مَجِيئُها زائدةً في كلمات مثل "هركولة" و"إهراق".

وبعد ما سبق من محاولةٍ لاستظهار تصوُّر النظرية الصرفية التراثية للحروف الزوائد من خلال التطرُّق إلى جملة من القضايا المتصلة بها كمفهومى الأصلي والزائد، والأدلة التي يُعرَف بها كُلُّ منهما، والتراثية بين تلك الأدلة، والوظائف الدلالية للزوائد، والمواضع التي تكثر فيها زيادتها، ينتقل الحديث إلى تصوُّر آخر وُجِدَ لدى بعض المعجميين من القدامى. ويليه عرضٌ لأراء بعض اللغويين المحدثين حول حروف الزيادة.

ورد لدى بعض اللغويين القدامى القولُ بزيادة أحرف غير الزوائد العشرة المجموعة في "سألتمونها". فينسبُ إلى ثعلب أنه يرى زيادة الباء في "رَعَدَب"، وأنَّ أصلها

"زَعْد" (٨٠). وعقد كراع النمل باباً في منتخبه تحدت فيه عن الزوائد العشرة (٨١). ثم أتبعه بباب آخر ذكر فيه نوعين من الزوائد. الأولى زوائد أطلق عليها مسمى "أخوات الزوائد". وهن: الطاء، والذال، والزاي، والجيم (٨٢). والثانية زوائد ذكر أنها من غير الزوائد العشرة ومن غير أخوات الزوائد. وعدد منهن أحد عشر حرفاً، بالإضافة إلى اللام التي أدرجها ضم الزوائد العشرة من قبل. وهي: العين والغين والقاف والكاف والحاء والفاء والراء والزاي والطاء والذال والباء (٨٣).

وعقد ابن فارس باباً في الصحابي تحدت فيه عن زيادات الأسماء، مشيراً إلى أن من سنن العرب الزيادة في حروف الاسم للمبالغة والتشويق والتفخيم (٨٤). ثم أورد ذلك بأبواب للحديث عن الحروف. فكان مما يذكره عن كل حرف زيادته من عدمها. فذكر بعضاً من مواضع الزيادة المعروفة لكل حرف من الزوائد العشرة، لكنه وصف حروفاً من غيرها بأنها قد تزداد. وذلك مثل الباء والكاف، غير أن مفهومه للزيادة في هذه الحروف مخالف لما عليه النظرية الصرفية؛ فيقول مثلاً عن الباء أنها لم تزد إلا في حرف واحد، وهو قول الأغلب (فلك ثديها من الثوب). وعلق عليه قائلاً: "أراد الثنوء، فزاد الباء" (٨٥). وهذا في حقيقته ليس زيادة، بل إبدالاً للهمزة بباء.

وذكر أيضاً أن الكاف قد تكون زائدة. ومثل على ذلك بقوله تعالى: (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) (٨٦). ويلاحظ من هذا أن مفهوم الزيادة لدى ابن فارس مختلف عما هو عليه في النظرية الصرفية؛ فالنظرية الصرفية تتحدث عن زوائد تُسهم غالباً في بناء الصيغة الصرفية لأداء معنى صرفي، لا عن زيادة مطلقة لا يمكن الاستدلال عليها من خلال الأدلة التي اعتمدها النظرية الصرفية للكشف عن الزوائد. بل إن ابن فارس يذهب في المقاييس إلى رد كل رباعي وخماسي إلى الثلاثي، وحكم بالزيادة على كل ما تجاوز عدة

(٨٠) ينظر: الخصائص لابن جني ٤٩/٢؛ وسر صناعة الإعراب لابن جني، ص ١٢٢.

(٨١) ينظر: المنتخب من غريب كلام العرب لكراع النمل ٦٨٩/٢-٦٩٩.

(٨٢) ينظر: المنتخب من غريب كلام العرب لكراع النمل ٧٠٣/٢-٧٠٥.

(٨٣) ينظر: المنتخب من غريب كلام العرب لكراع النمل ٧٠٠/٢-٧٠٣، و ٧٠٥-٧١١.

(٨٤) ينظر: الصحابي لابن فارس ص ٦٢.

(٨٥) ينظر: الصحابي لابن فارس، ص ٦٧. لكن إذا فُسر "الثوب" كما جاء لدى أبي حيان؛ إذ قال: "أراد مع الثنوء، فزاد الباء"، فحينها تكون الباء زائدة (ينظر: ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان، ص ٢٢٤).

(٨٦) ينظر: الصحابي لابن فارس، ص ٧٣. سورة الشورى، الآية ١١.

الثلاثة أصول^(٨٧). وهذا أيضاً يدور خارج إطار النظرية الصرفية التراثية. أما حروف الزيادة لدى المحدثين، فيرى تمام حسان أنها لا تنحصر في حروف (سألتمونيها)، مُصَرَّحاً بأنَّ أيَّ حرفٍ في العربية صالحٌ للزيادة. ومثَّل على ذلك بكلماتٍ كـ "دَحْرَج" التي وصفها بأنها ذاتُ صلةٍ بـ "دَرَج"، وأنَّ المزيد فيها هو الحاء^(٨٨). ولعلَّ الإشكال في مثل هذا الطرح أنَّه لا يراعي أصول النظرية الصرفية. وأيضاً لا يستند إلى الأدلة التي بها ثبتت زيادة الأحرف العشرة، بل إنَّ ما استند إليه سواءً لدى كراع النمل وابن فارس وتمام حسان ليس إلا محاولة لإيجاد علاقةٍ دلاليةٍ بين كلمتين؛ والدلالة وحدها ليست كافيةً لإثبات أيِّ علاقة اشتقاقية بين مجموعة من الكلمات. فقد تختلف ألفاظُ الكلمات وتنفق معانيها، ولا يوجب ذلك وجودَ علاقةٍ اشتقاقيةٍ بينها.

أيضاً فإنَّ ما عدَّوه اشتقاقاً ليس بالاشتقاق الذي هو مفهوم خاصٌّ بالنظرية الصرفية التراثية؛ فالاشتقاق كدليلٍ داخل النظرية الصرفية عرّفه الرضي بأنه اتصال كلمتين كـ "ضارب" بـ "ضَرْب"، أو اتصال كلمتين بأصل كـ "ضارب" و "مضروب" بـ "ضَرْب"^(٨٩). ويلاحظُ من هذا التعريف أنَّ الاتصال يكون من ناحيتين: ناحية الدلالة الأساسية، وناحية الأصوات الأصول. ويكون الاختلاف الواقع بين كلمتين من هذا النوع اختلافاً من ناحية الدلالة الصرفية؛ فصيغة "فاعل" تدلُّ على الفاعلية مع الحدث، وصيغة "ضَرْب" تدلُّ على الحدث فقط. وتتوافر هذا الخصائص مجتمعةً (من اتصال الصيغ من حيث أصواتها الأصول والدلالة الأساسية، وانفصالها عن بعضها من ناحية الدلالة الصرفية لكل صيغة) يمكن القولُ بأنَّ هناك علاقةً اشتقاقيةً. أما مجرد التشابه بين كلمتين فلا يكون ذلك اشتقاقاً صرفياً.

وكذلك فإنَّ وجودَ تشابهٍ لا تتوافر فيه هذه الخصائص السابقة من الاتصال والانفصال، قد أوجدتُ النظرية الصرفية له حلاً دون القول بالاشتقاق. وهو القول باللاحاق. وبمجرد أن تُلحق الكلمة بمجموعة أخرى، فقد خرجت عن بابها، وأصبحت تأخذ أحكامَ المجموعة التي انتقلت إليها.

وقد حاول الأستاذ الدكتور عبد الرزاق الصاعدي رَأب الفجوة بين هذا التصوّر الأخير وتصوّر النظرية الصرفية للحروف الزوائد، فذهب إلى أنَّ الزوائد نوعان. الأولى زوائد صرفية، وهي تلك الزوائد التي تُنبئها النظرية الصرفية التراثية. والثانية زوائد لغوية، أطلق عليها مصطلح "الزوائد المتحرّجة"، وهي تلك الزوائد التي وردت عند

(٨٧) ينظر: الزوائد المتحرّجة: الفرق بين الزوائد الصرفية والزوائد اللغوية لعبد الرزاق الصاعدي، ص ٢٢.

(٨٨) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها لتمام حسان، ص ١٥٣.

(٨٩) ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٥٦/٢.

كراخ النمل وابن فارس من غير الزوائد العشرة^(٩٠).
وقد بيّن أنّ الزوائد المتحرّجة زوائدٌ سماعيّة، استقرّت في الكلمة للإلحاق أو التكتير أو التهويل، فتتّقلّ الكلمة من بنية الثلاثي إلى الرباعي أو الخماسي. وقد تكون تلك الزيادة أيّ حرفٍ من حروف العربية باستثناء الألف، وأنّه لا ضابط لها، وأنّ هذه الزوائد تُعامل في الميزان الصرفيّ معاملة الأصلي^(٩١). وهذه وجهة نظرٍ جديرة بالأخذ لتوافقها مع النظرية الصرفيّة، وردّها لما خرج عن الزوائد العشرة إلى نظرية الإلحاق التي هي نظرية متفرّعة عن النظرية الصرفيّة التراثية.

وخلاصة القول أنّ كلّاً من مفهوم الحرف الأصليّ والحرف الزائد مرتبطٌ ببنية الكلمة العربية؛ فالأصليّ أصوات تلازم الكلمة في جميع تصاريفها، وأما الزائد فيسقط في بعض التصاريف. وقد جمع الصرفيون الزوائد في عباراتٍ ليسهل حفظها كعبارة "سألتمونيها". وسُمّيت هذه الحروف بالزوائد؛ لأنها قد تقع زائدة، لا لأنها لا تقع إلا زائدة. كما أنّ النظرية الصرفية أوجدت تسعة أدلة للكشف عن الأصليّ والزائد، فكان دليلُ الاشتقاق مقدّمًا على ما سواه.

وناقش هذا البحثُ أيضًا أسباب حدوث هذه الزوائد، والتي كان منها: الإلحاق، والدلالة على معنى، والإمكان، والوقف، والتعويض، والتكتير. كما جرى حديثٌ عن المواضيع التي تكثُر فيها زيادتها، مع التعرّيج على آراء بعض اللغويين ممن رأى أنّ الزيادة قد تكون من غير الحروف العشرة كثعلب وكراخ النمل وابن فارس من القدامى، وتمام حسّان من المحدثين.

واختتمَ البحثُ بأطروحة الأستاذ الدكتور عبد الرزاق الصاعدي الذي قدّم فيها وجهة نظرٍ جديدة، مفسّمًا الزوائد إلى زوائد صرفيّة وأخرى لغويّة، مستوعبًا بالقسم الأوّل الزوائد العشرة، وبالقسم الثاني الزوائد التي وردت عند ثعلب وكراخ النمل وابن فارس. ففرّق بأطروحته هذه بين الزوائد التي تنتمي للمستوى الصرفيّ، وتلك الزوائد التي تنتمي إلى المستوى المعجمي.

(٩٠) ينظر: الزوائد المتحرّجة: الفرق بين الزوائد الصرفية والزوائد اللغوية لعبد الرزاق الصاعدي، ص ٣٣.

(٩١) ينظر: الزوائد المتحرّجة: الفرق بين الزوائد الصرفيّة والزوائد اللغوية لعبد الرزاق الصاعدي، ص ٣٥.

المراجع:

- ابن جني، أبو الفتح عثمان. تحقيق: النجار، محمد علي. (بدون تاريخ). الخصائص. بيروت، لبنان: دار الهدى للطباعة والنشر.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. تحقيق: سقّال، ديزيره. (١٩٩٨). التصريف الملوكي. بيروت، لبنان: دار الفكر العربي.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. تحقيق: مصطفى، إبراهيم، وأمين، عبد الله. (١٩٥٤). المنصف. مصر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. تحقيق: هنداوي، حسن. (١٩٩٣). سرّ صناعة الإعراب. الطبعة الثانية. دمشق، سوريا: دار القلم.
- ابن عصفور، عليّ بن مؤمن. تحقيق: قباؤه، فخر الدين. (١٩٨٧). الممتع في التصريف. بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد. تعليق وتحشية: بسج، أحمد. (١٩٩٧). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- ابن مالك، جمال الدين محمد. تحقيق: عثمان، محمد. (٢٠٠٩). إيجاز التعريف في علم التصريف. القاهرة، مصر: مكتبة الثقافة الدينية.
- ابن مالك، جمال الدين محمد. تحقيق: هريدي، عبد المنعم. (١٩٨٢). شرح الكافية الشافية. مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي.
- الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن. تحقيق: نور الحسن، محمد، والزقراف، محمد، وعبد الحميد، محمد محيي الدين. (١٩٨٢). شرح شافية ابن الحاجب. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- الأندلسي، أبو حيّان. تحقيق: محمد، رجب، وعبد التواب، رمضان. (١٩٩٨). ارتشاف الضرب من لسان العرب. القاهرة، مصر: مكتبة الخانجي.
- الثماني، عمر بن ثابت. تحقيق: البعيمي، إبراهيم سليمان. (١٩٩٩). شرح التصريف. الرياض، المملكة العربية السعودية: مكتبة الرشد.
- الجرجاني، عبد القاهر. تحقيق: الدويش، أحمد. (٢٠٠٧). المقنصد في شرح التكملة. الرياض، المملكة العربية السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.



- حسان، تمام. (١٩٩٤). اللغة العربية معناها ومبناها. بدون رقم طبعة. الدار البيضاء، المغرب: مطبعة النجاح الجديدة.
- سيوييه، أبو بشر عمرو بن عثمان. تحقيق: هارون، عبد السلام محمد. (١٩٨٢). الكتاب. الطبعة الثانية. القاهرة، مصر: مكتبة الخانجي.
- الصاعدي، عبد الرزاق. (٢٠٢٣). الزوائد المتحجرة الفرق بين الزوائد المتحجرة والزوائد اللغوية. مجلة علوم اللغة العربية بمجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية. (١)، ٩-١٠٤.
- الصقلي، ابن القطاع. تحقيق: عبد الدايم، أحمد. (١٩٩٩). أبنية الأسماء والأفعال والمصادر. بدون رقم طبعة. القاهرة، مصر: مطبعة دار الكتب المصرية.
- الفيفي، إبراهيم حسين. (بدون تاريخ). الخلاصة الصرفية المستخلصة من مطولات النحاة لطلاب الكليات المتخصصة والمعاهد العلمية. بدون رقم طبعة. بدون بيانات بلد النشر، وبدون بيانات الناشر.
- المبرد، محمد بن يزيد. تحقيق: عضيمة، محمد. (١٩٩٤). المقتضب. بدون رقم طبعة. القاهرة، مصر: وزارة الأوقاف المجلس الأعلى لجنة إحياء التراث الإسلامي.
- النمل، كُراع. تحقيق: العُمري، محمد. (١٩٨٩). المنتخب في غريب كلام العرب. مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي.



أنساق الخوف الثقافية في الأمثال العمانية دراسة في الأنساق المعلنة والمضمرة)

The Cultural Patterns of Fear in Omani Proverbs hypotheses in
A Study of Explicit and Implicit Patterns

إعداد

د. عيسى بن سعيد بن عيسى الحوقاني

Dr. Issa bin Said bin Issa Al Hoqani

أستاذ النقد الأدبي المساعد. جامعة الشرقية - (سلطنة عمان)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421880

استلام البحث ٢٠٢٥ / ٣ / ١٦

قبول النشر ٢٠٢٥ / ٣ / ٢٨

الحوقاني، عيسى بن سعيد بن عيسى (٢٠٢٥). أنساق الخوف الثقافية في الأمثال العمانية - دراسة في الأنساق المعلنة والمضمرة. *المجلة العربية م.د.د.* المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩ (٢٩)، ١٤٥ - ١٧٢.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

أنساق الخوف الثقافية في الأمثال العمانية (دراسة في الأنساق المعلنة والمضمرة)

المستخلص:

تعنى هذه الدراسة بتناول ثقافة الخوف المعلنة والمضمرة في الأمثال العمانية؛ إذ تعطي الأمثال صورة قد تكون معلنة أو مضمرة عن ثقافة الشعوب وطبيعتها فكرا وعاطفة، فهي نصوص مفتوحة على الشعب كله بمختلف فئاته الاجتماعية، والثقافية، والاقتصادية، فتتجول الأمثال بين حارات العامة وزقاقهم، وترقى إلى قلاع الساسة وحصونهم، ويتلقفها المتلقون بعقولهم وقلوبهم، فتسكب دلائها لتغذي أفكارهم ورأهم، وتنبت تأثيرها لتوجه عواطفهم ومشاعرهم. وإذا كانت الأمثال الشعبية فوق السلطة اللغوية ولا تكثر برقابتها؛ فإن الأمر يختلف في العلاقة مع سلطة المتلقين؛ إذ إن استنطاق نصوصها يكشف في كثير منها عن تجليات للخوف، فمنه المعلن الصريح، ومنه الخفي المضمر، كالتخويف من المواجهة، والتخويف من العواقب، والتخويف من المرأة، وتتنوع أساليب تكريس الخوف في الأمثال العمانية، وتتنوع أساليب إقناع المتلقي بالمضامين المضمرة بين الإغراء والتحذير، والترغيب والترهيب. وعند وقفنا على الأمثال الشعبية العمانية من خلال الكتب التي اعتنت بجمعها تضافرت في ذهننا جملة من الأسئلة شكّلت في جوهرها إشكالية دراستنا: فما الأنساق المعلنة والمضمرة التي تضمنتها الأمثال العمانية؟ وكيف استطاعت هذه الأنساق التأثير في سلوكيات المجتمع العماني؟ وما دوافع تكريس ثقافة الخوف؟ وما صور الخوف وتجلياته في هذه الأمثال؟، ووجهة البحث عن ثقافة الخوف المعلنة والمضمرة في الأمثال العمانية تدعمها قدرة الأمثال الشعبية على تجسيد الحس الجمعي والمشاعر المشتركة بين أبناء الشعب الواحد؛ إذ تُخترن الأمثال في أعماق دلائها بالذاكرة الجمعية للشعوب، فتقدم رؤية واضحة عن مشاعرهم الظاهرة منها والباطنة، وهذا ما سوّغ اختيار هذا الموضوع، إذ لا توجد - في حدود علمنا - دراسة علمية متخصصة تناولت هذا الجانب البحثي. وقد اخترنا جملة من كتب الأمثال العمانية مدونةً لدراستنا، متوسلين بالنقد الثقافي مع الإفادة من نظريتي التلقي والتأويل. وقد اقتضت حيثيات الدراسة قسمتها إلى مقدمة وثلاثة محاور وخاتمة:

المحور الأول: نسق التخويف من المواجهة

المحور الثاني: نسق التخويف من العواقب.

المحور الثالث: نسق التخويف من المرأة.

الكلمات المفتاحية: النقد الثقافي، الأمثال العمانية، الخوف، الأنساق المعلنة، الأنساق المضمرة.

Abstract:

This study examines the explicit and implicit culture of fear in Omani proverbs. Proverbs provide either an overt or covert depiction of a people's culture which reflects their intellectual and emotional nature. As open texts, they transcend social, cultural and economic strata and circulate from the alleyways of the common folk to the fortresses of political elites. Proverbs are received by audiences with both intellect and emotion, as they pour their essence into shaping thoughts and opinions while subtly influencing sentiments and emotions. While proverbs exist beyond linguistic authority and evade its scrutiny, their relationship with audience authority is markedly different. A close examination of these texts reveals numerous manifestations of fear—some explicitly declared, others concealed -such as fear of confrontation, fear of consequences and fear of women. The methods of instilling fear in Omani proverbs vary, as do the strategies employed to persuade audiences of their implicit messages, as they oscillate between enticement and warning, encouragement and intimidation. An analysis of Omani proverbs, as documented in various collected works, raises a series of fundamental questions that constitute the core of this study's problematization: What are the explicit and implicit patterns embedded within Omani proverbs? How have these patterns influenced Omani social behaviors? What are the underlying motives for perpetuating a culture of fear? And how does fear manifest in these proverbs? The significance of exploring the explicit and implicit culture of fear in Omani proverbs lies in the unique capacity of proverbs to encapsulate collective consciousness and shared emotions within a nation. Proverbs are deeply embedded in a people's collective memory and offer profound insight into both their overt and latent emotions. This rationale justifies the selection of this research topic, as—within the

limits of our knowledge -no specialized academic study has yet addressed this particular aspect. For this study, we have selected a number of books documenting Omani proverbs and employed cultural criticism while drawing on reception and hermeneutic theories. The study includes an introduction, three main sections which are the pattern of fear of confrontation, the pattern of fear of consequences, and the pattern of fear of women and a conclusion.

Keywords: Cultural Criticism, Omani Proverbs, Fear, Explicit Patterns, Implicit Patterns

مقدمة:

أولى العرب منذ أواسط القرن الهجري الأول اهتمامًا بتدوين (الأمثال)؛ وهذا ما تثبته إشارة ابن النديم (ت ٣٨٤هـ) في (الفهرست) إلى مؤلفين متعاصرين كتبوا في هذا الضرب من التأليف هما: (صحرار بن العبد - ت ٤١هـ)، و(عبيد بن شريّة - ت ٦٧هـ) ففي ترجمته لصحرار ذكر أنّ "له من الكتب كتاب الأمثال"^١ وفي ترجمته لعبيد ذكر أنّ "له من الكتب كتاب الأمثال"^٢ ويؤكد (ابن النديم) وقوفه على هذا الكتاب إذ يقول: "كتاب الأمثال نحو خمسين ورقة رأيته"^٣ واستمرت جهود جمع الأمثال إذ يبرز في القرن الثاني الهجري كتاب (أمثال العرب) للمفضل الضبيّ (ت ١٧٨هـ)، وفي القرن الثالث الهجري ظهر (كتاب الأمثال) لأبي عبيدة القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ).

واستمر جمع الأمثال بعد القرن الثالث الهجري، وبرزت جملة من المؤلفات أشهرها: (المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر) لضياء الدين بن الأثير (ت ٦٣٧هـ)، و(جمهرة الأمثال) لأبي هلال العسكريّ (ت ٣٩٥هـ) و(مجمع الأمثال) للميدانيّ (ت ٥١٨هـ)، ولا شك في أنّ ما وصل إلينا من هذا الإنتاج قليل مقارنة بما تشير إليه المصادر التراثية؛ إذ يشير الميدانيّ في مقدمة كتابه إلى كثرة المصادر التي اعتمد عليها

^١ ابن النديم، الفهرست، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت، ص ١٣٢

^٢ نفسه، ص ١٣٢

^٣ نفسه، ص ١٣٢

قائلاً: "لقد تصفّحت أكثر من خمسين كتاباً ونخلتُ ما فيها فصلاً فصلاً وباباً باباً".^٤

وعلى الرغم من اعتناء العرب بجمع (الأمثال الفصحى) وتوثيقها منذ أواسط القرن الهجري الأول، فإنّ عنايتهم بجمع (الأمثال الشعبيّة) جاءت متأخرة؛ إذ بدأت حركة جمعها وتوثيقها من القرن الثامن عشر الميلاديّ،^٥ وكانت المبادرات الأولى للعناية بالأمثال الشعبيّة العربيّة من غير العرب، فحسب اطلاقنا يعدّ السويسريّ (جون لويس بوركهارت - John Lewis Burckhardt - ت ١٨١٧م)^٦ أول من اعتنى بجمع الأمثال الشعبيّة المصريّة وتدوينها في كتابه (العادات والتقاليد المصريّة من الأمثال الشعبيّة في عهد محمد علي) ونشر هذا الكتاب باللغة الإنجليزيّة في لندن عام ١٨٣٠م، وصدر بتعريب إبراهيم أحمد الشعلان عام ١٩٨٩م.^٧

وكان أول توثيق للأمثال الشعبيّة العمانيّة على يد الهنديّ (أتمرم جياكار - ت ١٩١١) (Atmaram Sadashiv Jayakar) في كتابه (العمانيون: حكمهم وأمثالهم التقليديّة)، وقد أتى إلى عُمان عام (١٨٧٣م) حين عيّن طبيباً مدنيّاً، ثم صار ممثلاً لبريطانيا في مسقط عام (١٨٨٠م)، وقد جمع (جياكار) الأمثال الشعبيّة العمانيّة من البلدان العمانيّة التي زارها في السنوات الثلاثين التي قضاها في عمان، وصدر هذا الكتاب بترجمة محمد أمين عبدالله عن وزارة التراث القوميّ والثقافة عام ١٩٨٠م،^٨ وضم (٣٢٠) مثلاً.^٩

^٤ الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري، مجمع الأمثال، المعاونة الثقافيّة للأستانة الرضوية المقدسة، ج ١، ١٣٤٤هـ، ص ٨.

^٥ شعلان، إبراهيم أحمد، موسوعة الأمثال الشعبيّة المصريّة والتعبيرات السائرة، ج ١، دار الأفق العربيّة، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٢، ص ١٧.

^٦ جون لويس بركهارت المعروف بإبراهيم بن عبد الله بعد إسلامه، وهو رحالة ومؤرخ سويسريّ، ولد سنة ١٧٨٤ م من أب سويسري وأم إنجليزيّة، واضطر سنة ١٨٠٦م إلى الانتقال إلى لندن بعد احتلال الإمبراطور الفرنسي نابليون لبلاده، درس اللغة العربيّة واعتنى بتاريخ الشرق، وتوفي في مصر سنة ١٨١٧م.

^٧ بوركهارت، جون لويس، العادات والتقاليد المصريّة من الأمثال الشعبيّة في عهد محمد علي، ترجمة: إبراهيم أحمد شعلان، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، مصر، ط ٣، ٢٠٠٠م، ص ٨، ٩.

^٨ الموسوعة العمانيّة، ج ١، وزارة التراث القوميّ والثقافة، سلطنة عمان، ط ١، ٢٠١٣، ص ٣١٨.

^٩ نفسه، ص ٣١٨.

ولولا أهمية الأمثال الشعبية لما حظيت بهذا الاهتمام من المستشرقين، فالساسة الغربيون المتخصصون في شؤون الشرق الأوسط "اتخذوا الأمثال الشعبية وسيلة من وسائل معرفة طباع الشعوب العربيّة وحكامها؛ لتنتفح لهم أبواب الولوج إلى أعماقهم، والوصول إلى أفكارهم وعواطفهم، فالأمثال الشعبيّة بالنسبة لهم ليست غايةً في حدّ ذاتها؛ بل هي وسيلة من الوسائل المتبعة في عالم السياسيّة"^{١٠}

ولم تكن دوافع (أتمرم جياكار) من جمع الأمثال العمانية دوافع علميّة بحتة، فمن السذاجة غضّ الطرف عن الوظيفة السياسيّة التي اضطلع بها في عُمان بصفته ممثلاً لبريطانيا في مسقط، لذا يمكننا الجزم بأنّه اتخذ الأمثال الشعبيّة وسيلة من وسائل معرفة طباع الشعب العمانيّ وحكامه، وهذا ما يبدو جلياً في مقدمته إذ أكّد على أنّه "لا توجد نافذة أو صورة أقوى وأعمق تعبيراً عن سلوك وعادات وأنماط التفكير لدى أمة من الأمم من التغلغل إلى أعماق أمثالها وحكمها الشعبيّة"^{١١}

وتُبرز الأمثال الشعبية الفكر الجمعيّ للشعوب، وتقدّم صورةً عن أنماط التفكير السائدة في المجتمع، وعن المعتقدات والمشاعر والأحاسيس والأمزجة التي يتسم بها كلّ شعبٍ من الشعوب، ولا يعني ذلك أنّ الباحث يجد جميع هذه الجوانب بشكل مباشر؛ إذ منها الظاهر ومنها الباطن، وتمتلك الأمثال حرية كبيرة في نقد الممارسات السياسيّة والاجتماعية والدينية؛ لأنها منتج جمعيّ غير منسوب إلى شخص معيّن، وعلى الرغم من سعة الحرية النقدية في الأمثال الشعبيّة فإنّ الأنساق تبدو مكشوفةً ظاهرةً تارة ومضمرةً متواريةً تارة أخرى.

ومن الأنساق الجديرة بالدراسة في الأمثال العمانية نسق الخوف، إذ تكشف الأمثال

^{١٠} الحوقاني، عيسى بن سعيد، إشكاليّات توثيق الأمثال الشعبية العمانية ودراساتها، ضمن كتاب البحوث العلمية المحكمة للمؤتمر العلمي الدولي الخامس لقسم اللغة العربية وآدابها، (اللغة والأدب في عمان خلال خمسين عاماً (١٩٧٠م - ٢٠٢٠م)، جامعة السلطان قابوس، مسقط، سلطنة عمان، ٢٠٢٢م ص١٤٧

جياكار، س.جي، العمانيون: حكمهم وأمثالهم التقليديّة، وزارة التراث القوميّ والثقافة، سلطنة عمان، ط٢، سبتمبر ١٩٨٠م، ص٣

عن هذا الشعور بحرية لا حد لها؛ بسبب طبيعتها الجمعية التي تتيح ما لا تتيحه الطبيعة الفردية؛ إذ يصعب على الفرد - غالباً - الكشف عن الشعور بالخوف في مقامات تتطلب منه اجتماعياً أن يكون شجاعاً، ويحترس من إظهار لحظات الضعف والانكسار في مقامات تستدعي منه عرفاً أن يكون قوياً متماسكاً، فيتوارى خلف مثل من الأمثال يستدعيه ليلبي احتياجاته التعبيرية عن الشعور بالخوف دون أن تلتصق الصفة به؛ لما يحملها المثل من طبيعة جمعية، إضافة إلى ما يمتاز به المثل من القبول، فمهما كان محتوى مادته يبقى سائماً عند أغلب المتلقين.

والمتمتع في الأمثال العمانية يجد حضوراً مكثفاً لثقافة الخوف، وهذا الحضور لا يكون معلناً على الدوام، إذ إن الكثير من الأمثال تلمح أكثر مما تصرح، ويتطلب الكشف عنها استنتاجاً واعياً لنصوصها، وتأويلاً مقنعاً لدلالاتها؛ فمن خلالها تتجلى ثقافة الشعوب، فهي ذاكرة الشعب ولسانه الناطق بأفكاره ومشاعره عبر تعاقب الأجيال.

والكشف عن ثقافة الخوف في الأمثال الشعبية يتطلب العمل على وفق النقد الثقافي إذ إنه " فرع من فروع النقد النصوي العام، ومن ثم فهو أحد علوم اللغة وحقول (الأسنوية) معني بنقد الأنساق المضمرة التي ينطوي عليها الخطاب الثقافي بكل تجلياته وأنماطه وصيغته، ما هو غير رسمي مؤسسي وما هو كذلك سواء بسواء من حيث دور كل منهما في حساب المستهلك الثقافي الجمعي"^{١٢}.

ونسعى في دراستنا للأمثال العمانية إلى "مقاربة متعددة الاختصاصات، تنبني على التاريخ، وتستكشف الأنساق والأنظمة الثقافية، وتجعل النص أو الخطاب وسيلة أو أداة لفهم المكونات الثقافية المضمرة في اللاوعي اللغوي والأدبي والجمالي"^{١٣} ويمكن القول بأن النقد الثقافي يُمكن لنا دراسة الأمثال العمانية لمعرفة مكوناتها الثقافية عامة، وثقافة

^{١٢} الغدامي. عبدالله النقد الثقافي: قراءة في الأنساق الثقافية العربية. المركز الثقافي العربي. الدار البيضاء- بيروت، ط ٦، ٢٠١٤ م. ص ٨٣-٨٤.

^{١٣} جغبوب، صورية، النقد الثقافي: مفهومه، حدوده، وأهم رواده. مجلة كلية الآداب واللغات /جامعة خنشلة. العدد الأول. ص ٣١.

الخوف خاصة، المعلنة منها والمضمرة، ودراسة تلك المكوّنات التي جعلت المضامين الثقافية لتلك الأمثال تلقى قبولا عند المتلقين بمختلف مشاربهم الثقافية وانتماءاتهم الاجتماعية.

يُعدُّ النسق من المصطلحات التي تتنازعها العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية ومهما اختلفت المرجعيات الفكرية والعلمية والفلسفية، فإنها ترجع إلى المعنى اللغوي الأول (النظام) وهو "ذلك الكل المركب الذي تترابط فيه الأجزاء وتتكامل حول نواة مركزية"^{١٤}

وتُعدُّ الأمثال عامة والشعبية منها خاصة حقلا خصبا للدراسات القائمة على النقد الثقافي، إذ يقتصر النقد الأدبيّ على دالتين: الدلالة الصريحة، والدلالة الضمنية، وتعنى الأولى بالوظيفة النفعيّة التوصيليّة، وتعنى الثانية بالوظيفة الأدبيّة الجمالية، ومن هنا كانت الحاجة إلى دلالة ثالثة تُعنى بالأبعاد الثقافيّة وهي الدلالة النسقيّة. والوصول إلى الدلالة النسقية مطلب لمعرفة الأبعاد الثقافيّة للمثل بصفته "جملة وجيزة ذات مفهوم عميق، تدل على نتيجة إثر تجربة واقعيّة"^{١٥} وخلف هذه الجملة الوجيزة تنواري أقنعة سميكة مخبوءة منها قناع الجماليّة وهي "أداة تسويق وتميرير لهذا المخبوء"^{١٦} ويبدو جليًا أن المثل يضطلع بدور ثقافيّ ويكشف أفكار متداوليه وعواطفهم وإن اصطبغ بصبغة جماليّة فإنه يبقى "عبرة كثيرة الذبوع والتداول، وتقوم بتكثيف ملاحظات عامة، غالبًا ما تكون مجازيّة"^{١٧} فتكثيف الملاحظات العامة وإخراجها في قالب جماليّ يمنحها صيغة أدبيّة لا يمكن إنكارها إلا أن "تحت كل ما هو جمالي هناك شيء نسقي مضمّر، ويعمل

¹⁴-Timashiff, Nicholous, Sociological Theory, Its Nature and Growth, Random House, New York, 1976, P 220.

^{١٥} التونجي، محمد، المعجم المفصل في الأدب، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط٣، ١٩٩٩، ص٧٥٧

^{١٦} الغدامي، عبدالله، إعلان موت النقد الأدبي، ضمن كتاب نقد ثقافي أم نقد أدبي؟، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٤م، ص٣٠

^{١٧} علوش، سعيد، معجم المصطلحات الأدبيّة المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، وسوشيريس، الدار البيضاء، ط١، ١٩٨٥، ص٢٠٢

الجمالي على التعمية الثقافية لكي تظل الأنساق فاعلة ومؤثرة ومستديمة من تحت القناع"^{١٨}

والمتممّن في صياغة الأمثال عامة يدرك سعي قائلها إلى نشر الفكرة وإبراز التجربة بين المتلقين، فعنايتها بالبعد الواقعي للمجتمع - إن لم تفق - فلا تقل عن عنايتها بالبعد الخيالي فالمثل "يعنى بالفكرة والحكمة أكثر ممّا يُعنى بالظرف والطلاوة"^{١٩}

وتتضّن الأمثال العمانية قيماً نسقيّة مضمرة أسست لنسق ثقافيّ مهيمن أسهم بشكل فعّال في تكوين ثقافة المجتمع العماني؛ فالأمثال في عمان كما عرّفها الموسوعة العمانيّة "أقوال مأثورة تعكس تجربة العمانيين في الحياة"^{٢٠} وهذه الأقوال العمانيّة المأثورة تتّعت بالجماليّ والبلاغي لتمر إلى المتلقين وتتمكّن بإحكام من تكوين ثقافة الشعب العمانيّ، وليس مطلبنا في هذه الدراسة الوقوف على كلّ الأنساق المضمرة في الأمثال العمانيّة وإنّما نفتصر على تناول نسق الخوف.

يندر في كتب الأمثال العربية ذكر اسم المتلفظ الأول بالمثل، أما في كتب الأمثال العمانيّة الشعبيّة فلم يرد - حسب اطلاعنا - ذكرٌ للقائل الأول لأيّ مثل من الأمثال التي جُمعت في تلك الكتب، فهو أدب جمعي تناقلته الأجيال مشافهة، ثم دوّن في الكتب بداية من أواخر القرن التاسع عشر، بل إنّ أغلبه جمع في أواخر القرن العشرين وبدايات القرن الحادي والعشرين، وعلى هذا فإنّ الدلالة في الأمثال العمانيّة ليست موجهة من قائلها الأول، بل صارت بتداولها في الخطاب منتجاً جمعياً يعكس ثقافة الشعب، وهذا المعنى ينسجم مع مفهوم النسق إذ إنّ "من حيث هو دلالة مضمرة فإن هذه الدلالة ليست مصنوعة من مؤلف، ولكنها منغرسه في الخطاب، مؤلفتها الثقافة، ومستهلكوها جماهير

^{١٨} الغدامي، عبدالله، إعلان موت النقد الأدبي، ضمن كتاب نقد ثقافي أم نقد أدبي؟، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٤م، ص ٣٠

^{١٩} فتحي، إبراهيم، معجم المصطلحات الأدبيّة، التعاضديّة العماليّة للطباعة والنشر، صفاقص، تونس، ١٩٨٨م، ص ٣١٠

^{٢٠} الموسوعة العمانيّة، ج ١، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط ١، ٢٠١٣، ص ٣١٨

اللغة^{٢١}

وهكذا تكون الثقافة هي منتجة الخطاب في الأمثال الشعبية، ولا يقتصر استهلاك دلالة هذا الخطاب على القراء والكتاب بل يستهلكها شعب بأسره، بكل شرائحه: المثقف والأمي، الرجل والمرأة، الصغير والكبير، الحاكم والمحكوم، والخطاب "يحتوي على آليات سلطوية تمكنه من الهيمنة من جهة، ومن إنتاج ممارسات خاصة به من جهة ثانية، فالخطاب يتحرك وينتج السلطة، كما يهيمن وينتج مؤسساته الخاصة التي تكوّن صورة للنظام، وطرائق المنع والمراقبة الخاصين به"^{٢٢} ونجد في خطاب الأمثال العمانية تجسيدا بارزا لنسق الخوف؛ إذ يعمل هذا الخطاب بما يحتويه من آليات سلطوية على ترسيخ الخوف في الوعي الجمعي للمتلقين، وبمكننا الوقوف على بعض أنساق الخوف في الأمثال العمانية من خلال خطابات التخويف من المواجهة، والتخويف من العواقب، والتخويف من المرأة.

المحور الأول: نسق التخويف من المواجهة

ويبدو نسق التخويف من المواجهة في الأمثال العمانية معلناً تارة، ومضمراً تارة أخرى، إلا أنّ المضمّر منه أكثر من المعلن، إذ التصريح به ينافي المروءة ويخالف الأعراف، فيلجأ المثل إلى تمرير خطابات التخويف من المواجهة مخفية مقنعة فيقبلها المتلقي وقد يتمثلها قولا وفعلاً.

وعند استقراء الأمثال العمانية وجدنا جملة من الأمثال التي تنتمي إلى هذا النسق، ولسنا في صدد استقصائها بل نتناول نماذج منها لإبراز حضور هذا النسق.

فهناك أمثال تحمل دعوة مضمرة إلى الاستسلام للأخر منها:

^{٢١} الغدامي. عبدالله النقد الثقافي: قراءة في الأنساق الثقافية العربية. المركز الثقافي العربي.

الدار البيضاء- بيروت، ط ٦، ٢٠١٤ م. ص ٧٩

^{٢٢} الحميري، عبد الواسع، الخطاب والنص (المفهوم والعلاقة والسلطة)، المؤسسة الجامعية

للدراسات والنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨، ص ١٨٧

- "إذا كنت في دارهم؛ دارهم"^{٢٣} أي (إذا كنت في دار قوم فعليك مسايرتهم وملاينتهم).
- "إذا كنت في حلتهم؛ كون في ملتهم"^{٢٤} أي (إذا كنت في حلة قوم فكن على دينهم).
- "إذا كنت في بلادهم؛ كون من أولادهم"^{٢٥} أي (إذا كنت في بلاد قوم فكن كأحد أولادهم).

يتمثل النسق المعلن في الأمثال الثلاثة السابقة في دعوة نبيلة للغريب لاحترام من يسكن في جوارهم، إلا أنّ المتممّن في الأبعاد الدلالية لهذه الأمثال يدرك وجود نسق غير معلن يتمثل في دعوة مضمرة للخوف من المواجهة، والاستسلام التام الذي يصل إلى إلغاء الأنا، ففي المثل الأول "إذا كنت في دارهم؛ دارهم" دعوة معلنّة للمداراة، إلا أنّ المداراة تقتضي دعوة مضمرة إلى عدم المواجهة، وعدم المواجهة يقتضي الاستسلام للآخر وإلغاء الذات، وفي المثل الثاني "إذا كنت في حلتهم؛ كون في ملتهم" يرتفع سقف الدعوة إلى الاستسلام من المداراة إلى اتباع ملة أصحاب الحلة، وهنا دعوة مضمرة إلى الفرد الضعيف ليتخلى عن ملته ويتبع ملة الجماعة الأقوى، وفي المثل الثالث "إذا كنت في بلادهم؛ كون من أولادهم" يرتفع سقف الاستسلام فبعد المداراة والتخلي عن الملة تصل درجة التماهي مع الأقوى إلى التخلي عن الانتماء العرقي، ففي الأمثال الثلاثة يختبئ التخويف من المواجهة والتسليم للأقوى في ستار احترام أصحاب الدار.

وقد عملت الأمثال الثلاثة السابقة على تسوية هذه الدعوة المضمرة لإقناع المتلقي بها من خلال إثبات الملكية للآخر (دارهم - حلتهم - بلادهم) دون أن يشترك المتلقي في هذه الملكية، فهم أصحاب الدار والحلة والبلاد؛ لذا يصبح الاستسلام لهم أصل ثابت والمواجهة خروج عن الأصل، واعتمد المثل على أسلوب الشرط بكل ما يحمله من حتمية الربط بين جملة الشرط وجملة الجواب، فتحقق الجواب مرتبط بتحقق الشرط، فيما أنك في (دارهم - حلتهم - بلادهم) وجبت عليك مداراتهم، وأن تكون على ملتهم، ومن

^{٢٣} الرواحي، سالم بن محمد، معجم الأمثال العمانيّة الشعبية، مكتبة الضامري للنشر والتوزيع،

سلطنة عمان، ط١، ٢٠١٣م، ص ٢١

^{٢٤} نفسه، ص ٢١

^{٢٥} نفسه/ ص ٢١

أولادهم، ولا يخفى ما يضطلع به الإيقاع الصوتي الناتج عن السجع من دور في الإقناع؛ إذ تصبح الكلمة الثانية التي يتحقق بها السجع حتمية الوجود في الذهن قبل الأذن، فتضطلع بدور إقناعي يزداد مع كثرة تداول المثل ودورانه على ألسنة الناس فيصبح جزءاً لا يتجزأ من التصور الجمعي.

ونجد نسق التخويف من المواجهة حاضراً بأسلوب الشرط في جملة من الأمثال العمانية الأخرى مثل:

- "إذا أقبلت أقبل؛ وإذا أدبرت أدبر عنها"^{٢٦} أي (إذ أقبلت الدنيا وحالفك الحظ فاستثمر ذلك، وإن أدبر حظك فانصرف ولا تحاول المكابرة)
- "إذ طلع سهيل ضم عمرك يا قليل الحيل"^{٢٧} أي (إذ طلع نجم سهيل فاستتر نفسك عن البرد أيها الضعيف)
- "إذا مسك طرة وزارك اقطعها"^{٢٨} أي (إذا أمسك شخص بطرف ثوبك فاقطع ذلك الطرف)

يتمثل النسق المعلن في المثل الأول "إذا أقبلت أقبل" في دعوة نبيلة لاستثمار الفرص، فعلى الإنسان أن يستثمر إقبال الدنيا وحسن الحظ لصالحه؛ إلا أن المتمعن في تكلمة المثل "وإذا أدبرت أدبر عنها" يدرك وجود نسقٍ غير معلن يتمثل في دعوة مضمرة للتخويف من المواجهة، بل الهروب منها، فإذا أدبرت عنك الدنيا وساء حظك فلا تواجه ذلك، بل أدبر عنه واستسلم له، وفي المثل الثاني "إذ طلع سهيل ضم عمرك يا قليل الحيل" نسق معلن يتمثل في نصيحة لطيفة بحماية النفس عند طلوع نجم سهيل؛ إذ يرتبط طلوعه بتغير فصلي وتوقع لهطول المطر، إلا أن المثل يحمل دعوةً مضمرَةً للتخويف من المواجهة، وضرورة البعد عنها، فسهيل ليس نجمًا فحسب فقد يتمثل في صورة إنسان قوي وأنت ضعيف (قليل الحيل) فعليك أن تتوارى عنه ولا تواجهه مطلقاً، والنسق المعلن

^{٢٦} نفسه، ص ١٥

^{٢٧} نفسه، ص ١٤

^{٢٨} نفسه، ص ١٧

في المثل الثالث "إذا مسك طرة وزارك اقطعها" يتمثل في طلب التساهل مع من يتشدد معك، فإذا أمسك بطرف إزارك (ثوبك) فلا تجذبه لتتخلص من قبضته، بل اقطع طرف الإزار وامض في سبيلك، إلا أنّ المثل يحمل دعوة مضمرة للتخويف من المواجهة، وانتزاع الحق ممن اغتصبه، فعليك أن تضحى بحقك (قطع الإزار) حتى لا تواجه القوي المعتدي عليك.

والمتممّن في الأمثال الثلاثة السابقة يجد أنّها تسوّغ تخويفها من المواجهة لإقناع المتلقي، فيما أنّ إقبال الدنيا يستدعي إقبالك عليها فمن البدهة أن تتقبل فكرة إيدبارك عنها حين تدبر عنك، وبما أنّك ضعيف (قليل الحيل) فمن الطبيعي أن تتقبل فكرة الاختباء حين يطلع سهيل، أما المثل الثالث فقد كرّس فكرة التخلي عن الجزء خير من التفریط في الكل، فالاستسلام بقطع طرف الإزار وكسب الباقي أفضل من الدخول في مواجهة قد تؤدي إلى خسارة الإزار بأكمله، وبالإضافة إلى ذلك فإن تركيب أسلوب الشرط يضطلع بدور إقناعي؛ إذ يقتضي حتمية تحقق جملة جواب الشرط بعد تحقق جملة الشرط، ولا يمكن إغفال البعد الإيقاعي وكثرة التداول، فكل ذلك يسهم في إقناع المتلقي بالمعلن والمضمر في تلك الأمثال حتى صارت تصوّراً جمعياً أسهم في تشكيل ثقافة المجتمع.

وقد يأتي التخويف من المواجهة في الأمثال العمانيّة مختبئاً تحت غطاء تجنب المشكلات كما في الأمثال الآتية:

- "شرّ زایل عنك زول عنه"^{٢٩} أي (الشر البعيد عنك ابتعد عنه)
- "باب تجي منه الريح سدّه واستريح"^{٣٠} أي (الباب الذي تأتي منه الريح أغلقه واسترح)
- "حجرة طايحة من السماء، ما توكلها راسك"^{٣١} (الحجرة الساقطة من السماء لا تتلقها برأسك)

^{٢٩} نفسه، ٩٤

^{٣٠} نفسه، ص ٢٤

^{٣١} نفسه، ٥٢

يتمثل النسق المعلن في الأمثال الثلاثة السابقة في نصيحة حكيمة بتجنب المشكلات وعدم التدخل في شؤون الآخرين طلباً لراحة البال، ففي المثل الأول "شرّ زایل عنك زول عنه" نصيحة معلنه بالابتعاد عن مواطن الشر، ويعلن المثل الثاني "باب تجي منه الريح سدّه واستريح" عن نصيحة بتجنب المشكلات وغلقت كل الأبواب التي تؤدي إليها، وفي المثل الثالث "حجرة طايحة من السماء، ما توكلها راسك" نصيحة معلنه بعدم الاقتراب من مواطن الخطر، وعلى الرغم من إيجابية المضامين المعلنه في هذه الأمثال فإنّ القراءة العميقة تكشف عن نسقٍ غير معلن يتمثل في دعوةٍ مضمرةٍ للتخويف من المواجهة، والاستسلام التام للأقوى؛ فحلّ المشكلات لا يتحقق بتجنبها والفرار منها؛ فلا بد من الصمود أمام المشكلة والتصدي لها، إلا أن هذه الأمثال تكسّر فكرة الفرار والتخلي عن المسؤوليات ولو أدّى الأمر إلى الإضرار بالآخرين، فمصلحة الفرد وسلامته أهم من المجتمع ومصلحه.

هكذا يصل التخويف من المواجهة في الأمثال العمانية إلى درجة التخلي عن الآخر من أجل الأنا كما في الأمثال الآتية:

- "إذا شفت شي، لا تقول شي" ^{٣٢} أي (إذا رأيت شيئاً فلا تقل شيئاً)
- "حتر بعيونك، وسمع باذنك" ^{٣٣} أي (انظر بعينيك وسمع بأذنك)
- "ريشة لو تحبك منها الريح عقها واستريح" ^{٣٤} أي (ريشة تأتي إليك منها الريح ارمها واسترح)
- "إذا سلمت ناقتي ما عليّ من رفاقتي" ^{٣٥} أي (إذا نجت ناقتي فلا أبا لي برفاقي)

ينجلى في الأمثال السابقة نسق معلن يتمثل في إظهار النصيح والتوجيه للمخاطب ليتجنب الوقوع في المشكلات، ففي المثليين: الأول "إذا شفت شي، لا تقول شي" والثاني "حتر بعيونك، وسمع باذنك" نصيحة للمخاطب بالألا يتدخل فيما لا يعنيه، والألا يبدي أيّ

^{٣٢} نفسه، ص ١٣

^{٣٣} نفسه، ص ٥٢

^{٣٤} نفسه، ٧٨

^{٣٥} نفسه، ١٣

تدخل في أي شيء يراه أو يسمعه، ويعلن المثالن: الثالث "ريشة لو تجيك منها الريح عقها واستريح" والرابع "إذا سلمت ناقتي ما علي من رفاقتي" عن نصيحة للمخاطب بالتخلص من كل شيء يودي إلى الضرر به، ولا شك في إيجابية ظاهر الخطابات المعلنة في الأمثال الأربعة؛ إلا أن النظرة العميقة في باطن هذه الخطابات تكشف عن توجيه سلبي يتمثل في دعوة مبطنية لتخلي عن الآخر من أجل الأنا، ففي المثالن: الأول والثاني دعوة مبطنية للاستكانة عند وقوع الخطأ، والاكتفاء بالرؤية والسمع، دون التدخل في الإصلاح أو تقديم يد العون، ويرتفع السقف في المثالن الثالث والرابع؛ إذ يحملان دعوة مخفية للتخلي عن الآخر والتضحية به في سبيل المصلحة الشخصية، وبما أن هذا السلوك ينافي الشهامة وحق الصحبة فقد شرع الخطاب في المثل الثالث رمي الريشة الناعمة؛ لأنها تجلب الريح، ولا تتحقق الراحة إلا برميها، وشرع المثل الرابع للفرد التخلي عن الرفاق بعد أن ينال السلامة والنجاة.

يرسخ الخطاب في هذه الأمثال فكر الاستسلام والتخويف من المواجهة في الفكر الجمعي، ولا شك في أنه توجيه سلبي لا تقبله الفطرة السليمة؛ ولهذا لجأ الخطاب في هذه الأمثال إلى إظهار الجوانب الإيجابية وإخفاء الجوانب السلبية؛ إذ تعلن الأمثال في ظاهرها عن نصيحة حكيمة بالبعد عن مواطن الشر وعدم التدخل في شؤون الآخرين، والسعي إلى راحة البال، وتضمير دعوتها إلى الاستسلام والاستكانة والتضحية بالآخر من أجل الأنا، وقد عمل الخطاب في هذه الأمثال على إقناع المتلقي بشرعة دعوته المضمرة لتلاقي قبولاً فتصبح تصورًا جمعيًا ومكونًا ثقافيًا في المجتمع.

المحور الثاني: نسق التخويف من العواقب.

يتجلى في الأمثال العمانيّة نسق التخويف من العواقب بصورة مكثفة، فحضور هذا النسق لا يقل عن حضور نسق التخويف من المواجهة؛ إذ يبدو معلناً تارة، ومضمراً تارة أخرى، وقد يبدو التخويف من العواقب إيجابياً في مجمله، إلا أن استقراء الأمثال العمانيّة يكشف عن نوعين متناقضين: أحدهما تخويف إيجابي، والآخر سلبي، ويتمثل التخويف الإيجابي في التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال غير المحمودة، أما السلبي فيتمثل

في التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال المحمودة، وإذا كان النوع الأول لا ينافي المروءة والأخلاق فإنّ الآخر ينافيهما؛ لذا يلجأ المثل إلى تمرير خطابات التخويف من العواقب مخفيةً ملتحف بغطاء النصح والإرشاد لتجد قبولاً عند المتلقي فيتمثلها قولاً وفعلاً، بل تصبح مكوناً من مكونات التفكير الجمعيّ، ونمطاً من أنماط الحياة اليومية.

نجد جملة من الأمثال العمانية تتضمن التخويف من العواقب، وليس مطلبنا استقصاء جميع الأمثال المدرجة تحت هذا النسق الثقافيّ، بل نكتفي بتناول نماذج منها لإبراز حضورها، فهناك جملة من الأمثال تتضمن تخويفاً إيجابياً من عواقب أقوال أو أفعال غير المحمودة كالتخويف من عواقب الاستسلام مثل:

- "إذا طاح الجمل كثرت السكاكين"^{٣٦} أي (إذا سقط الجمل كثرت السكاكين)
- "بو يطيح تدبيبه الضرة والسقاط"^{٣٧} أي (ما يقع تجتمع عليه الذر والنمل)

المثلان السابقان يخبران بأسلوب الشرط عن عواقب السقوط؛ فالمثل الأول "إذا طاح الجمل كثرت السكاكين" يقدم النتيجة الحتمية التي تنتظر الجمل إذا تحقق سقوطه؛ إذ تتكاثر عليه السكاكين، وبأسلوب ذاته أتى المثل الثاني "بو يطيح تدبيبه الضرة والسقاط" فاجتماع الذر والنمل عليه نتيجة حتمية إذا تحقق الوقوع، فظاهر المثل الأول يحيل على الجمل، وظاهر المثل الثاني يحيل على الطعام الذي يقع على الأرض، ولا شك في أنّ المتلقي يسلم بهذه النتيجة في الصورتين اللتين رسمهما المثلان؛ لأنهما من الصور المألوفة في مشاهداته اليومية، إلا أنّ المثليين يضمران معنى آخر يتمثل في الإنسان حين يقع؛ إذ يتكالب على الأعداء من كل اتجاه، فالمثلان لا يحيلان على سقوط مادي؛ بل على سقوط معنويّ، كالسقوط في الخطأ أو الاستسلام أمام المواجهة، فالجمل والطعام هما تورية للإنسان الذي يتربص من حوله وقوعه، والسكاكين و(الضرة والسقاط) تورية للأعداء المتربصين به.

جاء التخويف من عواقب الوقوع والاستسلام في المثليين السابقين مضمرًا مخفياً

^{٣٦} نفسه، ص ١٤

^{٣٧} نفسه، ص ٣٣



بالأقنعة، إلا أن الخطاب جاء معزّزاً بأدوات الإقناع المتمثلة في أسلوب الشرط الذي يؤكد حتمية تحقق فعل الجواب بتحقيق فعل الشرط، بالإضافة إلى تقريب صورة عاقبة السقوط المعنوي للإنسان وما يترتب عليه من تكالب الأعداء بصورة السقوط المادي للجمل والطعام وما يترتب عليه من تكالب السكاكين والذر والنمل.

وهناك جملة من الأمثال العمانية تتضمّن تخويفاً إيجابياً من عواقب التساهل والتهاون مثل:

- "بو يفك ثمه يدخله الذباب"^{٣٨} أي: (من يفتح فمه يدخل إليه الذباب)
- "بو يجيك أغارك إذا ما كليته وا دمارك"^{٣٩} أي (من يأتي إلى غارك معتدياً إذا لم تأكله سيدمر دارك)،
- "ترك الذنب ولا علاج التوب"^{٤٠} أي: (ترك الذنب أولى من طلب التوبة)

تخبر الأمثال الثلاثة السابقة عن عواقب التساهل والتهاون، فجاء المثلان: الأول والثاني بأسلوب الشرط: "بو يفك ثمه يدخله الذباب" و"بو يجيك أغارك إذا ما كليته وا دمارك" أما المثل الثالث فجاء خبراً في صيغة المفاضلة "ترك الذنب ولا علاج التوب"، وإذا كانت ألفاظ الأمثال الثلاثة تصرح بـ (الفم والذباب والغار والذنب) فإن باطنها يخفي معنى آخر يفهم من الدلالة التداولية لهذه التراكيب بشكل عام وفي الأمثال بشكل خاص، فقولنا بالعامية (فلان فاك ثمه) كناية عن التهاون وعدم الحذر، أما الذباب فكناية عن القذارة، أما الغار فكناية عن الحمى المصان، سواء أكان مكاناً أو مقاماً ومنزلة، ولا يقتصر معنى الذنب على الدلالة الشرعية، بل يقصد به في التداول كل فعل أو قول يجلب المتاعب لفاعله أو قائله.

لم تقدم الأمثال السابقة خطابها للمتلقي بأسلوب مباشر؛ إذ جاء التخويف من عواقب التساهل والتهاون مضمراً مستترًا بغطاء الكناية، ويبدو أن هذا الكنايات قد اضطلعت

^{٣٨} نفسه، ص ٣٣

^{٣٩} نفسه، ص ٣٦

^{٤٠} نفسه، ٤١

بدور كبير في إقناع المتلقي بمضمون الخطاب، إضافة إلى الاعتماد على أسلوب الشرط، والمفاضلة بين أمرين، وأسهمت الدلالة التداوليّة في ترسيخ مضامين هذه الأمثال؛ لتجد قبولاً عند المتلقي وتصبح مكوّناً من مكونات التفكير الجمعيّ؛ إذ يضرب المثل الأول فيمن يتساهل ويترك الحزم في الأمور، ويضرب المثل الثاني في عواقب ترك البادئ بالإساءة، ويضرب المثل الثالث في ترك الأعمال السيئة التي تسبب ما لا تحمد عواقبه.

وإذا كان من الطبيعيّ قبول المتلقي التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال غير المحمودة؛ فإنّ التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال المحمودة يبدو غير مقبول؛ لذا يلجأ الخطاب في الأمثال إلى تسويغ هذا النوع من التخويف؛ ليجد قبولاً عند المتلقي، وهناك جملة من الأمثال العمانية تتضمّن تخويفاً سلبيّاً من عواقب الأقوال أو الأفعال المحمودة، مثل: الكرم، والشجاعة، ومساعدة المحتاج، والصلح بين المتخاصمين.

فمن الأمثال العمانيّة قولهم: "إذا بغيت تكرم شوف ما في كفك، وإذا بغيت تحرب حتر بو يفتيك"^{٤١} أي (إذا أردت إكرام الآخرين فانظر إلى المال المتوفر في كفك، وإذا أردت خوض الحرب فانظر إلى الجيش الذي سيتبعك) فظاهر المثل يعلن عن نصيحة تحمل تخويفاً من الإنفاق والإكرام دون حساب للقدرات الماليّة، وتخويفاً من خوض حروب دون حساب للقدرات العسكرية، إلّا أنّه يضمّر تخويفاً من أفعال محمودة تتمثّل في إكرام الضيف مهما كلف الأمر، والإقدام في خوض الحروب، وقد لجأ الخطاب في المثل إلى إقناع المتلقي بتسويغ هذا الصنيع، فربط الكرم بما في الكفّ من مال، وربط الإقدام بالنظر إلى عدد المقاتلين، موظفاً أسلوب الشرط؛ لشرعنة مضمون خطابه، فيما أن ملاءة الكف مالياً لم تتحقق فمن الطبيعيّ ألا يتحقق الإكرام، وبما أنّ عدد جيشك قليل فمن الطبيعيّ أن تحجم عن الإقدام.

ومن أمثالهم: "بو يحب الشهرة يبيغ لها مَخْلَفْ أهله"^{٤٢} أي (من يُحب الشهرة عليه أن يبذل أموالاً كثيرة حتى الإرث الذي ورثه من أهله) وجاء الخطاب في المثل بأسلوب

^{٤١} نفسه، ص ١١

^{٤٢} نفسه، ص ٣٤

الشرط؛ ليعلن عن نصيحة إيجابية في ظاهرها للراغبين في الشهرة بأنها تستلزم كثرة الإنفاق، والشهرة المقصودة في المثل هي حسن الذكر عند الناس بسبب الكرم والجود ومساعدة للآخرين، إلا أنّ المثل يضمّر تخويماً سلبياً من عواقب هذا الفعل المحمود، فالنتيجة المضمرة في بيع ما خلفه الأهل هي الفاقة والفقير، فإذا كان ظاهر الخطاب يدعو إلى ترشيد الإنفاق؛ فإنّ باطنه يدعو إلى الإمساك والإحجام عن طلب الفضائل، ولشرعنة هذه الدعوة سوّغ الخطاب ذلك الفعل بخشية الفاقة والفقير.

ومن أمثالهم كذلك: "الحاجز تبده ضربة"^{٤٣} أي (الذي يحاول الفصل بين طرفين متخاصمين تصيبه ضربة) ويضرب هذا المثل في "من يدخل نفسه في شيء بقصد الخير فينال عكسه"^{٤٤} ويعلن ظاهر المثل عن توجيه إيجابي يحمل تخويماً من تدخل المرء فيما لا يعنيه، إلا أنّه يخفي توجيهها سلبياً لتجنب الصلح بين المتخاصمين على خلاف ما يقتضيه الدين والعرف والمروءة، وقد سوّغ الخطاب في المثل هذا الصنيع بالعواقب المترتبة، فالذي يدخل بين طرفين متخاصمين يناله الضرب، وهذا المسوّغ منطقي لإقناع المتلقي بالانصراف عن المتخاصمين وتركهما في معترك الخصام، وتجنب السعي للإصلاح بينهم؛ حماية للنفس من أن ينالها الأذى.

ومن أمثالهم: "إذا عبدك شرد قُولُ عتقته"^{٤٥} أي (إذ هرب عبدك فقل أعتقته) يعلن ظاهر الخطاب في هذا المثل عن توجيه إيجابي حكيم يقتضي "التخلّص من الشيء عندما يأتي بالمشاكل"^{٤٦} إلا أنّه يخفي توجيهها سلبياً يستتر بغطاء الخطاب الإيجابي؛ فالمثل لم يوجّه إلى عتق العبد الهارب؛ إذ إنّ التوجيه إلى العتق يقتضي أن يكون الخطاب: (إذا عبدك شرد فأعتقته)، إلا أنّ المثل وجّه المخاطب إلى ادعاء العتق، بدليل توظيف فعل الأمر (قُولُ = قُلْ)، فالعتق لم يتحقق، وإنّما تحقّق ادعاء العتق، ففي المثل دعوة سلبية مضمرة للكذب، والتخويف من عواقب الصدق في بعض المواقف، فهروب العبد قد يقلل

^{٤٣} نفسه، ص ٥٠

^{٤٤} نفسه، ص ٥٠

^{٤٥} نفسه، ص ١٤

^{٤٦} نفسه، ص ١٤

من هيبه سيده، ويكشف عجزه عن إرجاعه إلى ملكيته، ومن هنا كان الكذب بادعاء العتق مسوغاً لحفظ مقام السيّد وهيبته أمام الناس.

إنّ المتأمل في كنه الأمثال العمانيّة التي تتضمّن تخويفاً من عواقب الأفعال المحمودة يدرك أنّ خطابها شديد الإضمار، سميكة الألقنة، ومردّد ذلك إلى طبيعة المتلقي؛ ففطرته ترفض خطاباً يحول بينها وبين فضائل الأفعال، لذا لجأت هذه الأمثال إلى التخفيف من حدّة الرفض، بإضمار الخطاب من ناحية ومحاولة الإقناع بمسوّغات تبدو منطقيّة من ناحية أخرى.

المحور الثالث: نسق التخويف من المرأة

يتجلى في الأمثال العمانيّة نسق التخويف من المرأة بصورة مكثفة، ويبدو هذا النسق معلناً تارة، ومضمراً تارة أخرى؛ إذ يكشف استقراء الأمثال العمانيّة عن جملة من الأمثال التي تخوّف من المرأة، كالتخويف من سوء اختيار الزوجة، ومن أصلها، والتخويف من خيانتها، ومن شرّ لسانها، والتخويف من أخذ رأيها والانصياع لرغباتها، والتخويف من تزايد عدد النساء في الدار، ولسنا في صدد استقصاء جميع أمثال التخويف من المرأة؛ إذ نكتفي بنماذج تبرز هذا النسق الثقافيّ.

فهناك أمثال تخوف من سوء اختيار الزوجة مثل:

- "إذا بغيت الولد نقيه خال وجد" ^{٤٧} أي (إذا أردت الولد فاختر له خالاً وجداً)
- "ثلثين الولد حال خاله" أي (ثلثا الولد يشبه خاله)
- "هذه الوريقة من هذه الشجيرة" ^{٤٨} (أي أصل هذه الورقة من هذه الشجرة)
- "بنت العم سحة الأصيله" ^{٤٩} أي (بنت العم تمرّة أصيلة)
- "عليك ببنت العم ولو بارت" ^{٥٠} أي (تزوج ابنت عمك ولو كسدت ولم يقبل عليها)

^{٤٧} الحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج ١، الناشر خليفة الحميدي، مسقط، سلطنة عمان، ط ١، ١٩٨٦م، ص ٥٠

^{٤٨} عبد الفتاح، محمود، موسوعة الأمثال العمانيّة، مركز الياحة للنشر والإعلام، القاهرة، ٢٠١٢م. ص ١٣١

^{٤٩} نفسه، ص ١٥٢

^{٥٠} الحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج ٢، الناشر خليفة الحميدي، مسقط، سلطنة عمان، ط ١، ١٩٨٧م. ص ١٧٥

أحد)
- "خذ جارتك ولا من قفا حارتك"^{٥١} أي (تزوج جارتك ولا تتزوج امرأة من خارج حارتك)

يتمثل النسق المعلن في الأمثال الستة السابقة في نصائح حكيمة للرجل المقبل على الزواج، ففي المثليين الأول "إذا بغيت الولد نقله خال وجد" والثاني "ثلثين الولد حال خاله" نصيحة ظاهرها توجيه المتلقي للعناية بالأصل والنسب عند اختيار الزوجة، فسر نجابة الولد في حسن اختيار أمه وذلك بالنظر إلى أبيها وأخيها، فالولد يشبه خاله، إلا أن نسقا مضمرا يختبئ تحت غطاء هذه النصائح، يتمثل في التخويف من المرأة، وما تمثله من خطرٍ على سلالة الرجل، فهي المسؤولة عن نجابة الولد أو عدم نجابته، فالمثلان يكرسان التخويف من المرأة من أن تكون وعاء غير مناسب لذرية الرجل، ويؤكد المثل الثالث "هذه الوريقة من هذه الشجيرة" فكرة تخويف الرجل على مصير ذريته من المرأة، فالورقة تكون حسب الشجرة ولا تختلف عنها، وكذلك الذرية تكون على حسب الأم حسناً أو قبحاً.

وتعلن الأمثال الرابع "بنت العم سحة الأصيلية" والخامس "عليك ببنت العم ولو بارت" والسادس "خذ جارتك ولا من قفا حارتك" عن نصائح حسنة للرجل المقبل على الزواج وتوجيهه إلى اختيار المرأة الأقرب منه، فابنة العم هي ثمرة أصيلية لا يمكن التفريط بها، فهي الأولى بالاختيار ولو بارت ولو يقبل عليها أحد فهي الأفضل، فإن لم يكن فتزوج جارتك الأقرب ولا تأخذ جارتك الأبعد التي تسكن خلف حارتك، ولا شك في أن ظاهر الأمثال الثلاثة يعلن عن توجيهه للرجل ليختار المرأة التي يعرف أخلاقها وحسبها ونسبها؛ إلا أن هذه الأمثال تضمّر تخويفا من المرأة التي لا تكون ابنة عم ولا جارة قريبة، فهي غير جديرة لتكون زوجة يطمئن لها الرجل.

وهناك أمثال تخوف من رأي المرأة ومن قدراتها العقلية مثل:

- "الحرمة حيلها في لسانها"^{٥٢} (المرأة قوتها في لسانها)
- "الحريم محرومات عقل"^{٥٣} أي (النساء محرومات من العقل)
- "شوره حال حرمة"^{٥٤} أي (رأيه عند زوجته)

^{٥١} الرواحي، سالم بن محمد، معجم الأمثال العمانيّة الشعبية، مكتبة الضامري للنشر والتوزيع،

سلطنة عمان، ط١، ٢٠١٣م، ص ٦١

^{٥٢} نفسه، ص ٥٤

^{٥٣} نفسه، ص ٥٤

- "الحرمة شاورها وخالفها"^{٥٥} أي (المرأة خذ رأيها ولكن خالفها)

تحمل الأمثال الثلاثة الأولى أخباراً تتعلق بمحدودية إمكانات المرأة، فالمثل الأول يعلن أنّ قوة المرأة في لسانها، دون أنّ يشير إلى جوانب ضعفها، أما المثل الثاني فيعلن أنّ النساء محروماتٌ من العقل عمومًا، وبناءً على ذلك يعلن المثل الثالث أنّه لا ينبغي للرجل أن يكون رأيهُ عند زوجته، ويوجه المثل الرابع نصيحةً بصيغة الأمر للرجل بأنّ يسمح للمرأة بإبداء رأيها (شاورها) ويسمع منها ثم يخالفها، فلم يكتفِ التوجيه في المثل بعدم الأخذ برأي المرأة فحسب؛ بل وجه الرجل إلى مخالفة الرأي المرأة، والعمل بخلافه.

وبالإضافة إلى الحط من شأن المرأة في الأمثال الأربعة فإنّها تضمّر تخويفًا للرجل من الأخذ برأيها ومن الثقة بقدراتها العقلية، فإذا صرّح المثل الأول بأنّ قوة المرأة في لسانها فإنّه أضمر ضعف عقلها، وإن صرّح المثل الثاني بحرمان المرأة من العقل فإنّه أضمر سوء رأيها، وإن صرّح المثل الثالث بأنّ رأي الرجل لا ينبغي أن يكون عند زوجته؛ فإنه أضمر السخرية والتهكم ممن يجعل للمرأة رأيًا، وإن وجه المثل الرابع إلى السماح للمرأة بإبداء الرأي ثم مخالفتها؛ فإنّه أضمر الاستهانة بها والتخويف من خطر استشارتها، بل وجه إلى ضرورة العمل بخلاف رأيها.

وهناك أمثال تخوف من الثقة بالزوجة مثل:

- "شيشي ناقة حنّت على ولد غيرها"^{٥٦} أي (لا توجد ناقة تحنو على ولد غيرها)
- "تأكل مال الزوج وتغني للمطلق"^{٥٧} أي (تأكل مال الزوج وتغني لزوجها السابق الذي طلقها)
- "تأكل مال الزوج وتحن للمطلق"^{٥٨} أي (تأكل مال الزوج وتحن لزوجها السابق الذي طلقها)
- "قطع التينة عن يجي بابو"^{٥٩} و"بابو"^{٦٠} أي (اقطع شجرة التين خشية أن يأتي إليها طائر

^{٥٤} الحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج ٢، ص ٧٢
^{٥٥} عبد الفتاح، محمود، موسوعة الأمثال العمانية، ص ٩٨ و لحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج ٢، ص ٧٣
^{٥٦} عبد الفتاح، محمود، موسوعة الأمثال العمانية، ص ١١٣
^{٥٧} نفسه، ص ٣٣
^{٥٨} نفسه، ص ٦٤
^{٥٩} البابو: طير من عائلة البلابل، يبلغ طوله ١٩سم، ووزنه ٤٠جم، وهو في عُمان طائر وافر، يوجد في مسقط وشمال عمان وجنوبها. انظر الموسوعة العمانية، ج ٢، ص ٣٩٧، ص ٥٤١، ٥٤٢

البلبل

تتضمّن الأمثال الثلاثة الأولى أخباراً تتعلّق بالزوجة تحديداً، ولم يصرّح المثل الأول بالمرأة وإتّما صرّح بالناقاة وأخفى المرأة؛ إذ يقدم المثل للمتلقّي خبراً يفيد بأنّ الناقاة لا تحنّ على ولد غيرها على سبيل التورية، وإتّما قصد زوجة الأب، ويخبر المثّلان الثاني والثالث عن امرأة تأكل من مال زوجها ولكنها تغني أو تحنّ لزوجها السابق الذي طلقها، وجاء المثل الرابع إنشأءً طلبياً يتخفّى في أسنار التورية، بصيغة أمر موجّه إلى مذكّر (اقطع)، والمطلّع على توظيف المثل تداولياً يدرك أنّه لا يحيل على المعنى القريب المتمثّل في الشجرة (التينة) ولا على الطائر (البابو = البلبل)؛ وإتّما يحيل على المعنى البعيد المتمثّل في الزوجة الخائنة التي عبّر عنها المثل بـ (التينة) وإلى عشيقها الذي أقامت معه علاقة غير شرعية (البابو = البلبل)، ويوجّه المثل الزوج إلى التخلص من هذه الزوجة الخائنة، ولا إلى التخلص من عشيقها، معلّلاً ذلك بأنّها ستستقطب عشاقاً آخرين غيره (عن يحيى بابو وبابو).

هكذا يحيل تداول الأمثال السابقة على نسق مضمّر يتمثّل في تخويف الرجل من الثقة بالزوجة، ففي المثل الأول لن ترعى زوجة الأب أولاد زوجها مهما تظاهرت بذلك، وقد عمل المثل على إقناع المتلقّي بهذا التصوّر من خلال مشهدٍ معيش يتمثّل في الناقاة وعلاقتها بأولاد غيرها، أما المثّلان: الثالث والرابع فيضمّران تخويفاً للرجل من الزواج بالمرأة المطلقة، فمهما أكلت من خير زوجها الثاني ستبقى تغني وتحنّ إلى زوجها الأول، فهي ناكرة للجميل، أما المثل الرابع فيضمّر تخويفاً من الزوجة الخائنة وإنّ قطعت علاقتها بعشيقها، فلا أمل يرجى في صلاحها، ويجب التخلص منها؛ لأنّها ستقيم علاقات مع آخرين.

وهناك أمثال تخوف من كثرة النساء مثل: "رَجّال في صرار، ولا مية حرمة في الدار"^{٦١} إذ يعلن المثل عن أهميّة وجود رجل في البيت ولو كان ضعيفاً مسنّاً مريضاً يُحمل على صرة من القماش، وهذا الخطاب مقبول عند المتلقّي المسلم، فالرجل سند ومحرم للنساء ولا غنى عنه، إلا أنّ المثل جعل كفة الرجل المريض المحمول على صرة ترجح مائة امرأة، مضمراً تخويف الرجل من كثرة النساء في بيته، ومشرّعاً حبّ الرجل للأبناء الذكور، وسعادته بكثرتهم، في مقابل استيائه من كثرة البنات، وشعوره بأعباء وجودهن في بيته، وهذا الفكر راسخ عند العربي منذ القدم وقد أشار القرآن الكريم إلى

^{٦٠} الرواحي، سالم بن محمد، معجم الأمثال العمانيّة الشعبيّة، ص ١٣٨

^{٦١} عبد الفتاح، محمود، موسوعة الأمثال العمانيّة، ص ١٥٧

ذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ، يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِن سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ، أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ، أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ النحل [٥٨، ٥٩] ٦٢

لقد رسّخ الخطاب في جملة من الأمثال العمانية صورة أغلبها سلبية عن المرأة؛ فقد أعلنت الأمثال التي وقفنا عليها عن النصح والإرشاد للرجل، إلا أنها أضمرت تخوفه من سوء اختيار الزوجة، ومن الأخذ برأيها، ومن إعطاء الثقة لها، ومن كثرة النساء في بيته، وقد عمل الخطاب في هذه الأمثال على شرعة دعوته المضمرة لتلاقي قبولاً عند المتلقي فتصبح جزءاً لا يتجزأ من فكره الجمعي.

الخاتمة:

تناولت الدراسة ثقافة الخوف المعلنة والمضمرة في الأمثال العمانية من خلال ثلاثة أنساق ثقافية: أولها التخويف من المواجهة، وثانيها التخويف من العواقب، وآخرها التخويف من المرأة، وقد توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج نجل أهمها في الآتي:

- أبرزت الأمثال الشعبية العمانية الفكر الجمعي للمجتمع العماني، فقدمت صورة عن أنماط التفكير وعن المعتقدات والمشاعر والأمزجة السائدة في هذا المجتمع.
- أتاحت الطبيعة الجمعية للأمثال ما لا تتيح الطبيعة الفردية للتعبير عن ثقافة الخوف، فمنحت الفرد والجماعة غطاءً يتوارى تحته الراغبون في التعبير عن مشاعر الخوف، وأسهمت الطبيعة الجمعية في جعل ثقافة الخوف مقبولةً عند المتلقين بمختلف مشاربهم الثقافية وانتمااتهم الاجتماعية.
- كشفت الدراسة عن حضور مكثف لثقافة الخوف في الأمثال العمانية، إلا أن المضمرة الخفية أكثر من المعلن الصريح.
- استدعى الكشف عن الأنساق المضمرة للخوف استنتاجاً واعياً للأمثال العمانية، وتأويلاً مقتعاً لمضامينها الخفية المتوارية خلف المضامين المعلنة.
- تمثلت ثقافة الخوف التي وقفنا عليها في الأمثال العمانية في ثلاثة أنساق: نسق التخويف من المواجهة، ونسق التخويف من العواقب، ونسق التخويف من المرأة

٦٢ سورة النحل، الآية ٥٨

- أعلنت جملة من الأمثال في ظاهرها عن دعوة نبيلة، أو نصيحة حكيمة لاحترام الآخر، واستثمار الفرص، وحماية النفس من المخاطر، والتساهل مع المتشدد، وتجنب المشكلات، وعدم التدخل في شؤون الآخرين؛ إلا أنّها أضمرت التخويف من المواجهة والتسليم للأقوى تحت ستار النسق المعلن.
- كشفت الدراسة عن نوعين متناقضين للتخويف من العواقب: أحدهما تخويف إيجابي، والآخر سلبي، وتمثل الأول في التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال غير المحمودة، والثاني في التخويف من عواقب الأقوال أو الأفعال المحمودة.
- جاء التخويف من عواقب بنوعيه الإيجابي والسلبي مضمراً في جملة من الأمثال تحت غطاء التورية. وقد اضطلعت التوريات والكنيات وأسلوب الشرط، والمفاضلة بدور كبير في إقناع المتلقي بمضمون الخطاب، وأسهمت الدلالة التداولية في ترسيخ مضامين الأمثال؛ لتجد قبولاً عند المتلقي.
- أضمرت الأمثال التخويف من المرأة عامة إلا أنّ التخويف من الزوجة كان أكثر حضوراً كالتخويف من عرقها، وخيانتها، وشرّ لسانها، وسوء رأيها.
- عمل الخطاب في الأمثال العمانيّة على ترسيخ الخوف في المجتمع، وإقناع المتلقي بتسويغه وشرعنته، وإبراز إيجابياته وإخفاء سلبياته؛ ليجد قبولاً في العرف الجمعي؛ فيصبح مكوّناً من مكوّنات ثقافة المجتمع.

قائمة المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.

1. Timashiff , Nicholous , Sociological Theory , Its Nature and Growth, Random House , NewYork , 1976, P 220.
٢. ابن النديم، الفهرست، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت.
٣. بوركهارت، جون لويس، العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي، ترجمة: إبراهيم أحمد شعلان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ط٣، ٢٠٠٠م
٤. التونجي، محمد، المعجم المفصل في الأدب، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط٣، ١٩٩٩
٥. جغبوب، صورية، النقد الثقافي: مفهومه، حدوده، وأهم رواده. مجلة كلية الآداب واللغات /جامعة خنشة. العدد الأول.
٦. جون لويس بركهارت المعروف بإبراهيم بن عبد الله بعد إسلامه، وهو رحالة ومؤرخ سويسري، ولد سنة ١٧٨٤ م من أب سويسري وأم إنجليزية، واضطر سنة ١٨٠٦م إلى الانتقال إلى لندن بعد احتلال الإمبراطور الفرنسي نابليون لبلاده، درس اللغة العربية واعتنى بتاريخ الشرق، وتوفي في مصر سنة ١٨١٧م.
٧. جياكار، س.جي، العمانيون: حكمهم وأمثالهم التقليديّة، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط٢، سبتمبر ١٩٨٠م
٨. الحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج٢، الناشر خليفة الحميدي، مسقط، سلطنة عمان، ط١، ١٩٨٧م
٩. الحميدي، خليفة بن عبدالله بن سالم، أقوال عمان لكل الأزمان، ج١، الناشر خليفة الحميدي، مسقط، سلطنة عمان، ط١، ١٩٨٦م
١٠. الحميري، عبد الواسع، الخطاب والنص (المفهوم والعلاقة والسلطة)، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ٢٠٠٨م
١١. الحوقاني، عيسى بن سعيد، إشكاليات توثيق الأمثال الشعبية العمانية ودراساتها، ضمن كتاب البحوث العلمية المحكمة للمؤتمر العلمي الدولي الخامس لقسم اللغة العربية

- وأدائها، (اللغة والأدب في عمان خلال خمسين عاما (١٩٧٠م - ٢٠٢٠م)، جامعة السلطان قابوس، مسقط، سلطنة عمان، ٢٠٢٢م
١٢. الرواحي، سالم بن محمد، معجم الأمثال العمانية الشعبية، مكتبة الضامري للنشر والتوزيع، سلطنة عمان، ط١، ٢٠١٣م
١٣. شعلان، إبراهيم أحمد، موسوعة الأمثال الشعبية المصرية والتعبيرات السائرة، ج١، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٢م
١٤. عبد الفتاح، محمود، موسوعة الأمثال العمانية، مركز اليا للناشر والإعلام، القاهرة، ٢٠١٢م
١٥. علوش، سعيد، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، وسوشبريس، الدار البيضاء، ط١، ١٩٨٥م
١٦. الغدامي. عبدالله الناقد الثقافي: قراءة في الأنساق الثقافية العربية. المركز الثقافي العربي. الدار البيضاء- بيروت، ط٦، ٢٠١٤م.
١٧. الغدامي، عبدالله، إعلان موت الناقد الأدبي، ضمن كتاب نقد ثقافي أم نقد أدبي؟، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٤م
١٨. فتحي، إبراهيم، معجم المصطلحات الأدبية، التعاضدية العمالية للطباعة والنشر، صفاقص، تونس، ١٩٨٨م
١٩. الموسوعة العمانية، ج١، ج٢، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط١، ٢٠١٣م
٢٠. الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري، مجمع الأمثال، المعاونة الثقافية للاستانة الرضوية المقدسة، ج١، ١٣٤٤هـ



الساكن والمتحرك في الدرس اللغويِّ التراثي

The “Static” (Sākin) and “Dynamic” (Mutaḥarrik) in Heritage Linguistic Studies

إعداد

سليم محمد الفيبي

Saleem Mohammed Alfaife

طالب دكتوراه بقسم اللغويات، كلية اللغة العربية والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة

قسم اللغة العربية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الحدود الشمالية
(المملكة العربية السعودية)

Doi: 10.21608/mdad.2025.421881

٢٠٢٥/٣/١٧

استلام البحث

٢٠٢٥/٣/٢٣

قبول النشر

الفيبي، سليم محمد (٢٠٢٥). الساكن والمتحرك في الدرس اللغويِّ التراثي. *المجلة العربية مـداد*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩(٢٩)، ١٧٣-١٨٦.

<http://mdad.journals.ekb.eg>

الساكن والمتحرك في الدرس اللغوي التراثي

المستخلص:

يسعى هذا البحث إلى إلقاء الضوء على مفهومي الساكن والمتحرك في الدرس اللغوي العربي، موضّحاً متى يَكْتَسِبُ الحرفُ أحدَ هذين الوصفين، ومُبيِّناً التركيب الصوتي لكلِّ منهما. وفقاً بعد ذلك على تعريفاتهما مع تسليط الضوء على رؤية ابن جنّي لهذين المفهومين وتقسيماته لهما، مع النظر في مدى انسجام رؤيته مع الرؤية العامة للنظرية الصرفية لهذين المفهومين. وقد حاول البحث الكشف عن أسباب حدوث كلِّ من هذين المفهومين، والوقوف على تلك الأصوات التي صُنِّفَتْ على أنها ساكن مع أنها لا تتَّفِقُ مع الوصف العام لمفهوم الساكن، محاولاً في الوقت ذاته الكشف عن الدوافع الكامنة خلف هذا التصنيف، كما تطرّق البحث إلى طبيعة التفاعل بين السواكن وما يَجُوزُ منها وما يَمْتَنِعُ.

وقد التزمت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وهو ما أنتج عدداً من النتائج التي من أهمّها: أنّ وصفي الساكن والمتحرك إنما يكونان للصوت بعد أن يأتلف مع غيره من الأصوات في أبنية الكلم، وأنّ تقسيمات ابن جنّي لمفهومي الساكن والمتحرك لا يُمثّلان بالضرورة التصوّر العام الذي تبنّيه النظرية الصرفية التراثية لهذين المفهومين وفي الوقت ذاته لا تعارض من حيث المبدأ بين تصوّره والتصوّر العام للنظرية الصرفية التراثية. وأيضاً من النتائج أنّ أسباب حدوث هذين المفهومين كامنة في ثلاثة أمورٍ لا غير، وأنّ التفاعل بين السواكن على ثلاثة أنماط، يتمتع منها النمط الثالث الذي هو التقاء ساكنين من حروف المدّ. وقد خُصِّصَت الدراسة إلى أنّه لحضور هذين المفهومين إسهاماً على الجانبين النظري والتطبيقي، ممّا مكّن من صياغة تعميمات عامة تصف بينة الكلمة العربية كعدم البدء إلا بمتحرك وعدم الوقف إلا على ساكن، وأنّ التقاء الساكنين يوجب التخلّص من أحدهما، وغيرها من التعميمات.

الكلمات المفتاحية: الصرف العربي، أقسام المتحرك، أقسام الساكن، الحرف المتحرك، الحرف الساكن.

Abstract:

This study aims to shed light on the concepts of “static” (sākin) and “dynamic” (mutaharrrik) in Arabic linguistic studies, clarifying when a



letter acquires one of these two attributes and analyzing their phonetic structures. It then examines their definitions, highlighting Ibn Jinni's perspective on these concepts and his classifications, while also assessing the extent to which his views align with the general morphological theory regarding these notions. The study seeks to explore the reasons behind the occurrence of both states and to investigate sounds that have been classified as static despite not fully conforming to the general description of a sākin. In doing so, it attempts to uncover the underlying motivations for such classifications. Additionally, the research addresses the nature of interactions between these static sounds, identifying which combinations are permissible and which are restricted.

This study adopts a descriptive-analytical approach, leading to several key findings. One of the most significant is that the classification of a sound as static or dynamic occurs only after it is integrated into word structures alongside other sounds. Furthermore, Ibn Jinni's classifications of these concepts do not necessarily align with the overarching framework established by traditional morphological theory; however, there is no fundamental contradiction between his perspective and the general theoretical framework. The study also concludes that the occurrence of these two states is governed by only three primary factors and that the interaction between static sounds follows three patterns, the third of which—namely, the meeting of two static long vowels—is strictly prohibited. Ultimately, the study demonstrates that the presence of these concepts has both theoretical and practical implications, enabling the formulation of general linguistic principles that characterize the structure of Arabic words. These include the prohibition of word-initial static sounds, the necessity of pausing only on a static sound, and the requirement to resolve the meeting of two static sounds, among other generalizations.

Keywords: Arabic morphology, classifications of dynamic sounds (mutaḥarrik), classifications of static sounds (sākin), dynamic letter, static letter.

. . .

يشير مفهوم الساكن والمتحرك إلى صفة يكتسبها الحرف بعد أن يأتلف مع غيره من الأصوات في أبنية الكلم، وأما قبل ذلك فلا يوصف الحرف بحركة أو سكون. وهذا ما أشار إليه ابن ولاد في ردّه على المبرد، إذ يقول: "لأنّ حروف المعجم ليست لها حركات تستحقّها في: أ، ب، ت، ث قبل تأليفها في أبنية الكلم"^(١).

بعد أن يأتلف الحرف مع غيره من الأصوات داخل بنية الكلمة، قد يكون متبوعاً بحركة، وحينئذ يُسمّى مُتحرِّكاً، وإذا لم تَلِه الحركة كان ساكناً. فكلمة "أحمد" - على سبيل المثال - تتكوّن من سلسلة من الأصوات، منها ما هو حروف، ومنها ما هو حركات. فصوت الهمزة في بداية كلمة "أحمد" حرفٌ، وهو متَّبوعٌ بصوت مسموع لا تخطئه الأذن، هو صوت حركة الفتح. ويُطلَق على هذين الصوتين مجتمعين مُسمّى المتحرِّك. من هنا يظهر جلياً أنّ المتحرِّك وحدة صوتيّة مُركّبة؛ فجزؤه الأوّل لا بدّ أن يكون حرفاً، وجزؤه الثاني لا بدّ أن يكون حركة.

وإذا نُظِرَ إلى طريقة نُطق حرف الحاء من الكلمة ذاتها، فسوف يُلاحظ أنه حدث انتقالٌ من صوت الحاء إلى صوت الميم مباشرة دون أن تُعترض الحركة بينهما، وهذه الحالة من عدم وجود حركة بعد الحرف هو ما يُسمّى سكوناً. ووفقاً لهذا، يُمكن وَصْف الحاء في كلمة "أحمد" بأنّها حرفٌ ساكن. ويتّضح بهذا أنّ الساكن وحدة صوتيّة مفردة على العكس من المتحرِّك. وخلاصة القول أنّ المتحرِّك كلّ حرفٍ تلتته حركة، وأنّ الساكن هو ذلك الحرف الذي لم تَجِ بعده حركة.

ورغم ما تقدّم، فإنّ لابن جني تعريفاً خاصاً لكلٍ من الساكن والمتحرك، إذ ذهب إلى أنّ الساكن هو ما أمكن تحميله الحركات الثلاث كما في الكاف من كلمة "بكر" والميم من كلمة "عمرو"، مُؤصِّحاً هذا التعريف بقوله: "ألا تراك تقول: بكر وعمرو، وبكر وعمرو، وبكر وعمرو، فلما جاز أن تُحمّله الحركات الثلاث علمت أنّه قد كان قبلها ساكناً"^(٢). ويُعرّف المتحرِّك بأنّه الذي لا يمكن تحميله أكثر من حركتين؛ لأنّ الحركة التي فيه قد استغنيَ بكونها فيه عن اجتلاب حركةٍ أخرى له، مُمثّلاً على ذلك بالميم من كلمة "عمر"، إذ يقول: "وذلك نحو ميم عُمر، يمكن أن تحمّلها الكسرة والضمة، فنقول: عُمر وعُمر، ولا يمكنك أن تجتلب لها فتحة، لأنها قد كانت في أوّل اعتبارك إيّاها

(١) الانتصار لسيبويه على المبرد لابن ولاد، ص ٢٠٧.

(٢) سرّ صناعة الإعراب لابن جني، ص ٢٧.

مفتوحةً، والحرف الواحد لا يحتمل حركتين^(٣). ويُلاحظ أنّ هذا التعريف مَبْنِيٌّ على إمكانية تحريك الحرف بحركتين أو أكثر، إلاّ إنّه من حيث المبدأ لا يتعارض مع ما تقدّم من مفهوم للساكن والمتحرك، إذ يظلّ تعريف ابن جنّي يشير ضمناً إلى أنّ الساكنَ حرفٌ لم تجيء بعده حركة، وأنّ المتحركَ حرفٌ بعده حركة.

ترجع أسباب حدوثِ كُلِّ من الساكن والمتحرك إلى عدّة أمور. أولها تموضع الحرف داخل بنية الكلمة في مكانٍ لا يكون فيه إلا على هيئة محدّدة من حيث الحركة وعدمها؛ لأنّ بنية الكلمة تطلّبه إمّا ساكناً أو متحرّكاً. ومثال ذلك حرفُ الخاء في صيغتي الماضي "خَرَجَ" و"استخرَجَ". ففي صيغة الثلاثي المجرد "خَرَجَ"، جاء حرف الخاء متحرّكاً، لذا فهو يُوصَفُ بأنّه متحرّك، بينما هو ذاته جاء ساكناً في مزيد الثلاثي "استخرَجَ"، وما ذلك إلاّ لأنّ فاء الماضي من مجرد الثلاثي لا يكون إلاّ مُتحرّكاً، وإلاّ لما قام بناءً مجرد الثلاثي. وكذلك الشأن مع كلمة "استخرَجَ"، ففاء مزيد الثلاثي من هذا القبيل لا يكون إلاّ ساكناً، وإلاّ لما حدثت الصيغة نفسها.

ويتمتّل السببُ الثاني في تموضع الحرف داخل الكلمة في موضع تتردّد عليه الحركة وعدمها كما في موضع اللام من الكلمة؛ فحرفُ الدال في كلمة "محمّد" قد يكون ساكناً أو متحرّكاً بناءً على الحالة التي يؤول إليها. ومن هنا يفهم التعريف الذي صاغه ابن بابشاذ للسكون من أنّه سلبٌ للحركات^(٤)، إذ بنى تعريفه على الحالة الغالبة التي هي تردّد الحركات الثلاث، فرأى أنّ غيابها في الحالة الرابعة سلبٌ للحركة. وهذا التعريف يصدّق على الحرف في آخر الكلمة، لكنّه لا يصدّق على الحرف الذي في موضع لا يكون فيه إلاّ ساكناً؛ لأنّ الصيغة الصرفيّة في تلك الحالة تطلّبه ساكناً لا غير، فهو لا يقبل الحركة أصلاً كي يُسلبها.

أيضاً صنّفت النظرية الصرفيّة التراثية بعض الأصوات على أنّها سواكن مع أنّها غيرُ موافقةٍ لمفهومي الساكن والمتحرك أعلاه. وهي حروف العلة التي تدخل للمدّ، في نحو ألف "دينار" وياء "قنديل"، وواو "سرحوب". وقد عقد سيبويه باباً للسواكن التي تحذف لوقوع ساكن بعدها، وذكر أنّ تلك السواكن هي الألف، والياء التي قبلها حرفٌ

(٣) سرّ صناعة الإعراب لابن جنّي، ص ٢٧.

(٤) ينظر: شرح المقدمة المحسّبة لابن بابشاذ ٢٩٣/٢.

مكسور، والواو التي قبلها حرف مضموم^(٥). ثم وصف الألف في أكثر من موضع بأنها ميّنة لا يدخلها جرّ ولا رفع ولا نصب^(٦). وهذا التصنيف مبنيّ على حقيقة أنّ هذه الحروف المدّية لا تقبل الحركة، لا لأنّ موضعها داخل بنية الكلمة يطّلبها ساكنة كالألف في "قال"، إذ هي في موضع متحرّك بالنظر إلى الأصل (قَوْل). وليس لأنّ الحركة وعدمها لا تتردّدان على الموضع الذي حلّت فيه كما في الياء من كلمة "قاضي"؛ فدخول الحركة مُمكن، إلا أنّ دخولها يُخرّج الحرف عن طبيعته المدّية إلى طبيعة الحرف الصحيح^(٧)، بل لأنّ بقاها من دون حركة هو ما يحقّق لها صفة المدّ.

وربما كان السبب أنّ حروف المدّ في الميزان العروضيّ تقابل الحرف الساكن في نحو (مَنْ جاءكم)، إذ توزن عروضياً على (مُسْتَفْعِلن)، فتقابل الألف في (جاءكم) الفاء الساكنة في (مُسْتَفْعِلن)^(٨). ولعلّ هذا التصنيف يُثير تساؤلاً عن مدى صحّة جعل هذه الأصوات المدّية ضمن الحروف، وهو ما اضطرّ الصرفيين إلى تقدير حركة من جنس هذه الحروف للمتحرّك الذي يسبقها؛ كي يستقيم التحليل الصرفي. فيكون تحليل كلمة مثل "قال" على النحو الآتي: متحرّك هو القاف المفتوحة، ثم ساكن هو الألف، ثم متحرّك هو اللام المفتوحة. وهذا، لا يتوافق مع التحليل الصوتي لهذه الكلمة وأمثالها.

ورغم ما سبق، فقد علّج ابنُ جنّي مفهوميّ الساكن والمتحرّك من زاوية مختلفة؛ فنظر إلى الساكن من حيث إمكانية تحريكه من عدمها. ونظر إلى المتحرّك من زاوية لزوم الحركة من عدم لزومها. فنذكر أنّ المتحرّك على ضربين: متحرّك بحركة لازمة، ومتحرّك بحركة غير لازمة. ثم إنّ المتحرّك بحركة غير لازمة إما أن يقع في أوّل الكلمة أو في غير أوّلها. فإذا كان في الأوّل، فلا يخلو من أن يكون منفصلاً عمّا قبله أو متصلاً. ومثّل على المنفصل بحرف الضاد في كلمة "ضرب" مبتدأً بها الكلام. وأما المتصل

(٥) ينظر: الكتاب لسبويه ١٥٦/٤.

(٦) ينظر: الكتاب لسبويه ٣٥٦/٣، و ٤١٩/٤، و ٣٢٣/٤.

(٧) هذا ما أشار إليه سبويه في أكثر من موضع من الكتاب، إذ كان يصرّح أنّ حرف العلة إذا تحرّك، خرج عن طبيعة اللين، وأشبهه غير المعتل، يقول في ذلك: "وإذا قلت: أريد أن أعطيّه حقّه فنصبت الياء فليس إلاّ البيان والإثبات، لأنّها لما تحرّكت وخرجت من أن تكون حرف لين، وصارت مثل غير المعتل نحو باء ضربه (الكتاب ١٩٣/٤)". وكذلك (ينظر: الكتاب لسبويه ٣٩٢/٤).

(٨) ينظر: موسيقى الشعر لإبراهيم أنيس، ص ٥٤.

بكلام قبله، فهو صنفان بالنظر إلى منزلة ما سبق الحرف المتحرك من ذلك المتحرك نفسه. فإن كان يُنزل منزلة الجزء منه، فيبقى على تحريكه، ومثاله الهاء من الضمير "هو" في نحو "وهو الله"، أو "فهو الله". وإن كان يُنزل منزلة المنفصل، فيمكن تسكينه. ومثاله أيضاً الهاء من الضمير "هو" في نحو "وهو الله"، أو "فهو يرى" في قراءة مَنْ سَكَنَ الهاء. أما إن كان المتحرك بحركة لازمة في غير أول الكلمة، فلا يخلو من وقوعه حشواً أو طرفاً. فإن كان حشواً، فمثاله الميم في "جَمَلٍ" والتاء في "قَتَلَ". وإن كان طرفاً، فمثاله الدال في "أحمد"، والباء في "يضرب".

وأما المتحرك بحركة غير لازمة، فلا تخلو الحركة فيه من أن تكون إحدى ثلاث. الأولى حركة النقاء ساكنين كما في حرف الميم من "قُمْ" في (قُمْ أَلَيْلَ)^(٩)، وحرف الدال الثانية من "أشدد" في "اشدد الحبل". والثانية حركة الإعراب المنقولة كحركة الميم من "عَمرو" في "هذا عَمرو" و"نظرت إلى عَمرو". والثالثة الحركة المنقولة لتخفيف الهمز. وذلك كحركة السين من "مسألة"، إذ تصبح بعد النقل "مسلة"، وكذلك حركة اللام من "يلوم" إذ تصير بعد النقل "يلم"^(١٠).

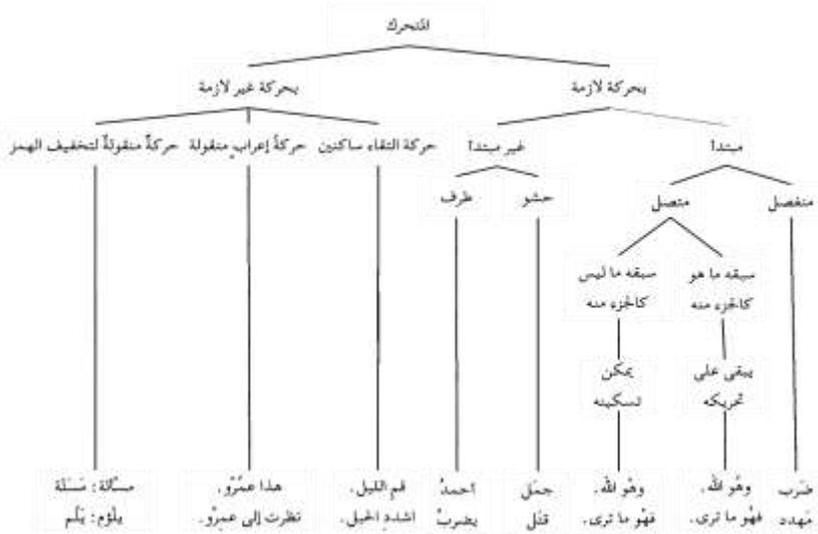
لعل أبرز ما يلاحظ على هذا التقسيم أنه مبني على فكرة أصالة الحركة في الحرف، إما لأن بنية الكلمة تطلبه متحركاً كما في الضاد من "ضرب"؛ ففاء (فعل) لا تكون إلا متحركة. وإما لأن الحالة الغالبة على الحرف هي الحركة كما في حرف الدال من "أحمد"، فهو في الحالات الإعرابية الثلاث متحرك إلا في حالة الوقف. وأما فكرة الأصالة في المتحرك بحركة غير لازمة، فهذا القسم الأصل فيه عدم الحركة؛ لأن بنية الكلمة تطلبه غير متحرك، وذلك كما في صيغة الأمر للمفرد ك"قم"، أو لأنه بالوضع ساكن كما في كلمة "عَمرو".

وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التصور للساكن والمتحرك لدى ابن جنّي، وإن كان يطابق تصور النظرية الصرفية بشكل كبير، إلا أنه ليس التصور الذي قام عليه التحليل الصرفي في الدرس التراثي. فلو حُلّل الحرف الأخير من المضارع المجزوم في "لم يضرب"، فوفقاً لتصور ابن جنّي أعلاه، سيكون الباء متحركاً بحركة لازمة، في حين أنها في التصور الصرفي ساكن لا غير، إلا إن دخلت عليها الحركة في نحو "يضرب".

(٩) سورة المزمل، الآية ٢.

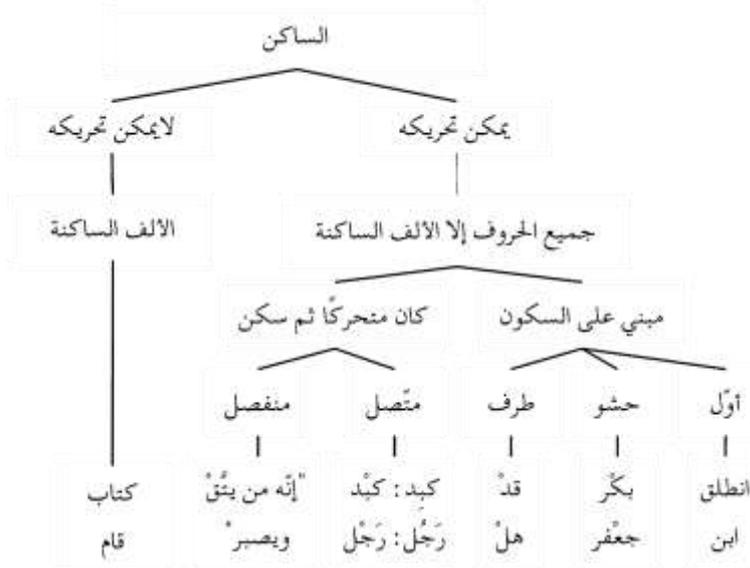
(١٠) ينظر: الخصائص لابن جني ٣٢٨-٣٣٧.

وفيما يلي رسمٌ توضيحيٌّ للتصوّر الذي وضعه ابن جنّي للمتحرّك بناءً على لزوم الحركة وعدم لزومها.



رأى ابن جنّي أن الساكن قسمان: الأول يُمكنُ تحريكه، وهو جميع الحروف إلا الألف. وهذا القسم ينفرع إلى فرعين: فرعٌ مبني على السكون، وهو على ثلاثة أنماط: إما أن يكون الساكن في أول الكلمة كهزمة الوصل من "انطلق" و"ابن"؛ أو في الحشو كالكاف من "بكر" والعين من "جعفر"، أو في الطرف كالدال من "قد" واللام من "هل". والفرع الثاني المتحرّك الذي سَكَن، وهذا الفرع على نمطين: الأول أن يكون الساكن في حالة اتصالٍ كالباء من "كبد" إذ تصبح "كبد"، والحيم في "رَجُل"، إذ تصير إلى "رَجُل". والثاني أن يكون الساكن في حالة انفصال كالكاف من قراءة "إنه من يتقّ ويصبر". وأمّا القسم الثاني من أقسام الساكن فهو الساكن الذي لا يمكن تحريكه، وهو الألف في نحو "كتاب" و"قام"^(١). وفيما يلي رسم توضحيٌّ لهذا التقسيم.

^(١) ينظر: الخصائص لابن جنّي ٣٣٧/٢-٣٤٢.



لعل ما يَشُدُّ الانتباه في هذا التقسيم أمران: الأول أنه مبني في جميع تفرعاته على حالة الحرف بعد انثلافة مع غيره في أبنية الكلم - وهذا الذي ينبغي - ما عدا همزة الوصل في نحو "انطلق" و"ابن". فإثنا قبل أن تدخل في تأليف أبنية الكلم لا حق لها في حركة أو عدمها، ثم إننا بعد التأليف لا يمكن أن توصف بأنها ساكنة؛ لأنها عبارة عن صوت همزة متبوعاً بحركة، وهذا مفهوم المتحرك. لكن إذا عُرف أن هناك مذهباً يرى أن الأصل في همزة الوصل السكون، وإنما تحركت لالتقاء الساكنين^(١٢)، اتضح الأساس الذي على ضوئه وضع ابن جنّي همزة الوصل في هذا الموضوع من تقسيمه. ورغم هذا تظل إشكالية التقسيم قائمة؛ لأنه كان ينبغي أن يطرد المعيار الذي قام عليه التقسيم؛ فتراعى الحالة الراهنة للحرف أسوةً بغيره في بقية التقسيم.

ويتعلق الأمر الثاني بالساكن الذي لا يمكن تحريكه. فقد اقتصر فيه على الألف

(١٢) ذهب الكوفيون إلى أن الأصل فيها التحرك بحركة تابعة لعين الفعل لعل المجانسة، في حين ذهب آخرون إلى أن الأصل فيها السكون إلا إننا حركت لالتقاء الساكنين؛ وذهب البصريون إلى أن الأصل فيها أن تكون متحركة بالكسرة (ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات ابن الأنباري، ص ٥٩٤-٥٩٨).

الساكنة؛ لأنها لا تخرج عن المد^(١٣)، فلا تقبل الحركة أساسًا. لكن إذا نُظِرَ إلى حرفي المدّ الياء في "فَعِيل" والواو في "فَعُول"، فهما ساكنتان، لا تقبلان الحركة، وكان حَقُّهما أن يكونا مع الألف الساكنة في هذا التقسيم.

وما ذكره ابن جنّي في المنصف من أنّهما يتحرّكان، فيخرجان عن المدّ^(١٤)، فالحقيقة أنّ الواو والياء اللتين تتحرّكان شيءٌ مختلفٌ عن الواو والياء اللتين للمدّ. فلو نُظِرَ إلى الواو في "وَعْد" والياء في "يَسْر"، سيظهرُ أنّه لا يمكنُ مَظْلُئُهُنَّ، وتليهما الحركةُ بخلاف اللتين للمدّ، كما أنّهما قد يقعان بين حركتين كما في "قَوِي" و "عَيْد"، فكلاهما بين فتحة وكسرة، بينما الواو والياء المدّيتين - على التّحقيق - لا تقعان بعد حركةٍ ولا تقع بعدهما الحركة، كما أنّهما قد يقعان بين حرفين خاليتين من الحركة في نحو "قَدِيرٌ" و "صَبُورٌ" في حالة الوقف، فالياء في "قَدِيرٌ" وقعت بين الدال والراء، وفي "صَبُورٌ" وقعت بين الباء والراء. وأمّا الحركةُ المجانسةُ لحرف المدّ التي تُسبِّغُهُ وفقًا للنظريّة الصرفيّة، فليست إلا فرضًا تحليليًّا؛ كي لا ينخرم التحليل الصرفي، وإلا فلا وجود لها من الناحية الصوتيّة. نخلصُ ممّا سبق إلى أنّ الساكنَ مفهومٌ يطلقُ على أمرين: الأوّل يتمثّل في الحرف الذي لا تليه حركة، وهذا الحرف قد يكون أحدَ الحروف الصّحاح أو الواو والياء اللتين لغير المدّ. والثاني يتجسّد في أحرفٍ تُصنّفُها النظريّة الصرفيّة سواكن، وهنّ الألف مطلقًا، والواو والياء عندما تكونان للمدّ.

أما على مستوى طبيعة التفاعل بين هذه السواكن، فتبرز الحقائق الآتية. أوّلًا، لا يلتقي ساكنان من النوع الأوّل إلا في موضعين: في الوقف في نحو "ارْمُ، اغْرُ، اخْشُ"^(١٥)، وهذا زيْد^(١٦)، ولا أدز^(١٧)؛ أو في الإدغام إن كان الحرف الذي يسبق المدغم واوًا أو ياءً لغير المدّ، وذلك على نحو "مُدَيِّقٌ"^(١٨)، أَلَيْبٌ^(١٩)، حُوَيْصَةٌ^(٢٠). ثانيًا، لا يلتقي

(١٣) ينظر: المنصف لابن جنّي ٢٢٤/١.

(١٤) ينظر: المنصف لابن جنّي ٢٢٤/١.

(١٥) الكتاب لسبويه ١٥٩/٤.

(١٦) التكملة لأبي عليّ الفارسي، ص ١٨٣.

(١٧) الكتاب لسبويه ١٨٤/٤.

(١٨) الكتاب لسبويه ٤١٨/٣.

(١٩) الكتاب لسبويه ٤٣١/٣.

(٢٠) شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٢١٠/٢.

ساكنان حسب المفهوم الثاني مطلقاً، فلا يدخل حرف مـ على حرف مـ آخر البتة. ثالثاً، إذا اختلف الساكنان من حيث النوع؛ بأن كان أحدهما موافقاً للمفهوم الأول، والآخر موافقاً للمفهوم الثاني، فيجوز التقاؤهما، وذلك في نحو: أصام^(٢١)، والضالين، وثمود الثوب^(٢٢). تجدر الإشارة بعد ما عرَضَ عن مفهومي الساكن والمتحرك أن لحضور هذين المفهومين في الدرس الصرفي التراثي إسهاماً على المستوى النظري والتطبيقي. فعلى المستوى النظري، مكن المفهوم النظري الصرفية من عرض ومناقشة عددٍ من ظواهر اللغة التي منها: ظاهرة الساكن والمتحرك نفسيهما، وطبيعة التفاعل بينهما، واشترائهما في تأليف أبنية الكلم، وصولاً إلى تكوين تصوّرٍ كليٍّ لبنية الكلمة في العربية؛ إذ إن الكلمة لا تبتدئ إلا بمتحرك.

أما على الجانب التطبيقي، فقد أفرز هذان المفهومان جملة من التعميمات كان لها أثرٌ واضحٌ على التحليل الصرفي. ومن تلك التعميمات: قاعدة "عدم التقاء ساكنين" إلا في تلك المواضع التي استثنتها النظرية، و"عدم الابتداء إلا بمتحرك"، و"عدم الوقف إلا على ساكن"^(٢٣)، وأيضاً مقولة "المتحرك أقوى من الساكن"^(٢٤)، و"الساكن ليس بحاجز حصين"^(٢٥)، وأنه إذا التقى ساكنان، وجب التخلص من أحدهما. ومن تلك التعميمات أيضاً كراهية توالي أربع متحركات في الكلمة الواحدة. وكلّ هذه التعميمات واقع ملموس في التحليل الصرفي، وهي جزءٌ من نتائج بحث النظرية الصرفية التراثية في هذين المفهومين.

وصفوة القول أن مفهومي الساكن والمتحرك حادثان بعد انتلاف الحروف داخل أبنية الكلم؛ فما تلتها حركة سمي متحركاً، وما لم تتبعه حركة سمي ساكناً، سوى أن هناك سواكنٍ أخرى من غير هذا النوع، وهي أحرف العلة التي تكون للمدِّ ومردُّ حدوث هذين المفهومين إلى ثلاثة أسباب: أولها مجيء الحرف في موضع من الصيغة الصرفية لا يكون فيها إلا على هيئة معينة. ثانيها تموضُّعها في مكانٍ تتردد عليه الحركة وعدمها،

(٢١) الكتاب لسبويه ٤١٨/٣.

(٢٢) شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٢١٠/٢.

(٢٣) ينظر: الكتاب لسبويه ١٨٣/٤، والإيضاح في علل النحو للزجاجي، ص ٧٦.

(٢٤) ينظر: الكتاب لسبويه ٣٥٦/٣.

(٢٥) ينظر: الكتاب لسبويه ٢٣٤/٣، وكذلك ٣٧٠/٤.

فيجيء على إحدى الحالتين. ثالثها تصنيفُ النظريةِ التراثيةِ لأحرفٍ معينة على أنها سواكن لعدم قبولها الحركة أصلاً كحروف المدّ. وأورد بعض اللغويين القدامى كابن جني تقسيماتٍ للساكن والمتحرك، غير أنّ تلك التقسيمات لم تكن بحنأ التزامتُ النظريةُ الصرفيةُ بقدر ما هي بحثٌ في الاحتمالات التي قد يكون عليها الحرف وفقاً لهذين المفهومين. وقد يحدثُ تفاعلٌ بين أنواع الساكن، غير أنّ ما يمتنع من تلك التفاعلات النقاء ساكنين من حروف المدّ. ولحضور مفهومي الساكن والمتحرك إسهام نظريّ وتطبيقي، قاد إلى مجموعةٍ من التعميمات الواصفة لبنية الكلمة العربية، وكذلك مفسرةٍ لكثير من العمليات الصرفية التي تنشأ عن تفاعل الحروف والحركات مع بعضها.

المراجع:

- ابن الأنباري، أبو البركات. تحقيق: مبروك، جودة مبروك محمد. (٢٠٠٢). الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين. الطبعة الأولى. القاهرة، مصر: مكتبة الخانجي.
- ابن بابشاذ، طاهر بن أحمد. تحقيق: عبد الكريم، خالد. (بدون تاريخ). شرح المقدمة المحسبة. بدون رقم طبعة. الكويت، الكويت: المطبعة العصرية.
- ابن جنبي، أبو الفتح عثمان. تحقيق: النجار، محمد علي. (بدون تاريخ). الخصائص. الطبعة الأولى. بيروت، لبنان: دار الهدى للطباعة والنشر.
- ابن جنبي، أبو الفتح عثمان. تحقيق: مصطفى، إبراهيم، وأمين، عبد الله. (١٩٥٤). المنصف. الطبعة الأولى. مصر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.
- ابن ولاد، أبو العباس. تحقيق: سلطان، زهير. (١٩٩٦). الانتصار لسبيويه على الميرد. الطبعة الأولى. بيروت، لبنان: مؤسسة الرسالة.
- الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن. تحقيق: نور الحسن، محمد، والزقراف، محمد، وعبد الحميد، محمد محيي الدين. (١٩٨٢). شرح شافية ابن الحاجب. الطبعة الأولى. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- أنيس، إبراهيم. (١٩٥٢). موسيقى الشعر. الطبعة الثانية. القاهرة، مصر: مكتبة الأنجلو المصرية.
- سبيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان. تحقيق: هارون، عبد السلام محمد. (١٩٨٢). الكتاب. الطبعة الثانية. القاهرة، مصر: مكتبة الخانجي.
- الفارسي، أبو علي. تحقيق: المرجان، كاظم بحر. (١٩٩٩). التكملة. الطبعة الثانية. بيروت، لبنان: عالم الكتاب.