فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات - المدارس الثانوية في مدينة الرياض أنموذجا

The Effectiveness of Dialogue Strategy in Enhancing Students' Ability to Retain Information - High Schools in Riyadh as a Model

إعداد

د. بدر محمد عيد الحسين

Dr. Badr Muhammad Eid Al-Hussein

عضو معمل الأبحاث التربوية بجامعة الأمير سلطان

واختصاصي أول تصميم برامج تدريبية بمركز الملك عبدالعزيز للتواصل الحضاري

Doi: 10.21608/ejev.2025.420034

استلام البحث: ٦ / ٣ / ٢٠٢٥

قبول النشـــر: ٢٨ / ٣ / ٢٠٢٥

الحسين، بدر (٢٠٢٥). فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات - المدارس الثانوية في مدينة الرياض أنموذجا. ***المجلة العربية للتربية النوعية***، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩(٣٦)، ١٣٥- ١٦٤.

https://ejev.journals.ekb.eg

فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات - المدارس الثانوية في مدينة الرياض أنموذجا

المستخلص:

يتناولُ البحثُ استراتيجية الحوار بوَصفها وسيلةً تدريسيَّة فعَّالة، ويبيّن مدى فاعليَّتها في تشويق الطلاب للتعلُّم، وترغيبهم بالانخراط والمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية. يرصد البحث كذلك دور استراتيجية الحوار في تحقيق الألفة بين المعلمين والمتعلمين، وتعزيز مقدرة الطلبة على الاحتفاظ بالمعلومات، ومشاركتها مع الآخرين برغبة، وتوظيفها في مواقف حياتية واقعيَّة. ويُبرز البحثُ الآثار الإيجابية لاستراتيجية الحوار على الطلاب ممثَّلةً بتنمية مهاراتهم التواصلية والحياتية، وصقل شخصياتهم، وإكسابهمُ الثقةَ بالنفس، وتمكينهم من التَّعبير بطلاقة ولباقة ووضوح. تتمحور مشكلة البحث حول ظاهرةِ النسيان السريع للمعلومات، وتفلُّتها من أذهان معظم الطلاب فور الانتهاء من أداء الاختبارات، وعدم القدرة على الاحتفاظ بها لوقت أطول. سيتقصَّى الباحثُ فرضيَّته حول مدى فاعلية استراتيجية الحوار بين المعلمين والطلاب، داخل قاعات التعلم وخارجها، في ترسيخ المعلومات في أذهان الطلاب، وتعزيز مقدرتهم على الاحتفاظ بها، ومشاركتها مع الآخرين برغبة، وتوظيفها في سياقات حياتية واقعيَّة، وذلك عن طريق استبانة تُوزَّع على (١٣٣) من معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية.

الكلمات المفتاحية: الحوار، الاتصال، استراتيجية الحوار، المعلومات، التعلم .

Abstract:

The research addresses the dialogue strategy as an effective teaching tool. It demonstrates how effective it is in encouraging students to learn, and their desire to interact effectively with educational attitudes. The research also monitors the role of the dialogue strategy in achieving familiarity between teachers and learners, enhancing students' ability to retain information, share it with others with desire, and employ it in real-life situations.The research highlights the dialogue strategy's positive effects on students by developing their communication and life skills, refining their personalities, gaining self-confidence, and enabling them to express themselves fluently, tactfully, and clearly.The research problem is centered around the phenomenon of rapid forgetfulness of rapid information,

ISSN: 2537-0448 *eISSN: 2537-0456*

which fluctuates in the minds of most students once the exams have been completed, and the inability to keep them longer.The researcher will investigate his hypothesis about the effectiveness of the strategy of dialogue between teachers and students, both inside and outside learning halls, in entrenching information in students' minds, enhancing their ability to retain it, sharing it with others with desire, and employing it in real life contexts, through an identification distributed to (133) teachers and secondary teachers in Saudi Arabia.

Keywords: Dialogue, Communication, Dialogue Strategy, Information, Learning .

مقدمة

الحوار تعبير إنساني صادق عن رغبة فطرية في التواصل بين الإنسان والإنسان، ووسيلة راقية للمناقشة المفيدة بين الأفراد والأسر والشعوب. ويوفر الحوار مساحة للتعبير عن المشاعر وطرح الأفكار وإبداء الآراء بحرية تامة؛ من أجل التوضيح والتبرير وتقريب وجهات النَّظر حول قضايا معينة؛ بهدف الوصول إلى مقاربات أو رؤية توافقية ما تؤدي إلى التفاهم.

والحوار في الأصل ذو نشأة ذاتية؛ فهو يبتدئ من الذات، وتتماسك خيوط أفكاره الأولى في النفس؛ لذا فإن أي حوار مع الآخر لا بُدَّ وأن يسبقه حوار داخلي (ذاتي) يكون بمنزلة الاستعداد النفسي والتمهيد الأولي لفكرة الحوار.

الحوار أعمق من كونه مناقشة بين معلم وطالب، أو حديثا بين أشخاص أو جماعات، أبعد من كونه طريقة أو استراتيجية؛ الحوار لبُّ الاتصال البشري ونواته، والطاقة التي تولد فضاء فسيحا للتواصل الإنساني، والمهارة التي تسهم في نقل الأفكار والمشاعر بين أطراف الحوار.

والحوار الناضج يصون إنسانية الإنسان ويُنصفه ويحفظ له كامل حقه في الاحترام والكرامة وإن اختلفت الرؤى وتنافرت الآراء؛ ويبقى احترام الحق الإنساني للآخر في الاختيار والتفكير والتعبير والقبول أو الرفض محل تقدير وعناية.

والحوار أسلوب حيوي ونافع في جميع المناشط والمواقف الإنسانية؛ حيث يفسح المجال للتعبير عن الرأي بحرية، إضافة إلى أنه يولد بيئة محفزة لطرح الأسئلة والنقد الهادف، ويعمل على ترويض الذات بما يؤهِّلها لتقبل الرأي الآخر والفكر الآخر وإن كان مغايرا.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

والحوار في العملية التعليمية ضرورة ملحَّة؛ لأنه يسهم في ترسيخ المعلومات في أذهان الطلاب، وتعزيز مقدرتهم على الاحتفاظ بها، ومشاركتها مع الآخرين برغبة، وتوظيفها في سياقات حياتية واقعيَّة.

ويُسهم الحوار بين المعلم والطالب في تشويق الطلاب للتعلُّم، وترغيبهم بالانخراط والمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية. ويسهم في تحقيق الألفة بين المعلمين والمتعلمين أيضا.

أهمية البحث:

١. تكمُن أهمية البحث في بيان فاعلية استراتيجية الحوار في التعليم، ودورها في تشويق الطلاب للتعلُّم، وترغيبهم بالانخراط والمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية.
٢. ويتقصَّى البحث فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات ومشاركتها مع الآخرين برغبة، وتوظيفها في مواقف حياتية واقعيَّة.
٣. ويرصُدُ البحثُ الآثار الإيجابية لاستراتيجية الحوار ممثَّلةً بتحقيق الألفة بين المعلمين والطلاب، وتنمية مهارات الطلاب التواصلية والحياتية، وصقل شخصياتهم، وإكسابهم الثقة بالنفس، وتمكينهم من التَّعبير بطلاقة ولباقة ووضوح.
٤. وتكمن أهمية البحث كذلك في سعي الباحث لإيجاد الحلول لمشكلة النسيان السريع للمعلومات، وتفلُّتها من أذهان معظم الطلاب فور الانتهاء من أداء الاختبارات، وعدم القدرة على الاحتفاظ بها لوقت أطول.
٥. ومن المتوقَّع لهذا البحث أن يُساعد المهتمين في مجالات التربية والتعليم والتعلُّم على تقصِّي فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها في جامعات أخرى، وفي مراحل دراسية أخرى.

حدود البحث:

-المقررات النظرية في الجامعة العربية المفتوحة في المملكة العربية السعودية للعام الدراسي: ٢٠٢٤-٢٠٢٥

-أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة.

عيِّنة البحث:

- جميع المواد التعليمية.
- المعلمون والمعلمات الذين طُبِّقَت عليهم أداة البحث (الاستبيان) وعددهم (١٣٣).

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

مشكلة البحث:

نظرا لنُدرة الدراسات التي تناولت فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات في المرحلة الثانوية، ومن خلال عمل الباحث في الميدان التربوي لأكثر من عشرين سنة، لاحظ وجود حاجة ماسة إلى الإجابة عن مشكلة مفادها: إلى أي مدى تسهم استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها.

تساؤلات البحث:

١-**التساؤل الأول:** إلى أي مدى تسهم استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها؟

٢-**التساؤل الثاني:** إلى أي مدى تسهم استراتيجية الحوار في تنمية المهارات التواصلية عند الطلاب؟

فروض البحث: تدور فروض البحث حول النقاط الآتية:

١- تُسهم استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها.

٢- تُسهم استراتيجية الحوار في تشويق الطلاب للتعلُّم.

٣-تُسهم استراتيجية الحوار في ترغيب الطلاب للمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية.

٤-تُنمِّي استراتيجية الحوار المهارات التواصلية عند الطلاب.

٥- تُعزز استراتيجية الحوار ثقة الطلاب بأنفسهم، وتُمكِّنُهم من التَّعبير بطلاقة.

أهداف البحث :

١-بيان فاعليَّة استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها.

٢-توضيح دور استراتيجية الحوار في تشويق الطلاب للتعلُّم.

٣-إبراز قدرة استراتيجية الحوار على ترغيب الطلاب للمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية.

٤-تبيين أهمية استراتيجية الحوار في تنمية المهارات التواصلية عند الطلاب.

٥- تقصِّي دور استراتيجية الحوار في تعزيز ثقة الطلاب بأنفسهم، وتمكينهم من التَّعبير بطلاقة.

منهج البحث:

يعتمد الباحث في بحثه على المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم على استِقراء المادّة المدروسة، وتصنيفها، واستنباط النّتائج والتّوصيفات المضمونيّة من خلالها.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

أداة البحث:

بما أن البحث وصفي، ويهدف إلى استطلاع وجهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة، فإنَّ أنسب أداة هو الاستبيان؛ حتى يتمكن الباحث من جمع بيانات البحث وإثبات فروض البحث.

المبحث الأول- أهمية الحوار في العملية التعليمية وخصائصه:

الحوار هو حديث بين طرفين أو أكثر حول قضية معينة، الهدف منها الوصول إلى الحقيقة بعيدا عن الخصومة والتعصب، بل بطريقة علمية إقناعية، ولا يُشترط فيها الحصول على نتائج فورية. ([1])

ويُعرَّف الحوار التربوي بأنه نشاط ثقافي ذو صبغة تربوية يهدف إلى توفير مناخ راق في البيئة المدرسية أو الجامعية بما يعزز قيم الحوار، ويسهم في تحقيق المقاصد السامية من العملية التعليمية.وجدير بالذكر أنَّ الحوار إحدى مهارات الاتصال، وهو عملية تبادل الأفكار والمعلومات من أجل إيجاد فهم مشترك وثقة بين العناصر الإنسانية في المؤسسة." ([2]). وعرَّفه آلان باركر بأنه: "نقل المعلومات بفاعلية" ([3]).

ويرى تشارلز كولي أن الاتصال هو:" الآلية التي توجد فيها العلاقات الإنسانية وتنمو عن طريق استعمال الرموز ووسائل نقلها وحفظها". ([4])

أسَّس الفيلسوف اليوناني أفلاطون لفنِّ الحوار والمناظرات من خلال اهتمامه بطرح الأفكار ومناقشتها، وألَّف كتاب المحاورات الذي يركز على استعراض ونقد الآراء الفلسفية، حيث كانت شخصيات محاوراته تتناول المسائل الفلسفية وتتجادل حول الجوانب المتعارضة لموضوع ما". ([5])

ومن أشهر حوارات أفلاطون ذلك الحوار الذي سُمِّي باسم بوثيديموس:" ويصوِّر محتوى هذا الحوار محادثة وهمية بين سقراط معلم أفلاطون مع يوثيديموس السفسطائي، والذي سُمِّي عليه الحوار، وشقيقه يونيسودوروس، وكتيسيبوس صديق سقراط والشاب كلينياس. والموضوع الأساسي لهذا الحوار هو فن المناظرات والجدل لدي السفسطائيين وعلاقته بالفلسفة. وبناء على طلب من سقراط يبدأ يوثيديموس وديونيسودوروس مغالطات المناظرات الجدلية، وكان الهدف من الحوار ليس إيجاد

١-المغامسي، ١٤٢٦، ص٢٠

٢-مندور، ٢٠١٢، ص١٣

٣-باركر، ٢٠١٤، ص٣

٤-الدهمشي، ٢٠١٥، ص٩

5-Austin J. Freeley, David L. Steinberg, 2009. 261.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

الحقيقة، بل الانتصار على الخصم وتفنيد وجهات نظره بأية وسيلة". (٦). وعليه فإن للحوار أهمية كبيرة في العملية التعليمية؛ لكونه وسيلة للتعبير عن الأفكار، وتلاقح المعارف، وتبادل الخبرات بين المعلمين والطلاب. وفيما يلي النقاط التي تبين أهمية الحوار في العملية التعليمية:

١-تربية الطلاب على منهج حياة يعتمد على الحوار، وفهم وجهات نظر الآخرين، واحترامها، لكي يسلكوا هذا المنهاج في حياتهم ومعاملاتهم مع الآخرين، وليس فقط في المدرسة.

٢- تربية الطلاب على منطق العقل، وعلى المنهج العلمي الذي يقوم على الحجة والدليل، وليس على التَّسليم المطلق لكلِّ ما يسمع أو يقال من قبل المعلمين، كما كان يحدث في الماضي، وإغلاق نوافذ العقل بستائر سميكة لا ينفذ الضياء منها.

٣-تخريج جيل صالح قادر على النقد البنَّاء من خلال تشجيعهم على إبداء آرائهم وملاحظاتهم بجرأة. ويلعب المعلم دوراً فاعلاً في بناء الفكر الناقد عند الطلاب من خلال إثارة أذهانهم على التساؤل، وإعطائهم مساحة كافية من الحرية والوقت ليعبروا عما يريدون بحرية " ومعلوم أنّض تقدم الشعوب، وازدهار المجتمعات، ورقي الأمم، اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا رهين بتقدم طاقتها البشرية التي يعمل التعليم على تحقيق ازدهارها وتقدمها. وما ازدهار ورقي الثروة البشرية ورقيها إلا بنمو العقول بالمعرفة والتفكير، ونمو القلوب بالإيمان والأخلاق الفاضلة، والقيم الراسخة، والاتجاهات الصائبة، ونمو الأجسام والجوارح بالمهارة والقدرات العلمية". (٧)

٤-اكتشاف مواهب الطلاب وتنميتها، ولا شكَّ في أنَّ لمهارات المعلم وقدراته الدور الأكبر في الكشف عن موهبة الطالب، فضلا عن أساليب التدريس الإبداعية المتنوعة التي يتَّبعها داخل غرفة الفصل. وللمعلم دور كبير في مساعدة الطلاب الموهوبين على الولوج إلى عوالم واسعة محلية وعالمية، وتسهيل مشاركاتهم في إعداد البحوث العلمية والتألُّق في الاختبارات الدولية، والانضمام إلى مسابقات ثقافية ومناظرات فكرية وأنشطة مهارية.

٥-تعزيز الثقة بالنفس عند الطلاب؛ من خلال منح الطلاب الفرصة والوقت الكافي للتعبير عن أفكارهم، والتخلُّص من عقدة الخوف من مواجهة الآخرين وخاصة عقدة خوف الطالب من المعلم والتي كانت سائدة خلال فترة طويلة من الزمن.

6- http://www.britannica.com/biography/Plato

٧-سباروز، ١٤٢٠هـ، ص: ١٠.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

٦-تنمية روابط الألفة والمحبَّة بين المعلم والطالب، وبين الطلاب فيما بينهم، وكسر حاجز الهيبة السلبية عند الطلاب تجاه معلميهم.
٧-التَّمييز بين الحقيقة ووجهة النَّظر، فكثير من الناس عموما والطلاب خصوصا يظنون أن وجهة نظرهم كافية لإقناع الآخرين، ويجب عليهم تبنيها والتسليم بها.
٨- تشجيع الطلاب على البحث، والاطلاع من أجل مساعدتهم على العثور على الحقائق العلمية والبراهين المؤكدة بأنفسهم.
٩-الاستفادة من مهارات الآخرين في الحوار، من فن الإنصات والاستماع، والقدرة الفائقة على الاستهلال، والتحلي بالرضا والابتسام وغير ذلك.

خصائص الحوار في البيئة المدرسية: ([٨])

١-الحوار المدرسي لا يُعنى بقضايا تحمل صفة الاختلاف الواضح أو التناقض التام، بقدر ما يُعنى بمبادئ علمية محسومة كما هو الحال في المواد العلمية كالفيزياء، والكيمياء، والجبر، والهندسة، ولا مجال للخلاف فيها. وعندما يطرأ اختلاف في وجهات النظر فيكون ذلك ضمن نطاق محدَّد، ولا يتجاوز الاختلاف في الآراء أو أساليب عرض المعلومات، وطرائق التدريس، لأن جميع عناصر المجتمع المدرسي إنما يعملون تحت مظلةِ رؤيةٍ تربوية واسعة تمثل قيم المجتمع وفكره وثوابت المعرفة المتفق عليها عموماً، وتلتقي في النهاية عند مفاصل حيوية مشتركة كثيرة. لذا فإن الحوار عندئذ يأخذ شكل السؤال والجواب والمناقشة وترسيخ المعلومات وتكوين الاتجاهات الإيجابية نحو القيم المرغوب فيها في المجتمع.
٢- الحوار المدرسي يمتاز بالمرونة، وخاصة فيما يتعلَّق بطرائق التدريس، وأساليب إدارة الصف وغير ذلك وهذا أمر مناط بمدارس تربوية، ونظريات علماء التربية المتعدِّدة ولكل مدرسةٍ تربوية وجهة نظرها الخاصَّة، وهذا لا يفسد للود قضيَّة، وقد تجد أن معلِّمَيْن، أو مجموعة من المعلمين ينجحون في إدارة نفس الصف مع اعتماد كل واحد منهم على طريقة مختلفة في التدريس، وطريقة مختلفة في الأسلوب، وطريقة مختلفة في عرض المعلومات. كما أن المرونة ينبغي أن تكون متوفرة في حوارات المعلمين الحُصفاء والبُناة مع الطلاب على وجه الخصوص، لأن الطلاب بحاجة إلى معلمين يمتلكون مرونة كبيرة، ومهارات عالية في فن إدارة الحوار.
٣- لا يُشترط في الحوار المدرسي أن يقوم على مبدأ التكافؤ المعرفي بين المتحاورين؛ بمعنى أن المعلم أوسع معرفة من الطالب، والمشرف التربوي أكثر اطلاعا وخبرة من المعلمين، ومدير المدرسة أوسع خبرة في مجال الإدارة من

٨-الحسين، ٢٢٠١٨، ص٤٤

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

المعلمين وهكذا، وهذه خصيصة إيجابية لأنها نتائجها تعود على الطالب بالنفع والفائدة.

٤- يمتاز الحوار المدرسي بالسمو في الطرح والتناول؛ لأن الحوار المدرسي إنما يتناول قضايا معرفية وسلوكية وتربوية تتَّسم بالرقي. ثم إنَّ الحوار المدرسي يُعنى ببناء الإنسان روحانيا وفكريا وسلوكيا، وإعداده إعداداً صحيحاً لقيادة دفة الحياة في قادم الأيام.

٥- الحوار المدرسي لا يهدفُ للوصول إلى الحقيقة فحسب كما هو الحال في الحوارات الأخرى، ولكنه يهدف لتوضيح الحقيقة، وجلائها، وتبسيطها، وجعلها مفهومة لدى الطلاب، فالمناهج تحتوي على حقائق علمية، ومعلومات موثقة، ونصوص أدبية ذات موضوعات متنوعة ترتقي بالذوق اللغوي، وقوانين فيزيائية ورياضية لا بد من أن تبسَّط للطالب، وتُقَدَّم بأسلوب مشوّق، ومن خلال تنفيذ، وتطبيق التجارب العلمية في المختبرات لترسخ في ذهن المتلقين، ومن خلال إعداد أوراق العمل التي تساعد الطالب على فهم أفكار المنهج بيسر وسهولة، ولا يخفى على أحد أن المعلم الحاذق يحول المنهاج إلى خميلة خضراء مملوءة بالورد والزهر.

٦-الحوار المدرسي يُعنى بتأصيل، وترسيخ القيم الخيِّرَة، والمعاني الإنسانية النبيلة، وغرس الفضائل في نفوس المتلقِّين وهم الطلاب، وهذه الفضائل تُنادي بها جميعُ الأنظمة التعليمية في العالم على اختلاف مذاهبها ومشاربها، وتعدُّ هدفاً رئيساً من أهدافها.

٧- يمتاز الحوار المدرسي بقدرته الكبيرة على التغيير؛ أي تغيير ميول واتجاهات الطلاب، وتغيير خبراتهم السابقة، وجعلها تسير في الاتجاه الصحيح، لأن الطلاب مهيَّؤون للتغيير، وعندهم القابلية لتبني كل ما يقوله المعلمون.

المبحث الثاني: استراتيجيات الحوار بين المعلم والطالب :

تكمن أهمية استراتيجيات الحوار ببن المعلم والطالب في كونها تفتح قنوات اتصالية بين المعلمين والطلاب داخل غرفة الصف وخارجها لتوطيد العلاقة معهم، وجعلهم يشعرون بالألفة والقرب منه، مما يولِّد الثقة والأريحية فيما بينهم.

وتُعَدُّ استراتيجية الحوار وسيلةً تدريسيَّة فعَّالة في تشويق الطلاب للتعلُّم، وترغيبهم بالانخراط والمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية، ولها دور فعَّال في تحقيق الألفة بين المعلمين والمتعلمين، وتعزيز مقدرة الطلبة على الاحتفاظ بالمعلومات، ومشاركتها مع الآخرين برغبة، وتوظيفها في مواقف حياتية واقعيَّة.

ومن الآثار الإيجابية لاستراتيجية الحوار على الطلاب إسهامها في تنمية مهاراتهم التواصلية والحياتية، وصقل شخصياتهم، وإكسابهم الثقةَ بالنفس، وتمكينهم من التَّعبير بطلاقة ولباقة ووضوح. وتُعرَّفُ استراتيجيات التعلُّم على أنها النشاطات

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

المنجزة من طرف المتعلم لتسهيل عملية الاكتساب والتذكر والفهم وتوظيف المعلومات، وهي النشاطات التي تعمل على الانتقاء والتنظيم للمعلومة، حيث يستعمل فيها المتعلم التكرار والمراجعة وكل الوسائل التعليمية وربط العلاقات بين المعلومات الجديدة والمعلومات السابقة". (٩)

الاستراتيجيات التعليمية: "هي طرائق التدريس المتبعة في إيصال المعرفة والمادة العلميّة إلى الطلاب، حيثُ تتنوع هذه الإستراتيجيات وتختلف باختلاف الطلاب وموضوع الدرس، كما تتغير تبعًا لما يتبعه المعلم من عام لآخر حسب الصف الدراسيّ لطلابه، وحاجاتهم العلميّة كأفراد ومجموعات، ومستواهم الأكاديميّ" (١٠)

وفيما يأتي بعض الاستراتيجيات التي يحسُن اتباعُها

١-الحوار بالدليل العلمي:

تعد استراتيجية الحوار بالدليل العلمي ناجعة وأكثر قدرة من غيرها من الاستراتيجيات على إيصال فارب الحوار إلى شاطئ السلامة؛ لأنها تقدم أدلة علمية دامغة لا لبس فيها. ومن أمثلة ذلك الحوارات التي دارت بين العلماء القدامى حول ما يلي:

أ-كروية الأرض، ودورانها حول الشمس.

ب-تساوي سطوح الماء على الكرة الأرضية.

ج-الهواء البارد أثقل من الهواء الساخن. ظاهرة المد والجزر.

د-الجاذبية الأرضية، وظاهرة قوس المطر.

٢-الحوار بالقصة:

القصة فنٌّ أدبي مؤثِّر، ظهرت منذ أقدم الحضارات وسيلةً لسرد أخبار الملوك ونوادر الظُّرفاء. وتعمل القصة على تشويق المستمع وتفتح في ذهنه نوافذ الفضول والتساؤل والرغبة لمعرفة ما ستؤول إليه الأحداث، كما تساعد القصة على إنجاح الحوار من خلال ما تحمله من تشويق وعِبَر ووقائع.

والقصّة أحدُ الأجناس الأدبية، ولها أهمية كبيرة في تشويق الطلبة والتأثير فيهم، ومن ثم فهي تسهم في تعزيز القيم الإيجابية لديهم، وربطهم بهوية مجتمعهم الثقافية. والقصة بما تحتويه من أحداث تسترعي اهتمام المتلقي، وتجعله مُقبلاً بكلّيته لمعرفةِ ما ستؤول إليه الأمور؛ حيث إن روايةَ القصّة تمنح الأطفال عادة الحيويّة والانتعاش، وتكوّن علاقة مودّة بين الراوي والأطفال، ولعلّ المدرسين الناجحين هم

9-Alberte, Boulet, (1996). p13

10- Jamie Goodwin, 2018

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

الذين يؤثّرون بقصصهم في قلوب الأطفال، ولا سيما إذا اختاروا القصّة المناسبة والوقت المناسب لإلقائه." ([11])

٣-الحوار بالمثَل:

"الأمثال جزء من ثقافتنا الأصيلة، وعنصر مهم في منظومة لغتنا الخصبة، وهي عُصارة اللغة وصفوتها ورمز جماليتها، والأمثال تعكس فكر الأمة وثقافتها وعاداتها وتقاليدها في جميع المجالات، وتنمُّ على مرونة في اللغة ذاتها، ومرونة في الأشخاص الذين وظفوها بذكاء؛ لتستطيع حمل دلالات كثيرة من خلال كلمات قليلة" ([12]) وهناك أمثال وحكم في الشعر العربي تفيض حكمة وبلاغة يحسن أن يبرزها الآباء والمربون في حواراتهم وأحاديثهم مع الأطفال والتلاميذ، ومن هذه الأبيات، قول الشافعي رحمه الله:

ترجو النجاة ولم تسلك طرائقها إنَّ السفينة لا تجري على اليبَس

وقول عدي بن زيد:

إذا كنت في قوم فصاحب خِيارهم ولا تصحَب الأردى فتَرْدى مع الرَّدي

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارَن يقتدي

وقال الخوارزمي:

لا تصحب الكسلان في حاجاته كم صالح بفساد آخر يفسد

عدوى البليد إلى الجليد سريعةٌ والجمر يوضع في الرماد فيخمدُ

٤-الحوار بالتمثيل: بات التمثيل وسيلة ناجعة لإبراز أهمية الحوار وأهدافه، ومن أكثر الوسائل تأثيرا في الناس هي المسرح. ولا يخفى على أحد أهمية المسرح في التأثير في الأفراد وخاصة الأطفال والناشئة منهم. "ويستطيع المسرح بعامة عن طريق الفعل (الأداء) التمثيلي أن يكشف لدى المتلقين عن مفاتيح الدوافع الداخلية، وذلك بتكوين استجابات وانفعالات لديهم تعينهم على فهم شخصياتهم وصقل أفكارها؛ لذا فالعمل المسرحي يعد مفتاحًا نفسيًّا تجاه تكوين موقف محدد يقوم على اختياره، إلى جانب إبراز مقدرته على الحدس والتخمين، وتعرّف عالمه الداخلي، عن طريق شخصياته وصراعاته وتوقعاته. كما أنه يستجيب مع العمل المسرحي، للنشاطات النفسية والعقلية التي تحرك سلوكه الظاهري" ([13])

11- Goodwin, Jamie و (2018)

١٢-الحسين، ٢٠١٤، ص١٦٢

١٣- الظهار، ٢٠٠٢، ص٣٥٢.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

-ضَرب الأمثلةِ يُقرِّبُ الأفكار إلى الطلاب، ويُسهِّل عليهم فهمها وإدراكها، ويساعدهم كذلك على إدراك المفهوم العقلي بشكل محسوس، والربط بين الأمثلة وبين مواقف مشابهة أخرى في حياتهم.

-توضِّح استراتيجية التعليم بضرب الأمثلة الحقائق للطلاب، وتشبِّه الغائب غير المحسوس بما يقرَّبه من القريب المحسوس؛ ممَّا يجعل الحقائق ترسخ في أذهانهم، وتساعدهم كذلك على الاحتفاظ بالمعلومات، ومشاركتها مع الآخرين، وبالتالي ينتقل أثر التعلم إلى واقع الحياة اليومية للطلاب، وتمكِّنهم أيضًا من مواءمة هذه الأمثلة مع ما يقع ضمن نطاق حواسهم وإدراكهم، ومع ما يشابهها في الواقع من قضايا أو مواقف متنوعة.

-منهج البحث :

هناك عدة مناهج تستخدم في البحث العلمي، ويستخدم كل منهج من هذه المناهج حسب الظاهرة التي يتم دراستها، وقد يتم استخدام أكثر من منهج لدراسة نفس الظاهرة، ويتوافق موضوع البحث (**فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات المدارس الثانوية في منطقة الرياض أنموذجا**) مع المنهج الوصفي التحليلي. والذي يعد الأنسب في هذه البحث ، والذي يهدف إلى توفير البيانات والحقائق عن المشكلة موضوع البحث لتفسيرها والوقوف على دلالاتها. وذلك من خلال جمع البيانات التي تتضمنها مشكلة البحث لبناء الإطار النظري المعرفي للبحث.

-مصادر جمع البيانات

لقد تم جمع البيانات الأولية من الميدان بواسطة الاستبانة التي وزعت على عينة البحث أما البيانات الثانوية فقد تم جمعها من خلال الرسائل العلمية، والكتب والدوريات، والمواقع الالكترونية ...الخ، ذات العلاقة بموضوع البحث (**فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات**).

- **مجتمع وعينة البحث:**

شمل البحث (١٣٣) من مدرسي ومدرسات المدارس الثانوية (مدينة الرياض)

- **خصائص عينة البحث :**

الجدول رقم (١) التوزع النسبي للبيانات التعريفية لعينة البحث

		Count	Column N %
العمر :	٣٦ ـ ٤٥ سنة	1	0.8%
	٦٠ سنة فأكثر	4	3.0%
	أكثر من ٤٠ سنة ـ أقل من ٥٠ سنة	56	42.1%
	أكثر من ٥٠ سنة ـ أقل من ٦٠ سنة	24	18.0%

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

	أقل من ٣٠ سنة	13	9.8%
	أكثر من ٣٠ سنة - أقل من ٤٠ سنة	35	26.3%
	Total	133	100.0%
المؤهل العلمي:	بكالوريوس	114	85.7%
	دكتوراه	7	5.3%
	ماجستير	12	9.0%
	Total	133	100.0%
عدد سنوات الخبرة:	٦-١٠ سنوات	12	9.0%
	١١- ١٥ سنة	41	30.8%
	١٦- ٢٠ سنة	1	0.8%
	١٦- ٢٠ سنة	27	20.3%
	٢١ سنة فأكثر	37	27.8%
	١-٥ سنوات	15	11.3%
	Total	133	100.0%
الجنس :	أنثى	59	44.4%
	ذكر	74	55.6%
	Total	133	100.0%

توزعت عينة البحث حسب العمر إلى (٤٢.١) للفئة (أكثر من ٤٠ سنة - أقل من ٥٠ سنة) كأعلى فئة ثم الفئة (أكثر من ٣٠ سنة - أقل من ٤٠ سنة) بنسبة (٢٦.٣ %) ويليها الفئة (أكثر من ٥٠ سنة - أقل من ٦٠ سنة) بنسبة (١٨.٠%) ثم الفئة (أقل من ٣٠ سنة) بنسبة (٩.٨ %) و الفئة (٦٠ سنة فأكثر) بنسبة (٣ %) و اخيراً الفئة (45-36سنة) بنسبة (٠.٨ %). ومن حيث (المؤهل العلمي) توزعت العينة إلى (بكالوريوس) بنسبة (٨٥.٧ %) و (ماجستير) بنسبة (٩ %) واخيراً (دكتوراه) بنسبة (٥.٣ %)، ومن حيث (عدد سنوات الخبرة) نجد أن العينة توزعت إلى (-15 11سنة) بنسبة (١١-١٥ سنة) كأعلى فئة ثم (٢١ سنة فأكثر) بنسبة (٢٧.٨ %) ويليها الفئة (٢٠-١٦ سنة) بنسبة (٢٠.٣ %) ثم الفئة (٥-١ سنوات) بنسبة (١١.٣ %) وأخيرا الفئة (١٠-٦ سنوات) بنسبة (٩ %) و (١٦-٢٠ سنة) بنسبة (٠.٨ %) .

أداة جمع بيانات البحث

تم تجميع البيانات الأساسية بواسطة الاستبيان صمم ليغطي متغيرات البحث وأبعادها، حيث قسم الاستبيان إلى:

١- بيانات تعريفية: يحتوي على مجموعة من البيانات المتعلقة بالخصائص الشخصية للمستقصى منه من حيث: الجنس، الفئة العمرية، المؤهل العلمي، الخبرة

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

متغيرات تتكون من (٣) محاور

المتغير	عدد العبارات
الاحتفاظ بالمعلومات	٥
تشويق الطلبة	٥
تنمية المهارات التواصلية	٥

وتم تصميم هذا الاستبيان وفق مقياس ليكرت الخماسي، بحيث أن (١) تعني أبداً، (٢) تعني بدرجة قليلة، (3) تعني بدرجة متوسطة، (٤) تعني بدرجة كبيرة، (٥) تعني بدرجة كبيرة جدا، وبالتالي اعتمد الوسط الفرضي (3) لمقارنته المتوسط الحسابي العام لبنود العبارات والفرضيات من أجل قبول أو رفض فرضية البحث.

الأساليب الإحصائية المستخدمة: تم اجراء الأساليب الإحصائية التالية في البحث

أ- اختبار ألفا كرونباخ لتحديد ثبات المقياس.

ب- النسب المئوية والتوزيعات التكرارية (الدراسة الوصفية) والوزن النسبي.

ت- اختبار المقارنات One-Sample t-Test .

ث- اختبار الفروق One-Way ANOVA .

ج- اختبار الفروق INDEPENDENT T TEST

- **صدق وثبات الأداة المستخدمة**:

قام الباحث باختبار الأداة المستخدمة بهدف معرفة مدى الاعتماد عليها في التعبير عن نتائج البحث وذلك باستخدام ما يلي:

صدق الاتساق الداخلي:

يقصد بصدق الاتساق الداخلي" مدى اتساق كل عبارة من عبارات المقياس مع المحور الذي تنتمي إليه هذه العبارة، وقد تم حساب الاتساق الداخلي للمقياس، وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات مجالات للمقياس، والدرجة الكلية للمحور نفسه وكانت النتائج كالتالي:

▪ **محور (فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها)**

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

جدول (٢) معامل الارتباط Pearson بين كل عبارة من عبارات محور(تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات) والدرجة الكلية للمحور

		تعزيز مقدرة الطَّلَبَة الاحتفاظ بالمعلومات
يُسهِمُ الحوارُ في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات.	Pearson Correlation	.828**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يساعدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على تذكُّر المعلومات لِفَترةٍ طويلة.	Pearson Correlation	.861**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يجعلُ الحوارُ الطَّلَبَةَ أكثر تفاعلاً مع محتوى الدرس.	Pearson Correlation	.821**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُساعدُ الحوارُ الطَّلبة على فهم المعلومات بشكل أفضل.	Pearson Correlation	.910**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُرغِّبُ الحوارُ الطَّلَبَة في مشاركة المعلومات مع الآخرين.	Pearson Correlation	.850**
	Sig. (2-tailed)	0.000

المصدر: مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

يوضح الجدول (٢) أن معامل الارتباط ذا دلالة إحصائية بين كل عبارة من عبارات محور (تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات) وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

- **محور (تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية)**

جدول (٣) معامل الارتباط Pearson بين كل عبارة من عبارات محور(تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية) والدرجة الكلية للمحور

		تشويق الطلبة
يَزيدُ الحوارُ من اهتمامِ الطَّلَبَة بموضوع الدرس.	Pearson Correlation	.751**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُساعِدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على التركيز والربط بين الأفكار.	Pearson Correlation	.848**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُسهِمُ الحوارُ في إمتاعِ الطَّلَبَة، ودَفعِ المَلَل عنهم.	Pearson Correlation	.849**
	Sig. (2-tailed)	0.000

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

يُشوِّقُ الحوارُ الطلبةَ إلى التعلُّم.	Pearson Correlation	.892**
	Sig. (2-tailed)	0.000
س٥-يُشجِّعُ الحوارُ الطَّلبةَ على المشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية.	Pearson Correlation	.899**
	Sig. (2-tailed)	0.000

المصدر: مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

يوضح الجدول (٣) أن معامل الارتباط ذا دلالة إحصائية بين كل عبارة من عبارات محور (تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية) وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

- **محاور (تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة)**

جدول (٤) معامل الارتباط Pearson بين كل عبارة من عبارات محور (تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة) و الدرجة الكلية للمحور

		تنمية المهارات التواصلية
يُنمِّي الحوارُ مهاراتِ الاستماع الفعّال والتحدُّث بطلاقة لدى الطَّلَبة.	Pearson Correlation	.752**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُعزِّزُ الحوارُ ثقةَ الطَّلَبَةِ بأنفسهم.	Pearson Correlation	.830**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُكسِبُ الحوارُ الطلبة خِبراتٍ معرفية وحياتية متنوعة.	Pearson Correlation	.796**
	Sig. (2-tailed)	0.000
يُعزز الحوارُ العلاقات الاجتماعية بين الطلبة.	Pearson Correlation	.867**
	Sig. (2-tailed)	0.000
س٥- يُنمِّي الحوار مهاراتِ طرح الأسئلة، ومهارات الردود المناسبة.	Pearson Correlation	.818**
	Sig. (2-tailed)	0.000

المصدر: مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

يوضح الجدول (٤) أن معامل الارتباط ذا دلالة إحصائية بين كل عبارة من عبارات محور (تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة) وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

ثبات أداة البحث

استخدم الباحث طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبيان، حيث يعبر عن متوسط الارتباط الداخلي بين العبارات التي يقيسها وتتراوح قيمته ما بين ٠ – ١ وتعتبر القيمة المقبولة له ٠.٦٠ فأكثر وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

ارتفعت درجة ثبات الأداة وصلاحياتها للاستخدام وكانت النتائج كما هي مبينة في جدول (٥).

جدول (٥) يوضح نتائج اختبار ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة

المحور	عدد العبارات	الفا كرونباخ
الاحتفاظ بالمعلومات	٥	٠.٩٠٧
المشاركة الفعالة	٥	٠.٩٠٣
تنمية المهارات التواصلية	٥	٠.٨٦٨
الكلي	١٥	٠.٩٥٣

المصدر: مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

من النتائج الموضحة في جدول (٥) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مقبولة وتراوحت ٠.٨٦ و٠.٩٠ وبذلك يكون الباحث قد تأكد من صدق وثبات استبانة البحث مما يجعله على ثقة تامة بصحة الاستبانة وصلاحيتها لتحليل النتائج والإجابة على تساؤلات البحث .

– ما مستوى تقييم فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها

تم قياس فاعلية الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها ومن خلال عبارات تبرز هذه التقييم، وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية، والانحراف المعيارية، والأهمية النسبية، ومستوى الاعتماد، كما يلي:

جدول (٦) الدلالات الإحصائية لتقييم عبارات فاعلية الاحتفاظ بالمعلومات

	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	الوزن النسبي %	الدلالة الإحصائية sig
يُسهِمُ الحوارُ في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات.	133	4.38	0.71	22.24	88	0.000
يساعدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على تذكُّر المعلومات لِفَترةٍ طويلة.	133	4.33	0.73	21.16	87	0.000
يجعلُ الحوارُ الطَّلَبَة أكثر تفاعلاً مع محتوى الدرس.	133	4.44	0.75	22.01	89	0.000
يُساعدُ الحوارُ الطَّلبة على فهم المعلومات بشكل أفضل.	133	4.31	0.78	19.34	86	0.000
يُرغِّبُ الحوارُ الطَّلَبَة في مشاركة المعلومات مع الآخرين.	133	4.26	0.80	18.28	85	0.000
تعزيز مقدرة الطَّلَبَة الاحتفاظ بالمعلومات	133	4.34	0.64	24.04	87	0.000

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

يظهر الجدول (٦) المتوسط الحسابي العام لتقديرات أفراد العينة ككل، عن كافة العبارات الخاصة بـ محور فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها أنّه قد بلغ (٤.٣٤) درجة من أصل ٥ درجات وهي قيمة أكبر من قيمة المتوسط المعياري في هذه البحث والبالغ ٣ درجات ، وبلغت أهمية الموافقة النسبية على هذا التقييم (٨٧%)، والذي يقابل مستوى تقييم تعزيز المقدرة بالاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها بدرجة عالية، وبلغت قيمة الانحراف المعياري الكلي عن المتوسط (٠.٦٤) مما يدل على تقارب الإجابات وأنها تتقارب حول المتوسط الحسابي، وأن هذا التقييم لمستوى دال إحصائيًا.

احتلت المراتب الأولى في تقييم فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها العبارةُ: (يجعلُ الحوارُ الطَّلَبَةَ أكثر تفاعلاً مع محتوى الدرس). كان متوسط الاجابات عليها (٤.٤٤)، في حين أنَّ الوزن النسبي للإجابات هو (٨٩ %)، ومستوى الدلالة الحسابية (٠.٠٠٠) أصغر من مستوى الدلالة المفترض ٠.٠٥، وهذا يدل على وجود فارق جوهري بين متوسط إجابات أفراد العينة على هذه العبارة، والمتوسط المفترض ٣، وتقييم درجة العبارة هو بدرجة (عالية جداً) دال إحصائياً. تليها العبارة: (يُسهِمُ الحوارُ في تعزيز مقدرة الطَّلَبة على الاحتفاظ بالمعلومات). وهي ذات تقييم عالٍ جداً؛ حيث درجة التقييم ٨٨ % دال إحصائيًا، وفي المرتبة الثالثة نجد العبارة: (يساعدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على تذكُّر المعلومات لِفَترةٍ طويلة.) بمستوى تقييم عالٍ جداً ٨٧ % دال إحصائيًا. وفي المرتبة الرابعة العبارةُ: (يُساعدُ الحوارُ الطَّلبة على فهم المعلومات بشكل أفضل). بمستوى تقييم ٨٦ % عالٍ، أما المرتبة الأخيرة فكانت عبارة: (يُرغِّبُ الحوارُ الطَّلَبَةَ في مشاركة المعلومات مع الآخرين) ٨٥ % من مستوى الأهمية.

- **ما مستوى فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية كأحد استراتيجيات الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات.**

تم قياس فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم من خلال عبارات تبرز هذه التقييم، وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية، والانحراف المعيارية، والأهمية النسبية، ومستوى التقييم، كما يلي:

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

جدول (٧) الدلالات الإحصائية لتقييم عبارات فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم

	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	الوزن النسبي %	الدلالة الإحصائية sig
يَزيدُ الحوارُ من اهتمامِ الطَّلَبة بموضوع الدرس.	133	4.37	0.69	22.85	87	0.000
يُساعِدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على التركيز والربط بين الأفكار.	133	4.26	0.78	18.68	85	0.000
يُسهِمُ الحوارُ في إمتاعِ الطَّلَبَة، ودَفعِ المَلَل عنهم.	133	4.35	0.76	20.52	87	0.000
يُشوِّقُ الحوارُ الطلبةَ إلى التعلُّم.	133	4.26	0.76	19.17	85	0.000
يُشجِّعُ الحوارُ الطَّلبة على المشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية.	133	4.20	0.73	19.12	84	0.000
فاعلية تشويق الطلبة	133	4.29	0.63	23.57	86	0.000

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

يظهر الجدول (٧) المتوسط الحسابي العام لتقديرات أفراد العينة ككل، عن كافة العبارات الخاصة بـ فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية أنّه قد بلغ (٤.٢٩) درجة من أصل ٥ درجات وهي قيمة أكبر من قيمة المتوسط المعياري في هذه البحث والبالغ ٣ درجات ، وبلغت أهمية الموافقة النسبية على هذا التقييم (٨٦%)، والذي يقابل مستوى تقييم فاعلية تشويق إلى التعلم بدرجة عالية، وبلغت قيمة الانحراف المعياري الكلي عن المتوسط (٠.٦٣) مما يدل على تقارب الإجابات وأنها تتقارب حول المتوسط الحسابي، وأن هذا التقييم لمستوى دال إحصائيًا.

احتلت المراتب الأولى في تقييم **فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم** العبارةُ: (يَزيدُ الحوارُ من اهتمامِ الطَّلَبة بموضوع الدرس). كان متوسط الاجابات عليها (٤.٣٧)، في حين أنَّ الوزن النسبي للإجابات هو (٨٧ %)، ومستوى الدلالة الحسابية (٠.٠٠٠) أصغر من مستوى الدلالة المفترض ٠.٠٥، وهذا يدل على وجود فارق جوهري بين متوسط إجابات أفراد العينة على هذه العبارة، والمتوسط المفترض ٣، وتقييم درجة العبارة هو بدرجة (عالية جداً) دال إحصائياً. وتشاركها في القيمة الإحصائية نفسها عبارةُ: (يُسهِمُ الحوارُ في إمتاعِ الطَّلَبَة، ودَفعِ المَلَل عنهم.). وهي ذات تقييم عالٍ جداً؛ وفي المرتبة الثالثة نجد العبارة: (يُساعِدُ الحوارُ الطَّلَبَةَ على التركيز والربط بين الأفكار) بمستوى تقييم عالٍ ٨٥ % دال إحصائيًا. وتشاركها في القيمة الإحصائية نفسها عبارةُ: (يُشوِّقُ الحوارُ الطلبةَ إلى التعلُّم.) بمستوى تقييم ٨٦

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

% عالٍ، أما المرتبة الأخيرة فكانت عبارة: (يُشجِّعُ الحوارُ الطَّلبةَ على المشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية.) ٨٤ % من مستوى الأهمية.

– ما مستوى فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة كأحد استراتيجيات الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات

تم قياس تقييم فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة ومن خلال عبارات تبرز هذه التقييم، وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية، والانحراف المعيارية، والأهمية النسبية، ومستوى الاعتماد، كما يلي:

جدول (٨) الدلالات الإحصائية لتقييم عبارات فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة

	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	الوزن النسبي %	الدلالة الإحصائية sig
يُنمّي الحوارُ مهاراتِ الاستماع الفعّال والتحدُّث بطلاقة لدى الطَّلَبة.	133	4.32	0.74	20.44	86	0.000
يُعزّزُ الحوارُ ثقةَ الطَّلَبَةِ بأنفسهم.	133	4.53	0.60	29.45	91	0.000
يُكسِبُ الحوارُ الطلبةَ خِبراتٍ معرفيةً وحياتيةً متنوعة.	133	4.34	0.68	22.56	87	0.000
يُعزز الحوارُ العلاقات الاجتماعية بين الطلبة.	133	4.36	0.69	22.78	87	0.000
يُنمّي الحوار مهاراتِ طرح الأسئلة، ومهارات الردود المناسبة.	133	4.47	0.61	27.72	89	0.000
فاعلية تنمية المهارات التواصلية	133	4.40	0.54	29.98	88	0.000

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

يظهر الجدول (٨) المتوسط الحسابي العام لتقديرات أفراد العينة ككل، عن كافة العبارات الخاصة بـ محور فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة أنّه قد بلغ (٤.٤٠) درجة من أصل ٥ درجات وهي قيمة أكبر من قيمة المتوسط المعياري في هذه البحث والبالغ ٣ درجات ، وبلغت أهمية الموافقة النسبية على هذا التقييم (٨٨%)، والذي يقابل مستوى تقييم فاعلية **تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة** بدرجة عالية جداً، وبلغت قيمة الانحراف المعياري الكلي عن المتوسط (٠.٥٤) مما يدل على تقارب الإجابات وأنها تتقارب حول المتوسط الحسابي، وأن هذا التقييم لمستوى الفاعلية دال إحصائيًا.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

احتلت المراتب الأولى في تقييم فاعلية **تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة** العبارةُ: (يُعزِّزُ الحوارُ ثقةَ الطَّلَبَةِ بأنفسهم.). كان متوسط الاجابات عليها (٤.٥٣)، في حين أنَّ الوزن النسبي للإجابات هو (٩١ %)، ومستوى الدلالة الحسابية (٠.٠٠٠) أصغر من مستوى الدلالة المفترض ٠.٠٥، وهذا يدل على وجود فارق جوهري بين متوسط إجابات أفراد العينة على هذه العبارة، والمتوسط المفترض ٣، وتقييم درجة العبارة هو بدرجة (عالية جداً) دال إحصائياً. تليها العبارة: (يُنمِّي الحوار مهاراتِ طرح الأسئلة، ومهارات الردود المناسبة). وهي ذات تقييم عالٍ جداً؛ حيث درجة التقييم ٨٩ % دال إحصائيًا، وفي المرتبة الثالثة نجد العبارة: (يُعزز الحوارُ العلاقات الاجتماعية بين الطلبة.) بمستوى تقييم عالٍ جداً ٨٧ % دال إحصائيًا. وفي المرتبة الرابعة العبارةُ: (يُكسِبُ الحوارُ الطلبةَ خِبراتٍ معرفيةً وحياتيةً متنوعة.) بمستوى تقييم ٨٧ % عالٍ جداً، أما المرتبة الأخيرة فكانت عبارة: (يُنمِّي الحوارُ مهاراتِ الاستماع الفعّال والتحدُّث بطلاقة لدى الطَّلَبة.) ٨٦ % من مستوى الأهمية بدرجة عالية.

فرضيات البحث.

توجد دلالة معنوية لفاعلية استراتيجيات الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض)

ويتفرع منها الفرضيات الفرعية التالية:

PH1.1- توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض).

PH1.2- توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض).

PH1.3- توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض).

تم إجراء اختبار (one sample t test) لمقارنة الفروق في التقييم بين القيمة الحسابية للتقييم، والدرجة القياسية للاستبيان (٣) كم يلي:

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

جدول (٩) الدلالات الإحصائية لاختبار الفرضيات

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		Mean	Std. Deviation
					Lower	Upper		
فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة	24.043	132	0.000	1.343	1.232	1.453	4.343	0.644
فاعلية تشويق الطلبة	23.573	132	0.000	1.287	1.179	1.395	4.287	0.630
فاعلية تنمية المهارات التواصلية	29.983	132	0.000	1.402	1.309	1.494	4.402	0.539

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

PH1.1 - الفرضية الفرعية الأولى:

يبين الجدول (٩) أن متوسط تقييم (فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة) ٤.٣٤، بانحراف معياري ٠.٦٤، والدلالة الإحصائية للاختبار t=24.04 عند مستوى دلالة معنوية Sig=0.000 أصغر من مستوى الدلالة القياسية ٠.٠٥، وبالتالي نقبل الفرضية (توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها بدرجة عالية جداً حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض).

PH1.2- الفرضية الفرعية الثانية:

يبين الجدول (٩) أن متوسط تقييم (فاعلية تشويق الطلبة) ٤.٢٨، بانحراف معياري ٠.٦٣، والدلالة الإحصائية للاختبار t=23.5 عند مستوى دلالة معنوية Sig=0.000 أصغر من مستوى الدلالة القياسية ٠.٠٥، وبالتالي نقبل الفرضية (توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض)).

PH1.3- الفرضية الفرعية الثالثة:

يبين الجدول (٩) أن متوسط تقييم (**فاعلية تنمية المهارات التواصلية**) ٤.٤٠، بانحراف معياري ٠.٥٣، والدلالة الإحصائية للاختبار t=29.9 عند مستوى

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

دلالة معنوية Sig=0.000 أصغر من مستوى الدلالة القياسية ٠.٠٥، وبالتالي نقبل الفرضية (توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة بدرجة عالية جداً حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض)).

PH2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمقارنة الفروق في تقييم (لفاعلية استراتيجيات الحوار في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات بدرجة عالية حسب اراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض)) تبعا للبيانات التعريفية لمعلمي المرحلة.

١- الفئة العمرية.

تم إجراء اختبار الفروق (one way anova) لمقارنة الفروق في التقييم تبعا للفئة العمرية كما يلي:

جدول (١٠) الدلالات الإحصائية لاختبار الفروق تبعا للفئة العمرية

		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	Fدالة	Sig.الدلالة المعنوية
فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة	Between Groups	4.135	4	1.034	2.613	0.038
	Within Groups	50.631	128	0.396		
	Total	54.766	132			
فاعلية تشويق الطلبة	Between Groups	3.581	4	0.895	2.350	0.058
	Within Groups	48.767	128	0.381		
	Total	52.348	132			
فاعلية تنمية المهارات التواصلية	Between Groups	1.623	4	0.406	1.414	0.233
	Within Groups	36.737	128	0.287		
	Total	38.360	132			

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

من حيث تقييم (فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=2.61 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.038 وهي أصغر من ٠.٠٥، وبالتالي نقبل الفرضية:(توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا للفئة العمرية للمعلم وبدراسة جهة الفروق نجد أنها لصالح الفئة٦٠ سنة فأكثر حسب اختبار (Scheffea) التالي:

فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة		
		$Scheffe_{a,b}$
العمر :	N	Subset for alpha = 0.05
		1
أقل من ٣٠ سنة	13	3.9385
أكثر من ٤٠ سنة - أقل من ٥٠ سنة	56	4.2607
أكثر من ٣٠ سنة - أقل من ٤٠ سنة	35	4.4800

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

أكثر من ٥٠ سنة ـ أقل من ٦٠ سنة	24	4.4917
٦٠ سنة فأكثر	5	4.6400

من حيث تقييم (فاعلية تشويق الطلبة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=2.35 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.058 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للفئة العمرية للمعلم.

من حيث تقييم (**فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة**) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=1.4 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.233 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للفئة العمرية للمعلم.

٢- **للمؤهل العلمي.**

تم إجراء اختبار الفروق (one way anova) لمقارنة الفروق في التقييم تبعا للمؤهل العلمي كما يلي:

جدول (١١) الدلالات الإحصائية لاختبار الفروق تبعا للمؤهل العلمي

ANOVA						
		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	Fدالة	Sig.الدلالة المعنوية
فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة	Between Groups	0.749	2	0.375	0.901	0.409
	Within Groups	54.017	130	0.416		
	Total	54.766	132			
فاعلية تشويق الطلبة	Between Groups	1.627	2	0.813	2.084	0.129
	Within Groups	50.722	130	0.390		
	Total	52.348	132			
فاعلية تنمية المهارات التواصلية	Between Groups	1.913	2	0.956	3.411	0.036
	Within Groups	36.447	130	0.280		
	Total	38.360	132			

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

من حيث تقييم (فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=0.90 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.40 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا المؤهل العلمي للمعلم

من حيث تقييم (فاعلية تشويق الطلبة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=2.08 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.129 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للفئة للمؤهل العلمي للمعلم.

من حيث تقييم (**فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة**) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=3.4 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.036 وهي أصغر من ٠.٠٥، وبالتالي نقبل الفرضية:(توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للمؤهل العلمي للمعلم وهذه الفروق هي لصالح فئة (ماجستير) أولاً حسب اختبار (Scheffea) التالي:

فاعلية تنمية المهارات التواصلية		
		$Scheffe_{a,b}$
Subset for alpha = 0.05	**N**	**المؤهل العلمي:**
1		
4.3544	114	**بكالوريوس**
4.5714	7	**دكتوراه**
4.7500	12	**ماجستير**

١- عدد سنوات الخبرة:

تم إجراء اختبار الفروق (one way anova) لمقارنة الفروق في التقييم تبعا عدد سنوات الخبرة كما يلي:

جدول (١٢) الدلالات الإحصائية لاختبار الفروق تبعا عدد سنوات الخبرة:

ANOVA

		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	Fدالة	Sig.الدلالة المعنوية
فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة	Between Groups	1.941	4	0.485	1.176	0.325
	Within Groups	52.824	128	0.413		

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

			132	54.766	**Total**	
0.526	0.802	0.320	4	1.280	**Between Groups**	**فاعلية تشويق الطلبة**
		0.399	128	51.068	**Within Groups**	
			132	52.348	**Total**	
0.750	0.481	0.142	4	0.568	**Between Groups**	**فاعلية تنمية المهارات التواصلية**
		0.295	128	37.792	**Within Groups**	
			132	38.360	**Total**	

المصدر: من اعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

من حيث تقييم (فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=1.17 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.32 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا المؤهل العلمي للمعلم

من حيث تقييم (فاعلية تشويق الطلبة) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=0.80 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.526 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للفئة للمؤهل العلمي للمعلم.

من حيث تقييم (**فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة**) نجد أنَّ دالة اختبار التباين F=0.48 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.750 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للمؤهل العلمي للمعلم.

١- حسب الجنس:

تم إجراء اختبار الفروق (INDEPENDENT T TEST) لمقارنة الفروق في التقييم تبعا الجنس كما يلي:

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

جدول (١٣) الدلالات الإحصائية لاختبار الفروق تبعا للجنس:

الجنس :		N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدالة T	df	.Sig
فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة	ذكر	74	4.31	0.57	-0.59	131.00	0.56
	أنثى	59	4.38	0.73			
فاعلية تشويق الطلبة	ذكر	74	4.24	0.55	-1.07	131.00	0.29
	أنثى	59	4.35	0.71			
فاعلية تنمية المهارات التواصلية	ذكر	74	4.37	0.48	-0.68	131.00	0.50
	أنثى	59	4.44	0.61			

المصدر: من أعداد الباحث حسب مخرجات تطبيق برنامج SPSS ver26

من حيث تقييم (فاعلية تعزيز مقدرة الطَّلَبَة) نجد أنَّ دالة اختبار المتوسط T=0.59 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.56 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا لجنس المعلم.

من حيث تقييم (فاعلية تشويق الطلبة) نجد أنَّ دالة اختبار المتوسط T=1.07 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.29 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا للفئة لجنس المعلم.

من حيث تقييم (**فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبَة**) نجد أنَّ دالة اختبار المتوسط T=0.68 عند مستوى دلالة إحصائية Sig=0.50 وهي أكبر من ٠.٠٥، وبالتالي نرفض الفرضية:(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(**فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية**) تبعًا لجنس المعلم.

نتائج البحث

١. أظهرت نتائج البحث أنَّ استراتيجية الحوار تسهم في تعزيز مقدرة الطلاب على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها.
٢. أظهرت نتائج البحث أنَّ استراتيجية الحوار تسهم في تشويق الطلاب للتعلُّم.
٣. أظهرت نتائج البحث أنَّ استراتيجية الحوار تسهم في ترغيب الطلاب للمشاركة الفعَّالة مع المواقف التعليمية.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

٤. أظهرت نتائج البحث أنَّ استراتيجية الحوار تُنمِّي المهارات التواصلية عند الطلاب، وتُعزز ثقة الطلاب بأنفسهم، وتُمكِّنُهم من التَّعبير بطلاقة.
٥. أظهرت نتائج البحث وجود دلالة معنوية لتقييم فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها بدرجة عالية جداً حسب آراء معلمي المرحلة الثانوية.
٦. أظهرت نتائج البحث وجود دلالة معنوية لتقييم فاعلية تنمية المهارات التواصلية عند الطَّلَبة بدرجة عالية جداً حسب آراء معلمي المرحلة الثانوية (منطقة الرياض).
٧. توجد دلالة معنوية لتقييم فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية بدرجة عالية.
٨. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية) تبعًا لجنس المعلم.
٩. -لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا لجنس المعلم.
١٠. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ (فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية) تبعًا للمؤهل العلمي للمعلم.
١١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية تشويق الطلبة إلى التعلُّم وترغيبهم بالمشاركة الفعالة مع المواقف التعليمية) تبعًا للمؤهل العلمي للمعلم وهذه الفروق هي لصالح فئة (ماجستير).
١٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد العينة لـ(فاعلية استراتيجية الحوار في تعزيز مقدرة الطَّلَبَة على الاحتفاظ بالمعلومات والرغبة في مشاركتها) تبعًا للفئة العمرية للمعلم، وبدراسة جهة الفروق نجد أنها لصالح الفئة ٦٠ سنة فأكثر.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

المراجع والمصادر:

باركر، آلان، (٢٠١٤). تحسين مهاراتك في التواصل، ط١، مكتبة جرير، المملكة العربية السعودية.

الحسين، بدر (٢٠١٨). الحوار المدرسي، ط٣، منشورات مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني.

الحسين، بدر (٢٠٢٢). الحوار مع الفكر، ط٢، دار الفكر المعاصر، دمشق.

الحسين، بدر (٢٠١٤). الحوار مع الطفل ، دار الفكر، بيروت.

الدهمشي، فلاح (٢٠١٥). الاتصال، أسسه، ووسائله، ونظرياته، مكتبة المتنبي، الرياض، المملكة العربية السعودية، الرياض.

سباروز، فرانك (١٤٢٠). كيف يعد المعلم اختباراته، ط١، دار المعرفة للتنمية البشرية، الرياض، المملكة العربية السعودية.

المغامسي، خالد، (١٤٢٦). الحوار آدابه وتطبيقاته في التربية الإسلامية، مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني، الرياض.

الظهار، نجاح (٢٠٠٢). أدب الطفل من منظور إسلامي، ط١، دار المحمدي للنشر والتوزيع، جدة، المملكة العربية السعودية، جدة.

مندور، محمد فتح الله، (٢٠١٢) مهارات الاتصال الفعال، ط١، دار النشر الدولي، الرياض.

المراجع الأجنبية

Austin J. Freeley, David L. Steinberg, (2009). Plato, Phaedrus, 261. Translators Cooper and Jowett use slightly different terms in interpreting this passage. This statement draws from both translations.

Alberte, Boulet, (1996). learning strategies at university, ESF collection, Canada.

Jamie Goodwin (11/4/2018), "Top 10 Teaching Strategies to Use in Your Classroom", Magoosh, Retrieved 17/1/2022. Edited.

ISSN: 2537-0448 eISSN: 2537-0456

Zhao, C., Cao, J., & Guo, X. (2007), In W. Wang, (Ed.), IFIP International Federation for Information Processing, Volume 252, Integration and Innovation Orient to E-Society v.2.

ISSN: 2537-0448 *eISSN: 2537-0456*