

إقناعُ السامعِ بفَهمِ فقهِ الخِلافِ الواقِعِ بينَ الإمامِ مِمنِ أُمَي حَنِيفَةٍ وَالشَّافِعِي

إسم الكتاب : إقناع السامع بفهم الخلاف الواقع

إسم الكاتب : علي عبدالعظيم حافظ السيد

إسم المدقق : فاطمة هاشم

إسم المصمم : عبدالله عباس

رقم الإيداع : 13749/2022

الترقيم الدولي: 978-977-6982-70-3



إقناعُ السامعِ بفَهمِ فقهِ الخِلافِ الواقِعِ بينَ الإمامِ مِمن أُمي حنِيفةَ والشافِعي

كتبه العبد الفقير إلى رحمة ربه

على عبد العظيم حافظ السيد الإدريسي

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 4 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع

قدم له وصححه

الشيخ حسن بن محمد الرملي حفظه الله

مقدمة الشيخ حسن الرملي

الحمد لله، حمدًا يليق بجلاله وبكماله - سبحانه - له الحمدُ الحسنُ والثناءُ الجميل، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، صلوات ربي وتسليماته عليه وعلى آله وصحبه والتابعين ومن تبعه وسار على هديه إلى يوم الدين .

وبعد

فلقد من الله الكريم على هذه الأمة المهدية بكتيبة من الأئمة المجتهدين في الفقه وعلوم الدين، فأمعنوا النظر وأدمنوا الفكر في فهم كتاب الله - عز وجل - وأحاديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وفهم الآثار الواردة عن الصحابة الكرام، فكانت لهم في الفقه مذاهب واجتهادات مختلفة كل على حسب فهمه للنص، فقد يحمل هذا، النص على العموم، ويحملهُ الآخر، على الخصوص، فيختلفوا ظاهرًا، ومع كل هذا الخلاف والأخذ والرد إلا أن الكل حرص على متابعة الرسول - صلى الله عليه وسلم - وعدم تعمد مخالفته: ولقد طالعت الكتاب الذي بين أيدينا الآن، وهو كتاب غاية في الروعة وآية في الجمال، حيث أنه موسوم باسم "إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع" بين أبي حنيفة والشافعي - رحمهما الله - وهو من تأليف أخي في الله الشيخ علي بن عبد العظيم الإدريسي، الذي أبدع في تنسيقه، وصياغته من جديد، فأظهر لنا كنزًا ثمينًا من كنوز التراث، وذلك أنه قام بتخريج أحاديثه، وذكر الآيات القرآنية برقمها منقولةً بالشكل، مع سهولة عباراته وجزالة ألفاظه، ووضوح معانيه في تناول المسائل الفقهية، ليخرج إلينا الكتاب بهذه الصورة المتكاملة؛ لحفظ التراث القديم؛ لأن أصل الكتاب من فكر الإمام الرازي المتوفى سنة 606 هجرية وقد أُلِف هذا الكتاب باللغة الفارسية؛ نزولاً على رغبة الأمير بهاء الدين حاكم باميان؛ للانتصار للمذهب الشافعي، ثم قام العلامة سراج الدين

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (6 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أبي حفص عمر الغزنوي، بترجمة الكتاب من اللغة الفارسية إلى اللغة العربية على غرار المسائل التي كُتبت فيه؛ فقام بالرد والإنتصار للمذهب الحنفي وسماه "الغرة المُنيفة في مسائل الإمام أبي حنيفة" فذكر المسألة أولاً ثم تناول حجة كل من أبي حنيفة والشافعي ثانيًا:

* هذا وقد طلبت من أخي الشيخ علي أن يرجح بين الرأيين، فاحتج في بداية الأمر، بأن الترجيح منافٍ لعنوان الكتاب، حيث أنه ترك الترجيح لإقناع السامع أو القارئ بفهم فقه الخلاف الواقع بنفسه، وعدم الإنتصار لمذهب بعينه، حيث أن كلاً من أبي حنيفة والشافعي احتج بالقرآن الكريم وصحيح السنة في أغلب المسائل، وأن هذا اجتهد والقاعدة الأصولية تقول "الاجتهاد لا ينكر بالاجتهاد أو بمثله" وذلك إن لم يكن معارضاً للنص، كما أن الجمع بين الدليلين واجب ما أمكن، للخروج من الخلاف، إذا تساوت الحجج والصحة في الدلائل المستشهد بها ومحكم الآيات والتنزيل: بيد أنه قرر بعد الإطلاع على أقوال الشيخ محمد بن صالح العثيمين في الشرح الممتع: أن يضيف ترجيحات الشيخ لما لها من أهمية في توضيح المسائل بضرب الكثير من الأمثال، وذلك لإمتاع القارئ ولزيادة في الانتفاع والإقناع والفهم حيث أن صاحب الشرح الممتع لا يتعصب لمذهب بعينه بقدر ما يريد - رحمه الله - توضيح المسائل واتباع الحق.

وفي ختام كلماتي: أشكر أخي الشيخ علي عبد العظيم الإدريسي على ما قام به من جهد، وعمل وترتيب حيث أنه: تناول حياة الأئمة الأربعة أولاً، ثم ذكر مسائل الخلاف وأسبابها ثانيًا، ثم سرد المسائل الخلافية التي بلغ عددها: ((مائة وسبع وعشرون مسألة فقهية))، وكلها مرتبة على خمسٍ وعشرين بابًا من أبواب الفقه، ثم أضاف تعليقات الشيخ محمد بن صالح العثيمين، في غالبها، وأراء شيخ الإسلام ابن تيمية وابن قدامة المقدسي في بعضها، فجاء الكتاب منسقًا ومرتبًا، فادعو الله - عز وجل - أن يبارك في هذا الكتاب القيم، وأن ينفع به كاتبه، وقارئه، ومصححه، وطابعه، وأن يجعله في ميزان حسناته وأن يوفقه الله لإخراج المزيد من كتب التراث أمين .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

كتبه

الشيخ / حسن بن محمد الرملي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المؤلف

الحمد لله، الذي أنزل الكتاب تبياناً لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين، له الحمد سبحانه، أن أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون، وصلاةً وسلاماً طيبين دائمين على سيد الأولين والأخريين، وإمام المرسلين، ورحمة الله إلى العالمين، وعلى أصحابه الهداة المهتدين وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد

يقول الحق سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾⁽¹⁾. ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾⁽²⁾ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾⁽³⁾

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقِيهٌ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ أَلْفِ عَابِدٍ⁽⁴⁾

* إن من أعظم القربات إلى الله تبارك وتعالى: نشر العلوم الشرعية، وبث الأحكام الدينية، ولا سيما ما يتصل بالنواحي الفقهية، والأصولية، ودراسة مسائل الخلاف بين الفقهاء ومعرفة أسباب هذا الخلاف بينهم، حتى يكون الناس على بينة من أمر دينهم، في العبادات

(1) ال عمران: 102.

(2) النساء: 1.

(3) الاحزاب من 70 / 71.

(4) سنن ابن ماجه (227) باب فضل العلم والعلماء . وفي سنده ضعف .

والمعاملات، والأخلاق، وهذا لا يعرفه إلا العلماء والأئمة المجتهدون في علوم الشريعة، والفقه وأصول الفقه، واللغة وألفاظها ومعانيها ومترادفاتها وما يحويه اللفظ من مفهوم الخطاب وهو مفهوم الموافقة أو ما يسمونه (بفحوى الخطاب)، أو مفهوم المخالفة وهو ما يسمونه (بدليل الخطاب)، وقد خص الله من بين خلقه عباداً يفهمون المضامين المخاطبون بها في الشريعة وبيانها للناس، لينتفع بهم الناس وينالوا الأجر العظيم من رب العالمين، وذلك لأنهم تفقهوا في دين الله وتوسعوا فيه، قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (1) وَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - "مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَإِنَّمَا الْعِلْمُ بِالتَّعَلُّمِ" (2)

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ: أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِعَبْدٍ خَيْرًا فَقَّهْهُ فِي الدِّينِ (3)

وَقَالَ أَبُو ذَرٍّ: "لَوْ وَضَعْتُ الصِّمَصَامَةَ عَلَى هَذِهِ وَأَشَارَ إِلَيَّ فَقَاهُ ثُمَّ ظَنَنْتُ أَنِّي أَنْفَذْتُ كَلِمَةً سَمِعْتُهَا مِنَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَبْلَ أَنْ تُجِيزُوا عَلَيَّ لَأَنْفَذْتُهَا" (4) والصِّمَصَامَةُ: هي السكين، أو آلة للقتل. والله أعلم.

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: "كُونُوا رَبَّانِيِّينَ: حُكَمَاءَ فَقَهَاءَ وَيُقَالُ الرَّبَّانِيُّ الَّذِي يُرَبِّي النَّاسَ بِصِغَارِ الْعِلْمِ قَبْلَ كِبَارِهِ" (5)

وجوب العلم قبل القول والعمل: الواجب على كل إنسان أن يعبد الله على علم، فكيف تدعوه سبحانه، وأنت لاتعرف أسمائه ولا صفاته، فاسمه السميع الذي يسمع، والسمع من صفاته، وهو العليم الذي يعلم والعلم من صفاته، وعلى هذا فقس، والعلم قبل العمل له أدلة كثيرة من القرآن العظيم، نكتفي منها بهذه الآيات، قال الله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (6) فَبَدَأَ بِالْعِلْمِ قَبْلَ الْعَمَلِ. وَقَالَ جَلَّ ذِكْرُهُ ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (7) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿

(1) التوبة 122.

(2) انظر صحيح البخاري كتاب العلم باب العلم قبل القول والعمل.

(3) ذكره البخاري وأحمد في مسنده برقم 17109.

(4) ذكره الإمام البخاري في باب العلم.

(5) صحيح البخاري.

(6) محمد 19.

(7) فاطر 28.

وَمَا يَعْزِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴿١﴾ وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (٢) وَقَالَ سبحانه: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٣) وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (٤) وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (٥)

ومن السنة: قال النبي - صلى الله عليه وسلم -: وَأَنَّ الْعُلَمَاءَ هُمْ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَرَثُوا الْعِلْمَ مَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ وَمَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَطْلُبُ بِهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ.. (٦)

قال الشافعي: أنه من تعلم القرآن عظمت قيمته، ومن كتب الحديث قويت حجته، ومن نظر في الفقه وأصوله نبلت قدرته، ومن تعلم اللغة رقى طبعه، ومن لم يصن نفسه لم ينفعه علمه. (٧)

قال بعض أهل العلم: العلم رفيع المقام، شديد المرام، بطئ اللزام، لا يرى في المنام، ولا يورث من الآباء والأعمام، بل هو شجرة تغرس في النفوس، وتُسقى بالدروس، ويحتاج طالبه إلى تعب وإدامة سهر، أیظن من يقطع نهاره بالجمع، وليله بالجماع، أن يخرج بذلك فقيهاً؟ هيهات هيهات.

فإذا طلبت العلم فاعلم أنه حِمْلٌ فانظر أي شيء تحمِلُ

وإذا علمت بأنه متفاضلٌ فاشغل فؤادك بالذي هو أفضلُ

* اعلم يرحمني الله وإياك: أن من ألطف الأساليب وأنفعها، وأقربها إلى القلوب والعقول في دراسة الفقه الإسلامي ومسائله؛ هو البعدُ به عن المصطلحات الفنية، والتفريعات الكثيرة الفرضية، والتنبيه على الحكم والفوائد، ما أتاحت الفرصة لك بذلك، حتى يشعر القارئ المتفقه أنه موصول بالله متبع لسنة رسوله ومتفقه في الدين لنيل خيري الدنيا والآخرة.

(١) العنكبوت 43.

(٢) الملك 10.

(٣) الزمر 9،.

(٤) المجادلة 11.

(٥) طه: 144.

(٦) صحيح البخاري.

(٧) مناقب الشافعي للبيهقي 282/1.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (10 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وفي البداية: اطلب من كل قارئ يتصفح هذا الكتاب، أن ينظر فيه بعين الرضا، فما كان من نقص أو قصور نبهني إليه، وسأكون له شاكرًا داعيًا؛ لأنه قلما يخلو كتاب من الهفوات أو ينجو كاتبه من العثرات.

فلا تلتمس من عيوب الناس ماستروا فيهتِك اللهُ سترًا من مساوِيك
واذكر محاسن ما فيهم إذا ذكروا ولا تعب أحدًا منهم بما فيك
هذا وبالله تعالى التوفيق والسداد ومنه سبحانه العون والرشاد،
ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

الفقير إلى عفو ربه/ علي عبد العظيم حافظ الإدريسي

تمهيد

اعلم: أنه لحقَّ على كل مُكلفٍ يريدُ التفقهَ في دين الله تعالى: أن يذهب بنفسه مذهب الأخيار، ويسلك بها، مسلكَ أولى النهي والأبصار، ويتأهب لما أشرنا إليه، ويهتم بما نبهنا عليه، وأصوب طريق له في ذلك، وأرشد ما يسلكه من المسالك، التأدب بما صح عن نبينا سيد الأولين والآخرين، وأكرم السابقين واللاحقين، صلوات الله وسلامه عليه وعلى سائر النبيين والمرسلين. قال تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (1) وقال تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (2)

عن أبي هريرة أنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قال: "مَنْ دَعَا إِلَى هُدًى كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ أُجُورٍ مَنْ تَبِعَهُ لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أُجُورِهِمْ شَيْئًا وَمَنْ دَعَا إِلَى ضَلَالَةٍ كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ آثَامٍ مَنْ تَبِعَهُ لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ آثَامِهِمْ شَيْئٌ" (3) عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قال يَوْمَ خَيْبَرَ لَأُعْطِينَ هَذِهِ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قَالَ فَبَاتَ النَّاسُ يَدُوكُونَ لَيْلَتَهُمْ أَيُّهُمْ يُعْطَاهَا فَلَمَّا أَصْبَحَ النَّاسُ غَدَوْا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - كُلُّهُمْ يَرْجُو أَنْ يُعْطَاهَا قَالَ فَقَالَ أَيُّنَ عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ فَقَالُوا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ قَالَ فَأَرْسَلُوا إِلَيْهِ فَأَتَى بِهِ فَبَصَقَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ فَبَرَأَ حَتَّى كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ فَأَعْطَاهُ الرَّايَةَ فَقَالَ عَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقَاتِلْهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا فَقَالَ انْفُذْ عَلَى رِسْلِكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقِّ اللَّهِ فِيهِ فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ" (4)

* هذا الكتاب أحبتي في الله : وهو بعنوان، "إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع" : اعتمدت فيه على الله أولاً بالدعاء والرجاء أن يتمه علينا بالصلاح والخير وجميع الفوائد العظيمة

(1) المائدة: 2.

(2) البقرة: 282.

(3) صحيح مسلم رقم (6980) "م".

(4) مسند أحمد رقم 23284 .

لينتفع الناس به، ثم جعلت كتاب الغرة المُنيفة أصلاً للرجوع إليه لجمع المسائل ورؤسها، حيث أن صاحب كتاب الغرة المُنيفة، وهو: السراج عمر بن إسحاق الغزنوي الهندي قاضي قضاة مصر والمتوفى بها عام 773 هـ والمترجم له في طبقات التميمي، قد طلب منه الأمير صرغتمش الناصري المصري أن يرد بكتاب على الرازي الذي ألف كتاباً باللغة الفارسية لمناصرة الإمام الشافعي ودعوة الناس إلى ترك الأخذ برأي أبي حنيفة في الفقه؛ لكن فاته أن الخطأ في بعض المسائل على تقدير التسليم إن وجد، لا يوجب أن يكون باقى المسائل خطأ منبوءاً، لأن الإستدلال بالجزئي على الكلي ليس من منطق النظر، فكيف والخطأ في تلك المسائل غير مسلم به، وقد تعقبه الإمام الألوسي في تفسيره ردّاً عليه في كل مرحلة بالحجة والبرهان، ولقد قام السراج بتأليف كتاب ((الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة)) لمناصرة تلك المسائل فأصبح التوفيق حليفه في هذه المكافحة العلمية البديعة لسعة دائرة السراج الغزنوي علماً بالآثار وطرق النظر واختلاف المذاهب وأدلة الفقه على اختلاف المشارب، ونبوغه في علم الأصول الذى قد تفرغ له مع فهم أدلة الأحكام بذكاء بالغ ودقة في الفهم، وغوص في حقائق العلم، على عكس الفخر الرازي الذى توزعت مواهبه على شتى العلوم وانشغل بعلم الكلام والفلسفة وليس له في معرفة الحديث ولا نقد الرجال فكان قليل الإصابة في مسائل الخلاف إذا خاض فيها، بخلاف السراج الغزنوي الذى تميز بفقهه وعلمه وكثرة مؤلفاته في الفقه وأصول الفقه على المذاهب كلها، فضلاً عن مذهبه، ومن الدليل على سعة علمه بأحاديث الأحكام، شرحه على الهداية، وقد ملأها حججاً وآثاراً، ثم شرحه على الجامع الكبير والمختار والزيادات، والهداية وهى شروح نافعة للغاية، كما أن شرحه على البديع، والمغنى، والمنار في الأصول، وكتابه في الفروع المسمى بالشامل، وزبدة الأحكام في مذاهب الأئمة الأعلام، تعطى صورة على همته العالية لبيان اختلاف الأئمة الأربعة في أبواب الفقه، وطريقة هذا الكتاب: الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، هو غاية في الجمال والكمال، حيث لا ترى مؤلفه ينزلق في مزالق الإساءة في القول مهما استفزه مناظره، وهذا دليل على استبحاره في العلم وأدبه الجم في المناظرة التى لا يرد عليها بالرد قارعاً الآثار والآثار والأنظار بالأنظار، فيكون فائدة المتفقه من ذلك كثيرة حيث يتدرب على طرق الأخذ والرد في مسائل اعتكرت فيها آراء النظر، وليس الخبر كالمعاينة.⁽¹⁾ ومنا عظيم الشكر باسم العلم والعلماء والفقه والفقهاء للعالم السراج السري، السيد الحاج أحمد خيرى - حفظه الله - الذى ظفر بكتاب (الغرة المُنيفة) في مناصرة

(1) انظر المقدمة لكتاب الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة .

أبي حنيفة بمكتبة شيخ الإسلام ابن تيمية بالمدينة المنورة وكانت نسخة رديئة، فقام بنسخها وتصويبها وطباعتها على نفقته الخاصة، فجزاه الله خيراً على ما قام به من عملٍ نافعٍ لنشر كتب التراث.

*كما أنى اتوجه بهذا الكتاب ((إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع)) إلى طلبة العلم، كنوع مهجور، من علوم الشريعة الذى أهمله الكثير ممن يطلبون الفقه وكتب الحديث، وهم لا يدرون من مسائل فقه الخلاف شيئاً يذكر، وهذا خطأ واضح في طلب العلوم، حيث أن لكل علم أصوله، وعلم الفقه، له أصول، وأصوله؛ في قواعده ومسائله، وكتابنا هذا يتناول، أصلاً من أصول الفقه، وهو: {معرفة المسائل الخلافية بين الفقهاء}، وكيفية الخروج منها بأحد الوسائل التى وضعها الأصوليون للخروج من الخلاف، حيث أن الخروج من الخلاف واجب ما أمكن ذلك، وسأعرض عليك هذه المسائل في يسر وسهولة وبسط واستيعاب، إن لم تكن كل المسائل؛ لكثرتها فقد اخترت، لك من كل باب في أبواب الفقه ما يناسبه من هذه المسائل المختلف فيها بين كلاً من أبي حنيفة، والشافعي - رحمهما الله - مع ذكر حجة كل منهم، بدليل واضح من الكتاب والسنة وهذا كله، مما يحتاج إليه المسلمون، لمعرفة أمور دينهم ومطالبهم وحاجياتهم، ولكن ضعفت الهمم، ولانت العزائم، وخارت القوى لدى الكثير من المسلمين، حتى أنهم لا يعرفون، أقل القليل فيما يُطلب منهم من الأمور اليومية، من عبادات ومعاملات وأخلاق، وما أشد ما يقع من عامة الناس من القبح والذم في بعض الأئمة الأعلام؛ وهو لا يميز بين ما هو قرآن وما هو حديث!! وللقضاء على هذا الذى يصدر من البعض في حق الأئمة الأعلام من الذم والقبح في منهجهم أولاً، ولنسف بدعة التعصب لمذهب بعينه، دون النظر للمذاهب الأخرى، مما يترتب عليه إهدار الكثير من الأدلة التى استنبطها كلاً من أصحاب المذاهب المختلفة ثانياً، كان هذا هو الهدف من الشروع في إصدار هذا الكتاب، والذى سميته، ((إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع)).

محتوى الكتاب وتقسيماته: الكتاب: يشتمل على: المقدمة - التمهيد ثم الفصل الأول: وفيه ذكر بعض من فقهاء الصحابة - وفقهاء التابعين وتابعيهم من جميع البلدان والأمصار، ثم - نبذة مختصرة من حياة الأئمة الأربعة الأعلام، - معرفة الخلاف - معرفة أسباب الخلاف، المتعلقة بالسنن أو التفسير أو اللغة، حيث دلالات الألفاظ والمعانى.

الفصل الثانى: ويشمل، عرض المسائل الخلافية المختارة والجواب عنها، لتتجلى كاملة، أمام القارئ مع، ذكر حجة كل من أبي حنيفة والشافعي مختصرة، لعدم التركيز على الخلاف

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (14 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

نفسه، أو في حد ذاته، وهو مرتب على أبواب الفقه، ويشتمل على أربعة عشر باباً من أبواب الفقه وتحتوي هذه الأبواب خمس وستون مسألة فقهية مختلف فيها بين أبي حنيفة والشافعي:

1- كتاب الطهارة: ويشتمل على أربع مسائل فقهية.

2- كتاب الصلاة- ويشتمل على سبع مسائل فقهية.

3- كتاب الزكاة- ويشتمل على ثمانية مسائل فقهية.

4- كتاب الصوم: ويشتمل على خمس مسائل فقهية.

5- كتاب الحج: ويشتمل على مسألتين من القواعد الفقهية.

6- كتاب البيوع: ويشتمل على ثلاث عشرة مسألة فقهية.

7- كتاب الرهن: ويشتمل على سبع مسائل فقهية.

8- كتاب الوكالة- ويشتمل على ثلاث مسائل فقهية.

9- كتاب الإقرار: ويشتمل ثلاث مسائل فقهية.

10- كتاب الغصب: ويشتمل على أربع مسائل فقهية.

11- كتاب الشفعة-: مسألتان فقهيتان.

12- كتاب الإجارة: ثلاث مسائل فقهية.

13- كتاب المأذون: ويحوي على مسألتين فقهيتين.

14- كتاب الهبة: وفيه مسألتان فقهيتان.

الفصل الثالث: ويشتمل على إحدى عشر باباً من أبواب الفقه تحوي هذه الأبواب اثنتا وستون مسألة فقهية مختلف فيها بين أبي حنيفة والشافعي، فتكون جملة المسائل في الفصلين (127) فقط مائة وسبع وعشرون مسألة، مرتبة على أبواب الفقه، ومنها:

15- كتاب الوديعة: ويشتمل على أربع مسائل فقهية.

16- كتاب النكاح: ويشتمل على إحدى عشرة مسألة فقهية.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (15 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

17- كتاب الطلاق: ويحوي ثلاث عشرة مسألة فقهية.

18- كتاب الحدود: ويشمل أربع مسائل فقهية.

19- كتاب السرقة: ويشمل خمس مسائل فقهية.

20- كتاب الجهاد: ويشتمل على ست مسائل فقهية.

21- كتاب الصيد: ويشتمل على خمس مسائل فقهية.

22- كتاب الأيمان: ويشتمل على ثلاث مسائل فقهية.

23- كتاب آداب القاضى: يشتمل على أربع مسائل فقهية.

24- كتاب الشهادات: وفيه أربع مسائل فقهية.

25- كتاب العتق: وفيه ثلاث مسائل فقهية.

ثم تاتى الخاتمة - والمصادر - ثم الفهرس.

أرجو من الله تعالى: أن يعم به النفع، لكاتبه، وقارئه، ومصححه وطابعه، وكل من ساهم في إخراجها، وأن يجعل عملنا فيه خالصاً لوجهه الكريم، وأن يكتب لنا الأجرَ والقبولَ، والثوابَ، وهو - سبحانه وتعالى -: حسبنا ونعم الوكيل

كتبه/ على بن عبد العظيم السيد الإدريسي

وكانت بدايته في السادس من شوال 1441هـ، وكان الانتهاء منه، ليلة الخميس 9 من ذى الحجة 1441هـ الموافق يوم الوقوف على عرفات الله.

الفصل الأول

إن الفقه الإسلامي تراث فاخر لهذه الأمة، لكي تَسْتَعْنَى به عن الأحكام الوضعية في إصلاح شؤونهم الدينية والدنيوية، ومن أعرض عنه ومال إلى أوضاع الناس في تقويم الأود، وانتظر منها المدد، فهو في سبيل القضاء على العزة الإسلامية؛ بسعيه في الابتعاد عن الأحكام الشرعية المستنبطة من الكتاب والسنة، فتكون عاقبة أمره وضع رقاب المسلمين تحت نير المستعبدين واندماجهم في أمة، لاتراعى لهذه الأمة إلا ولا ذمة.⁽¹⁾

*ولقد كان الهدف من جمع هذه المسائل الفقهية، هو تنمية ملكة الفقه عند المحصلين لما في المقارنة بين الأدلة في هذه المسائل الاجتهادية من أثر حميد في ذلك، والفقه كله في الأخذ والرد، ومقارعة الحجة بالحجة والبرهان، وبه يكون التدرج على مدارج الفقه حقاً. وهذا بفضل الله تعالى: هو الكتاب الخامس الذي نقوم بجمعه، بعد كتاب: بُغْيَةُ السالكِ المريد في مختصر العقيدة والتوحيد، ثم كتاب، سباق بين الحياة والموت، ثم كتاب، المُبَشِّر في قواعد الفقه الميسر، ثم كتاب قطف الثمار من فقه الأعلام الكبار، وأخيراً هذا الكتاب: إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع، قد اقتصرته فيه على الخلاف الواقع بين أبي حنيفة النعمان بن ثابت، والإمام محمد بن إدريس الشافعي، وهو مختصر لاربعة كتب:

الكتاب الأول: مناقب الأئمة الأربعة، للإمام العلامة الشيخ المحقق الحجة أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي الحنبلي (م 705 هـ - ت 744 هـ).

والكتاب الثاني، كتاب الغرة المنيقة في مسائل أبي حنيفة للإمام سراج الدين: أبي حفص عمر بن إسحق بن أحمد الهندي الغزنوي المولود في دلهي عام 704 هـ والمتوفى بمصر عام 773 هـ،

والكتاب الثالث: الجامع المفيد في أسباب اختلاف الفقهاء لابن رشد الحفيد، جمع وترتيب الدكتور عبد الكريم الحامدي كلية العلوم الإسلامية جامعة باتنة الجزائر.

(1) انظر مقدمة الغرة المنيقة.

والكتاب الرابع: الشرح الممتع على زاد المستقنع، وهو من شرح الشيخ محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - وفيه تظهر براعة الشيخ وسعة علمه وترجيحه للمسائل، بالحجج والبراهين، حيث أنه - رحمه الله - مع الحق أينما كان لا يتعصب لمذهب ولا يتعامل مع أشخاص، ولكن الشيخ - رحمه الله - يتبع الحق في البيان الذي تستريح له النفس، وتبتهج به الروح، وتقر به العين، ويسعد به الضمير؛ لما فيه من قوة البيان والشرح القوي الممتع، مع ضرب الأمثال، وزيادة البيان فلذلك سمى بالشرح الممتع، ويستحق الكتاب هذا الوصف وهذا الأسم، لإمتاع الشاهد والقارئ والسامع لكلام الشيخ وتتبعه للمسائل باستفاضة وتقصي للحقائق حيث يميل الشيخ لفقه الواقع وما عليه حال الأمة الآن، فلا يتعصب الشيخ لمذهب، ولا يحيد عن حق، ولا يتبع الهوى، بل يأتي الترجيح، بالوسطية المقنعة، والحجج العالية، والأمثال المبسطة لفهم المسائل، ولا يمانع من رد الكثير من المسائل التي عليها مذهبه بأنها لا تصح، وهو المنتسب للمذهب الحنبلي، فجزى الله الشيخ خير الجزاء، على ما أبدع في هذه الردود المقنعة حقًا وصدقًا، ليخرج القارئ من هذا الخلاف وقد ارتاحت نفسه وشفى عليه، وهدى إلى الحق، وإلى طريق مستقيم.

{وقفه مع من اشتهر بالفقه من الصحابة والتابعين}

إن الله تعالى شرع الدين؛ بيانًا لأحكامه وتعاليمه وفصل فيه ما يحتاجه العباد، ليقوموا بواجب العبادة على أكمل وجهها، فينالوا خيري الدنيا والآخرة، وبعث رسوله بالهدى ودين الحق؛ ليتلوا عليهم آياته ويذكهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ويعلمهم مالم يكونوا يعلمون، فقام برسالة التعليم والبيان، حتى وفي كلمة ربه وعهده، ثم انتقل إلى الرفيق الأعلى تاركًا ميراث النبوة لصاحبيه أبي بكر وعمر ثم من بعدهم عثمان وعلي، وباقي الصحابة الكرام، الذين حفظوه من التبديل والتغيير، والتحريف، والتزييف، ونشروه في الآفاق ليعم نوره قلوب وصدور العالمين. فحمله من بعدهم، أولوا العلم والنهي، من علماء هذه الأمة المخلصين، التي جعلها الله خير أمة أخرجت للناس، وهداها لمعالم الدين الذي ليس فيه إلتباس، فأدركوا قيمة القرآن، وسنة النبي العدنان، وعلو شأنهما ومنزلتهما، فعضوا عليهما بالنواجذ، وعكفوا عليهما يدرسون ويتفقهون فنما الفقه وازدهر، وتأصلت جذوره، وأينعت أوراقه وثماره، فكان الفقه الإسلامي ثمرة ذلك الجهد والاجتهاد، فتأصلت أحكامه، واتسعت قوانينه، لتشمل جميع مجالات الحياة، الفردية والجماعية، والعالمية. ولقد أجمعت الأمة على أربع من الفقهاء، وأصحاب المذاهب

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 18 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الذين شاعت شهرتهم وعلا ذكركم، وحفظوا سنة نبيهم، من التحريف والتزييف، والتغيير والتبديل، وحقاً علينا إلقاء نظرة على هؤلاء الأربع.

لمحة مختصرة من حياة الأئمة الأربعة.

{ أبي حنيفة - مالك - الشافعي - أحمد }

وقبل البدء بسيرة الأئمة الأربع، نذكر أولاً: الذين اشتهروا بالفقه من أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم:-

وهم الخلفاء الأربع: أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلى بن أبي طالب، ومعهم: عبد الله بن مسعود، وزيد بن ثابت، وأبو موسى الأشعري، ومعاذ بن جبل، وأبي بن كعب، وأبو الدرداء، وأم المؤمنين عائشة زوج رسول الله والصديقة بنت الصديق - ثم ابن عباس، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وهؤلاء هم الطبقة الأولى من أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم - الذين تحملوا أعباء الدعوة والبلاغ، واعتمدت الأمة بآثرها على ماصدر منهم من أحكام تتعلق بالدين، بعد موت النبي - صلى الله عليه وسلم -

فقهاء المدينة من التابعين، الطبقة الأولى منهم: سعيد بن المسيب، عروة بن الزبير بن العوام، القاسم بن محمد بن أبي بكر، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ابن أخي عبد الله بن مسعود، وخارجة بن زيد بن ثابت،، وسليمان بن يسار، والإمام مالك بن أنس

فقهاء التابعين بمكة: عطاء بن أبي رباح، ومجاهد بن جبير، وابن أبي مليكة، عمرو بن دينار، وعكرمة مولى بن عباس،

فقهاء التابعين باليمن: طاووس بن كيسان، عطاء بن مركبوذ، وشرحبيل بن شرحبيل الصنعاني، ووهب بن منبه،

وفقهاء التابعين على مختلف طبقاتهم، بالشام: أبو إدريس الخولاني، شهر بن حوشب، مكحول بن عبد الله الدمشقي، ميمون بن مهران،

وفقهاء التابعين بمصر، الليث بن سعد، ويزيد بن أبي حبيب، مرثد بن عبد الله، والصنابحي، وأبو أمية عمرو بن الحارث، وبكير بن عبد الله الأشج، والإمام الشافعي، إلخ،

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 20 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

فقهاء التابعين بالكوفة، علقمة بن قيس، مسروق بن الأجدع، شريح القاضي، عامر بن شرحبيل، سعيد بن جبير، الحكم بن عيينة، حماد بن سليمان أستاذ أبي حنيفة، عبد الله بن شبرمة، ابن أبي ليلى، سفيان الثوري، شريك النخعي، وأبو حنيفة النعمان بن ثابت،

فقهاء التابعين بالبصرة: الحسن البصري، وابن سيرين، مسلم بن يسار، والإمام قتادة بن دعامة السدوسي، و أيوب السختياني،

فقهاء طبقات بغداد، أبو عبد الله أحمد بن حنبل، وأبو ثور إبراهيم بن خالد، والأصبهاني.

فقهاء خراسان: عطاء بن مسلم الخراساني، وأبو القاسم الضحاك، وعبد الله بن المبارك، وابن راهويه وهو أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم، نزيل نيسابور حيث أقام بها ومات بها.⁽¹⁾

(1) انظر بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد.

{ مناقب الفقهاء الأربعة }

أما بعد: فإن الله جل ثناؤه، وتقدست أسماؤه، جعل شريعة الإسلام سبباً موصلاً إليه، وبرهاناً واضح الدلالة عليه، وشفيعاً لمن وافاه بها مطاعاً مقبولاً لديه، فرفع بها أقواماً جعلهم للأمة سادة، وللخير قادة، ينتهي إلى أقوالهم، ويُقتدى بأفعالهم ويُؤتم بطريقتهم، ويُهتدى بسيرهم، وجعلهم أئمة يهدون بأمره ويبصرون بنوره، ويبلغون عن رسوله، وينصحون لأئمة، ويذبون عن شريعته، ويدعون إلى سنته، فهم خلفاؤه وأنصاره وورثته، وأولياؤه وإخوانه، وأحباؤه، لا يأخذهم في متابعتهم ملام اللائمين، ولا يتركون قوله لقول أحد من العالمين، لا يتقدمون بين يدي الله ورسوله، ولا يتكلمون في دينه إلا ابتغاء مرضاته وفي سبيله. وسنة نبيهم قبله قلوبهم، ونهاية إربهم، وغاية مطلبهم، فحولها يدندنون، وبها يأتون وعليها يحومون، وإياها يتطلبون، ولها ينتصرون، وإذا دعوا إلى الله ورسوله، ليحكم بينهم قالوا سمعنا وأطعنا وأولئك هم المفلحون.

لقد كان الأئمة الأربعة الأعلام، رفع الله قدرهم وأعلى شأنهم، كانوا أوفياء وأمناء في إرث نبيهم، وقد تحملوا أمانة هذا الدين والذب عنه أمام كيد الكائدين، وحقد الحاقدين داعين إلى شريعة رب العالمين، يذودون عن حياضها كل شائبة ويبعدون عنها كل نائبة، ويستنبطون أحكامها من كتاب ربهم وسنة نبيهم، سائرين على منهج سلفهم، وأصحاب حبيبهم، بلا تعصب ولا هو، فهم غير معصومين من الخطأ، نقر ونعترف بإمامتهم، ولانقول بعصمتهم، صوابهم أكثر من خطئهم، اختصهم الله من بين خلقه، بصفات جعلتهم أئمة يُهتدى بهم؛ لأنهم أئمة الإسلام، وسراج الأنام، سار علمهم مسير الشمس في وضوح النهار، نفوا عن هذا الدين، تحريف الغالين، وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين، لقد نشر الله لهم، ألوية الثناء بين العالمين، وجعل لهم لسان صدق في الآخرين، وأحيا الله ذكرهم وإن كانوا في الأموات معدودين، فهم كالشمس للدنيا، والعافية للناس، والغيث للأرض، وهم أولوا التجارة الربحية التي لا تبور - رضي الله عنهم اجمعين -

فأول هؤلاء الأئمة المذكورين، وأقربهم زمناً إلى سيد المرسلين الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت التيمي الكوفي أحد الأئمة الأعلام، وفقهه أهل العراق، المولود في ثمانين من الهجرة، والمتوفى في مائة وخمسون من الهجرة النبوية.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (22 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وثاني الأئمة المذكورين، فالإمام الحافظ شيخ الإسلام أبو عبد الله مالك بن أنس بن عامر بن عمرو بن الحارث الأصبحي المدني، إمام دار الهجرة، وهو أحد حلفاء عثمان بن عبيد الله التيمي أخي طلحة بن عبيد الله أحد العشرة المشهود لهم بالجنة. ، المولود بالمدينة في ثلاث وتسعون من الهجرة، والمتوفى بها، في مائة وتسع وسبعون من هجرة المصطفى - صلى الله عليه وسلم -.

وثالث الأئمة المذكورين، فنسيب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، وناصر سننه، الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، القرشي المطلبي المكي، نزيل مصر، فهو إمام عصره، وفريد دهره، جده المطلب بن عبد مناف أخو هاشم ابن عبد مناف. المولود في مكة عام مائة وخمسون من الهجرة، وهي السنة التي مات فيها أبو حنيفة - رضي الله عنه - والمتوفى في مائتين وأربعة من الهجرة النبوية.

وآخر الأئمة، المذكورين، فالإمام الرباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الذهلي الشيباني، المروزي ثم البغدادي، شيخ الإسلام، وسيد المسلمين في عصره، خرج به من (مرو) حملاً، وولد ببغداد، ونشأ بها، ومات بها، وطاف البلاد في طلب العلم، ودخل الكوفة، والبصرة، ومكة، والمدينة، واليمن، والشام، والجزيرة. المولود في (164) هـ مائة وأربع وستون من الهجرة، والمتوفى في (241) هـ مائتين وإحدى وأربعون من هجرة المصطفى - صلى الله عليه وسلم - ونذكر نبذة مختصرة عن هؤلاء الأئمة الأربع، وأولهم، أبو حنيفة النعمان:

مناقب الإمام: أبو حنيفة

فهذا أبو حنيفة - م. ت (80هـ: 150هـ) اسمه النعمان بن ثابت، ولد سنة ثمانين من الهجرة، بالكوفة وتربى بها، وتلقى العلم على يد الكثير، استأذه حماد بن سلمة، وقد أخذ حماد عن إبراهيم النخعي، وأخذه إبراهيم النخعي، عن علقمة، وأخذه علقمة عن ابن مسعود وأخذه ابن مسعود عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حتى قال بعضهم: الفقه زرعة ابن مسعود، وسقاه علقمة، وحصده إبراهيم النخعي، ودرسه حماد بن سلمة، وطحنه، أبو حنيفة، ونخله أبو يوسف، وخبزه محمد بن الحسن، فالناس كلهم يأكلون من يده.⁽¹⁾ لقد كتب الإمام بن حجر كتابا بعنوان: الخيرات الحسان في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، وهو من أعظم الكتب التي تناولت مواقف الإمام أبي حنيفة.⁽²⁾

ولقد جلس الإمام أبو حنيفة النعمان، في مسجد الكوفة أربعين سنة بعد موت استأذه حماد، ليعلم الناس الفقه، كان تاجراً أميناً. عالماً بأصول الدين والقياس، كان ينبذ كل طريق بعيدة عن الأصلين: الكتاب والسنة، فيقول "إنى وجدت، أهل الكلام قاسية قلوبهم، غليظة أفئدتهم، ولا يبالون مخالفة الكتاب والسنة، وليس عندهم ورع ولا تقوى" وقال - رضي الله عنه - : "لا يحل لأحد أن يفتي برأينا ما لم يعلم من أين قلنا."⁽³⁾

قال عنه شداد بن الحكم: مارأيت أعلم من أبي حنيفة في الفقه.⁽⁴⁾

وقال عبد الله بن المبارك: رأيت، أعبد الناس، ورأيت أروع الناس، ورأيت أعلم الناس، ورأيت أفقه الناس، أما عبد الله بن المبارك/عبد العزيز بن أبي رواد، وأما أورعهم، فالفضيل بن عياض، وأما أعلمهم فسفيان الثوري، وأما أفقه الناس، فأبو حنيفة، النعمان بن ثابت. قال مارأيت في الفقه مثله.⁽⁵⁾ ولقد أدرك أبو حنيفة: الصحابي انس بن مالك خادم رسول الله وجلس معه مراراً لما

(1) انظر مناقب الأئمة الأربعة..

(2) انظر مذهب الأصوليين الحنفية في الإستدلال بالسنة النبوية.

(3) أنظر صفة صلاة النبي للشيخ الألباني.

(4) تهذيب الكمال 432/29.

(5) انظر تاريخ بغداد 342/13. تهذيب الكمال 430/29.

قدم عليهم الكوفة، وسأله عن حياة النبي، حتى كأنه ينظر إليه رأى العين، والتقى مع سادات التابعين منهم عطاء بن أبي رباح وهو أحد أصحاب عبد الله بن عباس، ومفتى أهل مكة، والتقى مع عامر بن شراحبيل (الشعبي) وعكرمة مولى بن عباس، وأبي عبد الله نافع مولى بن عمر.

*قال الشافعي: الناس كلهم عيال على أبي حنيفة في الفقه.(1)

وعن محمد بن بشر قال: سألتني سفيان الثوري يوما فقال لي من أين جئت فقلت له من عند أبي حنيفة، فقال: لقد جئت من عند أفقه أهل الأرض(2)

*وعن مسعر بن كدام قال: أتيت أبا حنيفة في مسجد الكوفة فرأيتَه يصلي الغداة ثم يجلس يعلم الناس إلى الظهر ثم يصلي العصر ويجلس بالناس طوال نهاره إلى العشاء الآخرة، قال فقلت في نفسي، متى يتفرغ هذا الرجل للعبادة، قال فبت في المسجد حتى إذا انصرف الناس، فقام فانتصب للصلاة قائماً إلى صلاة الفجر، فقلت والله لن أتركه أبداً ماحييت، يقال أن مسعر بن كدام هذا مات في مسجد أبي حنيفة وهو ساجد.(3)

*وعن أبي يوسف تلميذ أبي حنيفة، قال: قال لي هارون الرشيد يوماً: صف لي أبا حنيفة، فقلت: كان والله شديد الذب عن محارم الله، طويل الصمت، دائم الفكر، لم يكن مهذاراً، ولا ثرثاراً، كان صائناً لدينه ونفسه، مشتغلاً بما هو فيه عن عيوب الناس، لا يذكر أحداً إلا بخير، فقال هارون: هذا والله هي أخلاق الصالحين.(4)

*وعن عبد الله بن المبارك قال: قلت لسفيان الثوري يوماً ما أبعد أبا حنيفة عن الغيبة؟ ماسمعه يوماً يغتاب أحداً ؟ فقال سفيان هو والله أعقل من أن يسلط على حسناته ما يذهب بها(5)

(1) تهذيب الكمال 434/29.

(2) تهذيب الكمال 431/29.

(3) مناقب أبي حنيفة للموفق 208/1، تاريخ بغداد 13/ 356.

(4) مناقب أبي حنيفة 208/1.

(5) مناقب أبي حنيفة 165/1.

*وعن أسد بن عمرو: قال: كان أبو حنيفة يقوم الليل بالقرآن كله في ركعة واحدة، وكان يُسمع بكاؤه بالليل، حتى يرحمه جيرانه، وحفظ عنه - رضي الله عنه - أنه ختم القرآن في المكان الذي توفي فيه سبعة آلاف مرة⁽¹⁾

*وعن وكيع بن الجراح قال: مارأيت أفقه من أبي حنيفة: كان إذا حلف بالله، تصدق بدرهم وكان هذا عهدًا قد آخذه على نفسه، وكان إذا انفق نفقة على عياله، أخرج مثلها للشيوخ من العلماء والزهاد والتلاميذ، وكان إذا أكل طعامًا، رفع جزء منه للفقراء والمساكين⁽²⁾

*وعن المسعودي قال: "مارأيت رجلاً أعظم أمانة من أبي حنيفة، مات وعنده ودائع خمسين ألف دينار ماضاع منها دينارًا واحدًا.⁽³⁾ وقال أحمد بن حرب النيسابوري: كان أبو حنيفة في العلماء كالخليفة في الأمراء.⁽⁴⁾ وعن أبي يوسف قال: كنا نختلف في المسألة فنأتى أبا حنيفة فنسأله فيها، فكأنما يخرجها من كمه فيدفعها إلينا.⁽⁵⁾ وعن علي بن عاصم قال: لو وزن عقل أبي حنيفة بعقل نصف أهل الأرض لرجح بهم.⁽⁶⁾ وفيها لو وزن علم أبي حنيفة بعلم أهل زمانه لرجح علم أبي حنيفة. وروى أبو الشيخ الأصبهاني، بإسناده عن اسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة قال: "كان لنا جار طحان رافضي، وكان عنده بغلان سمى الأول - ابا بكر - وسمى الثاني - عمر - فرمحه أحدهما ذات ليلة فقتله، فقال أبو حنيفة: أنظروا إلى ما سماه عمرًا، فهو الذي قتله، فنظروا فإذا هو الذي قتله.⁽⁷⁾ وكان من دعائه - رضي الله عنه - "اللهم من ضاق قلبه بنا فقد اتسعت له قلوبنا" وعن أبي يوسف تلميذ أبي حنيفة قال: قال لي أبو حنيفة يومًا: لاتسألني عن أمر الدين وأنا ماشي، ولاقائم، ولا متكئ: فأن هذه الأماكن لايجتمع فيها عقل رجل.⁽⁸⁾ وعنه قال كان أبو حنيفة: ربعة من الرجال ليس بالطويل

(1) انظر تاريخ بغداد 354/13 والمناقب للموفق 212/1. وتهذيب الكمال 434/29.

(2) تاريخ بغداد 358/13.

(3) تاريخ بغداد 359/13.

(4) المصدر السابق.

(5) انظر مناقب أبي حنيفة 298/1.

(6) انظر سير أعلام النبلاء 403/6.

(7) مناقب الأئمة ص 71 تهذيب الكمال 439/29.

(8) السابق.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 26 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

ولابالقصير، وكان أحسن أهل زمانه منطقاً، وإحلاهم نعمةً، كان حسن الوجه، حسن الثياب، طيب الرائحة سريعاً إلى مواساة الإخوان⁽¹⁾.

*وعن أبي يوسف السمّتي قال: "أجاز أبو جعفر المنصور، أبا حنيفة بثلاثين ألف دينار، على دفعات لما قدم عليه بغداد، فقال له أبو حنيفة: يا أمير المؤمنين، إني غريب ببغداد وليس لي فيها داراً، فاجعلها في بيت المال، حتى إذا خرجت أخذتها فوافق الخليفة، فلما مات أبو حنيفة أخرجت ودائع الناس من بيته خمسين ألف دينار، فقال أبو جعفر خدعنا والله أبو حنيفة⁽²⁾.

موت أبي حنيفة:

*عن محمد بن عيسى الطباع قال: سمعت روح بن عباد، يقول "كنت عند ابن جريج سنة خمسين ومائة، وأتاه خبر موت أبي حنيفة، قال فبكى، واسترجع، ثم توجع فقال: أي علم ذهب بموت هذا الرجل؟، فمالث بعدها أياماً ثم مات ابن جريج لهول الصدمة⁽³⁾ قال أحمد بن عبد الله الأسلمي: قال حدثنا أبو يوسف الرجل الصالح، فقال: يوم مات أبو حنيفة وقد صلى عليه صلاة الجنازة، ست مرات؛ لكثرة ازدحام الناس على جنازته، قال: صلى عليه، ابنه حماد، وغسله الحسن بن عمارة ومعه رجلين⁽⁴⁾.

(1) سير أعلام النبلاء 399/6.

(2) انظر مناقب أبي حنيفة للكردى 235/2

(3) انظر تاريخ بغداد 13/ 325 وسير الأعلام 395/6.

(4) تهذيب الكمال 444/29. ا.هـ.

مناقب الإمام مالك بن أنس

ورحم الله الإمام مالك، (93هـ 179هـ) ولد مالك بن أنس في المدينة، عام ثلاث وتسعين من الهجرة ومات بها عام مائة وتسع وسبعون من الهجرة، وهو من أصل يمني ولا علاقة له بأنس بن مالك خادم النبي - صلى الله عليه وسلم - ، كان مالك يحرص على الأمانة في العلم فيقول: ربما جلس إلينا الشيخ جُل نهاره ما نأخذ عنه حديثًا واحدًا، ومانتهمه، ولكن لم يكن من أهل الحديث.

ويقول أيضًا: "مامنا إلا رد أو رد عليه، إلا صاحب هذا القبر - يعنى محمد - صلى الله عليه وسلم - ويقول أيضًا: إنما أنا بشر أخطئ وأصيب، فانظروا في رأيي؛ كل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه، وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه⁽¹⁾ قال ابن وهب "سمعت مالك يقول دخلت على أبي جعفر، فرأيت غير واحد من بنى هاشم يقبل يده ورزقني الله العفو فلم أقبل له يداً.⁽²⁾ سئل الإمام البخاري عن أصح الأسانيد فقال، ما روي عن { مالك، عن نافع، عن ابن عمر }.. وكان مالك يجلس للحديث: فإذا رفع أحد صوته زجره ثم قرأ الآية: (يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي)⁽³⁾ وقال بشر بن عمر الزهراني: (سألت مالكا عن رجل، فقال هل رأيته في كتبي ؟ قلت لا قال: لو كان ثقة لرأيته في كتبي.⁽⁴⁾ وكان - رضي الله عنه - إذا جلس للحديث تطهر، وتطيب ولبس أزهى ما عنده فسئل عن ذلك فقال: إجلالاً لحديث، رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

*قال الشافعي: "إذا جاء الأثر فمالك النجم، ولولا علم مالك وابن عيينه؛ لذهب علم الحجاز.⁽⁵⁾ وقال ابن مهدي: أئمة الناس في زمانهم أربعة،، الثوري بالكوفة، ومالك بالحجاز، والأوزاعي بالشام، وحمام بن زيد بالبصرة.⁽⁶⁾

(1) انظر مناقب الأئمة الأربعة.

(2) سير أعلام النبلاء 67 / 8.

(3) الحجرات: 2.

(4) تهذيب الكمال 112/27.

(5) انظر تاريخ بغداد 179/9.

(6) سير أعلام النبلاء 76/8.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 28 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

*وقال النسائي: أمنا الله على علم رسول الله ثلاث، شعبة بن الحجاج، ومالك بن أنس، ويحيى القطان.

*وقال ابن عيينة: لما بلغت موت مالك ماترك على الأرض مثله، وحكي عن الأوزعي أنه قال: كان مالك، عالم العلماء ومفتي الحرمين.

*وقال أبو يوسف: مارأيت اعلم من أبي حنيفة، ومالك، وابن أبي ليلى.⁽¹⁾ *وقال أسد بن الفرات: "إذا أردت الله والدار الآخرة فعليك بمالك.

*وقال زيد بن الحسن: "سمعت مالكا يُسأل عن الزهد فقال"هو طيب الكسب وقصر الأمل"⁽²⁾

*وقال ابن وهب :، سمعت مالكا يقول: إذا أخذ الرجل يمدح في نفسه ذهب بهاؤه.⁽³⁾ لقد اشتهرت مقالة، لايفتى ومالك في المدينة، قيل أن مغسلة دخلت لتغسل أحد النساء بعد موتها، فالتصقت يدها بجسدها، ولاسبيل لنزعها إلا بقطع يد المغسلة، أو قطع جسم الميتة، فعرض هذا الأمر على الإمام مالك، فقال: إن هذه المغسلة وقعت في قذف الميتة، فاجلدوها ثمانين جلدة، ففعلوا ففكت يدها في الجلدة الأخيرة.⁽⁴⁾ ومانجد سندا لهذه القصة والله أعلم بصحتها، قال عبد الرحمن المهدي: سؤل مالك عن ثمانية وسبعين مسألة في الفقه فقال في اثنين وثلاثين منها، لأدري. وماجلس مالك للفتوى حتى أجازته سبعون رجلاً من أهلها.... قال قال الواقدي: "مات مالك سنة تسع وسبعين ومائة وهو ابن تسعين سنة، وبقي في بطن أمة قبل الولادة ثلاث سنوات⁽⁵⁾ ومات - رضي الله عنه - في خلافة هارون الرشيد، وصلى عليه، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، وكان واليا على المدينة، ودفن مالك - رحمه الله - بالبقيع. أ.هـ

(1) أعلام النبلاء 94/8..

(2) مناقب الأئمة. ص95.

(3) سير أعلام النبلاء 109/8.

(4) ذكره الشيخ النابلسي في مناقب الأمام مالك.

(5) انظر تهذيب الكمال 388/17.

شأن الإمام الشافعي

ورحم الله الإمام الشافعي: م. ت (150هـ 204هـ) حيث يقول "إذا صح الحديث فهو مذهبي" وينسب هذا القول مثله لأبي حنيفة، ذكره الشيخ الألباني، في كتاب صفة صلاة النبي، .

ويقول أيضًا: إذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقولوا بسنة رسول الله، ودعوا ما قلت.⁽¹⁾

ولد الشافعي - رحمه الله - سنة 150 هـ بغزة وتربى بمكة، ومات سنة 204 هـ بمصر وأقبل على العلوم صغيرًا، فحفظ القرآن وهو ابن سبع سنين وحفظ الموطأ وهو ابن عشرين سنين، وأفتى الناس وهو ابن خمسة عشر سنة، وتعلم على يد مسلم بن خالد الزنجي.

والشافعي هو ابن عم رسول الله والشفاء بنت هاشم عمته، وهي اخت عبد المطلب وأما أم الشافعي: فهي أزدية، وقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - "الأزد جرثومة العرب".

وقال ابن عبد الحكم: لما حملت أمه به رأت كأن المشتري وهو كوكب، خرج من فرجها حتى انقض بمصر، ثم وقع في كل بلد منه شظية، فتأول أصحاب الرؤيا أنه يخرج عالم يخص علمه أهل مصر، ثم يتفرق في سائر البلدان، وقال: سمعت الشافعي يقول: حفظت القرآن وأنا ابن سبع، وحفظت الموطأ وأنا ابن عشر سنين.⁽²⁾

ومن العجيب أن يحمل بالشافعي في غزة، ويتربى بمكة، ويموت بمصر، بعد أن طاف ربوع العرب بحثًا عن أشعارها وألفاظها، ومعانيها، فكان أفقه أهل زمانه علمًا وفقهًا وشعرًا ولغةً، رحم الله الإمام الشافعي، وجزاه عنا خير الجزاء.

*وعن حسين بن علي الكرابيسي، قال: بت مع الشافعي غير ليلة، وكان يصلي نحو ثلث الليل، فما رأيته يزيد عن خمسين إلى مائة، ولا يمر بآية رحمة إلا سأل الله لنفسه، وللمؤمنين،

(1) المصدر السابق.

(2) تهذيب الكمال 366/24.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 30 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

ولا يمر بآية عذاب إلا وتعوذ منها، وسأل النجاة لنفسه وللمسلمين، قال فكأنما جُمع له بين الرجاء والرغبة، وكان يقول الإيمان قول وعمل يزيد وينقص.⁽¹⁾

قال: وأخبرنا أبو نعيم الحافظ، قال حدثنا إبراهيم بن محمد بن الحسن، قال حدثنا الربيع، قال: كان الشافعي يختم القرآن ستين مرة، قلت: في صلاة رمضان قال: نعم .

* وقال أحمد بن عبد الرحمن بن الجارود الراقي: سمعت الربيع بن سليمان يقول: كان الشافعي يفتي الناس وعمره خمسة عشر سنة، وكان يحيي الليل إلى أن مات.⁽²⁾

* وقال عبد الرحمن بن مهدي: قال لي الشافعي: ما أصلى صلاة إلا وأنا أدعو لك مني فيها.

* وقال: عبد الرحمن بن أحمد بن حنبل : قلت لأبي: يا أبا أي رجل كان الشافعي فإني سمعتك تكثر من الدعاء له ؟ فقال: لي: يا بني كان الشافعي كالشمس للدنيا، والعافية للناس، فانظر هل لهذين من خلف أو منهما من عوض⁽³⁾

* وقال هارون بن سعيد الأيلي "لو أن الشافعي ناظر على هذا العمود الذي من حجارة أنه من خشب، لغلّب لاقتداره على المناظرة.⁽⁴⁾ وقال حرمة بن يحيى "سمعت الشافعي يقول: سُميتُ ببغداد ناصر الحديث.⁽⁵⁾ وقال المازني: "مارأيت أحسن وجهًا من الشافعي وكان ربما قبض على لحيته فلا تفضل عن قبضته شيء.⁽⁶⁾

وقال حرمة: سمعت الشافعي يقول: الخلفاء خمسة أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وعمر بن عبد العزيز.

* وقال الربيع: سمعت الشافعي يقول: طلب العلم أفضل من صلاة النوافل وقال أيضاً: سمعت الشافعي يقول: إذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله فقولوا بها ودعوا ما قلته"

(1) تهذيب الكمال 366 / 24.

(2) تهذيب الكمال 366/24.

(3) تهذيب الكمال، 370/24.

(4) تهذيب الكمال 374/24.

(5) تهذيب الكمال 374/24.

(6) تهذيب الكمال 375/24.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (31 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وقال الربيع: وسمعتة يقول: أى سماء تظلنى وأى أرض تقلنى، إذا رويت عن رسول الله حديثاً ولم أقل به. (1)

وقال أيضاً: "سمعت الشافعي يقول: ماشبت منذ ست عشرة سنة إلا مرة واحدة، فأدخلت يدي فتقيأتها، لأن الشبع يثقل البدن ويقسى القلب، ويزيل الفطنة، ويجلب النوم، ويضعف العبادة. (2) وقال حرملة: "سمعت الشافعي يقول: ماحلفت بالله صادقاً ولا كاذباً".

* وقال أبو زرعة: "سمعت قتيبة بن سعيد يقول: "مات الثوري، ومات الورع، ومات الشافعي، ومات السنن، ويموت أحمد بن حنبل، وتظهر البدع" (3)

* وقال أبو ثور: "سمعت الشافعي يقول: "ينبغي للفقيه أن يضع التراب على رأسه تواضعاً لله وشكراً له. (4)

* وقال حرملة: سمعت الشافعي يقول: "كنت أقرئ الناس وأنا ابن ثلاث عشر سنة وحفظت الموطأ قبل أن أحتلم" (5)

* ويروى عن الشافعي أنه قال: "إذا رأيت رجلاً من أصحاب الحديث فكأنى رأيت رجلاً من أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم - جزاهم الله خيراً حفظوا لنا الأصل، فلهم علينا الفضل"

* وقال البويطي: "سمعت الشافعي يقول: عليكم بأصحاب الحديث فإنهم أكثر الناس صواباً. (6)

* وقال أبو عبد الله محمد بن إبراهيم البوشجي في الشافعي.

ومن شعب الإيمان حب ابن شافع وفرض أكيد حبه لاتطوع

وإني حياتي شافعي فإن أمت فوصيتي بعدي بأن يتشفعوا. (1)

(1) مناقب الشافعي للبيهقي 472/1.

(2) أداب الشافعي 106.

(3) سير أعلام النبلاء 46 / 10

(4) سير أعلام النبلاء 53/10.

(5) المصدر السابق، 56/10.

(6) سير أعلام النبلاء 60/10.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 32 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

*وعن الربيع قال: "قلت للشافعي: من أقدر الفقهاء على المناظرة ؟ قال: من عود لسانه الركض في ميدان الألفاظ، ولم يتلعثم إذا رمقته العيون"(2)

*قال الربيع سمعت الشافعي يقول: لقد أصبحت نفسي تتوق إلى مصر، ومن دونها أرض المهامة والفقر. فوالله ما أدري ألفوز والغنى، أساق إليها أم أساق إلى قبري"قال فوالله ما كان إلا قليل حتى سيق إليهما جميعا.(3)

*قال أبو حاتم: حدثنا محمد بن عبد الله بن الحكم المصري، قال ولد الشافعي في سنة خمسين ومائة من الهجرة وهو العام الذي مات فيه أبو حنيفة، ومات في

آخر يوم من شهر رجب سنة أربع ومأتين، وعاش أربعًا وخمسين سنة"(4)

*وقال الحسن بن حبيب الدمشقي: "حدثني الربيع بن سليمان قال: رأيت الشافعي بعد موته في المنام، فقلت: يا أبا عبد الله ما صنع الله بك ؟ قال: أجلسني على كرسي من ذهب، ونشر لي اللؤلؤ والطيب.

ومناقب الشافعي كثيرة جدًا وقد صنف فيها العلماء قديمًا وحديثًا، ونكتفي بهذا القدر ولمن أراد المزيد فعليه بالكتب التي أشرنا إليها، هذا وبالله التوفيق(5)

1) المناقب للبيهقي 363/2

(2) سير أعلام النبلاء 40/10

(3) سير الأعلام 77/10.

(4) تهذيب الكمال 376/24

(5) للمزيد انظر مناقب الأئمة الأربعة للمقدسي. 101: 12.

مناقب الإمام أحمد بن حنبل

ورحم الله الإمام أحمد بن حنبل : كان المولد: في(164 هـ).

الوفاة في (241هـ) ولد - رضي الله عنه - ببغداد عام 164 هـ وتوفي بها، عام 241 هـ وحفظ القرآن الكريم وأقبل على الحديث والسنة، والفقه ولم يترك باباً من أبواب العلم، إلا وكان له فيه باعاً طويلاً:

شيوخه: عبد الرزاق، وعبد الرحمن بن مهدي، وقتيبة، وأبو الوليد الطيالسي، ووكيع، ويزيد بن هارون، و الإمام الشافعي، وكان - رضي الله عنه - يكره وضع الكتب التي تشتمل على التفرغ والرأى يقول: لا تقلدوني، ولا تقلدوا مالكاً، ولا الشافعي، ولا الأوزعي، ولا الثوري، وخذوا من حيث أخذوا.

* قال حرمة بن يحيى: سمعت الشافعي يقول خرجت من بغداد وما خلفت بها أفقه ولا أروع ولا أزهد ولا أعلم من أحمد بن حنبل.(1)

* وقال المازني: قال لي الشافعي: رأيت ببغداد شاباً إذا قال حدثنا قال الناس: صدق، قلت ومن هذا ؟ قال: أحمد بن حنبل.(2)

* وعن الشافعي قال: أحمد إمام في ثمان خصال: في الحديث، وفي الفقه، والقرآن، واللغة، والسنة، والزهد، والورع، والفقر.

* وقال إسحاق بن راهويه: سمعت يحيى بن آدم يقول: أحمد بن حنبل إمامنا.(3)

* وقال قتيبة بن سعيد: "أحمد بن حنبل إمام الدنيا"(4)

(1) تهذيب الكمال 451/1.

(2) سير أعلام النبلاء 95/11.

(3) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي، 146.

(4) تاريخ بغداد 417/4.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 34 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

* وقال علي بن المديني: ليس في أصحابنا أحفظ من أبي عبد الله أحمد بن حنبل، وبلغني أنه كان لا يحدث إلا من كتاب، ولنا فيه أسوة حسنة،⁽¹⁾

* وقال نصر بن علي: كان أحمد بن حنبل أفضل أهل زمانه.

* وقال الحجاج الشاعر "مارأت عينا في جسد أفضل من أحمد بن حنبل. * وقال أحمد بن سعيد الدارمي: "مارأيت أسود الرأس أحفظ لحديث رسول الله من أحمد بن حنبل، ولا أعلم بالفقه منه.⁽²⁾

* وقال أبو سعيد أيضًا: سمعت أبا جعفر محمد بن هارون المخرمي يقول: "إذا رأيت الرجل يقع في أحمد بن حنبل فاعلم أنه مبتدع، وإذا رأيت رجلاً يحب أحمد بن حنبل، فاعلموا أنه صاحب سنة،.

* وقال أبو يعلى الموصلي: سمعت أحمد بن إبراهيم الدورقي يقول: من سمعتموه يذكر أحمد بن حنبل بسوء فاتهموه على الإسلام.⁽³⁾

* وقال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول إذا رأيت الرجل يحب أحمد فاعلم أنه صاحب سنة،

* وقال أبو زرعة الرازي: : كان أحمد بن حنبل يحفظ، ألف ألف حديث فليل له وما يدريك ؟ قال: ذاكرته فأخذت عليه الأبواب.⁽⁴⁾

* وقال الجرجاني: كان أحمد بن حنبل يصلي بعبد الرزاق فسها، فسأله عبد الرزاق، فأخبره أنه مأكّل طعاماً منذ ثلاثة أيام.⁽⁵⁾

* وقال عبد الرزاق: "مارأيت أحداً أفقه ولا أروع من أحمد بن حنبل، وما رأيت مثله، وما قدم علينا مثله.

* وقال حفص بن غياث: ما قدم الكوفة مثل أحمد في الفقه.

(1) تهذيب الكمال 452/1.

(2) مناقب الإمام أحمد 156: 167.

(3) السابق.

(4) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي: 106.

(5) مناقب الإمام لابن الجوزي 107.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (35 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

* وقال يحيى بن معين: "والله ماتحت آديم السماء أفقه من أحمد بن حنبل، وليس في شرق ولا غرب مثله. (1)

* وقال ابن أبي حاتم : لقد كاد هذا الغلام أن يكون فقيهاً في بطن أمة.

* وقال عبد الله بن أحمد: كان أبي يذاكر بألفي ألف حديث".

* وقال الحيثم بن جميل الحافظ: إن عاش هذا الفتى سيكون حجة أهل زمانه، يعنى أحمد بن حنبل. (2)

* وقال قتيبة بن سعيد: "إذا رأيت رجلاً يحب أحمد فاعلم أنه صاحب سنة، ولو أدرك أحمد عصر الثوري والأوزعي والليث لكان هو المقدم. (3)

* وقال إمام الأئمة ابن خزيمة: سمعت محمد بن سخطويه يقول: سمعت أبا عمير بن النحاس الرملي وذكر أحمد بن حنبل فقال: رحمة الله - عن الدنيا ما كان أبصره، وبالماضين ما كان أشبهه، وبالصالحين ما كان ألحقه، عرضت له الدنيا فأبأها والبدع فنفاها. (4)

* وقال الإمام النسائي: "جمع أحمد بن حنبل بين المعرفة بالحديث والفقه والورع والزهد والصبر. (5)

* وعن المزني قال: لقد أيد الله لهذا الدين رجالاً، منهم"، أبو بكر يوم الردة، وعمر يوم السقيفة، وعثمان يوم الدار، وعلى يوم صفين، أحمد بن حنبل يوم المحنة". (6)

* وعن محمد بن مصعب العابد قال: لسوط ضربة أحمد بن حنبل في الله أكبر من أيام بشر بن الحارث. (7)

* وقال أبو زرعة: "سمعت قتيبة بن سعيد يقول: "مات الثوري، ومات الورع، ومات الشافعي، ومات السنن، ويموت أحمد بن حنبل، وتظهر البدع". (8)

(1) سير أعلام النبلاء 195/11.

(2) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي 108

(3) المناقب لابن الجوزي 112/111.

(4) سير أعلام النبلاء 198/11

(5) سير أعلام النبلاء 199/11.

(6) سير اعلام النبلاء 208/11.

(7) مناقب الأئمة الأربعة للمقدسي.

(8) سير أعلام النبلاء 46 /10

* وقال عبد الله بن أحمد: سمعت أبي يقول وذكر الدنيا فقال: قليلها يجرى، وكثيرها لا يجرى.⁽¹⁾

* وقال صالح بن أحمد: ربما رأيت أبي يأخذ الكسرة ينفذ الغبار عنها

ويصيرها في قصعة، ويصب عليها ماء ثم يأكلها بالملح، وما رأيت قط اشتري رماناً ولا سفرجلًا، ولا شيء من الفاكهة، إلا أن يكون بطيخة فيأكلها بخبز، وعنبٍ وتمرٍ، قال وكان إذا توضأ لا يدع من يستقى له وربما اعتللت: (مرضت)، فيأخذ قدحاً فيه ماء فيقرأ فيه، ثم يقول: اشرب منه، واغسل وجهك ويديك، وكان ربما خرج إلى البقال فيشتري الجزرة من الحطب فيحمله بيده، وكنت اسمعه كثيراً يقول اللهم سلم سلم.⁽²⁾

* وقال عبد الله بن أحمد: توفي أبي - رحمه الله - يوم الجمعة ضحوة، ودفناه بعد العصر لاثنين عشرة ليلة من ربيع الآخر، سنة إحدى وأربعين ومائتين، وصلى عليه محمد بن عبد الله بن ظاهر، غلبنا على الصلاة عليه، وقد كنا صلينا عليه نحن والهاشميون داخل الدار، وكان له ثمان وسبعون سنة. قال عبد الله وكان أبي يخضب رأسه ولحيته بالحناء، وهو ابن ثلاث وستين سنة.⁽³⁾

* وقال ابن أبي حاتم: "سمعت أبا زرعة الرازي يقول: بلغني أن الخليفة المتوكل أمر أن يُمسح الموضع الذي وقف عليه الناس حيث صلي على أحمد بن حنبل، فبلغ مقام ألفي ألف وخمسمائة ألف"⁽⁴⁾

* وقال ابن أبي حاتم: "حدثني أبو بكر محمد بن عباس المكي، قال سمعت الوركاني جار أحمد بن حنبل، قال: أسلم يوم أن مات أحمد بن حنبل، عشرون ألف من اليهود والنصارى، والمجوس، وقال: سمعت الوركاني يقول يوم مات أحمد بن حنبل: وقع المآثم والبكاء في أربعة أصناف من الناس: المسلمين، واليهود، والنصارى، والمجوس.⁽⁵⁾

ومناقب الإمام أحمد بن حنبل - رضي الله عنه - لاتعد لكثرتها، ويكفيه أنه إذا ذكر الناس إماماً للسنة، تطرق فكرهم إلى أحمد بن حنبل، فقد كان إماماً للسنة والزهد، والورع، والصدق، إماماً للحديث، وكفاه مسنده الذي حوى أكثر من أربعين ألف حديث، وقد صنف العلماء قديماً

(1) سير أعلام النبلاء 208/11

(2) سير أعلام النبلاء 210/11.

(3) سير أعلام النبلاء 330/11

(4) سير أعلام النبلاء 340/11.

(5) تهذيب الكمال 468/1

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 37 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وحديثاً في مناقب الإمام أحمد، ونكتفي بهذا القدر حتى لا يطول المقام، وليس هذا موضعه،
وبالله تعالى التوفيق. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

كيف يتدرج الطالب في فهم فقه الخلاف الواقع بين الأئمة

أولاً: معرفة مسائل الخلاف بين الفقهاء. ويعرف ذلك من خلال الكتب التي ألفت في هذا المجال، ومنها: أَعْدَارُ الفقهاء، وسبب الاختلاف وكتاب تخريج الفروع على الأصول للإمام الزنجاني الشافعي، ورفع الملام عن الأئمة الأعلام، لابن تيمية، أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء، لمصطفى سعيد الخن، إثبات الإنصاف في آثار الخلاف، لابن سبط الجوزي الحنفي، ثم بعد ذلك معرفة المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة، من خلال كتاب الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، وهو الكتاب الذي سنأخذ منه جميع المسائل التي سنتعرض لها، وخاصة بين أبي حنيفة والشافعي - رحمها الله -.

ومسائل الخلاف كثيرة جداً بين الفقهاء فقد يتفق ثلاثة ويخالفهم واحد، أو يتفق اثنان ويخالف اثنان، وإذا اتفقوا جميعاً؛ فلا يكتفون بذلك إجماعاً، ولكن إذا خالف واحد واتفق الثلاث؛ يسمى هذا رأي الجمهور، وإذا اختلفوا جميعاً، بحيث يصبح لكل منهما رأياً أر رأى لكل اثنين منهم؛ يُلجأ إلى ترجيح الأقوال، بصحة الدليل الذي يستخدمه كل منهم، ثم يرجح الدليل الأقوى والمشهور، والمتواتر وهكذا

إن أغلب المسائل المختلف فيها نجدتها تقع بين الإمام أبي حنيفة والإمام الشافعي، - رضي الله عنهما - حيث أنه لا يخلو باب من أبواب الفقه إلا ولكل منهما رأي يخالف فيه صاحبه، وسنجد أن لكل منهما حجة، من القرآن و حجة من السنة، وآخري من أقوال الصحابة.

ثانياً: دراسة أسباب الخلاف. وأسباب الخلاف أيضاً كثيرة جداً، منها ما يتعلق بالمعاني، ومنها ما يتعلق بالألفاظ، ومنها ما يتعلق بالإعراب أو القراءات أو مسألة العموم والخصوص، والمنطوق والمفهوم، والمطلق والمقيد، والواضح، سواء كان هذا الوضوح نصاً أو ظاهراً، وكذلك إختلافهم في، المبين، والمجمل، والمشتك، ودلالة الأمر الذي يحمل أكثر من عشرين فائدة، أو النهي، وهل يُحمل هذا الأمر على الوجوب أو الندب، وكذلك في النهي، هل يحمل هذا النهي على التحريم أو الكراهية. وهل الأصل في الأشياء الإباحة، حتى يأتي التحريم. أو أن الأصل في الأشياء التحريم، حتى يأتي ما يبيحه، ثم الاختلاف في مسائل القياس، والاستنباط،

فمنهم من يأخذ بالقياس، ومنهم من يرفض القياس، و منهم من قال ببطلانه مثل صاحب المذهب الظاهري، (ابن حزم الظاهري) ثم الاختلاف في الحديث سواء كان في المتن أو السند، وأيضًا في الصحة والضعف أو نسيان الدليل، أو الاختلاف في الآخذ بخبر الواحد وهل يعمل به يقينًا أو ظنًا؟ وكذلك إختلافهم في قول الصحابي، هل هو حجه، أو غير حجه؟ فمنهم من يأخذ بقول الصحابي، مثل أبي حنيفة، ومنهم من يرفض قول الصحابي، لأنه مجتهد، مثل باقى المجتهدين، وحتى لا يكون مقلدًا، كالإمام الشافعي، أو الاختلاف في التعارض والترجيح أو في الناسخ والمنسوخ. وكذلك الاختلاف في الآخذ بالأدلة، كالمصلحة المرسله، والعرف والاستصحاب، والاستحسان، ومذهب الصحابي، وشرع من قبلنا. حيث أن الأئمة لم يتفقوا إلا على الثلاث، الأولى، القرآن، والسنة، والإجماع، واتفق الجمهور منهم على القياس، وأختلفوا في الآخذ بباقي الأدلة، فقال الشافعي في الإستحسان: من استحسن فقد شرع. ومن هنا يأتى الخلاف، وسنعرف ذلك كله إن شاء الله - تعالى - من خلال عرض مسائل الخلاف، بين أبي حنيفة والشافعي.

ثالثًا: : الاعتراف والتسليم بفضل الأئمة الأعلام كلهم، إن الاعتراف بفضل الأئمة واجتهادهم، سببًا عظيمًا لفهم الخلاف الواقع، بشرط التجرد التام، من الحزبية والعصبية لمذهب بعينه، مع الآخذ بما اتفق عليه الجمهور، وعدم ترك الدليل الآخر الذى قد يلجأ إليه أحيانًا، لدرء مفسدة أو لجلب مصلحة، كعدد الرضعات التى تحرم النكاح، فيرى بعضهم التحريم من رضعة واحد، ويرى آخر أنها ثلاث رضعات مشبعات، ويرى آخر أنها خمس أو عشر وهكذا:

وأقول: أنه في هذه الحالة، ينظر في أحوال الزوجين، هل دخل بها أو لم يدخل ؟، فإن كان لم يدخل بها، فيحكم بالتحريم ولو من مصة واحدة، تجنبًا للشبهات ودفعًا لها، حيث أن درء المفسد مقدم على جلب المصالح، وإن كان دخل بها، يؤخذ بأكثر عدد للرضاع، تجنبًا لوقوع التفريق بين الزوجين وتشتيت الأبناء وبذلك يؤخذ بكل الآراء في الحكم غالبًا، إذا لم يكن هناك علة تمنع من ذلك أو قولًا مخالفًا للنص أو الإجماع والله تعالى أعلى واعلم.

أسباب الخلاف بين الفقهاء

تكمّن أحد أسباب الاختلاف بين الفقهاء في الثلاث الآتية :

1- عدم بلوغ الدليل. 2- عدم فهم الدليل. 3- عدم ثبوت الدليل.:

حيث أن ذلك كله حدث بين الصحابة أنفسهم، فقد بلغت الأحاديث عدداً منهم دون آخرين ومن أمثلة ذلك، ما كان من عدم علم عمر - رضي الله عنه - بآداب الاستئذان إلى أن أخبره بها أبو موسى الأشعري بشهادة من الأنصار، ولقد اقتضت حكمة الله - تعالى - في شرعه الشريف، أن يكون كثيراً من نصوص القرآن والسنة محتملة لأكثر من معنى وفي ذلك يذكر الإمام الزركشي "يقول" أعلم أن الله تعالى لم ينصب على جميع الأحكام الشرعية أدلة قاطعة بل جعلها ظنية، قصداً للتوسع على المكلفين، لألا ينحصر في مذهب واحد لقيام الدليل عليه.⁽¹⁾ كما اقتضت حكمته تعالى، في تفاوت الخلق في العقول، مما أدى إلى التفاوت في الأفهام، فوقع الاختلاف في الأحكام الشرعية على مر العصور والدهور، فيجب حسن الظن والتماس العذر، للفقهاء، فإن المسلم إذا اطلع على أسباب الخلاف الواقع بين الفقهاء في الفروع؛ علم أن الله تعالى له حكمته البالغة في جعل نصوص الشريعة محتملة للمعاني، وعندئذ؛ لا بد للمسلم، أن يوسع صدره ويحسن ظنه بالفقهاء ليكون ذلك مسلكاً من مسالك توحيد الأمة، والبعد بها عن التشرزم والاختلاف والتعصب المقيت.

وأسباب الاختلاف كثيرة: منها: ما يعود إلى رواية السنن، مثل:

1- عدم الاطلاع على الحديث.

2- الشك في ثبوت الحديث.

3- نسيان الحديث وهكذا.

(1) انظر الاختلاف الفقهي لوجيه محمود.

1-أولاً: عدم الاطلاع على الحديث، ومثاله، أبو بكر الصديق وميراث الجدة، حتى أبلغه المغيرة بن شعبة بحديث رسول الله؛ بأن النبي أعطاها السدس، فقال له أبو بكر هل معك أحد ؟ فقام محمد بن مسلمة الأنصاري، فقال مثل ما قال المغيرة. فأنفذه لها أبو بكر الصديق

ومنه أيضاً: مسألة نقض المرأة شعرها وقد بلغ عائشة - - رضي الله عنه - ١ - ماقاله عبد الله بن عمرو بأمر النساء إذا أغتسلن بنقض شعرهن: "فقلت "يا عجباً لابن عمرو هذا، يأمر النساء بذلك، أفلا يأمرهن بحلق شعرهن.

الحديث: عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ قَالَ بَلَغَ عَائِشَةُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ رُءُوسَهُنَّ فَقَالَتْ يَا عَجَبًا لِابْنِ عَمْرِو هَذَا يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ رُءُوسَهُنَّ أَفَلَا يَأْمُرُهُنَّ أَنْ يَحْلِقْنَ رُءُوسَهُنَّ لَقَدْ كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ وَلَا أَزِيدُ عَلَى أَنْ أُفْرِغَ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ إِفْرَاغَاتٍ".⁽¹⁾ فتبين من ذلك، عدم وصول عبدالله بن عمرو الدليل، فمن الصحابة من أخذ بقول عائشة؛ لأنه وصله الدليل، ومنهم من أخذ بقول ابن عمرو لعدم وصولهم الدليل، ومنهم من فرق بين غسل الجنابة، وغسل الحيض، لنقض الشعر.

2-الشك في ثبوت الحديث، كشك عبد الله بن مسعود، وفتواه بغير أن يعلم بأن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال هذا الحديث، وهو:

مسألة: من مات بعد العقد، وقبل الدخول، ولم يكن سمى لها مهراً، ماذا يجب لزوجته؟ وقد ورد في ذلك، أن: (ابن مسعود سئل عن رجل تزوج امرأة، ولم يفرض لها صداقاً، ولم يدخل بها حتى مات، فقال ابن مسعود: لها مثل صداق نساءها، لا وكس ولا شطط⁽²⁾) وعليها العدة، ولها الميراث، فقام معقل بن سنان الأشجعي فقال قضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في بَرَّوَع بنت واشق امرأة منا، مثل الذي قضيت ففرح بها ابن مسعود،

وقد اختلف الفقهاء في هذه المسألة، على ثلاثة أقول:

القول الأول: فذهب مالك، والأوزاعي، والليليث بن سعد، وهو مذهب ابن عمر وزيد بن ثابت، ومذهب أهل الحجاز، إلى أنه: ليس لها مهر، ولها المتعة والميراث، وحجتهم في ذلك قياس الموت على الطلاق، فكما أنه لا يجب في الطلاق شيء عندهم كذلك ليس لها مهراً.

(1) صحيح مسلم 773.

(2) (أى لا نقص ولا زيادة) .

القول الثاني : ذهب الشافعي إلى أنها لامهر لها ولا متعة، لأنها غير مطلقة والمتعة للمطلقة، ولها الميراث ولم يحتج الشافعي ولأمالك بحديث ابن مسعود، لأن ابن مسعود نفسه شك في الحديث.

القول الثالث : وذهب الأحناف، والحنابلة، والثوري، وإسحاق إلى أنه لها مهر المثل بالأخذ بقول ابن مسعود، فنجد أن سبب الاختلاف هو الشك في الحديث.

3- نسيان الحديث. مثال (حديث التيمم) بين عمر بن الخطاب وعمار بن ياسر، قال: حَدَّثَنَا أَدَمُ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ عَنْ ذَرٍّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَنْ أَبِيهِ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ إِنِّي أَجَنَّبْتُ فَلَمْ أَصِبِ الْمَاءَ فَقَالَ عَمَارُ بْنُ يَاسِرٍ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَمَا تَذْكُرُ أَنَا كُنَّا فِي سَفَرٍ أَنَا وَأَنْتَ فَأَمَّا أَنْتَ فَلَمْ تُصَلِّ وَأَمَّا أَنَا فَتَمَعْتُ فَصَلَّيْتُ فَذَكَرْتُ لِلنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ هَكَذَا فَضَرَبَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِكَفِّهِ الْأَرْضَ وَنَفَخَ فِيهِمَا ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ (1)

ومن أسباب الخلاف، ما يعود إلى فهم النص، وتفاوت عقول المجتهدين:

1- كاختلاف المجتهدين في فهم النصوص،: قصة صلاة العصر في بني قريظة، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَنَا لَمَّا رَجَعْنَا مِنَ الْأَخْزَابِ لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ فَأَذْرَكَ بَعْضُهُمُ الْعَصْرَ فِي الطَّرِيقِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا نُصَلِّي حَتَّى نَأْتِيَهَا وَقَالَ بَعْضُهُمْ بَلْ نُصَلِّي لَمْ يَرِدْ مِنَّا ذَلِكَ فَذَكَرَ لِلنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَمْ يُعْنَفْ وَاحِدًا مِنْهُمْ (2) وما لام النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - هؤلاء ولا هؤلاء، وأقر كل منهم على حسب فهمه للأمر،

2- واختلافهم في فهم علة الحكم: عَنْ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ إِذَا رَأَيْتُمُ الْجَنَازَةَ فَقُومُوا حَتَّى تُخَلِّفَكُمْ قَالَ سُفْيَانُ قَالَ الزُّهْرِيُّ أَخْبَرَنِي سَالِمٌ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَخْبَرَنَا عَامِرُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - زَادَ الْحُمَيْدِيُّ حَتَّى تُخَلِّفَكُمْ أَوْ تَوْضَعَ (3)

(1) صحيح البخاري رقم 339

(2) صحيح البخاري 954.

(3) صحيح البخاري رقم 1319.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (43 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وسبب الاختلاف، علة القيام لجنازة الكافر، منهم من قال: تعظيماً للملائكة، ومنهم من قال لهول الموت، ومنهم من قال بالنسخ وهو الشافعي، وقال أحمد، إذا قام، فقيامه لم يعبه، وإن قعد فلا بأس.

وسبب الاختلاف هي: علة الحكم. فإذا لم يوجد في المسألة نص من آية أو حديث، لجأ المجتهد إلى القياس والاجتهاد، كما قال الشاعر:

إذا أعيى الفقيه وجود نصٍ تعلق لا محالة بالقياس

وهذا باب واسع من أبواب الاختلاف بين الفقهاء، ومنها: قتل الجماعة بالواحد، وقد عمل به عمر بن الخطاب، فقد ورد في الأثر أن امرأة بصنعاء غاب عنها زوجها، وترك في حجرها ابناً له من غيرها، غلام يُقال له أصيل، فاتخذت المرأة بعد زوجها خليلاً، فقالت لخليها: إن هذا الغلام يفضحنا فاقتله، فأبى، فامتنعت منه فطاوعها، واجتمع على قتله الرجل والمرأة ورجل آخر والخادم، فقتلوه ثم قطعوا أعضاءه، وجعلوه في عيبه⁽¹⁾ من آدم فطرحوه في ركية:⁽²⁾ من ناحية القرية وليس فيها ماء، ثم صاحت المرأة، فاجتمع الناس، فخرجوا يطلبون الغلام، قال: فمر رجل بالركية التي فيها الغلام فخرج منها الذباب الأخضر، فقلنا والله إن في هذه لجيفة، ومعنا خليلها، فأخذته رعدة، فذهبنا به فحبسناه، وأرسلنا رجلاً فأخرج الغلام، فأخذنا الرجل فاعترف فأخبرنا بالخبر فاعترفت المرأة، والرجل الآخر وخادمهما فكتب يعلى وهو: يعلى بن أمية بن أبي عبيده التميمي، المكي، حليف قريش، وقد اسلم يوم الفتح، وهو يومئذ أمير بشأنهم، فكتب إليه عمر - رضي الله عنه - بقتلهم جميعاً، وقال والله لو أن أهل صنعاء، اشتركوا في قتله لقتلتهم أجمعين وخالف معاذ وابن سيرين وابن شهاب؛ بأنه لا يقتل بالواحد أكثر من واحد. وسبب اختلافهم عدم ورود النص، واللجوء إلى القياس، ومنهم من رفض القياس مطلقاً، واستشهدوا في ذلك، بقول ابن مسعود:

الحديث: باب ما كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يُسأل مما لم يُنزل عليه الوحي فيقول لا أدري أو لم يجب حتى يُنزل عليه الوحي ولم يقل برأي ولا بقياس لقوله تعالى: (بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ) وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ سُئِلَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - عَنِ الرُّوحِ فَسَكَتَ حَتَّى نَزَلَتِ الْآيَةُ⁽³⁾

(1) (زبيل).

(2) (البئر المحفورة).

(3) صحيح البخاري باب الاعتصام..

4- اختلاف المجتهدين في الجمع والترجيح بين النصوص المتعارضة. ومنها صفة صلاة الكسوف، بركوعين وسجودين .

فَعَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ - رضي الله عنها - جَهَرَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - فِي صَلَاةِ الْخُسُوفِ بِقِرَاءَتِهِ فَإِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَتِهِ كَبَّرَ فَرَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ مِنَ الرَّكْعَةِ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ ثُمَّ يُعَاوِدُ الْقِرَاءَةَ فِي صَلَاةِ الْخُسُوفِ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فِي رَكْعَتَيْنِ وَأَرْبَعَ سَجَدَاتٍ⁽¹⁾ وحديث أبي بكرة: يفيد أن صلاة الكسوف ركعتين بدون إشارة إلى الركوعين في ركعة:

عَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَأَنْكَسَفَتِ الشَّمْسُ فَقَامَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - يَجُرُّ رِدَاءَهُ حَتَّى دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَدَخَلْنَا فَصَلَّى بِنَا رَكْعَتَيْنِ حَتَّى انْجَلَتِ الشَّمْسُ فَقَالَ - صلى الله عليه وسلم - إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَا يَنْكَسِفَانِ لِمَوْتِ أَحَدٍ فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمَا فَصَلُّوا وَادْعُوا حَتَّى يُكْشَفَ مَا بَكُمْ⁽²⁾ . فأخذ مالك والشافعي بحديث عائشة، ركوعان وسجودان، وذهب الكوفيون وأبي حنيفة إلى قول، أبي بكرة ركوع واحد وسجودين، فجوز العلماء العمل بأي الصورتين شئت، لورود الدليل بهذا وذاك، ويعود هذا إلى التعارض والترجيح.

ومن أسباب الخلاف ما يعود إلى اختلاف الألفاظ، من حيث ظهور المعنى وخفائه.

فألفاظ الشارع الواردة في الكتاب والسنة من آيات وأحاديث وأحكام، تنقسم باعتبار وضوحها، إلى قسمين، الواضح، والمجمل.

الواضح: هو الذي لا يحتاج فهم المعنى المراد منه أمر خارج عنه.

و ينقسم إلى نص، وظاهر، والنص: ما دل على معناه دلالة قطعية.

ومثاله: أسماء الأعلام: (محمد وإبراهيم، ومحمود) . وأسماء العدد مثل (خمسة، وعشرة، ومائة) فإن دلالتها قطعية لاحتمال فيها.

وحكمة وجوب العمل بها فيما دل عليه، فهو قطعي الدلالة.

والظاهر: "هو ما دل على معناه دلالة ظنية، أي راجحة، ويحتمل معنى آخر مرجوحًا.

(1) صحيح البخاري 1073.

(2) صحيح البخاري رقم 1048.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 45 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وحكم الظاهر: وجوب العمل بما دل عليه ظاهره.

المؤول: هو اللفظ الذي صرف عن معناه الظاهر وأريد به معناه المرجوح بدليل أو قرينة.

والمجمل: "هو ماله دلالة على أحد أمرين لا مزية لأحدهما على الآخر. أو هو اللفظ الذي لم تصح دلالاته على المراد منه.

وحكم المجمل: وجوب البحث عما يزيل إجماله، فإن لم يجد في الكتاب ولا في السنة، فعليه (بالتوقف) . إلا إذا كان اللفظ مشترك، فإن الشافعية يذهبون إلى حمله على عمومه.

وقد عدد الأصوليون أسباب كثيرة أخرى، لوقوع الاختلاف بين الفقهاء وقد ذكرها ابن رشد في مقدمة الأصول من كتابه: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، منها:

1- الاختلاف في تفسير النصوص: المراد بالنصوص هنا، نصوص الأحكام من الكتاب والسنة، والمراد بتفسيرها إزالة الخفاء والغموض ذلك؛ لأن نصوص الكتاب والسنة، مختلفة الدلالة، ومتفاوتة في الوضوح، فمنها الواضح ومنها المبهم، ومنها النص ومنها الظاهر، ومنها المجمل ومنها المبين، والعام والخاص، والمشارك والحقيقة والمجاز، والمطلق والمقيد، والمنطوق والمفهوم، والعام والخاص، والمأمور به، والمنهى عنه، إلى غير ذلك من صيغ دلالات النصوص على الأحكام. وهذا التنوع في البيان والدلالة، جعل الفقهاء والمفسرين، يختلفون في تفسير النصوص، واستنباط الأحكام، فتنوعت الآراء واختلفت المذاهب والأقوال في تفسير النص الواحد، بسبب الاحتمال الوارد فيه، كاحتمال المجاز والإضمار، والتقديم والتأخير وعود الاستثناء في الجملة وغير ذلك من احتمالات اللفظ.

ومثال ذلك: هل الطهارة شرط في لمس المصحف؟ اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

الأول: ذهب مالك، وأبو حنيفة والشافعي، وأحمد، إلى أنها شرط في مس المصحف،

الثاني: أهل الظاهر إلى أنه ليست شرطاً في مس المصحف.

وسبب الاختلاف في تفسير النصوص، فاللفظ يدور بين أن يكون المطهرون هم بنى آدم، وبين أن يكونوا من الملائكة، وبين أن يكون هذا الخبر مفهوم النهي، وبين أن يكون خبراً لانتهاء، فمن فهم من المطهرون بنى آدم وفهم من الخبر النهي، قال لا يجوز أن يمس المصحف إلا طاهرًا. ومن فهم من المطهرون الملائكة وفهم من النهي الإخبار لا النهي؛ بنى على جواز المس للمصحف بغير طهارة.

2- الاختلاف في دلالة الأمر والنهي:

إن الكثير من الأحكام في القرآن والسنة وردت بصيغة الأمر والنهي ومعظم التكاليف الشرعية أوامر ونواهي، فالأمر يأتي ليدل على طلب الفعل، والنهي يأتي ليدل على الكف عن الفعل، وبمعرفة كليهما يتحقق الامتثال والطاعة، لرب العالمين، وبجهلهما يتعطل المقصود من خلق الخلق، وإنزال الشرائع، لذا اتجهت عناية الأصوليين والفقهاء لمعرفة دلالة الأمر والنهي، وقد ذهب الجمهور من أهل العلم إلى أن الأمر المطلق المجرد من القرائن، يحمل في النصوص الشرعية على الوجوب، وكذلك النهي المطلق المجرد من القرائن يحمل على التحريم. وأما إذا اقترن الأمر أو النهي بقرينة، فإنه يحمل على ما دللت عليه القرينة.

مثال ذلك: غسل اليدين قبل إدخالها في الإناء:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلَا يَغْمِسُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ⁽¹⁾ اختلف الفقهاء على ثلاثة أقوال:

الأول: سنة بإطلاق، وإن تيقن طهارة اليد، وهو مشهور مذهب مالك والشافعي وأبو حنيفة،

والثاني: واجب على المنتبه من النوم، وبه قال داود وأصحابه.

والثالث: واجب على المنتبه من نوم الليل، دون نوم النهار، وبه قال أحمد. وسبب الاختلاف: دلالة الأمر، أعنى الاختلاف في حمل الأمر في حديث أبي هريرة "إذا استيقظ أحدكم من نومه"

3- الاختلاف في حمل أفعاله - صلى الله عليه وسلم -:

جاء في شرح المقدمة الأصولية لابن رشد، بيان اختلاف علماء الأصول في دلالة أفعال النبي - صلى الله عليه وسلم -، وخلاصة المذاهب في هذه المسألة ما ذكره القرافي، قال: إن كان الفعل بياناً لمجمل فحكمه حكم ذلك المجمل، في الوجوب والإباحة والندب، وإن لم يكن بياناً، وفيه قرينة، فهو عند مالك، والأبهري، والباقي، وبعض الشافعية للوجوب، وعند الشافعي نفسه للندب، وعند القاضي أبي بكر الباقلاني، والإمام الرازي والمعتزلة على الوقف، وأما مالا قرينة فيه كالأكل والشرب فهو عند الباقي للإباحة، وعند بعض أصحاب مالك للندب، ومن هذا

(1) صحيح مسلم برقم 665.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 47 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

البيان نستخلص أن أفعال الرسول تختلف دلالاتها على الحكم الشرعي، فقد تدل على الوجوب أو النذب، أو الإباحة.⁽¹⁾

وقد كان في نقل الفقهاء لحمل أفعال النبي أثر عظيم في اختلافهم من مسائل الفروع كما سيتضح في هذا المثال.

ترتيب أعضاء الوضوء: اختلف الفقهاء في ترتيب أفعال الوضوء على نسق آية الوضوء على قولين.

الأول: وهو سنة، وبه قال المتأخرون من أصحاب مالك، وأبو حنيفة، والثوري.

الثاني: وهو فرض، وبه قال الشافعي، وأحمد وداود وأبو عبيد.

سبب الاختلاف: شيئان: أحدهما حمل على أفعاله، هل هي محمولة على النذب أو على الوجوب، فمن حملها على الوجوب، قال بوجوب الترتيب؛ لأنه لم يروى عنه - صلى الله عليه وسلم - أنه توضأ قط إلا مرتباً، ومن حملها على النذب قال أن الترتيب سنة.

الثاني الاشتراك، وسيأتي هذا السبب في موضعه تحت رقم خمس أو السبب الخامس.⁽²⁾

4- الاختلاف في تصحيح الحديث:

تخليل اللحية في الوضوء: اتفق الفقهاء على أن غسل الوجه من فرائض الوضوء لوجود الدليل ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾⁽³⁾ واختلفوا في تخليل اللحية على قولين،

الأول: ليس واجباً وبه قال مالك، وأبو حنيفة، والشافعي، وأحمد، وأهل الظاهر.

الثاني: واجب، وبه قال ابن عبد الحكم من أصحاب مالك:

وسبب الاختلاف: تصحيح الحديث، فإن الآثار الواردة في الأمر بتخليل اللحية الأكثر على أنها غير صحيحة، وأن الآثار الواردة في صفة وضوئه - صلى الله عليه وسلم - ليس فيها شيء من تخليل اللحية.⁽¹⁾

(1) شرح تنقيح الأصول للقرافي ص 288.

(2) انظر بداية المجتهد ونهاية المقتصد 47/1.

(3) المائدة 6.

5- الاختلاف في حمل المشترك:

الاشتراك هو: تعدد معانى اللفظ الواحد، وهو واقع في اللسان العربى والقرآن والسنة، فقد يدل اللفظ الواحد على عدة معانى كالعين، تدل على الباصرة، والجارحة، والذهب، والجاسوس وغير ذلك من المعانى، والاشتراك واقع في اللفظ المفرد والمركب، وفي الأسماء والأفعال والحروف، وأكثر وقوعه في الحروف، ونذكر منها:

الباء: تدل على الإلصاق - والتعدى - والاستعانة، والقسم - والمصاحبة - والتعليل والتبويض.

اللام: تدل على، الملك - الإختصاص - والتعليل - والتأكيد،

الفاء: تدل على، العطف - والترتيب - والسبب - والتعقيب،

ثم: تدل على، العطف - والترتيب - والمهلة أو التراخى.

مثال لذلك: مقدار مسح الرأس، اتفق الفقهاء على أن مسح الرأس من فريض الوضوء ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾⁽²⁾ واختلفوا في القدر المجزئ منه على قولين،

الأول: الواجب مسح جميع الرأس، وبه قال مالك وأحمد.

الثاني: الواجب مسح البعض، وبه قال الشافعي، وبعض أصحاب مالك، وأبو حنيفة، وأهل الظاهر،

سبب الخلاف: الاشتراك، أعنى الاشتراك في حرف الباء، في كلام العرب وذلك أنها مرة تكون زائدة، مثل قوله تعالى: (تنبت بالدهن)⁽³⁾ على قراءة من قرأ (تنبت) بضم التاء وكسر الباء من: (أنبت) ومرة تدل على التبويض، مثل قول القائل: (أخذت بثوبه وبعضه) وهو قول الكوفيين من النحويين. فمن رآها زائدة أوجب مسح جميع الرأس، ومعنى الزائدة هنا كونها

(1) بداية المجتهد 37/1.

(2) المائدة 6.

(3) المؤمنون 20.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 49 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مؤكدة، ومن رآها مبعضة أوجب مسح بعض الرأس، وقد أحتج من رجح التبويض بحديث المغيرة: (أن النبي توضأ فمسح بناصيته، وعلى العمامة).⁽¹⁾

6- الاختلاف في القراءات:

مثال: هل طهارة الرجلين بالغسل أو المسح، على ثلاثة أقوال:

الأول: طهارتها بالغسل وبه قال الجمهور.

والثاني: طهارتها المسح وبه قال قوم- وهو مذهب الشيعة الإمامية الثالث: التخيير بين الغسل والمسح وبه قال الطبري وأبو داود.

وسبب الخلاف القراءات: قراءة ﴿وَأَرْجَلَكُمْ﴾ بالنصب، عطفًا على المغسول، ﴿وَأَرْجَلَكُمْ﴾ بالخفض عطفًا على الممسوح، وذلك أن قراءة النصب ظاهرة في الغسل، وقراءة الخفض ظاهرة في المسح.⁽²⁾

7- الاختلاف في العموم والخصوص

اللفظ من جهة العموم والخصوص ينقسم إلى أربعة أقسام:

الأول عام أريد به العموم، مثل كل مسكر خمر، فهو شامل لكل المسكرات من غير استثناء.

والثاني، خاص أريد به الخصوص: كقوله - صلى الله عليه وسلم - في الذهب والحريز، "هذان محرمان على ذكور أمتي".

الثالث عام أريد به الخصوص: كقوله تعالى: ﴿الزاني والزانية فاجلدوا﴾⁽³⁾ فالمراد منه خصوص الزاني البكر غير المحصن.

والرابع: خاص أريد به العموم: كقول الله تعالى: ﴿فلاتقل لهما أف﴾⁽⁴⁾ فالمراد من النهي هو: النهي عن أنواع العقوق كلها، من شتم وضرب وسب وغير ذلك. هذا التنوع في أسلوب اللفظ من جهة العموم والخصوص، جعل الفقهاء يختلفون في استنباط العديد من الأحكام، وقد

(1) تحفة الفقهاء 10/1.

(2) انظر الجامع لأحكام القرآن 90/6

(3) النور: 2.

(4) الأسراء: 23.

ذكر ابن رشد هذا السبب ضمن أسباب اختلاف الفقهاء في "بداية المجتهد ونهاية المقتصد" كما سيتضح في هذا المطلب.

مثال ذلك حكم بيع الفضولى: وصور بيع الفضولى: أن يبيع الرجل مال غيره بشرط أن يرضي به صاحب المال، فيمضى البيع، وإن لم يرضي فسخ البيع، وكذلك في شراء الرجل للرجل بغير أذنه، يتوقف على الرضى والرفض، فإن رضى صح الشراء وإن رفض، فسد الشراء.

هنا اختلف العلماء على ثلاثة أقوال:

الأول: منعه الشافعي، وأحمد، وأهل الظاهر في الوجهين معاً

الثاني: أجازة مالك في الوجهين معاً،

الثالث: فرق أبو حنيفة في الوجهين، فأجازه في البيع، ومنعه في الشراء. سبب الاختلاف هو هل النهي إذا ورد على ورود سبب، حمل على سببه أو يعم، وعمدة المالكية: ما روي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - دفع إلى عروة البارقي، ديناراً وقال "اشتر لنا من هذا الجلب شاة" قال: فاشتريت شاتين بدينار، وبعث إحدى الشاتين بدينار، وجئت بالشاة والدينار، فقلت: يا رسول الله، هذه شاتكم وديناركم، فقال: "اللهم بارك له في صفقة يمينه" يقال أن عروة البارقي ماتاجر في شيء إلا ربح حتى التراب. لدعوة النبي له.

الحديث: عَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ قَالَ دَفَعَ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - دِينَارًا لِأَشْتَرِيَ لَهُ شَاةً فَاشْتَرَيْتُ لَهُ شَاتَيْنِ فَبِعْتُ إِحْدَاهُمَا بِدِينَارٍ وَجِئْتُ بِالشَّاةِ وَالْدِّينَارِ إِلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَذَكَرَ لَهُ مَا كَانَ مِنْ أَمْرِهِ فَقَالَ لَهُ بَارَكَ اللَّهُ لَكَ فِي صَفْقَةِ يَمِينِكَ فَكَانَ يَخْرُجُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى كُنَاسَةِ الْكُوفَةِ فَيَرْبِحُ الرِّبْحَ الْعَظِيمَ فَكَانَ مِنْ أَكْثَرِ أَهْلِ الْكُوفَةِ مَالًا⁽¹⁾

ووجه الاستدلال هذا: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يأمره في الشاة الثانية لالبيع ولا بالشراء، فصار ذلك حجة على أبي حنيفة في صحة الشراء للغير، و حجة على الشافعي في الأمرين جميعاً،

وعمدة الشافعي: النهي الوارد عن بيع الرجل ما ليس عنده.

(1) سنن الترمذي رقم 1304.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (51 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

والمالكية تحمله على بيعه لنفسه لا لغيره، قالوا: والدليل على ذلك أن النهي إنما ورد في حكيم بن حزام، وقضيته مشهورة، وذلك أنه كان يبيع لنفسه ماله عند (1)

8- الاختلاف في تخصيص العام

ينقسم الاختلاف في تخصيص العام: إلى ثلاثة أقسام.

الأول: عام أريد به العموم قطعاً، وهو العام الذي صحبته قرينة تنفي احتمال تخصيصه، وحكمه: العمل بعمومه على وجه القطع.

كقوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (2)

الثاني: عام أريد به الخصوص قطعاً: وهو الذي صحبته قرينة تنفي عنه أن يكون العموم مراداً منه، وحكمه: العمل بما دل عليه من الخصوص، كقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (3) فلفظ (الناس) عام أريد به خصوص المكلفين بالعقل والبلوغ، فخرج الصبي والمجنون، وكذلك غير المستطاع، فقيراً كان أو عاجزاً أو مريضاً.

الثالث العام المطلق، وهو الذي لم تصحبه قرينة تنفي عنه احتمال تخصيصه، ولا قرينة تنفي عنه بقاءه على عمومته، وحكمه: العمل بعمومه حتى يدل دليل على التخصيص:

مثال ذلك: ماذا يباح للزوج من زوجته الحائض اختلف الفقهاء في مباشرة الحائض ومايستباح منها على ثلاثة أقوال:

الأول: ذهب مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، إلى أن له منها ما فوق الإزار فقط.

الثاني: وذهب أحمد في رواية إلى أنه يجوز الاستمتاع بما بين السرة والركبة.

الثالث: وذهب سفيان الثوري، وداود الظاهري، وأحمد في المذهب، إلى أنه يجب عليه أن يجتنب موضع الدم فقط.

(1) انظر أسباب اختلاف الفقهاء ص.

(2) هود: 6.

(3) آل عمران: 96.

سبب الاختلاف: تخصيص العام، وذلك أنه ورد في الأحاديث الصحاح عن عائشة وميمونة وأم سلمة أنه - صلى الله عليه وسلم - : "كان يأمر إذا كانت إحداهن حائضاً أن تشد إزارها ثم يباشرها"

فَعَنْ عَائِشَةَ - رضي الله عنها - قَالَتْ: كَانَتْ إِحْدَانَا إِذَا كَانَتْ حَائِضًا فَأَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَنْ يُبَاشِرَهَا أَمَرَهَا أَنْ تَتَزَرَ فِي فَوْرِ حَيْضَتِهَا ثُمَّ يُبَاشِرُهَا قَالَتْ وَأَيُّكُمْ يَمْلِكُ إِرْبَهُ كَمَا كَانَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - يَمْلِكُ إِرْبَهُ تَابِعَهُ خَالِدٌ وَجَرِيرٌ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ (1)

ورود أيضاً من حديث ثابت بن قيس عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: "اصنعوا كل شيء بالحائض إلا النكاح"

الحديث: حَدَّثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ فِيهِمْ لَمْ يُؤَاكِلُوهَا وَلَمْ يُجَامِعُوهُنَّ فِي النُّبُوتِ فَسَأَلَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - النَّبِيَّ - صلى الله عليه وسلم - فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا النِّكَاحَ فَبَلَغَ ذَلِكَ الْيَهُودَ فَقَالُوا مَا يُرِيدُ هَذَا الرَّجُلُ أَنْ يَدَعَ مِنْ أَمْرِنَا شَيْئًا إِلَّا خَالَفْنَا فِيهِ فَجَاءَ أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ وَعَبَادُ بْنُ بَشِيرٍ فَقَالَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الْيَهُودَ تَقُولُ كَذَا وَكَذَا فَلَا نُجَامِعُهُنَّ فَتَغَيَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - حَتَّى ظَنَنَّا أَنْ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا فَخَرَجَا فَاسْتَقْبَلَهُمَا هَدِيَّةً مِنْ لَبَنٍ إِلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَأَرْسَلَ فِي آثَارِهِمَا فَسَقَاهُمَا فَعَرَفَا أَنْ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا (2)

وذكر أبو داود عن عائشة - رضي الله عنها - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال لها وهي حائض: "اكشفي عن فخذك" قالت فكشفت، فوضع خده وصدره على فخذي، وحنيت عليه حتى دفى، وكان قد أوجعه البرد"

وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَغْنَى ابْنِ زِيَادٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غُرَابٍ أَنَّ عَمَّةً لَهُ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِحْدَانَا تَحِيضُ وَلَيْسَ لَهَا وَلِزَوْجِهَا إِلَّا فِرَاشٌ وَاحِدٌ قَالَتْ أَخْبَرْتُكَ بِمَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - دَخَلَ لَيْلًا وَأَنَا حَائِضٌ فَمَضَى إِلَى مَسْجِدِهِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ تَغْنَى مَسْجِدَ بَيْتِهِ فَلَمْ

(1) صحيح البخاري رقم 303.

(2) صحيح مسلم 720.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 53 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

يُنْصَرِفُ حَتَّى غَلَبَتْهُ عَيْنِي وَأَوْجَعَهُ الْبُرْدُ فَقَالَ ادْنِ مَنِي فَقُلْتُ إِنِّي حَائِضٌ فَقَالَ وَإِنْ اكْشَفِي عَنْ فَخْذَيْكَ فَكَشَفْتُ فَخْذَيَّ فَوَضَعَ خَدَّهُ وَصَدْرَهُ عَلَى فَخْذَيَّ وَحَنَيْتُ عَلَيْهِ حَتَّى دَفَيْ وَنَامَ⁽¹⁾

9- الاختلاف في حمل المطلق على المقيد:

هل يوضأ الميت عند الغسل؟ اختلف الفقهاء في ذلك على ثلاثة أقوال.

الأول: لا يوضأ، وبه قال أبو حنيفة.

الثاني يوضأ وبه قال الشافعي وأحمد.

الثالث: إن وضأ فحسن، وبه قال مالك.

وسبب الاختلاف: شيان:

الأول: معارضة القياس للأثر.

الثاني: حمل المطلق على المقيد: وذلك أنه وردت آثار كثيرة فيها الأمر بالغسل مطلقاً، من غير ذكر وضوء فيها، فهؤلاء رجحوا الإطلاق على التقييد؛ لمعارضة القياس له في هذا الموضع، وأما الشافعي فقد جرى على الأصل من حمل المطلق على المقيد وظاهر حديث أم عطية الثابت: أن الوضوء شرط في غسل الميت؛ لأن فيه أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال في غسل ابنته: "أبدأن بميامنها ومواضع الوضوء منها".

الحديث: عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ عَنْ أُمِّ عَطِيَّةٍ قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَهَا فِي غُسْلِ ابْنَتِهِ ابْدَأْ بِمَيَامِنِهَا وَمَوَاضِعِ الْوُضُوءِ مِنْهَا⁽²⁾ وهذه الزيادة ثابتة، خرجها البخاري ومسلم، ولذلك يجب أن تعارض بالروايات التي فيها الغسل مطلقاً؛ لأن المقيد يقضي على المطلق؛ إذ الزيادة على ما يراه كثير من الناس.⁽³⁾

10- الاختلاف في الدليل لعدم ورود النص.

ماهى مده القصر في الصلاة للمسافر عند الإقامة في بلد ما ؟

(1) سنن أبي داود 20.

(2) صحيح البخاري كتاب الوضوء رقم 167.

(3) بداية المجتهد 420/1.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 54 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

اختلف الفقهاء في الزمان الذي يجوز فيه للمسافر إذا أقام في بلد أن يقصر على ثلاثة أقوال:

الأول: ذهب مالك والشافعي، - ورواية لأحمد - أنه إذا عزم المسافر على إقامة أربعة أيام أتم.

الثاني: وذهب أبو حنيفة، وسفيان الثوري، أنه إذا عزم على إقامة خمسة عشر يومًا أتم.

الثالث: وذهب أحمد، وداود أنه إذا عزم على إقامة أكثر من أربعة أيام أتم.

سبب الاختلاف؛ عدم ورود النص، فهذا أمر مسكوت عنه في الشرع، والقياس على التحديد ضعيف، عند الجميع، وذلك رام هؤلاء كلهم أن يستدلوا لمذهبهم من الأحوال التي نقلت عنه - صلى الله عليه وسلم - أنه أقام فيها مقصرًا، أو أنه جعل لها حكم المسافر فالفرق الأول احتجوا لمذهبهم بما روي أنه - صلى الله عليه وسلم - أقام بمكة ثلاثة أيام وهو يقصر في عمرته. وهذا ليس فيه حجة على أنه النهاية للقصر، وإنما فيه حجة على أنه في الثلاثة فما دونها.

والفرق الثاني: احتجوا لمذهبهم بما روي أنه - صلى الله عليه وسلم - أقام بمكة عام الفتح مقصرًا، وذلك نحو من خمسة عشر يومًا في بعض الروايات، وقد روي سبعة عشر يومًا، وثمانية عشر وتسعة عشر يومًا، رواه البخاري عن ابن عباس، وبكل قال كل فريق.

والفرق الثالث: احتجوا بمقامه في حجه ب (مكة) مقصرًا أربعة أيام.

وروي عن الحسن البصري: أن المسافر يقصر أبدًا إلا أن يقدم مصرًا من الأمصار، وهذا بناء على أن اسم السفر واقع عليه، حتى يقدم مصرًا.⁽¹⁾

11- الاختلاف في القياس والتعليل:

هل الوضوء للطواف شرط: اختلف الفقهاء في ذلك على قولين الأول: ذهب مالك والشافعي وأحمد إلى اشتراط الوضوء للطواف.

والثاني: وذهب أبو حنيفة إلى إسقاطه:

وسبب الاختلاف؛ قياس الشبه، تردد الطواف بين أن يلحق بحكم الصلاة أو لايلحق، وذلك أنه ثبت أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - منع الحائض الطواف، كما منعها من

(1) انظر بداية المجتهد ونهاية المقتصد 318/1

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (55 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الصلاة، فأشبه الصلاة من هذه الجهة، وقد جاء في بعض الآثار تسمية الطواف صلاة. وحجية أبي حنيفة أنه ليس كل شيء منعه الحيض، فالطهارة شرط في فعله إذا ارتفع الحيض، كالصوم عند الجمهور وهو عبادة، لايحتاج إلى طهارة، وكان النبي يصبح جنباً وهو صائم. (1)

12- الاختلاف في التعارض والترجيح:

حكم استقبال واستدبار القبلة عند الغائط , اختلف الفقهاء في ذلك على أربعة أقوال:

الأول: لايجوز أن يستقبل القبلة لغائط ولا بول، ولا في خارج ولا داخل ولا في موضع من المواضع، وهو مروي عند أحمد بن حنبل - رضي الله عنه -.

الثاني: يجوز ذلك بإطلاق، وهو مروي عن داود الظاهري - رحمه الله -.

الثالث: يجوز في المباني والمدن، ولايجوز ذلك في الصحراء وهو مذهب مالك والشافعي، وأحمد في رواية - رضي الله عنهم -.

الرابع: يكره تحريماً استقبال القبلة واستدبارها ولو في البنيان، وبه قال أبو حنيفة - رضي الله عنه - وسبب الاختلاف: تعارض الحديثين حديث أبي أيوب الأنصاري، وحديث عبد الله بن عمر. (2)

الحديث الأول: "عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ إِذَا أَتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا وَلَكِنْ شَرِّفُوا أَوْ غَرَّبُوا قَالَ أَبُو أَيُّوبَ فَقَدِمْنَا الشَّامَ فَوَجَدْنَا مَرَايِضَ بَنِي تَمِيمٍ قَبْلَ الْقِبْلَةِ فَتَنَحَّرَفُ وَتَسْتَغْفِرُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا أَيُّوبَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِثْلَهُ" (3)

الحديث الثاني: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ إِنَّ أَنَسًا يَقُولُونَ إِذَا قَعَدْتَ عَلَى حَاجَتِكَ فَلَا تَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ وَلَا بَيْتَ الْمُقَدَّسِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ لَقَدْ ارْتَقَيْتُ عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَلَى لَبَتَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ لِحَاجَتِهِ ثُمَّ قَالَ لَعَلَّكَ مِنَ الَّذِينَ يُصَلُّونَ عَلَى أَوْرَاكِهِمْ قَالَ قُلْتُ لَا أَدْرِي وَاللَّهِ قَالَ مَالِكٌ يَغْنَى الَّذِي يَسْجُدُ وَلَا يَرْتَفِعُ عَلَى الْأَرْضِ يَسْجُدُ وَهُوَ لَاصِقٌ بِالْأَرْضِ، (4) ونكون بذلك قد استطعنا أن نقدم لك الأسباب الشافية من اختلاف الفقهاء في الموضوع الواحد إلى أكثر من رأى وقد تصل الأقول إلى أربع أو خمسة

(1) بداية المجتهد ونهاية المقتصد 91/1

(2) انظر بداية المجتهد ونهاية المقتصد ص 166/1.

(3) صحيح البخاري 396.

(4) موطأ الإمام مالك 460 كتاب القبلة.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 56 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أقول، حيث قد نجد قولان لإمام واحد في المسألة ذاتها، كالإمام أحمد بن حنبل، وكانت هذا الأسباب هي سبب اختلاف الفقهاء، وكان اختلافهم رحمة وليس نقمة حتى تتيسر المسائل ويُعمل بهذا مرة وبهذا مرة أخرى لأننا لانعلم مع من يكون الحق إلا بترجيح الأدلة، والأخذ بأقواها صحة، وإلا فاللجوء إلى النسخ، فإن لم يكن، هناك نسخ فالاجتهاد بالقياس والاستنباط. والله تعالى أعلى وأعلم.

طرق تلقي الأحكام التشريعية عن النبي ﷺ.

إن الطرق التي تتلقى منها الأحكام عن النبي - صلى الله عليه وسلم - بالجنس ثلاث: (لفظ، وفعل، وإقرار) وأما ماسكت عنه الشارع من الأحكام فقال الجمهور: إن طرق الوقوف عليه هو القياس، وقال أهل الظاهر: القياس في الشرع باطل، وماسكت عنه الشارع فلا حكم له، ودليل العقل يشهد بثبوته؛ وذلك أن الوقائع بين أشخاص الأناسي غير متناهي، والنصوص والأفعال والإقرارات متناهية، ومحال أن يقاس مالا يتناهي بما يتناهي. (1)

والسنة القولية: هي مانطق به النبي على وجه التشريع لا على وجه الإعجاز، ولهذا عرفها السمرقندي بأنها: (الإخبار عن الله بوحى غير متلو) (2) وأمثلتها كثيرة وتأتى على وجوه شتى، منها:

- 1- تعليمه - صلى الله عليه وسلم - لأصحابه: كالأمر بالإسراع بالجنابة.
- 2- إخباره عما يقع في المستقبل، كقوله - صلى الله عليه وسلم - "ليكونن من أمتي أقوام يستحلون الحر والحرير".

الحديث: وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ حَدَّثَنَا عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسٍ الْكَلَابِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ الْأَشْعَرِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ أَوْ أَبُو مَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ وَاللَّهُ مَا كَذَبَنِي سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحِلُّونَ الْحَرَ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ وَلَيَنْزِلَنَّ أَقْوَامٌ إِلَى جَنْبِ عِلْمٍ يَرُوحُ عَلَيْهِمْ بِسَارِحَةٍ لَهُمْ يَأْتِيهِمْ بَعْنَى الْفَقِيرِ لِحَاجَةٍ فَيَقُولُوا ازْجِعْ إِلَيْنَا عَدَا فَيُبَيِّتُهُمُ اللَّهُ وَيَضَعُ الْعِلْمَ وَيَمْسَحُ آخِرِينَ قِرْدَةً وَخَنَازِيرَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ" (3) إخباره - صلى الله عليه وسلم - عن ذكر الفضائل كقوله: "ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله"

(1) انظر أسباب الخلاف بين الفقهاء، المقدمة.

(2) انظر ميزان الأصول 632/2.

(3) صحيح البخاري رقم 5649

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 58 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الحديث: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ عَبْدٍ يَصُومُ يَوْمًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِلَّا بَاعَدَ اللَّهُ بِذَلِكَ الْيَوْمِ وَجْهَهُ عَنِ النَّارِ سَبْعِينَ خَرِيفًا⁽¹⁾

3- تنبيهه- صلى الله عليه وسلم - لربط أواصر المجتمع. لايؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه".

الحديث: عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ⁽²⁾

4- جوابه - صلى الله عليه وسلم - عن سؤال أحدهم، عندما سؤل عن ماء البحر، فقال: "هو الطهور ماؤه الحل ميتته".

الحديث: عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَلَمَةَ مِنْ آلِ ابْنِ الْأَزْرَقِ أَنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ أَبِي بُرْدَةَ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ سَأَلَ رَجُلٌ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَرَكَبُ الْبَحْرَ وَنَحْمِلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ مِنَ الْمَاءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ عَطَشْنَا أَفَنَتَوَضَّأُ بِمَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الطَّهْرُ مَاؤُهُ الْحِلُّ مَيِّتُهُ⁽³⁾

5- أو إبعادًا للثهم، التي قد يلقيها الشيطان في قلوب الصحابة كقوله: "على رسلكما إنها صفة بنت حيي".

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ عَنْ صَفِيَّةِ ابْنَةِ حِيٍّ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُعْتَكِفًا فَأَتَتْهُ أُرْوَرَةُ لَيْلًا فَحَدَّثَتْهُ ثُمَّ قُمْتُ فَأَنْقَلَبْتُ فَقَامَ مَعِيَ لِيُقَلِّبَنِي وَكَانَ مَسْكَنُهَا فِي دَارِ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ فَمَرَّ رَجُلَانِ مِنَ الْأَنْصَارِ فَلَمَّا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْرَعَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رِسْلِكُمَا إِنَّهَا صَفِيَّةُ بِنْتُ حِيٍّ فَقَالَا سُبْحَانَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنَ الْإِنْسَانِ مَجْرَى الدَّمِ وَإِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْدَفَ فِي قُلُوبِكُمَا سُوءًا أَوْ قَالَ شَيْئًا⁽⁴⁾

(1) صحيح مسلم رقم 2767

(2) صحيح البخاري رقم 13.

(3) سنن أبي داود رقم 83.

(4) صحيح البخاري رقم 3317.

6- أو ما يحتكم فيه إليه" بأبي هو وأمي - صلى الله عليه وسلم - وهو جميع ما يخص الناس من أمور دينهم وهي كثيرة في السنة.

السنة الفعلية: أي كل أفعال النبي - صلى الله عليه وسلم - أمام الصحابة:

1- مثل شربه بعرفة ليعلم أصحابه بفعله هذا أنه لاصيام لمن يقف بعرفة.

2- ووضوءه أمام أصحابه ليعلمهم فرائض الوضوء:

الحديث: "عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ الطُّهُورُ فَدَعَا بِمَاءٍ فِي إِنَاءٍ فَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ زِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَدْخَلَ إِصْبَعَيْهِ السَّبَّاحَتَيْنِ فِي أُذُنَيْهِ وَمَسَحَ بِإِبْهَامَيْهِ عَلَى ظَاهِرِ أُذُنَيْهِ وَبِالسَّبَّاحَتَيْنِ بَاطِنِ أُذُنَيْهِ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ هَكَذَا الْوُضُوءُ فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ أَوْ ظَلَمَ وَأَسَاءَ" (1)

3- حرصه الشديد على نقل أفعاله إلى الناس كافة، فكان يفعل الفعل أمام الناس وفي أماكن مختلفة، وكانوا هم يسألون عن فعله في بيته، كسؤال ابن عمر لحفصة عن صلاة النبي قبل الفجر، وقوله وهذا وقت كنت لأدخل على رسول الله فيه.

السنة التقريرية: كفعل حدث من صحابي أمامه وسكت عنه أو أخبر به فأقره، كقوله صدق سلمان، الحديث/عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ آخَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَيْنَ سَلْمَانَ وَبَيْنَ أَبِي الدَّرْدَاءِ فَرَارَ سَلْمَانُ أَبَا الدَّرْدَاءِ فَرَأَى أَنَّ الدَّرْدَاءِ مُتَبَذِّلَةً فَقَالَ مَا شَأْنُكَ مُتَبَذِّلَةً قَالَتْ إِنَّ أَخَاكَ أَبَا الدَّرْدَاءِ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ فِي الدُّنْيَا قَالَ فَلَمَّا جَاءَ أَبُو الدَّرْدَاءِ قَرَّبَ إِلَيْهِ طَعَامًا فَقَالَ كُلْ فَإِنِّي صَائِمٌ قَالَ مَا أَنَا بِأَكِلٍ حَتَّى تَأْكُلَ قَالَ فَأَكَلَ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ ذَهَبَ أَبُو الدَّرْدَاءِ لِيَقُومَ فَقَالَ لَهُ سَلْمَانُ نَمْ فَنَامَ ثُمَّ دَهَبَ يَقُومُ فَقَالَ لَهُ نَمْ فَنَامَ فَلَمَّا كَانَ عِنْدَ الصُّبْحِ قَالَ لَهُ سَلْمَانُ قُمْ الْآنَ فَقَامَا فَصَلَّيَا فَقَالَ إِنَّ لِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَلِرَبِّكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَلِصَيفِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَإِنَّ لِأَهْلِكَ عَلَيْكَ حَقًّا فَأَعْطِ كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَأَتَى النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرَا ذَلِكَ فَقَالَ لَهُ صَدَقَ سَلْمَانُ قَالَ أَبُو عِيْسَى هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ وَأَبُو الْعَمَيْسِ اسْمُهُ عُثْبَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ أَخُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمَسْعُودِيِّ" (2)

(1) سنن أبي داود 135.

(2) سنن الترمذی 2596.

وقولهم "كنا نعزل على عهد رسول الله".

الحديث : عَنْ جَابِرٍ قَالَ كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَبَلَغَ ذَلِكَ نَبِيَّ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَمْ يَنْهَهُنَّ⁽¹⁾ فهذه أمور فعلها الصحابة وأقرها النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فتأخذ عنه بإقراره وسكوته بأبي هو وأمي وروحي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وقد سبق أن أصناف الألفاظ التي يُتلقى منها الأحكام سواء من القرآن أو السنة أربعة أحكام كلها تخص العموم والخصوص.

1- العام الذي يحمل على عمومه. 2- الخاص الذي يحمل على خصوصه.

3- ولفظ عام يراد به الخصوص. 4- ولفظ خاص يراد به العموم.

وقد سبق أن ضربنا مثلاً من القرآن لكل نوع، وبذلك يدخل التنبيه بالأعلى على الأدنى، وبالأدنى على الأعلى، وبالمساوى على المساوى، والله تعالى أعلى وأعلم.

(1) صحيح مسلم 3634.

الفصل الثاني

المسائل الخلافية بين أبي حنيفة والشافعي

لقد نقلنا هذه المسائل من مصادرها الأصلية، لكتاب الغرة المُنيفة في مسائل الإمام أبي حنيفة، لمؤلفه : وهو الإمام سراج الدين أبو حفص عمر بن إسحق بن أحمد الهندي الغزنوي، والمولود في دلهي عام 704هـ والمتوفى بمصر عام 773هـ أخذ الفقه عن الإمام الزاهد وجيه الدين الدهلوي أحد الأئمة بدلهي أرخ لمولده ووفاته الإمام السيوطي، والإمام ابن حجر، وذكرالسيوطي، أن الإمام سراج الدين أبو حفص عمر بن إسحق بن أحمد الغزنوي الهندي كان قاضي القضاة بالديار المصرية، وأنه تفقه على الوجيه الرازي، والسراج الثقفي وغيرهم من أعلام الفقه، وله مصنفات كثيرة منها: شرح الهداية، والشامل في الفروع، وشرح البديع، وشرح المغنى، وشرح التائية وغير ذلك وأنه عاش زاهداً في الدنيا محباً للعلم، وكان واسع الإطلاع في قضايا الفقه خاصة وباقي العلوم الشرعية عامة، مات بمصر ودفن بها في 773 هـ - رحمه الله - (1)

ونبدأ الآن في سرد مسائل الخلاف وشرحها ماأمكن، مع ذكر حجة كل من أصحاب هذه المسائل، موثقاً لكل مسألة، مع ضرب الأمثلة لتقريب المعانى، وفهم المبانى. ولم أرجح رأى على آخر، ولم أنقل ردود أصحاب أبي حنيفة للرد على الإمام الشافعي، وأذكر المسألة مجردة إلا ماخفي منها فقد اضطر في بعض الأحيان إلى ذكر الرد إذا علمت فيه منفعة للقارئ. وإن لم يوجد خفاء؛ أترك المجال للقارئ لفهم ذلك بنفسه، للوصول إلى الفهم العالي للفقه، وسبب اختلاف الفقهاء، وأن اختلافهم لم يكن عن هوى ورأى وإنما كان إختلافهم بسبب فهم كلاً منهم للنص، وطرق تلقي الأحكام التشريعية. وقد سبق شرح جميع الأسباب المؤدية لهذا الخلاف المحمود الذى لا بد منه، حتى لا يوصف الشرع بالجمود، أو يكون المرجع لمذهب واحد، وقد اضفت تعليق الشيخ ابن عثيمين فى كتاب الشرح الممتع، لزيادة الفهم والإنتفاع، لما للشيخ من فكر عالي في الأخذ والرد على المسائل وإن لم تكن كلها، فالأغلبية العظمي منها .

(1) انظر مقدمة الغرة المُنيفة.

(1) كتاب الطهارة

لقد رتب العلماء - رحمهم الله - الفقه في باب العبادات على حسب حديث جبريل - عليه السلام - وحديث عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - في بعض ألفاظه فقدموا الصلاة، ثم الزكاة، ثم الصيام، ثم الحج. وقدمت الطهارة قبل الصلاة لأنها شرط، وهي مفتاح الصلاة فقدموها على الصلاة، وإلا لأدرجوها ضمن شروط الصلاة، أي: في أثناء كتاب الصلاة، لكن لما رأوا أنها مفتاحها، وأن الكلام عليها كثير قدموها على كتاب الصلاة.

فالطهارة لغة: هي النظافة من الأذناس والأقذار.

وشرعاً: هي رفع الحدث وزوال الخبث.

1- مسألة: جواز إزالة النجاسة من البدن والثوب بكل مائع طاهر كالخل وماء الورد عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز. (1)

حجة أبي حنيفة: الأول: ما روى مجاهد عن عائشة (ما كان لأحدنا إلا ثوب تحيض فيه).

الحديث: عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ قَالَتْ عَائِشَةُ مَا كَانَ لِأَحَدِنَا إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ تَحِيضُ فِيهِ فَإِذَا أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمٍ قَالَتْ بَرِيقَهَا فَقَصَعْتُهُ بِظُفْرِهَا" (2)

وعَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ : قَالَتْ عَائِشَةُ مَا كَانَ لِأَحَدِنَا إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ تَحِيضُ فِيهِ فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمٍ بَلَّثَهُ بِرِيقِهَا ثُمَّ قَصَعْتُهُ بِرِيقِهَا" (3) وفي رواية الترمذي "فإن أصابه شيء من دم بلته بريقها ثم قصعته، والقصع هو الدلك".

والثاني: قوله تعالى: ﴿وَتَيَابِكَ فَطَهِّرْ﴾ (4) فإنه مطلق فمن قيد بالماء فقد زاد على النص من غير دليل.

(1) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص14.

(2) صحيح البخاري 313.

(3) سنن أبي داود 358.

(4) المدثر 4.

حجة الشافعي: الأول: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يغسل ثيابه بالماء ولم ينقل عنه أنه - صلى الله عليه وسلم - غسلها بالخل، ومتابعته واجبة، لقوله تعالى: ﴿فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾⁽¹⁾ وقوله: ﴿فَاتَّبِعُوهُ﴾ فلزم على الأمة غسل الثوب بالماء دون الخل.

الثاني: حديث اسماء بنت أبي بكر:

عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّ امْرَأَةً سَأَلَتِ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَنِ النَّوْبِ يُصِيبُهُ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حُتِيهِ ثُمَّ اقْرُصِيهِ بِالْمَاءِ ثُمَّ رُشِّيهِ وَصَلِّي فِيهِ قَالَ وَفِي الْبَابِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَأُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مَحْصَنِ قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ أَسْمَاءَ فِي غَسْلِ الدَّمِ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَقَدْ اخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي الدَّمِ يَكُونُ عَلَى النَّوْبِ فَيُصَلِّي فِيهِ قَبْلَ أَنْ يَغْسِلَهُ قَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ التَّابِعِينَ إِذَا كَانَ الدَّمُ مَقْدَارَ الدَّرْهِمِ فَلَمْ يَغْسِلْهُ وَصَلَّى فِيهِ أَعَادَ الصَّلَاةَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِذَا كَانَ الدَّمُ أَكْثَرَ مِنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ أَعَادَ الصَّلَاةَ وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَابْنِ الْمُبَارَكِ وَلَمْ يُوجِبْ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ التَّابِعِينَ وَغَيْرِهِمْ عَلَيْهِ الْإِعَادَةَ وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ وَبِهِ يَقُولُ أَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجِبُ عَلَيْهِ الْغَسْلُ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ وَشَدَّدَ فِي ذَلِكَ⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: والصواب: أنه إذا زالت النجاسة بأي مزيل كان طهر محلها؛ لأن النجاسة عين خبيثة، فإذا زالت زال حكمها، فليست وصفاً كالحدث لا يزال إلا بما جاء به الشرع، وقد قال الفقهاء: رحمهم الله: "إذا زال تغير الماء النجس الكثير بنفسه صار طهوراً وإذا تخللت الخمر بنفسها صارت طاهرة وهذه طهارة بغير الماء. وأما نكز الماء في التطهير في الأدلة السابقة فلا يدل تعيينه على تعيينه؛ لأن تعيينه لكونه أسرع في الإزالة، وأيسر على المكلف⁽³⁾. وبناءً عليه يجوز زوال النجاسة بغير الماء.

2- مسألة: الوضوء يجوز بدون النية عند أبي حنيفة، وعند الشافعي لايجوز⁽⁴⁾.

(1) الأعراف 158.

(2) سنن الترمذي 138.

(3) انظر الشرح الممتع باب الطهارة..

(4) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص: 18

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 64 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وحجة أبي حنيفة: الأول: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ أَشَدُّ ضَفَرٍ رَأْسِي فَأَنْقُضُهُ لِيُغْسَلَ الْجَنَابَةَ قَالَ لَا إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْتِيَ عَلَى رَأْسِكَ ثَلَاثَ حَنَائٍ ثُمَّ تُفِيضِينَ عَلَيْكَ الْمَاءَ فَتَطْهَرِينَ⁽¹⁾ فما زاد على الجواب النية، وقد علمنا أنه عليه الصلاة والسلام أراد تعليمها صفة الغسل المجزئ فلو كانت النية شرطاً لعلمها أياها.

الثاني: أن الله تعالى: أمر في آية الوضوء بغسل الأعضاء الثلاثة ومسح الرأس ولم يزد عليها، فلو كانت النية شرطاً لذكرها سبحانه.

الثالث: أن الماء خُلِقَ مطهراً طبعاً، فلا يحتاج التطهير إلى النية كما لا يحتاج في حصول الرأى به إليها.

حجة الشافعي: الأول: قوله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾⁽²⁾ فإذا لم يقصد رفع الحدث لا يرتفع عنه.

الثاني: أن الوضوء، عبادة لأنه مأمور به، وكل مأمور به عبادة محتاج إلى نية لقوله تعالى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾⁽³⁾ والإخلاص لا يتحقق إلا بالنية، فالوضوء لا يصح إلا بنية.

الثالث: قوله - صلى الله عليه وسلم - "ليس للمرء من عمله إلا ما نوى" فالوضوء الذي لا يكون منوياً لا يرفع الحدث.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: "وذهب أبو حنيفة . رحمه الله . إلى أن طهارة الحدث لا يشترط لها النية، لأنها ليست عبادة مقصودة لذاتها، وإنما هي مقصودة لتصحيح الصلاة، كما لو لبس ثوباً يستر به عورته، فإنه لا يشترط أن ينوي بذلك ستر العورة، بل لو لبسه للتجمل أو لدفع البرد، وما أشبه ذلك أجزأه. وهذا ضعيف. والصواب أن الوضوء عبادة مستقلة، بدليل أن الله تعالى رتب عليه الفضل والثواب والأجر، ومثل هذا يكون عبادة مستقلة، وهو قول جمهور العلماء. وإذا كان الوضوء عبادة مستقلة، صارت النية فيه شرطاً، بخلاف

(1) صحيح مسلم 770.

(2) النجم 39 .

(3) البينة 5.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 65 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

إزالة النجاسة فإنها ليست فعلاً، ولكنها تَخَلِّ عن شيء يُطلب إزالته، فلهذا لم تكن عبادة مستقلة، فلا تُشترط فيها النية⁽¹⁾.

3- مسألة: الترتيب في الوضوء ليس شرطاً عند أبي حنيفة وأصحابه وعند الشافعي شرط⁽²⁾.

حجة أبي حنيفة: الأول قوله تعالى ﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾⁽³⁾. ووجه الدلالة: أنه تعالى عطف بعض الأعضاء على بعض بحرف الواو، وهو لمطلق الجمع عند الجمهور دون الترتيب.

الثاني: ما ذكره أبو داود، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - تيمم: فبدأ بذراعيه ثم وجهه، فترك النبي الترتيب في التيمم، فلو كان شرطاً لما تركه. وإذا لم يكن شرطاً في التيمم لا يكون شرطاً في الوضوء لعدم القائل بالفصل بينهما.

الثالث: ما رواه الدارقطني "عن علي - رضي الله عنه - أنه قال: " ما أبالي إذا أتممت وضوئي بأى أعضائي بدأت " وكذلك روي عن ابن مسعود، وبه قال سعيد بن المسيب، وعطاء، والنخعي، والثوري رحمهم الله.

الرابع: أن الركن تطهير الأعضاء، وذلك حاصل بدون الترتيب. ألا ترى أنه لو أنغمس بنية الوضوء أجزأه، ولم يوجد الترتيب.

حجة الشافعي: وهى من وجوه، الأول: قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا ﴾⁽⁴⁾ والفاء للتعقيب، ويقتضى، بداية الوجه عقب القيام إلى الصلاة، فيثبت الترتيب في الجميع لعدم القائل بالفصل،

الثاني: قوله - صلى الله عليه وسلم - " (لا يقبل الله صلاة امرئ حتى يضع الطهور".

الثالث: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "ابدأ بما بدأ الله تعالى" والله تعالى بدأ بالوجه فيكون الترتيب شرطاً.

(1) الشرح الممتع.

(2) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 20

(3) المائدة 6.

(4) المائدة 6.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 66 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وقد ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع، مسألة: هل يسقط الترتيب بالجهل أو النسيان على القول بأنه فرض؟

قال بعض العلماء: يسقط بالجهل والنسيان لأنهما عُذر، وإذا كان الترتيب بين الصلوات المقضيات يسقط بالنسيان فهذا مثله.

وقال آخرون: لا يسقط بالنسيان؛ لأنه فرض والفرض لا يسقط بالنسيان. والقياس على قضاء الصلوات فيه نظر؛ لأن كل صلاة عبادة مستقلة، ولكن الوضوء عبادة واحدة. ونظير اختلاف الترتيب في الوضوء اختلاف الترتيب في ركوع الصلاة وسجودها، فلو سجد قبل الركوع ناسياً فإن السجود لا يصح؛ لوقوعه قبل محله؛ ولهذا فالقول بأن الترتيب يسقط بالنسيان؛ في النفس منه شيء، نعم لو فرض أن رجلاً جاهلاً في بادية ومنذ نشأته وهو يتوضأ؛ فيغسل الوجه واليدين والرجلين ثم يمسح الرأس، فهنا قد يتوجه القول بأنه يُعذر بجهله؛ كما عذر النبي صلى الله عليه وسلم أناساً كثيرين بجهلهم في مثل هذه الأحوال.⁽¹⁾ ونفهم من كل هذا أن الترتيب في الوضوء شرط لا بد منه، لأنه عمل توقيفي نقلاً عن رسول الله وليس لأحد أن يأتي فيه بجديد إلا بدليل من الكتاب والسنة والملاحظ في الآية عطف المنصوب على المجزوء مراعاة للترتيب لا غير.

4- مسأله: الخارج النجس من غير السبيلين كالدم، والقيح، والقيء ملء الفم ينقض الوضوء عند أبي حنيفة وأصحابه وهو مذهب العشرة المبشرين بالجنة، وابن مسعود وابن عمر وزيد بن ثابت وأبي موسى الأشعري وأبي الدرداء وصدور التابعين كسعيد بن المسيب وسعيد بن جبير وعطاء والحسن البصري وغيرهم من جمهور العلماء وعند الشافعي لا ينقض.⁽²⁾

وحجه أبي حنيفة: من وجوه:

الأول: ما رواه الدارقطني، وابن ماجه عن عائشة - رضي الله عنه - ١ -، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إذا جاء أحدكم في صلاته أو قلص فليصرف وليتوضأ ثم ليبن على صلاته ما لم يتكلم".

(1) انظر الشرح الممتع باب فروض الوضوء.

(2) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 22

الحديث: حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ عَنْ يَحْيَى حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرِو الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ يَعِيشَ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ هِشَامٍ أَنَّ أَبَاهُ حَدَّثَهُ حَدَّثَنِي مَعْدَانُ بْنُ طَلْحَةَ أَنَّ أَبَا الدَّرْدَاءِ حَدَّثَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَاءَ فَأَفْطَرَ فَلَقِيتُ ثَوْبَانَ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ فَقُلْتُ إِنَّ أَبَا الدَّرْدَاءِ حَدَّثَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَاءَ فَأَفْطَرَ قَالَ صَدَقَ وَأَنَا صَبَبْتُ لَهُ وَضُوءَهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (1)

الثاني: مارواه البيهقي، أن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قال: "يعاد الوضوء من سبع، من نوم غالب، وقئ ذراع، وتقطار بول، ودم سائل، ودسمة تملأ الفم، والقهقهة في الصلاة، والإغماء"

وحجة الشافعي: من وجوه:

الأول: أن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - احتجم وصلى ولم يتوضأ ولم يزد على غسل حجامته.

الثاني: مارواه الدارقطني أن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قاء ولم يتوضأ وروي عنه أنه قاء ولم يتوضأ وغسل فمه، فقل له: ألا تتوضأ وضوء الصلاة، فقال: "هكذا الوضوء من القي".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: "والقول بأن دم الآدمي طاهر ما لم يخرج من السبيلين قول قوي، والدليل على ذلك ما يلي:

1. أن الأصل في الأشياء الطهارة حتى يقوم دليل النجاسة، ولا نعلم أنه - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أمر بغسل الدَّم إلا دم الحيض، مع كثرة ما يصيب الإنسان من جروح، ورعاف، وحجامة، وغير ذلك، فلو كان نجساً لبينه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ لأنَّ الحاجة تدعو إلى ذلك.

2. أن المسلمين مازالوا يُصلُّون في جراحاتهم في القتال، وقد يسيل منهم الدَّم الكثير، الذي ليس محلاً للعفو، ولم يرد عنه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الأمر بغسله، ولم يرد أنهم كانوا يتحرَّزون عنه تحرُّزاً شديداً؛ بحيث يحاولون التخلِّي عن ثيابهم التي أصابها الدَّم متى وجدوا

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 68 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

غيرها".⁽¹⁾ فالظاهر من كلام الشيخ أن الدم مادام طاهرًا لا ينقض الوضوء وهذا هو رأي الشافعي - رحمه الله - .

(1) انظر الشرح الممتع باب إزالة النجاسة..

(2) كتاب الصلاة

الصَّلَاةُ فِي اللُّغَةِ: الدُّعَاءُ، وشاهد ذلك قوله تعالى: (وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ)⁽¹⁾ أي: ادعُ لهم.

أَمَّا فِي الشَّرْعِ: فهي التَّعَبُّدُ لِلَّهِ تَعَالَى بِأَقْوَالٍ وَأَفْعَالٍ مَعْلُومَةٍ، مَفْتَتِحَةٌ بِالتَّكْبِيرِ، مَخْتَتِمَةٌ بِالتَّسْلِيمِ. وَإِنْ شُئْتُ فَقُلْ: هي عبادة ذات أقوال وأفعال، مفتتحة بالتكبير، مختتمة بالتسليم.

وَالصَّلَاةُ مَشْرُوعَةٌ فِي جَمِيعِ الْمَلَلِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ)⁽²⁾

وَالدَّلِيلُ عَلَى وَجُوبِهَا: كِتَابُ اللَّهِ، وَسُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ذَلِكَ إِجْمَاعاً قَاطِعاً مَعْلوماً بِالضَّرُورَةِ مِنَ الدِّينِ.

أَمَّا الْكِتَابُ: فَقَوْلُهُ تَعَالَى: (إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَاباً مَوْقُوتاً)⁽³⁾

5- مسألة : الصلاة في أول الوقت أفضل عند الشافعي - رحمه الله - وعند أبي حنيفة، وأصحابه - رضي الله عنهم - يستحب الإسفار بالفجر والإبراد بالظهر، في الصيف وتقديمهما في الشتاء، وتأخير العصر ما لم يتغير قرص الشمس، وتعجيل المغرب وتأخير العشاء إلى ما قبل ثلث الليل.⁽⁴⁾

حجة أبي حنيفة: فيه الإسفار بالفجر من وجوه.

(1) [التوبة: 103]..

(2) (آل عمران: 43).

(3) النساء: من الآية 103

(4) الغرة المُنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص26:

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 70 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الأول: مارواه أبو داود، والترمذي عن رافع بن خديج - رضي الله عنه - قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: "أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر" وفي لفظ أبي داود "أصبحوا بالصبح فإنه أعظم لأجوركم" (1)

والثاني: مارواه البخاري عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه -، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -،: "أبردوا بالظهر فإن شدة الحر من فيح جهنم".

الثالث: ماقاله ابن مسعود - رضي الله عنه - مارأيت النبي - صلى الله عليه وسلم - صلى صلاة قبل ميقاتها إلا صلاة الفجر صبيحة الجمعة فإنه صلاها يومئذ بغلس. ولفظ البخاري: مارأيت النبي - صلى الله عليه وسلم - صلى صلاة لغير ميقاتها إلا صلاتين جمع بين المغرب والعشاء وصلى الفجر قبل ميقاتها يعنى بمزدلفة "فدل أن المعهود إسفاره بها" فالتغليس كان بعذر الخروج إلى سفر، أو كان ذلك حين تحضر النساء المساجد، ثم انتسخ ذلك حين أمرن بالقرار في البيوت.

حجة الشافعي - رحمه الله - من وجوه. الأول: أن العبادة من أول الوقت رضوان، وهو أكبر الدرجات، فيلزم أن تكون الصلاة أول الوقت أفضل. وأما أن بيان أن العبادة أول الوقت رضوان الله فإنه تعالى قال: حكاية عن موسى - عليه السلام: "﴿وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى﴾" (2) (فعلم أن تعجيل العبادة سبب الرضوان، وقد قال النبي - صلى الله عليه وسلم - "أول الوقت رضوان الله" فدل الحديث أيضًا على المقصود وهو تعجيل العبادة وأما بيان أن الرضوان أكبر لقوله تعالى: ﴿وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (3) فصح أن تعجيل العبادة أعلى الدرجات.

الثاني: أن الله تعالى أمر بتعجيل العبادة ورغب فيها بأربع آيات، الأولى ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (4) ﴿سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ﴾ (5) ﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَمَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (6)

(1) قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح.

(2) طه: 84.

(3) التوبة 72.

(4) آل عمران 133.

(5) الحديد 21.

(6) البقرة 148.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 71 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ﴾⁽¹⁾ وهذه الأدلة قاطعة على أن تعجيل العبادة في غاية الفضل،

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قوله: «وتعجيلها أفضل»، أي: تعجيل صلاة الظهر أفضل لما يلي:

أولاً: لقوله تعالى: (فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ)⁽²⁾ أي: سارعوا، ولا شك أن الصلاة من الخيرات، فلاستباق إليها معناه المبادرة إليها.

ثانياً: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - حثَّ على البداءة بالصلاة من حين الوقت؛ فسأله ابن مسعود: أيُّ العمل أحبُّ إلى الله؟ قال النبي - صلى الله عليه وسلم -: «الصلاة على وقتها» أي: من حين دخول وقتها. وقد قال بعض العلماء: إن معنى قوله: «على وقتها»، أي: وقتها المطلوب فعلها فيه شرعاً، سواء كان ذلك في أول الوقت أم آخره وهذا حق، لكن الأفضل التقديم؛ حتى يقوم دليلٌ على رجحان التأخير.

ثالثاً: أن هذا أسرع في إبراء الذمة؛ لأن الإنسان لا يدري ما يعرض له، فقد يكون في أول الوقت نشيطاً قادراً تسهّل عليه العبادة، ثم يمرض، وتصعب عليه الصلاة، وربما يموت، فالتقديم أسرع في إبراء الذمة، وما كان أسرع في إبراء الذمة فهو أولى. فيكون فضل تعجيلها دَلَّ عليه الدليل الأثري والنظري.

وقوله: «لاتؤخر الصلاة عن وقتها» يشمل وقت الضرورة ووقت الجواز؛ لأنَّ صلاة العصر مثلاً لها وقتان: وقت ضرورة؛ ووقت جواز، فوقت الضرورة من اصفرار الشمس إلى غروبها، ووقت الجواز من دخول وقتها إلى اصفرار الشمس، فيحرم أن يؤخّرها عن وقت الجواز إلا لعذر.

قوله: «إلا في شدة حرّ»، ففي شدة الحرّ الأفضل تأخيرها حتى ينكسر الحرّ؛ لثبوت ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله: «إذا اشتدّ الحرّ فأبردوا بالصلاة، فإن شدة الحرّ من فيح جهنّم»، ولأن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان في سفر فأراد المؤدّن أن يؤدّن فقال: «أبرد»، ثم أراد أن يؤدّن فقال: «أبرد»، ثم أراد أن يؤدّن فقال: «أبرد»، ثم أدّن لما ساوى الظلّ التلؤلؤ يعني: قرب وقت صلاة العصر؛ لأنه إذا ساوى الشيء ظله؛ لم يبق ما يسقط من هذا

(1) الأنبياء 90.

(2) البقرة: من الآية 148.

الظلّ إلا فيء الزّوال، وفيء الزّوال في أيّام الصيف وشدة الحرّ قصير جداً. فقلّبه في الحديث: «حتى ساوى الظلّ التّلؤل»، يعني: مع فيء الزّوال، وهذا متعيّن؛ لأنه لو اعتبرت المساواة بعد فيء الزّوال؛ لكان وقت الظّهر قد خرج؛ فينبغي في شدة الحرّ الإبراد إلى هذا الوقت، يعني: قُرب صلاة العصر.

والدّليل على اشتراط الوقت: قوله تعالى: (إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا⁽¹⁾) أي: موقّناً بوقته، وقوله تعالى: (أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنِ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا)⁽²⁾ والأدلة من السنّة كثيرة، منها قول النبي صلى الله عليه وسلم: «وقت الظّهر إذا زالت الشمس، وكان ظلّ الرّجل كطولهِ ما لم يحضر العصر، ووقت العصر ما لم تصفرّ الشمس» الحديث: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَقْتُ الظُّهْرِ مَا لَمْ يَحْضُرِ الْعَصْرُ وَقْتُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَصْفَرَّ الشَّمْسُ وَقْتُ الْمَغْرِبِ مَا لَمْ يَسْقُطْ نُورُ الشَّفَقِ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ وَقْتُ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ⁽³⁾

مسألة: اختلف العلماء هل يجوز تأخير الصّلاة لشدة الخوف بحيث لا يتمكّن الإنسان من الصّلاة بوجه من الوجوه؛ لا بقلبه؛ ولا بجوارحه على قولين والصّحيح منهما أنه يجوز في هذه الحال؛ لأنّه لو صلّى؛ فإنّه لا يدري ما يقول ولا ما يفعل، ولأنّه يدافع الموت. وقد ورد ذلك عن بعض الصّحابة كما في حديث أنس في فتح تُسْتَر، فإنّهم أخروا صلاة الفجر عن وقتها إلى الضّحى حتى فُتِحَ اللهُ عليهم وعليه يُحمل تأخير النبي صلى الله عليه وسلم يوم الخندق الصّلاة عن وقتها فإنّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: «شغلونا عن الصّلاة الوسطى» أي: بحيث لم يستطع أن يصلّيها في وقتها.⁽⁴⁾

6- مسألة: قراءة فاتحة الكتاب لاتتبعين ركناً في الصّلاة بل الركن مطلق القراءة، وتعيين الفاتحة واجب في مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنهم - وعند الشافعي - رحمه الله - هي ركن في الصّلاة.⁽⁵⁾

(1) النساء: من الآية 103.

(2) (الاسراء: 78).

(3) صحيح مسلم رقم 1417 (1) انظر الشرح الممتع باب شروط الصّلاة.

(4) انظر الشرح الممتع كتاب الصّلاة.

(5) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 37

حجة الإمام أبي حنيفة من عدة وجوه: الأول: قوله تعالى: ﴿ فَأَقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾⁽¹⁾ يفيد مطلق القراءة وتعيين الفاتحة زيادة على النص وهو نص، فلا يثبت النص، بخبر الواحد.

الثاني: ما رواه البخاري ومسلم في حديث الأعرابي الذي صلى وخفف فجاء فسلم على النبي فردّه عليه الصلاة والسلام: وقال: ارجع فصل فإنك لم تصل.

الحديث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَدَخَلَ رَجُلٌ فَصَلَّى فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَرَدَّ وَقَالَ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ فَارْجِعْ يُصَلِّي كَمَا صَلَّى ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ ثَلَاثًا فَقَالَ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا أَحْسَنُ غَيْرُهُ فَعَلِمْنِي فَقَالَ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ مَا تَيَسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ رَاكِعًا ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمًا ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ سَاجِدًا ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ جَالِسًا وَافْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا⁽²⁾ - فلو كانت قراءة الفاتحة ركناً لعلمه النبي - صلى الله عليه وسلم -؛ لأنه كان في معرض بيان الأركان وتعليمها فدل على أن الركن مطلق القراءة.

الثالث: ما روي: عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مَيْمُونٍ الْبَصْرِيِّ حَدَّثَنَا أَبُو عَثْمَانَ النَّهْدِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَخْرُجْ فَنَادِ فِي الْمَدِينَةِ أَنَّهُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقُرْآنٍ وَلَوْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَمَا زَادَ⁽³⁾ وقوله ولو بفاتحة الكتاب دل على أنها ليست ركناً في الصلاة بل هي من واجبات الصلاة، فالركن تبطل الصلاة بتركه والواجب لا تبطل بتركه الصلاة، فصار ذلك تخفيفاً على من لا يتقن القراءة، بالفاتحة،

حجة الشافعي: الأول: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - في مدة ثلاث وعشرين سنة، صلى وقرأ بفاتحة الكتاب في صلاته فيجب متابعتها على جميع الناس لقوله تعالى: ﴿ فَأَمِّنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾⁽⁴⁾ ﴿ فَاتَّبِعُوهُ ﴾ فظهر أنه لا تجوز الصلاة بدون الفاتحة إذ لو كانت الصلاة جائزة بدونها لكان النبي - صلى الله عليه وسلم - تركها ولو مرة حتى يعلم الناس، فإذا لم يتركها علم أن الصلاة بدونها لا تجوز.

(1) المزمّل 20.

(2) صحيح البخاري 764.

(3) سنن أبي داود 819.

(4) الأعراف 158.

الثاني: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال يقول الله تعالى: (قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين).

الحديث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِدَاجٌ ثَلَاثًا غَيْرُ تَمَامٍ فَقِيلَ لِأَبِي هُرَيْرَةَ إِنَّا نَكُونُ وَرَاءَ الْإِمَامِ فَقَالَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - يَقُولُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ فَإِذَا قَالَ الْعَبْدُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي عَبْدِي وَإِذَا قَالَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَتُنِي عَبْدِي وَإِذَا قَالَ مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ قَالَ مَجْدُنِي عَبْدِي وَقَالَ مَرَّةً فَوَضَّ إِلَيَّ عَبْدِي فَإِذَا قَالَ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ قَالَ هَذَا بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ فَإِذَا قَالَ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ هَذَا لِعَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ قَالَ سُفْيَانُ حَدَّثَنِي بِهِ الْعَلَاءُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَعْقُوبَ دَخَلْتُ عَلَيْهِ وَهُوَ مَرِيضٌ فِي بَيْتِهِ فَسَأَلْتُهُ أَنَا عَنْهُ⁽¹⁾ وهذه القسمة بناء على قراءة الفاتحة في الصلاة فلو صحت الصلاة بدونها لما صحت هذه القسمة.

الثالث: قوله عليه الصلاة والسلام "لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب".⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: والفاتحة هي أم القرآن؛ وذلك لأن جميع مقاصد القرآن موجودة فيها، فهي مشتملة على التوحيد بأنواعه الثلاثة، وعلى الرسالة، وعلى اليوم الآخر، وعلى طرق الرُّسل ومخالفاتهم، وجميع ما يتعلق بأصول الشرائع موجود في هذه السورة، ولهذا تُسمَّى «أم القرآن» وتُسمَّى «السَّبْعُ المَثَانِي» كما صحَّ ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. وقد خصَّها الله بالذكر في قوله: (وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ)⁽³⁾ وعُطِفَ «القرآن العظيم» عليها من باب عطف العام على الخاص.

والفاتحة رُكْنٌ من أركان الصَّلَاةِ، وشرطٌ لصحتها، فلا تصحُّ الصَّلَاةُ بدونها؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» وسيأتي الكلام عليها مفصلاً في فصل أركان الصَّلَاةِ. وقوله: «يقرأ الفاتحة» يفيد هذا القول أنه لا بُدَّ أن يقرأ الفاتحة بجميع حروفها وحركاتها وكلماتها وآياتها وترتيبها، هذه خمسة أمور: الآيات، والكلمات، والحروف، والحركات، والترتيب. وهو مأخوذ من قول المؤلف: «الفاتحة» فإن «أل» هنا للعهد الذهني؛ فيكون

(1) صحيح مسلم 904.

(2) سنن الترمذي باب الصلاة.

(3) (الحجر: 87).

المراد به الفاتحة المعروفة التي فيها الآيات السَّبع والكلمات والحروف والحركات على ترتيبها، ولا بُدَّ أن تكون متوالية؛ يعني: ألا يقطعها بفصل طويل؛ لأنها عبادة واحدة، فاشترط أن ينبنى بعضها على بعض، كالأعضاء في الوُضوء. فالوُضوء: الوجه، ثم اليدين، ثم الرأس، ثم الرجلان، لا بُدَّ أن يتوالى غَسْلُ هذه الأعضاء الأربعة مرتبة، كذلك سورة الفاتحة الآية الأولى، ثم الثانية، ثم الثالثة... إلخ، لا بُدَّ أن تتوالى. قوله: «فإن قطعها بذكرٍ، أو سكوت غير مشروعين، وطال» أي: قَطَعَ الفاتحة فلم يواصل قراءتها، يعني: لما قال: (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)⁽¹⁾ جعل يُثني على الله سبحانه وتعالى: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر، وسبحان الله بكرةً وأصيلاً، والله أكبر كبيراً، والحمد لله كثيراً، وقام يدعو بدعاء، ثم قال: {الرحمن الرحيم}. نقول: هذا غير مشروع، فإذا طال الفصل وَجَبَ عليك الإعادة، كذلك لو قَطَعَهَا بسكوت، قال: {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} ثم سَمِعَ ضَوْضاء فسكت يستمع ماذا يقول النَّاسُ، وطال الفصل، فإنه يعيدها من جديد؛ لأنه لا بُدَّ فيها من التَّوَالِي، لكن اشترط المؤلِّف فقال: «غير مشروعين» أي: الذِّكْر والسُّكُوت، فإن كانا مشروعين كما لو قَطَعَهَا ليسأل الله أن يكون من الذين أنعم الله عليهم، مثل لما مرَّ (صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) قال: اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي منهم، وألحقني بالصَّالحين. فهذا يسير، ثم هو مشروع في صلاة الليل. كذلك إذا سكت لاستماع قراءة إمامه، وكان يعلم أن إمامه يسكت قبل الرُّكُوع سكوتاً يتمكَّن معه أن يكملها، فسكت استماعاً لقراءة إمامه، ثم أتمَّها حين سكت الإمام قبل الرُّكُوع، فإن هذا السُّكُوت مشروع، فلا يضر ولو طال.

قوله: «أو ترك منها تشديدة» أي: لو تَرَكَ تشديدة حرف منها فقرأه بالتَّخفيف، مثل تخفيف الباء من قوله: {رب العالمين} لم تصحَّ، وإنما لم تصحَّ؛ لأن الحرف المشدَّد عبارة عن حرفين، فإذا تَرَكَ التشديد أنقص حرفاً.

قوله: «أو حرفاً» أي: تَرَكَ حرفاً من إحدى كلماتها، مثل: أن يترك (أل) في (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ) وهذا يقع كثيراً من الذين يُدغمون بسبب إسرارهم في القراءة، فلا تصحَّ.

قوله: «أو ترتيباً» يعني: إذا أخلَّ بترتيب آياتها أو كلماتها فقال: أو قال: الرحمن الرحمن، مالك يوم الدين. فإنها لا تصحَّ؛ لأنه أخلَّ بالترتيب، وترتيب الآيات والكلمات توقفي عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس اجتهداً، ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «ضعوا هذه الآية

(1) (الفاتحة: 2).

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (76 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

في السورة التي يُذكر فيها كذا»، ولو لم يكن بالنسبة للفاتحة إلا قراءة النبي صلى الله عليه وسلم إياها على هذا الترتيب الذي أجمع عليه المسلمون لكفى. (1)

وذكر الشيخ ابن عثيمين أيضًا في الشرح الممتع باب أحكام الجنائز: أن قراءة الفاتحة ركن؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب" وقرأ ابن عباس - رضى الله عنهما - الفاتحة، وجهر بها، أى في صلاة الجنائز ولما سئل عن ذلك قال: "ليعلموا أنها سنة"، أى: أنها مشروعة، وليس المعنى إن شئت فاقراها وإن شئت فلا تقرأها. ولا وجه لمن قال بعدم وجوب قراءة الفاتحة في صلاة الفريضة أو في صلاة الجنائز؛ مع عموم الحديث: "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب"، وهذه صلاة بدلالة الكتاب والسنة. (2)

7- مسألة: بسم الله الرحمن الرحيم، ليست آية من الفاتحة بل هي آية مستقلة من القرآن أنزلت للفصل بين السور عند أبي حنيفة وعند الشافعي هي آية من الفاتحة. (3)

وحجة أبي حنيفة، ماجاء في صحيح مسلم: (قسمت الصلاة بيني وبين عبدى) الحديث، (4) وسبق في الصفحة الماضية، فالاحتجاج به من وجهين،

الأول: أنه عليه الصلاة والسلام لم يذكر التسمية فلو كانت آية لذكرها والثانى: أنه تعالى قال: (قسمت الصلاة) أى الفاتحة، وهذا التنصيف يحصل بغير التسمية؛ لأن الفاتحة لو قلنا سبع آيات يكن التنصيف ثلاث ونصف وثلاث ونصف، وهو من قوله الحمد لله رب العالمين إلى أياك نعبد، وللعبد ثلاث آيات ونصف وهو من: وإياك نستعين إلى آخر السورة، فإذا جعلنا التسمية من السورة حصل لله أربع آيات ونصف، وللعبد إثنان ونصف؛ وذلك يبطل التنصيف..

الثاني : ماجاء في صحيح البخاري عن أنس - رضى الله عنه - قال: "كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يفتتح الصلاة بالتكبير والقراءة بالحمد لله رب العالمين.

(1) الشرح الممتع كتاب صفة الصلاة.

(2) الشرح الممتع باب الجنائز

(3) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 41

(4) صحيح مسلم 904.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (77 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - مَا كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الصَّلَاةَ بِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ⁽¹⁾ فَلَوْ كَانَتِ التَّسْمِيَةُ آيَةً لَفَتَحَ بِهَا النَّبِيُّ الصَّلَاةَ.

حجة الشافعي: أن التسمية مكتوبة بخط المصحف فإنهم كانوا يشددون في منع كتابة ما ليس من القرآن مبالغة في حفظ القرآن وصيانتة وتمييزه عما ليس منه

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع، قوله: «وليس من الفاتحة الصَّميْرُ يعودُ على البسمة، بل هي آيةٌ مستقلةٌ يفتتح بها كلُّ سورةٍ مِنَ الْقُرْآنِ؛ ما عدا براءة، فإنه ليس فيها بسمةٌ أُجْتَهِدَ من الصحابة، لكنه اجتهاد - بلا شك - مستندٌ إلى توقيف؛ لأننا نعلم أنه لو نزلت البسمة بين الأنفال وبراءة لوجب بقاؤها؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾⁽²⁾ فلما لم يكن، عُلِمَ أن اجتهاد الصَّحابة كان موافقاً للواقع.

والدليل على أنها ليست من الفاتحة ما ثبت في «الصحيح» من حديث أبي هريرة أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ، وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ، فَإِذَا قَالَ الْعَبْدُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: حَمَدَنِي عَبْدِي...» الحديث..، قال الشيخ:

فالجواب: هذا الترقيم على قول بعض أهل العلم: أَنَّ البسمة آية من الفاتحة. ولهذا في بقية السُّور لا تُعَدُّ مِنْ آيَاتِهَا وَلَا تُرَقَّم. والصَّحِيحُ أَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الْفَاتِحَةِ، وَلَا مِنْ غَيْرِ الْفَاتِحَةِ، بَلْ هِيَ آيَةٌ مُسْتَقْلِلَةٌ⁽³⁾.

8- مسألة: لا يجب على المقتدي أن يقرأ الفاتحة أو القراءة خلف الإمام لا في صلاة سر ولا جهر عند أبي حنيفة وأصحابه، ومذهب الشافعي: أن يقرأ الفاتحة إذا قرأ الإمام سرّاً أو جهرّاً وهو قول مالك⁽⁴⁾.

وحجة أبي حنيفة من وجوه: الأول قوله - صلى الله عليه وسلم - من كان له إمام فقرأه الإمام له قراءة "حكاة الخطأبي".

(1) صحيح البخاري 750.

(2) (الحجر: 9).

(3) الشرح الممتع باب صفة الصلاة

(4) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 43 .

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 78 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الثاني: مارواه مسلم عن عطاء بن يسار أنه أخبره أنه سأل زيد بن ثابت عن القراءة مع الإمام، فقال: لا قراءة مع الإمام في شيء وكفي بزيد بن ثابت قدوة.

الثالث: ما رواه مسلم "وإذا قرأ فأنصتوا".

وحجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم -: لاصلاة إلا ب فاتحة الكتاب " وقال تعالى ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ ⁽¹⁾ فيجمع بين الخبر والآية فتحمل الآية على الصلاة جهراً، والخبر على الصلاة سراً، وأيضاً يمكن الجمع بينهما بأنه إذا قرأ الإمام جهراً وسكت بين الفاتحة والقراءة يقرأ المقتدى الفاتحة في تلك الوقفة حتى يكون عملاً بالحديث والآية.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع إذا سكت المأموم لاستماع قراءة إمامه، وكان يعلم أن إمامه يسكت قبل الركوع سكوتاً يتمكّن معه أن يكملها، فسكت استماعاً لقراءة إمامه، ثم أتمّها حين سكت الإمام قبل الركوع، فإن هذا السكوت مشروع، فلا يضر ولو طال. ⁽²⁾

وقد ضرب الشيخ مثالا لذلك فقال: "لو كانت آية الوعيد في أثناء قراءة الإمام، فإن المأموم إذا تعوّد في هذه الحال والإمام لم يسكت أنشغل بتعوّذه عن الإنصات للإمام، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم المأموم أن يقرأ والإمام يقرأ؛ إلّا بأَم القرآن فإذا دخلت في صلاة جهرية والإمام يقرأ فلا تستفتح، بل كبر، وأستعذ بالله من الشيطان الرجيم، وأقرأ الفاتحة، فصار ظاهر كلام المؤلف فيه تفصيل بالنسبة للمأموم. ⁽³⁾

وقال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع : "وبناءً على هذا الارتباط بين صلاة الإمام والمأموم قال الأصحاب: إنّ صلاة المأموم تبطل بصلاة الإمام، أي: إذا حدّث للإمام ما يبطل صلاته بطلت صلاته وصلاة المأمومين، وإن لم يوجد منهم مبطل، ولا يُستثنى من ذلك شيء، إلّا إذا صلّى الإمام مُحدّثاً ونسي، أو جهل ولم يعلم بالحدّث، أو لم يذكر الحدث إلا بعد السّلام، فإنه في هذه الحال يلزم الإمام إعادة الصلاة، ولا يلزم المأموم إعادتها" ⁽⁴⁾

(1) الأعراف 204.

(2) الشرح الممتع باب صفة الصلاة.

(3) الشرح الممتع باب صفة الصلاة.

(4) الشرح الممتع باب شروط الصلاة.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 79 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ ابن عثيمين في كتابه فتاوى أركان الاسلام ص321: الراجح عندي أن قراءة الفاتحة ركن في حق الإمام والمأموم والمنفرد في الصلاة السرية والجهرية إلا المسبوق إذا أدرك الإمام راکعاً فإنها تسقط عنه لفوات المحل.

9- مسألة: لو صلى إنسان في ليلة مظلمة أو حالة الاشتباه بالتحري إلى جهة ثم تبين أنه أخطأ في اجتهاده لا يعيد الصلاة عند أبي حنيفة وأصحابه وعند الشافعي يعيدها إذا استدبر القبلة. (1)

حجة أبي حنيفة - رضى الله عنه-: مارواه الترمذي عن عامر بن ربيعة، قال: كنا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في سفر في ليلة مظلمة فلم ندر أين القبلة فصلى كل رجل على حياله، فلما أصبحنا إذا نحن على غير القبلة فذكرنا ذلك لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأنزل الله تعالى: ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (2) أى القبلة والمراد به حالة الاشتباه، والنص والحديث مطلقان، فلا يجوز تقييدهما بغير المستدير ولأن المصلى مأمور بالتحري والاجتهاد حالة اشتباه القبلة والتكليف باستقبال القبلة بحسب الوسع وقد أتى بما هو في وسعه، وهو التوجه إلى جهة التحري والإتيان بالمأمور به كاف في الإجزاء فلا يجب عليه الإعادة كما لو صلى بالتيمم ثم وجد الماء.

وحجة الشافعي: قوله تعالى ﴿ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ (3) والذي قصد غير القبلة في إتيان المأمور به؛ فلا بد عليه من الإعادة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: وأما قولهم: إنه لا اجتهاد في الحضر؛ لأنه يستدل على ذلك بخبر أهل البلد وبالمحاريب الإسلامية، فنقول: إذا كان من أهل الاجتهاد فلا مانع أن يجتهد في الحضر كما يجتهد في السفر.

فالصواب: أنه إذا اجتهد في الحضر فإنه تصحُّ صلاته، فإن أصاب فالأمر ظاهر، وإن لم يُصب فإنه اجتهد وأخطأ وله أجر، وإذا اجتهد فلا إعادة عليه مطلقاً؛ سواء أصاب أم لم يصب؛ لأنه فعل ما يجب عليه، ومن فعل ما وجب عليه فقد اتقى الله ما استطاع، ومن اتقى

(1) الغرة المُنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص44

(2) البقرة 115.

(3) البقرة 144.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (80 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الله ما استطاع فليس عليه أن يُصَلِّيَ مرَّتين؛ لأن الله لم يوجب على عباده العبادة مرَّتين إذا أتوا بها على الوجه الذي أُمروا به.⁽¹⁾

وأقول: أولاً: أن مقاصد الشريعة كلها تصب في مصلحة الإنسان.

وثانياً: أن مقاصد الشريعة بنيت على التيسير لا التعسير.

ثالثاً: أن مقاصد الشريعة رفع الحرج والمشقة والكراهية عن الناس،

رابعاً: أن الله رحيم بعبادة ولا يكلف نفساً إلا بإستطاعة ماتقدر عليه.

فالرجل قد تحرى القبلة ثم صلى وأدى ما عليه، فيرفع عنه الحرج حتى لا يصلى مرتين، والشرع دائماً يطلب التيسير لا التعسير والإعادة لا تكون إلا بخطأ في الصلاة نفسها أو في هيئتها، كما جاء في السنة، لا في إستقبال القبلة وإن كانت شرطاً لمن يعلمها، أما حالة الخفاء بعد التحري فلا إعادة عليه، لأن الله سبحانه رفع عن هذه الأمة الخطأ والنسيان، وهذا من باب الخطأ الذي يُغفر مادام لم يتعمد صاحبه فعله:

- ومثله لو أفطر في يوم غيم ثم طلعت الشمس: فيه خلاف بين العلماء أيقصر أم لا، والراجح عدم القضاء والدليل حديث أسماء بنت أبي بكر - رضي الله عنهما - قالت: "أفطرنا في يوم غيم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وإفطارهم بناءً على ظن قطعاً؛ لقولها في هذا الحديث "ثم طلعت الشمس"، فدل ذلك على أنه يجوز أن يُفطر بظن الغروب، ثم إن تبين أن الشمس غربت فالأمر واضح، أو لم يتبين شيء فالأمر أيضاً واضح، وإن تبين أنها لم تغرب وجب القضاء على المذهب، وعلى القول بالراجح لا يجب القضاء.⁽²⁾

10- مسألة المطيع والعاصي في رخصة السفر سواء عند أبي حنيفة وأصحابه، وعند الشافعي سفر المعصية لا يفيد الرخصة؛ فعلى هذا إذا أبق العبد من المولى أو سافر جماعة لنهب البلاد أو قطع الطريق لهم أن يقصروا الصلاة الرباعية ويفطروا في رمضان ويأكلوا الميتة إذا اضطروا إلى ذلك على المذهب الأول دون الثاني.⁽³⁾

(1) الشرح الممتع كتاب الصلاة

(2) الشرح الممتع باب الصيام.

(3) الغرة المُنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 45.

حجة أبي حنيفة: إطلاق النصوص، وهو قوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾⁽¹⁾ وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽²⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم - "فرض المسافر ركعتان" وتقييد هذه الرخص بسفر الطاعة أو المباح تحتاج إلى دليل، ولأن نفس السفر ليس بمعصية، وإنما المعصية مجاورة، فصار كما لو سافر إلى الحج أو التجارة، وهو يقطع الطريق أو يشرب الخمر. أو يزنى.

وحجة الشافعي: قوله تعالى: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽³⁾، فشرط في الرخصة كونه غير باغ ولا عاد فإذا كان باغياً أو عادياً لا تصح له الرخصة.

ورد أصحاب المذهب على الشافعي في هذه النقطة، اذكره دون غيره للأهمية. قالوا إن الآية على قول أكثر أهل العلم، تعود على الأكل، لا الرخص في الطاعات، فإذا احتمل هذا فلاحجة للخصم فيه،

الحجة الثانية: قال الشافعي: أن الرخصة إعانة على ذلك العمل، فلو كان سفر المعصية سبباً للرخصة كان إعانة عليها فتمنع الرخصة عنه وقد أجاب بعض المنتسبين للمذهب الحنفي قائلاً: : أن الرخصة لطف من الله لعباده، والله تعالى كريم لا يمنع الرزق من الكافر الذي هو سبب لبقائه في الكفر، فكيف يمنع الله عن العاصي أو الفاسق رخصه، وقد قال عليه الصلاة والسلام: "إن الله تعالى يحب أن يؤتى برخصه كما يحب أن يؤتى بعزائمه، وهذه صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته"

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى رُخْصَتُهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ تُؤْتَى مَعْصِيَتُهُ"⁽⁴⁾

وأقول: فإن الله تعالى إن كره المعصية من عبد في جانب، أحب منه أن يأتي العبد بالرخص في جانب آخر، وهذا ما يفهم من الحديث، وبما أن الشرع دائماً متشوق إلى الستر، فهذا العبد لم يجاهر بمعصية فلو كان سفره هذا مع جماعة، وصلوا هذه الجماعة قصراً وامتنع هو عن

(1) البقرة 184.

(2) المائدة 3،.

(3) النحل 115.

(4) مسند الإمام أحمد 5971 .

الصلاة معهم وهو في رفقتهم، فلو سأله أحدهم لماذا لم تصلى قصراً؟ فكيف يكون الجواب؟ والشرع دائماً متشوق إلى الستر، فكيف يفضح نفسه بالجواب لو كان سفره إلى معصية.

ثم أنه إذا أتى بالرخص فقد امتثل لأمر الله في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا صَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (1)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع تعقيباً على الآية الكريمة: فقيد الله هذا بخوف الفتنة من الكفار، والمراد بخوف الفتنة هنا: أن يمنعوكم من إتمام صلاتكم، ولكن هذا الشرط مرتفع بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم التي أخبر بها عن ربه، فإن عمر بن الخطاب أشكل عليه هذا القيد، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «إِنَّهَا صَدَقَةٌ، تَصَدَّقَ اللَّهُ بِهَا عَلَيْكُمْ، فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ»، فصارت إباحة القصر في الأمن صدقةً تصدَّق الله بها علينا. (2)

الثاني: أن العاصي أصاب السنة، فهذا أمر معلوم من الدين بالضرورة، كما قال ابن عمر: «إِنِّي صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّفَرِ، فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ، وَصَحِبْتُ أَبَا بَكْرٍ؛ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ، وَصَحِبْتُ عُمَرَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ، ثُمَّ صَحِبْتُ عُثْمَانَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ». والخطاب هنا عام، وكم من حاج لبيت الله وهو عاصٍ وتقبل منه المناسك ويغفر له ذنبه، وتقبل منه الرخص. والله أعلم.

قال ابن قدامة في المغني م 531/10 : قال أصحابنا ليس للمضطر في سفر المعصية كقاطع الطريق والآبق الأكل من الميتة، لقول الله تعالى: (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه) قال مجاهد أي غير باغ على المسلمين ولا عاد عليهم ، وقال سعيد بن جبير إذا خرج لقطع الطريق فلا رخصة له فإن تاب وأقلع عن المعصية ، حل له الأكل .

وأقول: أن الضرورة لاتفرق بين العاصي وغير العاصي ، فالله يعطى للكافر ملا يعطى للمؤمن من حظوظ الدنيا ، والميتة للمضطر إنما جعلت لحفظ النفس من الهلاك ، فكيف لايجل له الميتة لأنه عاصٍ ، وقد يكون في ترك الأكل ما هو أكبر من المعصية ، وهو قتل النفس التي نها الله عن قتلها فقال تعالى: (ولا تقتلوا أنفسكم) وهو بمعصيته التي قد تغفر ، فعل ما هو أكبر

(1) النساء : 101.

(2) انظر الشرح الممتع كتاب الأعداء ج4.

منا ولا يغفر وهو قتل نفسه. ومن العجب أن ابن قدامة - رحمه الله - ذكر في نفس الباب ص 533، أن المضطر إذا لم يجد شيئاً لم يبح له أكل بعض أعضائه ، وقال بعض أصحاب الشافعي : له ذلك لأن له أن يحفظ الجملة (أى جملة الجسد) بقطع عضو كما لو وقعت فيه الأكلة. فكيف بالله يترك العاصي أكل الميتة التي أحلها الله له ، ليرتكب جرماً آخر فوق جرم المعصية وهو قتل النفس . والله تعالى أعلى وأعلم

11- مسألة: إذا ماتت المرأة لا يحل لزوجها غسلها، عند أبي حنيفة وأصحابه، وعند الشافعي يحل للزوج غسل زوجته بعد الموت.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن المرأة لم تبق محلاً للنكاح بعد موتها، فلا يحل له النظر إلى عورتها؛ لقوله - عليه الصلاة والسلام -: "غض بصرك إلا عن زوجتك" وسئل ابن عباس - رضي الله عنهما - عن امرأة تموت بين الرجال، فقال: تيمم بالصعيد، ولم يفرق بين أن يكون فيهم زوجها أو لا يكون والدليل على أن النكاح ارتفع بموتها صحة التزويج بأختها وأربع سواها بخلاف موت الزوج، لأن محل النكاح هي المرأة فيمكن إبقاء النكاح في حق هذا الحكم لبقاء محله لحاجته كما بقيت مالكته بعد موته بقدر ما يقتضى به حوائجه من التجهيز والتكفين وقضاء الديون والوصايا، ولهذا يجب عليها العدة ولا يحل لها أن تتزوج قبل قضاء عدتها وهي أثر النكاح والشيء يعد باقياً ببقاء أثره، فأما بعد موتها فلا يمكن بقاء النكاح بوجه لاستحاله بقاء الشيء بدون محله.

حجة الشافعي: الأول قول النبي - صلى الله عليه وسلم -: لعائشة - رضي الله عنها - لو مت قبلى لغسلتك وكفنتك "فإذا جاز ذلك للنبي، جاز لأئمة متابعه نبيه"، وقد أجاب بعض الحنفية بأن زوجات النبي لسن كغيرهن من النساء، فنكاحهن باقى لم ينقطع ولا يحل لأحد نكاح زوجة من زوجات النبي بعد موته. لقوله - صلى الله عليه وسلم - "كل سبب ونسب ينقطع إلا سببى ونسبى" فيكون ذلك من خصائص النبي - صلى الله عليه وسلم - فلا تجوز فيها المتابعة.

الثاني: ماروي عن علي - رضي الله عنه - أنه غسل فاطمة - رضي الله عنها - ولم تنكر عليه الصحابة فدل على الجواز.

(1) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 46.

وقد أجاب بعض المنتسبين للمذهب الحنفي، أنه قد روي أن فاطمة غسلتها أم أيمن، حاضنة النبي وأم أسامة بن زيد - رضي الله عنه - ولو ثبت أن علياً - رضي الله عنه - غسلها فقد روي أنه أنكر عليه بعض الصحابة، واعتذر علي عن ذلك حين أنكره عليه ابن مسعود، فقال له علي: أما علمت أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال لي: إن فاطمة زوجتك في الدنيا والآخرة، فإنكار ابن مسعود واعتذار علي - رضي الله عنه - بذلك الجواب، دليل ظاهر على أنه لا يجوز للرجل أن يغسل امرأته بعد موتها.

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قضية الغسل انقلها لك على نحو ما فصل الشيخ - رحمه الله - "وأولى الناس بغسله وصيه"، أي: لو تنازع الناس فيمن يغسل هذا الميت؟ قلنا: أولى الناس بغسله وصيه، أي: الذي أوصى أن يغسله.

واستفدنا من قول المؤلف: "وصيه" أنه يجوز للميت أن يوصي ألا يغسله إلا فلان، والميت قد يوصي بذلك لسبب، مثل: أن يكون هذا الوصي تقياً يستر ما يراه من مكروه، أو أن يكون عالماً بأحكام الغسل، أو أن يكون رفيقاً؛ لأن بعض الذين يغسلون الأموات يعاملونهم بشدة عند نزع ثيابهم، وكأنما يسلخون جلد شاة مذبوحة - نسأل الله العافية -، فيوصي لشخص معين، فإذا كان الميت قد أوصى لشخص معين بأن يغسله، فهو أولى الناس بتغسيله، فإن لم يوص فسيذكره المؤلف. والدليل على استفادة أولوية التغسيل بالوصية: "أن أبا بكر - - أوصى أن تغسله امرأته"، وأوصى أنس بن مالك أن يغسله محمد بن سيرين.

قوله: "ثم أبوه، ثم جده، ثم الأقرب فالأقرب من عصباته"، هنا قدموا ولاية الأصول على ولاية الفروع، وفي باب الميراث قدموا الفروع على الأصول، وفي ولاية النكاح قدموا الأصول على الفروع؛ فلو كان للشخص الميت أب وابن ولم يوص أن يغسله أحد، فالأولى الأب لما يلي: أولاً: أن الأب أشد شفقة وحنواً على ابنه من الابن على أبيه.

ثانياً: أن الأب في الغالب يكون أعلم بهذه الأمور من الابن لصغره، مع أنه قد يكون بالعكس، فقد يكون ابن الميت طالب علم وأبوه جاهلاً.

وقوله: "ثم جده"، أي: من قبل الأب.

وقوله: "ثم الأقرب فالأقرب من عصباته"، أي: بعد الأب والجد الأبناء، وإن نزلوا، ثم الإخوة وإن نزلوا، ثم الأعمام وإن نزلوا، ثم الولاء على هذا الترتيب، ومن المعلوم أن مثل هذا الترتيب إنما نحتاج إليه عند المشاحة، فأما عند عدم المشاحة كما هو الواقع في عصرنا اليوم، فإنه يتولى

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (85 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

غسله من يتولى غسل عامة الناس، وهذا هو المعمول به الآن، فتجد الميت يموت وهناك أناس مستعدون لتغسيله، فيذهب إليهم فيغسلونه.

قوله: "ثم ذوو أرحامه"، أي: أصحاب الرحم.

وهم: كل قريب ليس بذی فرض ولا عصبه، فأب الأم مثلاً من ذوي الأرحام، وأم الأب ليست من ذوي الأرحام، لكن لا تغسل الرجل، فإذا لا ترد علينا وإن كانت من ذوي الفروض.

قوله: "وأنتى وصيتها"، كما قلنا فيما سبق بالنسبة للرجل.

قوله: "ثم القربى فالقربى من نسائها"، ولم يقل: ثم الأقرب فالأقرب من العصابات؛ لأن النساء ليس فيهن عصبه إلا بالغير أو مع الغير، ولهذا قال: "القربى فالقربى من نسائها" وعلى هذا نقول: الأولى بتغسيل المرأة إذا ماتت: وصيتها، ثم أمها وإن علت، ثم ابنتها وإن نزلت، ثم أختها من أب أو أم أو الشقيقة، ثم عماتها، فخالاتها، إلى آخره.

قوله: "ولكل من الزوجين غسل صاحبه" أي: تغسيله، فالزوج له أن يغسل زوجته إذا ماتت، والزوجة لها أن تغسل زوجها إذا مات.

ودليل هذا ما سبق من حديث أبي بكر - رضي الله عنه - : "أنه أوصى أن تغسل زوجته أسماء بنت عميس". وكذلك بالعكس؛ لأنه يروى عن الرسول - صلى الله عليه - وسلم أنه قال لعائشة - رضي الله عنها - : "لو مُتَّ قبلي لغسلتك"

مسألة فرعية: لو مات زوج عن زوجته الحامل، ثم وضعت الحمل قبل أن يغسل فهل لها تغسيله؟ الجواب: ليس لها ذلك؛ لأنها بانة منه حيث إنها انقضت عدتها قبل أن يغسل فصارت أجنبية منه.

قوله: "وكذا سيد مع سُرَيْتِه" المراد: مع أمته، ولو لم تكن سُرَيْتِه، فلو قدر أنها مملوكة، لكن لم يتسرّها أي: لم يجامعها، ثم مات فلها أن تغسله، وله أن يغسلها.

قوله: "ولرجل وامرأة غسل من له سبع سنين فقط"، أي: من ذكر أو أنثى.

ودليل هذا: أن إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم غسلته النساء؛ لأنه مات في الرضاعة أي قبل أن يطم؛ ولأن عورة من دون السبع لا حكم لها، فإذا ماتت طفلة لها أقل من سبع سنوات فلا يبها أن يغسلها، وإذا مات طفل له أقل من سبع سنوات فلاّمه أن تغسله، فإن ماتت طفلة لها سبع سنوات فأكثر فليس لأبها أن يغسلها؛ لأنه لا يغسل الرجل المرأة، ولا المرأة الرجل إلا في الزوجين، والمالك وأمته.

قوله: "وإن مات رجل بين نسوة"، أي إن مات رجل بين نسوة، وكذا من له سبع سنين فأكثر فإنهن لا يغسلنه إلا أن يكون معهن زوجة له أو أمة، فإن كان معهن زوجة أو أمة فإنها تغسله كما سبق، أما إذا لم يكن معهن زوجة ولا أمة فإنه لا يغسل، وإذا كان معهن بنته أو أمه فإنهما لا تغسلانه.

قوله: "أو عكسه" أي: أو حصل عكسه؛ بأن ماتت امرأة بين رجال، فإنهم لا يغسلونها إلا أن يكون أحد الرجال سيدها أو زوجها.⁽¹⁾

(1) الشرح الممتع باب الجنائز.

(3)- كتاب الزكاة

الزكاة: لغة: هي النماء والتطهير.

وشرعا: هي نصيب مقدر شرعا من مال معين يصرف للأوصاف الثمانية المذكورة في كتاب الله تعالى: (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ)⁽¹⁾ وهي فرض وركن من أركان الإسلام الخمس. وقد ذكر ابن القيم في زاد المعاد: أن البذل والكرم من أسباب انشراح الصدر، لكن لا يستفيد منه إلا الذي يعطي بسخاء وطيب نفس، ويخرج المال من قلبه قبل أن يخرج من يده، أما من أخرج المال من يده، لكنه في قرارة قلبه، فلن ينتفع بهذا البذل.⁽²⁾

12- مسألة: إذا هلك النصاب بعد وجوب الزكاة سقطت عند أبي حنيفة وعند الشافعي لم تسقط للتمكين من الأداء، فيضمن قدر الزكاة.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: من وجهين الأول: قوله -عليه الصلاة والسلام-: "

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- إِنِّي قَدْ عَفَوْتُ لَكُمْ عَنْ صَدَقَةِ الْخَيْلِ وَالرَّقِيقِ وَلَكِنْ هَاتُوا رُبْعَ الْعَشُورِ مِنْ كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمًا"⁽⁴⁾ وربيع الشيء لا يبقى بدونه، فالواجب من النصاب تحقيقا ليسر فيسقط بهلاك محله، كالعبد الجاني أو العبد المديون إذا مات سقط عن المولى الدفع بالجناية، والدين لفوات محله.

الثاني: أن الشرع أوجب الزكاة بصفة اليسر وبهذا خص الوجوب بالمال النامي بعد الحول والحق متى وجب بصفة لا يبقى بدونها تحقيقا ليسر فلو بقي الوجوب بعد هلاك النصاب

(1) التوبة: 60.

(2) الشرح الممتع باب الزكاة

(3) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 48.

(4) سنن ابن ماجه 1862..

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 88 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

انقلب (غرامة) وهى لاتجب إلا بالتعدي ولم يوجد؛ لأن الأداء غير موقت فلا يكون متعدياً بالتأخير.

حجة الشافعي: من وجهين:

الأول أنه بعد مرور الحول، يعد التأخير ملزماً بالزكاة؛ لأنه كان قادراً على الأداء وتوجه عليه الخطاب: في قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾⁽¹⁾ ، فإذا لم يؤد كان مانعاً للزكاة ولا يسقط عنه الخطاب والتكليف، فيؤخذ منه لقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: "من منع منا الزكاة فإننا نأخذها منه".

والثاني: أن وجوب الزكاة تقرر عليه بالتمكين من الأداء، ومن تقرر عليه الوجوب، لا يبرأ بالعجز عن الأداء بهلاك المال كما في ديون العباد إذا أفلس لا يسقط بالعجز حتى لو ملك مالا آخر يجب الأداء منه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قوله: "وتجب الزكاة في عين المال، ولها تعلق بالذمة" اختلف العلماء - رحمهم الله - هل الزكاة واجبة في الذمة، أو واجبة في عين المال؟ فقال بعض العلماء: إنها واجبة في الذمة، ولا علاقة لها بالمال إطلاقاً. بدليل أن المال لو تلف بعد وجوب الزكاة لوجب على المرء أن يؤدي الزكاة.

قال الشيخ - رحمه الله - والصحيح في هذه المسألة أنه إن تعدى أو فرط ضمن، وإن لم يتعد ولم يفرط فلا ضمان؛ لأن الزكاة بعد وجوبها أمانة عنده، والأمين إذا لم يتعد ولم يفرط فلا ضمان عليه. ولو أن فقيراً وضع عند شخص دراهم له، ثم تلفت عند المودع بلا تعد ولا تفريط فلا يلزمه أن يضمن للفقير ماله، فالزكاة من باب أولى، مع أن الفقير لا يملك الزكاة إلا من جهة المزكي، فكيف يضمن وهو لم يتعد ولم يفرط؟⁽²⁾

13- مسألة الزكاة لاتجب في مال الصبي والمجنون، عند أبي حنيفة، وأصحابه وهو مذهب أكثر الصحابة والتابعين، وقال الحسن البصري فيه إجماع الصحابة - رضي الله عنهم - .

(1) النور 56.

(2) الشرح الممتع باب الزكاة ج6.

وعند الشافعي تجب الزكاة في مال الصبي والمجنون ويخاطب بها مولى المجنون، ويخاطب الصبي بالأداء بعد البلوغ.⁽¹⁾

حجة أبو حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "عَنْ عَائِشَةَ - رضي الله عنها - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الْمُبْتَلَى حَتَّى يَبْرَأَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَكْبَرَ"⁽²⁾ ، وفي إيجاب الزكاة في مالهما إجراء القلم عليهما، ولأن الصبي ليس أهلاً للخطاب بقول الله تعالى: ﴿وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾⁽³⁾ وكذا المجنون، لأنهما لا يخاطبان بالصلاة وسائر العبادات فلا يخاطب الولي بإخراج زكاة مالهما، إذ الولي لا يخاطب بأداء ما لا يجب عليهما.

وحجة الشافعي: من وجوه الأول: قول النبي: "في أربعين شاة شاة، وفي الرقة ربع العشر، وفي خمس من الأبل شاة، وفي عشرين مثقالاً نصف مثقال"،⁽⁴⁾ وهذه النصوص عامة في حق البالغ والصبي والعاقل والمجنون،

الثاني: قوله - صلى الله عليه وسلم - "أبتغوا في أموال اليتامى خيراً لا تأكلها الصدقة" لم أقف عليه، ووقفت على حديث لعمر - رضي الله عنه - تضمن معناه. الحديث: حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ اتَّجَرُوا فِي أَمْوَالِ الْيَتَامَى لَا تَأْكُلْهَا الزَّكَاةُ"⁽⁵⁾

الثالث : أن علياً - رضي الله عنه - أوجب الزكاة على الصبي والمجنون. وقد قال - صلى الله عليه وسلم - : "اللهم أدر الحق مع علي حيث ما دار"

الحديث: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - رَحِمَ اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ زَوْجَنِي ابْنَتَهُ وَحَمَلَنِي إِلَى دَارِ الْهَجْرَةِ وَأَعْتَقَ بِإِلَافٍ مِنْ مَالِهِ رَحِمَ اللَّهُ عُمَرَ يَقُولُ الْحَقَّ وَإِنْ كَانَ مُرّاً تَرَكَهُ الْحَقُّ وَمَالُهُ صَدِيقٌ رَحِمَ اللَّهُ عُثْمَانَ تَسْتَخِيئِهِ الْمَلَائِكَةُ رَحِمَ اللَّهُ عَلِيّاً اللَّهُمَّ أَدِرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ قَالَ أَبُو عِيسَى

(1) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 50

(2) سنن أبي داود 4400.

(3) النور 56.

(4) سنن النسائي كتاب الزكاة رقم 3459.

(5) موطأ مالك 592.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 90 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَالْمُخْتَارُ بْنُ نَافِعٍ شَيْخٌ بَصْرِيُّ كَثِيرُ الْغَرَائِبِ وَأَبُو حَيَّانَ التَّيْمِيُّ اسْمُهُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ بْنُ حَيَّانَ التَّيْمِيُّ كُوفِي وَهُوَ ثَقَّةٌ⁽¹⁾

الرابع: أن الصبي والمجنون إذا كان من الأغنياء دخلا تحت الخطاب: بقوله عليه الصلاة والسلام: لمعاذ: خذها من أغنيائهم وردّها على فقرائهم، فيحمل اللفظ على العموم. والله أعلم.

قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - "أنه لا يشترط البلوغ ولا العقل. وعلى هذا فتجب الزكاة في مال الصبي وفي مال المجنون، وهذه المسألة فيها خلاف بين أهل العلم. وسبب الخلاف أن بعض العلماء جعلها من العبادات المحضة فقال: إن الصغير والمجنون ليسا من أهل العبادة كالصلاة، فإذا كانت الصلاة لا تجب على المجنون والصغير، فالزكاة من باب أولى. وبعض العلماء جعل الزكاة من حق المال، أي: أنها واجبة في المال لأهل الزكاة، فقال: إنه لا يشترط البلوغ والعقل؛ لأن هذا حكم رتب على وجود شرط وهو بلوغ النصاب، فإذا وجد وجبت الزكاة، ولا يشترط في ذلك التكليف فتجب في مال الصبي ومال المجنون.

قال الشيخ - رحمه الله - وهذا القول أصح، ودليل ذلك ما يلي:

1 - قوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا ﴾⁽²⁾ فالمدار على المال لا على المتمول.

فإن قال قائل: قوله تعالى: { تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا } هذا في حق المكلفين؛ لأن التطهير والتزكية يكون من الذنوب؟ فيقال: هذا بناء على الأغلب؛ فالزكاة تجب غالباً في أموال المكلفين فيحتاجون إلى تطهير، على أن الصبي - ولا سيما المميز - يحتاج لتطهير، لما قد يحصل منه إخلال بالآداب، فإن أخذ الزكاة منه مطهر له ومنمّ لإيمانه وأخلاقه الفاضلة.

2 - قول النبي صلى الله عليه وسلم حين بعث معاذاً - رضي الله عنه - إلى اليمن: "أعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم" فجعل محل الزكاة المال.

3 - ولأن الزكاة حق الآدمي، فاستوى في وجوب أدائه المكلف وغير المكلف، كما لو أتلّف الصغير مال إنسان فإننا نلزمه بضمانه مع أنه غير مكلف.

(1) سنن الترمذي 4079.

(2) التوبة: [103].

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (91 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وهذا القول الأخير هو مذهب الإمام أحمد - رحمه الله - وخالف أبو حنيفة - رحمه الله - في هذا أى ليس على الصغير ضمان.

فإذا قال قائل: إذا أوجبنا الزكاة في مال الصبي والمجنون فهذا يؤدي إلى نقصه، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾⁽¹⁾. فالجواب: هذا النقص هو في الحقيقة كمال وزيادة؛ لأن الزكاة تطهر وتنمي المال فهي وإن نقصته حساً، لكنها كمال وزيادة معنى، فالزكاة من قربانه بالتي هي أحسن. ثم إنه منقوض بوجوب النفقة عليهما فلو كان للمجنون - مثلاً - أولاد وزوجة وأب لوجبته النفقة لهم في ماله مع أنها تنقصه.

فإن قال قائل: إذا قلت: إن الزكاة من الأحسن فالصدقة أيضاً من الأحسن، فهل تجيزون أن يتصدق بمال اليتيم والمجنون؟

فالجواب: لا؛ لأن الصدقة محض تبرع لا تشغل الذمة بتركها، والزكاة فريضة تشغل الذمة بتركها. انتهى كلام الشيخ.⁽²⁾

14- مسألة: جواز أداء القيمة، مكان المنصوص عليه من الشاة والأبل والبقر في الزكاة عند أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنهم - . وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز أداء القيمة بل يؤدي من الذهب الذهب، ومن الفضة الفضة، ومن الأبل الأبل ومن الغنم الغنم.⁽³⁾ وحجة أبي حنيفة - رضي الله عنه -، من وجوه.

الأول: ما روي عن الإمام أحمد بن حنبل عن الصنابحي قال: رأى رسول - صلى الله عليه وسلم - في أبل الصدقة ناقة مسنة فغضب، فقال ماهذه ؟ فقال ارتجعتها بعيرين من أبل الصدقة فسكت، والارتجاع أخذ سن مكان سن قاله أبو عبيده، وفي الصحاح الارتجاع في الصدقة إنما يجب على رب المال، أسنان فيأخذ المصدق أسناناً فوقها أو دونها، بقيمتها، فدل ذلك على جواز القيمة في الزكاة.

الثاني: ما روي عن طاووس:

(1) [الأنعام: 152، الإسراء: 34].

(2) انظر الشرح الممتع أول كتاب الزكاة.

(3) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 52

الحديث: قَالَ طَاوُسٌ قَالَ مُعَاذٌ - رضي الله عنه - لِأَهْلِ الْيَمَنِ اثْنُونِي بِعَرَضٍ ثِيَابٍ خَمِيصٍ أَوْ لَبِيسٍ فِي الصَّدَقَةِ مَكَانَ الشَّعِيرِ وَالذَّرَةِ أَهْوَنُ عَلَيْكُمْ وَخَيْرٌ لِأَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا خَالِدٌ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقْ وَلَوْ مِنْ حُلِيكَنْ فَلَمْ يَسْتَتِنْ صَدَقَةَ الْفَرَضِ مِنْ غَيْرِهَا فَجَعَلَتْ الْمَرْأَةُ تُلْقِي خُرْصَهَا وَسِخَابَهَا وَلَمْ يَخْصْ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ مِنَ الْغُرُوضِ⁽¹⁾ والخميص ثوب طوله خمسة أزرع، واللبيس الثوب الملبوس، وأخذ الثوب مكان الصدقة لايكون إلا باعتبار القيمة.

الثالث: ماصح في حديث أبي بكر - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "فمن بلغت عنده صدقة الجذعة وليست عنده الجذعة وعنده حقة فإنها تقبل منه، يجعل معها شاتين إن استيسرتا أو عشرين درهما، ومن بلغت عنده، صدقة الحقة وليست عنده حقة وعنده جذعة، فإنها تقبل منه ويعطيه المصدق شاتين أو عشرين درهما" فدل عليه جواز أداء القيمة في الزكاة.

الرابع: أن المقصود من مقاصد الشريعة، هو إغناء الفقير في هذا اليوم قال - صلى الله عليه وسلم - "أغنهم عن المسألة والاعغاء يحصل بأداء القيمة كما يحصل بأداء المنصوص عليه من الشاة وغيرها وقد تكون القيمة أدفع للحاجة من غير الشاة.

حجة الشافعي: "من وجوه، الأولى: قول النبي - صلى الله عليه وسلم - لمعاذ بن جبل حين بعثة إلى اليمن لأخذ الصدقات"خذ من الإبل الأبل ومن البقر البقر"فأخذ القيمة يكون مخالفاً لأمر رسول - صلى الله عليه وسلم -

الثاني: ماكتب أبو بكر - رضي الله عنه - إلى أطراف البلاد في شرع أحوال الزكاة؛ ومضمون الكتاب: هذا كتاب الصدقة التي فرضها الله تعالى على الناس وأمر بها رسول الله أن يأخذها منهم في كل خمس من الأبل شاة وفي العشر شاتان وفي خمس عشرة ثلاث شياة وفي عشرين أربع شياة، وفي خمس وعشرين بنت مخاض وفي خمس وثلاثين بنت لبون، وفي أربعين حقة، فهذا بيان الزكاة التي فرضها الله على عباده بينها رسول الله للخلق على التفضيل فعلم أن ماوجب الله تعالى تعالى: من الزكاة هو ما فصل النبي - صلى الله عليه وسلم -، فمن لم يؤد هذه الأشياء بأن يؤدى قيمتها فقد خالف الأمر ودخل

(1) البخارى باب الزكاة.

تحت الوعيد بقوله تعالى: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾⁽¹⁾

الثالث: أن الأمة أجمعت أنه لو أدى القيمة مكان الشاة في الضحايا والهدى لايكون كافياً، فلا يكفي في الزكاة فلا يخرج به عن عهدة الأمر إلا بأداء عين الشاة.

وهنا يجيب أحد أنصار المذهب الحنفي: أن المقصود من الأضاحي هي القرية لله بالدماء، وذلك على خلاف القياس، ولهذا لو هلكت الشاة بعد أن ذبحها وقبل أن يتصدق بها فليس عليه شيء، وإراقة الدم ليست بمنقومة حتى يخرج قيمتها بدلاً منها ولا يعقل فيها معنى، فلا يجوز القياس عليها وأما وجه القرية في الزكاة فسد حاجة الفقير، وهو أمر معقول، وذلك المقصود حاصل بأداء القيمة بآتم الوجوه، فيجوز بطريق الأولى. فان قيل هذا التعليل منقوض بالصلاة، فان المقصود منها حضور القلب فلا تجب الصلاة ولما كان هذا باطلاً بطل ما ذكرتموه. هكذا أورده الخصم. قلت: المقصود من الصلاة تعظيم الله والخضوع له والخشوع والتواضع في الظاهر وأعمال الجوارح من الركوع والسجود، وفي الباطن الحضور بالقلب وذلك المجموع لا يحصل بمجرد حضور القلب بدون الأركان. انتهى

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قال في الروض: "ومن وجبت عليه بنت لبون مثلاً وعدمها، أو كانت معيبة فله أن يعدل إلى بنت مخاض، ويدفع جبراناً، أو إلى حقة ويأخذها". أي: من وجبت عليه بنت لبون وليست عنده، وعنده بنت مخاض أنزل منها فإنه يدفع بنت المخاض، ويدفع معها جبراناً، وإذا لم يكن عنده بنت لبون وعنده حقة، فإنه يدفع الحقة ويأخذ الجبران فهو بالخيار. ويأخذ من المصِّق الذي يبعثه ولي الأمر بقبض الزكاة. وإذا لم يكن عنده إلا جذعة فلا يستحق جبراناً أكثر مما يستحقه إذا دفع الحقة. والجبران: شاتان، أو عشرون درهماً، كل شاة بعشرة دراهم، هذا في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم.

فهل العشرون تقويم أو تعيين؟ قال الشيخ - رحمه الله - الظاهر: - والله أعلم - أنها تقويم. وبناء على ذلك فلو كانت قيمة الشاتين مائتي درهم، وأراد أن يعدل عنهما فلا يكفي أن يعطيه عشرين درهماً. وليس في غير الإبل جبران، فالجبران في الإبل خاصة؛ لأن السنة وردت به فقط.⁽²⁾

(1) الأعراف: 162.

(2) الشرح الممتع باب زكاة بهيمة الأنعام ج6

قال صاحب كتاب صحيح فقه السنة: إن الزكاة وجبت لدفع حاجة الفقير ، وشكرا لنعمة المال والحاجيات متنوعة فينبغي أن يتنوع الواجب ليصل إلى الفقير من كل نوع ماتدفع به الحاجة ويحصل به شكر النعمة بالمواساة من جنس ما أنعم الله عليه به ، وقال أبو حنيفة بجواز إخراج القيمة وهو الظاهر من مذهب الإمام البخاري ووجهه في مذهب الإمام الشافعي ورواية للإمام أحمد، ينظر كتاب صحيح فقه السنة 63/2

15- مسألة: تجب الزكاة من الذهب والفضة في الحلّى، عند أبي حنيفة وهذا هو مذهب عمر بن الخطاب وابن مسعود وعبد الله بن عمر وابن عباس وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعري من أصحابه - رضي الله عنهم - ومن التابعين، الكثير، ولكن عند الشافعي، لازكاة في الحلّى المباح، وفي قول عنه تجب.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: من وجوه، الأول: مارواة حسين المعلم، عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة أتت النبي - صلى الله عليه وسلم - وفي يدها ابنة لها وفي يد ابنتها مسكتان: أى سواران غليظان من ذهب، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: أتعطين زكاة هذا قالت: لا، قال: "أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيامة، سوارين من نار" فاختلعتهما من يد ابنتها وألقتهما إلى رسول الله، وقالت: هما لله ورسوله رواه أبو داود، والنسائي وقال النووي إسناده حسن.

الثاني: مارواة الدارقطني عن علقمة عن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - أن امرأة اتت نبي الله - صلى الله عليه وسلم -، فقالت: إن لى حلّياً، وإن لى بنى أخ أفيجزئ عني أن أجعل زكاة الحلّى فيهم، قال: نعم".

حجة الشافعي: : مارواي عن زينب امرأة عبد الله:

الحديث: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَيْلَانَ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا وَائِلٍ يُحَدِّثُ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ ابْنِ أَخِي زَيْنَبَ امْرَأَةَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ زَيْنَبَ امْرَأَةَ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - نَحْوَهُ قَالَ أَبُو عِيسَى وَهَذَا أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ أَبِي مُعَاوِيَةَ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ وَهُمْ فِي حَدِيثِهِ فَقَالَ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنِ ابْنِ أَخِي زَيْنَبَ وَالصَّحِيحُ إِنَّمَا هُوَ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ ابْنِ أَخِي زَيْنَبَ وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعْبَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - أَنَّهُ رَأَى فِي الْحُلِيِّ زَكَاةً وَفِي إِسْنَادِ هَذَا الْحَدِيثِ مَقَالٌ وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي ذَلِكَ

(1) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص56.

فَرَأَى بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَالتَّابِعِينَ فِي الْحَلِيِّ زَكَاةَ مَا كَانَ مِنْهُ ذَهَبٌ وَفِضَّةٌ وَبِهِ يَقُولُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ وَقَالَ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِنْهُمْ ابْنُ عُمَرَ وَعَائِشَةُ وَجَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ لَيْسَ فِي الْحَلِيِّ زَكَاةٌ وَهَكَذَا رَوَى عَنْ بَعْضِ فُقَهَاءِ التَّابِعِينَ وَبِهِ يَقُولُ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَالشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ⁽¹⁾

وقال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لا شك أن أدلة القائلين بالوجوب في زكاة الحلي أقوى من أدلة من قال بعدم الوجوب، وحديث: "ليس في الحلي زكاة" فإنه حديث ضعيف لا تقوم به حجة، فضلاً عن أن يعارض عموم الحديث الصحيح. ثم إن المستدلين به لا يقولون بموجبه، فلو أخذنا بموجبه لكان الحلي لا زكاة فيه مطلقاً، وهم لا يقولون بذلك، فيقولون: إن الحلي المعد للإجارة، أو النفقة فيه الزكاة، وهذا معناه أننا أخذنا بالحديث من وجه، وتركناه من وجه آخر، هذا لو صح الحديث. قال الشيخ - رحمه الله - وهذه المسألة؛ أعني زكاة الحلي اختلف الناس فيها كثيراً، وظهر الخلاف في الآونة الأخيرة؛ حيث كان الناس في نجد والحجاز لا يعرفون إلا المشهور من مذهب الإمام أحمد؛ وهو عدم وجوب زكاة الحلي، ثم لما ظهر القول بوجوب الزكاة في الحلي على يد شيخنا: عبد العزيز بن باز - وفقه الله -، صار الناس يبحثون في هذه المسألة، وكثر القائلون بذلك وشاع القول بها، والحمد لله، وهذا القول مع كونه أظهر دليلاً وأصح تعليلاً هو متقضى الاحتياط.⁽²⁾

16- مسألة: من كان له مال استفاد به اثناء الحول من جنسة ضمه إلى ماله وزكاة بحوله الأول كما في الأرباح عند أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنهم - وعند الشافعي - رحمه الله - لا يضمه إلى ما عنده بل يشترط لكل مال مستفاد على حده.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: أن المجانسة هي علة الضم في الأولاد والأرباح، لأنه عند المجانسة يتعسر التمييز بين الجمع في الأموال هذا من كذا وهذا من كذا، فيتعسر الحول والحسابات اليومية لكل نوع، وما شرع ذلك إلا للتيسير على الأمة وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾⁽⁴⁾ وأي حرج أكثر من هذا، ؟ فإن فرض أنه استفاد مال في يوم في وقت

(1) سنن الترمذي 637.

(2) انظر الشرح الممتع باب زكاة النقدين..

(3) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 58

(4) الحج: 78 .

الظهر وآخر في وقت العصر وآخر اليوم والبارحة واليوم واللييلة، وهكذا، فيحتاج إلى حساب الحول لكل مستفاد وفيه من الحرج مالا يخفي على أحد.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - "حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَهْظِيُّ حَدَّثَنَا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ حَدَّثَنَا حَارِثَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - يَقُولُ لَا زَكَاةَ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ"⁽¹⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: مضي الحول: أي: تمام الحول؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول" أخرجه ابن ماجه؛ ولأننا إن لم نقدر زمناً فهل يقال: تجب في كل يوم، أو كل شهر، أو كل أسبوع، أو كل عشرة أعوام، فلا بد من تقدير، ولأننا لو أوجبنا الزكاة كل شهر، لكان ضرراً على أهل الأموال، ولو أوجبناها كل سنتين لأضرنا بأهل الزكاة. والحول مقدار يكون به الربح المطرد غالباً، ويكون فيه خروج الثمار، ويكون فيه النماء في المواشي غالباً، فلهذا قدر بالحول، والحول هنا باعتبار السنة القمرية لقول الله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَلْهَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ﴾⁽²⁾. واستثنى المؤلف - رحمه الله - أشياء لا يشترط لها تمام الحول وهي:

الأول: الخارج من الأرض من الحبوب والثمار، فلا يشترط لها الحول، ودليل ذلك قول الله تعالى: ﴿وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾⁽³⁾ فأمر الله تعالى عباده أن يعطوا زكاة الحبوب والثمار عند اجتنائها حيث يتوفر الشيء في أيديهم، ويسهل عليهم إخراجها قبل وصوله إلى المخازن، ولهذا يزرع الإنسان الأرض ويكتمل الزرع في أربعة أو ستة شهور وتجب فيه الزكاة.

ثانياً: نتاج السائمة هذا مستثنى من قوله: (ومضي الحول) أي: إلا ما تنتجه السائمة أي: أولادها، فلا يشترط له تمام الحول، ودليل ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث السعاة إلى أهل المواشي، فيأخذون الزكاة مما يجدون مع أن المواشي فيها الصغار والكبار، ولا يستفصل متى ولدت؟ بل يحسبونها ويخرجونها حسب رؤوسها، فمثلاً: رجل عنده أربعون شاة تجب فيها الزكاة، فولدت كل واحدة ثلاثة، إلا واحدة ولدت أربعة، فأصبحت مائة وواحداً وعشرين ففيها شاتان مع أن النماء لم يحل عليه الحول؛ ولكنه يتبع الأصل.

(1) سنن ابن ماجه 1864.

(2) [البقرة: 189].

(3) [الأنعام: 141].

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (97 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

ثالثاً: ربح التجارة ولا يشترط له تمام الحول؛ لأن المسلمين يخرجون زكاتها دون أن يحذفوا ربح التجارة، ولأن الربح فرع، والفرع يتبع الأصل،

مثاله: لو قدرنا شخصاً اشترى أرضاً بمائة ألف وقبل تمام السنة صارت تساوي مائتين فيزكي عن مائتين، مع أن الربح لم يحل عليه الحول؛ ولكنه يتبع الأصل.

الرابع: الركاز وهو ما يوجد من دفن الجاهلية، فهذا فيه الخمس بمجرد وجوده، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "وفي الركاز الخمس" ولم يقل: بعد الحول؛ ولأن وجوده يشبه الحصول على الثمار التي تجب الزكاة فيها من حين الحصول عليها عند الحصاد، وهو زكاة على المشهور، وقيل: إنه فيء، وسيأتي ذكره إن شاء الله تعالى.

الخامس: المعدن، لأنه أشبه بالثمار من غيرها، فلو أن إنساناً عثر على معدن ذهب أو فضة واستخرج منه نصاباً فيجب أداء زكاته فوراً قبل تمام الحول.

السادس: العسل على القول بوجوب الزكاة فيه.

السابع: الأجرة على رأي شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - فتخرج الزكاة عنده بمجرد قبضها؛ لأنها كالثمرة.

قوله: "ولو لم يبلغ نصاباً، فإن حولهما حول أصلهما إن كان نصاباً، وإلا فمن كماله" فإذا كان عنده (35) شاة فليس فيها زكاة؛ لأن أقل النصاب (40) وفي أثناء الحول نتجت كل واحدة منها سخله، فنحسب الحول من تمام النصاب؛ ولهذا قال: "إلا فمن كماله".

مثال آخر: لو كان عنده نصف نصاب ثم بعد مضي ستة أشهر كَمَلَ نصاباً، ثم بعد ثلاثة أشهر ربح نصاباً آخر، فالحول يبتدئ من حين كمل نصاباً، والربح يتبع الأصل.

مثال آخر: لو أن رجلاً اتجر بـ (100.000) ريال، وفي أثناء الحول ربحت (50.000) ريال فنزكي الخمسين إذا تم حول المائة.

مثال آخر: رجل عنده (100.000) ريال، وفي أثناء الحول ورث من قريب له (50.000) ريال فنزكي الخمسين إذا تم حولها، ولا تضم إلى (100.000) في الحول. فإذا قال قائل: فما الفرق بين المثالين؟ فالجواب: أن الربح فرع عن رأس المال فتبعه في الحول، كما في المثال الأول، وأما الإرث فهو ابتداء ملك، فاعتبر حوله بنفسه، كما في المثال الثاني. فالمستفاد بغير الربح كالرجل يرث مالاً، أو يوهب له، أو المرأة تملك الصداق، وما أشبه ذلك، فهذا لا يضم إلى ما عنده من المال في الحول؛ لأنه مستقل وليس فرعاً له، ولكنه يضم في تكميل النصاب.

مثال ذلك: إذا كان شخص عنده من الدراهم أقل من النصاب، وفي أثناء الحول مات له قريب، فورث منه خمسين ألفاً فيبتدئ الحول من وقت ملك الخمسين ألفاً؛ في الخمسين، وفي الدراهم السابقة، ولا يبتدئ الحول في الدراهم السابقة من حين ملكها، وفي الخمسين من حين ملكها؛ لأن الدراهم الأولى أقل من النصاب فليس فيها زكاة، لكن لما تم النصاب يارث الخمسين ضمماً الأولى إلى الثانية، وصار الحول واحداً من حين تمام النصاب بملك الخمسين. وبعض الناس تشكل عليه فيظن أنه إذا أتمنا النصاب بنينا على حول ما دون النصاب وليس كذلك، وإنما يبدأ الحول من كمال النصاب في الجميع.

مثال آخر: ملك في شهر محرم نصاباً، ثم ملك بالإرث في شهر جمادى الثانية أقل من النصاب مائة درهم ففيها زكاة - وإن كان أقل من النصاب - لأن عنده مالاً يبلغ النصاب، لكن حول المائة درهم يكون في جمادى الثانية، وليس في محرم؛ لأنها تضم إلى ما عنده في النصاب، لا في الحول.⁽¹⁾

17- مسألة: لاتجب الزكاة على المديون إذا كان الدين يحيط بماله، عند أبي حنيفة وعن الشافعي، الدين لا يمنع الزكاة.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: الأول حديث عثمان - رضي الله عنه - حيث قال في خطبته في رمضان: ألا إن شهر زكاتكم حضر فمن كان له مال وعليه دين فليحتسب ماله بما عليه، ثم ليترك بقية ماله. ولم ينكر عليه أحد من أصحابه، فكان هذا إجماعاً منهم، على أنه لازكاة في المال المشغول بدين؛ أعجزه عن الأداء،

الثاني: أن ماله مشغول بحاجته الأصلية وهي حاجة العباد وهي قضاء ما اعتبر معدوماً كالمشغول بالشرب للعطش.

حجة الشافعي: قوله عليه الصلاة والسلام، (هاتوا ربع عشر أموالكم

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَفَوْتُ لَكُمْ عَنْ صَدَقَةِ الْخَيْلِ وَالرَّقِيقِ وَفِي الرِّقَةِ رُبْعُ عَشْرَهَا؟⁽³⁾ وهذا الخطاب عام يتناول المديون وغير المديون.

(1) انظر الشرح الممتع.

(2) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص: 58

(3) مسند الإمام أحمد 999.

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع مسألة: لو مات شخص وعليه دين وزكاة فأيهما يقدم؟ مثاله: رجل خلف (100) ريال، وعليه زكاة (100) ريال، ودين (100) ريال فهل يقدم حق الآدمي، أو تقدم الزكاة؟ في المسألة ثلاثة أقوال: قال بعض العلماء: يقدم دين الآدمي؛ لأنه مبني على المشاحة؛ ولأن الآدمي محتاج إلى دفع حقه إليه في الدنيا، أما حق الله فالله غني عنه، وحقه سبحانه وتعالى مبني على المسامحة.

وقال بعض العلماء: يقدم حق الله لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "اقضوا الله فالله أحق بالوفاء". وقال بعض العلماء: إنهما يتحاصن؛ لأن كلاً منهما واجب في ذمة الميت، فيتساويان فإن كان عليه (100) ديناً و(100) زكاة، وخلف (100) فللزكاة (50) وللدين (50). ويجاب عن الحديث أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يحكم بين دينين أحدهما للآدمي، والثاني لله، وإنما أراد القياس؛ لأنه سأل: "أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضية؟" قالت: نعم، قال: "اقضوا الله فالله أحق بالوفاء". فكأنه قال: إذا كان يقضى دين الآدمي، فدين الله من باب أولى وهذا هو المذهب، وهو الراجح. (1)

ذكر الشيخ ابن عثيمين في كتابه فتاوى أركان الإسلام: أن الديون لا تسقط الزكاة، سواء كان المال ظاهراً أو غير ظاهر وذلك لعموم الآية (خذ من أموالهم صدقة) فلا تعارض بين الزكاة والدين، لأن الدين يكون في الذمة والزكاة تكون في المال. ينظر فتاوى أركان الإسلام ص 425.

18- مسألة: يجب العشر في الفواكة عند أبي حنيفة سواء بقيت إلى السنة أو لا، وعند الشافعي لا يجب عليها الزكاة فيما لا يبقى، وهو قول أبي يوسف ومحمد ابن الحسن. (2)

حجة أبي حنيفة: عموم قوله تعالى: ﴿وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (3).

الثاني: عموم قوله - صلى الله عليه وسلم - "فيما سقت السماء والعيون العشر" (4).

(1) انظر الشرح الممتع باب الزكاة..

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 60

(3) الأنعام 141.

(4) أخرجه البخاري ومسلم.

حجة الشافعي: قوله عليه الصلاة والسلام حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عُمَارَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ عِيسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنْ مُعَاذٍ أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَسْأَلُهُ عَنِ الْخَضِرَوَاتِ وَهِيَ الْبُقُولُ فَقَالَ لَيْسَ فِيهَا شَيْءٌ قَالَ أَبُو عِيسَى إسناده هذا الحديث ليس بصحيح وليس يصح في هذا الباب عن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - شَيْءٌ وَإِنَّمَا يُرَوَّى هَذَا عَنْ مُوسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مُرْسَلًا وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ لَيْسَ فِي الْخَضِرَوَاتِ صَدَقَةٌ قَالَ أَبُو عِيسَى وَالْحَسَنُ هُوَ ابْنُ عُمَارَةَ وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ ضَعْفُهُ شُعْبَةُ وَغَيْرُهُ وَتَرَكَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ (1) أى عشر لأن الزكاة غير منفية بالإجماع.

وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ (2)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: فالمشهور من مذهب الإمام أحمد ما ذكره المؤلف بقوله: "تجب في الحبوب كلها، ولو لم تكن قوتاً، وفي كل ثمر يكال ويدخر" الحبوب: ما يخرج من الزروع، والبقول، وما أشبه ذلك، مثل: البر، والشعير، والأرز، والذرة، والدخن وغيرها. وقوله: "ولو لم تكن قوتاً" إشارة خلاف؛ لأن بعض أهل العلم يقول: ما ليس بقوت فلا تجب فيه الزكاة، مثل: حب الرشاد والكسبرة، والحببة السوداء، وما أشبهها، فهذه غير قوت، ولكنها حب يخرج من الزروع.

وقوله: "وفي كل ثمر يكال ويدخر" الثمر: ما يخرج من الأشجار، فكل ثمر يكال ويدخر تجب فيه الزكاة، والثمر الذي لا يكال ولا يدخر لا تجب فيه الزكاة، ولو كان يؤكل مثل: الفواكه، والخضروات، ليس فيها زكاة؛ لأنها لا تكال ولا تدخر.

وقوله: "كتمر وزبيب" التمر يكال ويدخر، والزبيب يكال ويدخر، ولا عبرة باختلاف الكيل والوزن، فإن التمر في عرفنا يوزن، وكذلك الزبيب، لكن لا عبرة بذلك؛ لأن العبرة بما كان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم. والادخار الصناعي الذي يكون بوسائل الحفظ التي تضاف إلى الثمار بواسطة آلات التبريد لا يتحقق به شرط الادخار، تجب الزكاة في الزيتون عند بعض أهل العلم وهو رواية في المذهب لقول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا

(1) سنن الترمذى 639.

(2) [الأنعام: 141]..

أَتَمَّرَ وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ⁽¹⁾ ولكن يلزم على هذا القول أن تجب الزكاة في الرمان، وهي لا تجب فيه عندهم، ومقتضى الآية التسوية بينهما.

قال الشيخ- رحمه الله- والخلاصة أن الحبوب والثمار تجب فيها الزكاة، بشرط أن تكون مكيلة مدخرة، فإن لم تكن كذلك، فلا زكاة فيها هذا هو أقرب الأقوال، وعليه المعتمد إن شاء الله.⁽²⁾

وأقول: أن الفاكهة مما أخرج من الأرض، (وهي ثمرة طيبة)، فلو عنده حديقة مساحتها ألف فدان، أليس فيها زكاة؟ وشرع من قبلنا هو شرع لنا مالم يخالف أو ينسخ، وقصة أصحاب الجنة، تدل على أن الله أهلكتها؛ لإمتناع الورثة عن الأداء الذي تعهد به أبوه قبل موته ضمناً لحق الفقراء وقد بلغ ثلث الثمار من الفواكة، والقصة في كتاب الله للعبرة والتأسي ولم يرد النهي من الشارع بفعل ذلك. ولم يستطع أحد أن يقول ليس هذا من شرعنا؛ لأن الإسلام أعم من هذه الشرائع كلها، وللصدقة مقامها الرفيع في كتاب الله تعالى، والخروج من الخلاف واجب ما أمكن والله تعالى أعلى وأعلم.

19- مسألة: إذا اجتمع على إنسان زكاة سنين ثم مات ولم يوص الورثة بالأداء فلا يؤخذ من تركته للزكاة وعند الشافعي تأخذ أوصى أو لم يوصى.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: قوله عليه الصلاة والسلام: حَدَّثَنَا هَذَابُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَهُوَ يَقْرَأُ آلِهَاتُكَمُ التَّكَاثُرُ قَالَ يَقُولُ ابْنُ آدَمَ مَالِي مَالِي قَالَ وَهَلْ لَكَ يَا ابْنَ آدَمَ مِنْ مَالِكَ إِلَّا مَا أَكَلْتَ فَأَفْنَيْتَ أَوْ لَبَسْتَ فَأَبْلَيْتَ أَوْ تَصَدَّقْتَ فَأَمْضَيْتَ⁽⁴⁾ فكيف تؤخذ من مال الورثة، ولأن الواجب عليه إيتاء الزكاة باختياره مع النية؛ لأن الزكاة عبادة فلا تتأتى إلا بنية واختيار فلا يكون المأخوذ من التركة زكاة، وخلافه الوارث ليس باختيار الميت فإنها ثابتة شاء أو أبي فلا تتأتى العبادة بفضل وأرث إلا أن يكون أوصى بذلك لوجود الاختيار منه، لكنه يؤخذ من الثلث

(1) [الأنعام: 141].

(2) الشرح الممتع كتاب زكاة الحبوب والثمار ج6.

(3) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص61

(4) صحيح مسلم 7609 .

حجة الشافعي: أن الزكاة حق للفقراء لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾. (1) والموت لا يبطل حقهم فيها كديون العباد.

والجواب: لانسلم أن الزكاة قبل الأداء حق للفقراء بل هي حق لله تعالى لانها عبادة لا يستحقها غيره، والفقراء مصرفها وإنما يصيرهم له بعد الدفع لاقبله فإذا مات صار المال للورثة، وحق العبد لاحتياجه مقدم بخلاف ديون العباد فإنهم أيضاً محتاجون فيقدمون على الورثة لأن الدين مقدم على الإرث لقوله تعالى: ﴿مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾. (2)

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع، قوله: "والزكاة كالدين في التركة" أي: إذا مات الرجل وعليه زكاة، فإن الزكاة حكمها حكم الدين، في أنها تقدم على الوصية وعلى الورثة؛ فلا يستحق صاحب الوصية شيئاً إلا بعد أداء الزكاة، وكذلك لا يستحق الوارث شيئاً إلا بعد أداء الزكاة، فإذا قدرنا أن رجلاً لزمه (10.000) زكاة، ثم تلف ماله إلا عشرة آلاف، ومات ولم يخلف سواها فتصرف للزكاة، ولا شيء للورثة. ودليل ذلك: قوله صلى الله عليه وسلم: "اقضوا الله فאלله أحق بالوفاء". والزكاة مقدمة على الوصية، وعلى الإرث. وهذا فيما إذا كان الرجل لم يعتمد تأخير الزكاة، فإننا نخرجها من تركته، وتجزئ عنه، وتبرأ بها ذمته كرجل يزكي كل سنة، وتم الحول في آخر سنواته في الدنيا ثم مات، فهنا نخرجها وتبرأ بها ذمته. أما إذا تعمد ترك إخراج الزكاة، ومنعها بخلًا ثم مات، فالمذهب أنها تخرج وتبرأ منها ذمته. وقال ابن القيم - رحمه الله -: إنها لا تبرأ منها ذمته ولو أخرجوها من تركته؛ لأنه مصرٌّ على عدم الإخراج فكيف ينفعه عمل غيره؟ وقال: إن نصوص الكتاب والسنة وقواعد الشرع تدل على هذا وما قاله ابن القيم - رحمه الله - صحيح في أنه لا يجزئ ذلك عنه، ولا تبرأ بها ذمته. ولكن كوننا نسقطها عن المال هذا محل نظر؛ فإن غلبنا جانب العبادة، قلنا: بعدم إخراجها من المال؛ لأنها لا تنفع صاحبها، وإن غلبنا جانب الحق؛ أي: حق أهل الزكاة، قلنا: بإخراجها؛ لنؤدي حقهم، وإن كانت عند الله لا تنفع صاحبها. والأحوط أننا نخرجها من تركته؛ لتعلق حق أهل الزكاة بها، فلا تسقط بظلم من عليه الحق، وسبق حقهم على حق الورثة، ولكن لا تنفعه عند الله؛ لأنه رجل مصر على عدم إخراجها. (3)

(1) التوبة 60.

(2) النساء 11.

(3) انظر الشرح الممتع باب الزكاة.

(4) - كتاب الصيام

الصيام في اللغة مصدر صام يصوم، ومعناه أمسك، ومنه قوله تعالى: ﴿فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيِنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنَّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنْشِيًا﴾⁽¹⁾ فقوله: {صَوْمًا} أي: إمساكاً عن الكلام، بدليل قوله: ﴿فَإِمَّا تَرَيِنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا﴾ أي: إذا رأيت أحداً فقولي: ﴿إِنَّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا﴾ يعني إمساكاً عن الكلام ﴿فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنْشِيًا﴾ ومنه قولهم صامت عليه الأرض، إذا أمسكته وأخفته.

وأما في الشرع فهو التعبد لله سبحانه وتعالى بالإمساك عن الأكل والشرب، وسائر المفطرات، من طلوع الفجر إلى غروب الشمس.

20- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنهم - أن صوم رمضان يجوز بالنية من الليل وهو الأولى، وإن لم ينو حتى الصباح أجزأته نيته إلى ما قبل نصف النهار، وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز إلا بالنية من الليل.⁽²⁾

وحجة أبي حنيفة من وجوه: الأول: ما رواه البخاري عن سلمة بن الأكوع قال: "أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رجلاً أن أذن في الناس، أن من أكل فليصم بقية يومه ومن لم يأكل فليتم" قاله يوم عاشوراء، وكان يومئذ فرضاً قبل صيام رمضان، بدليل ما رواه البخاري عن عروة بن الزبير أن عائشة - رضي الله عنها - قالت: "كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أمر بصيام عاشوراء فلما فرض رمضان كان من شاء صام ومن شاء أفطر، قال الطحاوي: ففي أمر النبي بصومه بعد أن أصبحوا دليل على أن جواز النية قد تؤخر لوسط النهار.

الثاني: قوله - صلى الله عليه وسلم - بعد ما شهد الأعرابي برؤية الهلال، "ألا من أكل فلا يأكل بقية يومه ومن لم يأكل فليصم" وكان ذلك في رمضان.

الثالث: "عموم قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾"⁽¹⁾

(1) مريم: 26.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 62

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 104 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي: الأول: قوله - صلى الله عليه وسلم -: لاصيام لمن لمن ينوي الصيام بالليل⁽²⁾

الثاني: أن الصوم بنية من الليل أفضل بالاجماع فدل ذلك على أن النبي كان ينوي من الليل لأنه أفضل الخلائق، ولا يترك أفضل الأعمال، فتجب متابعتة علينا لقوله تعالى: (فاتبعوه).

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قوله: "يجب تعيين النية" قال: النية، والإرادة، والقصد معناها واحد، فقصد الشيء يعني نيته، وإرادة الشيء يعني نيته، والنية لا يمكن أن تتخلف عن عمل اختياري، يعني أن كل عمل يعمل الإنسان مختاراً فإنه لا بد فيه من النية، ولهذا قال النبي عليه الصلاة والسلام: "إنما الأعمال بالنيات" يعني أنه لا عمل بلا نية، حتى قال بعض العلماء: لو كلفنا الله عملاً بلا نية لكان من تكليف ما لا يطاق، يعني لو قال الله لنا توضعوا بلا نية، أو صلوا بلا نية، أو صوموا بلا نية، أو حجوا بلا نية، لكان هذا من تكليف ما لا يطاق، فمن يطيق أن يفعل فعلاً مختاراً، ولا ينوي؟

وبذلك نعرف أن ما يحصل لبعض الناس من الوسواس؛ حيث يقول: أنا ما نويت! أنه وهم لا حقيقة له، وكيف يصح أنه لم ينو وقد فعل.

وذكروا عن ابن عقيل - رحمه الله - وهو من المتكلمين والفقهاء، أنه جاءه رجل فقال له: يا شيخ إنني أغتسل في نهر دجلة، ثم أخرج وأرى أنني لم أطهر؟ فقال له ابن عقيل: لا تصل، فقال: كيف؟ قال: نعم، لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "رفع القلم عن ثلاثة... عن المجنون حتى يفيق" وأنت تذهب إلى دجلة، وتنغمس فيه، وتغتسل من الجنابة، ثم تخرج وترى أنك ما تطهرت هذا هو المجنون بعينه، فارتدع الرجل عن هذا. فإن قيل: ما هي النية؟

فالجواب النية تختلف، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى" وبهذا التقرير يتبين أن الجملتين في الحديث ليس معناهما واحداً.

وقوله: "يجب تعيين النية" أفادنا بهذه العبارة أن النية واجبة، وأنه يجب تعيينها أيضاً، فينوي الصيام عن رمضان، أو عن كفارة، أو عن نذر، أو ما أشبه ذلك.

وقوله: "من الليل لصوم كل يوم واجب" أي: قبل طلوع الفجر، فيشمل ما كان قبل الفجر بدقيقة واحدة، وإنما وجب ذلك؛ لأن صوم اليوم كاملاً لا يتحقق إلا بهذا، فمن نوى بعد طلوع الفجر لا

(1) البقرة 184.

(2) لم أقف عليه. انظر الغرة المنيقة المسألة الأولى باب الصيام..

يقال إنه صام يوماً، فلذلك يجب لصوم كل يوم واجب، أن ينويه قبل طلوع الفجر، وهذا معنى قول المؤلف: "من الليل"، وليس بلازم أن تبين النية قبل أن تنام، بل الواجب ألا يطلع الفجر إلا وقد نويت، لأجل أن تشمل النية جميع أجزاء النهار، إذ أنه قد فرض عليك أن تصوم يوماً، فإذا كان كذلك، فلا بد أن تنويه قبل الفجر إلى الغروب. ودليل ذلك حديث عائشة مرفوعاً: "من لم يبيت الصيام قبل طلوع الفجر فلا صيام له" والمراد صيام الفرض أما النفل فله حكم آخر.

وقوله: "لصوم كل يوم واجب" أي: يجب أن ينوي كل يوم بيومه، فمثلاً في رمضان يحتاج إلى ثلاثين نية. وبناءً على ذلك لو أن رجلاً نام بعد العصر في رمضان، ولم يستيقظ من الغد إلا بعد طلوع الفجر لم يصح صومه ذلك اليوم؛ لأنه لم ينو صومه من ليلته. وهذا الذي ذكره المؤلف هو المشهور من المذهب. وعللوا ذلك بأن كل يوم عبادة مستقلة، ولذلك لا يفسد صيام يوم الأحد بفساد صيام الاثنين مثلاً. وذهب بعض أهل العلم إلى أن ما يشترط فيه التتابع تكفي النية في أوله، ما لم يقطعه لعذر فيستأنف النية، وعلى هذا فإذا نوى الإنسان أول يوم من رمضان أنه صائم هذا الشهر كله، فإنه يجزئه عن الشهر كله، ما لم يحصل عذر ينقطع به التتابع، كما لو سافر في أثناء رمضان، فإنه إذا عاد للصوم يجب عليه أن يجدد النية. وهذا هو الأصح؛ لأن المسلمين جميعاً لو سألتهم لقال كل واحد منهم: أنا ناو الصوم من أول الشهر إلى آخره، وعلى هذا فإذا لم تقع النية في كل ليلة حقيقة فهي واقعة حكماً؛ لأن الأصل عدم قطع النية، ولهذا قلنا: إذا انقطع التتابع لسبب يبيحه، ثم عاد إلى الصوم فلا بد من تجديد النية، وهذا القول هو الذي تطمئن إليه النفس ولا يسع الناس العمل إلا عليه. وبناءً على هذا القول لو نام رجل في رمضان بعد العصر، ولم يفق إلا من الغد بعد الفجر صح صومه؛ لأن النية الأولى كافية، والأصل بقاؤها ولم يوجد ما يزيل استمرارها. (1)

21- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أن صوم رمضان يتأدى بمطلق النية وبنية النفل وبنية واجب آخر. ومذهب الشافعية: لا يتأدى إلا بتعيين النية من رمضان قبل طلوع الفجر. (2)

وحجة أبي حنيفة - رحمه الله - : أن الفرض يتعين في هذا الوقت وغيره وهو غير مشروع فيه إلا لصوم لرمضان: لقوله - صلى الله عليه وسلم - "إذا انسلخ شعبان فلا صوم إلا صوم رمضان" فلا يحتاج إلى التعيين فيصام بمطلق النية ومع الخطأ في الوصف لوجود أهل النية.

(1) انظر الشرح الممتع باب الصيام ج 6

(2) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة 64

حجة الشافعي: - رحمه الله - ، أنه إذا لم ينو الصوم من رمضان فلا يحصل له من صوم رمضان لقوله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾⁽¹⁾ وقول النبي "ليس للمرء من عمله إلا ما نوى" وكذلك للأمر باتباع النبي وقد أتى بأفضل الأعمال وهى النية.

جاء في الشرح الممتع من كلام الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - قوله: "لا نية الفريضة" أي: لا تجب نية الفريضة، يعني لا يجب أن ينوي أنه يصوم فرضاً، لأن التعيين يغني عن ذلك، فإذا نوى صيام رمضان، فمعلوم أن صيام رمضان فرض، وإذا نوى الصيام كفارة قتل أو يمين، فمعلوم أنه فرض، كما قلنا في الصلاة إذا نوى أن يصلي الظهر لا يحتاج أن ينوي أنها فريضة؛ لأنه معروف أن الظهر فريضة، وعلى هذا فنية الفريضة ليست بشرط.

ولكن هل الأفضل أن ينوي القيام بالفريضة أو لا؟

الجواب: الأفضل أن ينوي القيام بالفريضة، أي: أن ينوي صوم رمضان على أنه قائم بفريضة؛ لأن الفرض أحب إلى الله من النفل.⁽²⁾

22- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه: أنه لو نذر بصوم يوم النحر صبح نذره، لكنه أفطر وقضى. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصح نذره.

حجة أبي حنيفة: أنه نذر بصوم مشروع بأصله إذ النهي لغيره فإذا نذر به يجب الوفاء لقوله تعالى: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ وقوله: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ﴾، وقوله صلى الله عليه وسلم: "من نذر وسمى فعله الوفاء بما سمي" لكنه يفطر احترازاً عن المعصية المجاورة، ثم يقضى إسقاطاً للواجب وفيه عمل بأصله؛ حيث جوزنا النذر وأسقطنا وصفه حيث قلنا بالإفطار والقضاء، وإن صام فيه يخرج عن العهدة؛ لأنه أدى كما التزم.

حجة الشافعي - رحمه الله - أن الصوم في يوم العيد حرام بالإجماع فلا يصح النذر به؛ لأنه لا يصح النذر في معصية الله.

وأجاب بعض الحنفية: أن هذا نذر مشروع بأصله وإن كانت المعصية تجاوزه فعلاً لا قولاً؛ لأنه يفطر ويصوم يوماً غيره.

(1) النجم 39.

(2) الشرح الممتع باب الصيام.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 107 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: فالجواب: الدليل قوله صلى الله عليه وسلم "من نذر أن يطيع الله فليطعه" والصوم طاعة، لكن أحياناً يراد بنذر الطاعة واحد من هذه الأربعة: الامتناع، أو الحث، أو التصديق، أو التكذيب، فيكون بمعنى اليمين فهل يجب الوفاء به؟

الجواب: يقول العلماء: لا يجب الوفاء، بل يخير بين القضاء وكفارة اليمين.

ومثاله في الامتناع، إذا قال: إن كلمت فلاناً، فله عليّ نذر أن أصوم أسبوعاً، فكلمه ومراده الامتناع، ولم يرد الطاعة، لكنه رأى أنه لا يتأكد الامتناع إلا إذا ألزم نفسه بهذا النذر.

فقال أهل العلم: هذا حكمه حكم اليمين، بمعنى أنه إن شاء صام هذا الأسبوع، وإن شاء كفر عن يمينه، لقوله صلى الله عليه وسلم: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى".

ومثاله في الحث إذا قال: إن لم أكلم فلاناً اليوم فله عليّ نذر أن أصوم عشرة أيام، قصد بهذا الحث على تكليمه، فإذا مضى اليوم ولم يكلمه قلنا له: أنت مخير، إن شئت فصم عشرة أيام، وإن شئت فكفر عن يمينك.

ومثاله في التصديق إذا قال لمن كذبه: إن لم أكن صادقاً فيما قلت، فله عليّ نذر أن أصوم شهراً، ومثاله في التكذيب، إذا قال لشخص: إن كان ما تقوله صدقاً، فله عليّ نذر أن أصوم شهرين. (1)

قال الشيخ ابن عثيمين: وبناءً عليه أن من نذر أن يصوم يوم العيد فهو مخير بين القضاء بصيام يوم غير يوم العيد أو الكفارة.. وهنا لايجوز الوفاء به ولكنه يكفر لقول النبي - صلى الله عليه وسلم - "من نذر إن يعصي الله فلا يعصه" لأنه لو جاز له الوفاء بهذا النذر لكان كل من أراد أن يفعل معصية نذرهما، وقلنا له افعلها وهذا يؤدي إلى انتهاك حرمة الله، ولكن عليه الكفارة. والله أعلم. ينظر الشرح الممتع 430/10

23- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - أن من رأى الهلال من رمضان وحده فشهد عند القاضي فرد شهادته ثم أفطر الشاهد بالوقاع فعليه القضاء دون الكفارة ومذهب الشافعي - رحمه الله - أن عليه القضاء والكفارة. (2)

(1) الشرح الممتع باب الصيام.

(2) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة 65

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 108 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة أبي حنيفة: أن القاضي رد شهادته بدليل شرعي، وهو تهمة الغلط، لأن تفرد به بالرؤية مع تساوي كافة الناس في النظر والمنظر والجو والالتماس يورث تهمة الغلط، وهذه الكفارة تندري بالشبهات، ولأن عدم وجوب الصوم على غيره دليل على أن هذا اليوم ليس من رمضان في حق الكفاية وكذا في حقه؛ لقول الله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾⁽¹⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم - "صوموا شهركم" وقوله: "صومكم يوم تصومون" فجع الشهر مضافاً إلى الكافة لا إلى واحد بعينه، فلا تثبت الرضائية إلا بوجوب الصوم على الكل فإذا لم تثبت الرضائية، قطعاً لاتجب الكفارة

حجة الشافعي: أنه أفطر ورمضان حقيقة لتيقنه بالمشاهدة أنه هلال رمضان وأوجب مايوجب اليقين وهو الرؤية وتيقنه لايتغير بشك غيره، ولهذا أمر بالصيام، فتلزمه الكفارة بإفساده.

وقد ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: "أن الناس تبع للإمام، فإن صام الإمام صاموا، وإن أفطر أفطروا، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "الفطر يوم يفطر الناس، والأضحى يوم يضحى الناس". ولكن إذا رأى الإمام وجوب صوم هذا اليوم، وأمر الناس بصومه، فإنه لا يناذ، ويحصل عدم مناذته بالأنا يظهر الإنسان فطره، وإنما يفطر سراً، والمسألة هنا لم يثبت فيها دخول الشهر، أما لو حكم ولي الأمر بدخول الشهر فالصوم واجب.⁽²⁾

وعلى هذا القول السابق، أن يصوم الشاهد سراً دون مناذرة القاضي أو الإمام، لأنه تحقق من الرؤية فأصبح الصوم في حقه يقيناً، لقوله - صلى الله عليه وسلم - "صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته" والله أعلم.

ذكر صاحب صحيح فقه السنة في كتابه ص 92 / 2 أن الأفضل أنه يعمل برؤيته في الصيام والإفطار سراً ، وعليه فإنه إن أفطر بالوقاع فعليه القضاء والكفارة .

24- مسألة: إن مذهب أبي حنيفة أنه إذا أفاق المجنون في بعض شهر رمضان فعليه صوم مابقى منه وقضاء ماضى، ومذهب الشافعي أنه ليس عليه قضاء ماضى.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة - رحمه الله - : أن السبب وهو شهود الشهر قال تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾⁽¹⁾ والمراد به شهود بعض الشهر إذا لولا ذلك لكان السبب شهود جميع

(1) البقرة 184.

(2) الشرح الممتع.

(3) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة 66

الشهر فيقع الصوم في شوال فينعقد سبباً لوجوب القضاء إذ لخرج في ذلك بخلاف المستوعب لأنه يخرج في ذلك وخلاف الصبي إذا بلغ لأنه عتد فيخرج الصبي الإيجاب عليه، ولأن المجنون مريض فيجب عليه القضاء إذا أفاق لقوله تعالى: ﴿مَعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾. (2)

حجة الشافعي: - رحمه الله - أن القضاء إنما يجب فيه نية الأداء والمجنون لم تجب عليه نية الأداء فلا يجب عليه القضاء؛ لأنه مبني عليه ولا يجوز نقضه بقضاء مافات من الصوم في زمان الحيض لأن ذلك ورد على خلاف القياس فلا يمكن إيراده نقضاً على ما ثبت على وفق القياس.

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح المتمع: قوله: "ومن نوى الصوم، ثم جن أو أغمي عليه جميع النهار، ولم يفق جزءاً منه لم يصح صومه، لا إن نام جميع النهار، ويلزم المغمى عليه القضاء فقط" قوله: "فقط" في عبارته هذه فيه شيء من الخل؛ لأن قوله: "فقط"، يوهم أن المراد بلا إطعام وليس هذا هو المراد، بل المراد أن المغمى عليه من بين هؤلاء الثلاثة هو الذي يلزمه القضاء، ولهذا لو قال: ويلزم المغمى عليه فقط القضاء لكان أبين.

قال الشيخ - رحمه الله - هذه ثلاثة أشياء متشابهة: الجنون، والإغماء، والنوم، وأحكامها تختلف.

أولاً: الجنون، فإذا جن الإنسان جميع النهار في رمضان من قبل الفجر حتى غربت الشمس فلا يصح صومه؛ لأنه ليس أهلاً للعبادة، ومن شرط الوجوب والصحة العقل، وعلى هذا فصومه غير صحيح، ولا يلزمه القضاء، لأنه ليس أهلاً للوجوب.

ثانياً: المغمى عليه، فإذا أغمي عليه بحادث، أو مرض - بعد أن تسحر - جميع النهار، فلا يصح صومه؛ لأنه ليس بعاقل، ولكن يلزمه القضاء؛ لأنه مكلف، وهذا قول جمهور العلماء.

وقال صاحب الفائق أحد تلاميذ شيخ الإسلام ابن تيمية ويسمى ابن قاضي الجبل، وله اختيارات جيدة جداً، قال: إن المغمى عليه لا يلزمه القضاء كالإنسان الذي أغمي عليه أوقات الصلاة، فإن جمهور العلماء لا يلزمونه بالقضاء، وقال: إنه لا فرق بين الصلاة والصوم. ولو

(1) البقرة 184.

(2) البقرة 184.

فرض أن الرجل أغمي عليه قبل أذان الفجر، وأفاق بعد طلوع الشمس لصح صومه، وأما صلاة الفجر فلا تلزمه على القول الراجح؛ لأنه مر عليه الوقت وهو ليس أهلاً للوجوب.

ثالثاً: النائم، فإذا تسحر ونام من قبل أذان الفجر، ولم يستيقظ إلا بعد غروب الشمس، فصومه صحيح، لأنه من أهل التكليف ولم يوجد ما يبطل صومه، ولا قضاء عليه. والفرق بينه وبين المغمى عليه أن النائم إذا أوقف يستيقظ بخلاف المغمى عليه.⁽¹⁾

قال ابن قدامة في المغني، ردًا على الإمام الشافعي في قوله: "أنه إذا وجد الجنون في جزء من النهار أفسد الصوم" فقال: إن أفاق المجنون في بعض رمضان، قلنا منع في وجوب قضاؤه، وإن سلمناه فإنه قد أدرك بعض وقت العبادة، فلزمه، كالصبي إذا بلغ، والكافر إذا أسلم في بعض النهار، وكما لو أدرك بعض وقت الصلاة. ولنا على الشافعي أن زوال عقل في بعض النهار فلم يمنع الصوم، كالإغماء والنوم بعكس الحيض فإنه يفسد اليوم ولو قبل صلاة المغرب بقليل، فإنها تمسك وعليها الإعادة. ينظر الجامع لأحكام الصيام وأعمال شهر رمضان ص 30 أحمد حطية.

(1) الشرح الممتع باب الصيام الجزء السادس.

(5) - كتاب الحج

الحج في اللغة : هو القصد.

وفي الشرع: التعبد لله - عزّ وجل - بأداء المناسك على ما جاء في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم. وقول بعض الفقهاء في تعريفه: قصد مكة لعمل مخصوص، لا شك أنه قول قاصر؛ لأن الحج أخص مما قالوا؛ لأننا لو أخذنا بظاهره لشمّل من قصد مكة للتجارة مثلاً، ولكن الأولى أن نذكر في كل تعريف للعبادة: التعبد لله - عزّ وجل -، فالصلاة لا نقول إنها: أفعال وأقوال معلومة فقط، بل نقول: هي التعبد لله بأقوال وأفعال معلومة، وكذلك الزكاة، وكذلك الصيام.

والحج واجب وفرض بالكتاب، والسنة، وإجماع المسلمين، ومنزلته من الدين أنه أحد أركان الإسلام. والعمرة في اللغة الزيارة. وفي الشرع التعبد لله بالطواف بالبيت، وبالصفا والمروة، والعلق أو التقصير.

25- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه. أن القرآن أفضل من الأفراد، ومذهب الشافعي - رحمه الله - أن الأفراد أفضل من القرآن.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: مارواه البخاري عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه سمع عمر - رضي الله عنه - يقول: سمعت النبي - صلى الله عليه وسلم -، يقول: "بوادي العقيق أتاني الليلة أت من ربي فقال: صل في هذا الوادي المبارك وقل عمرة في حجة" ومارواه مسلم عن أنس بن مالك أنه سمع النبي - صلى الله عليه وسلم -، بالبدياء و لأنه رديف أبي طلحة. يهل بالحج والعمرة جميعاً، ومارواه مروان بن الحكم قال: شهدت عثمان بن عفان وعلياً - رضي الله عنهم - وعثمان ينهى عن المتعة والجمع بينهما، فلما رأى على ذلك أهل بهما لبيك بحجة وعمرة وقال: ما كنت لأدع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لقول أحد، ولأن فيه جمعاً بين عبادتين فأشبه الصوم والاعتكاف والحراسة في سبيل الله وصلاة الليل.

(1) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 71

حجة الشافعي: - رحمه الله - قوله - صلى الله عليه وسلم-: "القران رخصة والرخصة دون العزيمة"ولأن في الأفراد زيادة التلبية والسفر والحلق.

ذكر صاحب كتاب فقه السنة: أن أهل الحرم لامتعة لهم ولا قران وليس لهم إلا الأفراد لقوله تعالى: (ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) وأن سبب اختلاف الفقهاء في أفضل أنواع النسك لغير أهل مكة؛ مبني على اختلافهم في حج رسول الله - صلى الله عليه وسلم- هل حج النبي مفردًا أو متمتعًا أو قارنًا ؟ والصحيح أن النبي - صلى الله عليه وسلم- حج قارنًا: لأنه كان قد ساق الهدي، وأما ماتمناه النبي لهذه الأمة هو التمتع، وهو مذهب الحنابلة، لقوله - صلى الله عليه وسلم- "لو استقبلت من أمري ما استدبرت، لم أسق الهدي"

الحديث: حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ فِي أَنَسٍ مَعَهُ قَالَ أَهْلُنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَجِّ خَالِصًا لَيْسَ مَعَهُ عُمْرَةٌ قَالَ عَطَاءٌ قَالَ جَابِرٌ فَقَدِمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صُبْحَ رَابِعَةٍ مَضَتْ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ فَلَمَّا قَدِمْنَا أَمَرَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَحِلَّ وَقَالَ أَجِلُوا وَأَصِيبُوا مِنَ النَّسَاءِ قَالَ عَطَاءٌ قَالَ جَابِرٌ وَلَمْ يَغْزِمَ عَلَيْهِمْ وَلَكِنْ أَحْلَهُنَّ لَهُمْ فَبَلَّغَهُ أَنَا نَقُولُ لَمَّا لَمْ يَكُنْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ عَرَفَةَ إِلَّا خُمْسُ أَمْرِنَا أَنْ نَحِلَّ إِلَى نِسَائِنَا فَنَأْتِيَ عَرَفَةَ تَقْطُرُ مَذَاكِيرُنَا الْمَذَى قَالَ وَيَقُولُ جَابِرٌ بِيَدِهِ هَكَذَا وَحَرَّكَهَا فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَدْ عَلِمْتُمْ أَنِّي أَتَقَاكُمْ بِاللَّهِ وَأُصَدِّقُكُمْ وَأُبْرِّكُكُمْ وَلَوْلَا هَذِي لَحَلَلْتُ كَمَا تَحِلُّونَ فَاجِلُوا فَلَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا أَهْدَيْتُ فَحَلَلْنَا وَسَمِعْنَا وَأَطَعْنَا⁽¹⁾ قال الشيخ والتمتع هو الأيسر والأسهل على الناس ولاسيما نحن - المصريين - وأمثالنا ممن لايسوقون معهم الهدي، فإن ساق الهدي كان القران أفضل؛ لأنه كان نسك رسول الله - صلى الله عليه وسلم- والله أعلم⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع م96/7 : من ساق الهدي فإن القران أفضل وكذا إن لم يسق الهدي فالقران أفضل ؛ لأنه فعل النبي - صلى الله عليه وسلم- ولأنه يأتي بنسكين بخلاف الأفراد.

(1) صحيح البخاري رقم 7455

(2) انظر فقه السنة 2/189 ط الفتح للإعلام العربي.

26- مسألة مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه : أن القارن يطوف طوافين ويسعى سعيين، وعند الشافعي - رحمه الله - - يطوف القارن طوافاً واحداً ويسعى سعيًا واحدًا.⁽¹⁾

وحجة أبي حنيفة: مارواه الطحاوي عن أبي النضير قال: أهلت بالحج فأدركت عليا فقلت له: إني أهلت بالحج أفأستطيع أن أضيف إليه عمرة ؟ فقال لو كنت أهلت بالعمرة ثم أردت أن تضم إليها الحج ضمته، قال قلت: كيف أصنع إذا أردت ذلك ؟ قال: تصب عليك إداوة ماء، ثم تحرم بهما وتطوف لكل واحد منهما طوافاً، وعنه عن علي وعبد الله بن مسعود - رضي الله عنهم -، قال: القارن يطوف طوافين ويسعى سعيين، وعنه عن عمران بن حصين أن النبي - صلى الله عليه وسلم - طاف طوافين وسعى سعيين، ومارواه الدارقطني عن علي - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان قارئاً فطاف طوافين وسعى سعيين، ولما طاف صبي بنى معبد طوافين وسعى سعيين قال له عمر - رضي الله عنه -: هديت لسنة نبيك، ولأن القرآن ضم عبادة إلى عبادة، وذلك إنما يتحقق بأداء عمل لكل واحد على الكمال، وذلك لا يكون إلا بطوافين وسعيين.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - أَنَّهُ قَالَ هَذِهِ عُمْرَةٌ اسْتَمْتَعْنَا بِهَا فَمَنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ هَذِي فَلْيَجِلَّ الْحِلَّ كُلَّهُ وَقَدْ دَخَلَتِ الْعُمْرَةُ فِي الْحَجِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا مُنْكَرٌ إِنَّمَا هُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ"⁽²⁾ ولأن مبنى القرآن على التداخل حتى أكتفي بتلبية واحدة وسفر وحلق واحد فكذلك في الأركان. فيكون سعيًا واحدًا وطواف واحدًا.

ذكر صاحب كتاب فقه السنة: أن أبا حنيفة - رضي الله عنه - قال: لا بد من طوافين وسعيين على القارن. قال والصحيح: أن على القارن طوافاً واحداً وسعيًا واحدًا لحديث جابر - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - حج قارئاً بين الحج والعمرة، وطاف لهما طوافاً واحداً وسعى سعيًا واحدًا" أخرجه الترمذي وقال: حسن صحيح.

(1) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 72

(2) انظر سنن أبي داود 1792.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 114 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَدِمَ قَارِنًا فَطَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعًا وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ ثُمَّ قَالَ
هَكَذَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ⁽¹⁾

قال وأدلة القائلين بطواف واحد وسعي واحد، أقوى من أدلة القائلين بطوافين وسعيين.⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في كتابه أركان الإسلام ص556: إذا كان الحاج متمتعاً فإن عليه سعيين الأول عند قدومه إلى مكة وهو للعمرة ، والثاني في الحج والأفضل أن يكون بعد طواف الإفاضة. , إلا أن يكون قارناً أو مفرداً فإنه يسعى بعد طواف القدوم , ولا يسعى عليه مرة أخرى وإن قدم بعضها على بعض فلا حرج وهذا من رحمة الله وتيسيره فله الحمد رب العالمين .

(1) سنن أي داود 3088

(2) انظر فقه السنة 191/2 باب طواف القارن والمتمتع.

(6) - كتاب البيوع

البيع لغة:؛ هو مطلق المبادلة. والبيع والشراء من الأضاد المتبادلة وهما بلفظ ومعنى واحد، ويراد بالبيع شرعاً:؛ مبادلة مال بمال على سبيل التراضي، أو نقل ملك بعوض على الوجه المأذون فيه، وهو مشروع بالكتاب والسنة وإجماع الأمة وأركان البيع: ركنان، الرضا والقبول، أو الإيجاب والقبول.

27- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أن من اشترى شيئاً لم يره فهو جائز وله الخيار إذا رآه. ومذهب الشافعي: لا يصلح العقد أصلاً⁽¹⁾.

حجة أبي حنيفة من وجوه.

الأول: ما رواه البخاري: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ - رضي الله عنه - مَا قَالَ بَعْتُ مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُثْمَانَ مَالاً بِالْوَادِي بِمَالٍ لَهُ بِخَيْبَرٍ فَلَمَّا تَبَايَعْنَا رَجَعْتُ عَلَى عَقْبِي حَتَّى خَرَجْتُ مِنْ بَيْتِهِ خَشْيَةً أَنْ يُرَادَنِي الْبَيْعُ وَكَانَتِ السُّنَّةُ أَنَّ الْمُتَبَايِعِينَ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَلَمَّا وَجَبَ بَيْعِي وَبَيْعُهُ رَأَيْتُ أَنِّي قَدْ غَبَنْتُهُ بِأَنِّي سَقَيْتُهُ إِلَى أَرْضٍ ثُمُودٍ بِثَلَاثِ لَيَالٍ وَسَاقَيْتُهُ إِلَى الْمَدِينَةِ بِثَلَاثِ لَيَالٍ⁽²⁾ وفي رواية حتى خرجت من بيته خيفة أن يزداد في البيع، فقد تبايعنا مالم يكن بحضرتهم ولم ينكر علينا أحد.

والثاني ما رواه الطحاوي: عن ابن أبي مليكة عن علقمة بن أبي وقاص الليثي قال: اشترى طلحة بن عبيد الله من عثمان بن عفان - رضي الله عنهما - مالا وكان المال في الكوفة، فقيل لعثمان: إنك قد غبنت فقال عثمان: لى الخيار لأنى بعت مالم أره، وقيل مثل ذلك لطلحة، فقال: لى الخيار؛ لأنى اشتريت مالم أره فحكما جبير بن مطعم ففضى أن الخيار لطلحة وليس لعثمان، وذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكر أحد.⁽³⁾

(1) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 73.

(2) صحيح البخاري 2157.

(3) انظر الغرة المنيفة.

الثالث: مارواه الدار قطنى عن مكحول ورفع الحديث إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "من اشترى شيئاً لم يره فهو بالخيار إذا رآه إن شاء أخذه وإن شاء تركه" وذكر أن فيه ابن مريم وهو متكلم فيه. قلنا: هذا طعن مبهم فلا يقبل.

حجة الشافعي: الأول: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهى عن بيع الغرر وبيع ما لم يرى فيه غرر لأنه ربما يوافقه وربما لا يوافقه فيكون داخلاً تحت النهي.

الثاني: بالشيء إنما يحصل إذا كان معلوماً بجميع صفاته، وإذا لم يكن مرئياً لم يكن العلم بجميع الصفات حاصلًا فلا يجوز بيع ما لم يكن مرئياً.

الثالث: أن بيع الغائب يقضى إلى الخصومة، لأنه إن لم يوافق طبع المشتري وأراد الفسخ له ذلك، لقوله - صلى الله عليه وسلم - "لا ضرر ولا ضرار في الإسلام" ولو أراد البائع عدم الفسخ له ذلك، لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾⁽¹⁾ فبناءً على هذين الدليلين المتعارضين تقع بينهما المنازعة وهي حرام لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن اشترى ما لم يره: فإنه لا يصح البيع، أما لو وصفه له وصفاً دقيقاً، صح البيع إذا كان مما يمكن انضباطه بالصفة، ولهذا قال المؤلف، "ما لم يره بلا وصف". وكذلك لا يصح بيع ما رآه وجهله: أى: قال بعت عليك ما في الكيس وهو لا يدري هل هو رمل أو سكر، فهذا لا يصح بيعه أيضاً. كما لا يباح حمل في بطن ولابن في ضرع، لأنه من بيع الغرر الذي نهى عنه النبي - صلى الله عليه وسلم -.⁽³⁾

28- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أنه إذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع والخيار لو اختلف من المتعاقدين والفسخ قبل الافتراق من المجلس وقال الشافعي - رحمه الله -: لكل واحد منهما خيار المجلس.⁽⁴⁾

حجة أبي حنيفة: من وجوه. الأول: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾⁽¹⁾ وهذا عقد فيوجب الوفاء به بظاهر الآية، وفي الفسخ بخيار المجلس نفي لزوم الوفاء به.

(1) المائدة 1.

(2) الأنفال 46.

(3) انظر الشرح الممتع (م 8/ ص 166)

(4) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 74

الثاني : مارواه البخاري: عن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ - رضي الله عنه - ما يَقُولُ قَالَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم- مَنْ ابْتِاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِغُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ⁽²⁾ وفي رواية حتى يستوفيه، ففيه دليل على أنه إذا وجد القبض جاز البيع ولو في مجلس العقد، والبيع لا يجوز بعد ثبات الملك له، وإذا ثبت له الملك لا يجوز إبطاله إلا برضاه لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾⁽³⁾

الثالث: مارواه البخاري قَالَ الْحُمَيْدِيُّ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ حَدَّثَنَا عُمَرُو عَنْ ابْنِ عُمَرَ - رضي الله عنهما- قَالَ كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم- فِي سَفَرٍ فَكُنْتُ عَلَى بَكْرِ صَغْبٍ لِعُمَرَ فَكَانَ يَغْلِبُنِي فَيَتَقَدَّمُ أَمَامَ الْقَوْمِ فَيَزْجُرُهُ عُمَرُ وَيَرُدُّهُ ثُمَّ يَتَقَدَّمُ فَيَزْجُرُهُ عُمَرُ وَيَرُدُّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم- لِعُمَرَ بَغْنِيهِ قَالَ هُوَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ بَغْنِيهِ فَبَاعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم- فَقَالَ النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم- هُوَ لَكَ يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ تَصْنَعُ بِهِ مَا شِئْتَ⁽⁴⁾ وفي هبة النبي - صلى الله عليه وسلم- قبل التفرق بالأبدان دليل على أن البيع لازم بدون التفرق.

الرابع: أن في الفسخ بدون رضي الآخر إبطال حقه فلا يجوز إلا بإذنه

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم- "المتبايعان بالخيار مالم يتفرقا" رواه مالك في الموطأ.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح المتمتع: أن الخيار أقسام منه خيار المجلس والمراد به مكان التابع لا خصوص المجلس. فإنه يثبت في البيع أي للبائع والمشتري ودليل ذلك قول النبي - صلى الله عليه وسلم- "البيعان بالخيار مالم يتفرقا" البخاري ومسلم كتاب البيوع وقوله - صلى الله عليه وسلم- "إذا تبايعا الرجلان فكل واحد منهما بالخيار مالم يتفرقا" البخاري ومسلم أي: لكل منهما الخيار مالم يتفرقا، فإن تفرقا فلا خيار ولكن التفرق محدود عرفا لا شرعا لأن الشرع لم يحدده، وكل شيء يأتي به الشرع من غير تحديد، فإنه يرجع فيه إلى العرف، بشرط القبول من المشتري فالبيع لا ينعقد إلا بالإيجاب والقبول، ومتى تم القبول قلنا

(1) المائدة 1.

(2) صحيح البخاري 2174.

(3) النساء 29.

(4) صحيح البخاري 2156.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 118 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الآن وقع العقد والحديث يقول "إذا تباع الرجلان" ولا حقيقة لتبائعهما حتى يحصل الإيجاب والقبول، قال الشيخ وهذا القول ضعيف، لكننا أشرنا إليه؛ لأن المؤلف نص عليه بقوله "بأبداننا" احترازاً من القول بأن المراد بالتفرق: التفرق بالأقوال وهذا ضعف. ولكن الجواب ننظر، فإذا كانا يمشيان من الجامع إلى المعهد العلمي فباعه عند الجامع، وجعلا يمشيان إلى المعهد العلمي، وهذا المشي يستغرق ثلث ساعة على الأقل، فهذان الرجلان هما بالخيار حتى يتفرقا عند المعهد العلمي فما دام يمشيان مصطحبين فلهما الخيار، فإذا دخل أحدهما المعهد، والآخر في شغله حصل التفرق، وإذا كانا في حجرة وخرج أحدهما إلى الحمام فقد تفرقا؛ لأن المجلس الأول انتهى. وإذا كانا في طائرة والرحلة ثلاث عشرة ساعة وتباعا عند إقلاعها، فتكون مدة الخيار ثلاث عشرة ساعة حتى تهبط الطائرة ومعنى ذلك سقوط الخيار وأنه بمجرد الإيجاب والقبول يلزم البيع ولا خيار.⁽¹⁾

29- مسألة مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه: أنه إذا مات من له خيار الشرط في البيع بطل خياره ولا ينتقل إلى ورثته، وعند الشافعي - رحمه الله - ينتقل إلى ورثته.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن المنافي لثبوت الخيار قائم، وهو إبطال الملك على الآخر بالفسخ في مدة الخيار بدون رضاه وأنه إضرار به، وقد قال النبي - صلى الله عليه وسلم - : "عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَضَى أَنَّ لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ"⁽³⁾ وإنما يثبت للمورث بالاشتراط ولم يشترط الخيار للمورث فلا يثبت ولا يمكن انتقال الخيار للمورث لأن الخيار مشيئة وإرادة وهما صفتان قد عدما بموته فلا يتصور انتقالهما إليه.

حجة الشافعي - رضي الله عنه - من وجوه:

الأول: كون الملك قابلاً لهذا، والفسخ صفة من صفات هذا الملك، وهذه الصفة أمر ينتفع به فيكون حقاً، وقد قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : "من ترك مالا أو حقاً فهو لوارثه بعد موته".

(1) الشرح الممتع (م/275/8)

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص76

(3) سنن ابن ماجه 2430.

الثاني: أجمعنا على أن خيار العيب للوارث ابتداء يورث، فكذا خيار الشرط، والجامع القدرة على دفع الضرر.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قوله: "ومن مات منهم بطل خياره" أي: من البائع أو المشتري سواء شرط الخيار وحده أو له ولصاحبه فإنه يبطل الخيار، وهذا لا إشكال فيه؛ لأن من أعظم التفرق التفرق بالموت، وعلى هذا فلا خيار للورثة في البيع. فإذا قال الورثة: لماذا لم يكن لنا خيار، أليس قد أنتقل إلينا من مورثنا بحقوقه ومنها الخيار؟ فنقول لا خيار؛ لأن إختيار الإمضاء أو الفسخ لا يكون إلا من قبل المشتري الذي مات، فلا ندري الآن هل يريد الإمضاء أو يريد الفسخ فيبطل، والأصل بقاء العقد، وهذا هو التعليل عند الأصحاب وهو القول الأول.

القول الثاني: أنه يورث سواء طالب به أم لم يطالب: وعللوا ذلك بأن الملك انتقل إلى الورثة بحقوقه، فثبت لهم ذلك قال الشيخ وهذا هو القول الصحيح وهو إنتقال الحق إلى الورثة ولهم الخيار بين الإمضاء أو الفسخ، فإذا اختلفت الورثة، حال تعددهم؛ لأن الواحد لا يختلف، فقال الأول بالفسخ والآخر بالإمضاء، فإنه يفسخ بنصيبه فقط، ويبقى الإمضاء للآخر ويرجع علي البائع بنصف الثمن.⁽¹⁾

30- مسألة : مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه: أن علة الربا في الأشياء الستة الكيل مع الجنس أو الوزن مع الجنس. وعند الشافعي - رحمه الله -: الطعم مع الجنس في المطعومات، والتمنية مع الجنس في الأثمان.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه -، قوله - صلى الله عليه وسلم -: "الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل والفضل ربا إلى آخر الحديث" رواه الترمذي وقال - صلى الله عليه وسلم - "أَنَّ الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ مَثَلًا بِمِثْلِ وَكَرَاهِيَةُ التَّفَاضُلِ فِيهِ"⁽³⁾ وجه التمسك به، أن هذا الحديث قد أوجب كون المماثلة شرطاً، والمماثلة بين الشيئين باعتبار الصورة والمعنى في المعيار، والمعيار هو الكيل والوزن فسوى الذات والجنسية في الصورة والمعنى فيظهر الفضل على ذلك في الربا؛ لأن الربا هو الفضل والمستحق في المعارضة الخالي عن العوض، والذي يؤيد هذا أنه روى

(1) الشرح الممتع (م297/8)

(2) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 77

(3) كتاب البيوع للترمذي.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 120 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مكان قوله مثلا بمثل كيلا بكيل، وفي الذهب وزنا بوزن، فدل ذلك على أن الكيل والوزن هو المؤثر في الربا مع الجنسية، وإليه الإشارة في قوله - صلى الله عليه وسلم - "لاتبيعوا الدراهم بالدراهم والصاع بالصاعين"

حجة الشافعي: - رضي الله عنه -.

الأول: قوله - صلى الله عليه وسلم - "لاتبيعوا الطعام بالطعام إلا سواء بسواء" رتب النبي - صلى الله عليه وسلم - على وصف المطعومية، وهذا الوصف يناسب تحريم الربا، لأن الطعام تتعلق به الحاجة الأصلية وبذلك القدر الزائد من مثل هذا الشيء يقتضى تفويت ما تتعلق به الحاجة الأصلية وأنه يناسب المنع فإن قالوا: إنه يقتضى توسيع الطعام على الغير، قلنا: بذل الزائد يقتضى تفويته على أن المصلحتين إذا تعارضا فتقديم المالك أولى فثبت أنه وصف مناسب، والحكم المذكور عقبه يقتضى كون الحرمة معللة به باتفاق العلماء على أن الحكم عقيب الوصف المناسب معلل به.

الثاني: أن العلة عند الإمامين، إما الكيل أو الطعم، والتعليل بالكيل لايجوز وإلا لكان مالميس بمكيل غير ربا، فيلزم التخصيص في قوله - صلى الله عليه وسلم - "لاتبيعوا البر بالبر إلا سواء بسواء" وذلك خلاف الأصل فثبت أن الكيل لا يصلح علة فتعين الطعم للعلة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: أن الراجح في هذه المسألة: أن الشريعة لاتفرق بين متماثلين؛ لأن الشريعة محكمة من لدن حكيم خبير، والقياس فيها ثابت ولكن ماهو مناط الحكم؛ أى ماهي العلة الدقيقة التي يمكن أن تلحق بها ماسوى هذه الأصناف الست (الذهب، والفضة، والبر، والتمر، والشعير، والملح)

قال بعض أهل العلم: العلة في الأصناف الأربعة (البر، والتمر، والشعير، والملح) الكيل، والعلة في الذهب والفضة، الوزن. وبناءً عليه يجري الربا على كل مكيل قياساً على الاصناف الأربعة التي جرى عليها الكيل، ويجري على كل موزون قياساً على الذهب والفضة. ولايجري الربا في غير المكيل والموزون وعلي هذا لو أبدل برتقالة ببرتقالة فهذا جائز، إذ ليس وزنا ولا كيل، ولكنه من المعدود.

قال شيخ الإسلام: العلة في الاصناف الأربعة : الطعم مع الكيل والوزن وفي الذهب والفضة، مطلق الثمنية وعليه فإن العلة متعددة إلي غيرهما كالفلوس والأوراق النقدية، وعلي هذا لايجوز إبدال برتقالة ببرتقالة؛ لأنها مطعومة.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 121 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - وأقرب شيء: أن يُقال: إن العلة في الذهب والفضة كونهما ذهب وفضة، والأحاديث تؤيد ذلك وعلي هذا لايجري الربا في الحديد والرصاص والصفر والماس وغيرها من أنواع المعادن. أما العلة في الأربعة: كونها مكيلة مطعومة، يعني أن العلة مركبة من شيئين الكيل والطعم وهذا هو الواقع فهي مكيلة مطعومة.(1)

سئل شيخ الإسلام عن كون الثلاثة (البر، والتمر، والشعير) مطعوم، فماذا نقول في الملح ؟ فأجاب - رحمه الله - بأن الملح يُصلح به الطعام فهو تابع له، ولهذا يُقال "النحو في الكلام كالملح في الطعام" وبناءً على هذا التعليل يجري الربا في التوابل التي يصلح بها الطعام؛ لأنها تابعة له. والله أعلم(2)

31- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه -، أنه يجوز بيع الرطب بالتمر مثلاً بمثل يداً بيد. وعند الشافعي لايجوز.(3)

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الرطب تمر لقوله صلى الله عليه وسلم: التمر بالتمر مثلاً بمثل

الحديث: "حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - التَّمْرُ بِالتَّمْرِ مِثْلًا بِمِثْلٍ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ غَامِلَكَ عَلَى خَيْبَرَ يَأْخُذُ الصَّاعَ بِالصَّاعَيْنِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - ادْعُوهُ لِي فَدَعَى لَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَتَأْخُذُ الصَّاعَ بِالصَّاعَيْنِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا يَبِيعُونَنِي الْجَنْيَبَ بِالْجَمْعِ صَاعًا بِصَاعٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - بَعْ الْجَمْعَ بِالدَّرَاهِمِ ثُمَّ ابْتَغِ بِالدَّرَاهِمِ جَنْيِبًا"(4)

ولأن الرطب لا يخلوا إما أن يكون تمرًا أولاً، فإن كان تمرًا جاز البيع بآخر الحديث وهو قوله - صلى الله عليه وسلم - "إذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم".

(1) الشرح الممتع (م8 / ص390).

(2) الشرح الممتع (م8 / ص391).

(3) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص79

(4) موطأ مالك 1313

وحجة الشافعي - رحمه الله - : قوله صلى الله عليه وسلم، حين سئل عن بيع الرطب قال: أينقص إذا جف ؟ قالوا نعم، فقال عليه الصلاة والسلام: لا أذن". الحديث أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَيْمُونٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الْفَرِيَّابِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمِيَّةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ زَيْدٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - عَنِ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ فَقَالَ أَيْنُقْصُ إِذَا يَبَسَ قَالُوا نَعَمْ فَتَهَى عَنْهُ" (1)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لايجوز بيع الرطب بالتمر ؛ لأن هذا رطب وهذا يابس، فلايجوز حتى وإن تساويا في الوزن ؛ لأن الرطب أثقل من التمر، لأنه من غير جنسه فيكون محرماً، ولكن يستثنى من ذلك العرايا والعرايا هي: أن يكون عند إنسان تمر من العام الماضي وجاء الرطب هذا العام، وأراد أن يتفكه بالرطب، لكونه ليس عنده دراهم، فهنا رخص الشارع بجواز بيع الرطب بالتمر، وسميت عرايا: لعروها من الثمن، فجاز البذل، ولكن بشروط: أن لايجد مايشترى به سوى هذا التمر.

أن تكون من خمسة أوسق فأقل، والوسق: ستون صاعاً، فتكون الخمسة أوسق ثلاثمائة من الأصواع.

أن يكون مآل هذا الرطب بقدر التمر أى: أن يأتي الخراص الماهر العارف، ويقول: هذا الرطب إذا جف يكون مساوياً للتمر الذي أشتري به.

أن يكون محتاجاً للرطب للأكل والتفكه لايريد أن يبقيه إلى أن يتمر.

أن يكون الرطب على رؤوس النخل، لأن كونه علي رؤوس النخل يتفكه به الإنسان شيئاً فشيئاً..

فإن قيل بحرمة العرايا في البيع، نقول أن هذا للضرورة نقول الله تعالى: ﴿ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ ﴾ (2)، والقاعدة تقول: ما حرم تحريم الوسائل جاز للحاجة. (3)

(1) سنن النسائي 4563.

(2) الأنعام: 119.

(3) انظر الشرح الممتع (م/8 ص 410)

32- مسألة: مذهب أبي حنيفة: أنه يجوز بيع اللحم بالشاة كيف ما كان، وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز كيف ما كان. (1)

حجة أبي حنيفة: أن المقتضى لجواز هذا البيع ثابت وهو النص العام كقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (2) وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (3) والمانع منتف وهو احتمال الربا، لأن علة الربا القدر مع الجنس كما مر، وهو منتف هنا، لأن اللحم موجود والحيوان غير موجود.

وحجة الشافعي: أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن ذلك فلايزاد على كلام رسول الله، قال ونصنا خاص ونصكم عام، والخاص مقدم على العام.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: اختلف العلماء في ذلك علي ثلاثة أقول: الأول الجواز مطلقا. والثاني المنع مطلقا. والثالث الجواز للحاجة ويرجع إلى النية فإن أراد بالحيوان اللحم فإنه لايجوز، وبه قال شيخ الإسلام وإن أراد بذلك الإنتفاع لاختلاف المقاصد جاز. قال الشيخ وهذا القول هو أصح الأقوال الثلاثة وهذا القول لايعارض حديث النهي عن بيع اللحم بالحيوان؛ لأنه يمكن أن يحمل الحديث على ماذا أراد الإنسان بالحيوان اللحم. قال ويصح بغير جنسه مثل أن يبيع لحم ضأن ببقرة؛ لأن اختلاف الجنس يدخل في قوله - عليه الصلاة والسلام - "إذا اختلفت هذه الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدا بيد" (4) فإذا باع لحما مأكولا بحمار جاز لاختلاف الجنس، واختلاف المقاصد. (5)

33- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - جواز بيع العقار قبل القبض ومذهب الشافعي - رحمه الله - : عدم الجواز. (6)

(1) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 81

(2) البقرة 275.

(3) النساء 29.

(4) أخرجه مسلم في المساقاة باب الصرف وبيع الذهب.

(5) انظر الشرح الممتع: 405/8

(6) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 82

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 124 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وحجة أبي حنيفة: أن ركن البيع صدر من أهله في محله فيكون المقتضى للجواز ثابتاً والمانع منتف، وهو عرف البيع، وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾⁽¹⁾

وحجة الشافعي: مرواه أحمد من حديث حكيم بن حزام:

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا هِشَامُ يَعْنِي الدَّسْتَوَائِيَّ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ رَجُلٍ أَنَّ يُوسُفَ بْنَ مَاهَكَ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عِصْمَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ أَخْبَرَهُ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَشْتَرِي بُيُوعًا فَمَا يَحِلُّ لِي مِنْهَا وَمَا يَحْرُمُ عَلَيَّ قَالَ فَإِذَا اشْتَرَيْتَ بَيْعًا فَلَا تَبِعْهُ حَتَّى تَقْبِضَهُ⁽²⁾ وهو نص صريح في المسألة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن أى تصرف في البيع لا يتم حتى يقبضه، سواء كان تصرفه بيع أو هبة أو جعله صداقاً، لقوله - صلى الله عليه وسلم - "فلا يبيعه حتى يقبضه" فدل ذلك على عدم الجواز.

والعلة في النهي: أنه إذا باعه بربح فقد ربح فيما لم يضمن، أى فيما لم يدخل في ضمانه، وكذلك، خوف العداوة والبغضاء، أو محاوله البائع فسخ العقد، لأن البائع إذا رأى أن المشتري قد ربح فيه قبل أن يقبض أو قبل أن ينقله إلى بيته فربما يحاول فسخ العقد بأى طريق، فيحصل بذلك نزاع وخلاف.

قال الشيخ: والصحيح أنه إذا تصرف تصرفاً لاعوض فيه فإنه لا بأس به، ولهذا جاء الحديث "فلا يبيعه حتى يقبضه" ومعلوم أن البيع معاوضة. أما ما لم يوافق في العلة ولم يقصد به المعاوضة، وإنما قصد به وجه الله إن كان صدقة، أو التودد والتحبب إن كان هدية وهبة، فإنه لا يساويه في الحكم، وقياس الهبة والهدية على البيع مع الفارق. فكل هذا جائز والله أعلم.⁽³⁾

(1) النساء 29.

(2) مسند الإمام أحمد 15549.

(3) الشرح الممتع م 365/8: 368.

34- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - أنه يجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن بعد تمام البيع ويلتحق بأصل العقد. ومذهب الشافعي: أنه لا يصلح على اعتبار ابتداء الصلة. (1)

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاصَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (2)، والتراضي بعد الفريضة إنما يكون بالزيادة عليها فإذا جاز ذلك في المهر جاز في الثمن لعدم القائل بالفصل، ولأن للعاقدين ولاية دفع العقد بالكلية وبالإقالة فأولى أن يكون لهما ولاية التغيير وهما بالزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع، وهو كونه رابحاً أو خاسراً أو عدلاً فجاز لهما ذلك.

حجة الشافعي: : أنه لو صح هذا الإلحاق لصارت الزيادة جزءاً من الثمن وهو غير جائز، لأن جعلها جزءاً من الثمن إذا كان مع بقاء العقد الأول لزم أن يقال: إنه قد اشترى ملك نفسه لنفسه وهو محال، وإن كان لا مع بقاءه فهو أيضاً محال؛ لأن الأصل في العقد الأول البقاء المزيل ولا مزيل إلا هذا الإلحاق ويلزمه الدور وهو محال.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: ومايزاد في الثمن بعد البيع

مثاله: اشترى شيئاً بمائة وفي أثناء المجلس قال البائع: أنا مغبون لا أبيعته إلا بمائة وعشرين وإلا لي الخيار وأنا في المجلس الآن، قال المشتري: قبلت بمائة وعشرون، فجاء رجل آخر يريد أن يشتري من المشتري الأول برأس المال، فهل يقول رأس مالي مائة وعشرون؟

الجواب لا، لا بد أن يخبر به فيقول: اشتريته بمائة، ثم في زمن الخيار زاد علي؛ لأن العقد الأول كان على مائة فيجب أن يصدق ويخبر به حتى وأن زاد رأس المال بالبيع الثاني، ومعنى هذا إن قبل فلا بأس والله أعلم (3)

(1) الغرة المُنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 84

(2) النساء 24.

(3) الشرح الممتع م/ 340

35- مسألة: مذهب أبي حنيفة، إذا اشترى جارية أو ثوبًا بألف درهم فقبضها، ثم باعها من البائع بأقل مما اشترى منه قبل نقد الثمن: (*) لا يجوز البيع الثاني، ومذهب الشافعي أنه يجوز البيع الثاني. (1)

حجة أبي حنيفة: ما رواه الدارقطني عن يونس بن أبي اسحاق عن أمه العالية بنت أيفع قالت: حججت أنا وأم حبيبة - رضي الله عنها - فدخلنا على عائشة - رضي الله عنها - فقالت لها أم حبيبة: يأم المؤمنين: كانت لي جارية وإنى بيعتها من زيد بن أرقم بثمانمائة درهم إلى العطاء، وإنه أراد أن يبيعها بابتعتها منه بست مائة درهم نقدًا فقالت: بئسما اشتريت بئسما اشتريت، وأبلغى زيد بن أرقم أنه قد بطل جهاده مع رسول الله، - صلى الله عليه وسلم - إلا أن يتوب. قال أبو حنيفة: "فلو كان هذا جائزًا لما قالت عائشة مثل ذلك الوعيد، فإن قيل: لعلها أنها قالت ذلك لإرتكابه الحرام بالبيع بثمن مؤجل إلى العطاء وأنه فاسد لكونه بيعًا إلى أجل مجهول، ففسد البيع الأول لجهالة الأصل، وفسد الثاني لكونه بني عليه، قلت: إنما قالت لإرتكابه المحرم، وهو شراء ماباع بأقل مما باع قبل نقد الثمن؛ لأن البيع إلى العطاء جائز عند عائشة - رضي الله عنها - (2)، فدل ذلك الوعيد على هذا المعنى الأخير، وهو شراء ماباع بأقل مما باع قبل نقد الثمن سماعًا من النبي - صلى الله عليه وسلم - إذ العقل لا يهتدى إلى ذلك، ولأن الثمن لم يدخل في ضمانه، فإذا وصل إليه المبيع ووقعت المقاصة في ستمائة، وذلك الباقي بلا عوض فيكون ربا وهو حرام.

حجة الشافعي: العمومات وهو قول الله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (3)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: مثال ذلك رجل باع السيارة بعشرين ألفًا إلى سنة ولما تمت السنة قبض عشرين ألفًا ثم اشتراها من المشتري بخمسة عشر ألفًا فهذا جائز؛ لأن الحيلة منتفية هنا، فإذا اشتراها بأقل مما باعها بعد قبض الثمن فلا بأس، لكن يقيد هذا

* (أى قبض الثمن).

(1) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 85

(2) ذكره الإمام السرخسي في المبسوط.

(3) البقرة: 275.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 127 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

بما إذا كان الفرق بين الثمنين هو ما نقصت به العين بسبب التغير، لا من أجل التأجيل والنقد، ومثاله إذا باع رجلاً ما بقرة تساوي مائتين إلى أجل، ثم أن هذه البقرة هزلت وصارت تساوي مائة وثمانين فاشتراها بهذا السعر فهذا جائز؛ لأن النقص مقابل نقص الصفة، لكن لو اشتراها بمائة وستين وكان فرق العشرين الأخيرة من أجل الفرق بين التأجيل وبين النقد فهذا حرام؛ لأن هذا يدخل في مسألة العينة فصار لا بد من هذا القيد. والله أعلم⁽¹⁾

36- مسألة: مذهب أبي حنيفة أن تصرفات الفضولي موقوفة على الإجازة وعند الشافعي باطلة.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: مرواه الإمام الترمذي عن حكيم بن حزام أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بعثه ليشتري له أضحية بدينار فاشتري أضحية فربح فيها ديناراً، ثم اشترى مكانه أخرى، فجاء بالأضحية والدينار إلى النبي - صلى الله عليه وسلم -، فضحى بالشاة وتصدق بالدينار.

الحديث: حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - بَعَثَ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ يَشْتَرِي لَهُ أُضْحِيَّةً بِدِينَارٍ فَاشْتَرَى أُضْحِيَّةً فَأَرْبَحَ فِيهَا دِينَارًا فَاشْتَرَى أُخْرَى مَكَانَهَا فَجَاءَ بِالْأُضْحِيَّةِ وَالْدِينَارِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَ ضَحِّ بِالشَّاةِ وَتَصَدَّقْ بِالدِّينَارِ قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَحَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ لَمْ يَسْمَعْ عِنْدِي مِنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ"⁽³⁾

وعن عروة البارقي قال: دفع إلي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ديناراً لأشترى له شاة، فاشتريت له شاتين ثم بعت إحداهما بدينار وجئت بالشاة الأخرى والدينار إلى النبي - صلى الله عليه وسلم -، قال فذكرت له ما كان من الأمر، فقال لي: "بارك الله لك في صفقتك،

الحديث: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الدَّارِمِيُّ حَدَّثَنَا حَبَّانُ وَهُوَ ابْنُ هَلَالٍ أَبُو حَبِيبٍ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا هَارُونُ الْأَعْوَرُ الْمُقَرِّيُّ وَهُوَ ابْنُ مُوسَى الْقَارِيُّ حَدَّثَنَا الزُّبَيْرُ بْنُ الْخَرِيتِ عَنْ أَبِي لَبِيدٍ عَنْ عُرْوَةَ

(1) انظر الشرح الممتع م 229/8.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 87

(3) سنن الترمذي 1303

الْبَارِقِي قَالَ دَفَعَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - دِينَارًا لَأَشْتَرِيَ لَهُ شَاةً فَأَشْتَرَيْتُ لَهُ شَاتَيْنِ فَبِعْتُ إِحْدَاهُمَا بِدِينَارٍ وَجِئْتُ بِالشَّاةِ وَالْدِّينَارِ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرَ لَهُ مَا كَانَ مِنْ أَمْرِهِ فَقَالَ لَهُ بَارَكَ اللَّهُ لَكَ فِي صَفْقَةِ يَمِينِكَ فَكَانَ يَخْرُجُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى كُنَاسَةِ الْكُوفَةِ فَيَرْبِحُ الرِّبْحَ الْعَظِيمَ فَكَانَ مِنْ أَكْثَرِ أَهْلِ الْكُوفَةِ مَا لَا⁽¹⁾ فَأَجَازَ مَا فَعَلَهُ وَدَعَا لَهُ بِالْبَرَكَةِ وَهُوَ فَضُولَى فِي بَيْعِ الشَّاةِ الْأُولَى، لِأَنَّهُ اشْتَرَاهَا بِالْوَكَالَةِ بِمَالِ الْمُوَكَّلِ فَيَكُونُ مَلِكٌ مُوَكَّلُهُ، فَإِنْ قِيلَ: يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ وَكِيلاً مُطْلَقاً لافضولياً، قلنا: لم يوكله إلا في شراء أضحية أو شاة فلا يكون وكيلاً مطلقاً، وإما تصدق النبي بالدينار في حديث حكيم بن حزام؛ لأن قصده أن يصرف الأضحية إلى الفقراء، وهذا الدينار مستفاد من ثمن الأضحية، فكره إمساكه، ولأن تصرف الفضولى صدر من أهله في محله ولا ضرر في انعقاده فينعقد، موقوفاً حتى إذا رأى المالك فيه مصلحة أنفذه وإلا أبطله.

حجة الشافعي: قوله عليه الصلاة والسلام: "لا تبع ماليس عندك" فعلم أن بيع ملك الغير لا يجوز، الجواب عند الحنفية أى المراد بالنهي بيع المعدوم أو البيع البات، ونحن نقول بموجبه. انتهى.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: والصحيح: أنه إذا أجازة المالك صح البيع لحديث عروة بن الجعد.

عَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ قَالَ دَفَعَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - دِينَارًا لَأَشْتَرِيَ لَهُ شَاةً فَأَشْتَرَيْتُ لَهُ شَاتَيْنِ فَبِعْتُ إِحْدَاهُمَا بِدِينَارٍ وَجِئْتُ بِالشَّاةِ وَالْدِّينَارِ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرَ لَهُ مَا كَانَ مِنْ أَمْرِهِ فَقَالَ لَهُ بَارَكَ اللَّهُ لَكَ فِي صَفْقَةِ يَمِينِكَ فَكَانَ يَخْرُجُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى كُنَاسَةِ الْكُوفَةِ فَيَرْبِحُ الرِّبْحَ الْعَظِيمَ فَكَانَ مِنْ أَكْثَرِ أَهْلِ الْكُوفَةِ مَا لَا⁽²⁾ وَلَكِنْ لَا بَدَ لَهُذَا الْبَيْعِ مِنْ قَرِينَةٍ وَهِيَ زِيَادَةُ الْمَنْفَعَةِ.

(1) سنن الترمذى 1304.

(2) سنن الترمذى 1304.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 129 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مثال: رجل يريد أن يبيع بيته بثمانين ألفاً فإذا جاء إنسان ليشتريه بمائة ألف فهذا مصلحة فيجوز الإقدام على هذا التصرف؛ ولأبأس به وإن كان الأصل منع الإقدام على التصرف؛ لأنه ملك الغير، لكن إذا رأيت المصلحة في ذلك فلا بأس. والله أعلم⁽¹⁾

37- مسألة: إذا اشترى الكافر عبداً مسلماً يجوز شراؤه عند أبي حنيفة، ويجبر على البيع من مسلم أو العتق. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصح.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : العمومات، وهي قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾⁽³⁾ وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾⁽⁴⁾ ولأن الركن في التصرف صدر عن أهله في محله وعن ولاية شرعية، فيصح ويترتب عليه حكمه، وأما الركن فظاهر، وأما المحل فلأن العبد المسلم محل لملك الكافر كما لو أسلم وهو تحت يديه وكان عبداً له أو لورثة الكافر، وأما الولاية: فلأن الكافر مالك على التصرفات كلها، ولكن يجبر على إزالة ملكه عنه دفعاً لضرر استخدام الكافر إياه والذل في الانتفاع لا بمجرد النسبة مع المنع من الانتفاع بالبيع.

حجة الشافعي: الأول: قوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ فلو جاز الشراء يكون الكافر له على المسلم أو المؤمن سبيل، وهو منفي بالنص.

الثاني : أن العبودية ذلة والمالكية عزة، فلو جاز كون المسلم عبداً للكافر يلزم ذلة المسلم وعزة الكافر، وذلك لا يجوز، لقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾⁽⁵⁾

(1) الشرح الممتع م/8 /148.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 88

(3) البقرة 275.

(4) النساء 29.

(5) المنافقون 8.

الثالث: أن الإجماع منعقد على أن الكافر لا يجوز له التزوج بالمسلمة، فلا يجوز أن يشتري المسلم؛ لأن الذل الحاصل بملك اليمين أقوى من الذل الحاصل بملك النكاح، فإذا لم يشرع الأدنى فبالأولى أن لا يشرع الأعلى.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: العبد المسلم لا يجوز أن تتبعه على كافر؛ لأنه من المعلوم أن السيد له سلطة وإمرة على عبده فإذا بعت العبد المسلم على الكافر سلطت الكافر عليه وأذلت المسلم أمام الكافر وإذلال المسلم حرام، فلا يحل للإنسان المسلم أن يبيع عبده المسلم لكافر ولكن يصح بيع العبد المسلم لمسلم، والعبد الكافر لكافر، والكافر للمسلم، أما المسلم فلا يصح بيعه للكافر. وإن كان العبد كافرًا وأسلم في يد ماله الكافر يُجبر الكافر على إزالة ملكه ببيع أو هبة. (1)

38- مسألة: بيع الكلب المعلم والحارس جائز عند أبي حنيفة وعند الشافعي غير جائز، لأنه نجس. (2)

حجة أبي حنيفة: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - "تهى عن بيع الكلب إلا كلب الصيد أو كلب الماشية"، وروى الطحاوي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهما - أنه قضى في كلب صيد قتله رجل بأربعين درهماً، وعنه عن عطاء قال: لأبأس بثمن الكلب، وهو قد روى عن النبي - صلى الله عليه وسلم -: أن ثمن الكلب من السحت، وفتوى الراوي بخلاف الرواية دال على ثبوت النسخ عنده، وعنه عن ابن شهاب أنه قال: "أنه إذا قتل كلباً فإنه تقوم قيمته فيغرم الذي قتله" فهذا الزهري يقول هذا وقد روي أن ثمن الكلب من السحت، فدل على ثبوت النسخ، وعن إبراهيم لأبأس بثمن كلب الصيد. وروى مالك - رحمه الله - أنه أجاز بيع كلب الصيد والزرع والماشية. وعن عثمان - رضي الله عنه - : أنه أجاز بيع الكلب الضاري في المهر، وجعل على قاتله عشرين من الأبل، ولأنه مال منتفع به حراسة واصطياداً، قال الله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ

(1) الشرح الممتع م/8/209.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص90

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 131 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الحساب⁽¹⁾ فيجوز بيعه قياساً على الفهد والبازي لجامع دفع الحاجة إذ الاحتياج إليه حاصل وجريان الشح على أنه لا يوجد إلا بعوض فتمس الحاجة إلى تجويز بيعه.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - "ثمن الكلب خبيث فيكون حراماً، ولقوله تعالى: ﴿وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾"⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لا يجوز بيع الكلب لنهي النبي - صلى الله عليه وسلم - عن بيعه مع أن الكلب يصلح للصيد، وقد أباح النبي - صلى الله عليه وسلم - إقتناء الكلب لثلاث: الحرث، والماشية، والصيد ومع ذلك لا يجوز بيعه حتى لو باعه لهذا الغرض، أي للصيد فإنه لا يجوز.

فإن قال قائل: كيف يمنع بيع الكلب مع ما فيه من المنافع ولم تمنع سباع البهائم التي تصلح للصيد؟ قلنا: التفريق بالنص، فالنبي - صلى الله عليه وسلم - "نهى عن بيع الكلب" ولا يصح أن تقاس سباع البهائم التي تصلح للصيد على الكلب لدخولها في عموم قوله تعالى: (وأحل الله البيع) ولأنها أخف ضرراً من الكلب؛ إذ أن الكلب إذا ولغ في الإناء يجب أن يغسل سبعاً إحداها بالتراب، أما غيره من السباع فلا يجب فيها التسبيع ولا التتريب، فظهر الفرق وامتنع القياس.

فإن قال قائل: أليس قد ورد فيما رواه النسائي وغيره: استثناء كلب الصيد؟

قلنا: بلى ولكن المحققين من أهل الحديث والفقه قالوا: إن هذا الاستثناء شاذ فلا يعول عليه، وأيضاً لو صح هذا الاستثناء لكان نهى النبي - صلى الله عليه وسلم - لغواً؛ لأن كلباً لا يصاد به ولا ينتفع به في الحرث، ولا الماشية، لا يمكن أن يباع، فلذلك تعين أن يكون النهي عن ثمن الكلب إنما هو في الكلب الذي ينتفع به ويباح اقتناؤه.⁽³⁾

39- مسألة: لا يجوز بيع لبن النساء في قرح، عند أبي حنيفة، وعند الشافعي يجوز ذلك.⁽⁴⁾

(1) المائدة 4.

(2) الأعراف 158.

(3) الشرح الممتع م 8 / ص 132.

(4) الغرة المنيقة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 91

وحجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أنه جزء لآدمي، والآدمي بجميع أجزائه مكرم، قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾⁽¹⁾، فيصان عن الإبتذال بالبيع، ولا فرق في ظاهر الرواية بين لبن الحرة والأمة، وعن أبي يوسف، أنه يجوز بيع لبن الأمة، لأنه يجوز بيع نفسها، فكذا بيع جزئها، وجه الظاهر أن الرق حل في نفسها دون اللبن، لأن الرق يختص بمحل القوة، وهو الحي ولا حياة في اللبن.

حجة الشافعي: أنه منتفع به فيجوز بيعه لقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾⁽²⁾

جاء في شرح زاد المستقنع للشيخ محمد المختار الشنقيطي: قال هناك فرق بين لبن الأدمية ولبن الحيوان، فلبن الحيوان يجوز بيعه بالإجماع، لكن اختلف في بيع لبن الأدمية، فقالت طائفة من العلماء يجوز بيعه ولا بأس ؛ لأن الله - تعالى - أحل المعاوضة عليه بالإجارة والإجارة نوع بيع فإذا صحت المعاوضة عليه إجارة، صحت المعاوضة عليه بيعاً من باب أولى، واستدلوا بقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَأُتِمُّوا بِبَيْنِكُمْ بِمَعْرِوفٍ وَإِنْ تَعَاسَرْتُم فَسَتْرَضِعْ لَهُ أُخْرَى﴾³ وخالف في هذا الحنفية ووافقهم بعض الحنابلة فقالوا لايجوز بيع لبن الأدمية، إذا حُلب واحتجوا بأن لبن الأدمية جزء منها والآدمي لايجوز بيع أعضائه ولا أجزائه، والإنسان لايملك نفسه ولايملك أجزاء نفسه، فلايجوز البيع لشيء لايملكه وقد نهى النبي - صلى الله عليه وسلم - عن بيع الإنسان ما لا يملك.

قال الشيخ وإذا ثبت هذا فالحنفية كلامهم صحيح: أن أجزاء الأدمية لايجوز بيعها. واستدلوا أيضاً بأن بيع الأدمية فيه إمتهان، والله تعالى يقول: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾⁽⁴⁾

(1) الإسراء 70

(2) البقرة 275.

(3) الطلاق: 6.

(4) الإسراء: 70.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 133 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أما مسألة الرقيق فهذه مستثناة لورود النص، لكن من حيث الأجزاء ليس عندنا نص يجيز البيع، فإذا ثبت أن أجزاء الأدمي ليست محلاً للبيع، فإذا: لبن المرأة مثل يدها ورجلها وأعضائها.

قال الشيخ: واعترض عليهم الجمهور وقالوا بجواز صحة البيع؛ لأن الله تعالى أحل دفع العوض على اللبن، وقالوا ليست أعضاء الأدمي كاللبن، فاللبن فضلة سائلة، وينفصل من البدن ويخرج منه والأعضاء لا تنفصل إلا بضرر، فقال الحنفية: نعطيكم أجزاء تستحلب من البدن: فما رأيكم في دموع الأدمية أو دمها؟ وما رأيكم في البصاق واللُعاب وغيرها من الفضلات السائغة هل يجوز بيعها؟ قالوا: لا يجوز بيعها، قالوا إذا لبن الأدمية لا يجوز بيعه كما لا يجوز بيع دموعها ودمها وفضلاتها. قيل لهم: إن الدموع والفضلات لأفائدة فيها، ولكن اللبن فيه فائدة.

قال الشيخ: فالذي يظهر لي: هو مذهب الجمهور بجواز صحة بيع لبن المرأة وهو الأقوى؛ لأن الله تعالى أحل دفع العوض على اللبن.

ولكن لو كان الحليب في صدر المرأة فقالت المرأة: أبيعك مافي ثديي من اللبن لم يجز ذلك بالإجماع والسبب: أن الذي في الثدي مجهول، ولا ندري أهو قليل أم كثير، فتحريمه من جهة الجهالة. والله أعلم⁽¹⁾

(1) درس 417 شرح زاد المستقنع للمختار الشنقيطي.

(7) - كتاب الرهن

يطلق الرهن في اللغة: على الثبوت والدوام كما يطلق على الحبس. فمن الأول قولهم: نعمة راهنة. أى؛ ثابتة دائمة. ومن الثانى: قوله تعالى: ﴿ كل نفس بما كسبت رهينة ﴾⁽¹⁾ أى؛ محبوسة بكسبها وعملها.

والرهن شرعاً: هو جعل عين لها قيمة مالية في نظر الشرع وثيقة بدين، بحيث يمكن أخذ هذا الدين أو أخذ بعضه من تلك العين.

ومثاله: إذا استدان شخص ما ديناً من شخص آخر، وجعل له في نظير ذلك الدين عقاراً أو حيواناً محبوساً تحت يده نظير دينه حتى يقضيه دينه، كان ذلك هو الرهن شرعاً. ويقال لمالك العين المدين: رهن. ولصاحب الدين الذى يأخذ العين: مرتهن. ويقال للعين المرهونة: رهن. وبهذا يتكون الرهن من { الراهن - المرتهن - الرهن }.

مشروعيته: الرهن جائز ومشروع بالكتاب والسنة والإجماع؛ فمن الكتاب، فلقوله تعالى: ﴿ وإن كنتم على سفر ﴾ وأما من السنة، فقد رهن النبي - صلى الله عليه وسلم - درعه عند يهودي طلب منه سلف الشعير، فقال اليهودي يريد محمد أن يذهب بمالي. فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - كذب، إني لأمين في الأرض أمين في السماء، ولو ائتمنتني لأديت، اذهبوا إليه بدرعي".⁽²⁾

وروى البخارى وغيره، عن أم المؤمنين عائشة - رضى الله عنها - قالت: "اشتري رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من يهودي طعاماً، ورهنه درعه"⁽³⁾

(1) المدثر 38..

(2) الترمذي كتاب البيوع..

(3) البخاري (145/5) فتح الباري.

40- مسألة: لايجوز رهن المشاع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله -: يجوز.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله تعالى: ﴿ فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي اؤْتُمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾⁽²⁾ فهذا النص يقتضى أن لا يكون الرهن إلا مقبوضاً والمشاع لا يمكن قبضه، فلا يكون محلاً للرهن.

وحجة الشافعي: من وجهين:

الأول: قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾⁽³⁾ ورهن المشاع عقد فيجب الوفاء به، ومن ضرورته صحة رهن المشاع.

الثاني: أن المقصود من الآيتين، أنه إذا لم يؤد الراهن الدين يبيع المرتهن الرهن ويستوفي دينه من ثمنه، والمشاع يجوز بيعه، فبقى بهذا المقصود فيجوز رهنه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: والصحيح رهن المشاع: يعني المشترك، فيصح أن يرهن المشاع، وضرب مثلاً لذلك فقال : بيت بين اثنين لكل واحد منهما النصف، فرهن أحدهما نصيبه لدائنه فإنه يصح؛ لأن هذا الجزء المشاع يجوز بيعه فإذا حل أجل الدين ولم يوف ببيع، والدليل على جواز بيع المشاع قول جابر - رضي الله عنه - "قضى النبي - صلى الله عليه وسلم - بالشفعة في كل مالم يقسم فإذا وقعت الحدود وسدت الطرق فلا شفعة"⁽⁴⁾ وهذا

(1) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 95

(2) البقرة 283

(3) المائدة 1.

(4) أخرجه البخاري في البيوع برقم 2214 فتح الباري ومسلم في المساقاة برقم 1608.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 136 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

يدل على جواز بيع المشاع، فإذا كان بيع المشاع جائزاً، كان رهنه جائزاً؛ لأنه إذا حل أجل الدين ولم يوف بيع⁽¹⁾.

41- مسألة: لايجوز للراهن أن ينتفع بالرهن بالركوب والاستخدام وشرب اللبن بدون رضي المرتهن، ويكون جميع الزوائد رهناً مع الأصل، عند أبي حنيفة. وعند الشافعي له حق الانتفاع بالرهن سواء بالركوب أو شرب اللبن⁽²⁾.

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - قوله تعالى: ﴿فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَغْضًا فَلْيُوْدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آتِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾⁽³⁾ ولو تمكن الراهن من الانتفاع بالرهن بدون رضي المرتهن لايبقى مقبوضاً، إذ الانتفاع لايمكن إلا بالاسترداد منه، وحكم الراهن الحبس الدائم بالدين.

حجة الشافعي: من وجوه: الأول: أن منافع الرهن مال لأن الطبع يميل إليها، ولا يجوز استيفائها لغير الراهن بالإجماع، فلو لم يكن استيفائها للراهن كان ذلك إضاعة للمال، وذلك لايجوز لنهي النبي - صلى الله عليه وسلم -، عن إضاعة المال.

الثاني: قوله - صلى الله عليه وسلم - "الراهن مركوب محبوب" وعلى من ركه نفقته، وله غنمه وعليه غرمه" انتهى.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: للمرتهن الذي له الدين أن يركب مايركب ويحلب مايحلب بقدر نفقته المتعلقة فيركب مايركب سواء داخل البلد أم خارجها للسفر، بشرط ألا يكون في السفر ضرر بالمركوب ولايزيد عن نفقته، لأنه لو زاد صار دينه قرضاً جر نفعاً.

مثال: إنسان رهن بقرة وصار يحلبها نقول له: لك أن تحلبها بقدر نفقتك فإذا كان ثمن حليبها في الأسبوع مائة ونفقتها في الأسبوع مائة ففي هذه الحال نقول له لا لك ولا عليك، وإن كان الحليب يساوي مأتين في الأسبوع والنفقة مائة ففي هذه الحال يدفع للراهن مائة، ولكن هذه المائة تكون عنده رهناً؛ لأنها من نمائه. فإذا قال قائل ما هو الدليل وماهي الحكمة؟ قلنا: الدليل قول النبي - صلى الله عليه وسلم "الظهر يركب بنفقته إذا كان مرهوناً، ولبن الدر يشرب

(1) انظر الشرح الممتع مجلد 9 / 69.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 96

(3) البقرة 283.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 137 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

بنفقته إذا كان مرهوناً، وعلى الذي يركب ويشرب النفقة⁽¹⁾ فقول الرسول "بنفقته"، الباء هنا ليست للسببية ولكنها بدلية، فيكون الركوب بمقدار النفقة وكذلك الحليب والله أعلم⁽²⁾

42- مسألة: إذا خلل الخمر بإلقاء شيء فيها كالملح وغيره يحل ذلك الخل ويظهر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - : وعند الشافعي - رضي الله عنه - لا يحل ولا يظهر⁽³⁾.

وحجة أبي حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَمُسْلِمٌ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَا حَدَّثَنَا الْمُثَنَّى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ نَافِعٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ نِعَمَ الْإِدَامُ الْخَلُّ"⁽⁴⁾، وهذا مطلق فيتناول خل الخمر بالتخليل وغيره، وقوله - صلى الله عليه وسلم - : "خير خلكم خل خمركم" لأن التخليل يزيل الوصف المفسد للحرمة وهو الإسكار، ويثبت الوصف النافع له وهو تسكين الصفراء وكسر الشهوة، والتغذي به والإصلاح مباح، وكذا الصالح النافع للمصالح اعتباراً بالمخل، وبدباغة جلد الميتة.

حجة الشافعي: من وجوه الأول: أن الله تعالى أمر بإجتنب الخمر بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾⁽⁵⁾ وفي التخليل اقتراب من الخمر فيحرم.

الثاني: أن أبا طلحة - رضي الله عنه - سأل النبي - صلى الله عليه وسلم - عن تخليل خمر اليتامى فأمره بإراقتها، فلو كان التخليل جائزاً لأمره به في حق اليتيم

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: في شرح قول المؤلف "فإن خللت" قال الضمير يعود علي الخمرة، والمشهور من المذهب أنها إذا خللت لا تطهر ولو زالت حدثها المسكرة، ولا فرق بين أن تكون خمرة خلال، أو غيره، بخلاف ما إذا تخللت بنفسها فإنها تطهر. واستدلوا: بأن زوال الإسكار كان بفعل شيء محرم، فلم يترتب عليه أثره، إذاً التخليل لا يجوز بدليل ما رواه أنس عن النبي - صلى الله عليه وسلم - "سئل عن الخمر تتخذ خلاً ؟ - أي: تحول خلاً -

(1) صحيح البخاري رقم 2511.

(2) انظر الشرح الممتع م/98

(3) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص99

(4) سنن أبي داود رقم 3833.

(5) المائدة 90.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 138 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال: "لا"، ولأن التخليل عمل ليس عليه أمر الله ولا رسوله، فيكون باطلاً مردوداً، فلا يترتب عليه أثر.

وقال بعض العلماء أنها تطهر مع كون الفغل حراماً. وعللوا: أن علة النجاسة الإسكار، والإسكار قد زال، فتكون حلالاً وقال البعض الآخر إن خللها من تحل له كأهل الكتاب "اليهود والنصارى"، حلت وصارت طاهرة، وإن خللها من لا تحل له فهي حرام نجسة، وهذا أقرب الأقوال وعلي هذا يكون الخل الآتي من اليهود والنصارى حلالاً طاهرًا، لأنهم فعلوا ذلك على وجه يعتقدون حله، ولذا لا يمتنعون من شربه - ذكره صاحب أحكام القرآن⁽¹⁾.

43- مسألة: إذا اشترى رجل متاعاً فأفلس ولا يقدر على أداء الثمن لا يفسخ البيع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - بل البيع أسوة الغرماء فيه. وعند الشافعي - رحمه الله - : يفسخ البيع ويأخذ البائع المتاع.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله صلى الله عليه وسلم "إذا مات المشتري مفلساً فوجد البائع متاعه بعينه فهو أسوة الغرماء" مستشهداً بقول النبي - صلى الله عليه وسلم - "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ أَيَّمَا رَجُلٍ بَاعَ سِلْعَةً فَأَدْرَكَ سِلْعَتَهُ بِعَيْنِهَا عِنْدَ رَجُلٍ وَقَدْ أَفْلَسَ وَلَمْ يَكُنْ قَبْضٌ مِنْ ثَمَنِهَا شَيْئًا فَهِيَ لَهُ وَإِنْ كَانَ قَبْضٌ مِنْ ثَمَنِهَا شَيْئًا فَهُوَ أَسْوَةُ الْغُرَمَاءِ"⁽³⁾ فان قيل في إسناده ابن عياش وهو ضعيف فيكون مرسلًا قلنا: قد وثقه أحمد، وإن كان مرسلًا فهو حجة عندنا، وقد احتج به الجصاص وأسنده.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - : "من وجد عين ماله عند رجل قد أفلس فهو أحق به ممن سواه" فقد أجاب أصحاب أبي حنيفة: أن المراد به الوديعة والعارية وأمثالها دون البيع، ولهذا قال النبي - صلى الله عليه وسلم -، "من وجد عين ماله" وهو الوديعة والعارية. وأما المبيع فلم يبق بالمبيع من أمواله حقيقة، وكان حمل الكلام على الحقيقة أولى.

(1) انظر الشرح الممتع م/1/368.

(2) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 100

(3) سنن ابن ماجه 2449.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الدين ثلاثة أقسام

القسم الأول: من لم يقدر على الوفاء بشيء من دينه، يعني ليس عنده شيء فيوفي به دينه، كرجل عليه مائة درهم لكن ليس عنده شيء فما الحكم في ذلك ؟ قال: لا يحل لغريمه أن يطالبه بل ولا أن يطلبه، ودليل ذلك قوله تعالى: (وإن كان ذو عسرة) وقال تعالى: ﴿لا يكلف الله نفسا إلا ما آتاها﴾ وقد ذكر الله تعالى هذا القول بعد قوله تعالى: ﴿ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله﴾ وبذلك لا يتعرض له الدائن ويترك حتى يرزقه الله ويقضي دينه، وبهذا فإن الذين يطالبون الغرماء الذين ليس عندهم شيء، فهؤلاء لا يرحمون عباد الله ولا يخافون الله، وهو القائل: ﴿ فنظرة إلى ميسرة﴾ وهؤلاء لم ينظروا، ولم يرحموا؛ لأنهم بالمطالبة بهذا الدين؛ يكلفون العبد مالا يطيق، ولهذا قيل "الدين أسوة الغرماء" قال الشيخ: وما أحسن أن تقرأ في حاشية البجيرمي كلاماً لابن هبيرة يقول: لم يطالب به ويحرم حبسه في بيته، لما سبق من الآيات الكريمة.

والقسم الثاني: من ماله قدر دينه: فإنه لا يحجر عليه لأنه لا حاجة للحجر وأمر بوفائه أي: من ولى الأمر ويحبس إن أبي وإن اصر على الحبس وعدم السداد يريد المماطلة، فعلى الحاكم أن يجبره على البيع، وحينئذ نقول: إذا استوفي صاحب الحق حقه بعد هذه المماطلة، فلا حرج على القاضي أو ولى الأمر أن يؤدب هذا المماطل بحبس أو ضرب، فيكون التأديب فيه مصلحة؛ وهي أن لا يعود إلى مثل هذا من المماطلة.

القسم الثالث: من ماله لا يفي بما عليه حالاً؛ فهذا يجب الحجر عليه، ودليل ذلك أن النبي - صلى الله عليه وسلم - حجر على معاذ وباع ماله في دين عليه هذا من جهة الأثر وإن كان فيه مقال، ومن جهة النظر "أن النبي - صلى الله عليه وسلم - جعل مماطلة الغني ظلماً" فلا بد من رفع هذا الظلم، ولا يكون رفعه إلا بالحجر عليه. وظاهر كلام الشيخ أنه قد يصح البيع قبل الحجر ويكون دين البائع أسوة الغرماء. (1)

44- مسألة: الصلح على الإنكار جائز عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - : وهو قول عمر بن الخطاب وعلى وابن عباس وحذيفة - رضي الله عنهم - وعند الشافعي - رحمه الله - : باطل. (1)

حجة أبي حنيفة. قوله تعالى: ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ (2) وقوله - صلى الله عليه وسلم - "كل صلح جائز فيما بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً:

الحديث: "حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ الدِّمَشْقِيُّ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ أَوْ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ شَكَ الشَّيْخُ عَنْ كَثِيرِ بْنِ زَيْدٍ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ رَبَاحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ زَادَ أَحْمَدُ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا وَزَادَ سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ" (3) وما روى ابن عمر - رضي الله عنهما - أنه قال: ردوا الخصوم كي يسطلحوا فإن فصل القضايا يورث بينكم الضغائن" وماروي أن أعرابيا جاء الى عثمان - رضي الله عنه - فقال إن بنى عمك عدوا على إبلى وقتلوا أولادها وأكلوا ألبانها فصالحة عثمان على إبل بمثل أبله من غير نكير.

وحجة الشافعي، - رحمه الله - : الحديث السابق وهو قول النبي - صلى الله عليه وسلم - : كل صلح جائز إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً "وجه الاستدلال به أن المدعى إذا كان كاذباً فقد أخذ حراماً وإن كان صادقاً فقد حرم هذا الصلح حلالاً لأنه ادعى الكل ثم أخذ البعض وحرّم النصف الباقي.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح المتع: إذا ادعى عليه بدين أو عين فسكت أو أنكر وهو يجهله، ثم صالح عليه بمال، صح الصلح.

(1) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 101.

(2) النساء: 128.

(3) انظر سنن أبي داود 3595 .

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 141 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مثال: قال شخص لآخر: أنا أطلبك بمائة ألف ريال فسكت فلم يُقر ولم ينف ثم صالح في مال عوض عن مائة ألف فهو صحيح، فإن أقر وصالح عنه بمال فهو من باب الصلح على الإقرار.

وكذلك لو أنكر المدعى عليه فقال: ليس لك في ذمتي شيء ثم صالح بمال فالمصالحة صحيحة أيضًا.

وكذلك لو ادعى عليه بعين بأن قال شخص لآخر: هذا المسجل لي، فقال من بيده المسجل ليس لك، فهذا إنكار، فإذا صالح عليه بمال على أن يعطيه مائة ألف ريال عن هذا المسجل فهو صحيح.

ولكن هل يدخل في باب الإبراء أو في باب البيع؟ قال المؤلف هو للمدعي بيع وللآخر إبراء. فلو تصالح علي راديو مثلا بدل المال مقابل المسجل صح ذلك فإن وجد به عيب جاز له رده، فإن رده تبقى دعواه على ما هو عليه قبل الصلح. لقول المؤلف: "يرد معيبه ويفسخ الصلح"⁽¹⁾

45- مسألة: إذا مات رجل وهو مفلس فتكفل رجل عنه للغرماء لايصح عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - في حق أحكام الدنيا فلا يطالب به ولا يحبس، بل يكون متبرعاً في إسقاط دين الميت، وعند الشافعي - رضي الله عنه - يصح فيطالب به في الدنيا.⁽²⁾

وحجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الكفالة ضم الذمة إلى الذمة في المطالبة، والميت لم تبقى له ذمة فلا يمكن الضم إليها ولأنه كفل بدين ساقط، لأن الدين هو القصد حقيقة، ولهذا يوصف بالوجوب، لكنه في الحكم مال لم يؤل إليه وقد عجز الميت بنفسه وبخلفه ففاتت عاقبة الاستيفاء فيسقط ضرورة، فإذا سقط لالتزم الكفالة عنده.

حجة الشافعي - رحمه الله - : أنه - صلى الله عليه وسلم - أتى بجنازة رجل من الأنصار ليصلى عليه فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - : "هل على صاحبكم دين" قالوا نعم ديناران، فقال: أترك لهما وفاء ؟ قالوا: لا قال: صلوا على صاحبكم، فقال أبو قتادة: هما علي يارسول الله، فتقدم النبي - صلى الله عليه وسلم - فصلى عليه.

(1) انظر الشرح الممتع م 137/9 .

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة 103

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا شَهِدَ جِنَازَةً سَأَلَ هَلْ عَلَى صَاحِبِكُمْ دَيْنٌ فَإِنْ قَالُوا نَعَمْ قَالَ هَلْ لَهُ وَقَاءٌ فَإِنْ قَالُوا نَعَمْ صَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ قَالُوا لَا قَالَ صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ الْفُتُوحَ قَالَ أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ فَمَنْ تَرَكَ دَيْنًا فَعَلَى وَمَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ" (1)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الضمان هو النوع الثاني من عقود التوثقة بعد الرهن. ولا يصح إلا من جائز التصرف، أى: بالغاً، عاقلاً راشداً، قال بعض العلماء إذا ضمن عن الميت برئت ذمة الميت؛ لأن الميت لازمة له فإذا ضمن عنه صارت الذمة واحدة وهي ذمة الضامن لأنه حي بخلاف الميت واستدلوا بضمان أبي قتادة لدين رجل مات من الأنصار وأقره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقال: "حق الغريم وبرئ منه الميت" فهذا يدل على أنه إذا ضمن ميتاً برئت ذمة الميت، وهذا القول لا شك أن له قوة حتى وإن ضعفت الرواية التي قال النبي - صلى الله عليه وسلم - فيها لأبي قتادة: "أوفيت" أو "أديت عنه؟" قال "الآن بردت جلده" فلولاً أن ذمت الميت برئت ماصلى عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ثم أن ظاهر كلام المؤلف أن من ضمن دين ميت فإن ذمة الميت لم تبرأ، بدليل أنه أجاز للمضمون له أن يطالب بتركة الميت.

قال الشيخ ابن عثيمين: ولكن الظاهر أنه إذا التزم التزاماً كاملاً بغير نية الرجوع فإن ذمة الميت تبرأ، أما إذا التزم مع نية الرجوع فمعلوم أن ذمة الميت وإن برئت من الأول تعلق بها حق الثاني لكن حق الثاني لا يتعلق بذمة الميت وإنما يتعلق بالتركة (2)

46- مسألة: الكفالة بنفس من عليه الدين تصح عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول عمر وعثمان وابن مسعود وابن عمر وجريير بن عبد الله وأبي بن كعب وعمران بن الحصين، والأشعث بن قيس - رضي الله عنهم جميعاً - وقال الشافعي - رحمه الله - لا تصح (3)

حجة أبي حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "الزعيم غارم" حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ وَالْحَسَنُ بْنُ عَرَفَةَ قَالَا حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ حَدَّثَنِي شُرَحْبِيلُ بْنُ مُسْلِمٍ الْخَوْلَانِيُّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا

(1) مسند الإمام أحمد 8014

(2) انظر الشرح الممتع م 9 / 107.

(3) انظر الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة ص 104.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 143 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أَمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - يَقُولُ الزَّعِيمُ غَارِمٌ وَالذَّيْنُ مَقْضَى⁽¹⁾ من غير فصل بين النفس والمال، وهذا يفيد مشروعية الكفالة بنوعيه، إذ الزعيم هو الكفيل، وجاء في تأويل قوله تعالى في سورة يوسف عليه السلام ﴿قَالَ لَنْ أُرْسِلَهُ مَعَكُمْ حَتَّى تُؤْتُوا مَوْثِقًا مِنَ اللَّهِ لَتَأْتُنَّنِي بِهِ إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ فَلَمَّا آتَوْهُ مَوْثِقَهُمْ قَالَ اللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾⁽²⁾ قال ابن عباس - رضي الله عنهما - موثقا أى كفيلا بنفس الأخ المبعوث منهم، وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾⁽³⁾ والكفالة بالنفس عقد فيجب الوفاء به، وقال النبي - صلى الله عليه وسلم -: " . الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ "⁽⁴⁾

وحجة الشافعي - رحمه الله - : أن الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص باطلة فكذا في الأموال والجامع أن إحضار الشخص لاقدرة له عليه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح المتمتع: الكفالة هي العقد الثالث من عقود التوثقة، فعقود التوثقة، رهن وضمان وكفالة. وهي إلتزام من جائز التصرف.

مسألة: الفرق بين الضمان والكفالة، لو كان العرف عن الناس أن الكفالة بمعنى الضمان فإن هذا يُحمل على العرف لا على الشرع، وذلك أن الشرع فرق بين الضمان والكفالة: فالضمان يتعلق بالدين، والكفالة تتعلق بمن عليه الدين وهي أدنى من الضمان، وذلك أن الضامن يلتزم بسداد الدين ولايسقط عنه، أما الكفيل فيلتزم بإحضار الشخص ولايلتزم بما عليه من دين، فإن أحضره الكفيل إلى صاحب الدين برئ منه سواء أوفي أم لم يوف، والفرق واضح أن الضامن يضمن الدين والكفيل يضمن البدن ولذلك إذا مات المكفول برئ منه الكفيل، وفي الضمان لا يبرأ. وبذلك تصح الكفالة ببدن من عليه دين

مثال: رجل في ذمته لشخص ألف ريال فطالبه صاحب الحق ولكنه ليس معه شيء فقال: سوف أرفعك إلى الجهات المسؤولة، فتقدم إنسان محسن وقال: أنا أكفل الرجل، ولا يقول أنا

(1) سنن ابن ماجه 2497.

(2) يوسف 66

(3) المائدة 1.

(4) انظر سنن أبي داود 3595

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 144 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أكفل الدين؛ لأنه لو قال أنا أكفل الدين صار ضامنا وليس كفيلا، وبذلك تصح الكفالة ببدن من عليه دين.⁽¹⁾

(1) انظر الشرح الممتع م/9/ 115

(8) - كتاب الوكالة

تعريف الوكالة: : هي التفويض، تقول: وكلت أمري إلى الله. أى؛ فوضته إليه. وتطلق على الحفظ، ومنه قول الله تعالى: ﴿حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾⁽¹⁾ والمراد بها هنا: استنابة شخص ما شخص غيره فيما يقبل النيابة. مشروعيتها: لقد شرعها الإسلام للحاجة إليها، فليس كل إنسان قادر على مباشرة أموره بنفسه، فيحتاج إلى توكيل غيره؛ ليقوم بهذه الأعمال نيابة عنه. ودليلها من القرآن قوله تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾⁽²⁾ وقوله تعالى: ﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾⁽³⁾ ومن السنة، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - وكل أبا رافع ورجلاً من الأنصار فزوجاه ميمونة - رضى الله عنها - وثبت عنه - صلى الله عليه وسلم - التوكيل في قضاء الدين، والتوكيل في إثبات الحدود واستيفائها، والتوكيل بذبح بدنه، وتقسيم جلالها وجلودها، وغير ذلك.

ومن الإجماع: أجمع المسلمون على جوازها بل على استحبابها؛ لأنها نوع من التعاون على البر والتقوى، الذي دعا إليه القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾⁽⁴⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم - "والله في عون العبد مادام العبد في عون أخيه"، وقد حكى صاحب "البحر" الإجماع على أنها مشروعة.

(1) آل عمران: 173.

(2) الكهف: 19.

(3) 55 : يوسف:

(4) المائدة: 2.

47- مسألة: الوكيل بالبيع يجوز بيعه بالكثير والقليل عند أبي حنيفة. وعن الشافعي لا يجوز بنقصان فاحش، وهو قول صاحبي أبي حنيفة.⁽¹⁾

وحجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن التوكيل بالبيع مطلق فيجوز على إطلاقه في غير موضع التهمة، والبيع بالغبن بيع ربما يرغب فيه عند سائمة المالك عن السلعة واحتياجه إلى الثمن فيدخل تحت التوكيل.

حجة الشافعي - رحمه الله - : أن البيع بالغبن ضرر والظاهر أن الموكل لا يرضى بذلك، فلا يجوز لقوله عليه الصلاة والسلام: "عَنْ عُבَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَضَى أَنْ لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ فِي الْإِسْلَامِ"⁽²⁾ وهو على مطلق الأمر يتقيد بالمتعارف، وهو البيع بمثل القيمة فلا يدخل البيع بالغبن تحت مطلق التوكيل لأنه غير متعارف، ولهذا لو وكله بشراء الجمد فإنه تقيد بزمان الحاجة إليه، أو وكله بشراء الفحم فإنه يتقيد بزمان الشتاء.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: أن الوكيل أمين فلا يضمن ماتلف في يده بلا تفريط، ولكن يضمن إذا فرط، وترتفع الأمانة إذا فرط أو تعدى وصارت يده غير أمينة؛ لأنه كان الواجب عليه ألا يتصرف في مال غيره إلا بأذنه. والفرق بين التفريط والتعدي: أن المتعدي يفعل ما لا يجوز شرعاً، أما المفرط فأهمل في حفظ ما كان يجب عليه حفظه.

مثال: إذا وكله الوكيل في شراء ساعة - مثلاً - فاشتري الساعة ثم وضعها في مكان أو رف يتناولها الصبيان فأتى أحد الصبيان بالساعة فكسرها فإنه يضمن؛ لأنه فرط. أما لو وضعها في رف عالي لا يتناولها الصبيان، ثم جاء أحد الصبيان بسلم من عند الجيران وصعد فتناول الساعة فكسرها فلا يضمن؛ لأن هذا ليس تعدياً ولا تفريط. وهذه المسائل في الحقيقة تنبني على ضابط دلت عليه السنة "أن الأصل في أموال المحترمين العصمة وأنت لا تتصرف فيها إلا حسب ما أذن لك فيها" وقوله - صلى الله عليه وسلم - "لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفس منه" وهذه هي القاعدة الأساسية ثم تأتي التفريعات كلها على حسب هذه القاعدة * أما

(1) الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 105.

(2) سنن ابن ماجه 2430.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 147 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

إذا وكله في القليل والكثير فهذا لايجوز، ولا بد من التعيين كأن يقول له مثلاً اشتر لي أرزاً قليلاً أو كثيراً فجاء له بكل ما في السوق من أرز فهذا جائز لأنه بني علي التعيين.⁽¹⁾

48- مسألة: الوكيل بالخصومة لو أقر على موكله في مجلس القاضي جاز إقراره عليه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -، وعند الشافعي - رحمه الله - لايجوز إقراره عليه.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - :

قوله تعالى: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾⁽³⁾ فالظاهر من حال المسلم: أن يوكله بالخصومة بمعنى المنازعة والإنكار، والمنازعة عند ظهور الحق لكونه مهجوراً شرعاً لجواز أن لا يكون الإنكار والمنازعة عند ظهور الحق مملوكاً له، والتمليك بما لا يملكه الإنسان حرام، فيحمل على الجواب الحق إقراره كان أو إنكاراً بطريق إطلاق السبب على المسبب، فالجواب الحق قد يكون عنده الإقرار فلا يحل له الإنكار، فجاز إقراره كما جاز إنكاره، إذا كان محققاً فيه فيملك مطلق الجواب دون الإنكار بعينه.

حجة الشافعي - رحمه الله -: أن الوكيل مأمور بالخصومة وهي منازعة، فلا إقرار ضده لأنه مُسأل، والأمر بالشيء لا يتناول ضده فصار كما لو وكله في باب الحدود والقصاص فإنه لا يملك الإقرار فيه، فكذا في غيره.

قال صاحب كتاب فقه السنة: يصح التوكيل بالخصومة في إثبات الدين والأعيان وسائر حقوق العباد سواء كان الموكل مدعياً أو مدعى عليه وسواء كان رجلاً أو امرأة وسواء رضي الخصم أو لم يرض؛ لأن المخاصمة حق خالص للموكل فله أن يتولاها بنفسه أو يوكل عنه غيره. ولكن هل يملك الوكيل الإقرار بالخصومة علي موكله ؟ وهل له الحق في قبض المال الذي حكم به له ؟ والجواب على ذلك: إقرار الوكيل على موكله في الحدود والقصاص لايقبل مطلقاً سواء كان بمجلس القضاء أم بغيره وأما إقراره في غير الحدود والقصاص فإن الأئمة اتفقوا على أنه لايقبل إلا في مجلس القضاء واختلفوا فيما إذا أقر عليه في مجلس القضاء

(1) الشرح الممتع على زاد المستنقع م 242/227/9.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 106

(3) الانفال 46.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 148 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

فقال الأئمة الثلاث: لا يصح لأنه إقرار فيما لا يملكه وقال أبو حنيفة يصح إلا إن شرط عليه ألا يقر عليه. والله أعلم⁽¹⁾

49- مسألة: قال أبو حنيفة - رضي الله عنه - : لا يجوز التوكيل بالخصومة إلا برضي الخصم إلا أن يكون الموكل مريضاً أو غائباً مسيرة ثلاثة أيام فصاعداً، وقال الشافعي - رحمه الله -: يجوز التوكيل من غير رضي الخصم.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الجواب مستحق على الخصم، ولهذا يكلف بالحضور عند القاضي للجواب والناس متفاوتون في الخصومة، قال - صلى الله عليه وسلم - : "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ زَيْنَبٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ - رضي الله عنه - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ إِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَلْحَنُ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا بِقَوْلِهِ فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ فَلَا يَأْخُذْهَا"⁽³⁾ فيمكن أن يلحقه الضرر بدعوى الوكيل لكونه عالماً بالحيل والتزوير فيتوقف على رضاه.

حجة الشافعي - رحمه الله - : أنه يجوز ذلك في حق المريض والمرأة المخدرة⁽⁴⁾ مطلقاً فكذا في غيرها، والجامع التوصل به إلى تحصيل المقصود.

قال صاحب كتاب فقه السنة: يصح التوكيل بالخصومة في إثبات الدين والأعيان وسائر حقوق العباد سواء كان الموكل مدعياً أو مدعى عليه وسواء كان رجلاً أو امرأة وسواء رضي الخصم أو لم يرضى؛ لأن المخاصمة حق خالص للموكل فله أن يتولاها بنفسه أو يوكل عنه غيره.⁽⁵⁾

وقال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: بجواز التوكيل في الخصومة، والوكلاء في الخصومة في الوقت الحاضر يسمونهم "المحامون" فالمحامي إذا قال هل يجوز أن أشتغل

(1) فقه السنة باب الوكالة بالخصومة.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 107

(3) صحيح البخاري 2721.

(4) والمخدرة: هي المرأة شديدة الحياء التي لا تستطيع الكلام في حضور الرجال

(5) فقه السنة باب الوكالة بالخصومة.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 149 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

بالمحاماه ؟ نقول له فيها تفصيل: فإن كنت تحامي عن شخص عاجز عن دفع الظلم عن نفسه فهذا خير وصحيح، وهو دائر بين الوجوب والاستحباب، وإن كنت تحامي لأجل أن تحصل على المال سواء كنت محقاً أو مبطلاً فهذا لايجوز، وأن علمت أنه مبطل صار ذلك أشد تحريماً.

وقد سئل الشيخ - رحمه الله - هل يجوز أن يوكل في الخصومة من يخاصم عنه ؟ فأجاب رحمه الله: أن نعم يجوز التوكيل في الخصومة لمن يخاصم عنه، فإذا قيل ما الدليل ؟ قلنا لا حاجة إلى دليل لأن الأصل في المعاملات الحل فأى شخص يطالب بالدليل على صحة أي معاملة فالدليل عليه هو أن يأتي به. (1)

(9) - كتاب الإقرار

تعريف الإقرار لغة: الإثبات من قر الشيء يقر؛

وفي الشرع: هو الإقرار بالمدعى به. وهو أقوى الأدلة لإثبات دعوى المدعى عليه؛ ولهذا يقولون أنه سيد الأدلة ويسمى بالشهادة على النفس.

مشروعيته: أجمع العلماء على أن الإقرار مشروع بالكتاب والسنة؛ ففي القرآن قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ﴾⁽¹⁾ ومن السنة: "واغد يأنيس علي امرأة هذا، فإن اعترفت فارجمها".⁽²⁾ وكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقضي به في الحدود، والأموال، والدماء.

ويشترط له العقل والبلوغ والرضا وجواز التصرف، فلا يصح إقرار المجنون ولا الصغير ولا المكره ولا الهازل.

50- مسألة: إذا أقر الرجل في مرض بديون وعليه دين في صحته أو بديون لزمته في مرضه بأسباب معلومة، فديون الصحة المعروفة الأسباب تقدم على الديون التي لزمته في المرض بإقراره عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - دين الصحة ودين المرض يستويان.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الحقوق إذا اجتمعت في مال الميت يقدم الأقوى كالتجهيز فيقدم على الدين والوصية والميراث، ودين الصحة أقوى، لأنه ظهر بإقراره في وقت لم يتعلق بماله حق أصلاً، ولم يرد عليه نوع حجر. ، ولهذا صح إعتاقه وهبته من جميع المال، وفي المرض ورد عليه نوع حجر ولهذا لا ينفذ تصرفه إلا في الثلث فكان الأقوى أولى.

(1) النساء: 135.

(2) البخاري كتاب الحدود.

(3) الغرة المُنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص108

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 151 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي - رضي الله عنه - : أن إقرار المريض في مرض الموت أقرب إلى الصدق لأنه آخر عهده من الدنيا وأول عهده من الآخرة، فيكون خوفه أكثر، ويكون أبعد من الكذب فإذا لم يكن الإقرار في حالة المرض أولى فلا أقل من أن يكون مساوياً.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: من أقر في مرضه بشيء، فهذا كإقراره في صحته إلا في إقراره بالمال لو ارث فلا يقبل هذا منه. إلا أن يكون ثمنًا لشيء اشتراه منه؛ لأن الأصل بقاء الثمن في ذمته وعدم قبضه، وهنا يصح إقراره للوارث بالثمن. (1)

51- مسألة: إذا أقر المريض لوارثه بالعين أو لدين لا يصح إلا أن يصدقه بقية الورثة. عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - يصح. (2)

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله عليه الصلاة والسلام: "لا وصية لوارث ولا إقرار له بدين" حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ شَابُورٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّهُ حَدَّثَهُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ إِنِّي لَتَحْتَ نَاقَةِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَسِيلُ عَلَى لُعَابِهَا فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ إِلَّا لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ" (3)

ولأنه تعلق حق الورثة بماله في مرضه، ولهذا يمنع من التبرع على الوارث أصلاً، وفي تخصيص البعض به إبطال حق الباقيين بخلاف الإقرار به للأجنبي؛ لأنه غير متهم فيه.

حجة الشافعي: - رحمه الله - : أن دلالة الإقرار على الصدق في مرض الموت أكثر من دلالتها عليه في الصحة، فإذا صح الإقرار في حالة الصحة ففي حال المرض أولى.

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: أن أقرار المريض في مرضه يقسم كالتالي:

1- إذا أقر المريض لوارث لم يلزم إقراره، إلا بإجازة الورثة، وقيل لا يقبل مطلقاً.

2- إذا أقر المريض لوارث فصار عند الموت أجنبياً فإنه لا يصح إقراره، اعتباراً بحال الإقرار.

(1) الشرح الممتع م/11/ 631.

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 109

(3) سنن ابن ماجه 2818

3- إذا أقر المريض لغير وارث فصار عند الموت وارثاً، صح إقراره ويلزم أن يعطي ما أقر به الميت؛ لأن العبرة حال الإقرار.⁽¹⁾

52- مسألة: العارية أمانة إن هلك من غير تعد لا يضمن عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو مروي عن علي وابن مسعود وشريح والحسن وإبراهيم النخعي والثوري - رضي الله عنهم - وقال الشافعي - رحمه الله -: يضمن.⁽²⁾

وحجة أبي حنيفة: مارواه الدار قطنى، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه عن جده عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال "ليس على المستعير غير الغال ضمان" فإذا لم يخن لم يضمن³

وحجة الشافعي: - رضي الله عنه - : قوله عليه الصلاة والسلام: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ عَلَى الْيَدِ مَا أَخَذْتَ حَتَّى تُؤَدِّيَ قَالَ قَتَادَةُ ثُمَّ نَسِيَ الْحَسَنُ فَقَالَ هُوَ أَمِينُكَ لَا ضَمَانَ عَلَيْهِ يَغْنَى الْعَارِيَةُ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَقَدْ ذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَغَيْرِهِمْ إِلَى هَذَا وَقَالُوا يَضْمَنُ صَاحِبُ الْعَارِيَةِ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَغَيْرِهِمْ لَيْسَ عَلَى صَاحِبِ الْعَارِيَةِ ضَمَانٌ إِلَّا أَنْ يُخَالِفَ وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ وَأَهْلِ الْكُوفَةِ وَبِهِ يَقُولُ إِسْحَاقُ"⁽⁴⁾ وبعد الهلاك يتعذر الرد صورة فيلزمه الرد معنى بلزوم الضمان،

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: العارية هي إباحة نفع عين تبقى بعد استيفائه، وتباح العارية في كل ذي نفع مباح إلا في البضع، وعبداً مسلماً لكافر، وصيداً لمحرم وأمة شابة لغير امرأة أم محرم.

قال الشيخ: والمستعير يضمن العارية، حتى ولو اشترط عليه عدم ضمانها، والفقهاء يرون أنها مضمونة بأي حال.

(1) الشرح الممتع م 11/ 634

(2) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 109، 110

(3) الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة ص 109.

(4) سنن الترمذي 1313.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 153 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

والصحيح أن العارية كغيرها من الأمانات يضمنها حال التفريط والتعدي، ولا يضمنها إذا تلفت
بلا تعدٍ ولا إفراط.⁽¹⁾

(1) الشرح الممتع م9/ 381.

(10)- كتاب الغصب

تعريف الغصب: هو أخذ شخص حق غيره، والاستيلاء عليه عدوانًا وظلمًا وقهرًا عنه. وقد ذكر الغصب في كتاب الله، قال تعالى: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرْدَتْ أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ الكهف: 79 وهو حرام يأثم فاعله؛ يقول الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ البقرة: 188 ومن السنة: في خطبة الوداع ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما عن أبي هريرة رضي الله عنه "أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال "إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا، في شهركم هذا، في بلدكم هذا". (1)

وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الناس يوم النحر فقال يا أيها الناس أي يوم هذا قالوا يوم حرام قال فأئى بلد هذا قالوا بلد حرام قال فأئى شهر هذا قالوا شهر حرام قال فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا في شهركم هذا فأعادها مرارًا ثم رفع رأسه فقال اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت قال ابن عباس رضي الله عنهما فوالذي نفسى بيده إنها لو صيئته إلى أمته فليبلغ الشاهد الغائب لا ترجعوا بعدي كفارًا يضرب بعضكم رقاب بعض (2)

53- مسألة: لو غصب رجلٌ عبدًا من آخر، فأبق العبد فضمنه المالك قيمته، ملكه الغاصب عند أبي حنيفة. وقال الشافعي لا يملكه الغاصب. (3)

حجة أبي حنيفة: أن المالك ملك ببذل العبد، والبدل قابل للنقل من ملك إلى ملك فيملكه الغاصب دفعا للضرر عنه كى لا يجتمع البدل والمبدل عنه في ملك رجل واحد، وهو المالك.

(1) البخاري (573/3) فتح الباري ومسلم (889/2) كتاب الحج..

(2) صحيح البخاري 1677.

(3) المصدر السابق: 110.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 155 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي: أن الغصب عدوان محض، فلا يصلح سببًا للملك كمال المدبر.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لو غصب رجل عبدًا وكان صغيرًا - فعلمه الغاصب الكتابة وعلمه علوم عظيمة، فازدادت قيمته عشرة أضعاف، فهل يطالب مالك الغلام بالتعليم إذا رده إليه؟ قال الشيخ: لا يطالب بذلك؛ لأنه غصب ودليل ذلك قول النبي - صلى الله عليه وسلم - "ليس لعرق ظالم حق" فأَيُّ عرق ظالم ليس له حق. وكذلك لو أتلف هذا العبد فيكون الضمان علي الغاصب بقيمته الأصلية أو بزيادته، فعليه الضمان بزيادته؛ لأن زيادة المغصوب تحدث على ملك المالك، فيستحب عليه إذا أتلفه أن يضمنه بزيادته.⁽¹⁾ وعلى هذا فلا يملك الغاصب هذا العبد حتى وإن ضمنه المالك.

54- مسألة: إذا غصب رجل حنطة من آخر فطحنها زال ملك المالك عنها وملكها الغاصب وضمن مثل تلك الحنطة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - لا ينقطع حق المالك.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الغاصب أحدث صنعة متقومة صيرت حق المالك لها هالكًا من وجه ولهذا تبدل الاسم وفات معظم المقاصد وحقه في الصنعة قائم من كل وجه فيترجح على الأصل الذي هو فائت من وجه.

وحجة الشافعي: أن العين باقية فتبقى على ملك المالك، إذ الأصل في الثابت بقاؤه على ما كان عليه وتتبعه الصفة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الغاصب لو ضرب المصوغ، ونسج الغزل، وقصر الثوب، ونجر الخشب، أو صير الحب زرعًا، أو البيضة فرخًا أو النوى غرسًا؛ رده وأرش نقصه، ولا شيء للغاصب.

كذلك: لو طحن الحنطة دقيقًا، أو حول الحديد إلى أبواب، أو غصب مثقال من الذهب أو الفضة، وحوله إلي حلي، فهذه الزيادة التي زادت بالصنعة لمالك المصنوع وليس للغاصب شيء؛ لأنه ظالم.⁽³⁾

(1) الشرح الممتع م/9/400.

(2) الغرة المنيفة 113.

(3) الشرح الممتع م/9/404.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 156 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

55- مسألة: إذا غصب ساحة فبنى عليها انقطع حق المالك ولزمه قيمتها عند أبي حنيفة. وعند الشافعي أن يخرب البناء ويأخذها.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن فيما ذهب إليه الخصم إضرار الغاصب بنقض بنائه من غير خلف وضرر المالك فيما ذهبنا إليه مجبور بالقيمة فكان أولى، فصار كما خاط بالخيط المغصوب بطن ولده، أو أدخل اللوح المغصوب في سفينة.

حجة الشافعي: أن عين المالك باقية وهو غير راضٍ، فيزول البناء عن ملكه ورده إليه حتى لاتضيع الحقوق.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لو بنى الغاصب على أرض المالك أو غرسها لزمه الهدم والقلع، إلا أن يكون صاحب الأرض يريد بها بغرسها وبنائها فتدفع إليه، أما إن أراد غرساً غير الغرس وبناءً غير البناء فعلى الغاصب إزالة هذا كله ليرد الأرض المغصوبة مع تسويتها وإعادتها كما كانت، فلو علم أن المالك يريد نفس الغرس ونفس البناء ويطلب ذلك ليلحق الضرر بالغاصب، فهنا نمنعه ونقول له: ليس لك أن تجبر الغاصب على إزالة البناء أو الغرس، والدليل قول النبي - صلى الله عليه وسلم - "لا ضرر ولا ضرار" كذلك نهى النبي عن إضاعة المال وفي هذا الإجماع ضياع لمال الغاصب وضياع أيضاً لمال المالك لأنه ينوى نفس الغرس.⁽²⁾

56- مسألة: إذا أتلف المسلم خمر الذمي يضمن عند أبي حنيفة - رضي الله - عنه وقال الشافعي - رحمه الله - لا يضمن.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه -، أن تقويم الخمر باقٍ في حق أهل الذمة إذ الخمر لهم كالخل لنا، ونحن أمرنا بتركهم وما يدينون، وإذا بقي التقويم فقد يكون إتلاف مال متقوم فيجب الضمان لقول علي - رضي الله عنه - : "إنما بذلوا الجزية ليكون دمائهم كدمائنا وأموالهم كأموالنا، ويجب الضمان بإتلاف مال متقوم لنا، فكذا بإتلاف مالهم.

(1) المصدر السابق 113.

(2) الشرح الممتع م 9/ 401.

(3) الغرة المنيفة ص 115

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 157 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي: قوله- صلى الله عليه وسلم- في حق أهل الذمة: "لهم مال للمسلمين وعليهم ما على المسلمين" والخمر في حق المسلم غير مضمون، فكذا لا يكون مضموناً في حق الذمي.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا أتلّف رجلٌ لآخر كلبه أو جلد ميتة ، أو خمرًا لذمي : فإنه لا يضمن، لحرمة هذه الأشياء، فالكلب؛ لأن ثمنه خبيث كما أخبر - صلى الله عليه وسلم - والخمر "لحرمة بيعه" وهذا يدل على أنه لا عوض له، وكذلك جلد الميتة لدخوله في قول الرسول- صلى الله عليه وسلم-: "إن الله - تعالى - حرم بيع الميتة" ويستثنى من ذلك جلد الميتة لو دبغ وغصبه أو أتلّفه رجل فإنه يضمن إتيافه لأنه يطهر بالدباغ فيكون مثل الثوب المغصوب.⁽¹⁾

(11)- كتاب الشفعة

الشفعة لغة: مأخوذة من الشفع، وهو الضم وقد كانت معروفة عند العرب قبل الإسلام، فكان الرجل في الجاهلية إذا أراد بيع منزل أو حائط، أتاه الجار والشريك والصاحب يشفع إليه فيما باع، فيشفعه ويجعله أولى به ممن بعد منه، فسميت شفعة، وسمي طالبها شفيعًا.

والمقصود بها شرعا: تملك المشفوع فيه جبرًا عن المشتري، بما قام عليه من الثمن والنفقات.

مشروعيتها: الشفعة ثابتة بالسنة واتفق المسلمون على أنها مشروعة.

*روى البخاري عن جابر بن عبد الله، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قضى بالشفعة فيما لم يُقسم فإذا وقعت الحدود وصُرِفَت الطريق، فلا شفعة.⁽¹⁾

الحكمة من مشروعيتها : شرع الإسلام الشفعة لمنع الضرر، ودفع الخصومة بين الأقارب والجيران والشركاء .

وتثبت الشفعة للذمي كما تثبت للمسلم عند جمهور الفقهاء .

وقال أحمد والشعبي والحسن، لا تثبت للذمي، واستشهدوا بحديث أنس أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "لاشفعة لنصراني"⁽²⁾

57- مسألة: الشفعة تستحق بالجوار عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رضي الله عنه - لاشفعة بالجوار.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: مارواه البخاري ومسلم وهو قوله- صلى الله عليه وسلم-"حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مَيْسَرَةَ سَمِعْتُ عَمْرَو بْنَ الشَّرِيدِ قَالَ جَاءَ الْمِسْوَرُ بْنُ

(1) البخاري كتاب الشفعة فتح الباري (509/4)

(2) أخرجه الدارقطني من حديث ابن عدي في الكامل، وهو من الضعفاء.

(3) الغرة المنيقة 115.

مَخْرَمَةً فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى مَنْكَبِي فَأَنْطَلَقْتُ مَعَهُ إِلَى سَعْدٍ فَقَالَ أَبُو رَافِعٍ لِلْمِسْوَرِ أَلَا تَأْمُرُ هَذَا أَنْ يَشْتَرِيَ مِنِّي بَيْتِي الَّذِي فِي دَارِي فَقَالَ لَا أَزِيدُهُ عَلَى أَرْبَعِمِائَةٍ إِلَّا مَقْطَعَةً وَإِنَّمَا مُنْجَمَةٌ قَالَ أُعْطِيتُ خَمْسِمِائَةٍ نَقْدًا فَمَنْعْتُهُ وَلَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَقُولُ الْجَارُ أَحَقُّ بِصَقْبِهِ مَا بَعْتُكَهُ أَوْ قَالَ مَا أُعْطِيتُكَهُ قُلْتُ لِسُفْيَانَ إِنَّ مَعْمَرًا لَمْ يَقُلْ هَكَذَا قَالَ لَكِنَّهُ قَالَ لِي هَكَذَا وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَبِيعَ الشُّفْعَةَ فَلَهُ أَنْ يَحْتَالَ حَتَّى يُبْطِلَ الشُّفْعَةَ فَيَهَبُ النَّبَائِغَ لِلْمُشْتَرِي الدَّارَ وَيَحْذُهَا وَيَدْفَعُهَا إِلَيْهِ وَيُعَوِّضُهُ الْمُشْتَرِي أَلْفَ دِرْهَمٍ فَلَا يَكُونُ لِلشُّفْعِ فِيهَا شُفْعَةٌ⁽¹⁾ ويروى بسقبه بالسين، ومعناها واحد، وهو القرب، وروي هذا التفسير مرفوعاً إلى النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، قيل يارسول الله "ما سقبتَه ؟ قال: شفعتَه" وقوله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : "جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ".

الحديث: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي عُثَيْبَةَ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ قَالَ وَفِي النَّبَابِ عَنِ الشَّرِيدِ وَأَبِي رَافِعٍ وَأَنْسٍ قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ سَمُرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَرَوَى عِيْسَى بْنُ يُونُسَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنْسٍ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِثْلَهُ وَرَوَى عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَالصَّحِيحُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ حَدِيثُ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ وَلَا نَعْرِفُ حَدِيثَ قَتَادَةَ عَنْ أَنْسٍ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عِيْسَى بْنِ يُونُسَ وَحَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الطَّائِفِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي هَذَا النَّبَابِ هُوَ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَرَوَى إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَيْسَرَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقُولُ كَلَامَ الْحَدِيثَيْنِ عِنْدِي صَحِيحٌ⁽²⁾ وَفِي مُسْنَدِ أَحْمَدَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - "جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ مِنْ غَيْرِهِ".

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي أَخْبَرَنَا عَفَّانُ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ أَخْبَرَنَا قَتَادَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنِ الشَّرِيدِ بْنِ سُوَيْدِ الثَّقَفِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ مِنْ غَيْرِهِ⁽³⁾ وَلَأَنَّ الصَّحَابَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - أَجْمَعُوا عَلَى اسْتِحْقَاقِ الشُّفْعَةِ بِالْجَوَارِ

(1) صحيح البخاري 7063.

(2) سنن الترمذي 1422.

(3) مسند الإمام أحمد 19768.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 160 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حتى قال علي وابن مسعود - رضي الله عنهما -: أنه قضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالشفعة للجوار. وكتب عمر - رضي الله عنه - إلى شريح أن يقضى بالشفعة للجار الملازق

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "الشفعة فيما لا ينقسم فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة"⁽¹⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الأرض التي لاتجب قسمتها ولا تنقسم إلا بالإيجاب أولى بثبوت الشفعة من الأرض التي تنقسم إجباراً فإذا قال قائل: ما هو الدليل على ما اشترطه المؤلف، لأن قوله "الشريك في الأرض" يخرج الجار بل قد صرح به فقال: "الشفعة لجار" فما هو الدليل؟ قالوا: إن الدليل: قول جابر رضي الله عنه -: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - "قضى بالشفعة فيما لا ينقسم فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة"⁽²⁾ ومفهوم ذلك أن ما قسم فليس فيه شفعة، وإذا قسم صار له جازاً. فمفهوم الحديث أنه لا شفع فيما قسم.

إذاً النتيجة: أنه لا شفعة للجار؛ لأنه إذا كان جاره - الذي كان شريكاً في بادئ الأمر - لا شفعة له فالجار الذي ليس له بينه وبينه شركة من باب أولى.

ولكن نقول: الاستدلال بالحديث فيه نظر؛ لأنه يجب - إذا استدللنا بالحديث أن نستدل به كاملاً، وإذا استدللنا به كاملاً لزم أن يكون الجار له شفعة في بعض الأحوال، وليس له شفعة في بعض الأحوال الأخرى.

يقول جابر - رضي الله عنه - فإذا وقعت الحدود، وصرفت الطرق فلا شفعة. فالحديث قد بين أنه إذا حصلت القسمة ورسمت الأرض بحدودها، وصرفت الطرق بأن كان هذا الجانب له طريق والجانب الآخر له طريق فلا شفعة.

فيؤخذ من هذا أنهما إن اقتسما، وبقي الطريق واحد لم يصرف، فالشفعة باقية، وهذا هو القول الراجح⁽³⁾ ويحمل على هذا القول حديث: "الجار أحق بسقبه"⁽¹⁾

(1) صحيح أخرجه البخاري في البيوع برقم 2214

(2) سبق تخريجه.

(3) الشرح الممتع م/9/ 463..

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 161 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

58- مسألة: الشفعة بين الشركاء على عدد رؤسهم وإن اختلفت أملكهم عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - على قدر الأنصبة.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أنهم استتوا في سبب الاستحقاق وهو الاتصال فيستتوون في الاستحقاق، ألا ترى أنه لو انفرد واحد منهم استحق كمال الشفعة وهذا آية كمال السبب.

وحجة الشافعي - رحمه الله -: أن الشفعة من مرافق الملك فيكون على قدر الأملك كالربح والغلة والثمرة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الشفعة لاثنتين تستلزم أن يكون الشركاء ثلاثة فتكون بقدر حقيهما.

مثال: قطعة أرض بين ثلاثة شركاء، أحدهما له النصف والثاني له الثلث، والثالث له السدس، فمسألتهم هنا من ستة؛ لصاحب النصف ثلاثة ولصاحب الثلث اثنان، ولصاحب السدس واحد فإذا باع أحدهما صارت الشفعة لشريكين، فإذا باع صاحب النصف رجعت إلي ثلاثة، فيكون الملك الآن بين صاحب الثلث والسدس أثلاثاً، وإذا باع صاحب السدس رجعت إلى خمسة فيكون الملك بين صاحب النصف والثلث أخماساً، وإذا باع صاحب الثلث رجعت إلى أربعة، فيكون الملك بين صاحب النصف والسدس أرباعاً. فإذا عفا أحدهما قلنا للثاني: إما أن تأخذ الجميع أو تترك الجميع.

مثاله: نفرض أن الذي باع هو صاحب النصف. فيتبقى النصف فإذا قال صاحب السدس: أنا لا أريد الشفعة بل يكفيني نصيبي من هذه الأرض، نقول لصاحب الثلث: إما أن تأخذ الثلاثة التي تركها صاحب النصف، فيكون لك خمسة ولصاحب السدس واحد، فإذا قال: لا أستطيع أن أحمل هذا قلنا: إذا تسقط الشفعة.⁽³⁾ وعلي هذا فقس.

(1) صحيح البخاري باب الشفعة رقم 2258 /الفتح.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 116

(3) انظر الشرح الممتع م/9/ 468.

(12)- كتاب الإجارة

الإجارة لغة: مشتقة من الأجر وهو العوض ومنه سمي الثواب أجراً.

وفي الشرع: عقد على منفعة مقابل عوض، فلا يصح إيجار بقرة لحلبها لأن الإجارة تملك المنافع، وفي هذا الحال تملك اللبن وهو عين، والعقد يرد على المنفعة لا العين.

مشروعيتها: الإجارة مشروعة بالكتاب والسنة والإجماع؛ يقول الله - سبحانه وتعالى -: (أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعيشتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحِمْتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ) ⁽¹⁾ ويقول - جل جلاله -: (وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ وَأَمِّرُوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فَمَنْعُكُمْ لَهُ أُخْرَى) ⁽²⁾ وقوله تعالى: (قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ) * قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حَجَّ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ) ⁽³⁾

ومن السنة: روى البخاري، أن النبي استأجر رجلاً من بنى الدليل يقال له عبد الله بن الأريقط. وكان هاديا خريتا. أى؛ ماهرا

وقوله - صلى الله عليه وسلم " أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه" ⁽⁴⁾

الحكمة من مشروعيتها: لمصلحة الناس وحاجتهم إليها فهم يحتاجون إلى الدور للسكنى، ويحتاجون إلى الدواب للركوب والحمل، ويحتاجون إلى الأرض للزراعة، ويحتاج بعضهم إلى بعض وهكذا.

(1) الزخرف: 32.

(2) الطلاق: 6

(3) القصص: 26، 27..

(4) ابن ماجه (817/2) كتاب الرهن

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 163 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وتنقذ الإجارة بالإيجاب والقبول بلفظ الإجارة والكرء أو أى لفظ يدل عليها، ويشترط في المتعاقدين الأهلية والعقل لصحة العقد.

59- مسألة: الإجارة لا تستحق بنفس العقد بل بشرط التعجيل، أو بالتعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يملك في الحال بنفس العقد⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن المبدل منافع الدار شهراً أو سنة، وتلك المنافع لم تدخل في ملك المستأجر في الحال، فوجب أن لا يخرج البديل عن ملكه في الحال، وحاصله أن العقد ينقذ شيئاً فشيئاً على سبب حدوث المنافع، والإجارة عقد معاوضة ومن قضيتها المساواة، فمن ضرورة التراخي في جانب المنفعة، التراخي في جانب المبدل الآخر وإذا استوفي المنفعة ثبت الملك في الآخر لتحقيق التسوية، وكذا إذا شرط التعجل أو عجل؛ لأن المساواة ثبتت حقاً له وهو أبطله

حجة الشافعي: أن المنافع المعدومة صارت موجودة حكماً، ضرورة تصحيح العقد فيجب الحكم فيما يقابله من البديل بنفس العقد.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لما ذكر المؤلف أحكام الإجارة وهي تتعلق بالعين المؤجرة في كل ماسبق ذكر ما يتعلق بالأجرة، والأجرة هي العوض الذي اتفق عليه المتعاقدان سواء كانت دراهم نقداً أو عيناً أو منفعة، ولهذا يجوز استئجار منفعة واستئجار عين بمنفعة واستئجار عامل يعمل بمنفعة المهم أن الأجرة هي ما يصح عليه سواء كانت منفعة أو عيناً أو نقداً. وتجب بالعقد لأنها لا تستحق إلا بتسليم العمل الذي في الذمة أو تسليم العين مع مضي المدة. إن لم يرضي الطرفان بتأجيلها فإنها لا تؤجل، كأن يقول: أجرتك بيتي هذا بعشرة آلاف تحل في شهر محرم عام ثمانية عشر، فالأجرة الآن لم تجب؛ لأن الطرفين اتفقا على أن تكون مؤجلة إلى المحرم. وتستحق بأمور:

منها تسليم العمل الذي في الذمة. تسليم العين التي وقع عليها العقد إذا مضت المدة.⁽²⁾

(1) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص 117

(2) الشرح الممتع م/9/359.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 164 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

60- مسألة: لاتجوز إجارة المشاع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - إلا من الشريك وقال الشافعي - رحمة الله - إجارة المشاع جائزة.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن جواز الإجارة، أن يكون الأجر مقابلًا للتسليم، وتسليم المشاع وحده لا يتصور فلا تجوز إجارته.

حجة الشافعي: لو أجر دارًا لرجلين بالاتفاق مع أنه في الحقيقة أجر لكل واحد منهما النصف، فعلم أن إجارة المشاع جائز وتسليم المشاع صحيح بطريقه، وهي المهايأة⁽²⁾ بأن يسكن هذا يومًا وذاك يومًا.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: يكثر بيع البيوت على المخطوطات فيشتري الرجل أرض على رسم هندسي بخريطة لهذه العمارة ويدفع أقساطاً شهرية حتى تنتهي هذه العمارة من البناء وهذا على سبيل البيع لا التجارة، وعليه عمل الناس الآن وهم في حاجة ماسة لذلك فهل هذا حرام ؟

الجواب: الأصل أنه لايجوز لا الدار ولا نحوها؛ لأنها لايمكن ضبطها إلا بالرؤية، حتى لو كان بيعًا فإنه كالإيجار، ولكن إذا كانت الحاجة ماسة لذلك ودعت الضرورة إليه وكان صاحب البيت الذي أراد أن يبنيه أمينًا فللحاجة والضرورة نقول أنه لا بأس به، فإذا قيل ما الدليل على أنه يشترط في العين المؤجرة أن تكون معلومة برؤية أو صفة؟

فالجواب: الدليل الأثري: حديث نهيه - صلى الله عليه وسلم - عن بيع الغرر. أما الدليل النظري: فلأن الجهالة تؤدي إلى التنازع والشحناء وهذا مما يخالف الشريعة الإسلامية. والعين التي لاتصح أن تؤجر بالصفة هي الدار والأرض؛ لأن الدار لايمكن معرفتها إلا بالرؤية والوصف. وهذا هو الذي ذكره الفقهاء رحمهم الله.⁽³⁾ وعلى هذا يُقاس المشاع لانه في حكم المجهول فلايجوز إيجار المشاع لأنه غير معلوم مكانه، وقد يكون سببًا في النزاع والتشاجر بين الأطراف فيما بعد. والله أعلم.

(1) انظر الغرة المُنيفة ص 118.

(2) أي المناوبة في السكنى.

(3) الشرح الممتع م/310.

61- مسألة: لايجوز الاستئجار على الطاعات كالحج وغيره، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وعند الشافعي - رحمه الله - في كل طاعة لاتتعين على الأجر.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: مارواه الترمذي، عن عثمان بن أبي العاص - رضي الله عنه - قال: إن آخر ما عهد إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إن اتخذت مؤذنا فلا تأخذ على الأذان أجرا" ومارواه الطحاوي، عن عبد الرحمن الأنصاري قال: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ الدَّسْتَوَائِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي رَاشِدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَبَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - اقْرءُوا الْقُرْآنَ وَلَا تَأْكُلُوا بِهِ وَلَا تَسْتَكْثِرُوا بِهِ وَلَا تَجْفُوا عَنْهُ وَلَا تَغْلُوا فِيهِ"⁽²⁾ ومارواه ابن ماجه، "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا أَبُو الْمُغِيرَةِ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَغْنِي ابْنُ يَسَارٍ السُّلَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُسَيْبٍ عَنْ جُنَادَةَ بْنِ أَبِي أُمَيَّةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - يُشْغَلُ فَإِذَا قَدِمَ رَجُلٌ مُهَاجِرٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ مِّنَّا يُعَلِّمُهُ الْقُرْآنَ فَدَفَعَ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - رَجُلًا فَكَانَ مَعِيَ فِي الْبَيْتِ أُعَشِّيهِ عَشَاءَ أَهْلِ الْبَيْتِ فَكُنْتُ أَقْرِيهِ الْقُرْآنَ فَأَنْصَرَفَ أَنْصِرَافَةً إِلَى أَهْلِهِ فَرَأَى أَنَّ عَلَيْهِ حَقًّا فَأَهْدَى إِلَيَّ قَوْسًا لَمْ أَرِ أَجُودَ مِنْهَا عَوْدًا وَلَا أَحْسَنَ مِنْهَا عِطْفًا فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا رَسُولَ اللَّهِ فِيهَا قَالَ جَمْرَةٌ بَيْنَ كَتِفَيْكَ تَقْلَدُتْهَا أَوْ تَعَلَّقَتْهَا".⁽³⁾ قال فرددتها.

حجة الشافعي: ماروي أن نفرًا من الصحابة - رضي الله عنهم - نزلوا على حي من أحياء العرب وكان سيدهم لدينا (أى لدغ) فسألوهم هل فيكم الراقي، فرقى لهم رجل من الصحابة بالفاطحة وشرط عليه قطيعًا من الغنم فبلغ النبي - صلى الله عليه وسلم - فضحك وقال: "ما يدريك أنها رقية خذها واضربوا لي بسهم" وقال: "إن أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله".

الحديث: "حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ - رضي الله عنه - قَالَ انْطَلَقَ نَفَرٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فِي سَفَرٍ سَافَرُوهَا حَتَّى نَزَلُوا عَلَى حَيٍّ مِنْ أَحْيَاءِ الْعَرَبِ فَاسْتَضَافُوهُمْ فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّقُوهُمْ فَلَدَغَ سَيِّدُ ذَلِكَ الْحَيِّ فَسَعَوْا لَهُ بِكُلِّ شَيْءٍ لَا يَنْفَعُهُ شَيْءٌ فَقَالَ بَعْضُهُمْ لَوْ أَتَيْنَاهُمْ هَؤُلَاءِ الرَّهْطَ الَّذِينَ نَزَلُوا لَعَلَّهُ أَنْ

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 119

(2) مسند الإمام أحمد 15775.

(3) سنن ابن ماجه 2241.

يَكُونُ عِنْدَ بَعْضِهِمْ شَيْءٌ فَأَتَوْهُمْ فَقَالُوا يَا أَيُّهَا الرَّهْطُ إِنَّ سَيِّدَنَا لُدِغَ وَسَعَيْنَا لَهُ بِكُلِّ شَيْءٍ لَا يَنْفَعُهُ فَهَلْ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْكُمْ مِنْ شَيْءٍ فَقَالَ بَعْضُهُمْ نَعَمْ وَاللَّهِ إِنِّي لَأَرْقِي وَلَكِنْ وَاللَّهِ لَقَدْ اسْتَضَفْنَاكُمْ فَلَمْ تُضَيِّفُونَا فَمَا أَنَا بِرَاقٍ لَكُمْ حَتَّى تَجْعَلُوا لَنَا جُعْلًا فَصَالَحُوهُمْ عَلَى قَطِيعٍ مِنَ الْغَنَمِ فَأَنْطَلَقَ يَنْفِلُ عَلَيْهِ وَيَقْرَأُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فَكَأَنَّمَا نُشِطَ مِنْ عِقَالٍ فَأَنْطَلَقَ يَمْشِي وَمَا بِهِ قَلْبَةٌ قَالَ فَأَوْفَوْهُمْ جُعْلَهُمُ الَّذِي صَالَحُوهُمْ عَلَيْهِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ اقْسِمُوا فَقَالَ الَّذِي رَقَى لَا تَفْعَلُوا حَتَّى نَأْتِيَ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرَ لَهُ الَّذِي كَانَ فَتَنْظَرُ مَا يَأْمُرُنَا فَقَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرُوا لَهُ فَقَالَ وَمَا يُدْرِيكَ أَنَّهَا رُقِيَةٌ ثُمَّ قَالَ قَدْ أَصَبْتُمْ اقْسِمُوا وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ سَهْمًا فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَالَ شُعْبَةُ حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ سَمِعْتُ أَبَا الْمُتَوَكِّلِ بِهَذَا⁽¹⁾

وقد أجاب بعض أصحاب المذهب الحنفي على حجة الشافعي قائلاً: أن القوم كانوا من أهل الحرب فجاز أخذ أموالهم بأي طريق كان. والثاني: أن الرقية ليست بقربة محضة لله - عز وجل - فجاز أخذ الأجرة عليها على أن المتأخرين من مشايخنا جوزا أخذ الأجرة على تعليم القرآن والله أعلم.⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: هل يجوز الاستئجار على الحج مثل أن يستأجر شخص ليحج عنه أم لا؟

الجواب: نقول أولاً إذا كان الحج فريضة والمستأجر قادر فالإجارة لا تصح؛ لأن هذا يجب عليه أن يؤدي الفريضة بنفسه لأنه قادر بدنياً أما إذا لم يكن قادراً أو كان عاجزاً عجزاً لا يرجى زواله، فقد سبق لنا في الوكالة أنه يجوز أن يندب عنه واستدلنا لذلك بحديث الخثعمية التي قالت: إن أبي أدركته فريضة الله على عبادة - أي الحج وكان شيخاً كبيراً - ولا يستطيع الوقوف فأذن لها.

فهل تجوز الأجرة على ذلك نقول: اتفق مع الذي نيبك ولا تتفق علي المقدار سواء أعطاك عشرة أو ألف؟ أما إذا كان الحج نفلاً فنقول بالجواز قياساً حال العجز الذي لا يرجى زواله وإن كان صحيحاً فلا يجوز؛ لأن الإنسان تتطلب منه العبادة بنفسه حتى يشعر أنه عابد لله

(1) صحيح البخاري 2320

(2) الغرة المنيفة ص 120

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 167 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

ذليل، لا أن يعطى دراهم لمن يحج عنه، وأيضا أنه لم يقل لبيك اللهم لبيك، ولا طاف ولا سعي ولا وقف ؟ فكيف نقول أن هذا حج ؟

* وخلاصة القول: الإجارة على الحج حرام لمن يقدر عليه؛ لأن الحج عبادة بدنية لا تنفع إلا قرينة، والقاعدة تقول: "كل عمل لا يقع إلا قرينة لا تصح الإجارة عليه"، وما كان نفعه متعدياً من القرب صح عقد الإجارة عليه بشرط أن يكون العاقد لا يريد التعبد لله بهذه القرينة، وإنما يريد نفع الغير الذي استأجره لاستيفاء هذه المنفعة. فهذا جائز والله أعلم⁽¹⁾

(1) الشرح الممتع م9/ 336 / 337.

(13)- كتاب المأذون

62- مسألة: المولى إذا أذن للعبد في نوع من التجارة فهو مأذون في الجميع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصير مأذوناً له إلا في ذلك النوع.⁽¹⁾

وحجة أبي حنيفة: أن الإذن في الشرع فك الحجر، والعبد بعد ذلك يتصرف بنفسه لأهليته؛ لأنه بعد الرق بقي أهلاً بلسانه الناطق وعقله المميز، والحجر عن التصرف حق المولى فإذا أسقط المولى حقه وفك الحجر فعند ذلك يظهر مالكية العبد فلا يتخصص بنوع دون نوع كالمكاتب.

حجة الشافعي: أن الإذن من المولى توكيل وإنابة لا يستفيد منها الولاية إلا من جهة المولى، ولهذا يملك حجره فيتخصص بما خصه لاحتمال أن يكون له بصيرة في نوع دون آخر كالمضارب.

وأقول: ليس شرطاً إذا أذن المولى لعبد في بيع شيء أن يقصد بذلك الإذن له في كل شيء، لأنه قد يترتب على هذا مفسدة عظيمة؛ لأن السيد أدرى من عبده فيما يباع أو يشتري، ونضرب مثلاً لذلك: لو أن الأب أذن لابنه ببيع شيء معين، مثل هذه السيارة التي لونها أحمر مثلاً فذهب الابن فباع هذا السيارة، ثم باع السيارة الأخرى التي لونها أخضر ولم يكن الأب أذن له فيها، فيتربط على ذلك كثير من المفاصد؛ لأنه باع شيئاً ليس للأب رغبة في بيعه، فإذا كان يحدث هذا بين الأب وابنه، فمن باب أولى أن يحدث بين العبد وسيده، وفقه الواقع دليل على ما أقول. والله تعالى أعلى وأعلم

63- مسألة: إذا رأى المولى عبده يبيع ويشترى فسكت ولم يمنعه عن ذلك يصير مأذوناً في التجارة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - لا يصير مأذوناً بذلك.⁽²⁾

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 120

(2) الغرة المنيفة ص 121

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن كل من رآه يظنه مأذوناً فيعاquده فيتضرر به لو لم يكن مأذوناً له، ولو لم يكن المولى راضياً به لمنعه دفعا للضرر عن المسلمين والغرر، فصار كسكوت الشفيع عند بيع الدار المشفوعة عن طلب الشفعة فإنه دليل الرضي فتبطل شفيعته دفعا للضرر فكذا هنا.

حجة الشافعي - رحمه الله - : يحتمل أن يكون الرضي، ويحتمل أن يكون السخط، ويحتمل أن يكون للتوقف والحياء؛ فلا يثبت الأذن بالشك.

وأقول: أن السكوت له أصل في الشرع، فسكوت النبي عن شيء فعله الصحابة أمامة، يُعد إقراراً منه - صلى الله عليه وسلم - ويُسمى هذا في الشرع بالسنة التقريرية، أى التى سكت عنها رسول الله ولو كان فيها شيء لبينه النبي - صلى الله عليه وسلم - بالنهاى أو الكلام، فصار سكوته، إذن وسنه،: عَنْ جَابِرٍ قَالَ "كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَلَغَ ذَلِكَ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَنْهَنَا"⁽¹⁾ ، فصار سكوته، إذنًا منه - صلى الله عليه وسلم - فى العزل، وكذلك الإجماع منه الإجماع النظقي ومنه الإجماع السكوتي، وعلى هذا إذا سكت المولى عن بيع عبده، فيُعد هذا إذن له بالبيع وهذا هو الأصل، لما له من أدلة كثيرة فى الشرع، فعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ قُلْتُ إِنَّ الْبِكْرَ تَسْتَحْيِي قَالَ إِذْنُهَا صُمَاتُهَا"⁽²⁾ ، فصار صمتها إذن منها بالرضى، ولو رفضت لتكلمت، ، والله تعالى أعلى وأعلم.

(1) البخاري برقم 3634.

(2) البخاري برقم 7075.

(14)- كتاب الهبة

تعريفها: جاء في كتاب الله تعالى: ﴿قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة إنك سميع الدعاء﴾⁽¹⁾ وهي مأخوذة من هبوب الريح أى؛ مرورها. وتطلق الهبة ويراد بها التبرع والتفضل على الغير، سواء كان بمال أو بغيره.

والهبة في الشرع: عقد موضوعه تملك الإنسان ماله لغيره في الحياة بلا عوض. فإذا أباح الإنسان ماله لغيره لينتفع به، ولم يملكه أياه كان إعارة وليس هبة. وقد تكون في معناها العام بمعنى الإبراء: وهو هبة الدين ممن هو عليه. وتكون بمعنى الصدقة: وهى هبة مايراد به ثواب الأجر. وقد تكون بمعنى: الهدية: وهى مايلزم الموهوب له أن يعوضه.

مشروعيتها: شرع الله الهبة لما فيها من تأليف القلوب، وتوثيق عرى المحبة بين الناس؛ فعن أبي هريرة - رضي الله عنه - يقول الرسول - صلى الله عليه وسلم - "تهادوا تحابوا"⁽²⁾

وكان - صلى الله عليه وسلم - يقبل الهدية ويثيب عليها، وكان يدعو إلى قبولها ويرغب فيها.⁽³⁾

64- مسألة: إذا وهب الرجل هبة لأجنبى بلا عوض فقبض وتسلم فله الرجوع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -، وهو قول عمر وعثمان وابن عمر - رضي الله عنهم - . وقال الشافعي - رحمه الله -: لارجوع فيها.⁽⁴⁾

وحجة أبي حنيفة: قوله: -عليه الصلاة والسلام-: "الواهب أحق بهبته مالم يثيب عليها" أى مالم يعوض عنها.

(1) آل عمران: 38.

(2) البيهقي كتاب الأدب المفرد (174).

(3) انظر فقه السنة (294/4).

(4) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص122

الحديث: "حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ إسماعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إسماعِيلَ بْنِ مُجَمِّعٍ بْنِ جَارِيَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - الرَّجُلُ أَحَقُّ بِهَيْبَتِهِ مَا لَمْ يُثَبِّ مِنْهَا" (1)

وروي ابن عباس - رضي الله عنهما - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "إذا كانت الهبة لذوى رحم محرم لم يرجع فيها ولو كانت لأجنبي فله الرجوع" الحديث: "قَالَ وَفِي الْبَابِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - أَنَّهُ قَالَ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يُعْطَى عَطِيَّةً فَيَرْجِعَ فِيهَا إِلَّا الْوَالِدَ فِيمَا يُعْطَى وَلَدُهُ حَدَّثَنَا بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ أَنَّهُ سَمِعَ طَاوُسًا يُحَدِّثُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ يَرْفَعَانِ الْحَدِيثَ إِلَى النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ - رضي الله عنه - مَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ عِنْدَ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَغَيْرِهِمْ قَالُوا مَنْ وَهَبَ هَبَةً لِذِي رَحِمٍ مُحَرَّمٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيهَا وَمَنْ وَهَبَ هَبَةً لِغَيْرِ ذِي رَحِمٍ مُحَرَّمٍ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيهَا مَا لَمْ يُثَبِّ مِنْهَا وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يُعْطَى عَطِيَّةً فَيَرْجِعَ فِيهَا إِلَّا الْوَالِدَ فِيمَا يُعْطَى وَلَدُهُ وَاحْتَجَّ الشَّافِعِيُّ بِحَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يُعْطَى عَطِيَّةً فَيَرْجِعَ فِيهَا إِلَّا الْوَالِدَ فِيمَا يُعْطَى وَلَدُهُ" (2)

وروي الطحاوي عن الأسود عن عمر - رضي الله عنه - أنه قال: "من وهب هبة لذوى رحم محرم جازت، ومن وهب هبة لغير ذوى محرم فهو أحق بها مالم يثب" وهكذا ينقل عن علي - رضي الله عنه - .

حجة الشافعي: قوله - عليه الصلاة والسلام -: "لا يرجع الواهب في هبته إلا الوالد فيما وهب لولده" وقوله عليه الصلاة والسلام، "العائد في هبته كالكلب يعود في قيئه".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الهبة تكون بالإيجاب والقبول، وليس فيها خيار مجلس، ولكن خيارها مطلق حتى تقضى؛ لأنها لا تلزم إلا بالقبض، فإن قال: وهبتك كتابي الفلاني فقال قبلت، فلم يسلمه له فرجع، فرجوعه جائز؛ لأن الهبة لا تلزم إلا بالقبض، ولو قال وهبتك كتاب هذا ولم يسلم له ثم قال: رجعت، يجوز لأنه لم يقبض، فإن قبضه فليس فيها

(1) سنن ابن ماجه 2477

(2) سنن الترمذي 1346.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 172 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

خيار مجلس ولانقول: مادام في المجلس فله الرجوع؛ لأن هذه عقد تبرع، والذي فيه خيار المجلس هو عقد المعاوضة، والفرق بينهما واضح:

فإذا قال قائل: أليس يلزم من الهبة الإذن في القبض؟ قلنا لا يلزم؛ لأنه قد يندم الواهب فيرجع قبل القبض، وأنت إذا بادرت وقبضت سددت عليه الباب بدون إذنه وهوله الحق أن يرجع حتى يسلمك أياها، أو يأذن لك بالقبض، فلهذا قال المؤلف: "يأذن واهب إلا ما كان في يد متهب".⁽¹⁾

65- مسألة: لا يجوز هبة المشاع فيما يقسم عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ولا يفيد الملك قبل القسمة وهو قول أبي بكر وعمر وعثمان وعلى - رضي الله عنهم جميعا -، وقال الشافعي - رحمه الله - يجوز.⁽²⁾

وحجة أبي حنيفة: قوله عليه الصلاة والسلام: لا تصح الهبة إلا محوزة، مقسومة، مقبوضة؛ ولأن القبض شرط في الهبة، والمشاع لا يقبل القبض إلا بضم غيره وذلك غير موهوب؛ ولأن في تجويزه إلزامه شيئاً لم يلزمه وهو القسمة؛ ولهذا جوازه قبل القبض لئلا يلزم التسليم.

حجة الشافعي: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَخُكِّمُ مَا يُرِيدُ﴾⁽³⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه" الحديث: "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا عَفَّانُ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَبِي حُرَّةَ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَمِّهِ قَالَ كُنْتُ آخِذًا بِزِمَامِ نَاقَةِ رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فِي أَوْسَطِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ أَدُوْدُ عَنْهُ النَّاسُ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ هَلْ تَذَرُونَ فِي أَيِّ يَوْمٍ أَنْتُمْ وَفِي أَيِّ شَهْرٍ أَنْتُمْ وَفِي أَيِّ بَلَدٍ أَنْتُمْ قَالُوا فِي يَوْمٍ حَرَامٍ وَشَهْرٍ حَرَامٍ وَبَلَدٍ حَرَامٍ قَالَ فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا فِي بَلَدِكُمْ هَذَا إِلَى يَوْمِ تَلْقَوْنَهُ ثُمَّ قَالَ اسْمَعُوا مِنِّي تَعِيشُوا أَلَا لَا تَظْلِمُوا أَلَا لَا تَظْلِمُوا أَلَا لَا تَظْلِمُوا إِنَّهُ لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَيْبِ نَفْسٍ مِنْهُ أَلَا وَإِنَّ كُلَّ دَمٍ وَمَالٍ وَمَأْتِرَةٍ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَحْتَ قَدَمِي هَذِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَإِنَّ أَوَّلَ دَمٍ يُوضَعُ دَمُ رَبِيعَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ

(1) الشرح الممتع م/9/ 585.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 123.

(3) المائدة 1.

الْمُطْلَبُ كَانَ مُسْتَرْضِعًا فِي بَنَى لَيْثٍ فَقَتَلَتْهُ هَذِيلٌ أَلَا وَإِنَّ كُلَّ رَبَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ مَوْضُوعٌ وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَضَى أَنَّ أَوَّلَ رَبَا يُوضَعُ رَبَا الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ أَلَا وَإِنَّ الزَّمَانَ قَدْ اسْتَدَارَ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ثُمَّ قَرَأَ إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ أَلَا لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ أَلَا إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ آيَسَ أَنْ يَغْبِطَ الْمُصَلِّينَ وَلَكِنَّهُ فِي التَّحْرِيشِ بَيْنَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي النِّسَاءِ فَإِنَّهُنَّ عِنْدَكُمْ عَوَانٍ لَا يَمْلِكُنَّ أَنْفُسُهُنَّ شَيْئًا وَإِنَّ لَهُنَّ عَلَيْكُمْ حَقًّا وَلَكُمْ عَلَيْهِنَّ حَقٌّ أَنْ لَا يُوطِئَنَّ فُرْشَكُمْ أَحَدًا غَيْرَكُمْ وَلَا يَأْذَنَنَّ فِي بُيُوتِكُمْ لِأَحَدٍ تَكْرَهُوهُ فَإِنْ خِفْتُمْ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرِحٍ قَالَ حُمَيْدٌ قُلْتُ لِلْحَسَنِ مَا الْمُبْرِحُ قَالَ الْمُؤَثِّرُ وَلَهُنَّ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَإِنَّمَا أَخَذْتُمُوهُنَّ بِأَمَانَةٍ اللَّهِ وَاسْتَخْلَلْتُمْ فُرُوجَهُنَّ بِكَلِمَةٍ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَلَا وَمَنْ كَانَتْ عِنْدَهُ أَمَانَةٌ فَلْيُؤَدِّهَا إِلَى مَنْ ائْتَمَنَهُ عَلَيْهَا وَبَسَطَ يَدَيْهِ فَقَالَ أَلَا هَلْ بَلَغْتُ أَلَا هَلْ بَلَغْتُ أَلَا هَلْ بَلَغْتُ ثُمَّ قَالَ لِيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ فَإِنَّهُ رَبُّ مَبْلَغٍ أَسْعَدُ مِنْ سَامِعٍ قَالَ حُمَيْدٌ قَالَ الْحَسَنُ حِينَ بَلَغَ هَذِهِ الْكَلِمَةَ قَدْ وَاللَّهِ بَلَغُوا أَقْوَامًا كَانُوا أَسْعَدَ بِهِ⁽¹⁾ والاستثناء من النفي إثبات، ولأن المشاع قابل للقبض بطريقه وهو المهايأة والمناوبة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لا يصح أن يهب الإنسان شيئاً مجهولاً إلا بعذر كالحمل في البطن وشبهه.

فعلى هذا فلو أن شخصاً له جمل شارد وقال لآخر وهبتك جملي الشارد، فإنه لا يجوز؛ لأنه مجهول، وغير مقدور عليه فلا يصح، أو قال وهبتك ما في هذا الكيس من الدراهم، فإنه لا يصح لأنه مجهول، وهذا ماذهب إليه المؤلف وهو المذهب.

والقول الثاني: جواز صحة هبة المجهول وذلك لأن الهبة عقد تبرع، والإنسان فيها إما غانم أو سالم، فإذا ذهب شيئاً مجهولاً وقبل فلا تعترض عليه؛ لأنه إما أن يحصل على شيء يريد أو لا يريد. قال الشيخ: والصواب أنه يصح أن يهب المجهول سواء تعذر عليه أو لم يتعذر، ومما لا يتعذر علمه أن يختلط ماله بمال شخص على وجه لا يدري عن كميته ولا يتميز بعينه، فيقول: وهبتك مالي الذي اختلط في مالك، فهذا يتعذر علمه فعلى المذهب يصح لدعاء

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 174 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الضرورة لذلك. والله أعلم.⁽¹⁾ ويقاس هبة المشاع علي ذلك، وإن كان المشاع أولى من المجهول للعلم به، والله أعلم.

(1) الشرح الممتع م9/ 584.

الفصل الثالث

(15)- كتاب الوديعة

الوديعة: مأخوذة من ودع الشيء، بمعنى تركه. وسمى الشيء الذي يدعه الإنسان عند غيره بالوديعة؛ لأنه يتركه عند المودع.

حكمها: الإيداع والاستيداع جائزان في الشرع بالكتاب والسنة والإجماع، ويستحب قبولهما لمن يعلم عن نفسه القدرة بحفظها، ويجب عليه حفظها في حرز مثلها. والوديعة تعد أمانة عند المودع يجب ردها عندما يطلبها صاحبها في أى وقت. قال تعالى: ﴿فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكُنُوا الشَّاهِدَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾⁽¹⁾ وعليه ضمانها إذا فرط في حفظها، أما إذا لم يقصر في حفظها فلا ضمان عليه، فقد روي عن عمرو بن شعيب - رضي الله عنه - عن أبيه عن جده، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "من أودع وديعة فلا ضمان عليه".⁽²⁾ وعند البيهقي "لا ضمان على مؤتمن"⁽³⁾ وجاء في مختصر الفتاوى لابن تيمية: من ادعى أنه حفظ الوديعة مع ماله، فسرق دون ماله، كان ضامناً لها. ومن مات وعنده وديعة لغيره ولم توجد فهي دين عليه، تقضى من تركته، وإذا وجدت كتابة بخطه وفيها إقرار بوديعة ما، فإنه يؤخذ بها ويعتمد عليها، فإن الكتابة تعتبر كالإقرار سواء بسواء، وذلك متى عرف أن هذا هو خط الميت.⁽⁴⁾

66- مسألة: إذا أودع إنسان شيئاً عند صبي فأثلفه فلا ضمان عليه، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - : عليه ضمان⁽⁵⁾

(1) البقرة: 283.

(2) رواه ابن ماجه كتاب الصدقات بإسناد ضعيف..

(3) البيهقي والدارقطني(41/3)..

(4) انظر فقه السنة (4/138)

(5) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص126

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله - صلى الله عليه وسلم-: (رفع القلم عن ثلاث). الحديث: "أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنِ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم- قَالَ رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ أَوْ يَفِيْقَ" (1) ولأنه بالإيداع عند الصبي سلطة على ماله والظاهر من حاله الإتلاف لقصور عقله فيكون عن رضاه فلا يجب عليه الضمان.

حجة الشافعي - رحمه الله -: أن الإتلاف لو كان قبل الإيداع وجب عليه الضمان، فكذا بعد الإيداع؛ لأن قول المودع احفظ هذا المال لو لم يكن مانعاً من الإتلاف لا يكون أقل من عدم الرضي به فيضمن.

قال الشيخ ابن عثيمين في كتاب الشرح الممتع: الضمان لا يصح إلا من جائز التصرف وهو "البالغ، العاقل، الرشيد". فالأول البلوغ وضده الصغر فلا يجوز الضمان عليه ولا الوديعة إليه، والصغير لا يعطى مالاً ولا يوضع عنده أمانات ولا ودائع، حتى ولو كان يُحسن التصرف لقوله تعالى: ﴿وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾ (2) وشروط البلوغ منها أن يكون بلغ النكاح. وأن نرى منه الرشد وهو إحسان التصرف بعد البلوغ في المال وغير المال، وعلى هذا فإذا أودع وديعة عند صغير فأفسدها فلا ضمان عليه قياساً، والله أعلم. (3)

67- مسألة: إذا سافر المودع بالوديعة فتلفت لا يضمنها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - إلا إذا كان الطريق مخوفاً أو كان المالك نهاه عن المسافرة بها، أما إذا لم ينهه عن ذلك ولم تكن المخاطرة في الطريق ظاهرة لم يضمن. وقال الشافعي - رحمه الله -: يضمنها مطلقاً. (4)

(1) سنن النسائي 3445.

(2) النساء: 6.

(3) الشرح الممتع م 9/ 104.

(4) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 125

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 177 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة أبي حنيفة: أن المودع أتى ما أمر المالك به فلا يجب عليه الضمان؛ لأنه أمره بالحفظ مطلقاً وعند السفر لا يمكنه حفظها إلا بالمسافرة بها إذ لا يمكنه أن يودع عند آخر وكان مآذوناً له فيها والمفازة محل للحفظ إذا كان الطريق آمناً، ولهذا يملكه الأب والوصى في مال الصبي.

حجة الشافعي - رحمه الله - : المودع مأمور بحفظ المال حفظاً كاملاً، والسفر ليس فيه حفظ كامل فلا يكون مآذوناً له فيه فيجب عليه الضمان بالسفر.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن حدث خوف أو سفر ردها على ربها، فمثال الخوف: أن تكثر السرقات أو يدخل البلد عدو وخاف عليها أو أراد أن يسافر فإنه حينئذ يردها على صاحبها وجوباً ولا يجوز أن يبقوها عنده مع الخوف، أو في بيته عند السفر؛ لأنه في هذا الحال إن تلفت منه أو سرقت يعد مفرطاً وعليه الضمان، لكن إن سافر وتركها في البيت وفيه الأهل والأولاد وهى في مكان أمين، وقد استأذن صاحب الوديعة وقال له إني مسافر فهل تأذن لي أن أبقوها عند الأهل أو أردّها، فإن أذن له في إبقائها فهلك أو سرقت فلا ضمان عليه. والله أعلم⁽¹⁾

68- مسألة: المودع إذا خالف وتعدى في الوديعة بأن كانت دابة فركبها أو ثوباً فلبسه، ثم أزال التعدي وعاد إلى الوفاق لا يلزمه الضمان بالهلاك، عند أبي حنيفة. وعند الشافعي، يلزمه الضمان.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن الأمر بالحفظ باق بعد الخلاف؛ لأنه مطلق عن الوقت غير مؤقت فيكون باقياً فإذا عاد إلى الوفاق يكون آتياً بما أمره به المودع من الحفظ في جميع الأزمان فلا يلزمه الضمان.

حجة الشافعي: وقت الخيانة لزمه الضمان، والأصل في الثابت البقاء، فوجب أن يبقى ذلك الوجوب بعد العود إلى الوفاق.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: من أودع دابة فركبها لغير نفعها: فهو ضامن، ومثاله فرس ضعيف أودعه رجل عنده وكان هذا الرجل مولعاً بركوب الخيل فجعل كل يوم يسابق عليه لغير نفع الفرس؛ فإنه يضمن إن تلف الفرس بنفس الاستعمال؛ أو في غير

(1) الشرح الممتع م/490.

(2) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص125

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 178 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

نفس الاستعمال؛ لأنه باستعماله إياه صارت يده غير أمينة فيضمن. ومعنى ذلك أنه لو ركبها لنفعها فليس عليه ضمان لأنه محسن ويكون نفعها - مثلاً - يذهب بها إلى الماء لتشرب أو أنه يروضها حتى لاتخمل فهذا لنفعها فلا ضمان عليه.⁽¹⁾

69- مسألة: إسلام الصبي العاقل صحيح عند أبي حنيفة: - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصح.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أن علياً - رضي الله عنه - أسلم وهو ابن ثمان سنين، وروي خلال وهو ابن عشر سنين، وقد صحح النبي - صلى الله عليه وسلم - إسلامه، وافتخر على - رضي الله عنه - بذلك وتمدح به حيث قال:

سبقتكم إلى الإسلام طراً صغيراً ما بلغت أوان حلمي.

فلو لم يكن إيمانه صحيحاً لما افتخر به النبي - صلى الله عليه وسلم - ولأنه أتى بحقيقة الإيمان، وهو التصديق والإقرار. والحقائق لا يمكن ردعها خصوصاً الإيمان الذي لا يمكن الرد، وقد جوزنا منه ما هو نفع محض كقبول الهبة، فلأن يجوز ما فيه سعادة أبدية ونجاة عقابوية سرمدية فهي من أجل المنافع وعاجله أولى.

حجة الشافعي: لو كان الإيمان صحيحاً من الصبي لكان واجباً عليه، ولو كان واجباً عليه لما جوز الشرع تركه إذ ترك إسلام من وجب عليه كفر، والشارع لم يجز له التقرير على الكفر، فعلم أن إسلام الصبي لا يصح. وقد قيل: إن علياً - رضي الله عنه - كان وقت إسلامه بالغاً ابن خمس عشرة سنة.

وأقول في هذه المسألة: أن الصبي يقبل منه الفريضة، كما حدث مع المرأة التي حجت ومعها صبي فرفعته إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقالت: يا رسول الله هل لهذا حج، قال نعم ولك أجر،

الحديث: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالرَّوْحَاءِ فَلَقِيَ رَكْبًا فَسَلَّمَ عَلَيْهِمْ فَقَالَ مَنْ الْقَوْمُ فَقَالُوا الْمُسْلِمُونَ فَقَالُوا فَمَنْ أَنْتُمْ قَالُوا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَفَزِعَتِ امْرَأَةٌ فَأَخَذَتْ بِعَصْدِ صَبِيٍّ فَأَخْرَجَتْهُ مِنْ مِحْفَتِهَا فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ لِهَذَا حَجٌّ قَالَ

(1) الشرح الممتع م/9/ 491.

(2) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص 126

نَعَمْ وَلَكِ أَجْرٌ⁽¹⁾ فدل ذلك على قبول الفريضة منه، والشهادتين هما أولى الفرائض، فكيف يقبل منه الفريضة إن لم يكن صبي مسلمًا ؟ حتى وإن قال أهل العلم تقبل منه ولايسقط عنه الفريضة بعد البلوغ، ولكن إذا مات قبل بلوغه فإنه يؤجر على هذا الحج، فكما قبلت منه الفريضة، فكذا يقبل منه الإسلام، ليعيش في بيئة مسلمة في المسجد ونحوه ثم يكبر على ذلك ويشب في طاعة الله، لأنه من شاب على شيء شاب عليه، وهذا شب على الإسلام فيقبل منه، والله - تعالى - أعلم.

(1) سنن أبي داود رقم 1738.

(16) - كتاب النكاح

النكاح لغة: هو الضم والتداخل. وشرعاً: هو عقد بين زوجين، يحل به استمتاع كلا منهما بالأخر، وهو حقيقة في العقد، مجاز في الوطء، وهو القول الصحيح. وقيل مقول على الاشتراك على كل منهما.

والزواج سنة من سنن الله في الخلق والتكوين، وهو عام مطرد، لا يشذ عنه عالم الإنسان، أو عالم الحيوان أو عالم النبات قال تعالى: ﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾⁽¹⁾ وقال تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ وَمِنْ أَنْفُسِهِمْ وَمِمَّا لَا يَعْلَمُونَ﴾⁽²⁾ وهو الأسلوب الذي اختاره الله للتوالد والتكاثر، واستمرار الحياة، بعد أن أعد كلا الزوجين وهما. بحيث يقوم كلا منهما بدور إيجابي في تحقيق هذه الغاية: قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾⁽³⁾ وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾⁽⁴⁾ ولم يشأ الله أن يجعل الإنسان كغيره من العوالم، فيدع غرائزه تنطلق دون وعي، ويترك اتصال الذكر بالأنثى فوضى لاضابط له، بل وضع النظام الملائم لسيادته، والذي يحفظ شرفه، ويصون كرامته. فجعل اتصال الرجل بالمرأة اتصالاً كريماً، مبنياً على رضاها، وعلي إيجاب وقبول كمظهرين لهذا الرضا، وعلي إشهاد علي أن كلا منهما قد أصبح للآخر، وبهذا وضع للغريزة سبيلها المأمونة، وحمى النسل من الضياع، وصان المرأة عن أن تكون كلاً مباحاً لكل راتع. ووضع نواة الأسرة التي تحوطها غريزة الأمومة، وترعاها

(1) الذاريات: 49.

(2) يس: 36.

(3) الحجرات: 13.

(4) النساء: 1.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 181 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

عاطفة الأبوة، فتنبت نباتًا حسنًا، وتثمر ثمارها اليانعة. وهذا النظام هو الذي ارتضاه الله، وأبقى عليه الإسلام، وهدم كل ما عداه من صور نكاح الجاهلية.

وقد رغبت فيه السنة المطهرة: فعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: "يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءٌ" (1)

وحكم الزواج: التفاوت بين الأشخاص فقد يكون واجبًا في حق شخص ومستحبًا في حق شخص آخر أو مكروهًا لشخص ومباحًا لآخر أو يكون نكاحًا محرماً؛ والمقصود بالحرمة في النكاح: نكاح الشغار والمتعة ونكاح المحلل أو نكاح المحرم بالحج والعمرة.

70- مسألة: الاشتغال بالنكاح أفضل من التخلي لنفل العبادات، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول عامة الصحابة والتابعين - رضي الله عنهم - . وقال الشافعي - رحمه الله - : التخلي لنفل العبادات أفضل من النكاح. (2)

حجة أبي حنيفة: أن النكاح واجب أو سنة، وعلى التقديرين فهو أفضل من النوافل؛ لأنه إن كان في حالة التوقان فهو واجب عملاً بظاهر الأمر لقوله تعالى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا﴾ (3) ورجحان الواجب على النفل ظاهر وإلا فهو سنة لقوله - صلى الله عليه وسلم، "النكاح سنتي"

الحديث: "حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ أَخْبَرَنَا حُمَيْدُ بْنُ أَبِي حُمَيْدٍ الطَّوِيلُ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ - رضي الله عنه - يَقُولُ جَاءَ ثَلَاثَةُ رَهْطٍ إِلَى بُيُوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - فَلَمَّا أُخْبِرُوا كَانَتْهُمْ تَقَالُوهَا فَقَالُوا وَآيِنَ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَدْ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ قَالَ أَحَدُهُمْ أَمَّا أَنَا فَإِنِّي أَصَلَّى اللَّيْلَ أَبَدًا وَقَالَ آخَرُ أَنَا أَصُومُ الدَّهْرَ وَلَا أَفْطِرُ وَقَالَ آخَرُ أَنَا أَعْتَزِلُ النِّسَاءَ فَلَا أَتَزَوَّجُ أَبَدًا فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَ أَنْتُمْ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذًا

(1) رواه البخاري رقم 5120 ومسلم رقم 3464

(2) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص127

(3) النساء 3.

وَكَذَا أَمَا وَاللَّهِ إِنِّي لَأَخْشَاكُمْ لِلَّهِ وَأَتَقَاكُمْ لَهُ لِكَيْ أَصُومَ وَأُفْطِرُ وَأُصَلِّيَ وَأَرْقُدُ وَأَتَزَوَّجَ النِّسَاءَ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي" (1)

وعن أنس - رضي الله عنه - قال: كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يأمر بالباءة وينهى عن التبطل نهياً شديداً ويقول: "تزوجوا الودود الولود".

الحديث: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ أَخْبَرَنَا مُسْتَلِمُ بْنُ سَعِيدِ ابْنِ أُخْتِ مَنْصُورِ بْنِ زَادَانَ عَنْ مَنْصُورٍ يَعْنِي ابْنَ زَادَانَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ إِنِّي أَصَبْتُ امْرَأَةً ذَاتَ حَسَبٍ وَجَمَالٍ وَإِنَّهَا لَا تَلِدُ أَفَأَتَزَوَّجُهَا قَالَ لَا تُمْ أَتَاهُ الثَّانِيَةَ فَتَهَاةَ ثُمَّ أَتَاهُ الثَّالِثَةَ فَقَالَ تَزَوَّجُوا الْوُدُودَ الْوُلُودَ فَإِنِّي مُكَاتِّرٌ بِكُمْ الْأُمَمَ" (2)

وعن أبي ذر - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال لعكاف بن بشر: "هل لك زوجة ؟

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَاشِدٍ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ عَكَافُ بْنُ بَشَرَ التَّمِيمِيُّ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَا عَكَافُ هَلْ لَكَ مِنْ زَوْجَةٍ قَالَ لَا قَالَ وَلَا جَارِيَةٍ قَالَ وَلَا جَارِيَةٍ قَالَ وَأَنْتَ مُوسِرٌ بِخَيْرٍ قَالَ وَأَنَا مُوسِرٌ بِخَيْرٍ قَالَ أَنْتَ إِذَا مِنْ إِخْوَانِ الشَّيَاطِينِ لَوْ كُنْتَ فِي النَّصَارَى كُنْتَ مِنْ رُهْبَانِهِمْ إِنَّ سُنَّتَنَا النِّكَاحَ شِرَارُكُمْ عَزَابُكُمْ وَأَرَادِلُ مَوْتَاكُمْ عَزَابُكُمْ أَلِالشَّيْطَانِ تَمْرُسُونَ مَا لِلشَّيْطَانِ مِنْ سِلَاحٍ أَبْلَغُ فِي الصَّالِحِينَ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا الْمُتَزَوِّجُونَ أُولَئِكَ الْمُطَهَّرُونَ الْمُبْرَّءُونَ مِنَ الْخَنَاءِ وَيَحْكُ يَا عَكَافُ إِنَّهُنَّ صَوَاحِبُ أَيُّوبَ وَدَاوُدَ وَيُوسُفَ وَكُرْسُفَ فَقَالَ لَهُ بَشَرُ بْنُ عَطِيَّةَ وَمَنْ كُرْسُفُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ رَجُلٌ كَانَ يَعْْبُدُ اللَّهَ بِسَاحِلٍ مِنْ سَوَاحِلِ الْبَحْرِ ثَلَاثِمِائَةَ عَامٍ يَصُومُ النَّهَارَ وَيَقُومُ اللَّيْلَ ثُمَّ إِنَّهُ كَفَرَ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ فِي سَبَبِ امْرَأَةٍ عَشَقَهَا وَتَرَكَ مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ عِبَادَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ اسْتَدْرَكَهُ اللَّهُ بِبَعْضِ مَا كَانَ

(1) صحيح البخاري 5118.

(2) سنن أبي داود 2052.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 183 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مِنْهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَيَحْكَ يَا عَكَافُ تَرْوَجُ وَإِلَّا فَأَنْتَ مِنَ الْمُدْبَذِّبِينَ قَالَ زَوْجُنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ قَدْ زَوَّجْتُكَ كَرِيمَةً بِنْتُ كُلْثُومِ الْحِمَيْرِيِّ⁽¹⁾

وروى ابن مسعود - رضي الله عنه - : قال: كنا مع النبي - صلى الله عليه وسلم - شبابًا ليس لنا شيء، فقال "يامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج".

الحديث: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ فَلَقِيَهُ عُثْمَانُ بِمَنْى فَقَالَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ إِنَّ لِي إِلَيْكَ حَاجَةً فَخَلَا فَقَالَ عُثْمَانُ هَلْ لَكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي أَنْ تُزَوِّجَكَ بَكْرًا تُذَكِّرَكَ مَا كُنْتُ تَعْهَدُ فَلَمَّا رَأَى عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى هَذَا أَشَارَ إِلَيَّ فَقَالَ يَا عَلْقَمَةُ فَأَنْتَهَيْتُ إِلَيْهِ وَهُوَ يَقُولُ أَمَا لَيْنُ قُلْتُ ذَلِكَ لَقَدْ قَالَ لَنَا النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ⁽²⁾ فهذه الأحاديث دالة على أنها سنة وهي أفضل من النوافل بالإجماع.

وحجة الشافعي - رحمه الله - من وجوه: الأول: قوله عليه الصلاة والسلام: "أفضل الأعمال الصلاة" وهذا نص صريح في هذه المسألة.

الحديث: حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ الْوَلِيدُ بْنُ الْغَزَّارِ أَخْبَرَنِي قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَمْرٍو الشَّيْبَانِيَّ يَقُولُ حَدَّثَنَا صَاحِبُ هَذِهِ الدَّارِ وَأَشَارَ إِلَى دَارِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ - صلى الله عليه وسلم - أَيُّ الْعَمَلِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ قَالَ الصَّلَاةُ عَلَى وَفَّيْهَا قَالَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ ثُمَّ بَرُّ الْوَالِدَيْنِ قَالَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي بِهِنَّ وَلَوْ اسْتَرْذَنُتُهُ لَزَادَنِي⁽³⁾

الثاني : قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾⁽⁴⁾ ولم يقل بأنه ما خلق الجن والإنس إلا للنكاح، فلم أن العبادة أفضل. { وقد خطر في بالي وأنا أنقل هذه السطور أن الله سبحانه وتعالى لما خلق الجن خلق جانا واحداً وجنية واحدة، ولما خلق الأنس خلق آدم وخلق له حواء، فصار الخطاب للإنس والجن خطاباً لجميع الخلق إلى يوم القيامة، فكان

(1) مسند الإمام أحمد 21850.

(2) صحيح البخاري 5120.

(3) صحيح البخاري (526).

(4) الذاريات 56.

الأصل في الخطاب، هو التناكح والتكاثر، مستقبلاً، ولولا ذلك لبقى الجن جنًا واحدًا وبقي آدم وحده ولفنيت الدنيا، فلو فُضلت النوافل على النكاح وانشغل كل منهم بنفسه لكان العدم حليفهم، فكأن النكاح أصل، والنوافل فرع، والفرع يُبنى على الأصل، وهو متفاوت من شخص لأخر، حسب طاقه كل فرد، والله تعالى أعلى وأعلم.

وقد أجاب بعض الحنفية عنه: أن المراد من قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾⁽¹⁾: أى: ليعرفون، قاله ابن عباس - رضي الله عنهما - ولئن سلمنا أن المراد به العبادات، فالنكاح من جملة العبادات لكونها سنة، ولهذا يثاب على إتيان أهله حيث قال النبي - صلى الله عليه وسلم - "وفي بضع أحدكم صدقة"

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الصُّبُعِيُّ حَدَّثَنَا مَهْدِيُّ بْنُ مَيْمُونٍ حَدَّثَنَا وَاصِلٌ مَوْلَى أَبِي عُيَيْنَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ عُقَيْلٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدِّيلِيِّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّ نَاسًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالُوا لِلنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَهَبَ أَهْلُ الدُّثُورِ بِالْأُجُورِ يُصَلُّونَ كَمَا نُصَلِّي وَيَصُومُونَ كَمَا نَصُومُ وَيَتَصَدَّقُونَ بِفُضُولِ أَمْوَالِهِمْ قَالَ أَوْلَيْسَ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ مَا تَصَدَّقُونَ إِنَّ بِكُلِّ تَسْبِيحَةٍ صَدَقَةٌ وَكُلِّ تَكْبِيرَةٍ صَدَقَةٌ وَكُلِّ تَحْمِيدَةٍ صَدَقَةٌ وَكُلِّ تَهْلِيلَةٍ صَدَقَةٌ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ صَدَقَةٌ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ صَدَقَةٌ وَفِي بُضْعٍ أَحَدِكُمْ صَدَقَةٌ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيَأْتِي أَحَدُنَا شَهْوَتُهُ وَيَكُونُ لَهُ فِيهَا أَجْرٌ قَالَ أَرَأَيْتُمْ لَوْ وَضَعَهَا فِي حَرَامٍ أَكَانَ عَلَيْهِ فِيهَا وَزْرٌ فَكَذَلِكَ إِذَا وَضَعَهَا فِي الْحَلَالِ كَانَ لَهُ أَجْرٌ⁽²⁾؛ ولأن النكاح سبب الولد الصالح يدعوا له بعد موته فيكون أولى من العبادات المنقطعة بموته، وما يتضمنه النكاح من الواجبات والكفالة والترابط والمساهرة والتعارف، فكل هذا فريضة كالإنفاق وسائر الفرائض، ولا شك أن إتيان الفرائض أكثر ثوابًا من النوافل، فكان أولى، لقوله - صلى الله عليه وسلم - حكاية عن الله تعالى: (وما تقرب إلى المتقربون بمثل أداء ما افترضته عليهم)

الحديث: "حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ حَدَّثَنِي شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَمِرٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِنَّ اللَّهَ قَالَ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا

(1) الذاريات 56.

(2) صحيح مسلم 2276.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 185 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا وَإِنْ سَأَلَنِي لِأَعْطِيَنَّهُ وَلَئِنْ اسْتَعَاذَنِي لِأُعِيدَنَّهُ وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدَّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ" (1)

الثالث: من أدلة الشافعي - رحمه الله - قوله عليه الصلاة والسلام: "حبب إلى من دنياكم ثلاثة الطيب والنساء وجعلت قرة عيني في الصلاة" وكل ما فيه قره عين فهو أفضل، فتكون الصلاة أفضل من النكاح.

الحديث: "أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ الطُّوسِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا سَيَّارٌ قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ قَالَ حَدَّثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حُبِّبَ إِلَيَّ النِّسَاءُ وَالطِّيبُ وَجُعِلَتْ قُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ" (2)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: النكاح من ضرورة بقاء الأمة، لأنه لولا النكاح ما حصل التوالد، وأعظم ما يجب فيه النكاح من خاف على نفسه الزنا لشدة الشهوة، ومعه المال، وهو في هذه الحال أفضل من نوافل العبادة.

قال الشيخ: فإن قائل قائل: هل تفضلون أن أظل في المسجد بالصلاة والتسبيح وقراءة القرآن أو أن أتزوج ؟ قلنا له: ما دامت لديك شهوة وعندك مالٌ تقوم به بواجب النكاح فإن الأفضل أن تتزوج، لأنه فيه من المصالح العظيمة ما يربو على نوافل العبادة. (3)

71- مسألة: ينعقد نكاح الحرة البالغة العاقلة برضاها، وإن لم يعقد عليها بولي عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول علي وعائشة وموسى بن عبد الله بن زيد والشعبي والزهري وقتادة والحسن البصري وابن سيرين والقاسم بن محمد والأوزعي وابن جريج - رضي الله عنهم جميعا - . وقال الشافعي رحمة الله لا ينعقد النكاح بعبارة النساء بل يحتاج إلى الولي. (4)

(1) صحيح البخاري 6581.

(2) سنن النسائي 3957.

(3) الشرح الممتع م/10/117.

(4) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 129

معنى هذه المسألة: المرأة هل تصلح عبارتها لعقد النكاح ؟ موجبة له أو قابلة؟ أى أن تزوج نفسها أو غيرها ؟

ومن أمثلة هذه المسألة: : إذا زوجت امرأة بكرًا أو ثيبًا نفسها بدون إذن الولي، أو أذنت لغير وليها أن يزوجه، فذلك جائز عن أبي حنيفة، ولكن عند الشافعي لايجوز ويكون العقد باطلاً والزواج غير صحيح، ولكن إن دخل بها الزوج فلها مهر المثل، ولا يُقام الحد عليها ولا على زوجها لشبهة العقد. ولكن إذا أجاز الولي ذلك بعد العقد فعند أبي حنيفة الزواج صحيح وقد تم العقد، وأما عند الأئمة الثلاثة الآخرين فلا بد من عقد جديد. انتهى .

حجة أبي حنيفة: أو الأسباب التي دعت أبو حنيفة - رحمه الله - أن يقول ذلك، لقد استدل أبو حنيفة، بقول الله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾⁽¹⁾

وبقوله تعالى: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾⁽²⁾ وبقوله تعالى: ﴿أَنْ يَنْكِحَنَّ أَرْوَاجَهُنَّ﴾⁽³⁾ فقد أضاف الله - سبحانه وتعالى - العقد إليهن في هذه الآيات فدل ذلك على أنها تملك المباشرة في تزويج نفسها، أما قوله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحَنَّ أَرْوَاجَهُنَّ﴾⁽⁴⁾ فالمراد بالعضل هنا هو المنع حسًا بأن يحبسها في بيت ويمنعها من أن تتزوج وهذا خطاب للأزواج وليس للولي، فإنه - سبحانه - قال في أول الآية: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ﴾⁽⁵⁾ وبه نقول أن من طلق امرأته وانقضت عدتها فليس له أن يمنعها من الزواج بزواج آخر.

وأما الأخبار فبقوله - صلى الله عليه وسلم - "الأيّم أحق بنفسها من وليها" الحديث: عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ الْإِيْمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا وَالْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا قَالَ نَعَمْ"⁽⁶⁾

(1) البقرة 234.

(2) البقرة 230.

(3) البقرة 232.

(4) البقرة 232.

(5) البقرة 232.

(6) صحيح مسلم 3541.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 187 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

والأيم اسم لامرأة لازوج لها، بكرًا كانت أو ثيبًا، وهذا هو الصحيح عند أهل اللغة وهو قول
إيثار الكرخي - رحمه الله -، قال "الأيم من النساء كالأعزب من الرجال بخلاف ما ذكره محمد
أبو الحسن - رحمه الله - أن الأيم اسم للثيب".⁽¹⁾

وقال - صلى الله عليه وسلم - "ليس للولى مع الثيب أمر"

الحديث: عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم -
قَالَ لَيْسَ لِلْوَلِيِّ مَعَ الثَّيِّبِ أَمْرٌ وَالْيَتِيمَةُ تُسْتَأْمَرُ وَصَمْتُهَا إِفْرَارُهَا"⁽²⁾

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا كَهْمَسٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
جَاءَتْ فَتَاةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبِي زَوَّجَنِي ابْنَ
أَخِيهِ يَرْفَعُ بِي خَسِيسَتَهُ فَجَعَلَ الْأَمْرَ إِلَيْهَا قَالَتْ فَإِنِّي قَدْ أَجَزْتُ مَا صَنَعَ أَبِي وَلَكِنْ أَرَدْتُ أَنْ تَعْلَمَ
النِّسَاءُ أَنَّ لَيْسَ لِلآبَاءِ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ"⁽³⁾

ولما خطب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، أم سلمة - رضي الله عنها - اعتذرت بأعذار
من جملتها أن أولياءها غيب فقال - صلى الله عليه وسلم - ليس في أوليائك من لا يرضي
بي، قم يا عمر فزوج أمك من رسول الله، وكان عمر ابن سبع سنوات:

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا عَفَّانُ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ حَدَّثَنَا ثَابِتٌ قَالَ
حَدَّثَنِي ابْنُ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ بِمَنْى عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ أَبُو سَلَمَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -
صلى الله عليه وسلم - -- إِذَا أَصَابَ أَحَدَكُمْ مُصِيبَةٌ فَلْيَقُلْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ عِنْدَكَ
أُخْتَسِبُ مُصِيبَتِي فَأُجْزِي فِيهَا وَأُبْدِلَنِي مَا هُوَ خَيْرٌ مِنْهَا فَلَمَّا اخْتُصِرَ أَبُو سَلَمَةَ قَالَ اللَّهُمَّ
اخْلُفْنِي فِي أَهْلِي بِخَيْرٍ فَلَمَّا قُبِضَ قُلْتُ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ اللَّهُمَّ عِنْدَكَ أُخْتَسِبُ مُصِيبَتِي
فَأُجْزِي فِيهَا قَالَتْ وَأَرَدْتُ أَنْ أَقُولَ وَأُبْدِلَنِي خَيْرًا مِنْهَا فَقُلْتُ وَمَنْ خَيْرٌ مِنْ أَبِي سَلَمَةَ فَمَا زِلْتُ
حَتَّى قُلْتُهَا فَلَمَّا انْقَضَتْ عِدَّتُهَا خَطَبَهَا أَبُو بَكْرٍ فَرَدَّتْهُ ثُمَّ خَطَبَهَا عُمَرُ فَرَدَّتْهُ فَبَعَثَ إِلَيْهَا رَسُولُ
اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَتْ مَرْحَبًا بِرَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - وَبِرَسُولِهِ أَخْبَرُ
رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَنِّي امْرَأَةٌ غَيْرِي وَأَنِّي مُصِيبَةٌ وَأَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ أَوْلِيَائِي

(1) انظر المبسوط للسرخسي ج 5 ص 10

(2) أبو داود 2102

(3) مسند الإمام أحمد 25633.

شَاهِدًا فَبَعَثَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَمَّا قَوْلُكَ إِنِّي مُصْبِيَةٌ فَإِنَّ اللَّهَ سَيَكْفِيكَ صَبْيَانِكَ وَأَمَّا قَوْلُكَ إِنِّي غَيْرِي فَسَادَعُو اللَّهَ أَنْ يَذْهَبَ غَيْرَتُكَ وَأَمَّا الْأَوْلِيَاءُ فَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْهُمْ شَاهِدٌ وَلَا غَائِبٌ إِلَّا سَيْرِضَانِي قُلْتُ يَا عُمَرُ قُمْ فَزَوِّجْ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَمَّا إِنِّي لَا أَنْقُصُكَ شَيْئًا مِمَّا أُعْطِيتُ أُخْتُكَ فَلَانَّةَ رَحِيمَيْنِ وَجَرَّتَيْنِ وَوِسَادَةً مِنْ أَدَمٍ حَشَوُهَا لَيْفٌ قَالَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَأْتِيهَا فَإِذَا جَاءَ أَخَذَتْ زَيْنَبَ فَوَضَعَتْهَا فِي حِجْرِهَا لِتَرْضِعَهَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حَيًّا كَرِيمًا يَسْتَحْيُ فَيَرْجِعُ فَفَعَلَ ذَلِكَ مِرَارًا فَفَطِنَ عَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ لِمَا تَصْنَعُ فَأَقْبَلَ ذَاتَ يَوْمٍ وَجَاءَ عَمَّارٌ وَكَانَ أَخَاهَا لِأُمِّهَا فَدَخَلَ عَلَيْهَا فَانْتَشَطَهَا مِنْ حِجْرِهَا وَقَالَ دَعِي هَذِهِ الْمُقْبُوْحَةَ الْمَشْقُوْحَةَ الَّتِي آذَيْتِ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ وَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَدَخَلَ فَجَعَلَ يَقْلِبُ بَصَرَهُ فِي الْبَيْتِ وَيَقُولُ أَيْنَ زُنَابُ مَا فَعَلْتَ زُنَابُ قَالَتْ جَاءَ عَمَّارٌ فَذَهَبَ بِهَا قَالَ فَبَنَى بِأَهْلِهِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ شَيْئًا أَنْ أُسَبِّحَ لَكَ سَبَّغْتُ لِلنِّسَاءِ" (1)

وصح عن عمر بن الخطاب، وعلى بن أبي طالب، وابن عمر - رضي الله عنهم جميعاً - جواز النكاح بغير ولي، وأن عائشة - رضي الله تعالى عنها - زوجت ابنة أخيها، حفصة بنت عبد الرحمن بن أبي بكر من المنذر بن الزبير وهو غائب فلما رجع قال أومئلي يُفتات عليه في بناته فقالت عائشة - رضي الله عنها - أوترغب عن المنذر والله لنملكه أمرها".

الحديث: عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ -- صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -- زَوَّجَتْ حَفْصَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُنْذِرِ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ غَائِبٌ بِالشَّامِ فَلَمَّا قَدِمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ وَمِثْلِي يُصْنَعُ هَذَا بِهِ وَمِثْلِي يُفْتَاتُ عَلَيْهِ فَكَلِمَتْ عَائِشَةُ الْمُنْذِرَ بْنَ الزُّبَيْرِ فَقَالَ الْمُنْذِرُ فَإِنَّ ذَلِكَ بَيْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ مَا كُنْتُ لِأَرَدَ أَمْرًا قَضَيْتِيهِ فَقَرَّتْ حَفْصَةُ عِنْدَ الْمُنْذِرِ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ طَلَاقًا" (2) قال، ولقد تبين أن فتوى الراوي بخلاف الحديث دليل وهن على الحديث ومدار ذلك الحديث على الزهري وأنكره الزهري، وجوز النكاح بغير ولي، ثم هو محمول على الأمة، إذا زوجت نفسها بغير إذن مولاه أو على الصغيرة أو المجنونة وكذلك سائر الأخبار فإنها تحمل على النذب، وأن المستحب أن لاتباشر المرأة عقدها ولكن الولي هو الذي يزوجه، والمعنى فيه أنها تصرفت في خالص حقها ولم تلحق الضرر بغيرها فينعقد تصرفها، كما لو تصرفت في مالها وبيان الوصف أن النكاح من الكفاء بمهر المثل

(1) مسند الإمام أحمد 27311 واخرجه النسائي في سننه.

(2) انظر موطأ مالك 1167.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 189 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

خالص حقها بدليل أن لها أن تطالب الولي به، ويجبر الولي على الإيفاء عند طلبها وهي من أهل استيفاء حقوق نفسها، فإنما استوفت بالمباشرة لعقد الزواج حقها، وكفت الولي مؤنه الإيفاء فهو نظير صاحب الدين، قال وكذلك أعطاهما الشرع حق اختيار الزوج وهو التفاوت في الأغراض والمقاصد، ولو كان لنقصان عقلها عبرة لما كان لها حق الاختيار، وكذلك لا يصح النكاح إلا بإقرارها عليه ولو كانت بمنزلة الصغيرة ماصح إقرارها بالعقد. وراعى الشرع رضاها بالقبول والرفض. وهذه حجة أبي حنيفة ذكرتها مختصرة للطول، وكذلك فإن ظاهرها مخالفة القياس للكثير من الأحاديث، ولكن لابد من اعتبار هذا القول، حيث أن أبا حنيفة - رحمه الله - استشهد بالقرآن والسنة وأقوال الصحابة وهذه الشواهد لاترد جملة، ولاينكر الإجتهد، حيث أن الاجتهاد لاينقض بالاجتهاد أو بمثله، والله تعالى أعلى وأعلم.

والجواب عند الأئمة الثلاث مالك والشافعي وأحمد، رحمهم الله، لايجوز للمرأة ذلك، كما لايجوز لها أن تأذن لغير وليها بعقد نكاحها.

وحجة الأئمة الثلاثة رحمهم الله:، قول الله تعالى: ﴿ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكَحْنَ أَرْوَاجَهُنَّ ﴾ (1) وقوله: - صلى الله عليه وسلم-: "أيما امرأة زوجت نفسها فنكاحها باطل باطل باطل" (2) انتهى. (3)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن من شروط النكاح الولي: يعني أن النكاح لاينعقد إلا به وذلك بدليل القرآن والسنة والنظر،

فمن القرآن قوله تعالى: (وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ) (4) فالخطاب هنا للأولياء.

ومن السنة قوله - صلى الله عليه وسلم- "لانكاح إلا بولي" ولا نافية للجنس وأما النظر: وهو أن المرأة ضعيفة العقل والدين وسريعة العاطفة وتكون دائماً مخدوعة فيمكن أن يأتي رجل ويغريها ويمدح نفسه عندها ويجعل نفسه فوق الناس، وهو من أرزل الناس؛ فتتخدع لضعف

(1) البقرة 232.

(2) سنن الترمذى 1125.

(3) انظر المبسوط للسرخسى ج4/266 (2) الموسوعة ج5 ص 371.

(4) النساء: 221.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 190 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

عقلها وتصورها فكان من الحكمة ألا تتزوج إلا بولي وهذا هو ماعليه عامة أهل العلم وجمهور الأمة.⁽¹⁾

72- مسألة: يجوز للأب أن يزوج البنت الصغيرة بدون رضاها عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لايجوز تزويجها بلا رضاها.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: العمومات المطلقة في باب النكاح وهو ماروي أبو حاتم قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم-: "إذا جاء أحدكم من ترضون دينه وخلقه"

الحديث "حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ ابْنِ وَثِيئَةَ النَّصْرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم- إِذَا خُطِبَ إِلَيْكُمْ مَنْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَخُلُقَهُ فَرَوْجُوهُ إِلَّا تَفْعَلُوا تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ عَرِيضٌ قَالَ وَفِي النَّبَابِ عَنْ أَبِي حَاتِمٍ الْمُزَنِيِّ وَعَائِشَةَ قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ قَدْ خُوِلَفَ عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ سُلَيْمَانَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَرَوَاهُ اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم- مُرْسَلًا قَالَ أَبُو عِيسَى قَالَ مُحَمَّدٌ وَحَدِيثُ اللَّيْثِ أَشْبَهُ وَلَمْ يَغْدُ حَدِيثُ عَبْدِ الْحَمِيدِ مَحْفُوظًا"⁽³⁾ وعن علي - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم-: "ثلاثة لا يؤخرن" الصلاة إذا أتت، والجنابة إذا حضرت، والأيم إذا وجدت كفؤًا" ولأن علة الولاية الصغير" وهو غير موجود بعد صيرورتها ثيبًا، ولأن النكاح يتضمن مصالح ولا يتوفر إلا بين متكافئين عادة، ولا يتفق الكفو في كل زمان، والصغيرة عاجزة عن ذلك بنفسها فأثبتنا الولاية عليها في حالة الصغر إحرارًا إلى كفؤ.

حجة الشافعي- رحمه الله -: قوله- صلى الله عليه وسلم- "الثيب أحق بنفسها من وليها" وهذه ثيب فلا يكون للولي تزويجها:

(1) انظر الشرح الممتع م 10 / 142

(2) الغرة المنيفة ص 133

(3) رواه الترمذى 1107..

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 191 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الحديث: "وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ سَمِعَ نَافِعَ بْنَ جُبَيْرٍ يُخْبِرُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ الثَّيِّبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا وَالْبِكْرُ تُسْتَأْمَرُ وَإِذْنُهَا سُكُونُهَا" (1)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن زواج الصغير لا يكون إلا لحاجة وكذلك المعتوه والمجنون لازواج لهم إلا بحاجة؛ لأن النكاح يترتب عليه حقوق ومسئوليات ولا يلزم بدون رضاه، إلا أن يكون هناك مصلحة، وكذلك الفتاة الصغيرة لا يزوجه دون التسع كذلك لا يزوج الأولياء كبيرة عاقلة إلا بأذنها سواء كانت ثيباً أو بكرًا؛ والإجبار لا يكون إلا للأب فقط، لأن الأب أشد شفقة على ابنته مما يجعله لا يزوجه إلا ما يرضاه. (2)

73- مسألة: غير الأب والجد كالأخ والعم يملكان نكاح الصغير والصغيرة على مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه -، لقوله - صلى الله عليه وسلم -: "النكاح إلى العصبات والأخ والعم من العصبات. وروي أنه - صلى الله عليه وسلم - زوج بنت حمزة عمر بن أبي سلمة فكانت صغيرة، وكان النبي - صلى الله عليه وسلم - زوج ابنة عمه، وابن عمر زوج يتيمة وقال: لها الخيار إذا بلغت؛ ولأن القرابة داعية إلى النظر خصوصاً في حق الصغير أو الصغار كما في الأب والجد، وما فيه من القصور أظهرناه في سلب ولاية الإلزام حيث قلنا بثبوت خيار البلوغ لهما في غير الأب والجد.

وحجة الشافعي - رحمه الله - قوله - صلى الله عليه وسلم -: "لا تنكح اليتيمة حتى تستأمر".

الحديث "حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَا تُنْكَحُ الْأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ وَلَا تُنْكَحُ الْبِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ قَالُوا كَيْفَ إِذْنُهَا قَالَ أَنْ تَسْكُتَ وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ إِنْ اخْتَالَ إِنْسَانٌ بِشَاهِدَي زَوْرٍ عَلَى تَرْوِيجِ امْرَأَةٍ ثَيِّبٍ بِأَمْرِهَا فَأَنْتَبَتِ الْقَاضِي نِكَاحَهَا إِيَّاهُ وَالزَّوْجُ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يَتَزَوَّجْهَا قَطُّ فَإِنَّهُ يَسْغُهُ هَذَا النِّكَاحُ وَلَا بَأْسَ بِالْمَقَامِ لَهُ مَعَهَا" (3)

(1) صحيح مسلم 3542

(2) الشرح الممتع م/10/ 140.

(3) صحيح البخاري 7056

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لا يزوج الأولياء مثل الأخ والعم صغيرة بدون إذنهما ولا يزوجوها دون التسع إلا إذا احتاج الصغير إلى مرعى فيزوجه الحاكم لا الأولياء ويحتاج الصغير إلى زوجة أو امرأة تخدمه.

مثال : صبي له سبع سنوات، واحتاج إلى الزواج وله أخ بالغ فله أن يزوجه لحاجة. أما المذهب يقول: لا يزوجه بل يذهب به إلى الحاكم ليزوجه، لكن قال بعض الأصحاب إذا كان الحاكم يزوجه فغيره أيضا يزوجه من الأولياء؛ لأن ولاية الحاكم عامة وولاية الأولياء خاصة.(1)

74- مسألة: ينعقد النكاح بحضور الشهود وإن كانوا غير عدول، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي لا ينعقد بحضور فاسقين.(2)

وحجة أبي حنيفة: إطلاق قوله - صلى الله عليه وسلم -: "النكاح إلا بشهود" الحديث: حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ نَحْوَهُ وَلَمْ يَرْفَعْهُ وَهَذَا أَصَحُّ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ غَيْرٌ مَحْفُوظٌ لَا نَعْلَمُ أَحَدًا رَفَعَهُ إِلَّا مَا رَوَى عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ مَرْفُوعًا وَرَوَى عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى عَنْ سَعِيدٍ هَذَا الْحَدِيثُ مَوْقُوفًا وَالصَّحِيحُ مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَوْلُهُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ هَكَذَا رَوَى أَصْحَابُ قَتَادَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ وَهَكَذَا رَوَى غَيْرُ وَاحِدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ نَحْوَ هَذَا مَوْقُوفًا وَفِي هَذَا الْبَابِ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ وَأَنْسٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ التَّابِعِينَ وَغَيْرِهِمْ قَالُوا لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُحُودٍ لَمْ يَخْتَلَفُوا فِي ذَلِكَ مَنْ مَضَى مِنْهُمْ إِلَّا قَوْمًا مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَإِنَّمَا اخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي هَذَا إِذَا شَهِدَ وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ فَقَالَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ وَغَيْرِهِمْ لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ حَتَّى يَشْهَدَ الشَّاهِدَانِ مَعًا عِنْدَ عُقْدَةِ النِّكَاحِ وَقَدْ رَأَى بَعْضُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ إِذَا أُشْهِدَ وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ فَإِنَّهُ جَائِزٌ إِذَا أَعْلَنُوا ذَلِكَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكِ بْنِ أَنْسٍ وَغَيْرِهِ هَكَذَا قَالَ إِسْحَاقُ فِيمَا حَكَى عَنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ يَجُوزُ شَهَادَةُ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ فِي النِّكَاحِ وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ

(1) الشرح الممتع م 10/ 139.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 135.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 193 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وَإِسْحَاقُ⁽¹⁾، من غير قيد بالعدالة أو غيرها، ولأن الفاسق من أهل الولاية فيكون من أهل الشهادة ولأنه يصلح إماما وسلطانا فيصلح قاضيا وشاهدا بطريق الأولى.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - : "لأنكاح إلا بولي وشاهدي عدل" وهذا نص في المسألة.

الحديث: "حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ حَجَّاجٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ غُرُوزَةَ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَعَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ وَفِي حَدِيثِ عَائِشَةَ وَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ"⁽²⁾ ولم أقف على شاهد عدل.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: النكاح لا يصح إلا بشاهدين: يعني رجلين، فامرأتان ورجل لا تقبل شهادتهما، ورجل وامرأة لا تقبل من باب أولى، وامرأتان لا تقبل، وأربع نساء لا تقبل، فلا تقبل إلا شهادة رجلين، ذكرين، سميعين: أي يسمعان، ناطقين: أي يتكلمان؛ احترازًا من الأخرسين، فلا تقبل شهادتهما، مكلفين: أي بالغين عاقلين، عدلين: هنا نكتفي بالعدالة الظاهرة عدلين ولو ظاهرًا، احترازًا من شهادة الفاسقين.⁽³⁾

75- مسألة: ينعقد النكاح بشهادة رجل وامرأتين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - لا ينعقد.⁽⁴⁾

حجة أبي حنيفة: إطلاق قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَشْهَدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾⁽⁵⁾ وما روى عن عمر - رضي الله عنه - أنه أجاز شهادة امرأتين مع شهادة رجل في النكاح والفرقة، فدل ذلك على أن الأموال والنكاح في هذا سواء.

(1) سنن الترمذي 1128.

(2) سنن ابن ماجه 1954.

(3) الشرح الممتع م/10/158.

(4) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 136

(5) البقرة 282.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 194 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - : "لأنكاح إلا بولي وشاهدي عدل" فالحديث دل على أن الانعقاد موقوف على حضور رجلين.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: النكاح لا يصح إلا بشاهدين: يعني رجلين، ذكرين: من باب التأكيد على شهادة الرجال دون النساء قطعاً، فامرأتان ورجل لا تقبل شهادتهم، ورجل وامرأة لا تقبل من باب أولى، وامرأتان لا تقبل، وأربع نساء لا تقبل، فلا تقبل إلا شهادة رجلين ذكرين، عدلين، ناطقين⁽¹⁾

76- مسألة: يجوز لابن العم أن يزوج ابنة عمه من نفسه بحضرة شاهدين إذا كان ولياً عند أبي حنيفة - رضي الله عنه. وعند الشافعي - رحمه الله - ، لا يجوز.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أن الواحد يجوز له أن يتولى طرفي العقد بدليل ما روي عن عقبة بن عامر - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال لرجل: أترضى أن أزوجه فلانة؟ قال: نعم، وقال للمرأة: أترضين أن أزوجه فلانا: قالت: نعم فزوج أحدهما صاحبه،

الحديث: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَارِسٍ الدُّهْلِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَالَ مُحَمَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو الْأَصْبَغِ الْجَزِيُّ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحِيمِ خَالِدِ بْنِ أَبِي يَزِيدَ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَيْسَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ مَرْثَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ لِرَجُلٍ أَتَرْضَى أَنْ أَزُوجَكَ فُلَانَةً قَالَ نَعَمْ وَقَالَ لِلْمَرْأَةِ أَتَرْضِينَ أَنْ أَزُوجَكَ فُلَانًا قَالَتْ نَعَمْ فَزَوَّجَ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ فَدَخَلَ بِهَا الرَّجُلُ وَلَمْ يَفْرِضْ لَهَا صَدَاقًا وَلَمْ يُعْطِهَا شَيْئًا وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ الْحَدِيثَ وَكَانَ مِّنْ شَهِدِ الْحَدِيثِ لَهُ سَهْمٌ بِخَيْرٍ فَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - زَوَّجَنِي فُلَانَةً وَلَمْ أَفْرِضْ لَهَا صَدَاقًا وَلَمْ أُعْطِهَا شَيْئًا وَإِنِّي أَشْهَدُكُمْ أَنِّي أُعْطِيتُهَا مِنْ صَدَاقِهَا سَهْمِي بِخَيْرٍ فَأَخَذَتْ سَهْمًا فَبَاعَتْهُ بِمِائَةِ أَلْفٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَزَادَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَحَدِيثُهُ أَتَمُّ فِي أَوَّلِ الْحَدِيثِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - خَيْرُ النِّكَاحِ أَيْسَرُهُ وَقَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(1) الشرح الممتع م 158/10

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 139

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 195 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

لِلرَّجُلِ ثُمَّ سَاقَ مَعْنَاهُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ يُخَافُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْحَدِيثُ مُلْزَقًا لِأَنَّ الْأَمْرَ عَلَى غَيْرِ هَذَا" (1)

وقال عبد الرحمن بن عوف - رضي الله عنه - لأم حكيم بنت قارظٍ أتجعين أمرك إلى ؟ قالت: نعم، قال فقد تزوجتك. (2)

الحديث: باب إِذَا كَانَ الْوَلِيُّ هُوَ الْخَاطِبُ وَخَطَبَ الْمُغِيرَةَ بِنْتُ شُعْبَةَ امْرَأَةً هُوَ أَوْلَى النَّاسِ بِهَا فَأَمَرَ رَجُلًا فَرَّوَجَهُ وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لِأُمِّ حَكِيمٍ بِنْتِ قَارِظٍ أَتَجْعَلِينَ أَمْرَكَ إِلَيَّ قَالَتْ نَعَمْ فَقَالَ قَدْ تَزَوَّجْتُكَ وَقَالَ عَطَاءٌ لِيُشْهِدَ أَنِّي قَدْ نَكَحْتُكَ أَوْ لِيَأْمُرَ رَجُلًا مِنْ عَشِيرَتِهَا وَقَالَ سَهْلٌ قَالَتْ امْرَأَةٌ لِلنَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - أَهَبْ لَكَ نَفْسِي فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَّوَجْنِيهَا" (3)

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - "كل نكاح لم يحضره أربعة فهو سفاح، الخاطب والولي وشاهدا عدل".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: يصح أن يكون الولي زوجها إذا كان ابن عم لها وليس لها ولي أقرب منه فإذا قال قائل: كيف يقول عند العقد ؟ هل يقول زوجت نفسي بنت عمي ويأتي بالشهود على أنه زوج نفسه ابنة عمه أم يكفي دون ذلك ؟ نقول: يأتي بالشهود ويقول أشهدكم أنني زوجت نفسي من ابنة عمي ويصح أن يقول أشهدكم أنني تزوجتها، قال الشيخ ونظير هذا السيد يقول لأُمته اعتقتك وجعلت عتقك صداقًا، وهذا ليس فيه إيجاب ولا قبول فهذا يكفي عن الإيجاب والقبول. (4)

77- مسألة: النكاح ينعقد بلفظ الهبة والبيع والتملك والصدقة ونحوه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - كما ينعقد بلفظ الإنكاح والتزويج. وقال الشافعي - رحمه الله - : لا ينعقد النكاح إلا

(1) سنن أبي داود 2119

(2) ذكره البخاري في صحيحه.

(3) صحيح البخاري كتاب النكاح.

(4) الشرح الممتع م 10 / 154.

بلفظ الإنكاح أو التزويج، ولفظ الهبة كان مخصوصاً للنبي - صلى الله عليه وسلم - لا لغيره.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : ما ثبت في البخاري أن امرأة جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: جئت أهب لك نفسي:

الحديث: "حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ جِئْتُ أَهَبُ لَكَ نَفْسِي قَالَ فَتَنَظَّرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - فَصَعَّدَ النَّظَرَ فِيهَا وَصَوَّبَهُ ثُمَّ طَأْطَأَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - رَأْسَهُ فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْأَةُ أَنَّهُ لَمْ يَقْضِ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَوَّجْنِيهَا فَقَالَ وَهَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ أَذْهَبَ إِلَى أَهْلِكَ فَانْظُرْ هَلْ تَجِدُ شَيْئًا فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - انْظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي قَالَ سَهْلٌ مَا لَهُ رِذَاءٌ فَلَهَا نِصْفُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - مَا تَصْنَعُ بِإِزَارِكَ إِنْ لَبِسْتَهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ وَإِنْ لَبِسْتَهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى إِذَا طَالَ مَجْلِسُهُ قَامَ فَرَأَاهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - مُوَلِّيًا فَأَمَرَ بِهِ فَدُعِيَ فَلَمَّا جَاءَ قَالَ مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ مَعِيَ سُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا عَدَدَهَا فَقَالَ تَقْرُؤُوهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَذْهَبَ فَقَدْ مَلَكَتْكُمَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ"⁽²⁾ فقد أنكح النبي - صلى الله عليه وسلم - بلفظ التملك فلا يختص بلفظ التزويج والإنكاح.

حجة الشافعي - رحمه الله -: قوله تعالى: ﴿وَأَمْرًا مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ لِكَيْلَا يَكُونَ عَلَيْكَ حَرَجٌ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾⁽³⁾ فدل ذلك على أن انعقاد النكاح بلفظ الهبة من خصائص النبي - صلى الله عليه وسلم -، ولا يجوز ذلك لأئمة.

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 140

(2) صحيح البخاري 5143.

(3) الأحزاب 50.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الإيجاب والقبول في النكاح يقع بكل ما دل عليه العرف والدليل على ذلك قول الله تعالى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ﴾⁽¹⁾ حيث أطلق النكاح فكل ما يطلق عليه نكاحاً عرفاً فهو نكاح، فلم يقل فانكحوهن بأذن أهلهن بلفظ الإنكاح أو التزويج، فلما أطلق العقد رجعنا إلى العرف، ولو أننا قلنا: أن التعبير بالمعنى معناه التقييد باللفظ، قلنا إن البيع أيضاً لا يقع إلا بلفظ البيع، لأن الله يقول: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾⁽²⁾ مع أنكم تقولون إن البيع ينعقد بما دل عليه العرف، وكذلك هناك دليل من السنة على وقوع النكاح بأى لفظ يرجع إلى العرف كقوله - صلى الله عليه وسلم - "أعتقتك وجعلت عتقك صداقك" وقوله - صلى الله عليه وسلم - "ملكتها بما معك من القرآن"، فدل ذلك على أنه لا فرق بين هذا وهذا ولو قلنا أن هذا من ألفاظ رواه الحديث نقول: لو كان هناك فرق ماجاز تغيير اللفظ لأن من شروط رواية الحديث بالمعنى، أن يكون اللفظ البديل لا يخالف المبدل منه في المعنى فدل هذا على أنهما بمعنى واحد وأنه لا فرق عندهم بين هذا وهذا. والله أعلم⁽³⁾

78- مسألة: الزنا يوجب حرمة المصاهرة، فمن زنا بامرأة حرمت عليه أمها وابنتها على مذهب أبي حنيفة والحنابلة، وهو قول عمر وابن مسعود وعمران بن الحصين وجابر وأبي بن كعب وعائشة وابن عباس - رضي الله عنهم - ومن التابعين الشعبي والحسن البصري وإبراهيم النخعي والأوزاعي وطاووس ومجاهد وعطاء وسعيد بن المسيب - رضي الله عنهم - . وقال الشافعي - رحمه الله - لا يحرم.⁽⁴⁾

وحجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلًا﴾⁽⁵⁾ المراد بالنكاح الوطء، لأنه حقيقة فيه وهو متناول للوطء الحلال والحرام، والدليل على أن الوطء هو المراد، قوله - صلى الله عليه وسلم -،: "من وطئ امرأة حرمت عليه أمها وابنتها" وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "من نظر إلى فرج

(1) النساء: 3.

(2) البقرة: 275.

(3) الشرح الممتع م/10/132.

(4) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص142.

(5) النساء 22.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 198 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

امراة لم تحل له أمها وابنتها"ذكره ابن أبي شيبة في مصنفه، وفي روايه عنه عليه الصلاة والسلام: "من مس امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وابنتها"ذكره السمعاني في الكفايه.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - "لايحرّم الحرام الحلال" والزنا حرام فلا يحرم به الأم والبنت الحلالين.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: البنت إما أن تكون من حلال خالص أو من حرام خالص، أو من حلال بحسب ظن المكلف بحسب الواقع. فالبنت التي نشأت بعقد نكاح صحيح هذه من حلال خالص، وبنت الزنا حرام خالص، فإذا زنا رجل بامرأة أو جامعها جماعاً في حكم الزنا مثل أن يعقد عليها عقدًا باطلاً ويجامعها وهو يعلم أنه باطل فهذا العقد صورة لاحقية مثل أن يتزوج امرأة معتدة من غيره وهو يعلم أن ذلك حرام، ثم يجامعها ويأتي منها بنت فهذه بنت زنا؛ لأن وجود العقد هنا كعدمه، فهذه من حرام خالص فلايتزوجها مع أنها لاتنسب إليه شرعاً ولايرثها ولا ترثه؛ لأن قوة التحريم في النكاح لها نفوذ أكثر من الإرث والنسب.(1)

وقال الشيخ ابن عثيمين: في قوله تعالى: ﴿ وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ ﴾ (2) فتكون بنت الزنا داخلة في الحلال، ومع ذلك فمذهب الحنابلة أن الزنى كالنكاح، فإذا زنا بامرأة حرم عليه أصولها وفروعها وحرم عليها أصوله وفروعه تحريماً مؤبداً، ومن غرائب العلم أن يجعل السفاح كالنكاح، بل من أغرب مايكون أن الرجل إذا لاط بشخص - والعياذ بالله - فهو كالمرأة المعقود عليها عقدًا شرعياً، فيحرم علي هذا اللائط فروع الملوط به وأصوله، ويحرم على الملوط به فروع اللائط وأصوله وهذا من أضعف وأغرب الأقول، وذلك لأن اللواط لايلح الفرج فيه بأي حال من الأحوال، لابعقد ولايغير عقد، والزنى يلح الفرج فيه بالعقد الصحيح أما اللواط فلا.

(1) الشرح الممتع م/10/ 176.

(2) النساء : 24.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 199 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ: والصواب أنه لا أثر في تحريم المصاهرة لغير عقد صحيح؛ وذلك لأن العقود إذا اطلقت في الشرع حملت على الصحيح؛ فالصواب في هذه المسألة: أن كل ما كان طريقه محرماً فإنه لا أثر له في التحريم والمصاهرة. (1)

79- مسألة: إذا تزوج امرأة وخلا بها خلوة صحيحة بأن لم يكن هناك مانع من الوطء حساً أو شرعاً ثم طلقها قبل الدخول بها فلها كامل المهر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول جمهور الصحابة، مثل: أبي بكر وعمر وعثمان وعلي، وغيرهم - رضي الله عنهم -، كزيد بن ثابت، وابن عمر، ومعاذ، والمغيرة، وعروة، وأبي موسى، وجمهور التابعين ومن بعدهم، مثل زين العابدين وسعيد بن المسيب، والزهري، والنخعي، والأوزعي، والثوري، وأحمد وإسحاق بن راهويه - رضي الله عنهم جميعاً - وقال الشافعي - رحمه الله -: لها النصف فقط. (2)

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : ما حكاه الطحاوي عن إجماع الصحابة. وقال أبو بكر الرازي هو اتفاق الصدر الأول. وروي أبو بكر بن أبي شيبة في مصنفه، عن عوف عن زرارة ابن أبي أوفى قال سمعته يقول قضى الخلفاء الراشدون: أن من أغلق باباً وأرخى ستراً فقد وجب المهر ووجبت العدة. (3)

وروي ثوبان أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "من كشف خمار امرأة ونظر إليها وجب الصداق دخل بها أو لم يدخل" (4)

ولما دخلت بنت يزيد الغفارية على النبي - صلى الله عليه وسلم - وجردها للباه، رأى بها وضاً ردها وقد أوجب لها مهراً، وحُرمت على من بعده، وصارت سنة فيمن دخل على امرأة فأغلق باباً أو أرخى ستراً، أو جرد ثوباً، أو خلا للباه، أفضى أو لم يفض فقد وجب عليه

(1) الشرح الممتع م 10 / 200

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 150

(3) رواه الطحاوي

(4) رواه الدار قطنى.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 200 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الصدّاق، وكذا حدث مع الشّيباء أن طلقها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأوجب لها مهراً،⁽¹⁾

وحجة الشافعي - رحمه الله - : قوله تعالى: ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾⁽²⁾ وهذا النص صريح في الباب.

وقد أجاب بعض الحنفية، على حجة الشافعي: قالوا يجوز أن يكون كنى بالمسبب، وهو المس عن السبب الذي هو الخلوة، إذ الخلوة الصحيحة للمس ظاهراً، وكذا الإفضاء هو الخلوة لأنه مأخوذ من الفضاء، وهو المكان الخالي، ولأن الخلوة مس حكماً على ما ذكرنا فلا يكون مخالفاً للنص؛ بل موافقاً له.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا تزوج رجل بامرأة، وخلا بها ولكنه لم يبني بها بل طلقها قبل أن يمسه فعلي المشهور عند أهل العلم أن عليها عدة، وذلك لأنه استباح منها ما لا يباح لغيره وهو الخلوة.⁽³⁾ وقياساً على ذلك يكون لها المهر كاملاً، مادامت قد اعتدت منه؛ لأنه لم يكن هناك مانع من الوطء حساً أو شرعاً. كما لو أنها اتت بولد ليس منه في شهور الحمل وأقلها ستة أشهر، فينسب إليه لأنه خلا بها، والولد للفراش، والله أعلم.

80- مسألة: لايجوز نكاح الأخت في عدة الأخت عن طلاق بائن أو ثلاث عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يجوز.⁽⁴⁾

حجة أبي حنيفة: قوله عليه الصلاة والسلام: "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجمعن ماءه في رحم أختين" وروي عبيدة السلماني مااجتمع أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على شيء كاجتماعهم على تحريم نكاح الأخت في عدة الأخت، كعلي وابن مسعود وغيرهما، وروي أن هذه الحادثة وقعت في زمن مروان فناقش الصحابة، فاتفقوا على تحريمه، ولأن نكاح الأولى قائم من وجه لبقاء أحكامه كالنفقة والمنع والفراش، والاحتياط في عدم

(1) ذكره ابن عساكر.

(2) البقرة 237.

(3) الشرح الممتع م 10 / 203.

(4) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 141

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 201 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الجواز. قال والإحتياط في باب الفرج الحرمة. فيجب التحفظ بانتهاء العدة. حجة الشافعي : أن نكاح الأخت انقطع بالكلية بالثلاث أو الطلاق البائن فصارت كالأجنبية المحضة، ولهذا لو وطئها مع العلم بالحرمة يجب عليه الحد، فإذا صارت أجنبية مطلقة جاز نكاح أختها لقوله تعالى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ﴾⁽¹⁾ ولا يكون هذا جمعاً بين الأختين.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن من المحرمات إلى أمد أخت الزوجة المعتدة وعمتها، وخالتها، فلا يجوز نكاحهن إلا بانتهاء العدة، حتى وإن كان طلاقاً بائناً.

مثال ذلك: رجل له زوجة فطلقها: فلا يجوز أن يتزوج أختها مادامت هي في العدة، حتى وإن طلقها الطلقة الثالثة، فكان طلاقها طلاقاً بائناً؛ لأن غلق النكاح وآثاره ماتزال باقية، وآثاره هي العدة. قال الشيخ والخالصة: أن ماسبق، محرمات إلى أمد وهي انقضاء العدة للمعتدة، فإن فرغت العدة أبحت.⁽²⁾ وقد جاء بالشرح أنه إذا زنا بإختها فلا تحل له الزوجة حتى تنتهي عدة المزني بها، قال الشيخ وقد تقدم أن الراجح في هذه المسائل أن الزنا لا أثر له ولا يمكن أن نجعل السفاح مثل النكاح الصحيح.⁽³⁾

(1) النساء 3.

(2) الشرح الممتع م/10/ 205.

(3) الشرح الممتع م/10/ 207.

(17) - كتاب الطلاق

الطلاق لغة: مأخوذ من الإرسال والترك، بمعنى: حل الوثاق ورفع القيد.

تقول: أطلقت الأسير. إذا حللت قيده، وأرسلته.

وشرعاً: حل رباط النكاح بلفظ مخصوص. والطلاق مشروع بالكتاب والسنة والإجماع،

حكم الطلاق: تنطبق عليه الأحكام الخمس كالنكاح، فقد يكون واجباً أو مباحاً أو مستحباً أو مكروهاً أو محرماً. ومعنى محرماً. أى؛ يكون في حيض، أو في طهر جامعها فيه.

ولما كانت الحياة الزوجية غاية من الغايات التي يحرص عليها الإسلام، فقد شرع للارتباط بين الزوجين عقدًا للدوام والتأبيد، إلى أن تنتهي الحياة، ليتسنى للزوجين أن يجعلوا من البيت مهذاً، يأويان إليه وينعمان في ظلاله الوارفة، وليتمكنا من تنشئة صالحة للأولاد، ومن أجل ذلك كانت الصلة بين الزوجين من أوثق الصلات وأقدسها، قال تعالى: (وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً)⁽¹⁾ وأي إنسان أراد أن يفسد هذه العلاقة بين الزوجين فهو في نظر الإسلام خارج عنه، وليس له شرف الانتساب إليه قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - "ليس منا من خبب امرأة على زوجها"⁽²⁾ ولذلك فإن المرأة لاتسأل زوجها الطلاق، لقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: "أئما امرأة سألت زوجها الطلاق، من غير بأس فحرام عليها رائحة الجنة"⁽³⁾ ومن هنا فالطلاق محظور إلا لحاجة، وهو رأى الأحناف والحنابلة، واستدلوا بقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: "لعن الله كل ذواقٍ، مطلقٍ"⁽⁴⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم - "أبغض الحلال عند الله الطلاق"⁽⁵⁾

(1) النساء: 21.

(2) أبو داود كتاب الطلاق برقم 2175.

(3) أبو داود كتاب الطلاق برقم 2226.

(4) ضعفه الشيخ الألباني في غاية المرام في تخريج الحلال والحرام.

(5) أبو داود كتاب كراهية الطلاق برقم 2178.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 203 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

81- مسألة: إذا قال للأجنبية إن تزوجتك فأنت طالق فتزوجها وقع الطلاق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول عمر وابن مسعود وابن عمر والزهري وابن المسيب والنخعي والشعبي ومكحول وسالم بن عبد الله - رضي الله عنهم - وعند الشافعي - رحمه الله - لا يقع.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: إجماع الصحابة والتابعين وكذلك العموم والقياس على ما لو قال لامرأته: إن تزوجت فلانة فأنت طالق، والجامع بينهما دفع الحاجة المناسبة إلى تحقيق المانع من نكاح تلك؛ لجواز كونها سيئة الأخلاق بذينة اللسان لا يمكنه الامتناع من تزويجها إلا بمثل التعليق فورد الشرع بصحة التعليق في الأصل فتقتضى الصحة في الفرع.

حجة الشافعي: أن الصحابة - رضي الله عنهم - سألوا عن هذه المسألة فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - "لا طلاق قبل النكاح".

والجواب عنه من قبل الأحناف: أنهم يقولون بموجبه فإن الطلاق لا يقع عندهم قبل النكاح، إنما يقع بعده. والله تعالى أعلى وأعلم.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لو أن رجلاً قال لامرأة إن تزوجتك فأنت طالق، فإنه لا يقع الطلاق؛ لأن الله - تعالى - يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ﴾⁽²⁾ ولأنه لا يتصور طلاق بدون عقد، وكون الطلاق لا يثبت إلا بنكاح فالدليل في الآية (ثم) فهي للترتيب ومن النظر: كيف يكون طلاق بلا عقد؟! هذا لا يتصور فإذا لابد من أن يكون زواجا. فإذا قال قائل: المعروف في مذهب الإمام أحمد أنه إذا قال لعبد: إن ملكتك فأنت حر، ثم ملكه؛ المعروف عند الإمام أحمد أن العبد يعتق. فلماذا لا يقع الطلاق إن قال إن تزوجتك فأنت طالق؟ قال الشيخ: إن الفرق بينهما أن شراء العبد يراد به العتق، ويكون مقصوداً شرعياً، ولكن زواج المرأة لا يراد به الطلاق، ولهذا فمن وجب عليه عتق رقبة، وعنده دراهم وليس عنده رقبة فالطريق إلى إعتاقها أن يشتريها، فالشراء إذا يراد به العتق⁽³⁾

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 153

(2) الأحزاب: 49.

(3) الشرح الممتع م 431 / 10.

82- مسألة: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً بكلمة واحدة فهو بدعة وحرام عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول جمهور الصحابة مثل: أبي بكر وعمر وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وعمران بن الحصين - رضي الله عنهم - وعند الشافعي - رحمه الله - ليس بحرام بل هو مشروع ومباح.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾⁽²⁾ أى لإظهار عدتهن هكذا فسر ترجمان القرآن ابن عباس - رضي الله عنهما -، وقال تعالى:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾⁽³⁾ أى الطلاق الرجعي مرة بعد أخرى لا دفعة فيقتضي شرعيته متفرقاً. وقوله -عليه الصلاة والسلام-: "أن من السنة أن تستقبل العدة استقبالاً فتطلقها في كل طهر بطلقة واحدة، وهذا حديث ابن عمر - رضي الله عنه - ما في سياقه أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال لعمر - رضي الله عنه - لما سمع أن ابنه طلق امرأته في الحيض: "مُرْ ابْنَكَ أَنْ يَرَجِعَهَا ثُمَّ لِيَمْسُكَهَا حَتَّى تَطْهَرَ ثُمَّ تَحِيضَ ثُمَّ تَطْهَرَ فَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَ وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ فَتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ تَطْلُقَ النِّسَاءَ" وفي رواية هكذا أمر ربك إن من السنة أن تستقبل الطهر استقبالاً فتطلقها لكل طهر تطليقة".

وروي أن رجلاً طلق امرأته بين يدي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فغضب النبي، وقال: "أتلعبون بكتاب الله وأنا بين أظهركم" سماه لعباً بكتاب الله وهو حرام، وحكى محمد بن الحسن أن إجماع الصحابة - رضي الله عنهم - على ما هو عليه مذهبنا، فكان عمر - رضي الله عنه - لا يؤتى برجل طلق امرأة ثلاث إلا علاه بالدرة.

حجة الشافعي - رحمه الله -: قوله تعالى: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾⁽⁴⁾ أطلق ولم يفصل فيقتضى الشرعية بأى طريق كان. انتهى

(1) الغرة المنيقة في مسائل أبي حنيفة، ص 153

(2) الطلاق 1.

(3) البقرة 229.

(4) البقرة 236.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: أنه إذا طلق رجلاً امرأته ثلاثاً في طهر لم يجمع فيه؛ تُحرم الثلاث؛ لأن رجلاً طلق امرأته على عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - ثلاثاً فقام الرسول - صلى الله عليه وسلم - فقال: "أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟" حتى قام رجل فقال يا رسول الله ألا اقتله؟! فدل هذا على أنه محرم؛ لهذا الحديث، ولأنه نوع من الاستهزاء بآيات الله تعالى؛ لأنه - سبحانه - جعل في الطلاق فسحة للإنسان فإذا طلق ثلاثاً فكأنه تعجل ماجعل الله فيه الفسحة، فيكون مضاداً لحكم الله، ولأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ألزمهم بهذا الطلاق؛ عقاباً لهم. والعقوبة لا تكون على فعل شيء مباح، ونقول ابن عمر حين سئل عن طلق زوجته ثلاثاً. قال: لو اتق الله لجعل له مخرجاً، فدل هذا على التحريم. وهذا هو القول الصحيح.⁽¹⁾

83- مسألة: الطلاق الواقع بالكنايات نحو أنت حرام أو بائن أو حبلك على غارك أو نحو ذلك، يقع طلاقاً بائناً عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يقع طلاق الكنايات طلاقاً بائناً إنما يقع طلاقاً رجعيّاً.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أن العمل بموجب اللفظ واجب وقد صرح بالبينونة والحرمة، فثبت موجبهما وهو كون الطلاق بائناً وهو مروي عن عمر وعلي وعثمان - رضي الله عنهم جميعاً -.

وحجة الشافعي: أن الصريح أقوى من الكناية، لأن الصريح لا يحتاج إلى النية، والكناية تحتاج إلى نية، فإذا وقع الطلاق الرجعي بالصريح فبالكناية أولى، لأنها كناية.

ذكر الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا قال لزوجته أنت خلية ونوى الطلاق يقع ثلاثاً قال: فإن قال قائل هو مانوى عدداً بل نوى الطلاق فقط وقال أنت خلية. كم عليه؟ نقول: يقع الثلاثة فتبين منه؛ لأن خلية من الكنايات الظاهرة. فلو قال أنت بائن ونوى الطلاق يقع ثلاثة ولو نوى واحدة فلو قال أنا مانويت إلا واحدة نقول: وقع الطلاق، لأن هذه الألفاظ كناية ظاهرة موضوعة للبيتوتة فيقع بها الطلاق.

قال الشيخ: والصحيح أنه لا يقع إلا واحدة حتى ولو نوى ثلاثاً؛ لأننا نقول أنه لو قال لزوجته، أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ثلاثاً لا يقع وهو لفظ صريح، فبالكناية من باب

(1) الشرح الممتع م/10/446.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص155.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 206 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

أولى، والصحيح أنه لا يقع بها الطلاق سواء كانت ظاهرة أو خفية إلا واحدة. والله تعالى أعلى وأعلم⁽¹⁾

84- مسألة: لو قال لأمته أنت طالق ونوى به العتق لم تعتق عند أبي حنيفة. وعند الشافعي - رحمه الله -، تعتق إذا نوى.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أنه نوى ما لا يحتمله لفظه، لأن الإعتاق إثبات قوة في محل سلب عنه القوة، والطلاق رفع قيد عن محل رجعت فيه القوة، فلا مناسبة بينهما، فلا يصح مجازاً عنه.

حجة الشافعي: أن الطلاق عبارة عن إزالة القيد والعبودية قيد، فإذا ذكر لفظ الطلاق ونوى به إزالة قيد العبودية يصح؛ لأنه نوى محتمل كلامه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الحنث في طلاق وعتاق فقط وفي غيرها لا يحنث. مثال ذلك: لو قال إن لبست هذا الثوب فزوجتي طالق، فنسى ولبسه تطلق زوجته وكذلك لو قال: إن لبست هذا الثوب فعبدي حر فلبسه ناسياً أو جاهلاً عتق العبد، والعلة فيه أنه حق آدمي لا يعذر فيه بالجهل والنسيان.⁽³⁾

قال الشيخ: والحاصل أن الصحابة لم يرد عنهم تعلق الطلاق بالشرط أنه في حكم اليمين؛ لأنه لم يكن معروفاً في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم⁽⁴⁾

قال الشيخ: وكل لفظ يحتمل المعني المراد وغيره، فإذا كان يحتمل اللفظ المراد وغير المراد، فلا يكون المعنى المراد إلا بالنية فإذا قال السيد لعبده اذهب لاسبيل لي عليك، فيحتمل أنه لاسبيل لي عليك في هذا الذهاب، الذي قال له فيه اذهب، ويحتمل: لاسبيل لي عليك مطلقاً، يعني أنت حر فحينئذ نقول لا بد من نية.⁽⁵⁾

(1) الشرح الممتع م10/ 472/473.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص155.

(3) الشرح الممتع م10/ 522..

(4) الشرح الممتع م10/ 511.

(5) الشرح الممتع م10/ 706.

وأقول: بالقياس علي المسألة السابقة: إن قال لأمته أنت طالق ونوي به العتق، فإنها تعتق؛ لأن ذلك حق آدمي، وقد سبق أنه لا يعذر المطلق بالجهل ولا بالنسيان في طلاق أو في عتاق، وكونه هنا نوى فهذا أولى وأشد، لأن الحرية حق تعلقت به ذمة آدمي، فهو أشبه بالنذر، والنذر طاعة، فمن نوى شيء فيه رضا لله فليفعله لقول النبي - صلى الله عليه وسلم - من نذر أن يطع الله فليطعه، والنذر نية، والنية ماهي إلا الإخلاص والصدق مع الله، وأن من أشد الحقوق حق الحرية ولذلك جعل الله في كل كفارة عتق رقبة، لأن في عتق الرقاب تسود الحريات وتقبل الطاعات، فيؤجر من أعتقه ابتغاء وجه الله. والله أعلم.

85- مسألة: إذا قال لامرأته أنت طالق أو طلقك ونوى به الثلاث أو الأثنين، لا يقع إلا واحدة عند أبي حنيفة. وهو قول جمهور الصحابة مثل أبي بكر وعمر، وعلى وابن مسعود وابن عمر وعمران بن الحصين - رضي الله عنهم جميعاً - وعند الشافعي يقع مانوى به الطلاق الثلاث أو الإثنين.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن قوله: أنت طالق فنعت فرد حتى قيل للمثنى طالقتان والثلاث طوالق، فلا يحتمل العدد، لأنه ضده والشيء لا يحتمل ضده.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - "ولكل امرئ ما نوى"

الحديث: "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصٍ عَنْ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ وَلِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لِدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ امْرَأَةٍ يَتَرَوَّجُهَا فَهَجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ"⁽²⁾ فإذا نوى الثلاث ينبغي أن يقع الثلاث. والله أعلم.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لو قال لزوجته أنت طالق بالثلاث وقال أردت واحدة فإنه لا يقبل منه؛ لأنه أتى بصريح العدد، ولو قال: أنت طالق واحدة وقال: أردت الثلاث؛ فإنه لا يقبل منه؛ لأنه أتى بصريح العدد فالنية لاتغير الصريح وإنما تعتبر فيما كان محتملاً أما ماكان صريحاً فلا.

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص156.

(2) صحيح البخاري 54.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 208 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ: وخلاصة ماتقدم: أن الإنسان إذا أتى بلفظ صريح في العدد لايقبل منه إرادة خلافه، فإذا قيده بواحدة لم تقبل إرادة الثلاث، وإن قيده بثلاث لم تقبل إرادة الواحدة، وإن قيده باثنين لم تقبل إرادة الواحدة ولا الثلاث، وإن لم ينوي شيئاً فالأصل أنها واحدة وما زاد مشكوك فيه فلا يكون شيئاً. (1)

86- مسألة: إذا قال الرجل لامرأته: أنا منك طالق ونوى الطلاق، لايقع عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يقع طلاقه. (2)

حجة أبي حنيفة: أن الطلاق إزالة قيد النكاح، فيعمل في محل قيام النكاح، والرجل ليس منكوحاً لامرأته فلا يكون محلاً للطلاق، ألا ترى أنها هي الممنوعة عن التزويج والخروج ولهذا سميت منكوحة.

حجة الشافعي: لو قال لها: أنا منك بائن ونوى الطلاق يقع بالإجماع مع أن هذا اللفظ كناية، وهي ضعيفة من الصريح، فإذا وقع الطلاق بالضعيف فبالقوي أولى.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: وكل لفظ يحتمل المعنى المراد وغيره، فإذا كان يحتمل اللفظ المراد وغير المراد، فلا يكون المعنى المراد إلا بالنية فإذا قال السيد لعبده اذهب لاسبيل لي عليك، فيحتمل أنه لاسبيل لي عليك في هذا الذهاب، الذي قال له فيه اذهب، ويحتمل: لاسبيل لي عليك مطلقاً، يعني أنت حر فحينئذ نقول لابد من نية. (3)

وقل الشيخ: إذا قال لزوجته، أنت الطلاق، وقع ثلاثاً بينهم وإلا فواحدة، فالأول باعتبار أن (ال) هنا تفيد الاستغراق، فيقع الثلاث، وإذا اعتبرنا (ال) للجنس فتقع طلقة واحدة، إلا إذا كانت نيته أن يطلق ثلاث فتقع الثلاث، وإذا لم ينو ثلاث بل نوى واحدة فنعتبر أن (ال) هنا للجنس وتقع واحدة. (4)

(1) الشرح الممتع م487/10.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص157.

(3) الشرح الممتع م706 /10.

(4) الشرح الممتع م10 ص485.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 209 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وأقول أن الطلاق لغة: مأخوذ من الإرسال والترك، وشرعاً: حل رباط النكاح بلفظ مخصوص. وكل مايقع به الطلاق بقصد الفرقة أو الترك، فهو واقع، ولما قال لها أنا منك طالق، كقوله أنت طالق منى، وماهي إلا وجوه لغوية، لادخل للعصمة فيها مع من تكون، والمرجع فيها للنية، والنية قد تحددت فيقع الطلاق. فإذا قصد بهذا اللفظ طلاقها يقع، لشبهه بالكنائيات، فإذا كرر اللفظ مثلاً فقال: أنا منك طالق، أنا منك طالق، أنا منك طالق، فيقع الطلاق بالتكرار مع التأكيد؛ لأنه لم يفهم من اللفظ إلا وقوع الطلاق. والله تعالى أعلى وأعلم.

87- مسألة: إذا قال لامرأته، يدك طالق لايقع الطلاق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يقع به.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أنه أضاف الطلاق إلى غير محله فيلغوا كما لو قال: شعرك طالق وهذا؛ لأن محل الطلاق ما يكون محلاً للنكاح، لأنه عبارة عن رفع قيد النكاح، ولا قيد في اليد والشعر، ولهذا لا يصح إضافة النكاح إليه.

حجة الشافعي: أنه لو قال لها طلقك نصف طلاقة أو نصف يوم يقع طلاقة كاملة في العمر كله، فعلم أن بناء أمر الطلاق على النفاذ وشرعة الوقوع، فإذا كان كذلك ينبغي أن لو قال يدك طالق، فيقع الطلاق كاملاً.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن طلق الزوج من زوجته عضوًا، يقع الطلاق؛ لأنه لايتبعض. فإذا قال لها إصبعك السبابة طالق، فإنها تطلق كلها؛ لأن الضمير لايعود على الأصبع بل يسري إلى كل المرأة فتطلق، ومنه إن قال لعبدته أعتقتُ أصبعك، فإنه يُعتق كله.

قال الشيخ والعجيب: أنه إذا قال لها: شعرك أو سنك طالق لا تطلق لأنها أشياء تنفصل عن الجسد، وكذلك الظفر، فإنها لا تطلق لأنها في حكم المنفصل. وكذلك السمع والبصر، لأنهما صفات معنوية وليست عضوية لايقع بها الطلاق، ولكن إذا قال أذنك أو عينك طالق يقع الطلاق لأنها أعضاء. ويلحق بالمنفصل، الريق والعرق، لأنه أيضا منفصل، أما الروح وإن كانت تنفصل عن الجسد فإنها تطلق؛ إذ لا يمكن أن تنفصل إلا بالموت.⁽²⁾

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص157.

(2) الشرح الممتع م10/489.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 210 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

88- مسألة: طلاق المكره واقع عند أبي حنيفة، وهو قول عمر وعلى وابن عمر، وابن جبير والشعبي، والنخعي، والزهري، وابن المسيب، وشريح، وقتادة، والثوري، وعمر بن عبد العزيز - رضي الله عنهم جميعاً - . وقال الشافعي لا يقع.⁽¹⁾

وحجة أبي حنيفة: قوله- صلى الله عليه وسلم- "ثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح الطلاق والرجعة"

الحديث: "حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَبِيبٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنْ ابْنِ مَاهَكَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدٌّ وَهَزْلُهُنَّ جِدُّ النِّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ"⁽²⁾ وهو معمول به عند أهل العلم من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وغيرهم فدل على الرضي ليس بشرط وقوع الطلاق.

وروي عن علي بن الحسن، وعبد الحق، والعقيلي من حديث صفوان الأصم أن رجلاً كان نأماً مع امرأته؛ فقامت فأخذت سكيناً وجلست على صدره، فوضعت السكين على حلقه وقالت: طلقني وإلا نذحتك فناشدها الله، فأبت فطلقها ثلاثاً، فذكر ذلك لرسول الله - صلى الله عليه وسلم -، فقال: "لا قيلولة في الطلاق"⁽³⁾

وروي الطحاوي عن أبي سنان قال سمعت عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السكران والمكره واقع؛ لأنه قصد إيقاع الطلاق في منكوحه حال أهليته فلا يُعْرَى عن قضيته وهذا؛ لأنه عرف الشرين فاختار أهونهما، وهذا علاقة القصد والاختيار لأنه غير راض بحكمه، وذلك غير مانع من وقوع الطلاق، كالهازل.

حجة الشافعي: قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾⁽⁴⁾ فلا يكون له أثر، فلا يقع الطلاق حالة الإكراه.

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 158.

(2) رواه أبو داود في السنن برقم 2196 وابن ماجه، والترمذي وقال حديث حسن غريب..

(3) لم أقف عليه.

(4) البقرة 256.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: ومن أكره عليه ظلمًا: قال الضمير يعود على الطلاق: "ظلمًا" هذا مصدر في موضع الحال أى: أكره عليه مظلومًا، ومعناه أن الإكراه لغير حق، بأن قال له إنسان لابد أن تطلق زوجتك ففعل لكن طلق تبعًا لقوله لا قصدًا الطلاق فإنه لا يقع الطلاق، لأنه لم ينوّه وإنما نوى دفع الإكراه، وقال - صلى الله عليه وسلم -: "إنما الأعمال بالنيات" وهذا معنى كلامه. وقوله "ظلمًا" احترازًا مما لو لو أكره عليه حقًا، وذلك مثل المولى إذا تمت عليه أربعة أشهر وأبى أن يطلق فأكرهه الحاكم عليه وطلق فإن الطلاق يقع؛ لأنه بحق، وكل محرم يكون بحق فإنه يزول التحريم فيه؛ لأن الشيء لا يحرم إلا لأنه باطل، فإذا انقلب الشيء حقًا صار غير محرم، فنقول مثلاً: إذا أكره عليه بحق فإنه يقع الطلاق، كذلك لو أكره عليه لأنه لا يقوم بالنفقة الواجبة للزوجة فإننا نلزمه ونكره على الطلاق، فإن أبي في هذه الحال أن يطلق فإن القاضي يتولى التطليق عنه، ومن هذا ماسبق لنا في باب الخلع، إذا كرهت المرأة البقاء مع الزوج فقالت: أنا لا أعيب عليه في خلق ولا دين ولكن لا أريد البقاء معه؛ فقد سبق أنه يكره على الصحيح على المخالعة بشرط أن ترد إليه ماأنفق عليها من المهر. (1)

89- مسألة: إذا طلق الرجل امرأته في مرض موته ثلاثًا أو طلاقًا واحدًا بائنًا، فمات في العدة ورثته عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا ترثه. (2)

حجة أبي حنيفة: إجماع الصحابة - رضي الله عنهم -، فإنه روى أن عبد الرحمن بن عوف - رضي الله عنه - طلق امرأته في مرض موته فورثها عثمان - رضي الله عنه - وقال: فر من كتاب الله، وكان ذلك بمحضر من الصحابة بلا نكير، وقد وافقه على ذلك،، على بن أبي طالب، وأبي بن كعب وعبد الله بن مسعود، وأشار بقوله: (فر من كتاب الله) إلى قوله تعالى: ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾ (3)

وروي عن الشعبي: أن عمر - رضي الله عنه - كتب إلى أبي موسى وشريح أن ورثا امرأة الفار، وكذا حكى الكرخي، عن عائشة - رضي الله عنها - والحسن البصري، والنخعي،

(1) الشرح الممتع م/10 /434/435.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص159.

(3) النساء12.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 212 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وشريح، وطاووس اليماني - رضي الله عنهم جميعاً - ؛ ولأن الزوجة سبب إرثها في مرض موته، هو قصد إبطاله فيرد عليه قصده دفعاً للضرر عنها.

حجة الشافعي: أن هذه ليست بزوجة لبطلان تزوجية بالثلاث، بدليل لو ماتت المرأة لا يرث الزوج عنها بالإجماع فإن لم تكن هي زوجته يكون الربع والثلث يصيب غيرها من الزوجات، لقوله تعالى: ﴿ وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ ﴾⁽¹⁾ فلا يمكن إبطال حقهن بإعطائهن النصيب من الميراث.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن مات زوج رجعية في عدة الطلاق سقطت وابتدأت عدة وفاة منذ مات، أما إذا بانّت منه في الصحة لم تنتقل وهذه المسألة: لا تخلو من ثلاث حالات: إما أن تكون رجعية، بائناً لا ترث، أو بائناً ترث. ومثال ذلك: رجل طلق زوجته طلاقاً رجعيّاً حاضت مرتين بقيت عليها حيضة ثالثة فإنها تبتدئ عدة وفاة من جديد منذ مات، وتعد أربعة أشهر وعشرة أيام. والدليل قوله تعالى: ﴿وبعولتهن أحق بردهن في ذلك﴾ أي المطلقات ووجه الدلالة من الآية أن الله تعالى: سمى المطلق بعلّاً، أي زوجاً فإذا ضمنا هذه الآية إلى قوله: ﴿ويذرون أزواجاً﴾ صارت الرجعية زوجة متروكة بعد الوفاة، فيلزمها عدة الوفاة.

والثانية التي لا ترث لقول المؤلف، وإن مات في عدة من أبانها في الصحة لم تنتقل". لأنها أجنبية منه لا يملك ردها، والبينونة لها طرق كثيرة كما تقدم منها أن تكون هذه الطلقة آخر ثلاث تطليقات وإذا كانت الطلقة هذه آخر ثلاث تطليقات لما مضى حيضتان بينها وبين زوجها بأي شيء من علائق النكاح. فلا تستأنف.

وكذلك إذا طلقها على عوض واعتدت بحيضتين ثم مات قبل الثالثة، فإنها تستمر أي تكمل الحيضة الثالثة وتنتهي؛ لأنها ليست زوجة وليس بينها وبين زوجها شيء من أحكام النكاح : ينظر الشرح الممتع م/656

90- مسألة: التنجيز يبطل التعليق عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يبطل، حتى لو قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، ثم قال لها أنت طالق ثلاثاً، فتزوجها غيره ودخل بها ثم

(1) النساء 12.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 213 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

رجعت إلى الأول ودخلت الدار لم يقع شيء عند أبي حنيفة. وعند الشافعي تقع الثلاث المعلقة.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن اللفظ وإن كان مطلقاً، لكن قرينة الحال دليل على أن المراد الحل القائم؛ لأن الجزاء طلاقات هذا الملك، لأنها هي المانعة ولأن الظاهر عدم ما يحدث، واليمين تعقد للمنع أو الحمل، وإذا كان الجزاء ما ذكرنا وقد فات بتنجز الثلاث المبطل للمحلية فلا تبنى اليمين

حجة الشافعي: أن لفظ التعليق مطلق فيتناول الحل القائم في النكاح الأول والحادث بالنكاح الثاني، وقد بقي احتمال النكاح الثاني فيبقى اليمين :

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: تعليق الطلاق بالشروط لا يقع إلا من زوج فإذا علقه بشرط لم تطلق قبله، ولو قال عجلته، وإن قال: سبق لسانی بالشرط ولم أردّه وقع في الحال، وإن قال أنت طالق وقال: أردت إن قمت لم يقبل منه حكماً، وأدوات الشرط: إن، وإذا، ومتى، وأى، ومن، وكلما - وهي وحدها للتكرار - وكل ومهما بلا لم أو نية فور أو قرينة للتراخي، ومع لم للفور إلا أن مع عدم نية فور أو قرينة، فإذا قال إن قمت أو إذا متى أو أى وقت أو من قامت أو كلما قمت فأنت طالق فمتى وجد طلقت، وإن تكرر الشرط لم يتكرر الحث إلا في كلما.⁽²⁾

91- مسألة: الطلاق الرجعي لا يحرم الوطء عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يحرم.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: أن الزوجية قائمة مادامت في العدة، وذلك في كثير من أحكام الشرع؛ كالطلاق والإيلاء والظهار واللعان واستحقاق الميراث والنفقة والسكنى والمنع من الخروج والبروز وحرمة أختها وأربع سواها، ولهذا يملك مراجعتها بلا رضاها لقوله تعالى:

﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾⁽¹⁾ فلقد سماه بعلاً فتكون هي زوجته فيصح وطؤها لبقاء الزوجية، في الأحكام المذكورة، فكذا في حل الوطء لقوله تعالى: ﴿إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾⁽²⁾

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 162.

(2) الشرح الممتع م 10/ 509.

(3) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 163.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 214 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي: أن الأصل في الأبضاع الحرمة، بدليل أنه إذا تعارض دليلان، أحدهما: موجب للحل، والآخر للحرمة، فرجحنا الدليل الموجب للحرمة، فإذا كان الأصل في الأبضاع الحرمة لم يخالف هذا الأصل إلا عند قيام النكاح التام، فإذا طلقها وقع الخل في النكاح، فيبقى على أصل الحرمة. انتهى⁽³⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الطلاق الرجعي: هو الطلاق الذي يملك الزوج فيه مراجعة زوجته بدون عقد، فلو قلنا مثلاً: زوج طلق زوجته في حال صحته طلاقاً رجعياً، ثم مات وهي في العدة فإنها ترثه، لأن الرجعية في حكم الزوجيات؛ لأن الله - تعالى - سمى الزوج المطلق بعلًا، حيث قال: ﴿وبعولتهن أحق بردهن في ذلك﴾ فإن قال قائل هذا باعتبار ماكان، فالجواب عليه: أن الأصل حمل اللفظ على الظاهر، ولا يمكن أن نقول باعتبار ماكان إلا بدليل⁽⁴⁾

وأقول: إذا كان التوارث حق للزوجين في الطلاق الرجعي، فإن النكاح حق لهما إذا لم تنتهي العدة، ولا يلزم عقد جديد ولا شهود ولا إشهار، فدل ذلك على أحقية الوطاء في عدة المطلقة رجعي، ويكون وطؤها، حلاً لرجوعها، لقوله تعالى: ﴿وبعولتهن أحق بردهن﴾. لأنهما مازالا على قيد الزوجية. والله أعلم.

92- مسألة: إذا ظاهر الذمي من امرأته لا يصح ظهاره عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يصح ظهاره.⁽⁵⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قول الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ﴾⁽⁶⁾ ولفظ منكم خطاب للمسلمين فتخص بهم، وقوله عليه الصلاة والسلام لمسلمة بن صخر لما ظاهر من زوجته ثم واقعها قبل أن يكفر: قال له: "استغفر الله ولا تعد

(1) البقرة 228.

(2) المؤمنون 6.

(3) انظر الغرة المنيفة باب الطلاق

(4) الشرح الممتع م102/10.

(5) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص164.

(6) المجادلة 2.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 215 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حتى تكفر" فمد الحرمة إلى التكفير، والذمي ليس أهل للتكفير لأنها عبادة، ولهذا تتأدى بالصوم.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾⁽¹⁾ وهذا النص مطلق فيتناول المسلم والذمي.

ولقد أجاب بعض الأحناف: على أن الآية الأولى مقيدة، بقوله تعالى ﴿منكم﴾ والثانية مطلقة، فيحمل المطلق على المقيد وهذا مذهب الشافعي نفسه، ثم أنه في آخر الآية ما يدل على الخطاب لهذه الأمة فقط دون غيرها، وهو قول الله تعالى: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾⁽²⁾ فمتى كان الصيام مقبولا من الذمي وهو عبادة، فلو قبل منه الصيام ثقبل منه الصلاة، والحج، وهذا بعيد كل البعد، ولا يتصور الصيام ولا الفرائض من غير المسلمين.

قال ابن قدامة في المغني م595/8: يصح ظهار الذمي عند الشافعي، ومنعه مالك وأبو حنيفة: لأن الذمي لا يصح منه الكفارة وهي الرافعة للتحريم ودليل أن الكفارة لا تصح في حق الكافر أنها عبادة تفتقر إلى نية، فلا تصح منه كسائر العبادات. قال ابن قدامة: ولنا أن من صح طلاقه صح ظهاره وأن ما ذكره يبطل بكفارة الصيد إذا قتله في الحرم، ولا نسلم أن التكفير لا يصح منه فإنه يصح منه العتق والإطعام، ولا يصح منه الصوم فلا تمتنع صحة الظهار بإمتناع بعض أنواع الكفارات، كما هو في حق العبد فليس عليه عتق رقبة؛ لأنه لا يملكها، ومن يختنق في الأحيان يصح ظهاره في إفاقة كما يصح طلاقه فيه.

وأقول والله أعلم: هل الظهار من شريعة أهل الكتاب؟ فإن كان الجواب نعم، فإن ظهار الذمي من زوجته واقع لامحالة، لوجود الدليل، وإن كان الجواب لا، فلا يقع ظهار الذمي من زوجته، لعدم وجود الدليل، والظاهر لنا أن الشرائع متعددة، لقول الله تعالى: ﴿لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا﴾⁽³⁾ وعلى هذا فلا يقع ظهار الذمي من زوجته؛ لأنه لا تقبل منه كفارة ولا صوم ولا عتق ولا إطعام إن عاد عن ظهاره؛ لأن كل هذا لا يقبل فعله مع عدم وجود النية ولا نية

(1) المجادلة 3.

(2) المجادلة 4.

(3) الأنعام: 48

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 216 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

للكافر، إلا بالرجوع إلى الله وبالدخول في الإسلام، لتطبق عليه شرائع المسلمين، حتى وإن كان الذمي مطالب بفروع الشريعة، وتسود عليه أحكام المسلمين. ثم أن الأحكام لا تتجزء البتة ولا يجوز تقديم الكفارات بعضها على بعض إلا بالعجز عن المجيء بما سبقها، والذمي ليس عاجزاً عن الصيام، ولكنه لا يقبل منه؛ لأن الصوم لله، فذلك لا يقبل منه عتق ولا إطعام؛ لأنها أعمال كلها خالصة لله تعالى والله تعالى أعلى وأعلم.

93- مسألة: العدة تتم بثلاثة حيض عند أبي حنيفة وعند الشافعي بثلاثة أطهار، والخلاف مبني على لفظ الإقراء. (1)

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (2) والإقراء، الحيض لقوله - صلى الله عليه وسلم -: "طلاق الأمة ثنتان وعدتها حيضتان" وعدة الأمة من جنس عدة الحرة، ولأن المقصود من العدة براءة الرحم، والمعرفة لا تحصل إلا بالحيض ولهذا كان استبراء الأمة بالحيض.

حجة الشافعي: أن المقتضى لجواز النكاح قائم في جميع الأوقات. لقوله تعالى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (3) وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "زوجوا بناتكم الأكفاء" وترك العمل بهذا في زمان العدة لقوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (4) ولفظ القرء يحتمل الطهر والحيض فكان محتملاً وكان المعارض في الأطهار الثلاث معلوماً لأجل أن مدة العدة بالأطهار أقل من مدة العدة بالحيض، وفي الحيض غير معلوم لأنه أطول المدتين، والمشكوك لا يعارض المعلوم، فوجب القول بجواز نكاحها عند انقضاء الأطهار الثلاثة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: اختلف أهل العلم في الأقراء، ولكن القول بالصواب في ذلك هي الحيضة وهذا هو قول عشرة من الصحابة منهم الخلفاء الأربعة، وإذا جاء الخلفاء الأربعة فإنه لا قول لأحد سواهم إلا إذا وافق قوله الكتاب والسنة، وإن ابن عمر لما

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 166.

(2) البقرة 228.

(3) النساء 3.

(4) البقرة 228.

طلق في حيض غضب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأمر بأن تطلق طاهرًا، وهذا دليل على أن القرء هو الحيض. وعلي هذا نقول: ؟أن الأقرء هو الحيض وقوله تعالى: (ثلاثة قروء) أى ثلاث حيض. ثم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر المستحاضة أن تمكث أيام أقرائها، ثم تغتسل وتصلي، فدل ذلك على أن القرء هو الحيض، لأنه لاشك أن تفسير النبيلهذا اللفظ حجة لأنه أفصح العرب، وأنه يفسر كلام الله - عز وجل وتفسيره تشريع، وعلي هذا نقول: ؟أن الأقرء هو الحيض.⁽¹⁾

(1) الشرح الممتع م/10/662.

(18)- كتاب الحدود

الحد لغة: المنع والفصل، وسميت بذلك لأنها؛ تمنع من ارتكاب الجرائم التي توجب إقامه هذا الحد، سواءً كان زنا أو قذف، أو سرقة، أو قتل أو شرباً للخمر.

المعنى الشرعي: هو عقوبة مقدرة شرعاً، سواء كان حقاً لله أو حقاً للعبد.

الحكمة من إقامة الحدود: إنتهاء الناس وردعهم عن ارتكاب هذه الفواحش، وصيانة المجتمع من الفساد والمفسدين، ويعد إقامة الحد، تطهيراً من الذنوب والمعاصي لمن ارتكبها.

وإقامة الحدود واجبة علي ولي الأمر إقامتها، وهي مشروعة بالكتاب والسنة والإجماع، والقرآن الكريم مليئ بهذه الأحكام؛ قال تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾⁽¹⁾ وقال تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)⁽²⁾

ومن السنة: عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ أَنَّ امْرَأَةً سَرَقَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ الْفَتْحِ فَقَرَعَ قَوْمُهَا إِلَى أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ يَسْتَشْفِعُونَهُ قَالَ عُرْوَةُ فَلَمَّا كَلَّمَهُ أُسَامَةُ فِيهَا تَلَوْنَ وَجْهَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَتُكَلِّمُنِي فِي حَدٍّ مِّنْ حُدُودِ اللَّهِ قَالَ أُسَامَةُ اسْتَغْفِرْ لِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمَّا كَانَ الْعَشِيُّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطِيبًا فَأَثْنَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّمَا أَهْلَكَ النَّاسَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكَوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقُطِعَتْ يَدُهَا ثُمَّ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتِلْكَ الْمَرْأَةِ فَقُطِعَتْ يَدُهَا

(1) النور: 2.

(2) المائدة 38.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 219 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

فَحَسُنْتَ تَوْبَتُهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَتَزَوَّجَتْ قَالَتْ عَائِشَةُ فَكَانَتْ تَأْتِي بَعْدَ ذَلِكَ فَأَرْفَعُ حَاجَتَهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ⁽¹⁾

وقد أجمعت الأمة كلها على إقامة الحدود وأنها واجبة شرعاً وعلى الإمام إقامتها ولايقام حد إلا بأذنه، ولايجوز التعدي على الحاكم في إقامتها، وفيها إمتثال لأمر الله بنية رفع الفساد وإصلاح الخلق.

وقد شرعت الحدود ؛ لحفظ الدين، والعرض، والمال، والنفس، والعقل.

94- مسألة: الزنا الموجب للحد لا يظهر إلا بالإقرار أربع مرات في أربعة مجالس، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - ، يظهر بالإقرار مرة واحدة.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: حديث ماعز: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - آخر إقامة الحد عليه إلى أن تم الإقرار منه أربع مرات في أربعة مجالس،

الحديث "وَحَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ فَضِيلُ بْنُ حُسَيْنٍ الْجَحْدَرِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ رَأَيْتُ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ حِينَ جِيءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رَجُلٌ قَصِيرٌ أَعْضَلُ لَيْسَ عَلَيْهِ رِدَاءٌ فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ أَنَّهُ زَنَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَعَلَّكَ قَالَ لَا وَاللَّهِ إِنَّهُ قَدْ زَنَى الْأَخْرُ قَالَ فَرَجَمَهُ ثُمَّ خَطَبَ فَقَالَ أَلَا كَلَّمَا نَفَرْنَا غَازِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَلَفَ أَحَدُهُمْ لَهُ نَبِيبٌ كَنَبِيبِ التَّيْسِ يَمْنَحُ أَحَدَهُمُ الْكُتْبَةَ أَمَا وَاللَّهِ إِنْ يُمَكِّنِي مِنْ أَحَدِهِمْ لِأُنْكِلَنَّهُ عَنْهُ"⁽³⁾، فلو ظهر دونها لما أخرجها، ولأن ظهور الزنا بالشهادة فارق ظهور غيره حتى اشترط أربعة شهداء بالنص وبالإجماع، فكذا الإقرار يشترط فيه أن يكون أربعة مرات لظهوره به إعظاماً لأمر الزنا وتحقيقاً لمعنى الستر ودرء الحد بقدر الإمكان، والشرع متشوق للستر، كما أن المعهود فيما بين الصحابة، هو إقرار الزاني على نفسه أربع، بدليل قول أبي بكر لما عز اتق الله في الرابعة فإنها موجبة. قال أبو بردة - رضي الله عنه - : كنا نقول لو لم يقل الرابعة لما رجمه.

(1) صحيح البخاري 4349

(2) الغرة المنيقة في مسائل أبي حنيفة، ص 167

(3) صحيح مسلم 4520.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 220 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "أغد يا أنيس إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها"

الحديث: "حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ - رضي الله عنه - ما عَنِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ إِلَى امْرَأَةٍ هَذَا فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمُهَا" (1) ، قالها حين اتهم رجل امرأته بالزنا، فقد علق النبي - صلى الله عليه وسلم - الرجم بمطلق الاعتراف من غير اشتراط الأربع. (2)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: أن الزنا يثبت بالإقرار، ولا بد من أن يقر الزاني أربع مرات فيقول: إنه زنا، ثم يقول إنه زنا، ثم يقول إنه زنا، ثم يقول: إنه زنا. والدليل على ذلك النص والقياس، والنظر: أما النص فلأن النبي - صلى الله عليه وسلم - : لم يقم الحد على ماعز بن مالك حتى أقر أربع مرات فيقر ويعرض عنه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حتى أقر أربع مرات، فلما أقر أربع مرات قال: "ارجموه".

وأما القياس: فلأن الزنا لا يثبت إلا بشهادة أربع رجال، كما قال تعالى: ﴿لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ (3)

وأما النظر: فلأن الزنا فاحشة وأمر عظيم ويدنس العرض، ولا ينبغي أن يوصف به الإنسان إلا بزيادة تثبت. وذلك بأن يكون أربع مرات، وحتى لا يهون عند الناس الزنا إذا تهاون في أمر المقر أو عدد الشهداء. (4)

95- مسألة: المولى لا يملك إقامة الحد على مملوكه إلا بإذن الإمام عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يملك ذلك في الجلد. (5)

(1) صحيح البخاري 2356.

(2) انظر الغرة المنيفة. المسألة الأولى باب الحدود ص 168.

(3) النور: 13.

(4) الشرح الممتع م 11/ 131.

(5) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 168.

حجة أبي حنيفة: إجماع الصحابة كابن عباس، وابن مسعود، وابن الزبير، مرفوعاً عنهم إلى النبي - صلى الله عليه وسلم -، أنه قال: "أربع إلى الإمام: الفقيه، والجمعة، والحدود، والصدقات" ولأن الحد خالص حق الله، وأن المقصد منه إخلاء العالم عن الفساد، ولأجل هذا لا يسقط بإسقاط العباد فيستوفيه من هو نائب الشرع وهو الإمام أو من أمره الإمام به.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "أقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم"

الحديث: "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى التَّغْلَبِيِّ عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ الطُّهَوِيِّ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ خَادِمًا لِلنَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - أَخَذَتْ فَأَمَرَنِي النَّبِيُّ - صلى الله عليه وسلم - أَنْ أَقِيمَ عَلَيْهَا الْحَدَّ فَأَتَيْتُهَا فَوَجَدْتُهَا لَمْ تَجِفَّ مِنْ دَمِهَا فَأَتَيْتُهَا فَأَخْبَرْتُه فَقَالَ إِذَا جَفَّتْ مِنْ دَمِهَا فَأَقِمَّ عَلَيْهَا الْحَدَّ أَقِيمُوا الْحُدُودَ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ" (1) وهذا صريح، وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "إذا زنت أمة أحدكم فليجلدها فإن عادت فليبيعهها ولو بصفير".

الحديث: "حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَرَيْدِ بْنِ خَالِدٍ - رضي الله عنه - ما أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - سُئِلَ عَنِ الْأَمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَمْ تُحْصِنْ قَالَ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَبِيعُوهَا وَلَوْ بِصَفِيرٍ قَالَ ابْنُ شِهَابٍ لَا أَدْرِي بَعْدَ الثَّلَاثَةِ أَوِ الرَّابِعَةِ" (2)

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا ثبت الحد فإن المطالب بإقامته هو الإمام أو نائبه ولا بد فيه من النية، فلو غضب الإمام على شخص في غير فاحشة فجلده مائة جلد، مثل أن سمعه يسبب الإمام مثلاً، فقال هذا الرجل يسبني هيا اجلدوه مائة جلدة، فلما انتهوا من جلده، قال: أنه قد زنى فتكون الجلدات هذه عن زناه فلا ينتفع به، لأنه لا بد في الجلد من نية. وأن ينوى به أولاً الامتثال لأمر الله - عز وجل - في إقامة الحدود، وثانياً: رفع الفساد، لأنه لاشيك أن هذه المعاصي من الفساد، وثالثاً: إصلاح الخلق، فهذه الأمور الثلاثة يجب على ولي الأمر أن تكون منه على بال؛ لأن كثيراً من الولاة أو بعض الولاة يريد بذلك الانتقام فقط، وأفاد الشيخ - رحمه الله - في إجابة عن سؤال هل تسري هذه الأدب الثلاثة إلى المعلم ؟ فأجاب بنعم إذا نوى بذلك رفع الفساد، هو أن يسطع الطالب بالمسطة: وهي عبارة عن خشبة، أما في الجنايات والحدود فيكون المختص بها الإمام أو من ينوب عنه كالوزير أو الأمير، وهذا

(1) مسند الإمام أحمد 747.

(2) صحيح البخارى 2194.

أمر يرجع فيه إلى العرف وهو نظام خاص يختلف في كل مكان بحسبه. ولهذا فإن ماعز بن مالك - رضي الله عنه - قال الرسول أذهبوا به فارجموه ورجمه الناس علناً وظاهراً، وكان شارب الخمر يؤتى به والناس يضربونه باليد والجريد والنعل والرداء؛ لأن المراد هو ردع هذا وغيره⁽¹⁾

96- مسألة: المرأة العاقلة إذا مكنت المجنون منها فزنا بها فلا حد عليه ولا عليها عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يقام عليها الحد.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أن فعل الزنى إنما يتحقق حقيقة من الرجل، لأنه هو الأصل، ولهذا سمى واطئاً، والمرأة إنما هي محل لفعل ذلك، ولهذا سميت موطوءة، والزنا فعل من هو يؤجر على تركه ويأثم على فعله، والمجنون ليس بمخاطب، فلا يوصف فعله بالزنا فلا يتعلق الحد عليه، فإذا امتنع في حقه امتنع في حق المرأة؛ لأنها تابع له.

حجة الشافعي: أن الزنا من المرأة ليس إلا بالتمكين ولايتفاوت التمكين من العاقل موجبا ليحد، فكذا التمكين من المجنون.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن حملت امرأة ليس لها زوج ولاسيد، فيكون حملها هذا من حرام لقول الله تعالى ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُزْوَاجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾⁽³⁾ فقله تعالى: أزواجهم هذه ذات الزوج، أو ماملكن أيمانهم هذه ذات السيد، - فإذا حملت امرأة ليس لها زوج وليس لها سيد، فإننا لانتعرض لها ولا نقول لها من أين لك هذا ولانسألها. لماذا؟؛ لأن في سؤالها إشاعة للفاحشة وقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽⁴⁾ فإذا كان هذا الوعيد لمن يجب أن تشيع الفاحشة، فكيف بمن تسبب بشيوع الفاحشة؟ قال الشيخ - رحمه الله - : وهذا ماعليه المذهب، لكن الصواب المقطوع به بلا شك ماذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية والذي دليله أقوى الأدلة وهي خطبة أمير المؤمنين عمر - رضي الله عنه - على منبر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إن الرجم حق ثابت على من زنا إذا أحصن إذا كانت البينة أو كان الحبل أو الاعتراف،⁽⁵⁾ وعلى هذا الذي سبق نقول أن الحد

(1) الشرح الممتع م 94/11: 92.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 169.

(3) المؤمنون: الآية 5، 6.

(4) النور: 19.

(5) الشرح الممتع م 11/ 146.

ليس شرطاً أن يقام على الزانيين وإنما قد يقام على أحدهما دون الآخر، وفي هذه المسألة يقام الحد على المرأة، دون الرجل لعدم وجود الشبهة أو الإكراه، وذلك لأنها عاقلة، أما الزاني فهو مجنون فلا يقام عليه الحد، وسبب القول من إقامة الحد على كل من حملت من الزنا سواء كان الزاني هذا عاقل أو مجنون، هو الحد من الفساد من انتشار الزنا، حتى لاتأتي كل امرأة بغبي تتمكن منها مجنوناً، إذا علمت أنه لا يقام عليها الحد، والله تعالى أعلى وأعلم.

*وأقول في ذلك: إن الرجل إذا فعل ببهيمة، يقتل وتقتل معه، وهذا يعد حداً، أما إذا مكنت المرأة منها حيواناً أو كلباً - أعزكم الله - فهل تقتل ويقتل معها الكلب ؟ أرى أنه لانص في هذا إلا القياس، فهل يقاس على قتل الرجل، فتقتل المرأة لأن الفعلان قد تساويا ؟ أقول : إن الشريعة الإسلامية الغراء لاتفرق بين متماثلين ولاتجمع بين ضديدين ، وقد تشابها الفعلان؛ فيقام عليها الحد وتقتل ويقتل معها الحيوان ، والله تعالى أعلم .

97- مسألة: إذا استأجر امرأة ليطأها فوطئها لاحد عليه عند أبي حنيفة للشبهة. وقال الشافعي يقام عليهما الحد.(1)

حجة أبي حنيفة: أنه وطئ فيه شبهة ملك؛ لأنها قابلة بالنكاح وقد انضاف التملك إليها بالاستئجار، فيورث شبهة، ولهذا سمى النبي - صلى الله عليه وسلم - هذا المال: (مهر البغي) والحدود تدرأ بالشبهات لقوله - صلى الله عليه وسلم - "أدرأوا الحدود بالشبهات" وقد روي أن امرأة، استسقت راعياً فأبى أن يسقيها حتى تمكنه من نفسها ففعلت فبلغ ذلك عمر - رضي الله عنه - فدرأ عنها الحد، وقال: ذلك مهرها فقد أفتى بالحكم، ونبه على العلة، وهذا هو مدار الفتوى.

حجة الشافعي: أن هذا الوطء زنا محض قبل عقد الإجارة لاشبهة فيه، فينبغي أن لايتفاوت هذا الوطء قبل عقد الإجارة وبعده، والزنا المحض موجب للحد.

وقد أجاب بعض الحنفية بأن الشبهة إنما قد طرأت بعد عقد الإجارة لا قبله، لما ذكرنا فيورث الشبهة بعده لا قبله.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن أقوال الفقهاء - رحمهم الله - في امرأة حملت بلا زوج ولاسيد، فلانسألها للشبهة ومنع الفساد، فنقول أين الشبهة في امرأة حملت - والأقرب أنها ما حملت إلا من جماع، واستدلّهم بحديث "ادرأوا الحدود بالشبهات" حديث ضعيف، ولو أننا أخذنا بكل شبهة وإن كانت ضئيلة كالشرارة وسط الرماد لكننا وافقنا قول من يقول: "إن الرجل إذا استأجر امرأة ليزني بها فزنا بها فلا حد عليه" قالوا لأن الإجارة شبهة لإباحة جماعها في مقابل الأجرة. وهذا شيء عجيب، والمعلوم أن كل إنسان يريد الزنا يمكن أن يتوصل إليه بمثل هذه الطريقة بكل

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 169.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 224 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

سهولة- القصد أن مجرد الشبهة ولو كثرارة وسط الرماد ليس بصحيح ولا يمكن أن تتبع به الأحكام وإلا فسدت أحوال الناس.⁽¹⁾

⁽¹⁾ الشرح الممتع م147/11.

(19) - كتاب السرقة

السرقة لغة: هي أخذ الشيء في خفية يقال: استرق السمع؛ سمع مستخفياً، ويقال هو يسارق النظر إليه. إذا اهتبل غفلته لينظر إليه.

وشرعاً: هو أخذ مال الغير من حرز غيره فأخذ منه ما ليس له.

ولما ذكر الله - تعالى - أخذ الأموال بطريق السعي في الأرض والفساد ذكر حكم السارق وبدأ سبحانه بالسارق قبل السارقة على عكس الزانية والزني لأنه لما كان حب المال على الرجال أغلب، بدأ بالرجال ولما كانت شهوة الاستمتاع على النساء أغلب بدأ بالنساء. وقد قطع السارق في الجاهلية، وأول من حكم بقطعه في الجاهلية الوليد بن المغيرة، فأمر الله بقطعه في الإسلام، فكان أول سارق قطعه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الإسلام من الرجال الخيار بن عدي بن نوفل بن عبد مناف، ومن النساء مرة بنت سفيان بن عبد الأسد من بني مخزوم، وقطع أبو بكر اليد اليمنى للرجل الذي سرق العقد؛ وقطع عمر يد ابن سمرة أخي عبد الرحمن بن سمرة ولا خلاف فيه. وظاهر الآية العموم في كل سارق وليس كذلك؛ لقوله عليه السلام "لا تقطع يد السارق إلا في ربع دينار فصاعداً" فبين أنه إنما أراد بقوله (والسارق والسارقة) بعض السراق دون بعض؛ فلا تقطع يد السارق إلا في ربع دينار، أو فيما قيمته ربع دينار؛ وهذا قول عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي رضي الله عنهم، وبه قال عمر بن عبدالعزيز والليث والشافعي وأبو ثور؛ وقال مالك: تقطع اليد في ربع دينار أو في ثلاثة دراهم، فإن سرق درهمين وهو ربع دينار لانحطاط الصرف لم تقطع يده فيهما. (1)

روى البخاري ومسلم وغيرهما عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعن الله السارق يسرق البئصة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده قال الأعمش كانوا يرون أنه بيض الحديد والحبل كانوا يرون أنه منها ما يسوى دراهم (2)

(1) انظر الجامع لأحكام القرآن.

(2) صحيح البخاري رقم 6870.

98- مسألة: إذا سرق رجل مقدار نصاب السرقة وقطعت يده، وهلك المسروق، لايضمن السارق عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يضمن.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾⁽²⁾ فجعل القطع جميع الجزاء، فلو ضمن صار الجميع بعضاً، وقوله - صلى الله عليه وسلم - "لا غرم على السارق بعد ما قطعت يمينه"

حجة الشافعي: أن الإجماع انعقد على قطع يده فيلزم الضمان أيضاً؛ لأنه أخذ مال غيره بغير إذنه وبغير حق، فيجب عليه رده إذا كان باقياً ورد قيمته إذا كان هالكاً، لقوله - صلى الله عليه وسلم - "على اليد ما أخذت حتى ترده".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: القطع لا يكون إلا في الأموال المسروقة من حرز، فإذا سرق الإنسان شيئاً من غير الحرز، فلا تقطع يده ولكن يضمن القيمة متضاعفة، وإن قال المذهب بغير ذلك فهي تتضاعف قولاً واحداً، ولأن الذين قالوا بالتضعيف: أنه ثبت في السنة بتضعيف الغرم في الثمر والكثرة ولا نعلم لذلك أصلاً إلا لأنه سرق من غير حرز، وعلى ذلك فتكون العلة أنه سرق من غير حرز فتضاعف عليه القيمة، فكل ماسرق من غير حرز تضاعف عليه القيمة، وأما الذين قالوا: لا تضاعف عليه القيمة قالوا: لأن الأصل في الضمان ضمان الشيء بمثله هذا هو الأصل، فخرج الثمر والكثرة إذا سرق فيبقي ما عداهما على الأصل.. مثال ذلك: رجل صعد إلى نخلة فجز منها قنواً أو قنوين وذهب به وجب عليه أن يضمنه بمثله مرتين، وأما القطع فلا قطع. وكذلك إذا سرق دراهم من غير حرز وذهب بها فلا قطع عليه لأنه من غير حرز، ولكن يجب عليه أن يضمنه بمثله على القول الثاني، فلا يغرم إلا مائة فقط. وكلام المؤلف - رحمه الله - أقرب أنه تضاعف عليه القيمة لما في ذلك من الردع والزجر ولأنه سقطت عنه العقوبة مراعاة لحالته ولمصلحته فتضاعف عليه.⁽³⁾

ومن هنا نرى أن أغلب من قال بالضمان، حكم فيما ليس فيه قطع، مثل السرقة علناً، أو سرقة غير المال، أو سرق من غير حرز، فهذا لا يقطع ولكنه يضمن، و الاختلاف هنا في هل

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 170.

(2) المائدة: 38.

(3) الشرح الممتع م 11/ 218.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 227 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

يضمن مرتين فتضاعف القيمة أو مرة واحدة فيضمن بمثله على الأصل ؟ وقالوا أن سبب الضمان سقوط العقوبة عنه، إذًا فلا ضمان على من قطعت يده، لأنه نال عقوبة السرقة، بالقطع، فلا يجد من يعينه على رد ما سرق لأنه أصبح في حكم العاجز والله تعالى أعلى أعلم.

99- مسألة: لاقطع على النباش عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يقطع.(1)

حجة أبي حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "لاقطع على المختفي" وهو النباش بلغة أهل المدينة وروي أن عليًا - رضي الله عنه - أتى بنباش فعززه ولم يقطع يده، ووافقه ابن عباس - رضي الله عنهما - وإن كان ملعونًا عند الله، كما جاء في الحديث،

الحديث: حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الرَّجَالِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أُمِّهِ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهَا سَمِعَهَا تَقُولُ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - الْمُخْتَفِيَ وَالْمُخْتَفِيَةَ يَغْنَى نَبَّاشَ الْقُبُورِ (2)

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم -: "من نبش قطعناه" وهذا نص صريح في الباب. لم أقف عليه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: يشترط القطع في الأموال المسروقة من حرز، فإذا سرق الإنسان شيئاً من غير الحرز، أو شيئاً غير المال فلا تقطع يده. وكذلك أن يكون شيئاً محترماً: كالثياب والطعام، والدراهم، والدنانير، والكتب، ولكن إذا كان مالاً غير محترم، كالخمر مثلاً؛ لأنه ليس بمال أصلاً، فلا تقطع يده وكذلك آلة اللهو مع أنها مال لكنها غير محترمة. قال بعض أهل العلم وهل يسرق الخمر من غير إناء؟ قلنا نعم ممكن أن يدخل إلى محل خمارة مثلاً ومعه إناء ويملاً هذا الإناء من هذا الخمر فليس عليه قطع ؟ أما إن سرق الخمر بإناء فالمذهب أنه لا يقطع، ويضمن الإناء وذلك لأن السرقة اشتملت على مبيع للقطع وحاضر منه، فيغلب جانب الحظر الذي يمنع القطع على جانب المبيع الذي يبيح القطع. ولكن يمكن أن يقال أن في هذا تفصيل، فإذا كان قصده الإناء قطع، وإن كان قصده الخمر لم يقطع(3)

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص171.

(2) موطأ الإمام مالك 566.

(3) الشرح الممتع م195/11.

قال ابن قدامة في المغني م10/135 : أنه روي عن ابن الزبير أنه قطع نباشاً وبه قال الحسن وعمر بن عمر بن عبد العزيز وقتادة والشعبي والنخعي وحماد ومالك والشافعي وإسحاق وأبو ثور وابن المنذر . وقال أبو حنيفة والثوري لا قطع على نباش القبور . وحجتهم أن القبر ليس بحرر لأن الحرز ما يوضع فيه المتاع وهذا ليس بمتاع , ولأن الكفن ليس ملك لأحد فلا يملكه الميت ولا ورثته من بعده ؛ لأن الميت لا يملك شيء ولم يبق أهلاً للملك والوارث إنما ورث ما فاض عن حاجة الميت , ولأنه لا يجب القطع إلا بمطالبة المالك أو نائبه ولم يوجد ذلك .

قال ابن قدامة: ولنا عموم الآية (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) وأن عائشة - رضي الله عنها - قالت : سارق أمواتنا كسارق أحيائنا , ثم أن الميت مالك للكفن وهو ما خرج به من أملاك الدنيا , وعلى هذا إذا أخرج النباش من القبر كفناً قيمته ثلاثة دراهم قطعت يده . والله تعالى أعلم .

وبالقياس علي ماسبق نقول: أن النباش يجب أن يعزر تعزيراً بليغاً برده عن هذا العمل، وربما يصل إلى ما هو أبلغ من القطع؛ لأنه يُعد من المفسدين في الأرض، لأنه انتهك حرمة الأموات، وجردهم من ثيابهم في قبورهم، أمام الله - تعالى - فينطبق عليه قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾⁽¹⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "من نبش قطعناه" هذا إن صح الحديث، وجب العمل به. والله تعالى أعلى وأعلم.

100- مسألة: أن رجلاً سرق شيئاً وحكم عليه بالقطع، ثم إن المالك وهب المسروق من السارق قبل القطع وسلمه إليه، فعند أبي حنيفة يسقط القطع. وعند الشافعي لا يسقط القطع.⁽²⁾

(1) المائدة: 33.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص171 / 172

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 229 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة أبي حنيفة: أن القضاء يحتاج إلى الإمضاء، والإمضاء في باب الحدود من القضاء، وكان ماحدث قبل الإمضاء كالحادث قبل القضاء، ولو ملكها السارق قبل القضاء لايقطع؛ لأن الإنسان لا يقطع بملكه، فكذا إذا ملك قبل الإمضاء.

حجة الشافعي: ماروي أن صفوان كان نائماً في المسجد متوسداً رداءه فجاءه سارق فسرقه فأتى به النبي - صلى الله عليه وسلم -، فأمر بقطع يده، فأخرج ليقطع فتغير وجه النبي - صلى الله عليه وسلم -، فقال له صفوان كأنه شق عليك يا رسول الله ؟ هو له صدقه وفي روايه وهبته منه، فقال - صلى الله عليه وسلم - : "هلا قبل أن تأتني به" وأمر بقطعه.

قال الشيخ ابن عثيمين في كتابه: مذكرة فقه: الحدود: جمع حد وهي في اللغة المنع ومنها حدود الأرض، الفاصلة بين الجيران لأنه تمنع كل واحد من التعدي على ملك جاره، وأما في الاصطلاح فهي عقوبة بدنية مقدرة شرعاً، فخرج بذلك العقوبة المالية، فليست بحد ومنها جزاء قتل الصيد قال تعالى: ﴿ليذوق وبال أمره﴾ أما العقوبة البدنية ومنها القطع، فلايتسامح فيها لسببين:

الأول: منع الوقوع بمثلها، فيزجر الآخرون إذا وقع الحد،

الثاني: لتكون كفارة له، لأن الله لايجمع علي عبده عقوبة الدنيا والآخرة. وقد جاء في الحديث الصحيح"أن من أصاب منها - المعاصي - فاقم عليه الحد فهي كفارة له"⁽¹⁾ وضرب الشيخ مثلاً فقال لو عفت المزنئ بها عن الزاني فلايسقط عنه الحد، لأنها عقبة بدنية،ولأنه حق لله.⁽²⁾

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح المتمم م214/10: الصواب أن الرجوع عن الإقرار غير مقبول مطلقاً فكيف إذا التفت به قرائن تدل على أن السرقة واقعة تماماً ، والقطع إنما يقع بالمطالبة ورفع له للحاكم ، فإن لم يطالب لايقطع ولو ثبتت السرقة ، أما إن طالب ثم رجع عن ذلك ووهبه له أو قال تنازلت عن ذلك، فإنه لايصح ، وحديث صفوان بن أمية خير دليل . وقال شيخ الإسلام ابن تيمية لاتشترط المطالبة إذا ثبتت السرقة ، وأنه يقطع ؛ لأن القطع لحفظ

(1) متفق عليه، البخاري(4894) ومسلم (1709) .

(2) انظر مذكرة فقه للشيخ محمد بن صالح العثيمين، أول كتاب الحدود.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 230 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الأموال ، وليس حقا خالصا لهذا الرجل الذي طالب به ، حتى نقول أنه إذا طالب قطع وإلا فلا وهذا بخلاف القصاص ، أنه إذا ماطالب لايقطع ، وكذلك إن عفى لايقطع .

101- مسألة: السارق في المرة الأولى تقطع يده اليمنى وفي الثانية رجله اليسرى وفي الثالثة لا يقطع منه شيء بل يعزز ويخلد في الحبس حتى يتوب ويظهر عليه سيما الصالحين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - تقطع في الثالثة، يده اليسرى، وفي الرابعة رجله اليمنى.(1)

حجة أبي حنيفة: ماروي أن علياً - رضي الله عنه - استشار الصحابة - رضي الله عنهم أجمعين - في هذه الحادثة فقال بعضهم: تقطع يده اليسرى، فقال: فبم يستنجي ؟ وقال بعضهم رجله اليمنى، فقال لهم فبم يمشى ؟ ثم قال: إنى لأستحيي من الله أن لا أدع له يدًا يأكل بها ويستنجي بها، واستحيي من الله أن لا أدع له رجلاً يمشي عليها، وبهذا حاج بقية الصحابة فغلبهم، فذُرَّ عنه الحد فحل ذلك محل الإجماع، ولأن المستحق عليه التأديب وفيما ذكره إهلاك معنى بتفويت منفعة البطش والمشي عليه.

حجة الشافعي: أن المرة الثالثة موجبة للقطع لقوله تعالى:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (2) وقد أمكن قطع اليسرى فيجب القطع. ولقوله - صلى الله عليه وسلم -: "من سرق فاقطعوه فإن عاد فاقطعوه وإن عان فاقطعوه".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الحكمة من قطع اليد أنها لما كانت اليد آلة الأخذ، في الغالب صار القطع خاصاً بها، ولهذا أختص باليمين دون اليسرى، فإن كان الرجل أعسر أيضاً تقطع اليمنى. وقد أعترض بعض الزنادقة على الشرع، فقالوا كيف تقطع اليمنى في ربع دينار، وإذا قطعها الجاني فإن ديتها خمسمائة دينار ؟ فأجاب بعض العلماء بأنها قطعت في ربع دينار حماية للأموال، وكانت ديتها ثمينة حماية للنفوس والدماء. وقد أجاب بعض العلماء بتعبير أدبى أنها لما خانت هانت، ولما كانت أمينة كانت أميرة. وعلى هذا فإن

(1) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 172/173

(2) المائدة : 38 .

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 231 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الرجل إذا عاود السرقة لا يقطع منه شيء، وإنما يحبس ويعزر، (وهذا هو الصواب)؛ لأن قطع اليدين والرجلين لم يفعله النبي ولا الصحابة من بعده، ولكن صح الآثار عن علي - رضي الله عنه - أنه قال: "إنى لأستحيي من الله أن لا أدع له يدًا يأكل بها ويستنجي بها، وأستحيي من الله أن لا أدع له رجلاً يمشي عليها"، وبهذا حاج بقية الصحابة فغلبهم، فذُرَّ عنه الحد فحل ذلك محل الإجماع).

وقال البعض الآخر: تقطع رجله اليسرى من مفصل العقب، فإن عاد تقطع يده اليسرى فإن عاد تقطع رجله اليمنى، فإن عاد يُقتل، وقال البعض إن قطعت أربعتهم فمباذا يسرقوا. قالوا يمكن أن يحمل الكيس بفمه ويعض عليه بأسنلانه ويمشي.⁽¹⁾

102- مسألة: إذا صال الجمل أو البقر الهائج على إنسان فقتله المصول عليه دفعًا عن نفسه، لزمه الضمان عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يلزمه شيء.⁽²⁾

حجة: أبي حنيفة: أن هذه الدابة معصومة لحق المالك لا لاحترامها لذاتها، فإنها خلقت محلاً للتناول والابتذال فبقيت عصمتها مادام حق مالكها باقياً، وحقه لا يسقط بجناية الدابة بل يثبت له إباحة إتلافها لإبقاء مهجته عند صولتها عليه بالقيمة كتناول طعام غيره حالة المخمصة رعاية للحقين.

حجة الشافعي: أن دفع ضرر هذا الجمل أو البقر لازم عليه فيكون مأموراً بقتله وإلا يستحق العقاب بالقاء نفسه إلى التهلكة، وإذا لزم عليه فلا يجب عليه ضمانه.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا صال البقر أو الجمل على رجل فقتله دفاعاً عن نفسه، فلا ضمان عليه، ثم إذا ادعى صاحب الجمل أنه لم يضر عليه، فإن القاتل يحتاج إلى بينة، وإلا على القول الراجح، أنه من عرف منه الصدق والأمانة فإنه لا يحتاج إلى بينة، ولكن يكفي منه بالحلف فيقول: والله إنه صال علي ولم أستطع مدافعتي.⁽³⁾

(1) الشرح الممتع م/11/217.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 173/174

(3) الشرح الممتع م/9/439.

(20) - كتاب الجهاد

والجهاد لغة: بذل الجهد والمشقة.

وشرعاً: بذل الجهد في قتال الكفار والفساق أو مجاهدة النفس والهوى والشيطان.

والجهاد مشروع بالكتاب والسنة والإجماع:

فمن القرآن قال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (1)

ومن السنة: عَنْ أَبِي أُمَامَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْسَ شَيْءٌ أَحَبَّ إِلَيَّ اللَّهُ مِنْ قَطْرَتَيْنِ وَأَثَرَيْنِ قَطْرَةٌ مِنْ دُمُوعٍ فِي خَشْيَةِ اللَّهِ وَقَطْرَةٌ دَمٍ تُهْرَاقُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَمَّا الْأَثَرَانِ فَأَثَرٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَثَرٌ فِي فَرِيضَةٍ مِنْ فَرَائِضِ اللَّهِ قَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ آخِرُ كِتَابِ فَصَائِلِ الْجِهَادِ (2)

وعَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ قَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ قَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَتَصَدِيقٌ وَجِهَادٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَحَجٌّ مَبْرُورٌ (3)

والإجماع: فقد أجمعت الأمة على فرضية الجهاد وأنه من الدين بالضرورة، وفيه شرف الأمة ورفعته بين الأمم؛ لأن الجهاد إعلاء لكلمة الله تعالى.

وحكم الجهاد: قد يكون فرض عين ويسمى جهاد الدفع، وذلك إذا استنفرهم الإمام حال إلتقاء الجيشان فيكون النفير عامًا. ويكون فرض كفاية ويسمى جهاد الطلب، وذلك إذا لم يكن النفير عامًا وذلك هو الأصل، لأنه واجب على القادر والمتدرب الذي يعلم فنون القتال.

(1) النساء: 95

(2) سنن الترمذي 1770.

(3) مسند الإمام أحمد رقم 18093.

103- مسألة: إذا أسلم الحربى في دار الحرب وأقام بها ولم يهاجر إلى دار الإسلام فقتله مسلم أو ذمى لا يجب عليه القصاص ولا الدية عند أبي حنيفة، ويجب عليه الكفارة في الخطأ. وقال الشافعي يجب عليه القصاص في العمد والكفارة في الخطأ. (1)

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ (2) فإله تعالى أوجب الكفارة بقتله، ولم يبين القصاص والدية ولو كانا واجبين، لبيّنهما، وروايته عليه الصلاة والسلام قال: "من أقام بين المشركين فلا دية له" ولأن العصمة المقومة إنما تثبت بدار الإسلام، وهو قد أهدر عصمته بالمقام في دار الحرب فلا يجب بقتله القصاص ولا الدية.

حجة الشافعي: أنه قد قتل المسلم عمداً وعدواناً فيكون فعله موجباً للقصاص لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَى بِالْأُنثَى﴾ (3)

ذكر القرطبي في الجامع لأحكام القرآن: قوله تعالى: ﴿وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ﴾ (4) قال: هذه آية من أمهات الأحكام. والمعنى ما ينبغي لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ؛ فقوله ﴿وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ﴾ (5) ولو كانت على النفي وإنما هو على التحريم والنهي، كقوله ﴿وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله﴾ (6) ولو كانت على النفي لما وجد مؤمن قتل مؤمناً قط؛ لأن ما نفاه الله فلا يجوز وجوده، كقوله تعالى ﴿ما كان لكم أن تنبتوا شجرها﴾ (6) . فلا يقدر العباد أن ينبتوا شجرها أبداً. وقال قتادة: المعنى ما كان له ذلك في عهد الله. وقيل: ما كان له ذلك فيما سلف، كما ليس له الآن ذلك بوجه، ثم استثنى استثناء منقطعاً ليس من الأول وهو الذي يكون فيه إلا بمعنى لكن هو التقدير ما كان له أن يقتله البتة لكن إن قتله خطأ فعليه كذا؛ هذا قول سيبويه والزجاج - رحمهما الله -. وذهب داود إلى القصاص بين الحر والعبد في

(1) الغرة المنيقة في مسائل أبي حنيفة، ص 174/175

(2) النساء: 92.

(3) البقرة: 178.

(4) النساء: 92.

(5) الأحزاب: 53.

(6) النمل: 60.

النفس، وفي كل ما يستطاع القصاص فيه من الأعضاء؛ تمسكًا بقوله تعالى ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾⁽¹⁾ إلى قوله تعالى ﴿وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾⁽²⁾ وقوله عليه السلام: (المسلمون تتكافأ دماؤهم) فلم يفرق بين حر وعبد؛ وهو قول ابن أبي ليلى. وقال أبو حنيفة وأصحابه: لا قصاص بين الأحرار والعبيد إلا في النفس فيقتل الحر بالعبد، كما يقتل العبد بالحر، ولا قصاص بينهما في شيء من الجراح والأعضاء. وأجمع العلماء على أن قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً﴾ أنه لم يدخل فيه العبد، وإنما أريد به الأحرار دون العبيد؛ فكذا قوله عليه السلام: (المسلمون تتكافأ دماؤهم) أريد به الأحرار خاصة. والجمهور على ذلك وإذا لم يكن قصاص بين العبيد والأحرار فيما دون النفس فالنفس أخرى بذلك.⁽³⁾

وقال ابن كثير في تفسير قوله تعالى: (فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٌّ لَكُمْ وَهُمْ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ) أي إذا كان القتل مؤمنًا ولكن أولياؤه من الكفار وهم أهل حرب فلا دية لهم ولا قصاص وعلى القاتل تحرير رقبة مؤمنة لا غير، فوافق ابن كثير قول أبي حنيفة في هذه المسألة ،

وقوله (وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ) الآية أي فإن كان القتل أولياؤه أهل ذمة أو هدنة فلهم دية قتيلهم فإن كان مؤمنًا فدية كاملة وكذا إن كان كافرًا أيضًا عند طائفة من العلماء وقيل يجب في الكافر نصف دية المسلم وقيل ثلثها كما هو مفصل في كتاب الأحكام ويجب أيضًا على القاتل تحرير رقبة مؤمنة.

(1) المائدة: 45.

(2) المائدة: 45.

(3) انظر الجامع لأحكام القرآن للقرطبي.

104- مسألة: إذا استولى الكفار على أموال المسلمين وأحرقوها بدار الحرب ملكوها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - لم يملكوها.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾⁽²⁾ سماهم فقراء مع إضافة الأموال إليهم، والفقير: من لا مال له، لا من بعدت يده عن المال، ومن ضرورته ثبوت الملك لمن استولى على أموالهم من الكفار، وروي عن علي - رضي الله عنه - أنه قال يوم الفتح: يا رسول الله ألا نترك دارك؟، فقال: "وهل ترك لنا عقيل من منزل" وكان للنبي - صلى الله عليه وسلم - دارًا بمكة ورثها من خديجة - رضي الله عنها - فاستولى عليها عقيل وكان مشركًا، وروي ابن عباس - رضي الله عنهما - أن رجلاً أصاب بعيرا له في الغنيمة فأخبر به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: إن وجدته قبل القسمة فهو لك بغير شيء، وإن وجدته بعد القسمة فهو لك بالثمن "وروي تميم عن طرفة، أنه عليه الصلاة والسلام قال في بعير أخذه المشركون فاشتراه رجل من المسلمين، ثم جاء المالك الأول إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال له النبي: "إن شئت أخذته بالثمن" فلو بقى في ملك المالك القديم لكان له الأخذ بغير شيء.

حجة الشافعي: قوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾⁽³⁾ فينبغي أن لا يصير مال المسلم للكافر بالغلبة والاستيلاء عليه.

والحجة الثانية: أن المسلم خير من الكافر، والمسلم إذا استولى على مال مسلم آخر لا يصير ملكًا له فالكافر أولى.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لو قاتل المسلمون الكفار، فهرب الكفار وتركوا أموالهم للمسلمين، فإننا نملك الأموال، ولو كانت في دار الحرب ولا يلزم أن نحوزها إلى بلاد

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 175/176

(2) الحشر: 8.

(3) النساء 141.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 236 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الإسلام، وهذا معنى قول المؤلف في دار الحرب، فلا يشترط أن نحوزها إلي ديار الإسلام، بل بمجرد الاستيلاء عليها تكون ملكاً لنا. (1)

وأقول: وعلي هذا فإن للكفار إذا استولوا على أموال المسلمين فإنها تصبح ملكاً لهم، وهذا هو فقه الواقع وهوماتعيشه الأمة الآن، فأرض العرب أغلبها تحت يد اليهود ملكوها وبنوا عليها مستعمراتهم، ويزعمون أن القدس عاصمة لهم، ونجد من العرب من يطبع علاقته مع إسرائيل، ويعترف بوجودها ويدعمها ويعترف بهذا الملك على حساب المقدسات الإسلامية، ولكن هي في الشرع ليست ملكاً لهم، وما أخذ بالقوة لا يرد إلا بالقوة كما فعلت مصر في حرب أكتوبر العاشر من رمضان عام 1973، والله تعالى أعلى وأعلم.

105- مسألة: الغزاة إذا غنموا غنيمةً لا يقسموها في دار الحرب بل يخرجونها إلى دار الإسلام فيقسمونها فيها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - يجوز قسمتها في دار الحرب. (2)

حجة أبي حنيفة: ما روي مكحول الشامي أنه عليه الصلاة والسلام ما قسم الغنيمة قط إلا في دار الإسلام، وفي رواية أخرى، أخر النبي - صلى الله عليه وسلم - القسمة إلى دار الإسلام مع طلب بعض الغانمين الغنيمة فلو جازت لما أخر؛ لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهى عن بيع الغنيمة في دار الحرب، والقسمة بيع معاً، فتدخل تحت النهي، ولأن الاستيلاء التام لا يثبت إلا بالإحراز بدار الإسلام لقدرتهم على التخلص، فما دامت في دار الحرب لم يستحكم الملك.

حجة الشافعي: ما روي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قسم الغنيمة في دار الحرب.

وأجاب بعض الحنفية: أن تلك المواضع التي قسم النبي فيها الغنيمة، صارت داراً للإسلام بظهور أحكامه فيها.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: ردًا على سؤال ؟ هل يجوز تقسيم الأموال في دار الحرب؟. فأجاب: نعم يجوز أن تقسم في دار الحرب؛ لأنها ما دامت ملكة فلا حاجة إلى

(1) الشرح الممتع م/30

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 176/177.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 237 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

تأخير قسمتها فيعطى كل إنسان مايناله منها ويتصرف به يميناً وشمالاً، وإن خيف من شر فلا إمام ألا يقسمها إلا في بلاد الإسلام.⁽¹⁾

106- مسألة: العبد المحجور عليه الممنوع من القتال لا يصح أمانه عند أبي حنيفة وهو قول ابن عباس - رضي الله عنهما - . وعند الشافعي يصح أمانه.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ﴾⁽³⁾ فانفتت قدرته على الأمان،

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "المسلمون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم":

الحديث: "عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - الْمُسْلِمُونَ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ يَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ وَهُمْ يَدٌ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ يَزِدُّ مُشِدَّهُمْ عَلَى مُضْعِفِهِمْ وَتُسَرِّعُهُمْ عَلَى قَاعِدِهِمْ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ ابْنُ إِسْحَاقَ الْقَوَدَ وَالتَّكَافُؤَ"⁽⁴⁾ والعبد من أدنى المسلمين فيصح أمانه.

قال ابن قدامة المقدسي في كتابه المغنى ,المجلد العاشر/ 211 :

أن الأمان إذا أعطى أهل الحرب , حرم قتلهم ومالههم والتعرض لهم وصح عقد الأمان من كل مسلم بالغ عاقل مختار ذكر كان أو أنثى حرًا كان أو عبدًا وبهذا قال الثوري والأوزعي وإسحاق وابن القاسم وأكثر أهل العلم , وروي ذلك عن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وقال أبو حنيفة لا يصح أمان العبد إلا أن يكون مأذونًا له في القتال ؛لأنه لا يجب عليه الجهاد ومن لا يجب عليه الجهاد فلا يصح أمانه كالصبي .

قال ابن قدامة: ولنا ما روي عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - " ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم " والحديث رواه البخاري . كما أنه يصح أمان المرأة , فعن أم هانئ أنها قالت

(1) الشرح الممتع م30/8.

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص177

(3) النحل 75 .

(4) سنن أبي داود 2753.

يارسول الله إنى أجرت أحمائي وأغلقت عليهم وإن ابن أُمي أراد قتلهم، فقال لها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - " قد أجرنا من أجرتِ يأم هانيء إنما يجير على المسلمين أدناهم " . كما أن زينب بنت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أجارت أبا العاص بن الربيع فأمضاه رسول الله . وبناءً على ماتقدم فإن العبد المحجور عليه: يصح أمانه وإن لم يكن قد أذن له في القتال ، وكذلك يصح أمان الصبي المميز والأسير كما قال الشافعي ، وقال الثوري لا يصح أمان أحد منهم . والله تعالى أعلى وأعلم .

107- مسألة: الخمس وتقسيمه في حياة النبي وبعد موته، حيث أنه كان في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم -، يُقسم على خمسة أسهم، سهم لله ورسوله وكان يشتري به السلاح، وسهم لذوي قربي النبي - صلى الله عليه وسلم -، وسهم للمساكين، وسهم لليتامى، وسهم لأبناء السبيل، ولكن بعد موت النبي - صلى الله عليه وسلم - سقط سهم النبي وسهم ذوي القربى، فيأخذون بالفقر دون القرابة، وذلك عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله -، سهم النبي يدفع إلى الإمام، وسهم ذوي القربى باق لهم لم يسقط. (1)

حجة أبي حنيفة: إجماع الصحابة على عهد الخلفاء الراشدين: أبي بكر وعمر وعثمان وعلي - رضي الله عنهم -، فإنهم قسموا خمس الغنيمة على ثلاثة أسهم ولم يعطوا ذوي القربى شيئاً لقربهم بل أعطوهم لفقرهم مع أنهم شاهدوا قسمة النبي - صلى الله عليه وسلم - وعرفوا تأويل الآية وكان ذلك بمحضر من الصحابة من غير نكير، فحل ذلك محل الإجماع، فلو كان سهمهم باقياً لما منعوهم، وهذا؛ لأن المراد بالقربى، قربي النصرة دون القرابة بدليل، ما روي أنه - صلى الله عليه وسلم - قسم غنائم خيبر فأعطى بني هاشم وبني عبد المطلب ولم يُعط بني عبد شمس ولا بني عبد مناف شيئاً، فقال عثمان وهو من بني عبد شمس، وجبير بن مطعم وهو من بني عبد مناف: يارسول الله: إنا لا ننكر فضل بني هاشم لمكانك الذي وضعك الله فيهم، ولكن نحن وبنو المطلب منك في القرابة سواء فما بالك أعطيتهم وحرمتنا ؟ فقال عليه الصلاة والسلام: "إنهم لم يفارقوني في جاهلية ولا إسلام لم يزالوا معي" وشبك بين أصابعه، فجعل عليه الصلاة والسلام علة الاستحقاق النصرة والصحبة دون ذات القرابة، وإلا لما أعطى البعض ومنع الآخرين، ونصرة النبي - صلى الله عليه وسلم - لم تبقى بعد وفاته، فلا يبقى الاستحقاق، ويدخل فقراء ذوي القربى والأصناف الثلاث، وقد روت أم هانئ هذا المعنى مرفوعاً، فقال عليه الصلاة والسلام: "سهم ذوي القربى لهم في حياتي وليس لهم بعد

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 177/178

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 239 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وفاتي"وكذا سهم النبي - صلى الله عليه وسلم - سقط بعد وفاته إذ غيره ليس في معناه من كل وجه.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾⁽¹⁾ وهذا نص صريح في المسألة.

وأجاب بعض الحنفية: أن المراد بالقربى، قربى النصرة لا قربى القرابة لذاتها أوالنسب بما ذكرنا من الدليل، وقد زالت النصرة بعد وفاته - صلى الله عليه وسلم -.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: خمس الغنيمة لله ولرسوله لقول الله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّقَىٰ أَجْمَعِينَ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾⁽²⁾ فيخرج الخمس ويصرف على ما ذكره الله في القرآن، فيكون لله ولرسوله خمسة أسهم أى من أصل خمسة وعشرون جزءاً.

و السؤال: اين يصرف هذا السهم بعد موت النبي ؟ الجواب يكون فيئا في مصالح المسلمين هذا هو الصحيح، وقيل ماله فهو فئ يصرف في مصالح المسلمين، وما للرسول فلإمام؛ لأن الإمام نائب مناب الرسول في الأمة، ولكن الصحيح: أن ما لله وللرسول كله يصرف في مصالح المسلمين. وقوله: (ولذي القربى) وهم قربى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهو بنو هاشم، وبنو عبد المطلب هؤلاء هم أصحاب خمس الخمس. وكيف يقسم بينهم ؟ قيل يقسم بينهم بحسب الحاجة، وقيل بل للذكر مثل حظ الأنثيين وقيل: بل للذكر وللأنثى سواء. فمن قال بحسب الحاجة، قال: لأننا نعلم أن مقاصد الشريعة دفع الحاجات، لكن خص ذوي القربى؛ لأنهم أحق الناس بمثل هذه الغنيمة.

وأما من قال هم سواء، فقال: لأنهم يستحقون بوصف وهو القرابة، وهذا يستوي فيه الذكور والإناث، كما لو وقف علي قريبه فإنه يستوي الذكر والأنثى.

وأما من قال: يفضل الذكر على الأنثى، فقال: لأن الإرث في القرابة يكون هكذا للذكر مثل حظ الأنثيين.

(1) الأنفال 41.

(2) الأنفال: 41.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 240 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

قال الشيخ: والأقرب هو القول الأول وهو أننا نراعي الحاجة، فإن كانوا كلهم سواء في القرابة أو في الحاجة أعطيناهم بالتساوي.⁽¹⁾

108- مسألة: إذا أسلم الذمي أو مات بعد وجوب الجزية بمرور الحول سقطت عنه، وذلك عند أبي حنيفة رضي الله عنه. وعند الشافعي - رحمه الله - لا تسقط عنه بعد إسلامه ولا بعد موته.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: قوله عليه الصلاة والسلام "لا جزية على مسلم"

الحديث: "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ قَابُوسَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَا تَصْلُحُ قِبَلَتَانِ فِي أَرْضٍ وَلَيْسَ عَلَى مُسْلِمٍ جَزِيَّةٌ"⁽³⁾

وقوله - صلى الله عليه وسلم - لعمر بن العاص: "الإسلام يجب ما قبله"⁽⁴⁾ وروي أن ذمياً طُوبَ بالجزية في زمن عمر - رضي الله عنه - فأسلم ف قيل: إنك أسلمت تعوذاً، فقال: "إن أسلمت تعوذاً فإن الإسلام يتعوذ به" فأخبر عمر بذلك، فقال: صدق، وأسقط عنه الجزية، ولأن الجزية وجبت عقوبة على الكفر فهي تسقط بالإسلام.

حجة الشافعي: أن الجزية وجبت على العصمة والأمن فيما مضى، لأن ماله كان في معرض التلف فخلصت له الصيانة بقبول الجزية، وقد وصل إليه العوض فلا تسقط عنه للعوض بالإسلام والموت.

قال صاحب كتاب فقه السنة: أن مالكاً - رضي الله عنه - قال: قضت السنة، أن لا جزية على نساء أهل الكتاب ولا على صبيانهم، وأن الجزية لا تؤخذ، إلا من الرجال الذين قد بلغوا الحلم. وروى أسلم، أن عمر - رضي الله عنه - كتب إلي أمراء الأجناد: لا تضربوا الجزية على النساء والصبيان، ولا تضربوها إلا على من جرت عليه الموسي، والمجنون حكمه حكم الصبي. وقد أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالرفق بأهل الكتاب وعدم تكليفهم فوق ما يطيقون،

(1) الشرح الممتع م8/ ص32

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص179

(3) مسند الإمام أحمد 1974.

(4) مسند الإمام أحمد 18055 (حديث طويل) ..

وروي عن ابن عمر - رضي الله عنه - قال: كان آخر ماتكلم به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - "أحفظوني في ذمتي" وجاء في الحديث "من ظلم معاهدًا أو كلفه فوق طاقته، فأنا حججه" وروي عن ابن عباس - رضي الله عنهما - "ليس في أموال أهل الذمة إلا العفو" وبهذا فتسقط الجزية عن أسلم؛ لحديث ابن عباس مرفوعًا: "ليس على المسلم جزية".⁽¹⁾ وروي أبو عبيدة، أن يهوديًا أسلم فطُوب بالجزية، وقيل إنما أسلمت تعوذًا. فقال "إن الإسلام يتعوذ به" فبلغ ذلك عمر - رضي الله عنه - فكتب ألا تؤخذ منه الجزية.⁽²⁾ ففي هذا الأحاديث ما يدل على الرحمة بأهل الكتاب، فكيف يكلف الذمي بقضاء الجزية بعد موته؟، هذا أمر لم يتصوره أحد، ولم يفعل قط في تاريخ الأمة ولم يفعله رسول الله ولا أصحابه من بعده، لأن الميت سقطت ذمته فلم يبق عليه شيء من هذا. وقد أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالرفق بأهل الكتاب وعدم تكليفهم فوق ما يطيقون، ففي أخذ الجزية من الميت بعد موته يُعد تكليفًا بما لا يطاق، وهذا هو فقه الواقع التي تعيشها الأمة الآن، وإلا لقامت الدنيا عن آخرها بأن المسلمين يأخذون الجزية من الأموات أهل الكتاب، كيف وهي الآن لا تؤخذ من أحيائهم بعد انتهاء الصدر الأول من تاريخ المسلمين، بل هم الآن من يأخذونها لحماية المسلمين، وقواعدهم في كل مكان من أرض العرب؛ بحجة حمايتهم، فأنقلب الباطل على الحق، نسأل الله السلامة والعفو والعافية.

(1) رواه أحمد وأبو داود.

(2) انظر فقه السنة م 407/3: 409.

(21)- كتاب الصيد

الصيد لغة: مصد صاد وهو تناول ما يظفر به مما كان ممتنعا. وقيل هو ما امتنع بجناحه أو بقوائم، مأكولا أو غيره، ولا يؤخذ إلا بحيلة.

واصطلاحا: هو اقتناص حيوان حلال متوحش طبعاً، غير مقدور عليه.

حكم الصيد: الاصطياد مباح في غير الحرم لغير المحرم وأدلته من القرآن: قوله تعالى: (أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ) (1)

وقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (2)

وقوله تعالى: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلْغَنَاءِ وَحُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرْمًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾ (3)

ومن السنة: حديث عدي بن حاتم: عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ: "قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أُرْسِلُ الْكِلَابَ الْمُعَلَّمَةَ فَيُمْسِكُنَّ عَلَيَّ وَأَذْكُرُ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَقَالَ إِذَا أُرْسَلَتْ كَلْبَكَ الْمُعَلَّمَةَ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ قُلْتُ وَإِنْ قَتَلَنَ قَالَ وَإِنْ قَتَلَنَ مَا لَمْ يَشْرَكْهَا كَلْبٌ لَيْسَ مَعَهَا قُلْتُ لَهُ فَإِنِّي أُرْمِي بِالْمِغْرَاضِ الصَّيْدَ فَأَصِيبُ فَقَالَ إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِغْرَاضِ فَخَزَقَ فَكُلْهُ وَإِنْ أَصَابَهُ بَعْرُضِهِ فَلَا تَأْكُلْهُ" (4)

(1) المائدة: 1.

(2) المائدة: 4.

(3) المائدة: 96.

(4) صحيح مسلم رقم 5081.

وحديث أبي ثعلبة الخشني: عَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ الْخُسْنِيِّ أَنَّهُ قَالَ: "أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا بِأَرْضِ قَوْمٍ أَهْلِ كِتَابٍ أَفْنَأْكُلُ فِي آنِيَّتِهِمْ وَإِنَّا فِي أَرْضٍ صَيْدٍ أَصِيدُ بِقَوْسِي وَأَصِيدُ بِكَلْبِي الْمُعْلَمِ وَأَصِيدُ بِكَلْبِي الَّذِي لَيْسَ بِمُعْلَمٍ فَأَخْبِرْنِي مَاذَا يَصْلُحُ قَالَ أَمَّا مَا ذَكَرْتَ أَنْكُمْ بِأَرْضِ أَهْلِ كِتَابٍ تَأْكُلُ فِي آنِيَّتِهِمْ فَإِنْ وَجَدْتُمْ غَيْرَ آنِيَّتِهِمْ فَلَا تَأْكُلُوا فِيهَا وَإِنْ لَمْ تَجِدُوا غَيْرَ آنِيَّتِهِمْ فَأَغْسِلُوهَا ثُمَّ كُلُوا فِيهَا وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَ أَنْكُمْ بِأَرْضٍ صَيْدٍ فَإِنْ صِدَّتْ بِقَوْسِكَ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ فَكُلْ وَمَا صِدَّتْ بِكَلْبِكَ الْمُعْلَمِ فَادْكُرِ اسْمَ اللَّهِ ثُمَّ كُلْ وَمَا صِدَّتْ بِكَلْبِكَ الَّذِي لَيْسَ بِمُعْلَمٍ فَادْرَكْتَ ذَكَاتَهُ فَكُلْ" (1)

ومن الإجماع: نقل الإجماع عن ذلك: ابن قدامة، وابن القطان، والنووي. (2)

109- مسألة: إذا ترك الذابح التسمية عمدًا، فالذبيحة ميتة لا يحل أكلها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - تحل حتى ولو ترك التسمية عمدًا. (3)

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ ﴾ (4) . وقول النبي - صلى الله عليه وسلم - لعدى بن حاتم: "إذا أرسلت كلبك المعلم".

الحديث: حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ ابْنِ أَبِي السَّفَرِ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ إِذَا أُرْسِلَتْ كَلْبُكَ الْمُعْلَمُ فَقَتَلَ فَكُلْ وَإِذَا أَكَلَ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّمَا أَمْسَكَهُ عَلَى نَفْسِهِ قُلْتُ أُرْسِلُ كَلْبِي فَأَجِدُ مَعَهُ كَلْبًا آخَرَ قَالَ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى كَلْبٍ آخَرَ" (5) . وعلل الحرمة بترك التسمية عمدًا، وإنما كان ينبغي أن يكون الخلاف بينهم في الترك ناسيًا.

(1) مسند الإمام أحمد رقم 18029.

(2) انظر الدرر السنية

(3) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 180

(4) الأنعام 121.

(5) صحيح البخاري 175.

حجة الشافعي: قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽¹⁾ دل النص على أن المحرم من المطعومات هذه الأربعة ومترك التسمية ليس منها فيحل.

* وأقول: "إن الآية لم تشمل كل المحرمات في المطعومات، وإلا لأصبح لحم الخمر الأهلية حلالاً، وكذلك لحم السباع من الوحوش، وذوات المخالب من الطير، وغير ذلك فيلحق بما لم يذكر، ترك التسمية عمداً، لأنها عبادة لفظية، قلبية، ويلزمها النية، وفيها شبهة الذبح لغير الله، ولذلك لحم غير المسلمين من أهل الكتاب يؤكل ويصير حلالاً بمجرد ذكر التسمية عليه؛ توسعة على الأمة، ولكن كل من أكل منها وهو لا يعلم أن الذابح لم يذكر اسم الله عليها؛ فهي له حلالاً بالنية ولا تتعدى حرمتها غير الذابح ولا يجوز له الأكل منها إلا اضطراراً؛ لأنها في حكم الميتة، أما من علم ذلك فسم هو وذكر اسم الله على طعامه فأكل فلا حرمة أيضاً عليه قياساً على ذبيحة غير المسلمين من أهل الكتاب والله أعلم.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إن ترك التسمية سهواً فإن الذبيحة تحل، والسهو معناه: ذهول القلب عن شيء معلوم، يذهل قلب الإنسان عند أمر كان يعلمه. وظاهر كلام المؤلف أنه إذا تركها ذاكرًا فإنها لا تحل ولو كان جاهلاً، أي: لا يدري أن التسمية واجبة، وهو كذلك على المذهب فيفرقون هنا بين الجهل والنسيان. والعمد، فتكون الأقوال في المسألة ثلاثة:

الأول: إن تركها عالمًا بالحكم ذاكرًا لها، فلا تحل.

الثاني: إن تركها عالمًا بالحكم ولكنه كان ناسيًا، فإنها تحل.

الثالث: إن تركها جاهلاً بالحكم عامداً ذاكرًا، فإنها لا تحل على المذهب. وبذلك فإن الأدلة التي استخدمها الشافعية ضعيفة وبذلك لا يمكن أن تعارض الكتاب والسنة، والقرآن والسنة قد دلا على ذلك، أنها لا تأكل الذبيحة إذا لم يذكر اسم الله عليها لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مما لم يذكر اسم الله عليه﴾ ودليل النسيان، قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 245 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وَأَغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ⁽¹⁾ وعلى هذا فلا يجوز الأكل من الذبيحة التي لم تذكر التسمية عليها، إلا أن يسمى ويأكل.⁽²⁾

110- مسألة: إذا أرسل الصياد كلبه المعلم إلى الصيد وذكر اسم الله تعالى عليه فمات بأخذه ولم يأكل منه الكلب شيئاً يؤكل بالإتفاق، وإن أكل منه شيئاً لا يؤكل عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - : يؤكل.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾⁽⁴⁾ فالنص نطق باشتراط التعليم وكذا حديث عدى السابق.

عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ إِذَا أُرْسِلَتْ كَلْبُكَ الْمُعَلَّمُ فَقَتَلَ فُكُلًا وَإِذَا أَكَلَ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّمَا أَمْسَكَهُ عَلَى نَفْسِهِ قُلْتُ أُرْسِلُ كَلْبِي فَأَجِدُ مَعَهُ كَلْبًا آخَرَ قَالَ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى كَلْبٍ آخَرَ⁽⁵⁾ وتعليم الكلب لا يتحقق إلا بترك الأكل من الصيد فإذا أكل منه دل على أنه غير معلم فلا يجوز أكل ما بقى منه، وقد صرح في هذا الحديث بهذا المعنى حيث قال عليه الصلاة والسلام: "إذا أرسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله عليه فكل وإن أكل منه فلا تأكل لأنه أمسك لنفسه" وإليه الإشارة بقوله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾⁽⁶⁾ فإذا أكل منه شيئاً فإنه لم يمسك لصاحبه بل أمسك لنفسه فلا يحل الأكل منه.

حجة الشافعي: قوله - صلى الله عليه وسلم - لأبي ثعلبة الخشني: إذا أرسلت كلبك وذكرت اسم الله عليه فكل.

(1) البقرة: : 286.

(2) الشرح الممتع م 240/11.

(3) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 181

(4) المائدة 4.

(5) صحيح البخاري 175.

(6) المائدة 3.

الحديث: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ أَبَا ثَعْلَبَةَ الْخُسَنِيَّ أَتَى النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي كِلَابًا مُكَلَّبَةً فَأَفْتِنِي فِي صَيْدِهَا فَقَالَ إِنْ كَانَتْ لَكَ كِلَابٌ مُكَلَّبَةٌ فَكُلْ مِمَّا أَمْسَكَتَ عَلَيْكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ذِكِّي وَغَيْرُ ذِكِّي قَالَ ذِكِّي وَغَيْرُ ذِكِّي قَالَ وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ قَالَ وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفْتِنِي فِي قَوْسِي قَالَ كُلْ مَا أَمْسَكَتَ عَلَيْكَ قَوْسِكَ قَالَ ذِكِّي وَغَيْرُ ذِكِّي قَالَ ذِكِّي وَغَيْرُ ذِكِّي قَالَ وَإِنْ تَغَيَّبَ عَنِّي قَالَ وَإِنْ تَغَيَّبَ عَنْكَ مَا لَمْ يَصِلْ يَغْنَى يَتَغَيَّرُ أَوْ تَجِدُ فِيهِ أَثَرَ غَيْرِ سَهْمِكَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفْتِنَا فِي آنِيَةِ الْمَجُوسِ إِذَا اضْطَرَرْنَا إِلَيْهَا قَالَ إِذَا اضْطَرَرْتُمْ إِلَيْهَا فَاغْسِلُوهَا بِالْمَاءِ وَاطْبُخُوا فِيهَا ⁽¹⁾ وهذا نص صريح في المسألة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: إذا أكل الكلب من الصيد الذي أمسك، كأن يأكل نصفه مثلاً ويأتي لك بالباقي، فمعنى ذلك أنه أمسك على نفسه، حتى ولو أكل شيئاً بسيطاً، فلا يؤكل منه، وهذا هو القول الأول.

والقول الثاني: قال بعض أهل العلم يؤكل منه، إن كان قد أكل كلبه الشيء البسيط الذي لا بد منه، والمتعارف عليه، لأنه لو أمسك على نفسه لأكله كله. قال الشيخ: والصواب هو القول الأول؛ لقول النبي - صلى الله عليه وسلم - "إنما أمسك على نفسه" ² أما الحديث الثاني فهو ضعيف، وهو قوله - صلى الله عليه وسلم - لرجل يسأله، يا رسول الله أكل مما أمسك؟ قال: "كل أكل أو لم يأكل" ⁽³⁾ ومن العلماء من جمع بين الحديثين وإنزالهما على حالين: يكون أكل أو لم يأكل في حال الجوع واشتراط ألا يأكل في حال الشبع، ويعرف ذلك بأكله منه، وقال فريق أن النبي في الحديث الأول كان يخاطب غنياً فقال "لاتأكل منه" وأما الثاني، فكان يخاطب فقيراً فقال: "كل أكل أم لم يأكل، لأنه فقير ويحتاج إلى الأكل. لكن هذا كله ليس بصواب، والصواب هو القول الأول. ⁽⁴⁾ والله تعالى اعلم.

(1) مسند الإمام أحمد 6841.

(2) صحيح البخاري.

(3) أخرجه أبو داود في كتاب الصيد.

(4) الشرح الممتع م/11/358.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 247 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

111- مسألة: أكل لحم الخيل مكروه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - غير مكروه، وهو قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن رحمهما الله. (1)

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (2) ثم قسم الامتنان إلى قسمين في نوعين، أحدهما: الأنعام وبين وجه المنة فيها بثلاث أنواع، اللبن والأكل والحمل، وثانيهما: الخيل والبغال والحمير وبين وجه المنة فيها، وهى الركوب والزينة، فمن جعل القسمين قسمًا واحدًا فقد أدخل بالتركيب الفصيح وهذا؛ لأن الأكل من أعلى المنافع، والحكيم (سبحانه) لا يترك الامتنان بأعلى النعم ويمتن بأدناها، ولأنه آلة لإرهاب الكفار ونصرة للإسلام فيكره أكله احترامًا له، ولهذا يُصرف له بسهم في الغنيمة أو سهمين، ولأن في إباحة أكله تقليل آلة الجهاد فلا يُباح .

وحجة الشافعي: - رحمه الله - من وجوه:

الأول: قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِثْنَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (3) ولحم الخيل ليس من هذه الأربعة فيحل.

الثاني: أن لحم الفرس من الطيبات فيحل أكله بقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ﴾ (4)

الثالث: أن الخيل بعد الذبح من الطيبات فيحل لقوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ﴾

والرابع: أنه قد روت أسماء بنت أبي بكر - رضي الله عنها - أن فرسًا ذبح على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، فأكل منه النبي - صلى الله عليه وسلم -.

الخامس: ما روي عن جابر - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - "تهى يوم خيبر عن لحوم الحمر وأذن في لحوم الخيل".

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 181

(2) النحل: 8.

(3) الأنعام 145.

(4) المائدة: 5.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: قد نحتاج إلى دليل يدل على إباحة لحمل الخيل؛ لأن بعض العلماء حرم لحمها كأبي حنيفة ، وبعضهم كرهها كمالك ، وبعضهم أباحها كالشافعي وأحمد ، قال والدليل حديث جابر " أن النبي نهى عن لحوم الحمر ، وأذن في لحوم الخيل " فهذا أمر وأضح ، نهى وأذن . وكذلك حديث أسماء "تحرنا فرسًا على عهد رسول الله ونحن في المدينة فأكلناه" ، وقولها "ونحن في المدينة" دل على التأخير؛ لأن سورة النحل مكية . إذاً الخيل مباحة ولها دليل سلبي وآخر إيجابي ، فالسلبي : عدم الدليل على التحريم فيكون الأصل الإباحة. والإيجابي: حديث جابر وحديث أسماء - رضي الله عنهما - واستدلال أبي حنيفة بالتحريم هي آية النحل ، حيث ميزت بين المأكول والمركوب وهما قسمان ، وقد ذكر الخيل فيما يُركب ويُحرم لا فيما يُؤكل ويُباح ، ولو كان الأكل مُباحًا لذكره الله ؛ لأنه غاية لمن إقتناه ، وهذا الاستدلال لولا الأحاديث لكان له وجه ولكن الأحاديث صرحت بأنها أي: الخيل حلالاً فلا يمكن أن يكون هذا الدليل قائماً؛ لأن السنة تفسر القرآن وتبينه. فإن قلت لماذا إذاً هذا التقسيم ، قلنا: لأن أعم منافع الخيل الركوب والزينة ، وفيه أيضاً إشارة والله أعلم أنه لا ينبغي أن تُجعل الخيل للأكل ، وإنما تُجعل للركوب وللزينة وللجهاد في سبيل الله . وأما الأكل فهناك ما يكفي عن الخيل وهي الأنعام والأبل فهي أكبر منها أجساماً وأكثر لحماً وكذلك البقر والغنم ، وهذه هي الحكمة في أنها قورنت بالبعال والحمير لأنها لو أخذت للأكل لفنت وبطل الانتفاع بها في الجهاد في سبيل الله. (1)

112- مسألة: من نحر ناقة أو ذبح بقرة فوجد في بطنها جنيناً ميتاً لم يؤكل عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يؤكل، وهو قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن. (2)

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ﴾ (3) والجنين ميتة، فلا يحل أكله، وقوله تعالى: ﴿وَالْمُنْخَنِقَةُ﴾ وهو الحيوان الذي يموت بانقطاع النفس، والجنين كذلك، وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَّرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ

(1) الشرح الممتع م/10/306.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص183

(3) المائدة 3

الشَّيَاطِينَ لِيُؤْخِرُونَ إِلَى أُولِيَّائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ⁽¹⁾، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ﴾ والجنين لم يذكر اسم الله عليه.

حجة الشافعي: ماروي أن جماعة من الصحابة قالوا يارسول الله: إنا ننحر الناقة ونذبح البقرة والشاة فنجد في بطنها الجنين أفنلقيه أم نأكله، فقال: "كلوه إن شئتم فإن ذكاته ذكاة أمه"

الحديث: حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ مُجَالِدٍ عَنْ أَبِي الْوَدَّاعِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - عَنِ الْجَنِينِ فَقَالَ كُلُّهُ إِنْ شِئْتُمْ وَقَالَ مُسَدَّدٌ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَنْحَرُ النَّاقَةَ وَنَذْبَحُ الْبَقْرَةَ وَالشَّاةَ فَنَجِدُ فِي بَطْنِهَا الْجَنِينَ أَتُلْقِيهِ أَمْ نَأْكُلُهُ قَالَ كُلُّهُ إِنْ شِئْتُمْ فَإِنَّ ذَكَاتَهُ ذَكَاةُ أُمِّهِ⁽²⁾

قال شيخ الإسلام في كتاب مجموع الفتاوى م 307/26 : أنه يجوز الأضحية بالحامل، فإذا خرج ولدها ميتاً فذكاته ذكاة أمه عند الشافعي وأحمد وغيرهما، سواء أشعر أو لم يشعر . وإن خرج حياً ذبح. ومذهب مالك إن أشعر حل وإلا فلا. وعند أبي حنيفة لا يحل حتى يُذكى بعد خروجه، والله اعلم .

قال ابن قدامة في المغني م 520/10 : إذا خرج الجنين ميتاً من بطن أمه بعد ذبحها أو وجدوه ميتاً في بطنها أو كانت حركته بعد خروجه كحركة المذبوح فهو حلال . روي هذا عن عمر وعلي وبه قال سعيد بن المسيب والنخعي والشافعي ، وقال ابن عمر ذكاته ذكاة أمه، إذا أشعر وهذا القول أجمع عليه الصحابة . وقال أبو حنيفة لا يحل إلا أن يخرج حياً فيذكى ؛لأنه حيوان ينفرد بحياته فلا يتذكى بذكاة غيره ، ولأنه ذكاة نفس فلا تكون ذكاة نفسين . قال ابن قدامة: ولنا مارواه أبو سعيد قال: " قيل يارسول الله إن أحدنا ينحر الناقة ويذبح البقرة والشاة فيجد في بطنها الجنين أنأكله أم نلقه ؟ قال: " كلوه إن شئتم فإن ذكاته ذكاة أمة" وكذلك حديث جابر " ذكاة الجنين ذكاة أمه" ولأن هذا إجماع الصحابة ومن بعدهم فلا يعول على من خالفه، ولأن الجنين متصل بها اتصال خلقة، فيتغذى بغذائها فتكون ذكاته ذكاتها ،والجنين لايتوصل بذبحه بأكثر من ذبح أمه فيكون ذكاة له. والله أعلم.

(1) الأنعام 121.

(2) سنن أبي داود رقم 2829.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 250 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وأقول: الأصل أن الشيء قد يثبت تبعًا وحكمًا، وإن كان يبطل قصدًا. أو قل "قد يثبت تبعًا مالا يثبت قصدًا"، أو قل يُغتفر في الشيء ضمناً مالا يُغتفر قصدًا

ومعنى هذه القاعدة: أن الشرائط الشرعية يجب توافرها جميعًا في المحل الأصلي ولكن التوابع قد يتساهل في استيفائها بعض الشروط، فيصح بمتبوعه، مالا يصح بنفسه،،،،

مثال: الجنين في بطن أمه الذبيحة إذا كان تام الخلق وخرج ميتًا بعد ذبحها فهو تابع لها جاز أكله، وتذكية أمه تذكية له، أما إذا خرج حيًا ثم مات فهو حرام أكله لأنه أصبح ميتة، فحرم قصدًا. (1)

113- مسألة: الأضحية واجبة على الأغنياء المقيمين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - ليست واجبة بل هي سنة مؤكدة. (2)

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله تعالى: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ ﴾ (3) : قيل المراد بالصلاة العيد وبالنحر الأضحية، فقد أمر بهما والأمر للوجوب على القادرين، وقوله - صلى الله عليه وسلم - : "ضحوا فإنها سنة أبيكم إبراهيم" أمر ومقتضاه الوجوب لمن ملك ثمنها، وتسميته سنة في شريعة إبراهيم عليه السلام، وأما في شريعتنا فواجبة لقوله - صلى الله عليه وسلم - "على أهل كل بيت كل عام أضحية"

الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ قَالَ أَنْبَأَنِي أَبُو رَمْلَةَ عَنْ مَخْنَفِ بْنِ سَلِيمٍ قَالَ رَوَى الْغَامِذِيُّ قَالَ قَالَ وَحْنٌ وَقُوفٌ مَعَ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - بِعَرَفَةَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ عَلَى أَهْلِ كُلِّ بَيْتٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحَاةً وَعَتِيرَةً أَتَذَرُونَ مَا الْعَتِيرَةُ هِيَ الَّتِي يُسَمِّيَهَا النَّاسُ الرَّجَبِيَّةَ (4) وكلمته على الإيجاب، وقوله - صلى الله عليه وسلم - "من وجد سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا"

(1) انظر موسوعة القواعد الفقهية د أحمد صدقي ج 2 ص 40، وأصول الإمام الكرخي ص 114.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 184

(3) الكوثر 2.

(4) مسند الإمام أحمد 21062

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 251 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الحديث: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحُبَابِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَالَ مَنْ كَانَ لَهُ سَعَةٌ وَلَمْ يُضَحِّ فَلَا يَقْرَبَنَّ مُصَلَّانَا⁽¹⁾ ومثل هذا الوعيد لا يكون إلا بترك الواجب.

وفي الحديث: عَنْ أَبِي دَاوُدَ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ قَالَ قُلْتُ أَوْ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذِهِ الْأَضَاحِيُّ قَالَ سُنَّةُ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ قَالُوا مَا لَنَا مِنْهَا قَالَ بِكُلِّ شَعْرَةٍ حَسَنَةٌ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَالْصُّوفُ قَالَ بِكُلِّ شَعْرَةٍ مِنَ الصُّوفِ حَسَنَةٌ⁽²⁾

حجة الشافعي: - رحمه الله - : قول النبي - صلى الله عليه وسلم - : "ثلاث كتبت على ولم تكتب عليكم، الضحى والأضحى والوتر" فدل على عدم الوجوب

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الأضحى، سنة مؤكدة جداً؛ لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - داوم عليها وضحى عشر سنوات، وحث عليها حتى قال: "من وجد سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا"⁽³⁾ وكان يظهرها على أنها شريعة من شعائر الإسلام، فيخرج بأضحيتها إلى المصلى، ويذبحها بالمصلى، ولهذا اختلف العلماء هل هي سنة أو واجبة؟

فيراها الأحناف أنها واجبة، ويأثم القادر بتركها. وهذا رأى شيخ الإسلام رحمه الله ؛ لأنها شعيرة ظاهرة قرنها الله بالصلاة في قوله تعالى: ﴿فصل لربك وانحر﴾⁽⁴⁾ وفي قوله تعالى: ﴿قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين﴾⁽⁵⁾ والقول بالوجوب قول قوي؛ لكثرة الأدلة الدالة على عناية الشارع واهتمامه بها، وهي سنة للأحياء لا للأموات، لأن النبي لم يضحى عن أحد مات من أهله.⁽⁶⁾

(1) سنن ابن ماجه 3242، ومسند الإمام أحمد 8389

(2) مسند الإمام أحمد 19591

(3) ابن ماجه برقم 3123.

(4) الكوثر: 2.

(5) الأنعام: 162.

(6) الشرح الممتع م/ 520.

(22)- كتاب الأيمان

الأيمان لغة: جمع يمين وهي اليد المقابلة لليد اليسرى. وسمي بها الحلف؛ لأنهم كانوا إذا تحالفوا، أخذ كل بيمين صاحبه، وقيل: لأنها تحفظ الشيء، كما تحفظه اليمين.

واليمين في الشرع: تحقيق الأمر أو توكيده بذكر اسم الله - تعالى - أو صفة من صفاته. أو هو عقد يقوي به الحالف عزمه علي الفعل أو الترك.

ولا يكون الحلف إلا بذكر اسم الله أو صفة من صفاته - سبحانه - مثل قولك: والله، تالله، بالله، أو وعزة الله، أو وعظمة الله، أو ورب السماء.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ﴾⁽¹⁾

وقوله تعالى: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ﴾⁽²⁾

ومن السنة: عَنْ سَالِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ كَثِيرًا مِمَّا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْلِفُ لَا وَمَقْلَبِ الْقُلُوبِ⁽³⁾

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اجْتَهَدَ فِي الْيَمِينِ قَالَ وَالَّذِي نَفْسُ أَبِي الْقَاسِمِ بِيَدِهِ⁽⁴⁾

وأقسام اليمين: ثلاثة: يمين لغو، ويمين منعقدة، ويمين غموس،

يمين اللغو: وهو الحلف من غير قصد، كأن يقول المرء والله لتأكلن أو لتشربين أو لتحضرن، ونحو ذلك فهو من سقط القول الذي لا يريد بها صاحبها قسمًا، وحكمه: لا يوجب الكفارة ولا مؤاخذه عليه.

(1) الذاريات: 23.

(2) المعارج: 40.

(3) البخاري رقم 6699.

(4) سنن أبي داود رقم 3266.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 253 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

اليمين المنعقدة: وهو الحلف مع التصميم والإنعقاد والتعمد وليست لغواً يجري على اللسان وحكمها: وجوب الكفارة.

اليمين الغموس: وهي: اليمين الكاذبة التي تُهضم بها الحقوق، وهي كبيرة من كبائر الإثم ولا كفارة فيها؛ لأنها أعظم من أن تُكفر، وسميت غموساً؛ لأنها تغمس صاحبها في نار جهنم، ومنها قوله تعالى: ﴿وَلَا تَتَّخِذُوا أَيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ فَتَزِلَّ قَدَمٌ بَعْدَ ثُبُوتِهَا وَتَذُوقُوا السُّوءَ بِمَا صَدَدْتُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾⁽¹⁾

ومن السنة: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ لَقِيَ اللَّهَ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَأَدَّى زَكَاةَ مَالِهِ طَيِّبًا بِهَا نَفْسُهُ مُحْتَسِبًا وَسَمِعَ وَأَطَاعَ فَلَهُ الْجَنَّةُ أَوْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَخَمْسٌ لَيْسَ لَهُنَّ كَفَّارَةٌ الشِّرْكُ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَقَتْلُ النَّفْسِ بِغَيْرِ حَقٍّ أَوْ بَهْتٌ مُؤْمِنٍ أَوْ الْفِرَارُ يَوْمَ الزَّحْفِ أَوْ يَمِينٌ صَابِرَةٌ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالًا بِغَيْرِ حَقٍّ⁽²⁾ ومبنى الأيمان على العرف والنية لا على دلالات اللغة ولا على اصطلاحات الشرع؛ فمن حلف ألا يأكل لحمًا فأكل سمكًا لا يحنث وإن كان الله سماه لحمًا إلا أن يحلف وينويه أو كان يدخل في اللحم في عرف قومه، ولا حنث مع النسيان والخطأ. والله أعلم.⁽³⁾

114- مسألة: اليمين، وهي الحلف على أمر ماضٍ يتعمد الكذب فيه لايجب الكفارة عند أبي حنيفة وأصحابه، وهو قول ابن عباس وابن مسعود - رضي الله عنهم - ويأثم فيها صاحبها. وعند الشافعي - رحمه الله - أنه يجب عليه الكفارة.⁽⁴⁾

حجة أبي حنيفة: ما روى أبو هريرة - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "خمس من الكبائر لا كفارة فيهن، الشرك بالله، وعقوق الوالدين، والفرار من الزحف، وقتل النفس بغير حق، واليمين الفاجرة يقطع بها مال امرئ مسلم". وفي رواية "اليمين الغموس تدع الديار بلاقع" أي: خراباً عن الأهل بشؤم اليمين الكاذبة، وقال ابن عباس - رضي الله

(1) النحل: 94.

(2) مسند الإمام أحمد رقم 8858

(3) فقه السنة (13/4).

(4) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 185

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 254 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

عنهما - : كنا نعد اليمين الغموس من الكبائر التي لا كفارات فيهن، وقوله كنا: إشارة إلى الصحابة وهو حكاية الإجماع.

حجة الشافعي - رحمه الله - تعالى من وجهين:

أحدهما: قوله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ﴾⁽¹⁾ فدل النص على أن من حلف بالله كاذباً يجب عليه الكفارة، وكذلك إذا حلف بالله على أمر ماضٍ كاذباً عمداً يجب فيه الكفارة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: "من حلف على أمر ماضٍ كاذباً عالمًا فهي اليمين الغموس" قال الشيخ: قوله "أمر ماضٍ كاذباً"؛ احترازاً من اليمين الدالة على المستقبل؛ لأن يمين المستقبل هي المنعقدة والتي تجب فيها الكفارة، والمعنى أن هذه اليمين على أمر قد مضى هي اليمين الكاذبة التي لا كفارة فيها ولهذا سميت الغموس، وغموس على وزن فعول وأصلها غامسة أى فاعلة، ولكن عدل إلى غموس للمبالغة وسميت بذلك؛ لأنها تغمس صاحبها في النار وذلك لأن الحالف جمع بين أمرين: الكذب وهو من صفات المنافقين، وبين الاستهانة بيمين الله وهو من صفات اليهود فحينئذ تكون يمينه غموساً.

ومثالها: إنسان أقرض آخر مبلغاً من المال ثم أنكر الآخر أنه اقترض منه وعندما طلب منه الحاكم البينة لم يجد فطلب منه اليمين، فحلف كاذباً عالمًا أنه ماقترض من هذا الرجل مالاً فهذه هي اليمين الغموس؛ لأنه حلف فيها على أمر ماضٍ كاذباً عالمًا واقتطع بها مال امرئ مسلم.⁽²⁾

115- مسألة: لايجوز تقديم الكفارة على الحنث عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يجوز.⁽³⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قول النبي - صلى الله عليه وسلم - : "من حلف على يمين ورأى غيرها خيراً منها فليأت الذي هو خير ثم يكفر عند يمينه" قال: وثم تفيد التراخي،

(1) المائدة 89 .

(2) الشرح الممتع م/ 11 / 372.

(3) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 186

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 255 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

فلايجوز التقديم، ولأن سبب وجوب الكفارة الحنث دون اليمين فلايجوز أداء الكفارة قبله، كما لايجوز أداء الصلاة قبل وقتها.

حجة الشافعي - رحمه الله - : قوله - صلى الله عليه وسلم - : "من حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها فليكفر عن يمينه ويأت الذي هو خير" قال فإذا صحت الرواية خيرنا فجوزنا التقديم والتأخير.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الدليل على جواز الكفارة قبل الحنث، قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ فهنا تكون الكفارة قبل الحنث وسمى تحلة؛ لأن الإنسان تحلل منه حين كفر، فأنا قبل أن أكفر لا يحل لي أن أفعله إلا إذا أدت الكفارة بعد أن حنثت، أما الآن بعد أن أدت الكفارة فقد حل لي ولم تعد هناك يمين إطلاقاً ولهذا نقول: أداء الكفارة قبل الحنث تحلة، وبعد الحنث كفارة. (1)

116- مسألة: من نذر أن يذبح ولده صح نذره ووجب عليه ذبح شاة ويخرج عن العهدة بذلك عند أبي حنيفة ووافقه محمد بن الحسن. وهو قول علي وابن عباس وابن مسعود وابن عمر - رضي الله عنهم - . وعند الشافعي لا يصح، وهو قول أبي يوسف. (2)

حجة أبي حنيفة: النصوص الموجبة للوفاء بالنذر ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ (3) وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ (4) وقوله - صلى الله عليه وسلم - : "أوف بنذرك"

الحديث: "عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ - رضي الله عنه - نَذَرَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ يَغْتَكِفَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ قَالَ أَرَاهُ قَالَ لَيْلَةً قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَوْفِ بِنَذْرِكَ" (5) وقد نذر بالذبح ها هنا، فيجب عليه الوفاء، وذلك بذبح الشاة بدلاً من ذبح الولد استدلالاً

(1) الشرح الممتع م/378/11.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 187.

(3) الإنسان 7.

(4) الحج 29 .

(5) صحيح البخاري 2082.

بقصة الخليل عليه السلام، فإنه خرج بالعهد بذبح الشاة، بدليل قوله تعالى حكاية عن اسماعيل عليه السلام: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾⁽¹⁾ وهي شريعة إبراهيم عليه السلام وقد قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾⁽²⁾ وروي أن امرأة نذرت بذبح ولدها في زمن مروان بن الحكم فجمع فقهاء الصحابة - رضي الله عنهم - وفيهم ابن عمر، فقال إن الله أمر بالوفاء بالعهد، فقالت أتأمرني بقتل ولدي وإن الله حرم قتل النفس ؟ وسئل ابن عباس - رضي الله عنهما - عن هذه المسألة فأفتى بذبح مائة بدنة، ثم أتيا إلى مسروق وكان جالسا في المسجد فقال: أرى عليك ذبح شاة، فعادت إلى ابن عباس، فقال لها، أرى عليك مثل ذلك، وكأن غرض ابن عباس أنه يعلم مذهب ابن مسعود من مسروق؛ وعن القاسم بن محمد قال: كنت عند ابن عباس فجاءته امرأة فقالت: إني نذرت أن أنحر ولدي، فقال: لا تنحري ولدك وكفري عن يمينك، فقال رجل عند ابن عباس: "لا وفاء لنذر في معصية الله، فقال ابن عباس: قال الله تعالى في الظهار ماسمعت وأوجب فيه ماذكره، فهؤلاء الصحابة مع اختلافهم في موجب النذر إلا أنهم اتفقوا على صحة النذر ولم يفتوا بمعصية، فمن أنكر ذلك فقد خالف الإجماع.

حجة الشافعي: أن النذر بذبح الولد معصية، والنذر بالمعصية باطل، لقوله - صلى الله عليه وسلم - "لا نذر في معصية الله".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: للنذر خمسة أقسام:

الأول: المطلق مثل أن يقول لله علي نذر، ولم يسم شيئا، فيلزمه كفارة يمين.

الثاني: نذر اللجاج والغضب، وهو تعليق نذره بشرط يقصد المنع منه، أو الحمل عليه، أو التصديق أو التكذيب، فيخير بين فعله وكفارة يمين.

الثالث: نذر المباح، كلبس ثوبه وركوب دابته، فحكمه كالثاني، وإن نذر مكروها من طلاق غيره استحباب أن يكفر ولا يفعله.

(1) الصافات 102.

(2) النحل 123.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 257 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الرابع: نذر التبرر مطلقاً أو معلقاً، كفعل الصلاة والصيام والحج ونحوه، كقوله: إن شفى الله مريضى، أو سلم مالي الغائب فله علي كذا، فوجد الشرط لزمه الوفاء به، إلا إذا نذر الصدقة بماله كله أو بمسمى منه يزيد على ثلث الكل، فإنه يجزئه قدر الثلث، وفيما عداها يلزمه المسمى، ومن نذر صوم شهر لزمه التتابع، وإن نذر أياماً معدودة لم يلزمه إلا بشرط أو نية.

الخامس: نذر المعصية، كشرب الخمر وصوم يوم النحر، فلا يجوز الوفاء به ويكفر.⁽¹⁾

وعليه يُقاس إن نذر أن يذبح ولده، لأنه نذر معصية، فلا يفعل ويعدل عن ذبحه ولده بذبح شاة كما جاء في الأثر عن ابن عباس ووطاؤوس، أو أن يكفر. والله تعالى أعلى وأعلم.

(1) الشرح الممتع م424/11.

(23) - كتاب آداب القاضي

الآداب: جمع آدب وهى من مكارك الأخلاق ومن محاسن العبادات.

ومعنى القضاء: إحكام الشيء والفراغ منه ويطلق القضاء بمعنى التقدير فإذا كان أمراً شرعياً فالقضاء بمعنى الإحكام وإذا كان أمراً مقدراً فأما أن يراد به التقدير الأزلي أو الفراغ من الشيء فقولته تعالى: (فقضاهن سبع سماوات في يومين) أى فرغ منهن، وقوله تعالى: (وقضينا إلى بنى إسرائيل في الكتاب) أى قدرناه في الأجل. (1)

ومن الأمور التى ينبغى على القاضي مراعاتها:

- 1- أن يكون قوياً من غير عنف، - ليناً من غير ضعف.
 - 2- أن يكون حليماً ذا فطنة وأناة، - ومجلسه قريباً وفسيحاً.
 - 3- أن يكون عادلاً بين الخصوم، - ولا يحكم إلا في وجود الشهود.
- 117- مسألة: لايجوز القضاء بالبينة على الغائب عند أبي حنيفة وعند الشافعي يجوز. (2)

حجة أبي حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم - لعلي - رضي الله عنه - : "يا علي لاتقض لأحد الخصمين ما لم تسمع من الآخر" والحديث يوضح ذلك: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ حَدَّثَنَا مُصْعَبُ بْنُ ثَابِتٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - أَنَّ الْخَصْمَيْنِ يَقْعُدَانِ بَيْنَ يَدَيِ الْحَكَمِ (3) وذكر الترمذي في باب ما جاء في القاضي لا يقضي بين الخصمين حتى يسمع كلامهما. (4)

(1) الشرح الممتع كتاب القضاء م/11/ 444.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 189

(3) سنن أبي داود 3590.

(4) انظر كتاب الأحكام للترمذي.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 259 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

حجة الشافعي - رحمه الله -: أن الحق قد ظهر عند القاضي بشهادة الرجلين، فيجب القضاء لقوله - صلى الله عليه وسلم -: "نحن نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر" وأيضاً قال - صلى الله عليه وسلم - لمعاذ حين أرسله إلى اليمن "اقض بالظاهر".

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الغائب أما أن يكون في البلد أو خارج البلد، والذي في البلد إما أن يكون مستتراً مختفياً أو غير مستتر.

فالأقسام ثلاثة: غائب وفي البلد غير مستتر. والثاني مستتر متخفي، والثالث: غائب عن البلد ومراد المؤلف هنا بـ(الغائب) أي الغائب عن البلد أو الذي بالبلد ولكنه مستتر ولا يمكن الوصول إليه. ففي هذين الحالين يحكم القاضي على الغائب إذا ثبت عليه الحق.

ومثال ذلك: جاء رجل إلى القاضي وقال: أنا أدعي على فلان بن فلان بمائة ريال مثلاً. فيقول القاضي: وأين خصمك؟ فقال: بمكة، فيحكم عليه إذا جاء المدعي بشهود اثنين؛ لأن الغيبة هنا بعيدة مسافة القصر، وإذا كانت المسافة بعيدة مسافة القصر؛ فإنه يحكم عليه إذا ثبت عليه الحق..، ومعنى ذلك أن القاضي لا يحكم على الغائب إلا إذا ثبت الحق.⁽¹⁾

118- مسألة:.. قضاء القاضي في العقود ينفذ ظاهراً وباطناً عند أبي حنيفة. وعند الشافعي ينفذ ظاهراً ولا ينفذ باطناً وهو قول أبي يوسف، ومحمد بن الحسن.⁽²⁾

وصورته. لو ادعى رجل على امرأة نكاحاً وأقام الحجة على ذلك بشاهدي زور ولم يعرف القاضي بذلك فحكم على ظن صدق الشاهدين، نفذ قضاؤه ظاهراً وباطناً، ويحل له وطؤها عند أبي حنيفة وكذا في الطلاق. وعند الشافعي لا يحل له وطؤها ولا يقع الطلاق.

حجة أبي حنيفة: ما روي أن رجلاً ادعى بين يدي علي - رضي الله عنه - بالنكاح، فقالت المرأة يا أمير المؤمنين: ليس بيننا نكاح وإن كان لابد فزوجني منه، فقال علي - رضي الله عنه - : شاهدك زوجك ولم يجبها إلى نكاح وكان ذلك بمحضر من الصحابة من غير تكير، فحل محل الإجماع، ولأنه إذا لم ينفذ القضاء باطناً تكون امرأة لواحد في الباطن وفي الظاهر لآخر وهو باطل.

(1) الشرح الممتع م531/11.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص189

حجة الشافعي: من وجهين:

الأول: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "إنكم لتختصمون لدى:

الحديث: "عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْحَنُّ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ وَأَقْضَى لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ فَمَنْ قَضَيْتَ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا فَلَا يَأْخُذْ فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ" (1) فلو نفذ القضاء باطنًا ما قال ذلك.

الثاني: أن القول بنفوذ القضاء باطنًا يقضى إلى بطلان العصمة في الأموال والضياع والعقار والنساء والعبيد فلا يكون هذا الحكم لائقًا لأحكام الشريعة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: جوابا عن سؤال، هل القاضي يحكم بعلمه؟ فأجاب الشيخ: القاضي يحكم بعلمه، إذا كان يعرف الشاهدين وأنها عدلان، وهنا لا يحتاج إلى طلب تزكية من المدعى وأما إذا كان يعلم أنهما غير عدلين، فإنه لا يسمعهما بل يردهما. قال ولا يجوز أن يعتنهما ولا ينهرهما؛ لأن هذا يؤدي إلى كراهية الناس للشهادة ولكن له أن يفرقهما ويسمع من كل واحد على حدة فإن اختلفت أقوالهما؛ رد شهادتهما. قال الشيخ إذاً: لا يجوز الحكم بالعلم إلا بمعرفة عداله الشهود، أما كون القاضي يحكم بعلمه فقط فهذا يرده الدليل، وهو قول النبي - صلى الله عليه وسلم - "إنما أقضي بنحو ما أسمع" ولم يقل بنحو ما أعلم. فجعل الحكم مبنياً على الأمور الحسية الظاهرة، لماذا؟ لئلا يكون القاضي محل تهمة، فنعلم من ذلك، أن القضاء مبنى على أمور الظاهر فقط. (2) ومن هنا نفهم أن القاضي يحكم ظاهراً فقط وليس له أن يحكم بالباطن، حتى لا يكون هناك ضياع للحقوق بين الناس، والقول بنفوذ القضاء باطنًا يقضى إلى بطلان العصمة في الأموال والضياع والعقار والنساء والعبيد فلا يكون هذا الحكم لائقًا لأحكام الشريعة. والله تعالى أعلى وأعلم.

(1) صحيح البخاري 7053.

(2) الشرح الممتع م/11/505.

119- مسألة: إذا عرض اليمين على المنكر فنكل جاز للقاضي أن يحكم عليه بالنكول عند أبي حنيفة. وهو قول عمر وعثمان وعلى وابن عمر وابن عباس وأبي موسى الأشعري - رضي الله عنهم جميعاً-. وقال الشافعي - رحمه الله - لا يجوز الحكم بالنكول.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : ما روي أن امرأة جاءت إلى عمر - رضي الله عنه - فادعت على زوجها أنه قال لها حبك على غاربك، فحلفه عمر بالله أنه ما أراد بهذا اللفظ الطلاق، فنكل أي: امتنع عن الحلف، فقضى عليه بالفرقة وفي رواية أخرى أنه حلف،

عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّهُ كُتِبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مِنَ الْعِرَاقِ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِامْرَأَتِهِ حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ فَكَتَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَامِلِهِ أَنْ مَرَّ يُؤَافِينِي بِمَكَّةَ فِي الْمَوْسِمِ فَبَيْنَمَا عُمَرُ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ إِذْ لَقِيَ الرَّجُلَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ عُمَرُ مَنْ أَنْتَ فَقَالَ أَنَا الَّذِي أَمَرْتُ أَنْ أُجْلَبَ عَلَيْكَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ أَسَأَلُكَ بِرَبِّ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ مَا أَرَدْتُ بِقَوْلِكَ حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ لَوْ اسْتَحْلَفْتَنِي فِي غَيْرِ هَذَا الْمَكَانِ مَا صَدَقْتُكَ أَرَدْتُ بِذَلِكَ الْفِرَاقَ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ هُوَ مَا أَرَدْتُ⁽²⁾

وعن ابن عمر - رضي الله عنهما - أنه اشترى من إنسان شيئاً فادعى على البائع عيباً فاختصما إلى عثمان - رضي الله عنه - فحلفه عثمان بالله ما بعته وبه عيب فكتمه فنكل فقضى عليه بالرد، وكذا نقل عن علي وابن عباس وشريح - رضي الله عنهم -.

حجة الشافعي: أن النكول لا يدل على صدق المدعي لاحتمال أن يكون المدعى عليه متوقفاً لا يعرف أن دعواه صحيحة أو كاذبة، فيجب عليه التوقف فلا يدل على صدق دعواه وقد أجاب بعض اتباع أبي حنيفة بأن امتناعه عن اليمين يعد اقراراً منه لحسم القضية. لأنه امتنع عن اليمين الواجب عليه بعد العرض.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: الرجل يقذف زوجته بالزنا والعياذ بالله فيقول إنها زنت، وهذا لا يخلو من أحوال أربعة، الأول: أن تقر. والثاني أن تنكر ولا يأتي بالشهود والثالث أن تنكر ويأتي بالشهود، والرابع أن تسكت، وهذا السكوت يعتبر تنكيل؛ لأنها صمتت عن أداء اليمين، وهنا في هذه الحالة يحكم عليها، ويقام عليها الحد. وقيل تحبس حتى تقر أو تلاعن،

(1) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص 190.

(2) موطأ مالك 1157.

أو يأتي ببينة⁽¹⁾ مثال ذلك إذا عرض اليمين على المنكر فنكل فللقاضي أن يحكم عليه بالنكول، كما تقدم في سكوت الملاعة. والله تعالى أعلى وأعلم.

120- مسألة: إذا أقام المدعي شاهداً واحداً ولم يجد شاهداً آخر فإن القاضي لا يحلف المدعي على ما ادعاه ولا يقضي بحلفه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله -: يحلفه فإذا حلف يقضي له بما ادعاه⁽²⁾.

حجة أبي حنيفة: قوله تعالى: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾⁽³⁾ وفي الحديث: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَضَى أَنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - وَغَيْرِهِمْ أَنَّ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ⁽⁴⁾ وقوله - صلى الله عليه وسلم -: "البينة على المدعي واليمين على من أنكر" قسم والقسمة تنافي الشركة، وجعل جنس الأيمان على المنكر وليس وراء الجنس شيء.

حجة الشافعي - رحمه الله -: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قضى بشاهد ويمين. الحديث: عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صلى الله عليه وسلم - قَضَى بِشَاهِدٍ وَيَمِينَ⁽⁵⁾ وهذا صريح في المسألة.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: اليمين في الخصومات تكون في جانب أقوى المتداعيين، وهنا لدينا مدعي ومدعى عليه، أيهما أقوى جانب المدعي أم جانب المدعى عليه؟ جانب المدعى عليه هو الأقوى ؛ لأن الأصل معه، والأصل عدم ثبوت مدعى به المدعي، فكانت اليمين في حقه لا في حق المدعي. وهذه القاعده لها فروع وأدلة تؤيدها. مثال ذلك: إذا ادعى شخص بشيء وأتى بشاهد، وحلف مع الشاهد، حكم له بذلك؛ لأنه أتى بشاهد واحد، فالشاهد لا يكفي - لكن يقوى جانبه به. ومنه إذا ادعت على فلان بمائة ريال

(1) الشرح الممتع م481/11.

(2) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص192

(3) البقرة 282.

(4) سنن الترمذی 1392.

(5) مسند الإمام أحمد 2259 .

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 263 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وأتييت بشاهد لا يحكم بالشاهد، لكن الشاهد يقوى جانبك، فتشرع اليمين فى حقك، فإذا حلفت أخذت. (1)

(1) الشرح الممتع م 11/ 507.

(24) - كتاب الشهادات

الشهادة لغة: مشتقة من المشاهدة، وهي المعاينة؛ لأن الشاهد يخبر عما شاهده وعأينه. ومعناها الشرعي: الإخبار عما علمه بلفظ: أشهد. أو شهدت. وقيل: الشهادة مأخوذة من الإعلام من قوله تعالى: ﴿شهد الله أنه لا إله إلا هو﴾⁽¹⁾ أى؛ علم الله. والشاهد حامل الشهادة ومؤديها؛ لأنه شاهد لما غاب عن غيره. والشهادة لاتحل لأحد إلا بعلم. والعلم يحصل بالرؤية، أو السماع، والاستفاضة.⁽²⁾ تصح في النسب والولادة، والموت، والعنق، والولاء، والوقف، والغزل، والنكاح، والتعديل والتجريح، والوصية، والرشد، والسفة، والملك، عند الشافعية.

وقال أبو حنيفة: تجوز في خمسة أشياء فقط؛ النكاح، والدخول، والنسب، والموت، وولاية القضاء.

وقال أحمد: تصح في سبعة؛ النكاح، النسب، الموت، العنق، الولاء، الوقف، والملك المطلق.

حكمها: هي فرض عين على من تحملها، متى دعي إليها وخيف ضياع الحق. بل تجب إذا خيف من ضياعه ولم يدع لها، ولقول الله تعالى: ﴿ولا تكتموا الشهادة ومن يكتتمها فإنه آثم قلبه﴾⁽³⁾ وقوله تعالى: ﴿واقيموا الشهادة لله﴾⁽⁴⁾ ومن السنة "أنصر أخاك ظالما أو مظلوما".⁽⁵⁾ وفي أداء الشهادة نصره.

(1) آل عمران: 18.

(2) (أى؛ الشهرة).

(3) البقرة: 283.

(4) الطلاق: 2.

(5) البخارى كتاب المظالم فتح الباري (98/5).

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 265 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وعن زيد بن خالد: أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - قال: "ألا أخبركم بخير الشهداء ؟ الذي يأتي بالشهادته قبل أن يُسألها" (1)

وشروط الشهود:، الإسلام، والعدالة، والبلوغ، والعقل، والكلام، والحفظ والضبط، ونفي التهمة. (2)

121- مسألة: المحدود في القذف لا تقبل شهادته وإن تاب عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي تقبل شهادته. (3)

حجة أبي حنيفة: قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (4) وبعد التوبة داخل في الأبد، والاستثناء بقوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (5) يصرف إلى ماسبقه، وهو قوله تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (6) أو هو منقطع بمعنى لكن كما عرف في موضعه

حجة الشافعي - رحمه الله -: من وجهين:

الأول قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ﴾ (7) والمحدود في القذف بعد التوبة عدل فيكون مقبول الشهادة.

الثاني: أن الكفر أقبح من القذف، والكافر إذا تاب وأسلم تقبل شهادته والمحدود إذا تاب أولى بقبول شهادته.

(1) مسلم كتاب الأقضية، (1344/3).

(2) انظر الشرح كتاب فقه السنة (233/4).

(3) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص 193

(4) النور: 4.

(5) النور: 5.

(6) النور: 4

(7) المائدة 106.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: رتب الله على القذف ثلاثة أمور:

الأول: الجلد ودليله قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ (1)

الثاني: عدم قبول الشهادة، ودليله قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ (2)

الثالث: الفسق: ودليله قول الله تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (3)

ثم قال الله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (4) فهل هذا الاستثناء يرفع الأحكام الثلاثة أو يرفع الحكم الأخير أو يرفع الحكم الذي قبله؟

والجواب: أن الاستثناء يرفع الحكم الأخير بلا شك؛ لأن الاستثناء من أقرب مذكور وقد حصل،

قال بعض العلماء: الاستثناء عائد على الأخير وما قبله، ومعنى ذلك أنه إذا تاب قبلت شهادته، أما الحكم الأول وهو "الجلد" فإنه لا يعود إليه بالاتفاق. إلا أن بعضهم قال: إنه حق لله فإن تاب قبل القدرة عليه فإنه يسقط وجعله عائداً للثلاثة. (5)

وأقول يضاف للأحكام الثلاثة الماضية حكماً رابعاً: وهو "اللجنة في الدنيا والآخرة مع العذاب العظيم" لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (6) ولهذا جزم أبو حنيفة - رضي الله عنه - عن قبول شهادته، لما أصابه من اللعنة، وحتى يردع كل من سولت له نفسه عن أن يرمي برئ بما

(1) النور: 4.

(2) النور: 4.

(3) النور: 4

(4) النور: 5.

(5) الشرح الممتع م 151/11

(6) النور: 23.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 267 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

ليس فيه، فكيف تقبل شهادته، وحتى إن كان فيه فكان الواجب عليه إلا يرميه؛ لأن الشرع متشوق إلى الستر في هذه الأمور التي تمس الأعراض. والله تعالى أعلى وأعلم

122- مسألة: شهادة أهل الذمة بعضهم على بعض مقبولة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - غير مقبولة. (1)

حجة أبي حنيفة: ماصح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - رجم يهوديًا بشهادة اليهود، وماروي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "إذا قبلوا عقد الذمة فلهما ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين" والمسلمون: يشهد بعضهم على بعض، فكذا أهل الذمة يشهد بعضهم على بعض.

حجة الشافعي - رحمه الله -: من وجهين:

الأول: أن الكافر خائن والخائن لا تقبل شهادته لقوله - صلى الله عليه وسلم -: "لا شهادة للخائن" (2)

والثانية: أن الكافر فاسق، والفاسق لا تقبل شهادته لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ (3)

وأقول: أن الحجة مع من أتى بالدليل، والدليل هو حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه رجم يهوديًا بشهادة اليهود، والقصة مشهورة في ذلك. فعن مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رجم يهوديًا ويهودية قال أبو عيسى وفي الحديث قصة وهذا حديث حسن صحيح (4) فدل ذلك على أن شهادة أهل الكتاب بعضهم على بعض مقبولة، ولكن لا تقبل شهادتهم على المسلمين. والله تعالى أعلى وأعلم.

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 193.

(2) لم أقف عليه

(3) الحجرات: 6.

(4) سنن الترمذي برقم 1506

123- مسألة: لا تقبل شهادة أحد الزوجين للآخر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - تعالى تقبل.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله - صلى الله عليه وسلم - : "لا شهادة لمتهم".⁽²⁾ وأحد الزوجين متهم في شهادته للآخر، وقوله - صلى الله عليه وسلم - : "لا تقبل شهادة الوالد لولده ولا الزوج لزوجته".⁽³⁾

وحجة الشافعي - رحمه الله - :

ماروي أن فاطمة - رضي الله عنها - ادعت فدكا بين يدي أبي بكر - رضي الله عنه - واستشهدت علياً - رضي الله عنه - وأم أيمن وكان بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليها أحد.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: لا تقبل شهادة أحد الزوجين لصاحبه، للتهمة وإن كانا ذوا عدل: لأن شهادة الزوج لزوجته وشهادة الزوجة لزوجها متهمة وهذا هو الغالب، وغلبته أقل من غلبه الأصول والفروع؛ لأن العداوة بين الزوجين كثيرة أكثر من العداوة بين الأقرباء.

قال الشيخ ابن عثيمين: ونقول في هذه المسألة أنه إذا كان أحد الزوجين مبرراً في العدالة فإن شهادته تقبل لو علمنا أن هذا الرجل لا يمكن أن يشهد لزوجته إلا بما هو حق وكذلك تقبل شهادة الزوجة لزوجها، إذا علمنا أنها لا يمكن أن تشهد لزوجها إلا بما هو الحق فإننا نقبل شهادتها.⁽⁴⁾

(1) الغرة المنيقة في مسائل أبي حنيفة، ص 194

(2) لم أقف عليه.

(3) لم أقف عليه في الكتب التسع.

(4) الشرح الممتع م 589/11.

124- مسألة: تقبل في الولادة والبكارة والعيوب بالنساء في موضع لا يطلع عليه الرجال، شهادة امرأة واحدة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ، وقال الشافعي - رحمه الله - ، لا بد من شهادة الأربع منهن.⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: قوله - صلى الله عليه وسلم - : "شهادة النساء جائزة فيما لا يستطيع الرجال النظر إليه" والجمع المحلى باللام يراد به الجنس فيتناول الأقل، وهو الواحد عند تعذر الكل. وحجة الشافعي: أن قول الواحدة محل التهمة فلا تقبل.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: وما لا يطلع عليه الرجال غالبًا: قوله غالبًا احترازًا من النادر؛ لأن الرجال قد يطلعون على بعض ما يظهر من النساء، لكن الغالب أن الذي يطلع على هذه الأمور هم النساء، وذلك كعيوب النساء تحت الثياب كالبرص مثلاً، أو القرن، أو العفل، أو الفتق، أو الاستحاضة وغير ذلك وكذلك ما يحصل بين الزوج والزوجة من كونها بكرًا أم ثيبًا، فشهدت امرأة بوجود البكارة فتقبل شهادتها في ذلك؛ لأن هذا لا يطلع عليه إلا النساء غالبًا أو شهدت بأنها ثيب، فإنها تقبل شهادتها؛ لأن هذا لا يطلع عليه إلا النساء غالبًا. وكذلك، الحيض والولادة، والرضاعة: كأن تشهد امرأة على أن هذا الطفل رضع من فلانة خمس رضعات. وفي كل هذا تقبل شهادة المرأة الواحدة. وكذلك في الاستهلال: وهو صراخ المولود، فإن ادعت أن الولد استهل، وأنكر غيرها وأتت بامرأة تشهد بذلك قبلت شهادتها.

مثاله: امرأة مات عنها زوجها وهي حامل، ولزوجها أخ شقيق، فولدت هذه المرأة ذكرًا؛ فإن استهل حجب الأخ الشقيق، وإن لم يستهل فإن العصب أو التعصيب للأخ الشقيق، وحال استهلاله: يكون للزوجة الثمن، وللمولود الباقي، ثم ترث منه؛ لأنها أمه. وإن لم يستهل، فللزوجة الربع والباقي للأخ الشقيق الذي هو عم الجنين. فإن أتت بامرأة تشهد أن هذا الطفل لما نزل من بطن أمه صرخ فتقبل الشهادة ويرث الطفل.⁽²⁾

(1) الغرة المنيعة في مسائل أبي حنيفة، ص 195.

(2) الشرح الممتع م 606/11.

(25) - كتاب العتق

العتق في اللغة: القدم ومنه قوله تعالى: ﴿ثم محلها إلى البيت العتيق﴾⁽¹⁾

وفي الاصطلاح: تخلص الرقبة من الرق؛ يعني أن الإنسان عنده عبد مملوك فأعتقه وحرره من الرق.

125- مسألة: إذا قال إنسان لأمته أول مولود تلدينه فهو حر فولدت ولدًا ميتًا، ثم آخر حيًا عتق الحي عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لم يعتق. وهو قول صاحبيه.⁽²⁾

حجة أبي حنيفة: أنه جعل عتق المولود أولاً حرًا والحرية لاتصلح إلا في الحي فيتقيد به وكأنه قال أول ولد حي تلدينه فهو سيعيش حرًا.

حجة الشافعي - رحمه الله -: أن الحي مولود ثان والجزاء عتق الأول، والشرط ولادة أول ولد، فلا يكون الثاني شرطاً عينه ولاعتق الثاني جزاء عينه. وقد أجاب بعض الحنفية: أن المطلق يجوز تقييده بدلالة من جهة المتكلم، ومن جهة سياق الكلام وقد وجدت، فإن الحرية لاتتصور إلا في الحي فيتقيد به والله أعلم.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: يحصل العتق بالصيغة القولية وبالفعل وبالقوة، والصيغة القولية نوعان: صريح وكناية فالصريح مالا يحتمل غير المراد مثل أعتقتك، حررتك، أنت عتيق، أنت حر، وما أشبه ذلك، فهذا صيغ قولية صريحة. والكناية: كأن يقول: لاسبيل لي عليك؛ أو: أنت طليق في الهواء، وما أشبه ذلك. والفرق بين الصريح والكناية من حيث الحكم: أن الصريح لا يحتاج إلى نية والكناية تحتاج إلى نية. ؛ لأن الكناية كل لفظ يحتمل المعنى المراد وغير المراد ولذلك لا بد من النية.⁽³⁾

(1) الحج: 32

(2) الغرة المُنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص 198

(3) الشرح الممتع م 706/10.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 271 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وأقول : لابد هنا من سؤاله عن نيته ماذا يقصد من قوله أول مولود يولد فهو حر، وهل كان يعلم أنها حامل في اثنين ؟ أو يريد أن يقول كل ماتلدينه هذه المرة وأنت الآن حامل فهو حر سواء كان ولدًا أو بنتًا أو ولدان أو بنتان، هنا لابد من البحث عن نيته، لأن الوضع قد تغير بأنها ولدت اثنان مات الأول وبقي الثاني الذي يستحق الحرية ؛لأن الميت تحرر بموته . والله تعالى أعلى وأعلم.

126- مسألة: إذا ملك الإنسان أخاه بالشرء أو الهبة وغيرها عتق عليه عند أبي حنيفة، وكذا كل ذى رحم وإن لم يكن من الولادة. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يعتق عليه.(1)

حجة أبي حنيفة - رضي الله عنه - : قوله تعالى: ﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ (2) وفي الاسترقاق قطع الرحم، وقوله - صلى الله عليه وسلم - : "من ملك ذا رحم محرم منه عتق عليه"

الحديث: "حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَالَ مُوسَى فِي مَوْضِعٍ آخَرَ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ فِيمَا يَحْسِبُ حَمَّادٌ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ فَهُوَ حُرٌّ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ الْبُرْسَانِيُّ عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ قَتَادَةَ وَعَاصِمٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِثْلَ ذَلِكَ الْحَدِيثِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَلَمْ يُحَدِّثْ ذَلِكَ الْحَدِيثَ إِلَّا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ وَقَدْ شَكَّ فِيهِ" (3) وروي ابن عباس - رضي الله عنهما - أن رجلاً قال يارسول الله: وجدت أخى يباع في السوق فاشتريته لأعتقه قال - صلى الله عليه وسلم -: "قد اعتقه الله عليك" وقد روي هذا عن عمر وابن مسعود وعطاء بن رباح، وهو قول الحسن وجابر والشعبي والزهرى - رضي الله عنهم جميعاً - .

حجة الشافعي رحمه الله: قوله تعالى: ﴿ لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص.

(2) محمد: 22.

(3) سنن أبي داود 3951.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 272 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿١﴾

وإذا اشترى أخاه فهو من كسبه فيكون ملكاً له.

الجواب عنه: أن المراد الآية الكريمة أن للنفس ثواب ما كسب من الأعمال الصالحة وعليها إثم ما اكتسبت من الأعمال السيئة، ولو كان عامّاً في المعنى الذي ذكره فهو قد خص عنه البعض، فإنه لو اشترى أباه أو أمه أو ابنه أو بنته يعتق عليه بالإجماع، ولا يصير ملكاً له فيخص الأخ بالحديث الذي روينا.

قال الشيخ ابن عثيمين في الشرح الممتع: ويحصل العتق بملك ذي الرحم، فلو ملك الإنسان عبداً فإنه لا يحل له أن يتزوج به لو كان أنثى عتق عليه، لأنه رحم، فلو ملك أباه أو أخاه فإنه أيضاً يعتق عليه وكذلك لو ملك بنت عم له فإنها لاتعتق؛ لأنه يحل له أن يتزوج بها، ولو ملك عمته فإنها تعتق؛ لأنه لا يحل له أن يتزوج بها، وهذا هو العتق بالملك، والضابط فيه: أن يملك من لو كان أنثى لحرم عليه بنسب فيعتق عليه، فلو ملك من لو كان أنثى لحرم عليه برضاع لم يعتق عليه، وهذا مما يفرق فيه بين الرضاع والنسب في العتق، كما يفرق بينهما في النفقة، فهو مطلوب منه النفقة على أبيه من النسب، ولكن لم يطلب منه النفقة على أبيه من الرضاع، فكما أنه بينهما فروق في هذه الأشياء فإنه أيضاً بينهما فروق في العتق بالملك. ومما يحصل به العتق التمثيل؛ فلو مثل بعبده عتق عليه، كما لو كان إنسان له عبد فحل، فخاف على أهله منه فخصاه، فإنه يعتق عليه؛ لأنه قد مثل به، ولو أن رجلاً غضب على عبده فقطع شحمة أذنه فإنه يعتق عليه، ولو أنه غضب على عبده فقلع أظفاره، فإنه لا يعتق؛ لأن هذا ليس تمثيل وإنما تطهير. وبذلك يحصل العتق بالقول الصريح، وملك الرحم، والتمثيل. (2)

(1) البقرة: 286.

(2) الشرح الممتع م/10 /708.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 273 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

127- مسأله: إذا أعتق إحدى أمتيه، ثم وطئ إحداها لاتتعين الأخرى للعتق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - تتعين، وهو قول صاحبيه: (أبو يوسف، ومحمد ابن الحسن).⁽¹⁾

حجة أبي حنيفة: أن الملك قائم بالموطوءة؛ لأن إيقاع العتق في المنكرة، والموطوءة معينة والمنكرة غيرها فكان له وطؤها فلا يجعل بياناً.

حجة الشافعي: أن الواحدة صارت حرة بإعتاقه إياها، والتي وطئها ليست بحرة إجماعاً فتعينت الأخرى للعتق. والله تعالى أعلى وأعلم.

وأقول: إنه حين قال لإمتيه أن أحداكن حرة، ثم وطئ أحداهن، فدل ذلك على أنه وطئ ملك اليمين وتعين عتق التي لم يطأها، لأنه لو وطئ التي حررها لكان هذا من باب الزنا والعياذ بالله؛ لأنه لا يحل له جماعها إلا بعقد وشهود ورضا وقبول إلخ، فتعين كما قال الشافعي - رحمه الله - عتق التي لم يجامعها وهذا هو الراجح. والله تعالى أعلى وأعلم.

وهذه هي نهاية المسائل، وبهذا نكون قد انتهينا من الكتاب وجمعه وتصحيح المسائل، وتحقيق الأحاديث، ونقل الآيات، في كل باب على حدة. مع إضافة تعليقات الشيخ محمد بن صالح العثيمين، من خلال كتابه الشرح الممتع على زاد المستقنع، لما لهذه التعليقات من أهمية في فهم المسائل.

هذا وإن كان من توفيق فمن الله وحده، وإن كان من خطأ أو نسيان فمني ومن الشيطان، وأعوذ بالله أن أذكركم به ثم أنساه، ثم أعوذ بالله أن أكون جسراً تعبرون عليه إلى الجنة، ثم يلقي به في نار جهنم .

(1) الغرة المنيفة في مسائل أبي حنيفة، ص.

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبشكر نعمه تزيد النعم وتتكاثر البركات، وبفضله ورحمته ومنه على عباده، تُعرف الحسنات من السيئات، وتُميز الخيرات من الرديات، وبكلاءته وحفظه لعباده يَسلمون من الوقوع في الشبهات، أو اقتراف الموبقات فله الحمد والمنة والشكر؛ على الانتهاء من هذا الكتاب الصغير في حجمه، الكبير في منفعته، الذي يعلم الله وحده، كم من الجهد، والعرق، والفكر، والوقت، الذي أعطيناه لجمع هذا الكتاب حتى يخرج بهذه الصورة المبسطة، والخلاصة الميسرة، لينتفع به كل من أراد الوصول، لعلم المسائل الخلافية وأسباب الخلاف بين الفقهاء وقد اسميناه: (إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع) ، {وأعنى به إقناع السامع من خلال الأدلة التي أقامها كل من أبي حنيفة والشافعي - رضي الله عنهما - وهي أدلة صحيحة من الكتاب والسنة، فلا ينبغي إهمال هذه الأدلة وطرحها جانباً بالكلية، وإنما يكون ذلك بالتوفيق بين الدليلين إذا تساوى في الصحة؛ للخروج من الخلاف}، وفي نهاية هذا البحث أدعو الله - عز وجل - أن تعم به الفائدة، ويبقى لنا به الأثر، ليزكرنا به الخلائق بعد موتنا، وقد رُم عظمنا وذهبت صُورنا، وغُفي رسمنا، ولم يبق لنا ذاكر، إلا آثارة من علم، تُرفع بها الدرجات وتُكشف بها الكربات..وفي النهاية: : اطلب من كل قارئ يتصفح كتابي هذا أن ينظر فيه بعين الرضا، فماكان من نقص أو قصور نبهني إليه، وسأكون له شاكرًا داعيًا؛ لأنه قلما يخلو كتاب من الهفوات أو ينجو كاتب من العثرات. وأختم بقول الله تعالى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾¹

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

كتبه العبد الفقير إلى رحمة ربه على عبد العظيم حافظ السيد الإدريسي

المصادر والمراجع

- 1- القرآن الكريم، مكتب السنة، وموسوعة الحديث الإلكتروني.
- 2- عمدة الأحكام لابن قدامة المقدسي.
- 3- مناقب الأئمة الأربعة للمقدسي. (705 - 744).
- 4- علم أصول الفقه، عبد الوهاب خلاف.
- 5- فيض الإله المالك في حل ألفاظ عمدة المسالك، محمد رمضان البقاعي الشامي.
- 6- موسوعة القواعد الفقهية د/محمد صدقي، جامعة الملك محمد بن سعود
- 7- متن الورقات في أصول الفقه، للإمام الجويني.
- 8- الدر المنثور / للإمام الذركشي.
- 9- إرشاد أولى البصائر والألباب بنيل الفقه بأقرب الطرق وأيسر الأسباب، عبدالرحمن بن ناصر السعدي.
- 10- مسك الختام شرح عمدة الأحكام، أبي عبد الله زايد بن حسن الوصابي.
- 11- القواعد الفقهية في الأحوال الشخصية د/محمد هلال السرحان البغدادي.
- 12- الوصول إلى قواعد الأصول الإمام محمد بن عبد الله الخطيب التمرتاشي الحنفي.
- 13- الإقناع لطالب الانتفاع لشرف الدين موسى المقدسي 895هـ.
- 14- الكفاية في شرح البداية في أصول الفقه، خالد بن محمد الجهني.
- 15- الجامع المفيد في أسباب اختلاف الفقهاء للإمام بن رشد الحفيد
- 16- تحبير الصفحات بشرح الورقات، عبد الكريم بن عبد الله الخضير.
- 17- تحفة الحبيب على شرح الخطيب للعلامة البجرمي المصري الشافعي.

- 18- المستصفي من علم الأصول لأبي حامد الغزالي.
- 19- نظرات في أصول الفقه لعمر سليمان الأشقر.
- 20- خلاصة الأصول سلطان أفندي محمد المدرس بدار العلوم 1906
- 21- مصطلحات الفقهاء والأصوليين د محمد إبراهيم الحفناوى.
- 22- اختيارات ابن القيم الأصولية.
- 23- الجامع في تفسير آيات الأحكام موسوعة علمية، لنبذة من العلماء.
- 24- الغرة المنيعة في تحقيق بعض مسائل أبي حنيفة، سراج الدين عمر الغزنوي.
- 25- تقويم الأدلة في أصول الفقه للدبوسي، الحنفي.
- 26- منهج الأصول الحنفية في الاستدلال بالسنة النبوية د صهيب عباس.
- 27- المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأى د فتحي الذريني.
- 28- خلاصة الكلام على عمدة الأحكام.
- 29- موسوعة شرح مشكل الآثار.
- 30- مختصر قواعد الترجيح عند المفسرين د حسين بن علي الحربي.
- 31- القواعد الأصولية بين الأصالة والتوجيه د محمد بكر اسماعيل.
- 32- الواضح في أصول الفقه للمبتدئين د/ محمد سليمان الأشقر.
- 33- أصول السرخسي (تمهيد الفصول في الأصول).
- 34- منظومة أصول الفقه وقواعده، محمد بن صالح العثيمين.
- 35- المصفي في أصول الفقه، أحمد بن علي الوزير.
- 36- علم أصول الفقه وأثره في صحة الفتوى، عبد الرحمن السديس.
- 37- معجم الأصوليين لأبي الطيب مولود السوسي.
- 38- سد الذرائع في الشريعة الإسلامية /محمد هاشم البرهان.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 277 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

- 39- تيسير الوصول إلى الأصول عطاء بن خليل أبو الرشته.
- 40- القواعد الفقهية لعبد الرحمن بن ناصر السعدي.
- 41- مرتقى الوصول إلى علم الأصول للإمام بن عاصم الغرناطي المالكي.
- 42- إشكالية تجديد أصول الفقه، محمد سعيد البوطي،، أبويعرب المرزوقي.
- 43- أصول الفقه وابن تيمية صالح بن عبد العزيز المنصور.
- 44- المحصول في علم الأصول لأبي المظفر محمد بن سعد الجواري الشافعي.
- 45- تحفة الفقهاء لعلاء الدين السمرقندي المتوفى في (539) هـ.
- 46- التبصرة في أصول الفقه للفيروز ابادي.
- 47- الكوكب المنير/ للعلامة الفتوح الحنبلي (ابن النجار).
- 48- شرح رسالة لطيفة في أصول الفقه /للشيخ عبد الرحمن السعدي.
- 49- معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة /محمد بين حسين الجيزاني. دار ابن الجوزي.
- 50- الفروق الأصولية في مباحث دلالة الألفاظ /ياسين أحمد على..
- 52- تهذيب الكمال:
- 53- تاريخ بغداد:
- 54- مناقب أبي حنيفة للكردى.
- 55- مناقب الإمام مالك للبيهقي.
- 56- آداب الشافعي لأبي حاتم الرازي.
- 57- مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي.
- 58- سير أعلام النبلاء للإمام الحافظ الذهبي.
- 59- الشرح الممتع , وفتاوى أركان الإسلام لابن عثيمين .
- 60- كتاب فقه السنة للشيخ سيد سابق. وصحيحه لكمال بن السيد سالم.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 278 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

61- المغني لابن قدامة المقدسي .

62- مجموع الفتاوى لابن تيمية.

الفهرس

5.....	مقدمة الشيخ حسن بن محمد الرملي
7.....	مقدمة المؤلف
11.....	تمهيد

الفصل الأول

16.....	وقفة مع من اشتهر بالفقه من الصحابة والتابعين
17.....	لمحة مختصرة من حياة الأئمة الأربعة
19.....	مناقب الفقهاء الأربعة
21.....	منتقب الإمام: أبو حنيفة
23.....	مناقب الإمام مالك بن أنس
27.....	مناقب الإمام الشافعي
29.....	مناقب الإمام أحمد بن حنبل
33.....	كيف يتدرج الطالب في فهم فقه الخلاف الواقع بين الأئمة
38.....	أسباب الخلاف بين الفقهاء
40.....	الاختلاف في تفسير النصوص
45.....	الاختلاف في دلالة الأمر والنهي
46.....	الاختلاف في حمل أفعاله صلى الله عليه وسلم
46.....	الاختلاف في تصحيح الحديث

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 280 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

- 47.....الاختلاف في حمل المشترك.
- 48.....الاختلاف في القراءات.
- 49.....الاختلاف في العموم والخصوص.
- 51.....الاختلاف في تخصيص العام.
- 53.....الاختلاف في حمل المطلق على المقيد.
- 53.....الاختلاف في الدليل لعدم ورود النص.
- 54.....الاختلاف في القياس والتعليل.
- 55.....الاختلاف في التعارض والترجيح.
- 57.....طرق تلقي الأحكام التشريعية عن النبي.

الفصل الثاني

- 61.....المسائل الخلافية بين أبي حنيفة والشافعي.

(1) كتاب الطهارة

- 1- مسألة: جواز إزالة النجاسة من البدن والثوب بكل مائع طاهر كالخل وماء الورد عند أبي حنيفة وعند الشافعي لايجوز.....62
- 2- مسألة: الوضوء يجوز بدون النية عند أبي حنيفة، وعند الشافعي لايجوز.....63
- 3- مسألة: الترتيب في الوضوء ليس شرطاً عند أبي حنيفة وأصحابه وعند الشافعي شرط.....65
- 4- مسألة: الخارج النجس من غير السبيلين كالدم، والقيح، والقئ ملء الفم ينقض الوضوء عند أبي حنيفة وأصحابه وهو مذهب العشرة المبشرين بالجنة، وابن مسعود وابن عمر وزيد بن ثابت وأبي موسى الأشعري وأبي الدرداء وصدور التابعين كسعيد بن المسيب وسعيد بن

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 281 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

جبير وعطاء والحسن البصري وغيرهم من جمهور العلماء وعند الشافعي
لاينقض.....66

(2) كتاب الصلاة

5- مسألة : الصلاة في أول الوقت أفضل عند الشافعي - رحمه الله - وعند أبي حنيفة،
وأصحابه - رضي الله عنه - م يستحب الإسفار بالفجر والإبراد بالظهر، في الصيف
وتقديمهما في الشتاء، وتأخير العصر مالم يتغير قرص الشمس، وتعجيل المغرب وتأخير
العشاء إلى ما قبل ثلث الليل.....69

6- مسألة: قراءة فاتحة الكتاب لايتعين ركنا في الصلاة بل الركن مطلق القراءة، وتعين
الفاتحة واجب في مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م وعند الشافعي رحمه الله
الفاتحة ركن في الصلاة... 72

7- مسألة: بسم الله الرحمن الرحيم، ليست آية من الفاتحة بل هي آية مستقلة من القرآن
أنزلت للفصل بين السور عند أبي حنيفة وعند الشافعي هي آية من
الفاتحة.....76

8- مسألة: لايجب على المقتدى أن يقرأ الفاتحة أو القراءة خلف الإمام لا في صلاة سر
ولاجهر عند أبي حنيفة وأصحابه، ومذهب الشافعي: أن يقرأ الفاتحة إذا قرأ الإمام سرا أو جهرا
وهو قول مالك.....77

9- مسألة: لو صلى إنسان في ليلة مظلمة أو حالة الأشتباه بالتحري إلى جهة ثم تبين أنه
أخطأ في اجتهاده لايعيد الصلاة عند أبي حنيفة وأصحابه وعند الشافعي يعيدها إذا استدبر
القبلة.....79

10- مسألة المطيع والعاصي في رخصة السفر سواء عند أبي حنيفة وأصحابه، وعند
الشافعي سفر المعصية لايفيد الرخصة؛ فعلى هذا إذا أبق العبد من المولى أو سافر جماعة
لنهب البلاد أو قطع الطريق لهم أن يقصروا الصلاة الرباعية ويفطروا في رمضان ويأكلوا
الميتة إذا اضطروا إلى ذلك على المذهب الأول دون
الثاني.....80

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 282 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

11- مسألة: إذا ماتت المرأة لايحل لزوجها غسلها، عند أبي حنيفة وأصحابه، وعند الشافعي يحل للزوج غسل زوجته بعد الموت.....83

(3) كتاب الزكاة

12- مسألة: إذا هلك النصاب بعد وجوب الزكاة سقطت عند أبي حنيفة وعند الشافعي لم تسقط لتمكين من الأداء، فيضمن قدر الزكاة.....87

13- مسألة الزكاة لاتجب في مال الصبي والمجنون، عند أبي حنيفة، وأصحابه وهو مذهب أكثر الصحابة والتابعين، وقال الحسن البصري فيه إجماع الصحابة رضي الله عنه وعند الشافعي تجب الزكاة في مال الصبي والمجنون ويخاطب بها مولى المجنون، ويخاطب الصبي بالأداء بعد البلوغ.....88

14- مسألة: جواز أداء القيمة، مكان المنصوص عليه من الشاة والأبل والبقر في الزكاة عند أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م. وعند الشافعي - رحمه الله - لايجوز أداء القيمة بل يؤدي من الذهب الذهب، ومن الفضة الفضة، ومن الأبل الأبل ومن الغنم الغنم.....91

15- مسألة: تجب الزكاة من الذهب والفضة في الحل، عند أبي حنيفة وهذا هو مذهب عمر بن الخطاب وابن مسعود وعبد الله بن عمر وابن عباس وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعري من الصحابة - رضي الله عنه - م ومن التابعين، الكثير، ولكن عند الشافعي، لازكاة في الحل المباح، وفي قول عنه تجب.....94

16- مسألة: من كان له مال استفاد به اثناء الحول من جنسة ضمنه إلى ماله وزكاة بحوله الأول كما في الأرباح عند أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م، عند الشافعي - رحمه الله -، لايضمن إلى ماعنده بل يشترط لكل مال مستفاد على حده.....95

17- مسألة: لاتجب الزكاة على المديون إذا كان الدين يحيط بماله، عند أبي حنيفة وعن الشافعي الدين لايمنع الزكاة.....98

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 283 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

18- مسألة: يجب العشر في الفواكة عند أبي حنيفة سواء بقيت إلى السنة أو لا، وعند الشافعي لا يجب عليها الزكاة فيما لا يبقى، وهو قول أبو يوسف ومحمد ابن الحسن..
99.....

19- مسألة: إذا اجتمع على أنسان زكاة سنين ثم مات ولم يوص الورثة بالأداء فلا يؤخذ من تركته للزكاة وعند الشافعي تأخذ أوصى أو لم يوصى.....
101.....

(4) كتاب الصيام

20- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م أن صوم رمضان يجوز بالنية من الليل وهو الأولى، وأن لم ينو حتى الصباح أجزأته نيته إلى ما قبل نصف النهار، وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز إلا بالنية من الليل.....
103.....

21- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أن صوم رمضان يتأدى بمطلق النية وبنية النفل وبنية واجب آخر. ومذهب الشافعية: لا يتأدى إلا بتعيين النية من رمضان قبل طلوع الفجر.....
105.....

22- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - وأصحابه: أنه لو نذر بصوم يوم النحر صح نذره، لكنه أفطر وقضى. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصح نذره.....
106.....

23- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - أن من رأى الهلال من رمضان وحده فشهد عند القاضي فرد شهادته ثم أفطر الشاهد بالوقاع فعليه القضاء دون الكفارة ومذهب الشافعي رحمه الله أن عليه القضاء والكفارة.....
107.....

24- مسألة: أن مذهب أبي حنيفة أنه إذا افاق المجنون في بعض شهر رمضان فعليه صوم ما بقى منه وقضاء ماضى، ومذهب الشافعي أنه ليس عليه قضاء ماضى.....
108.....

(5) كتاب الحج

- 25- مسألة: مذهب أبي حنيفة - - رضي الله عنه - وأصحابه. أن القران أفضل من الأفراد، ومذهب الشافعي أن الأفراد أفضل من القران.....111
- 26- مسألة مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م: أن القارن يطوف طوافين ويسعى سعيين. وعند الشافعي - رحمه الله - - يطوف القارن طوافاً واحداً ويسعى سعياً واحداً.....113

(6) كتاب البيوع

- 27- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أن من اشترى شيئاً لم يره فهو جائز وله الخيار إذا رآه ومذهب الشافعي: لا يصلح العقد أصلاً.....115
- 28- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه: أنه إذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع والخيار لواحد من المتعاقدين والفسخ قبل الإفتراق من المجلس وقال الشافعي - رحمه الله -: لكل واحد منهما خيار المجلس.....116
- 29- مسألة مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م: أنه إذا مات من له خيار الشرط في البيع بطل خياره ولا ينتقل إلى ورثته، وعند الشافعي - رحمه الله - ينتقل إلى ورثته.....118
- 30- مسألة: مذهب أبي حنيفة وأصحابه - رضي الله عنه - م: أن علة الربا في الأشياء الستة الكيل مع الجنس أو الوزن مع الجنس. وعند الشافعي - رحمه الله -: الطعم مع الجنس في المطعومات، والتمنية مع الجنس في الأثمان.....119
- 31- مسألة: مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه، أنه يجوز بيع الرطب بالتمر مثلاً بمثل يد بيد. وعند الشافعي لا يجوز.....121
- 32- مسألة: مذهب أبي حنيفة: أنه يجوز بيع اللحم بالنشاة كيف ما كان، وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز كيف ما كان.....123

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 285 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

33- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - جواز بيع العقار قبل القبض ومذهب الشافعي - رحمه الله -: عدم الجواز.....123

34- مسألة: مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - : أنه يجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن بعد تمام البيع ويلتحق بأصل العقد. ومذهب الشافعي: أنه لا يصلح على اعتبار ابتداء الصلة.....125

35- مسألة: مذهب أبي حنيفة، إذا اشترى جارية أو ثوبا بألف درهم فقبضها، ثم باعها من البائع بأقل مما اشترى منه قبل نقد الثمن لايجوز البيع الثاني، ومذهب الشافعي أنه يجوز البيع الثاني.....126

36- مسألة: مذهب أبي حنيفة أن تصرفات الفضولى موقوفة على الاجازة وعند الشافعي باطلة.....127

37- مسألة: إذا اشترى الكافر عبدا مسلما يجوز شراؤه عند أبي حنيفة، ويجبر على البيع من مسلم أو العتق. وعند الشافعي رحمه الله لا يصح.....129

38- مسألة: بيع الكلب المعلم والحارس جائز عند أبي حنيفة وعند الشافعي غير جائز، لأنه نجس.....130

39- مسألة: لايجوز بيع لبن النساء في قدح، عند أبي حنيفة، وعند الشافعي يجوز ذلك.....131

7- كتاب الرهن

40- مسألة: لايجوز رهن المشاع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يجوز.....135

41- مسألة: لايجوز للراهن أن ينتفع بالرهن بالركوب والاستخدام وشرب اللبن بدون رضي المرتهن، ويكون جميع الزوائد رهنا مع الأصل، عند أبي حنيفة. وعند الشافعي له حق الانتفاع بالرهن سواء بالركوب أو شرب اللبن.....136

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 286 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

42- مسألة: إذا خلل الخمر بإلقاء شيء فيها كالمح وغيره يحل ذلك الخل ويظهر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه وعند الشافعي - رضي الله عنه - لا يحل ولا يظهر.....137

43- مسألة: إذا اشترى رجل متاعاً فأفلس ولا يقدر على أداء الثمن لا يفسخ البيع عند أبي حنيفة -- رضي الله عنه - - بل البيع أسوة الغرماء فيه. وعند الشافعي - رحمه الله -: يفسخ البيع وأخذ المتاع.....138

44- مسألة: الصلح على الإنكار جائز عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - : وهو قول عمر بن الخطاب وعلى وابن عباس وحذيفة - رضي الله عنه - م. وعند الشافعي - رحمه الله -: باطل.....140

45- مسألة: إذا مات رجل وهو مفلس فتكفل رجل عنه للغرماء لا يصح عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - في حق أحكام الدنيا فلا يطالب به ولا بحبس، بل يكون متبرعاً في إسقاط دين الميت، وعند الشافعي - رضي الله عنه - يصح فيطالب به في الدنيا.....141

46- مسألة: الكفالة بنفس من عليه الدين تصح عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ، وهو قول عمر وعثمان وابن مسعود وابن عمر وجريز بن عبد الله وأبي بن كعب وعمران بن الحصين، والأشعث بن قيس - رضي الله عنهم - جميعاً، وقال الشافعي - رحمه الله - لا تصح.....142

8- كتاب الوكالة

47- مسألة: الوكيل بالبيع يجوز بيعه بالكثير والقليل عند أبي حنيفة. وعن الشافعي لا يجوز بنقصان فاحش، وهو قول صاحب أبي حنيفة ..146

48- مسألة: الوكيل بالخصومة لو أقر على موكله في مجلس القاضي جاز إقراره عليه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ، وعند الشافعي - رحمه الله - لا يجوز إقراره عليه.....147

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 287 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

49- مسألة: قال أبو حنيفة - رضي الله عنه - : لا يجوز التوكيل بالخصومة إلا برضي الخصم إلا أن يكون الموكل مريضاً أو غائباً مسيرة ثلاثة أيام فصاعداً، وقال الشافعي - رحمه الله -: يجوز التوكيل من غير رضي الخصم.....148

9- كتاب الاقرار

50- مسألة: إذا أقر الرجل في مرض بديون وعليه دين في صحته أو بديون لزمته في مرضه بأسباب معلومة، فديون الصحة المعروفة الأسباب تقدم على الديون التي لزمته في المرض بإقراره عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - دين الصحة ودين المرض يستويان.....150

51- مسألة: إذا أقر المريض لوارثه بالعين أو لدين لا يصح إلا أن يصدقه بقية الورثة. عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وقال الشافعي رحمه الله يصح.....151

52- مسألة: العارية أمانة إن هلك من غير تعد لا يضمن عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - : وهو مروى عن علي وابن مسعود وشريح والحسن وإبراهيم النخعي والثوري - رضي الله عنه - م. وقال الشافعي - رحمه الله - يضمن.....152

10- كتاب الغصب

53- مسألة: لو غصب رجلاً عبداً من آخر، فأبق العبد فضمنه المالك قيمته، ملكه الغاصب عند أبي حنيفة. وقال الشافعي لا يملكه الغاصب.....154

54- مسألة: إذا غصب رجل حنطة من آخر فطحنها زال ملك المالك عنها وملكها الغاصب وضمن مثل تلك الحنطة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وقال الشافعي رحمه الله لا ينقطع حق المالك.....155

55- مسألة: إذا غصب ساحة فبنى عليها انقطع حق المالك ولزمه قيمتها عند أبي حنيفة. وعند الشافعي أن يخرب البناء ويأخذها.....156

56- مسألة: إذا أتلف المسلم خمر الذمى يضمن عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وقال الشافعي - رحمه الله - لا يضمن.....156

11- كتاب الشفعة

- 57- مسألة: الشفعة تستحق بالجوار عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رضي الله عنه - لاشفعة بالجوار.....158
- 58- مسألة: الشفعة بين الشركاء على عدد رؤسهم وإن اختلفت أملكهم عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - على قدر الأنصبة.....161

12- كتاب الإجارة

- 59- مسألة: الإجارة لاتستحق بنفس العقد بل بشرط التعجيل، أو بالتعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي، - رحمه الله - يملك في الحال بنفس العقد.....163
- 60- مسألة: لاتجوز إجارة المشاع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - إلا من الشريك وقال الشافعي رحمة الله إجارة المشاع جائزة.....164
- 61- مسألة: لايجوز الاستئجار على الطاعات كالحج وغيره، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - في كل طاعة لاتتعين على الأجر.....165

13- كتاب المأذون

- 62- مسألة: المولى إذا أذن للعبد في نوع من التجارة فهو مأذون في الجميع عند أبي حنيفة رضي الله عنه وعند الشافعي رحمه الله لايصير مأذونا له إلا في ذلك النوع.....168
- 63- مسألة: إذا رأى المولى عبده يبيع ويشترى فسكت ولم يمنعه عن ذلك يصير مأذونا في التجارة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - لايصير مأذونا بذلك.....168

14- كتاب الهبة

64- مسألة: إذا وهب الرجل هبة لأجنبي بلا عوض فقبض وتسلم فله الرجوع عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -، وهو قول عمر وعثمان وابن عمر - رضي الله عنه - م. وقال الشافعي - رحمه الله -: لا رجوع فيها.....170

65- مسألة: لا يجوز هبة المشاع فيما يقسم عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ولا يفيد الملك قبل القسمة وهو قول أبي بكر وعمر وعثمان وعلى - رضي الله عنهم جميعا -، وقال الشافعي - رحمه الله - يجوز.....172

الفصل الثالث

15- كتاب الوديعة:

66- مسألة: إذا أودع إنسان شيئا عند صبي فأتلفه فلا ضمان عليه، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وقال الشافعي - رحمه الله -: عليه ضمان.....175

67- مسألة: إذا سافر المودع بالوديعة فتلفت لا يضمنها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - إلا إذا كان الطريق مخوفاً أو كان المالك نهاه عن المسافرة بها، أما إذا لم ينهه عن ذلك ولم تكن المخاطرة في الطريق ظاهرة لم يضمن. وقال الشافعي - رحمه الله -: يضمنها مطلقاً.....176

68- مسألة: المودع إذا خالف وتعدى في الوديعة بأن كانت دابة فركبها أو ثوبا فلبسه، ثم أزال التعدى وعاد إلى الوفاق لا يلزمه الضمان بالهلاك، عند أبي حنيفة. وعند الشافعي، يلزمه الضمان.....177

69- مسألة: إسلام الصبي العاقل صحيح عند أبي حنيفة: - رضي الله عنه -. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يصح.....178

16- كتاب النكاح

70- مسألة: الاشتغال بالنكاح أفضل من التخلي لنفل العبادات، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول عامة الصحابة والتابعين - رضي الله عنه - م. وقال الشافعي - رحمه الله -،: التخلي لنفل العبادات أفضل من النكاح.....181

71- مسألة: ينعقد نكاح الحرة البالغة العاقلة برضاها، ولم يعقد عليها ولي عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وهو قول علي وعائشة وموسى بن عبد الله بن زيد والشعبي والزهرى وقتادة والحسن البصرى وابن سيرين والقاسم بن محمد والأوزعي وابن جريج - رضي الله عنه - م. وقال الشافعي رحمة الله لا ينعقد النكاح بعبارة النساء بل يحتاج إلى الولي.....185

72- مسألة: يجوز للأب أن يزوج البنت الصغرة بدون رضاها عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يجوز تزويجها بلا رضاها.....190

73- مسألة: غير الأب والجد كالأخ والعم يملكان نكاح الصغير والصغيرة على مذهب أبي حنيفة - رضي الله عنه - .. 191

74- مسألة: ينعقد النكاح بحضور الشهود وإن كانوا غير عدول، عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي لا ينعقد بحضور فاسقين.....192

75- مسألة: ينعقد النكاح بشهادة رجل وامرأتين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - لا ينعقد.....193

76- مسألة: يجوز لابن العم أن يزوج ابنة عمه من نفسه بحضور شاهدين إذا كان وليا عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله -، لا يجوز.....194

77- مسألة: النكاح ينعقد بلفظ الهبة والبيع والتملك والصدقة ونحوه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -، كما ينعقد بلفظ الإنكاح والتزويج. وقال الشافعي - رحمه الله -: لا ينعقد النكاح إلا بلفظ الإنكاح أو التزويج، ولفظ الهبة كان مخصوصا للنبي - صلى الله عليه وسلم - لا لغيره.....195

78- مسألة: الزنا يوجب حرمة المصاهرة، فمن زنا بامرأة حرمت عليه أمها وابنتها على مذهب أبي حنيفة والحنابلة، وهو قول عمر وابن مسعود وعمران ابن الحصين وجابر وأبي بن كعب وعائشة وابن عباس - رضي الله عنه - م، ومن التابعين الشعبي والحسن البصري وإبراهيم النخعي والأوزعي وطاووس ومجاهد وعطاء وسعيد بن المسيب - رضي الله عنه - م. وقال الشافعي - رحمه الله - لا يحرم

197.....

79- مسألة: إذا تزوج امرأة وخلا بها خلوة صحيحة بأن لم يكن هناك مانع من الوطء حسا أو شرعا ثم طلقها قبل الدخول بها فلها كامل المهر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول جمهور الصحابة، مثل: أبي بكر وعمر وعثمان وعلي، وغيرهم - رضي الله عنه - م، كزيد بن ثابت، وابن عمر، ومعاذ، والمغيرة، وعروة، وأبي موسى، وجمهور التابعين ومن بعدهم، مثل زين العابدين وسعيد بن المسيب، والزهرى، والنخعي، والأوزعي، والثوري، وأحمد وإسحاق بن راهويه - رضي الله عنه - م جميعا. وقال الشافعي - رحمه الله -: لها النصف فقط.

199.....

80- مسألة: لا يجوز نكاح الأخت في عدة الأخت عن طلاق بائن أو ثلاث عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يجوز.

200.....

17- كتاب الطلاق

81- مسألة: إذا قال للأجنبية إن تزوجتك فأنت طالق فتزوجها وقع الطلاق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وهو قول عمر وابن مسعود وابن عمر والزهرى وابن المسيب والنخعي والشعبي ومكحول وسالم بن عبد الله - رضي الله عنه - م. وعند الشافعي - رحمه الله - لا يقع.

203.....

82- مسألة: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا بكلمة واحدة فهو بدعة وحرام عند أبي حنيفة - رضي الله عنه -. وهو قول جمهور الصحابة مثل: أبي بكر وعمر وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وعمران بن الحصين - رضي الله عنه - م. وعند الشافعي رحمه الله ليس بحرام بل هو مشروع ومباح.

204.....

- 83- مسألة: الطلاق الواقع بالكنايات نحو أنت حرام أو بائن أو حبلك على غاربك أو نحو ذلك، يقع طلاق بائن عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يقع طلاق الكنايات طلاقاً بائناً إنما يقع طلاقاً رجعياً.....205
- 84- مسألة: لو قال لأمته أنت طالق ونوى به العتق لم تعتق عند أبي حنيفة. وعند الشافعي - رحمه الله -، تعتق إذا نوى.....206
- 85- مسألة: إذا قال لامرأته أنت طالق أو طلقك ونوى به الثلاث أو الأثنين، لا يقع إلا واحدة عند أبي حنيفة. وهو قول جمهور الصحابة مثل أبي بكر وعمر، وعلى وابن مسعود وابن عمر وعمران بن الحصين - رضي الله عنه - م جميعاً. وعند الشافعي يقع مانوى به الطلاق الثلاث أو الإثنين.....207
- 86- مسألة: إذا قال الرجل لامرأته: أنا منك طالق ونوى الطلاق، لا يقع عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يقع طلاقه.....208
- 87- مسألة: إذا قال لامرأته، يدك طالق لا يقع الطلاق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يقع به.....209
- 88- مسألة: طلاق المكره واقع عند أبي حنيفة، وهو قول عمر وعلى وابن عمر، وابن جبير والشعبي، والنخعي، والزهرى، وابن المسيب، وشريح، وقتادة، والثوري، وعمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - م جميعاً. وقال الشافعي لا يقع.....210
- 89- مسألة: إذا طلق الرجل امرأته في مرض موته ثلاثاً أو واحداً بائناً، فمات في العدة ورثته عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا ترثه.....211
- 90- مسألة: التنجيز يبطل التعليق عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يبطل، حتى لو قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، ثم قال لها أنت طالق ثلاثاً، فتزوجها غيره ودخل بها ثم رجعت إلى الأول ودخلت الدار لم يقع شيء عند أبي حنيفة. وعند الشافعي تقع الثلاث المغلقة.....212
- 91- مسألة: الطلاق الرجعي لا يحرم الوطء عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يحرم.....213

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 293 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

92- مسألة: إذا ظاهر الذمي من امرأته لا يصح ظهاره عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - .
وعند الشافعي - رحمه الله - يصح ظهاره.....214

93- مسألة: العدة تتم بثلاثة حيض عند أبي حنيفة وعند الشافعي بثلاثة أطهار، والخلاف
مبنى على لفظ الإقراء.....216

18- كتاب الحدود

94- مسألة: الزنا الموجب للحد لا يظهر إلا بالإقرار أربع مرات في أربعة مجالس، عند أبي
حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يظهر بالإقرار مرة
واحدة.....219

95- مسألة: المولى لا يملك إقامة الحد على مملوكه إلا بإذن الإمام عند أبي حنيفة. وعند
الشافعي يملك ذلك في الجلد.....220

96- مسألة: المرأة العاقلة إذا مكنت المجنون منها فزنا بها فلا حد عليه ولا عليها عند أبي
حنيفة. وعند الشافعي يقام عليها الحد.....222

97- مسألة: إذا استأجر امرأة ليطأها فوطئها لحد عليه عند أبي حنيفة للشبهة. وقال
الشافعي يقام عليهما الحد.....223

19- كتاب السرقة

98- مسألة: إذا سرق رجل مقدار نصاب السرقة وقطعت يده، وهلك المسروق، لا يضمن
السارق عند أبي حنيفة وعند الشافعي يضمن.....226

99- مسألة: لا قطع على النباش عند أبي حنيفة. وعند الشافعي يقطع..
.....227

100- مسألة: أن رجلا سرق شيئا وحكم عليه بالقطع، ثم إن المالك وهب المسروق من
السارق قبل القطع وسلمه إليه، فعند أبي حنيفة يسقط القطع. وعند الشافعي لا يسقط القطع..
.....228

101- مسألة: السارق في المرة الأولى تقطع يده اليمنى وفي الثانية رجله اليسرى وفي الثالثة لا يقطع منه شيء بل يعزز ويخلد في الحبس حتى يتوب ويظهر عليه سيما الصالحين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - تقطع في الثالثة، يده اليسرى، وفي الرابعة رجله اليمنى 230

102- مسألة: إذا صال الجمل أو البقر الهائج على إنسان فقتله المصول عليه دفعا عن نفسه، لزمه الضمان عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لا يلزمه شيء 231

20- كتاب الجهاد

103- مسألة: إذا أسلم الحربى في دار الحرب وأقام بها ولم يهاجر إلى دار الإسلام فقتله مسلم أو ذمى لا يجب عليه القصاص ولا الدية عند أبي حنيفة، ويجب عليه الكفارة في الخطأ. وقال الشافعي يجب عليه القصاص في العمد والكفارة في الخطأ 233

104- مسألة: إذا استولى الكفار على أموال المسلمين وأحرزوها بدار الحرب ملكوها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه. وعند الشافعي - رحمه الله - لم يملكوها 235

105- مسألة: : الغزاة إذا غنموا غنيمة لا يقسموها في دار الحرب بل يخرجونها إلى دار الإسلام فيقسمونها فيها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - يجوز قسمتها في دار الحرب 236

106- مسألة: العبد المحجور عليه الممنوع من القتال لا يصح أمانه عند أبي حنيفة وهو قول ابن عباس - رضي الله عنه - ما. . وعند الشافعي يصح أمانه 237

107- مسألة: الخمس وتقسيمه في حياة النبي وبعد موته، حيث أنه كان في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم -، يقسم على خمسة أسهم، سهم لله ورسوله وكان يشتري به السلاح، وسهم لذوى قربي النبي - صلى الله عليه وسلم -، وسهم للمساكين، وسهم لليتامى، وسهم لأبناء السبيل، ولكن بعد موت النبي - صلى الله عليه وسلم - سقط سهم النبي وسهم ذوى القربى، فيأخذون بالفقر دون القرابة، وذلك عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 295 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

الشافعي - رحمه الله سهم النبي يدفع إلى الإمام، وسهم ذوى القربى باق لهم لم يسقط..
238.....

108- مسألة: إذا أسلم الذمى أو مات بعد وجوب الجزية بمرور الحول سقطت عنه، وذلك عند أبي حنيفة رضي الله عنه. وعند الشافعي - رحمه الله - لا تسقط عنه بعد إسلامه ولا بعد موته 240.....

21- كتاب الصيد

109- مسألة: إذا ترك الذابح التسمية عمدًا، فالذبيحة ميتة لا يحل أكلها عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وعند الشافعي - رحمه الله - يحل
243.....

110- مسألة: إذا أرسل الصياد كلبه المعلم إلى الصيد وذكر اسم الله تعالى عليه فمات بأخذه ولم يأكل منه الكلب شيئًا يؤكل بالاتفاق، وإن أكل منه شيئًا لا يأكل عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - وعند الشافعي - رحمه الله -: يؤكل..... 245.....

111- مسألة: أكل لحم الخيل مكروه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله غير مكروه، وهو قول أبو يوسف ومحمد بن الحسن رحمهما الله..... 247.....

112- مسألة: من نحر ناقة أو ذبح بقرة فوجد في بطنها جنينًا ميتًا لم يؤكل عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يؤكل، وهو قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن..... 248.....

113- مسألة: الأضحية واجبة على الأغنياء المقيمين عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - ليس هي واجبة بل هي سنة مؤكدة..... 250.....

22- كتاب الإيمان

114- مسألة: اليمين، وهي الحلف على أمر ماض يتعمد الكذب فيه لا يجب الكفارة عند أبي حنيفة وأصحابه، وهو قول ابن عباس وابن مسعود - رضي الله عنه - م ويأثم فيها صاحبها.

إقناع السامع بفهم فقه الخلاف الواقع (- 296 -) للشيخ علي عبد العظيم الإدريسي

وعند الشافعي - رحمه الله - أنه يجب عليه الكفارة.....253

115- مسألة: لايجوز تقديم الكفارة على الحنث عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - يجوز.....254

116- مسألة: من نذر أن يذبح ولده صح نذره ووجب عليه ذبح شاة ويخرج عن العهدة بذلك عند أبي حنيفة ووافقه محمد بن الحسن. وهو قول على وابن عباس وابن مسعود وابن عمر - رضي الله عنه - م. وعند الشافعي لا يصح، وهو قول أبو يوسف.....255

23- كتاب أداب القاضي:

117- مسألة: لايجوز القضاء بالبينة على الغائب عند أبي حنيفة وعند الشافعي يجوز.. 258.....

118- مسألة: قضاء القاضي في العقود ينفذ ظاهراً وباطناً عند أبي حنيفة. وعند الشافعي ينفذ ظاهراً ولا ينفذ باطناً وهو قول أبي يوسف، ومحمد بن الحسن.....259

119- مسألة: إذا عرض اليمين على المنكر فنكل جاز للقاضي أن يحكم عليه بالنكول عند أبي حنيفة. وهو قول عمر وعثمان وعلى وابن عمر وابن عباس وأبي موسى الأشعري - رضي الله عنه - م جميعاً. وقال الشافعي - رحمه الله - لايجوز الحكم بالنكول.....261

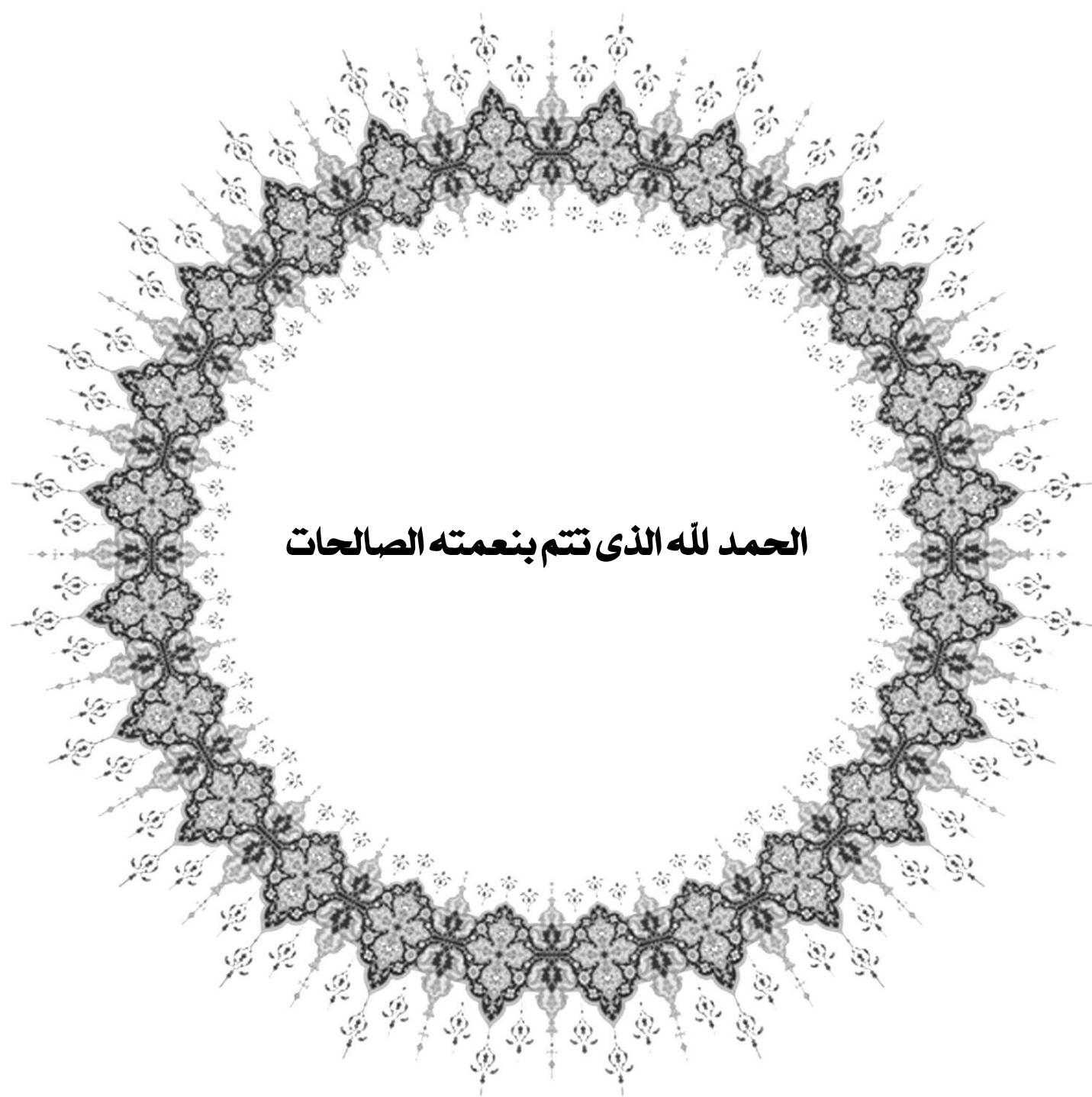
120- مسألة: إذا أقام المدعى شاهداً واحداً ولم يجد شاهداً آخر فإن القاضي لا يحلف المدعى على ما ادعاه ولا يقضى بحلفه عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - : يحلفه فإذا حلف يقضى له بما ادعاه.. 262.....

24- كتاب الشهادات

- 121- مسألة: المحدود في القذف لاتقبل شهادته وإن تاب عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي تقبل شهادته.....265
- 122- مسألة: شهادة أهل الذمة بعضهم على بعض مقبولة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - غير مقبولة.....267
- 123- مسألة: لاتقبل شهادة أحد الزوجين للآخر عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وقال الشافعي - رحمه الله - تعالى تقبل.....268
- 124- مسألة: تقبل في الولادة والبكارة والعيوب بالنساء في موضع لا يطلع عليه الرجال، شهادة امرأة واحدة عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - ، وقال الشافعي - رحمه الله - ، لا بد من شهادة الأربع منهن.....269

25- كتاب العتق

- 125- مسألة: إذا قال إنسان لأمته أول مولود تلدينه فهو حر فولدت ولدا ميتا، ثم آخر حيا عتق الحى عند أبي حنيفة. وعند الشافعي لم يعتق. وهو قول صاحبيه.....270
- 126- مسألة: إذا ملك الإنسان أخاه بالشرء أو الهبة وغيرها عتق عليه عند أبي حنيفة، وكذا كل ذى رحم وإن لم يكن من الولادة.
- وعند الشافعي - رحمه الله - لا يعتق عليه.....271
- 127 - مسأله: إذا أعتق إحدى أمتيه، ثم وطئ إحداها لاتتبعين الأخرى للعتق عند أبي حنيفة - رضي الله عنه - . وعند الشافعي - رحمه الله - تتعين، وهو قول صاحبيه: (أبو يوسف، ومحمد ابن الحسن)272
- الخاتمة:274
- المصادر والمراجع:.....275



الحمد لله الذي تتم بنعمته الصالحات

وما من كاتب إلا سيفنى ويبقى الدهر ما كتب يداه
فلا تكتب بكفك غير شئ يسرك في القيامة أن تراه



كم لديك من السطور الجميلة التي اخذت
منك الكثير من المجهود والاعتناء
لكي تكون افضل ما يمكن
لكي تعبر بها عن شعور داخلي
لم تستطع ان تشاركه مع احد غيرك
مهما كان انت سطورك
قصص .. روايات .. اشعار .. مقالات
باللغة
العربية او الانجليزية او الفرنسية



تواصل معنا
لتشارك سطورك مع العالم

01122380443