

بالقرآن بقصة المائدة (وادّعى بأنّ القرآن أورد الخبر بأسلوب قصة المائدة الهابطة في رؤيا على بطرس زعيم الحواريين)^(١).

وهذا قول باطل أيضاً؛ لمخالفته صريح القرآن الكريم، ولأنّ المائدة التي طلبها الحواريون هي من الأمور الحسية التي تشاهد بالعين المجردة، وليست أمراً معنويّاً؛ وأنّ ما جاء في أعمال الرُّسل إنّما يتعلّق ببطرس أحد التلاميذ، وليس بعيسى نفسه، وفي هذا وحده ما يردُّ القول بالربط بين القولين؛ لأنّه أسقط من موضوع المناقشة أحد أركانه.

وخلاصة القول في ذلك هو أنّ الأناجيل الرّسمية لدى النّصارى اليوم لم تتطرق إلى موضوع قصّة المائدة، ولم تذكرها بوصفها معجزة من معجزات المسيح عليه السلام.

نهاية المسيح عليه السلام:

إنّ هذه المرحلة الدّقيقة من سيرة حياة المسيح عليه السلام تُعدّ من أكثر المراحل أهميّةً في سيرته. ولقد كثر حولها الحديث عند المسلمين والنّصارى على السّواء.

(١) راجع كتاب القرآن والكتاب للأستاذ الحدّاد القسم الثّاني أطوار الدّعوة القرآنية، ص ٩٤٨.

فالمسلمون كما مرَّ معنا اختلفوا حول نهاية المسيح عليه السلام على الأرض كيف كانت؟.

فمن قائلٍ: إنَّه مات، ودفن في الأرض، وصعدت روحه إلى السَّماء. ومنهم من قال: بل رفعه الله إليه حيًّا بجسمه وروحه معاً، وسينزل آخر الزَّمان قبل قيام السَّاعة، ويقتل المسيح الدَّجال، ثم يموت ويدفن، ثمَّ يُبعث مع الخلائق يوم القيامة. وذهب البعض الآخر إلى غير ذلك.

وسبب اختلافهم هذا إنَّما مرَّده إلى فهمهم الآيات التي وردت في القرآن الكريم بشأن المسيح عليه السلام ونهايته على الأرض.

أمَّا النَّصارى فقد نسجوا حول المسيح عليه السلام وحول نهايته على الأرض، روايات شتى استمدُّوا أكثرها من خيالاتهم وتصوُّراتهم لم ينزل الله بها من سلطانٍ.

فقد أورد الإنجيل حول نهاية المسيح أحاديث شتى. فالنصارى يعتقدون أنه بسبب خطيئة آدم عليه السلام، استحقَّ سخط الله عليه، ويعتقدون أنَّ آدم مسؤول عن كلِّ مَنْ تحدَّر منه،



مسئولية ربّ العائلة عن أفراد عائلته. ويعتقدون أنّ عصيانه ربّه تسبّب في القطيعة بينهما وبأنّ آدم يحنُّ إلى ما فقدته من نعيم، ولكنه لا يملك وسيلة للتكفير؛ لأنّه مخلوقٌ حقيرٌ؟! وعندما أراد الله أن يتدارك الإنسان البائس، أرسل ابنه الوحيد إلى نجدته. هو المسيح الذي أخذ يقدّم نفسه وسيطاً بين الله والنّاس، ولهذا تجسّد وتألّم ومات. ولولا المعصية والخطيئة، لما كان من موجب لموته^(١).

وجاء في نبوءة أشعيا قوله: (...جُرِحَ لأجل معاصينا، وسُحِقَ لأجل آثامنا كلنا ضللنا كالغنم، كل واحد مألٍ إلى طريقة، فألقى الرب عليه إثم كلنا جُرِحَ لأجل معاصينا وسُحِقَ لأجل آثامنا فتأديب سلامنا عليه وبشدخه شُفينا، كلنا ضللنا كالغنم، كل واحدٍ مالٍ إلى طريقة فألقى الربُّ عليه إثم كلنا. قدم وهو خاضع ولم يفتح فاه كشاة سيقّت إلى الذبح وكَحَمَلٍ صامتٍ أمام الذين يجزوناه، ولم يفتح فاه من الضيق والقضاء أخذ ومن يصف مولده إنه قد انقطع من أرض الأحياء ولأجل

(١) راجع كتاب يسوع المسيح للأب بولس إلياس اليسوعي ص ٩٨ (بتصرف). وكلمة (مخلوق حقير) ويعني بها آدم عليه السلام، هي كلمة مبتدلة في حق نبي كريم يُعدّ أباً للبشر، وهذا أمر لا يقرّه المسلمون، ويكفر من تعمّد قوله عالماً بمعناه.



معصية شعبي أصابته الضرة فمُنِحَ المنافقين بقبره والأغنياء بموته لأنه لم يصنع جَوْرًا ولم يوجد في فمه مكرًا والرب رضي أن يُسْحَقَ بالعاهات، فإذا جعل نفسه ذبيحة إثم يرى ذرية وتطول أيامه ومرضاة الرب تنجح على يده^(١). هذه رسالة المسيح ابن مريم كما يعتقد النصارى، وهذا هو المسيح ﷺ كما يراه المسيحيون؟! وهي بحق صورة مشوّهة لنبيٍّ من أولي لعزم كرمه الله برسالته وجعله وأمّه آية للعالمين.

ويوجد هناك اتّفاقٌ شبه تام بين المسلمين والنصارى على أن اليهود هم ألدُّ أعداء المسيح ﷺ ومن ثمّ أعداء دينه وتعاليمه التي جاء بها. وأنهم هم الذين كادوا له المكائد ودبروا له الحيل حتّى يوقعوا بينه وبين السُلطة الزّمنية حينذاك، وقد نجحوا في النّهاية. فقد جاء في رواية الإنجيل أنّ (يهوذا الإسخريوطي) - وهو من أصلٍ يهودي - تتلمذ على يد المسيح، هو الذي دلّ اليهود على المسيح ﷺ حتّى قبضوا عليه وساقوه إلى الحاكم الذي قام بمحاكمته، ومن ثمّ ترك أمره إلى الشّعب اليهودي فطالبوا بصلبه، فكان لهم ما أرادوا أن هزؤوه، وضربوه، وبصقوا

(١) راجع نبوءة أشعيا العهد العتيق: ٤/٥٣.

عليه^(١). وكانوا يتَّهمونه بأنَّه يفسد عليهم الأمة اليهودية، ويمنع من أداء الجزية لقيصر ويدَّعي أنَّه هو المسيح الملك، وأنَّه يهيج الشَّعب بتعاليمه ضدَّ الدَّولة، ثمَّ بعد أن أسلمه (بيلاطس) إليهم انطلقوا به إلى المكان المسمَّى الجمجمة، وصلبوه هناك^(٢).

ثمَّ بعد أن أمضى في القبر ثلاثة أيام ميتاً قام من قبره، والتقى تلاميذه، وبقي على الأرض أربعين يوماً صعد بعدها إلى السَّماء^(٣).

أمَّا عن نهاية المسيح عليه السَّلام، كما أوردها القرآن الكريم فهي كما يأتي:

﴿ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكَرِينَ ﴾ [آل عمران: ٥٤].

فألقي جُلَّ وعلا شبه المسيح عليه السلام على آخر، ورفع الله عيسى ابن مريم إليه لم يُصَبْ بأيِّ أذى وقُتِل الشَّبيه، وصُلِبَ فظن اليهود، وأوهموا أن الذي قُتِل وصُلِب إنما هو عيسى ابن مريم. وقد أخبر الله تعالى عن حقيقة الأمر بقوله: ﴿ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا

(١) إنجيل لوقا: ٢٢.

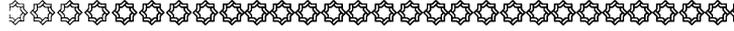
(٢) إنجيل لوقا: ٢٣/١-٣٣.

(٣) إنجيل متى: ٢٨، وإنجيل مرقس: ٢٠، ٢١.

الْمَسِيحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قُلُّوهُ وَمَا صَلَّبُوهُ وَلَٰكِنَّ شَيْهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَنْبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قُلُّوهُ يَقِينًا ﴿ [النساء: ١٥٧].

فالمسيح ابن مريم بصريح القرآن الكريم لم يمت مقتولاً، ولم يكن مصلوباً، بل هو حيٌّ بجسمه وروحه معاً رفعه الله إليه.

وما اختلاف النصارى حول حقيقة نهاية المسيح عليه السلام إلا وهم أوقعهم فيه اليهود كما مرَّ معنا، جعلهم يتخبَّطون في معتقدات فاسدة باطلة. والذي تولَّى كِبْرَهُ منهم (بولس) اليهودي، الذي اعتنق النصرانية ليفسدها بعد أن كلَّت يداه من تعذيب النصارى في محاولة لفتنتهم وصدِّهم عن دينهم بالقوَّة، فلما يئس من استخدام العنف وسيلةً إلى ذلك لجأ إلى الحيلة، وهو من هو في الدهاء والذكاء (وقد تميَّز بصفات كانت من أسباب نجاحه، وهي: الرُّوح الحماسية الوثابة، والمنطق البين المتدرَّب على المناقشة، ثمَّ التَّفكير العملي الحي، والعزيمة التي لا تقهر والتي تفرض رسالة صاحبها وآراءه فرضاً. فعبقرية (بولس) في التَّفكير الديني لا جدال فيها، غير أن آراء ومدركات هذا التفكير لديه تألَّفت من مصادر مختلفة، فهي مزيج من دعوى الاثنا عشر الأساسية، ومن الأفكار اليهودية، ثمَّ من المفاهيم



المنتشرة في الأوساط الوثنية اليونانية ومن الأساطير الدّينية
الشرقية^(١).

ولقد كان لمسلك (بولس) في النّصرانية أبعد الأثر في كثير
من النّصارى، وخاصّة الذين اعتنقوا النّصرانية على يديه أو تأثير
من تعاليمه. وصدق الله العظيم، إذ يقول في محكم التّنزيل:
﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ
قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ [المائدة: ٧٧].



(١) كتاب المسيحية نشأتها وتطورها تأليف شارل جنيبير، تعريب الدكتور عبدالحليم
محمود، ص ٧٠ (بتصرّف).

