



الْبَحْثُ الْإِسْلَامِيُّ

تَطَوُّرُ عَقِيدَةِ النَّصْرَانِيَّةِ

لقد تفرَّق النَّصْرَانِيُّ بِعَدِّ الْمَسِيحِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَلْبًا وَقَالِبًا، فَالتَّلَامِيذُ - كَمَا مَرَّ مَعَنَا - ذَهَبَ كُلُّ مَنْهُمْ إِلَى نَاحِيَةٍ مِنَ الْأَرْضِ يَدْعُو إِلَى مَا يُؤْمِنُ بِهِ مِنْ اتِّجَاهٍ وَفِكْرَةٍ عَلِقَتْ فِي ذَهْنِهِ مِمَّا سَمِعَهُ عَنِ الْمَسِيحِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَكَانَ لَهُ أَتْبَاعٌ وَتَلَامِيذُ، فَنَسَجَ لَهُمْ تَعَالِيمَ الْمَسِيحِ نَسْجًا مِنْ ذَاكِرَتِهِ، فَأَوْدَعَهَا كِتَابًا أَسْمَاهُ (إِنْجِيلُ رَبَّنَا يَسُوعَ) وَمِنَ التَّسْمِيَةِ يَظْهَرُ الْغَرَضُ مِنْهَا، وَيَتَبَيَّنُ مَا أَصَابَ النَّصْرَانِيَّةَ مِنْ تَحْرِيفٍ وَتَبْدِيلٍ. وَنَتَجَ عَنِ تَشْتُّ التَّلَامِيذِ فِي الْأَرْضِ تَعَدُّدُ الْأَرَآءِ وَالْمَعْتَقَدَاتِ حَوْلَ الْمَسِيحِ ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَرِسَالَتِهِ فِي الْحَيَاةِ، وَأَصْبَحَ - فِي غَفْلَةٍ مِنَ الْعَقْلِ السَّلِيمِ - كُلُّ يَدَّعِي صَوَابَ رَأْيِهِ، وَصَوَابَ قَوْلِهِ.

يقول الجاحظ، وهو من هو في الذكاء والفتنة:

(ولو جهدت بكل جهدك، وجمعت كل عقلك أن تفهم قولهم في المسيح لما قدرت عليه، حتى تعرف حد النصرانية،



وخاصة قولهم في الألوهية، وكيف تقدر على ذلك وأنت لو خلوت ونصرانياً نستورياً فسألته عن قولهم في المسيح لقال قولاً. ثم لو خلوت بأخيه لأُمَّه وأبيه، وهو نستوري مثله، فسألته عن قولهم في المسيح لأتاك بخلاف قول أخيه وضده، وكذلك جميع الملكانية واليعقوبية، لذلك صرنا لا نعقل حقيقة النصرانية كما نعرف جميع الأديان^(١).

ولقد اشتهر من فرق النصارى قديماً ثلاث فرق هي: النسطورية، اليعقوبية، الملكانية. وكلُّ فرقةٍ من هذه الفرق الثلاث تُنسب إلى الرَّجل الَّذي نادى بمبدئها أو دعا إليه، ويكون في الغالب مخالفاً في دعوته ما كان سائداً من الآراء والمعتقدات حول حقيقة المسيح.

فالنسطورية: نسبةً إلى (نسطور) الَّذي كان من بطاركة القسطنطينية، قال: إنَّ مريم وُلِدَتُ الإنسان فقط، فهو بذلك يُنكر ألوهية المسيح. فانعقد بسببه مجمع (أفسس) سنة ٤٣١ م وقرّر لعنه وطردّه، وأعاد المجتمعون القول: إنَّ مريم العذراء وُلِدَتُ الإنسان الإله.

(١) راجع كتاب ثلاث رسائل للجاحظ. تحقيق فنكل. ص ٢٢.

والنسطوريون يسمّون (الكلدان) يسكنون فيما بين النهرين،
وفي الهند، وفي بلاد العجم.

واليعقوبية: نسبةً إلى يعقوب البراذعي، يقولون: إن المسيح
ذو طبيعةٍ واحدة، قد امتزج فيه عنصر الإله بعنصر الإنسان،
وتكوّن من الاتحاد طبيعة واحدة جامعة بين اللاهوت
والنّاسوت. وهذا المذهب كان قد أعلنه بطريرك الإسكندرية
في منتصف القرن الخامس الميلادي، وما يعقوب البراذعي إلا
داعية نشط أعاد القول بهذا المذهب، وجعل له شيعة مرتبة،
وذلك في القرن السادس للميلاد.

وانعقد بسبب هذه المقالة مجمع (خليكدونية) سنة ٤٥١ م
الذي تقرّر فيه أنّ المسيح ذو طبيعتين.

والملكانية: نسبةً إلى أحد ملوك الرّوم الذي اعتنق النّصرانية،
وقال بمقالة (يوحنا مارون) الذي تنسب إليه المارونية. وهي
أنّ المسيح ذو طبيعتين، ولكن إرادته ومشيتته واحدة. فانعقد
بسببه مجمع (القسطنطينية) سنة ٦٨٠ م الذي قرّر أنّ للمسيح
طبيعتين ومشيتتين.

ومن الآراء والمعتقدات الأخرى لدى النصارى حول حقيقة المسيح ما يأتي:

قول البربرانية (الريميتين): إنَّ المسيح وأمه إلهان من دون الله.

وقول سابليوس: إنَّ المسيح من الأب بمتربة شعلة نارٍ انفصلت من شعلة نار، فلم تنقص الأولى بانفصال الثانية عنها.

وقول البيان: لم تحبل مريم بالمسيح تسعة أشهر، وإنَّما مرَّ في بطنها كما يمرُّ الماء في الميزاب؛ لأنَّ الكلمة دخلت في أذنها وخرجت من حيث الولد من ساعتها.

وقول بولس الشمشاطي من بطاركة أنطاكية، ويعرف أشياعه (وبالبولينقانيين): إنَّ المسيح إنسانٌ خلق من اللاهوت كواحد منَّا في جوهره، وأنَّ ابتداء الابن من مريم وأنَّه اضْطُفِيَ ليكونُ مُخْلِصاً للجوهر الإنسي، صحبته النعمة الإلهية، وحلَّت فيه بالمحبَّة والمشية، ولذلك سمِّي ابن الله.

والله جوهر قديمٌ واحدٌ، وأقنومٌ واحدٌ، ويسمُّونه بثلاثة أسماء، لايؤمنون بالكلمة ولا بالروح القدس.

قول مرقيون: إِنَّ الآلهة ثلاثة: صالحٌ وطالحٌ وعدلٌ بينهما.

قول بولس اليهودي: إِنَّ المسيح إله.

قول أريوس: الأب وحده الله، والابن مخلوقٌ مصنوعٌ، وقد كان الأب إذ لم يكن الإبن. فقد أقرَّ بوحداية الله منكرًا ما جاء في الأناجيل من ألوهية المسيح.

وقد كان لرأي (أريوس) صدىً كبير بين صفوف النَّصارى حينذاك. فأنعقد بسببه مجمع (نيقية) سنة ٣٢٥م الذي يُعدُّ أكبر وأخطر المجامع التي عُقدت من قبله ومن بعده على الإطلاق. فقد أقرَّ أعضاؤه فيه مبدأ الشُّرك بوصفه أساسًا في الدِّين النَّصراني عندما قالوا بألوهية المسيح، وبأنَّه جوهر الله، وأنَّه قديمٌ، لا يعتريه تغييرٌ ولا تحوُّيلٌ.

ويحرِّمُون القول بوجود زمن لم يكن ابن الله موجوداً فيه، وأنَّه لم يوجد قبل أن يولد، وأنَّه وجد من لا شيء، وأنَّه وجد من جوهر الأب، أو أنَّه خُلِق، أو أنَّه قابلٌ للتَّغيير، أو يعتريه ظلُّ دوران. وقد حكم المجتمعون على (أريوس) باللَّعن والطُّرد. وانتصر الملك قسطنطين لهذا المبدأ الباطل؛ لكونه حديث

عهد بالوثنية، وتمشياً مع الظروف السّياسة السّائدة حينذاك. فأزره وأيد القائلين به بأن منحهم خاتمه، وسيفه تعبيرا عن إطلاق أيديهم في الرّعية، ففرضوا هذا المبدأ الباطل على جميع النّصارى الخاضعين لسلطان الرومان. إلا أنّ دعوة (أريوس) بقيت يدعو بها الموحّدون في الخفاء.

وقد حدث نتيجة اضطراب هذه الآراء والمعتقدات حول حقيقة المسيح عليه السلام وتعدّدها انشقاق في النّصرانية بوصفها ديناً، ما أدّى إلى وجود كنيستين للنّصارى: الأولى شرقية مركزها قسطنطينية بتركيا وتسمّى الأرثوذكسية، يرأسها بطريرك، لها في كلّ بلدٍ شرقيّ كنيسةٌ يرأسها بطريرك مستقل يخضع لبطريرك القسطنطينية خضوعاً أدبيّاً. يؤمنون بأنّ الرّوح القدس من الأب وحده.

والثّانية غربيّة مركزها روما بإيطاليا، وتسمّى الكنيسة الكاثوليكية الرّومية، يرأسها البابا، وهو بطريرك يدّعي السّيادة على جميع الكنائس في العالم.

يقولون: إنّ الرّوح القدس منبثق من الأب والابن معاً.

وقد وقعت حروبٌ بين أنصار الكنيستين، فغزا الغربيون الشرقيين، وهو ما يُعرف بالحروب الصليبية سنة ١٢٠٤م. انتصر الغربيون فيها، فأوقعوا بالشرقيين مذابح عظيمة، واستولوا على أماكنهم حتى تمكن المسلمون من صدّهم عن بلاد الشام. وكسبت الكنيسة الغربية من انتصارات مؤيديها قوّة ذاتية، وأصبح لها نفوذ على نصارى أوروبا وبعض نصارى آسيا وأمريكا، فاشتدّ ضغطها على المسيحيين، وحاربت كلّ فكرٍ علميٍّ يبحث في العلوم الكونية بما يخالف رأيها، واعتبرت صاحبه كافراً يستحقُّ الحرق، وقد أنشأت لذلك محاكم للتفتيش يمثل أمامها كلّ من يتهم بأنه يقول برأيٍ يخالف ما تؤمن به الكنيسة. فتعرّض كثيرون من النصارى إلى التعذيب البشع حتى الموت. ولقد امتدّ نفوذ الكنيسة حتى بلغ الملوك والأمراء، فليس لأيّ ملكٍ سلطانٌ على البابا، وللبابا سلطانٌ على كلّ ملكٍ؛ لكونه مسيحياً، والبابا خليفة المسيح على الأرض، ومن خرج عن طاعته فقد خرج عن طاعة المسيح وحارب دينه.

ولقد اختصّت الكنيسة نفسها بحقّ فهم الكتب المقدّسة (الأنجيل) وتفسيرها، وحرّم ذلك من قبلها على الغير، مهما

كان راجح العقل ثاقب البصيرة. وإذا ما التبس على النصراني أمرٌ من أمور دينه فعليه أن يشكَّ في عقله ولا يشكَّ في قول البابا.

ومن ذلك مسألة استحالة الخبز إلى جسد المسيح، والخمر إلى دمه، فيما يسمَّى عندهم (بالعشاء الرباني) فمن أكل وشرب فقد جعل المسيح في جسمه بلحمه ودمه؟!.

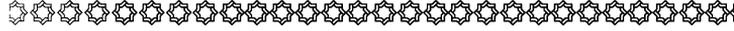
ولعلَّ مسألة امتلاك الكنيسة حقَّ الغفران لرعاياها من أكثر الأمور نفورًا منها. فقد ابتدعت الكنيسة في روما صكوكًا أسَمتها (صكوك الغفران)^(١) تباع لمن يدفع قيمتها فيصبح في حلٍّ من جميع ذنوبه ما كان منها وما سيكون.

وقد نتج عن هاتين المسألتين وغيرهما في القرن السادس عشر ما يعرف بعصر النهضة أو الإصلاح الديني، إذ برز بين رجال الدين المسيحي وغيرهم من المسيحيين من يندد بتلك الأفكار وبذلك التحكُّم التعسفي، ويدعو إلى وضع حدٍّ لسلطة البابوات.

(١) جاء في كتاب محاضرات في النصرانية لمحمد أبو زهرة. ط ٣ ص ١٨٤. صورة من صكِّ الغفران، نقتبس منها ما يأتي: «... وإنَّ بالسُّلطان الرَّسولي المعطى لي أحلُّك من جميع القصاصات والأحكام والطَّائلات التي استوجبتها، وأيضًا من جميع الإفراط ولخطايا والذنوب التي ارتكبتها مهما كانت عظيمة وفضيعة... وأردُّك ثانية إلى الطَّهارة والبرِّ اللذين كانا لك عند معموديتك... وإن لم تمت سنين مستطيلة فهذه النِّعمة تبقى غير متغيِّرة حتَّى تأتي ساعتك الأخيرة...».

واشتهر من بين أولئك الذين يدعون إلى الإصلاح (مارتن لوثر) من أصل ألماني (وكلفن) من أصل سويسري، اللذان عرف أتباعهما فيما بعد (بالبروتستانت) أي: المحتجون. وأنشؤوا كنائس خاصة بهم انتشرت في أوروبا وأمريكا، وتمتّع كل كنيسة باستقلال ذاتي عن البابا، وتختلف عن بعضها في عقيدتها اختلافًا جذريًا لا يشارك بعضهم بعضًا في أداء الطقوس الدينية، وأسموها الكنائس الإنجيلية، أي: التي تسير وفق ما جاء في الأناجيل، دون الخضوع لأي رأي من أي إنسان يخالف ما جاء في الأناجيل، حتى إن كان قرارًا من مجمع مسكوني.

ومن أشهر تلك الكنائس (البروتستانتية): الكنيسة (اللوثرية) ومركزها ألمانيا الغربية، ولها فروعٌ في أكثر أنحاء العالم الغربي المسيحي، وبعض دول الشرق كاليابان والفلبين. وهي لا تلتزم بالنظام الكهنوتي بين رجال الكنيسة. والكنيسة (الإنجليكانية) ومركزها مدينة (كنتبري) في مقاطعة (كنت) بإنجلترا. وهي لا تلتزم بالنظام الكهنوتي بين رجال الكنيسة المتسلسل عن تلاميذ عيسى. ولها فروعٌ في جميع الدول التي استعمرتها بريطانيا.



أمّا الأغلبية العظمى من المسيحيين اليوم، وخاصة الشباب، فقد تركوا النصرانية ولا يدينون بأيّ دينٍ آخر، وأصبحوا يعيشون في فراغٍ روحيٍّ كبيرٍ، يشعرون به كلّما وجدوا وقتاً للفراغ من الحياة المادية الصّاخبة الخالية تماماً من الرّوحانيات التي تملأ في العادة خلايا النّفس، وتبثُّ فيها نوعاً من الأمل الذي يكون بمثابة قوّة دفعٍ في الإنسان إلى ما هو أحسن. فكثيراً ما تلجأ الغالبية منهم عند تعرّضهم لأدنى مصيبةٍ أو فشلٍ إلى الانتحار للتخلّص من الحياة التي يحيونها، وما ذلك إلا نتيجة لقلّة الإيمان، والرّكون إليه في نفوس أكثرهم.

ولقد تعرّض المجتمع المسيحي في أوروبا وأمريكا وغيرهما من دول العالم إلى نوعٍ من الانحلال الخلقي، كتعاطي المخدّرات على نطاقٍ واسعٍ بين الشّباب من الجنسين، وإقرار مبدأ الإباحة الجنسية بين الرّجل والمرأة بشكلٍ مفضوحٍ مبتذلٍ تتحاشاه أدنى المجتمعات البدائية ثقافة، وما ذلك إلا هروباً من الواقع الذي يحيونه المليء بالمتناقضات في الأقوال والأفعال من رجال الدّين المسيحي وما يبثونه من أفكارٍ ومعتقداتٍ تنفر منها العقول المثقّفة وكلُّ من لديه أدنى تفكيرٍ.

