



الشرط السابع

من شروط صحة البيع

أن يكون الثمن معلومًا^(١) للمتعاقدين حال عقد البيع^(٢).

لأن جهالة الثمن غررٌ فيكون منهياً عنه لدخوله في عموم حديث أبي هريرة رضي عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم «نهى عن بيع الغرر». رواه مسلم^(٣).

ولأن الثمن أحدُ العوضين فيشترط العلم به كالمبيع، وكالمسلم فيه^(٤).

-
- (١) مختصر القدوري، ج ٢، ص ٥، التنف في الفتاوى، ج ١، ص ٤٣٦، تحفة الفقهاء، ج ٢، ص ٤٥، بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٦، الهداية، ج ٥، ص ٨٣، مختصر خليل، ج ٤، ص ٤٦٥، الشرح الكبير للدردير، ج ٣، ص ١٥، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ٣، ص ١٥، بلغة السالك، ج ٢، ص ٣٥٦، المهذب، ج ١، ص ٢٧٣، التنبيه، ص ٨٩، المجموع، ج ٩، ص ٣٣٣، الأنوار لأعمال الأبرار، ج ١، ص ٣٢١ - ٣٢٢، المقنع، ج ٢، ص ١٦، الكافي في فقه الإمام أحمد، ج ٢، ص ١٧، الفروع، ج ٤، ص ٣٠، المبدع، ج ٤، ص ٣٤.
- (٢) فتح القدير، ج ٥، ص ٨٣، حاشية ابن عابدين، ج ٤، ص ٥٢٩، منح الجليل، ج ٤، ص ٤٦٥، المجموع، ج ٩، ص ٣٣٣، الإقناع، ج ٢، ص ٧٠، شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ١٥٠، كشاف القناع، ج ٣، ص ١٧٣.
- (٣) المهذب، ج ١، ص ٢٧٣، الكافي في فقه الإمام أحمد، ج ٢، ص ١٧، المبدع، ج ٤، ص ٣٤، كشاف القناع، ج ٣، ص ١٧٣.
- (٤) المبدع، ج ٤، ص ٣٤.



ولأن المبيع يحتمل رده بعيب ونحوه، فلو لم يكن الثمن معلومًا لتعدّر الرجوع به^(١).

وإذا ثبت اشتراط كون الثمن معلومًا في البيع فيتفرّع عن ذلك اشتراط العلم بالثمن في بيع العقار، فلا بد أن يكون معلومًا للمتعاقدين، ويترتب على ذلك بيان الحكم فيما لو قال: بعتك هذه الأرض كل ذراع بدرهم، أو قال: بعتك من هذه الأرض كل ذراع بدرهم، وتفصيل القول فيهما على النحو التالي:

المسألة الأولى: بعتك هذه الأرض كل ذراع بدرهم:

إذا قال البائع للمشتري بعتك هذه الدار أو هذه الأرض كل ذراع بدرهم، فقد اختلف الفقهاء في ذلك على أقوال:

القول الأول: يصح البيع سواء علما ذرعانها أم لا، وبهذا قال صاحبان من الحنفية^(٢)، وهو قول المالكية^(٣)، وهذا هو المذهب عند الشافعية^(٤)، والحنابلة^(٥).

(١) المبدع، ج ٤، ص ٣٤.

(٢) الأصل، ج ٥، ص ٨٨، بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، الهداية مع شرحها: العناية وفتح القدير، ج ٥، ص ٨٨، مجمع الأنهر، ج ٢، ص ١١، الدر المختار، ج ٤، ص ٥٤٠، كشف الحقائق، ج ٢، ص ٣، الفتاوى الهندية، ج ٣، ص ١٢٣.

(٣) المدونة، ج ٤، ص ٢٩٣، البيان والتحصيل، ج ٧، ص ٣٢٥، مختصر خليل، ج ٤، ص ٤٧١، الشرح الصغير، ج ٢، ص ٣٥٩، حاشية الدسوقي، ج ٣، ص ١٧.

(٤) التنبيه، ص ٨٩، المجموع، ج ٩، ص ٣١٦، روضة الطالبين، ج ٣، ص ٣٦٦، مغني المحتاج، ج ٢، ص ١٧، نهاية المحتاج، ج ٣، ص ٣٩٩، فتح الوهاب، ج ١، ص ١٥٩، الأنوار لأعمال الأبرار، ج ١، ص ٣١٦.

(٥) المقنع، ج ٢، ص ١٧، المغني، ج ٤، ص ١٤٢، الشرح الكبير، ج ٢، ص ٣٣١، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، الإنصاف، ج ٤، ص ٣١٢.

وبناء على هذا القول يلزم المشتري قيمة الأرض أو الدار كل ذراع بدرهم ولا خيار له^(١).

القول الثاني: لا يصح البيع، وهو قول مرجوح في مذهب الحنابلة^(٢)، وبه قال ابن القطان من الشافعية^(٣).

القول الثالث: يصح البيع إن علما ذرعانها، وإن لم يعلما ذرعانها فلا يصح، وهو وجه عند الشافعية^(٤).

القول الرابع: البيع فاسد إلا إذا علم المشتري جملة الذرعان في مجلس العقد فله الخيار إن شاء أخذ، وإن شاء ترك، وإن لم يعلم حتى إذا تفرقا تقرر الفساد، وهذا قول أبي حنيفة^(٥).

هذه هي الأقوال على وجه التفصيل، ويمكن إجمالها وإرجاعها إلى قولين:

القول الأول: يصح البيع سواء علم المتعاقدان ذرعان الأرض أو الدار أو لا.

القول الثاني: لا يصح البيع إلا إذا علم المتعاقدان ذرعان الأرض أو الدار في مجلس العقد.

(١) بدائع اصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، حاشية ابن عابدين، ج ٤، ص ٥٣٩، الفتاوى الهندية، ج ٣، ص ١٢٣.

(٢) الفروع، ج ٤، ص ٣٠، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، الإنصاف، ج ٤، ص ٣١٢.

(٣) روضة الطالبين، ج ٣، ص ٣٦٦.

(٤) المجموع، ج ٩، ص ٣١٦.

(٥) الأصل، ج ٥، ص ٨٧ - ٨٨، مختصر القدوري، ج ٢، ص ٨، بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، الهداية، ج ٥، ص ٨٨، ٩٠، مجمع الأنهر، ج ٢، ص ١١.



أدلة القولين :

أدلة القول الأول :

استدل للقول بصحة البيع بما يلي :

١ - أن جملة المبيع معلومة، وجملة الثمن ممكن الوصول إلى العلم به بالذرع، فكانت هذه الجهالة ممكنة الرفع والإزالة، ومثل هذه الجهالة لا تمنع صحة البيع^(١)؛ لأن الجهل وإن تعلق بجملة الثمن ابتداء لكن يعلم تفصيله بالذرع فاغترف^(٢).

المناقشة :

نوقش بأن القول: إنه يمكن رفع الجهالة بالذرع مسلم، لكنها ثابتة للحال فإن علم المتعاقدان بكمية الثمن في مجلس صحّ البيع، لأن المجلس وإن طال فله حكم ساعة العقد، وإن لم يعلم فسد البيع^(٣).

٢ - أن المبيع معلومٌ بالمشاهدة، والثمن معلوم لإشارته إلى ما يعلم مبلغه بجهة لا تتعلق بالمتعاقدين، وهو الذرع في مسألتنا فصح البيع قياساً على ما لو باع ما رأس ماله اثنان وسبعون مرابحة لكل ثلاثة عشر درهم؛ فإنه لا يعلم في الحال، وإنما يعرف بالحساب، كذا ههنا^(٤).

المناقشة :

يمكن مناقشة هذا الاستدلال بأنّ التعليل أنّ المبيع معلومٌ بالمشاهدة، والثمن معلوم.. إلخ هو تعليل محل نظر:

(١) بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، الهداية، ج ٥، ص ٨٩، مجمع الأنهر، ج ٢، ص ١١.

(٢) الشرح الصغير، ج ٢، ص ٣٥٩.

(٣) بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩.

(٤) المغني، ج ٤، ص ١٤٢، الشرح الكبير، ج ٢، ص ٣٣١، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، كشاف القناع، ج ٣، ص ١٧٥.

لأن المبيع وإن كان مشاهدًا إلا أنه غير معلوم القدر، وهو لم يبعه جملة وإنما باعه كل ذرع بكذا، والثلث أيضًا مجهول حين العقد، والمعتبر في كون الثلث معلومًا فيصح البيع، أو غير معلوم فلا يصح البيع، إنما هو وقت العقد، ولا شك أن الثلث مجهول لهما حين العقد.

قال في «بدائع الصنائع»^(١).

«ولا شك أن جملة الثلث حالة العقد مجهولة؛ لأنه باع كل قفيز من الصبرة بدرهم وجملة القفزان ليس بمعلومة حالة العقد فلا تكون جملة الثلث معلومة ضرورة، وكذلك هذا في الموزون والمعدود والمذروع».

ما استدل به للقول الثاني:

استدل للقول بعدم صحة البيع:

بأن جملة الثلث مجهولة حالة العقد جهالة مفضية إلى المنازعة فتوجب فساد العقد، كما إذا باع الشيء برقمه^(٢).

ولأن المبيع مجهول القدر؛ لأنه لا يدري كم ذرعان الأرض أو الأرض فلا يصح البيع^(٣).

الترجيح:

القول بصحة البيع فيه تيسيرٌ على الناس وتسهيل لمعاملاتهم غير أن أدلته لم تسلم من المناقشة، والقول بعدم صحة البيع، دليله قوي غير أن فيه تشديدًا على الناس في معاملاتهم، ولو قيل: إن العقد يقع صحيحًا غير لازم

(١) ج ٥، ص ١٥٩.

(٢) بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، العناية، ج ٥، ص ٨٨، مجمع الأنهر، ج ٢، ص ١٠، كشف الحقائق، ج ٢، ص ٣.

(٣) بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٥٩، مجمع الأنهر، ج ٢، ص ١٠.



حتى تعرف الذرعان وثمانها ولو كانت معرفتهما بعد مجلس العقد لكان متجهًا وذلك للأسباب التالية:

السبب الأول: أن في القول بصحة البيع مطلقًا وأنه يلزم المشتري قيمة الأرض أو الدار بعد الذرع مضرّة ظاهرة بالمشتري، فإنه قد يغلب على ظنه أن الثمن سيظهر أقل من ذلك بكثير فيفاجأ بعد معرفة المساحة بكثرة الثمن وعجزه عن دفعه فلو ألزمناه لكان في ذلك مشقة، وأصول الشريعة وقواعدها تمنع ذلك.

السبب الثاني: أن في القول بعدم صحة البيع إلا إذا علم ذرعان الأرض أو الدار في مجلس العقد مشقة ظاهرة، وقد يؤدي ذلك إلى تفويت الصفقة، مع أن كلاً من البائع والمشتري يرغب في إتمامها.

السبب الثالث: أن في القول بصحة العقد وعدم لزومه إلا بعد معرفة مساحة الأرض أو الدار، صونًا للعقد عن الإلغاء، ويُعدّ له عن الجهالة المفوضية إلى المنازعة.

السبب الرابع: أنه قد نقل القول بالصحة مع عدم لزوم العقد في مجلس العقد بعض الحنفية، ونسبه إلى الإمام أبي حنيفة، وردّ عليه^(١).

المسألة الثانية: بعتك من هذه الأرض كل ذراع بدرهم:

إذا قال البائع: بعتك من هذه الأرض كل ذراع بدرهم، أو قال المشتري: بعني من هذه الأرض كل ذراع بدرهم.

فجاء بحرف «من» مع لفظة «كل»، فقد اختلف الفقهاء في ذلك:

(١) إذا علم المشتري جملة الذرعان في مجلس العقد فله الخيار، وإن لم يعلم حتى إذا تفرقا فسد العقد عند أبي حنيفة، لكن نقل ابن الهمام عن المحيط أنه يصح، وإن علم بعد المجلس، وتعبه فقال: «وما في المحيط عن بعض المشايخ أن عنده يصح في الكل وإن علم بعد المجلس بعيد؛ لأن ما في المجلس كالثابت في صلب العقد بخلاف ما بعده». فتح القدير، ج ٥، ص ٨٨.

فقال الشافعية^(١)، والحنابلة^(٢) في الصحيح من المذهب^(٣): لا يصح البيع.

وهذا ما فهمته من قول أبي حنيفة^(٤).

وعلّلوا لذلك:

بأن «من» للتبعض، «وكل» للعدد فيكون ذلك العدد منها مجهولاً^(٥)، فلم يبع الأرض كلها بل بعضها المحتمل للقليل والكثير، فلا يعلم قدر المبيع تحقيقاً ولا تخميناً^(٦)، بخلاف ما لو حذفت لفظة «من»، فإن البيع يكون واقعاً على الأرض كلها^(٧).

وقال المالكية:

إن أريد بـ «من» التبعض منع البيع، وإن أريد بها بيان الجنس، والقصد أن يقول: أبيعك هذه الأرض كل ذراع بكذا، فلا يمنع البيع^(٨).

- (١) المجموع، ج ٩، ص ٣١٦، مغني المحتاج، ج ٢، ص ١٧.
- (٢) المغني، ج ٤، ص ١٤٣، ١٤٤، الشرح الكبير، ج ٢، ص ٣٣١، ٣٣٢، الفروع، ج ٤، ص ٣٠، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، كشف القناع، ج ٣، ص ١٧٥.
- (٣) قال في الإنصاف، ج ٤، ص ٣١٥ عن هذا القول: «وهو الصحيح من المذهب وعليه جماهير الأصحاب...».
- (٤) لم أجد - بجهدتي المتواضع - نصاً صريحاً لأبي حنيفة في هذه المسألة، لكن يمكن معرفة قوله فيها استنتاجاً من قوله في المسألة التي قبلها؛ حيث قال فيما إذا باع الأرض كل ذراع بدرهم: لا يصح البيع إلا إذا علم المتعاقدان جملة الذرعان في مجلس العقد. وقياس قوله هذا أنه لا يصح إذا باعه من الأرض كل ذراع بدرهم؛ لأنه إذا منع البيع في الصورة الأولى مع أن الأرض كلها مبيعة فمن باب أولى يمنع البيع إذا كان المبيع بعض الأرض لجهالة قدر المبيع وجهالة الثمن حال العقد. والله أعلم.
- (٥) المغني، ج ٤، ص ١٤٣، الشرح الكبير، ج ٢، ص ٣٣١، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، كشف القناع، ج ٣، ص ١٧٥، شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ١٥٢.
- (٦) مغني المحتاج، ج ٢، ص ١٧.
- (٧) حاشية المقنع، ج ٢، ص ١٧.
- (٨) مختصر خليل، ج ٤، ص ٤٧١، الشرح الكبير ومعه حاشية الدسوقي، ج ٣، ص ١٧، الشرح الصغير ومعه بلغة السالك، ج ٢، ص ٣٥٩، منح الجليل، ج ٤، ص ٤٧١.



والفرق بين إرادة الكل وإرادة البعض أنه إن أريد الكل أمكن حزره برؤيته، ولا يمكن حزر البعض المبهم بها^(١).

وعلل أحمد الدردير أنه إذا أريد البعض فلا يصح البيع بقوله:
«للجهل بالثمن والمثمن حالاً، ولم يعتبروا العلم الحاصل في المال»^(٢).

وأما إن لم يُرد بها واحدٌ منهما فطريقتان:

المنع: لتبادر التبعض منها.

والجواز: لاحتمال زيادتها^(٣).

القول الثالث: يصح البيع، وهو قول مرجوح في مذهب الحنابلة^(٤).

قال في «الإنصاف»^(٥):

«وقيل يصح، قال ابن عقيل: وهو الأشبه».

وذكره ابن قدامة في «المغني»^(٦) احتمالاً؛ حيث قال:

«ويحتمل أن يصح البيع، كما يصح في الإجارة كل دلو بتمرة، وكل

شهر بدرهم».

الترجيح:

يترجح - والله أعلم - القول بعدم صحة البيع لوجاهة ما استدل به له.

(١) منح الجليل، ج ٤، ص ٤٧١.

(٢) الشرح الكبير، ج ٣، ص ١٨، وانظر الشرح الصغير له، ج ٢، ص ٣٥٩.

(٣) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ٣، ص ١٧، بلغة السالك، ج ٢، ص ٣٥٩.

(٤) الفروع، ج ٤، ص ٣٠، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، حاشية المقنع، ج ٢، ص ١٧.

(٥) ج ٤، ص ٣١٥.

(٦) ج ٤، ص ١٤٣.

وأما ما استدل به للقول بالصحة بناء على جعل «من» زائدة فيناقش من وجهين:

الأول: أن جعل «من» في هذا الموضع زائده غير مسلم لمخالفته للقاعدة العربية، فإنها توجب كون «من» هنا للتبويض، فإن معيارها عند النحاة^(١) تقديرها «ببعض»، نحو: أكلت من الرغيف، ولا ريب في صحة ذلك هنا^(٢).

الثاني: أن «من» لا تزداد في الإيجاب، والكلام هنا موجب، فلا يصح كونها فيه زائدة^(٣). وأما ما استدل به بعض الحنابلة من قياس هذه المسألة على مسألة الإجارة إذا قال فيها كل شهر بدرهم، فهو قياس مع الفارق:

(١) قال في القاموس في باب النون فصل الميم، ج ٤، ص ٢٧٣، ما نصه: (من) بالكسر لابتداء الغاية غالباً.. وللتبويض: (منهم من كلم الله). سورة البقرة آية ٢٥٣. وقال في مختار الصحاح، ص ٦٣٥: «من بالكسر حرف خافض، وهو لابتداء الغاية كقولك خرجت من بغداد إلى الكوفة. وقد تكون للتبويض كقولك هذا الدرهم من الدراهم..». وقال في كتاب معاني الحروف، ص ٩٧: «(من) وهي من الحروف العوامل، وعملها الجر، ولها معان منها: أن تكون لابتداء الغاية.. ومنها: أن تكون للتبويض، وذلك نحو قولك: لبست من الثياب ثوباً، وقبضت من الدراهم درهماً أي لبست بعض الثياب، وقبضت بعض الدراهم». وقال ابن هشام في «أوضح المسالك» ص ٣٥٢: «لمن سبعة معان، أحدها: التبويض، نحو (حتى تنفقوا مما تحبون)، ولهذا قرئ (بعض ما تحبون)».

(٢) منح الجليل، ج ٤، ص ٤٧١.

(٣) منح الجليل، ج ٤، ص ٤٧١.

قال في كتاب معاني الحروف، ص ٩٧، في أثناء حديثه عن الحرف «من»: «وتكون زائدة، وذلك في النفي نحو قولك:

ما جاءني من أحد، أو ما رأيت من أحد».

وقال في أوضح المسالك، ص ٣٥٤، مبيناً شروط «من» الزائدة: «ولها ثلاثة شروط: أن يسبقها نفي، أو نهي، أو استفهام، وأن يكون مجرورها نكرة، وأن يكون إما فاعلاً.. أو مفعولاً.. أو مبتدأ...».



لأنه في قوله: «بعتك من هذه الأرض كل ذراع بدرهم» لم يبعه الأرض كلها، ولا قدرًا معلومًا منها، بخلاف قوله: «أجرتك هذه الدار كل شهر بدرهم»، فإنه يصح هنا في الشهر الأول فقط للعلم به وبقسطه من الأجرة^(١)، فافترقا فلا يصح القياس.

والله أعلم...

(١) الفروع، ج ٤، ص ٣١، المبدع، ج ٤، ص ٣٦، الإنصاف، ج ٤، ص ٣١٥.