

خطط العمل: بعث الحياة في معايير برمجة تربية الموهوبين

أليسا كوتابش وسالي كريسيل

أدت حركة المساءلة في المناطق التعليمية على نحو متزايد تدريجياً إلى وضع المشرفين على تربية الموهوبين في موقف يدفعهم إلى إثبات قيمتهم وإظهار تأثيرهم في تحصيل الطلبة. وبطبيعة الحال، فإن عدم وجود معايير برمجة تقود المربين، قد يجعلهم يواجهون صعوبة في توثيق تأثيرات برمجة تربية الموهوبين في أداء الطلبة. إضافة إلى ذلك فإن المعايير كثيراً ما تستخدم كمرجعيات مقارنة أو مؤشرات على قياس مدى التقدم، ويمكن أن تستخدم في توثيق الفجوات في خدمات البرنامج. ونظراً إلى الفوائد الكثيرة لمعايير البرمجة، فإنه يمكن استخدامها ليس فقط في تقويم فاعلية البرنامج، بل أيضاً في تخطيط خطط عمل المنطقة وتطويرها.

وتؤكد معايير NAGC لبرمجة تربية الموهوبين لعام 2010 لمرحلة ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر على مخرجات الطالب، وتظهر إصراراً قوياً على التنوع، وتؤكد أيضاً على العلاقة القوية بين تربية الموهوبين، والتربية العامة، والتربية الخاصة، وتدمج بحوث العلوم المعرفية. إضافة إلى ذلك، تشدد معايير برمجة تربية الموهوبين التي روجعت على الممارسات المستندة إلى الدليل التي تستند بدورها إلى البحث (NAGC, 2010).

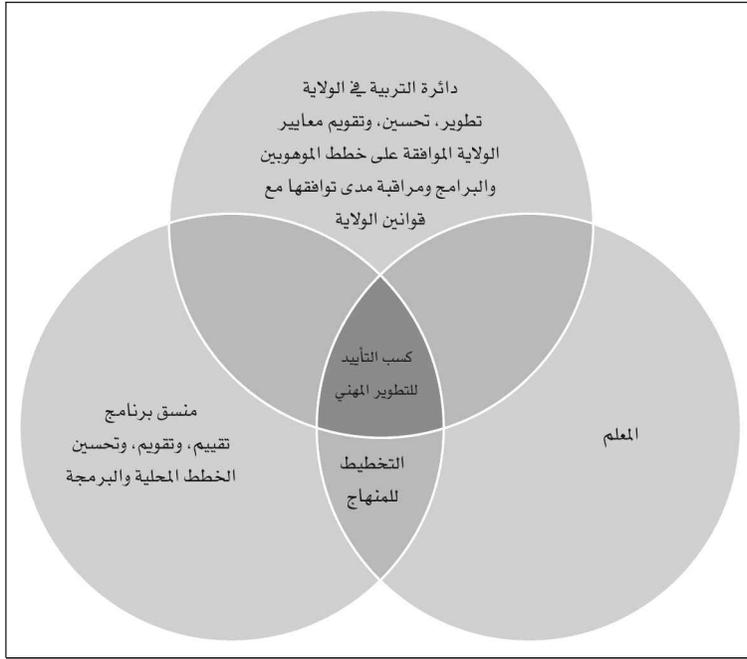
ويوجه هذا الفصل سؤالين، هما:

- كيف يمكن للمربين استخدام معايير NAGC لبرمجة تربية الموهوبين لعام 2010 لمرحلة ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر؟

- من أين يبدأ المربون؟

كيف يمكن أن يستخدم المربون هذه المعايير؟

يقترح مخطط فن (Venn) ست فئات مُثلت في الشكل (1.11) يمكن من خلالها لموظفي إدارة الولاية، ومنسقي برنامج الموهوبين، ومعلمي الصفوف استخدام معايير برمجة الموهوبين.

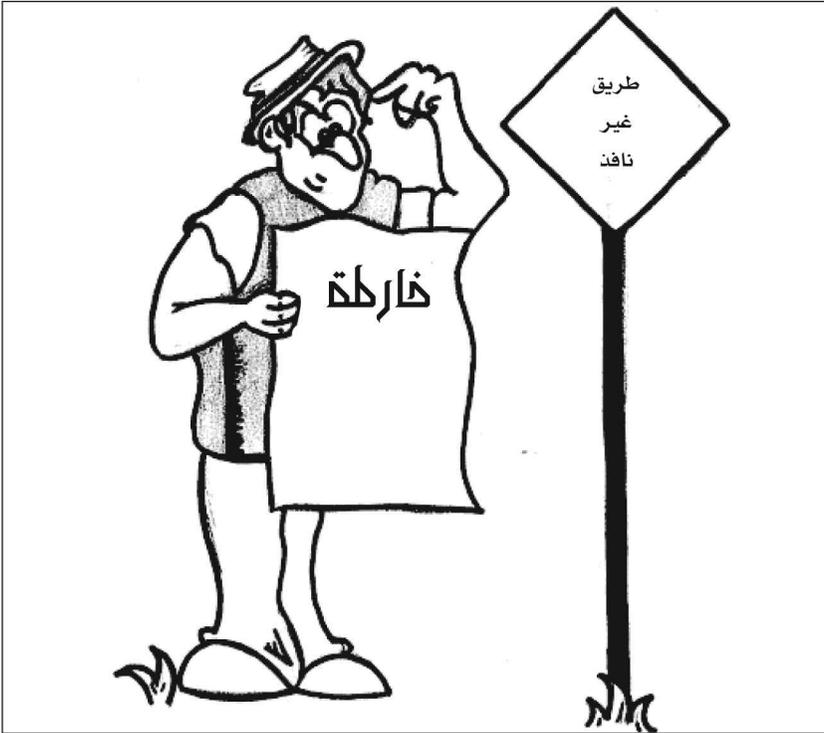


الشكل 1.11 ست فئات للاستخدام

يمكن أن يستخدم موظفو إدارة الولاية معايير برمجة تربية الموهوبين في تطوير معايير الولاية وتحسينها وتقويمها، والموافقة على خطط الولاية وبرامجها، ومراقبة البرامج لمعرفة مدى توافقها مع أنظمة الولاية. ويمكن لموظفي الولاية استخدام هذه المعايير في تقييم الخطط المحلية والبرمجة وتقويمها وتحسينها. ويمكن أيضاً أن يجد منسقو البرنامج والمعلمون أن معايير البرمجة أداة ذات قيمة لتخطيط المنهاج. ويمكن للمجموعات الثلاث أن تحدد أنشطة النمو المهني وتوجهها. إضافة إلى ذلك، يمكن لمعايير البرمجة أن توفر أيضاً اللغة، والمسوغات، والتوجيه المناسب لكسب التأيد الفاعل لخدمات عالية الجودة للطلبة الموهوبين.

ولوحظ أيضاً في معايير (NAGC) لمستوى ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر: مسودة برامج نوعية للموهوبين في مرحلة، لذا فإن استخدامات أخرى يمكن أن تتضمن:

- المراحل المبكرة للتخطيط للبرمجة
- التحليل الداخلي للبرمجة
- القابلية للدفاع عن الخطط/ البرمجة
- توثيق الحاجة إلى البرمجة
- تبرير منحى البرمجة
- تحديد جوانب القوة والضعف في برمجة تربية الموهوبين
- تحديد اتجاهات أو مكونات جديدة
- تقديم الدعم للمحافظة على البرامج والخدمات الحالية



من أين يبدأ المربون؟ رسم خريطة لمسار العمل

يعني مصطلح «الممارسات المستندة إلى الدليل» ضمناً الفعل (action). وعند الإشارة إلى التربية، فإن مسار العمل يتطلب الغوص خلال المحتوى أو المعايير المبرمجة باستخدام التخطيط البارع. وسنختبر في هذا الفصل ثلاث أدوات، هي: المسح السريع لعوامل برمجة الموهوبين الفاعلة (Lord & Cotabish, 2010) ومخطط تحليل الفجوات (NAGC, 2010) ورسم تخطيطي لخطة العمل. وسوف تساعد الأدوات الثلاث باستخدام منحى خريطة طريق، المربين على تقويم خدمات البرمجة الحالية، ووضع الأهداف، والتخطيط الإستراتيجي لتلبية هذه الأهداف. وتستطيع الأدوات الثلاث من خلال العمل على نحو متناغم، مساعدة المربين على تخطيط البرنامج، وتجنب العقبات أو الطريق المغلق غير النافذ عند تنفيذ خطة العمل (انظر الشكل 2.11)

المسح السريع لعوامل فاعلية برمجة الموهوبين

المسح السريع لعوامل فاعلية برمجة الموهوبين (Lord & Cotabish, 2010) أداة يستطيع أن يستخدمها المربون من أجل: (أ) تقييم إلى أي مدى يوظف المربون في برامجهم أفضل الممارسات على نحو ما حددتها المعايير الوطنية، (ب) تقدير إلى أي مدى يمكن للتغيرات في الممارسات الحالية لمعايير محددة تحسين مخرجات الطلبة، (ج) تقرير حجم الجهود التي لا بد من بذلها لتعدل بصورة حاسمة ممارسات المربين و/أو تطوير مبادرات جديدة تستهدف ممارسات محددة مستندة إلى الدليل. إضافة إلى ذلك، سوف يساعد المسح السريع المربين على تحديد جوانب القوة والضعف في البرنامج والتركيز على المشكلات المحتملة وتحديد اتجاهات ومكونات جديدة، أو المحافظة على المكانة الحالية للبرنامج والخدمات. ويمكن للمسح السريع عند اتخاذه أداة تخطيط أن يستخدم بصفته خطوة أولية نحو توثيق أو مراقبة التقدم نحو الاتساق مع قوانين الولاية، وتنفيذ ممارسات مستندة إلى الدليل.

يظهر الجدول (1.11) وصفاً تخطيطياً جزئياً للمسح السريع، وقد نُظّم هذا المسح بوساطة المعيار، ويتضمن الممارسات جميعها المستندة إلى الدليل لمعايير برمجة تربية الموهوبين. وهناك ثلاثة أسئلة تستخدم في مساعدة المستخدمين، هي:

- التأمل في درجة انخراطهم فعلاً في الممارسات المستندة إلى الدليل التي أُفترت في معايير برمجة تربية الموهوبين.

- التنبؤ بالأثر الكامن للممارسة الخاصة في تحصيل الطالب أو في مخرجاته المرغوب فيها.

- الأخذ في الحسبان الجهود المطلوبة للتغيير الحاسم في الممارسة.

لقد أضيف عمود آخر لتذكير المستخدمين بالمسح السريع للأخذ في الحسبان مضامين السياسة لأي ممارسات يمكن أن يستهدفوها في أي خطة عمل. وهل أن ممارسة معينة، على سبيل المثال، مسموح بها تحت قوانين الولاية وأنظمتها؟ وهل تتطلب تلك الممارسة تبني سياسة جديدة للمجالس التربوية أو تعديل الإجراءات الإدارية المحلية؟ وعلى أي حال، يمكن أن يثبت أن هذه المضامين تمثل اعتبارات مهمة حالما يكمل موظفو برنامج الموهوبين المسح السريع، ويستخدمون النتائج في وضع الأهداف، وابتكرون على نحو استراتيجي خريطة طريق لتحقيق تلك الأهداف بطريقة مضبوطة زمنياً.

سوف يرى المستخدمون في الجهة اليسرى من عمود المسح السريع، الممارسات المستندة إلى الدليل للمعيار رقم 1: التعلم والنمو. ويتعين على المستخدمين حتى يبدؤوا، أن يقرؤوا كل ممارسة مستندة إلى الدليل، ويقدرُوا إلى أي مدى ضُمنت هذه الممارسة في خدماتهم للمتعلمين الموهوبين. سوف تتراوح استجاباتهم بين (مطلقاً) و (إلى حد بعيد).

الجدول 1.11 مسح سريع لوسائل برمجة الموهوبين المتأهلة

هل هناك تطلعات ذات علاقة بالسياسة؟	السؤال الثالث				السؤال الثاني				السؤال الأول				المعيار رقم 1 : التعلم والنمو
	كم الجهد الذي تحتاج إليه لتغيير ممارستنا على نحو حاسم فيما يتعلق بهذه القضية؟				كم سيزيد التغيير في ممارستنا هذه الفترة الجول أو التحصيل الأكاديمي لطبقتنا؟				إلى أي مدى نحن متخبطون في هذا السلوك أو تتعامل مع هذه القضية؟				
ضع (✓) إذا كانت الإجابة نعم	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	الممارسات المستندة إلى الدليل في مدرستي
													1.1.1 يشترك المبرهن الطلبة الموهوبين والموهوبين في تحديد الاهتمامات ونقاط القوة والضعف.
													1.1.1 يشترك المبرهن الطلبة الموهوبين والموهوبين في تحديد الاهتمامات ونقاط القوة والضعف.
													1.2.1 يطور المبرهن أنشطة تلحق مع المستوى التحوري للمطالب وحاجات التعلم المستندة إلى الثقافة.
													1.3.1 يوفر المبرهن مدى من ممارسات تجميع مستندة إلى البحث للطلبة الموهوبين والموهوبين، تسمح لهم بالتفاعل مع أفراد مختلفين في التفوق والموهبة والقدرات ونقاط القوة.
													2.3.1 ينفذ المبرهن احترام الأفراد المختلفين في القدرات ونقاط القوة والأهداء.
													1.4.1 يوفر المبرهن نماذج الدور (مثال: من خلال الداعمين "mentors" وكتب السيرة الذاتية) للطلبة الموهوبين والموهوبين تلحق مع قدراتهم واهتماماتهم.

ملاحظة: معدل من مارزانو (2003) "Adapted from Marzano"

ينبغي للمستخدمين بعد ذلك أن يستخدموا المقياس نفسه، القوة الكامنة للجهود المركزة على تحسين البرنامج لتلك الممارسة من خلال الاهتمام بالطريقة التي سيؤثر فيها التغيير في الطلبة. تذكر أن معايير برمجة الموهوبين أُطرت بصفتها مخرجات للطلاب بدلاً من أفضل الممارسات التي كانت محط تركيز معايير عام 1998. ويساعد المسح السريع المناطق المدرسية على التحرك إلى عدم الاكتفاء بالتركيز على الممارسات فقط، بل إلى الاهتمام بالعلاقة بين ممارسات معينة ومخرجات الطالب المرغوب فيها.

مع أن التغييرات في مخرجات الطالب (مثال: النمو المعرفي والأكاديمي والانفعالي) هي بؤرة اهتمام منسقي برامج الموهوبين ومعلميهم، فإن من الحكمة لصانعي القرارات أيضاً أن يأخذوا في الحسبان الجهود التي يتطلبها تغيير الممارسات المرتبطة بالمخرجات المستهدفة. وينبغي للمستخدمين أن يكملوا تحليلهم لأي ممارسة مستندة إلى الدليل عن طريق تقدير الوقت والموارد (البشرية والمادية) التي يتطلبها تغيير الممارسة. وينبغي لهم أيضاً أن يضعوا ملاحظاتهم حول تداعيات سياسة التغيير المحتملة في ممارساتهم الحالية. إذا كان هناك شخص واحد هو المزود الوحيد لخدمات برمجة الموهوبين في منطقتها، فسوف تكمل هي بنفسها المسح السريع. وعلى أي حال، إذا كان هناك أكثر من شخص واحد، فمن الأفضل استخدام منحى متفق عليه في التقدير.

ينبغي للمستخدمين بعد تقدير كل ممارسة مستندة إلى الدليل العودة إلى الوراء، ومراجعة استجاباتهم عن الأسئلة من (1 - 3) لتحليل حاجاتهم البرمجية، وعند اختيار مجالات البرمجة من أجل التركيز عليها، يتعين عليهم توجيه عناية خاصة للممارسات المستندة إلى الدليل التي لا يركز عليها حالياً، أو كان التركيز عليها في حده الأدنى. وبطبيعة الحال، فإنه من غير الممكن التعامل مع كل ممارسة، لذا يتعين على المستخدمين اختيار عدد محدد من الممارسات المستندة إلى الأدلة لمعالجتها خلال سنة دراسية واحدة. ومن أجل مساعدتهم على وضع أولوية اختياراتهم، عليهم الأخذ في الحسبان ثلاثة أسئلة، هي:

- هل ستؤثر الممارسة المستندة إلى الدليل على نحو إيجابي ومهم في مخرجات الطالب؟
- هل هذه الممارسات عملية في هذا الوقت، أم أن هناك مكونات أخرى يجب أن تأخذ مكانها أولاً؟

- هل الوقت المخصص مناسب؟ وبكلمات أخرى، هل يستحق الجهود المبذولة في هذا الوقت، أم أن معالجة ممارسة أخرى مستندة إلى الدليل سيكون له أثر أكبر؟
بعد أن يأخذ المستخدمون هذه الأسئلة في الحسبان، يتعين عليهم اختيار ممارسات عدة مستندة إلى الدليل للتعامل معها.

مخطط تحليل الفجوات

بعد استخدام المسح السريع في تحديد المعايير المستندة إلى الأدلة التي سيركز عليها، سوف يكون المستخدمون جاهزين لاستكشاف الفجوات بين الممارسات الحالية وتلك التي أشير إليها لتحسين مخرجات الطلاب الموهوبين. ويعد مخطط تحليل الفجوات أداة بسيطة يمكن استخدامها في تحديد الطرق المناسبة لسد الفجوة (انظر الجدول 2.11). وسوف تساعد نتائج تحليل الفجوات على تقرير الخطوات التي يجب اتخاذها « للتحرك من حالة في الوضع الراهن إلى حالة مستقبلية مرغوب فيها». (Reference for Business, 2011, para, 1) وللقيام بذلك، يتعين على المربين أن يستخدموا مخطط تحليل الفجوات. (NAGC, 2010).

ينبغي للمستخدمين من أجل استخدام هذا المخطط، أن يضعوا المعيار في العمود رقم (1) والممارسة المستندة إلى الدليل التي اختاروها لمعالجتها في العمود رقم (2)، ثم يضعوا قائمة بما يفعلونه الآن لدعم هذه الممارسة في العمود رقم (3)، ويوضحوا في العمود رقم (4) مخرجات الطالب المرغوب فيها مرتبطة بالممارسة المستندة إلى الدليل. ويسمح العمود رقم (5) للمستخدمين بتوثيق الجهود المبذولة حتى تلك اللحظة في ذلك الجانب من البرنامج، والدليل الذي يمتلكونه الذي يقود إلى مخرجات الطالب المرغوب فيها. وعلى الرغم من أن الواقع يمكن أن يشير إلى أن المستخدمين لا يملكون أي دليل، لكنه يتعين عليهم بصورة أكيدة أن يمنحوا أنفسهم شرف العمل الذي يمكن أن يخدم بصفته أساساً للتحسين المستمر. ويطلب إلى المربين في العمود الأخير، الأخذ في الحسبان الدليل أو المعلومات الإضافية المطلوبة لتقرير ما إذا كان هناك فجوة بين الإجراءات والممارسات الحالية وتلك الإجراءات والممارسات التي تستند إلى البحث. وتجدر الإشارة إلى أن العمودين الأخيرين سوف يساعدان المستخدمين على تحديد قضايا محددة أو فجوات في الممارسة/الممارسات البرمجية.

جدول خطة عمل

القسم الثالث والأخير من خريطة الطريق هو مخطط خطة العمل (انظر الجدول 3.11، (NAGC, 2010). حيث تسلط خطة العمل الضوء على الخطوات التي يجب اتخاذها، أو الأنشطة التي يجب تأديتها جيداً حتى تنجح إستراتيجية ما. وتتضمن مكونات خطة العمل ما يأتي: الممارسة المستندة إلى الدليل التي ينبغي معالجتها، نتاج تعلم الطالب المرغوب فيه مرتبطاً بالممارسة المستندة إلى الدليل، الفجوة المحددة، والمعلومات التي يجب جمعها، والشخص أو الأشخاص المسؤولين عن تنفيذ العمل، والخط الزمني لتنفيذ الخطة. وينبغي للمربين حتى يستخدموا خطة العمل، أن يدرجوا المعيار والممارسة المستندة إلى الدليل التي يرغبون في معالجتها في العمود الأول والثاني. وينبغي للمربين في العمود التالي، أن يشرحوا نتاج تعلم الطالب المرغوب فيه المرتبط بالممارسة المستندة إلى الدليل. ويدون المستخدمون في العمود رقم (4) الفجوة التي حددها في مخطط تحليل فجوة، ويضعون في العمود رقم (5) قائمة بالمعلومات جميعها التي يجب جمعها أو الأعمال التي ينبغي إتمامها لتنفيذ الممارسة المستندة إلى الدليل. ويسمح العمودان الأخيران للمستخدمين بتعيين الشخص/الأشخاص المسؤولين عن تنفيذ العمل، والفترة الزمنية التي يخططون فيها لتنفيذ هذا العمل.

الجدول 2.11

مخطط تحليل فجوة

مخطط تحليل فجوة					
ما الدليل /المعلومة الإضافية التي تحتاج إليها؟ (الفجوات)	ما الأدلة التي تملكها على أن الممارسة الحالية تنود إلى مخرجات الطلبة المرغوب فيها؟	مخرجات الطالب المرغوب فيها	ماذا علينا أن نفعل لدعم هذه الممارسة؟	ماذا علينا أن نفعل لدعم هذه الممارسة؟	المعيار

ملاحظة: مأخوذ من معايير برمجة (NAGC) ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر. مسودة لبرامج تربية نوعية (ص 5) أُعيدت طباعتها بإذن.

الجدول 2.11 خطة عمل

خطة عمل							
الوقت للتنفيذ	الشخص / الأشخاص المسؤول	معلومات ينبغي جمعها/ نشاط ينبغي تنفيذه	فجوات محدد ومرغوب فيها	مخرجات المطالب المرغوب فيها	ماذا علينا أن نفعل لدعم هذه الممارسة؟	الممارسة المستندة إلى الدليل	المعيار

ملاحظة: من معايير برمجة (NAGC) ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر. مسودة لبرامج تربية (ص 5) . (أعيد طباعتها بإذن).

وضع المعايير قيد الممارسة

سوف نقدم الآن مشهدين يوضحان كيفية استخدام ثلاث وثائق في التخطيط. المشهد الأول، هو مثال على كيف يمكن لمنسق برنامج الموهبة معالجة المعيار رقم 2: التقييم.

مشهد منسق البرنامج

تقع منطقة جنبر التعليمية (Juniper School District) في ضاحية متدنية اقتصادياً، إذ إن نحو 74% من طلبة المنطقة مؤهلون لتناول وجبة غداء في المدرسة يومياً دون مقابل أو بسعر مخفض. وعلى أي حال، فإن 10% فقط من الطلبة الذين حُدِّدوا لخدمات برمجة تربية الموهوبين مؤهلون لوجبة غداء مجانية أو بسعر مخفض. وتريد جونز (Jones)، منسقة برنامج الموهوبين في المنطقة أن تجد طرقاً للكشف عن الطلبة أو طاقاتهم الكامنة من خلال دليل تقييم، على أن تُحدِّد أعداد متزايدة من الطلبة ذوي الدخل المتدني للإفادة من خدمات البرمجة والترتيبات والتعديلات التدريسية المناسبة. وتستخدم المنطقة التعليمية حالياً درجات الاختبار المقننة، إضافة إلى صحيفة رصد سلوك الطالب وخصائصه التي يعبئها معلم الصف لتقديم معلومات عن التسكين في البرنامج. وتجدر الإشارة هنا إلى أن المعايير المطورة محلياً أو أدوات التقييم ذات النماذج غير اللفظية لا تؤخذ في الحسبان. وعلى الرغم من أن منسق البرنامج يقبل المرشحين من مصادر متعددة، لكن معظم الطلبة المرشحين يرشحهم المعلمون. لقد عُيِّنَت لجنة لتحديد الطلبة الموهوبين، تألفت من مدير المدرسة الابتدائية، والمرشد المدرسي، وأحد معلمي المرحلة الابتدائية، وآخر من المرحلة المتوسطة، ومعلم من المرحلة الثانوية. وقد طُوِّرت موجهات البرنامج قبل (12) عاماً، وتتضمن إجراءات لتحديد الطلبة، وموجهات اللجنة، وإجراءات الالتماس لدخول البرنامج أو الخروج منه.

أكملت جونز المسح السريع، حيث ويمكن أن نرى جزءاً من قائمة تقديراتها المسحية السريعة في الجدول (4.11)، وقد نفذت عملية تمشيط للممارسات المستندة إلى الدليل، وأشارت إلى المدى الذي انخرطت فيه السلوكات المرتبطة بكل ممارسة، وأجرت تقييماً يبين إلى أي مدى سوف يزيد أي تغيير في السلوك من فرص الدخول أو التحصيل الأكاديمي للطلبة، وتحققت من حجم الجهد الذي ينبغي عمله لإحداث تغيير حاسم في الممارسة ذات العلاقة بالقضية. وشعرت بأنها عالجت على نحو ضئيل الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.1.2) فيما يتعلق بتطوير بيانات التدريس وأنشطته، التي تشجع الطلبة على التعبير عن الخصائص والسلوكات المتنوعة المرتبطة بالموهبة. وقد اعترفت جونز أن التغيير في الممارسة سوف يفيد الطلبة، وأشارت إلى أن التغيير لا يتطلب جهوداً كبيرة لتغيير الممارسة.

وعلى نحو ما هو ملاحظ، فقد شعرت جونز إلى حد ما بالشعور السابق نفسه حول الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.1.2)، التي تؤكد على تزويد المربين لأولياء الأمور بالمعلومات ذات العلاقة بالخصائص والسلوكيات المتنوعة المرتبطة بالموهبة. وعلى أي حال، فقد أدركت جونز أنه على الرغم من أن لجنة التحديد قد استخدمت الإجراءات المقترحة في تحديد الطلبة للخدمات، لكن إجراءات برنامج منطقة جنبر التعليمية قد عفا عليها الزمن ولم تظهر البحوث الأخيرة الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.2.2). فقررت جونز أن هذه الممارسة المستندة إلى الدليل بوجه خاص هي إحدى الممارسات التي أرادت أن تؤكد عليها وعدلتها وفقاً لذلك.

واكتشفت أيضاً أنه لم يؤخذ في الحسبان استخدام أنواع متعددة ومختلفة من التقييم تتضمن اختباراً غير لفظي ومعلومات من مصادر مختلفة. وقد ظهر لها على نحو خاص، أن الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.2.2) يتطلب معظم اهتمامها الحالي، وبدأت قابلة للتطبيق إلى حد معقول هذا الفصل. وعلى نحو ما هو موثق في المسح السريع للممارسة المستندة إلى الدليل، جمعت جونز علامات الاختبار المقنن فقط وصحف رصد سلوك الطالب، وأدركت أنها تحتاج إلى تقييمات متعددة، وشعرت على ما يبدو بأن تغييراً في هذه الممارسة يمكن أن يزيد من دخول الطلبة في البرمجة، لكنها أشارت أيضاً إلى أن ذلك يتطلب بعض الجهد.

وسلّطت جونز الضوء على الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.2.5)؛ لأنها شعرت بأن الجهد الإضافي لمعالجة هذا المعيار سوف يكون له أثر عظيم مقابل حد أدنى من الجهد. واعترفت بفشل لجنبتها في تطبيق تقييم متعدد يعالج مجالات مختلفة، واعترفت أن لجنبتها في حاجة إلى استيعاب كيفية تفسير التقييم، وفي ذلك استخدامات التقييم ومحدداته في تحديد حاجات الطلبة الموهوبين.

وعند مراجعة تقديراتها، ركزت جونز على الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.3.2). واعترفت أنها لم تأخذ هي ولجنبتها في الحسبان استخدام معايير مطورة محلياً، أو إضافة اختبار غير لفظي إلى تقييمات التحديد المتعددة.

الآن، عينت جونز الممارسة المستندة إلى الدليل التي اختارتها على مخطط تحليل فجوة (انظر الجدول 5.11) من أجل الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.2)، وهي «يؤسس المربون لإجراءات شاملة متماسكة مستمرة لتحديد الطلبة الموهوبين وخدمتهم» (NAGC).

(P.9, 2010)، وقد كتبت جونز في العمود الثالث «لدينا إجراءات مطبّقة، مع أنها قديمة وغير فاعلة». وكتبت في العمود التالي، نتاج تعلم الطالب مرتبطاً بالممارسة المستندة إلى الدليل. ووضحت في العمود التالي، جونز أنه كان لديها دليل ضعيف على أن الممارسات الحالية المستخدمة كانت تقود إلى مخرجات مرغوب فيها. وأوضحت أيضاً أن عدداً قليلاً من الطلبة ذوي الدخل المتدني اختيروا لخدمات برمجة الموهوبين. وأما في العمود الأخير، فقد أشارت إلى الحاجة إلى دليل إضافي، لذا صممت على المقارنة بين ممارسات تحديد حديثة مستندة إلى البحث وممارسات تحديد الحالية تعتمدها المنطقة التعليمية.

الجدول 5.11

مثال على مخطط تحليل فجوة

مخطط تحليل فجوة					
معيار	ممارسة مستندة إلى الدليل	ماذا علينا أن نفعل لدعم هذه الممارسة؟	مخرجات الطالب المرغوب فيها	ما الدليل الذي نمتلكه على أن الممارسات الحالية تقود إلى مخرجات مرغوب فيها؟	ما الدليل/ المعلومة الإضافية التي نحتاج إليها؟ (فجوة)
2	1,2,2	لدينا إجراءات مستخدمة، على الرغم من أنها قديمة وغير فاعلة.	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم حيث يمكن إجراء تكييفات وتعديلات مناسبة.	قليل جداً، عدد قليل جداً من الطلبة ذوي الدخل المتدني اختيروا وحُدثت خدماتهم من خلال خدمات برمجة تربية الموهوبين.	هناك حاجة إلى دليل إضافي. مقارنة ممارسات تحديد حديثة مستندة إلى البحث بممارسات تحديد الحالية تنفذها المنطقة.
2	5,2,2	نعالج هذا إلى أدنى حد، أنواع متعددة من التقييم لم تؤخذ في الحسبان.	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم حيث يمكن إجراء تكييفات وتعديلات مناسبة.	قليل جداً، عدد قليل جداً من الطلبة ذوي الدخل المتدني حُدثوا وحُدثت خدماتهم من خلال خدمات برمجة الموهوبين.	أدلة إضافية قليلة مطلوبة؛ لأننا نستخدم فقط اختبارات مقننة وصحيفة رصد للمعلم لتحديد الطلبة. هذه فجوة موثقة.

لا توجد حاجة. لا نعالجها حالياً. هذه فجوة موثقة.	لا يوجد دليل ذو صلة بالممارسة 5.2.2	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم حيث يمكن إجراء تكييفات وتعديلات مناسبة.	لم نعالج هذا نهائياً.	5.2.2	2
لا توجد حاجة. لا نعالجها حالياً. هذه فجوة موثقة.	لا يوجد دليل ذو صلة بالممارسة 1.3.2	يمثل الطلبة ذوو الحاجات المحددة التي تمثل التنوع (في هذه الحالة الدخل المتدني) خلفيات متنوعة وتظهر مجتمع الطلبة كله في المنطقة.	لم نعالج هذا نهائياً.	1.3.2	2

أما ما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.2.2)، «يختار المربون ويستخدمون تقييمات متعددة لقياس القدرات والموهب وجوانب القوة، مبنية على النظريات والنماذج والبحوث الحالية (NAGC, 2010, P.9)، وقد لاحظت جونز في العمود الأخير أنه كان لديها دليل بسيط جداً. واعترفت أيضاً أن عدداً قليلاً من الطلبة ذوي الدخل المتدني اختيروا لخدمات البرمجة. ووضحت في العمود الأخير، أنها احتاجت إلى دليل إضافي بسيط جداً؛ لأنهم استخدموا فقط اختبارات مقننة وصحف رصد للسلوك من أجل تحديد الطلبة. واعترفت أنه كان لديها فجوة موثقة. أما ما يخص الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (5.2.2) و(1.3.2) فقد ذكرت جونز أنهم لم يعالجوا هذين المعيارين، ولم يكن هناك أي دليل يدعم أنهم عالجوا أي ممارسة مستندة إلى الدليل، لذا، وثقت هاتين النقطتين على أنهما فجوتان في خدمات البرمجة على نحو ما هو ملاحظ بالخط الغامق.

سنلقي الآن، نظرة على خطة عمل جونز (انظر الجدول 6.11)، فيما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.2.2)، صنفت جونز الفجوة المحددة بإجراءات التحديد القديمة،

وحددت لنفسها مهمة البحث عن إجراءات تحديد مستندة إلى البحث، منصفة وغير متحيزة، وبناءً على النتائج، راجعت إجراءات تحديد البرنامج. وحددت لنفسها مدة فصل دراسي واحد واحدة لوضع الدرجات لتنفيذ العمل.

أما بالنسبة للممارسة المستندة إلى الدليل رقم (2.2.2)، فقد ذكرت جونز أن برنامجها لم يستخدم أنواعاً متعددة من التقييم بصفاتها جزءاً من إجراءات التحديد. وأما في العمود الخامس، فقامت بمهمة البحث عن أنواع متنوعة من التقييمات تقيس القدرات والمواهب ونقاط القوة بناءً على النظريات والنماذج والبحوث الحالية. وعلى نحو ما يلاحظ في العمود الأخير، فقد خصصت لنفسها فصلاً دراسياً واحداً لتنفيذ المهمة.

أما فيما يخص الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (5.2.2)، فقد وثقت جونز أن لجنة التحديد فشلت في استخدام/تفسير أنواع متعددة من التقييم في مجالات مختلفة، إضافة إلى ذلك، لم تستوعب اللجنة استخدامات التقييم ومحدداته في تحديد حاجات الطلبة الموهوبين. وحددت جونز لنفسها ولمنسق تقييم المدرسة مهمة البحث عن المعلومات في مجالات مختلفة من اختبارات التقييم المتنوعة ودراساتها، كي تتمكن اللجنة من فهم محددات كل منها، وقد خصصت لنفسها الفصل الدراسي الثالث لتنفيذ المهمة.

وأما فيما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.3.2)، فقد اعترفت جونز أنهم لم يستخدموا طرقاً غير متحيزة ومنصفة في تحديد الطلبة، ولم يستخدموا معايير مطورة محلياً. فقررت أن تبحث عن معلومات أكثر حول كيفية استخدام معايير مطورة محلياً لإثراء عملية التحديد وتولت مع منسق التقييم مسؤولية تنفيذ العمل خلال الفصل الدراسي الرابع من السنة.

ونكون عند هذه النقطة، قد أكملنا مثلاً على جدول خطة عمل. وسوف نلقي الآن نظرة على المشهد المتعلق بالمعلم. يسלט هذا المشهد الضوء بوجه خاص على المعيار رقم 5: البرمجة.

الجدول 6.11

مثال على جدول خطة عمل

جدول خطة عمل						
خط الزمن	الشخص (الأشخاص) المسؤول	معلومات في حاجة إلى جمع / أعمال في حاجة إلى تنفيذ	فجوات محددة	مخرجات الطالب المرغوب فيها	الممارسة المستندة إلى الدليل	المعيار
مدة فصل دراسي واحد (الأسابيع التسعة الأولى)	أعضاء منسق البرنامج، لجنة التحديد	البحث عن إجراءات تحديد مستندة إلى البحث، مصنفة غير متجزئة.	دليل إضافي يكثف إجراءات تحديد قديمة	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم، حيث يمكن إجراء تكيفات وتعديلات مناسبة.	1.2.2	2
مدة فصل دراسي واحد (الأسابيع التسعة الأولى والثانية)	منسق البرنامج	البحث عن مصادر نوعية وكمية، تتضمن اختبارات فوق المستوى، مصنفة، غير متجزئة، وملائمة فنيًا لهذا الغرض.	تفص المصادر المتنوعة المستخدمة في تحديد الطلبة لخدمات برمجة تربية الموهوبين	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم، حيث يمكن إجراء تكيفات وتعديلات مناسبة.	2.2.2	2
مدة فصل دراسي واحد (الأسابيع الثالثة والرابعة)	منسق البرنامج، منسق التقييم.	البحث عن معلومات حول تقييمات متنوعة لاختبار مجالات مختلفة، من الاختبارات التقييم المتنوعة، استيعاب محددات كل منها.	تفشل لجنة التحديد في استخدام/ تفسير التقييمات المتعددة في مجالات مختلفة، إضافة إلى ذلك، لا تستوعب اللجنة استخدامات التقييم ومحدداته في تحديد حاجات الطلبة الموهوبين.	يظهر كل طالب طاقاته الكامنة من خلال دليل تقييم، حيث يمكن إجراء تكيفات وتعديلات مناسبة.	5.2.2	2
مدة فصل دراسي واحد. (الأسابيع التسعة الرابعة)	منسق البرنامج، منسق التقييم.	البحث عن كيفية استخدام معايير مطورة محليًا لترميز التقييم.	لا تستخدم ماضي منصفة وغير متجزئة في تحديد الطلبة، ولا تستخدم معايير مطورة محليًا.	يظل الطلبة الذين تم تحديد حاجاتهم (في هذه الحالة الدخول المتأني) الخائضات المتنوعة ويمكنهم جميع فئات الطلبة في المنطقة	1.3.2	2

مشهد معلم الصف

اكتشفت الأنسة «ولهلم»، وهي معلمة للصف الثالث في المنطقة التعليمية التي يطلق عليها اسم (Pleasant Valley School District)، أن طلبتها الموهوبين تمكنوا على نحو متواصل من إنهاء عملهم مبكراً، وغالباً ما كانوا يعانون من الملل. وعينت لطلبتها الموهوبين أنشطة إثرائية وجدتها في دليل المعلم. وعلى أي حال، فقد كانت ردود فعل الطلبة على الأنشطة الإثرائية أقل حماساً، حيث تبين عدم وجود أدلة على أن طلبتها قد استفادوا من الأنشطة. وعلى الرغم من أن الأنسة «ولهلم» انخرطت مع أسر الطلبة خلال مؤتمرات الآباء والمعلمين، لكن الجهود لم تبذل لضم أسر الطلبة وأعضاء المجتمع في التخطيط الصفي. وشعرت «ولهلم» بالحاجة إلى أن تعمل بصورة أكثر لاستيعاب هؤلاء الطلبة ذوي الحاجات الخاصة. ولما كانت لا تعرف ماذا تفعل أو إلى أين تتجه، فقد قررت البحث في شبكة الاتصالات العالمية. وشعرت بإثارة غامرة عند الدخول إلى موقع (NAGC) الذي يبرز معايير برمجة تربية الموهوبين في مستوى ما قبل الروضة حتى الصف الثاني عشر (2010) إلى جانب مصادر لمساعدتها على استيعاب معايير البرمجة وتطبيقها في صفها.

وقد أكملت «ولهلم» المسح السريع (انظر الجدول 7.11). وعند مراجعتها للممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.1.5): «يستخدم المربون بانتظام مناحي بديلة متعددة لتسريع التعلم»، (NAGC, 2010, P. 12) اختارت استجابة إطلاقاً عند تقييم مدى انخراطها في هذا السلوك أو معالجتها لهذه الممارسة. وفوق ذلك، اختارت استجابة إلى حد بعيد عند تقييم مدى ما سيؤدي إليه التغيير في ممارساتها في هذا البند إلى زيادة التحصيل الأكاديمي. وعند الاستجابة للسؤال رقم 3 «كم الجهد الذي نحتاج إليه لإحداث تغيير حاسم في ممارساتنا بخصوص هذا البند؟» أشارت «ولهلم» إلى «3»، مبيّنة أنها تحتاج إلى بذل بعض الجهد لتغيير هذه الممارسة، وعلى أي حال، نظراً إلى أنها سلطت الضوء على هذا السؤال كأحد البنود التي عالجتها في غرفة صفها، فقد اعترفت أن ذلك يستحق الجهد المبذول.

وقد أعطت «ولهلم» ملاحظات مشابهة للممارسة المستندة إلى الدليل رقم (4.1.5) وهي «يستخدم المربون بانتظام خيارات تعلم مفردة مثل التلمذة، والتدريب العملي الميداني، والأدوات التدريسية من خلال شبكة الاتصالات العالمية، والدراسة المستقلة» (NAGC, 2010, P. 12)، وكذلك للممارسة رقم (1.3.5) التي تركز على التعاون. وهناك ملاحظة واحدة ينبغي ذكرها هنا، هي أنه على الرغم من اعترافها أن هناك فشلاً ذريعاً في معالجة الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.2.5)، لكن يجب أن تكون قد شعرت بأن ذلك لم يكن عملياً، أو يتطلب جهوداً كبيرة تقع على عاتقها لتغيير هذه الممارسة. لذا، فإنها لم تسلط الضوء عليها بوصفها إحدى الممارسات التي عليها أن تعالجها في هذا الوقت.

ويعد تقدير الممارسات المستندة إلى الدليل للمعيار رقم (5) باستخدام المسح السريع، اختارت «ولهلم» أن تعالج الممارسات المستندة إلى الدليل رقم (1.1.5)، (4.1.5)، (1.3.5).

أكملت «ولهم» بعد ذلك، مخطط تحليل فجوة (انظر الجدول 8.11). أما ما يخص الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.1.5)، فقد اعترفت أنها خصصت أنشطة إثرائية موجودة في دليل المعلم، لكنها لاحظت أيضاً أنه لم يكن هناك دليل على أن لهذه الأنشطة تأثيراً في طلبتها. واعترفت في العمود الأخير، أنها احتاجت إلى دليل إضافي لأنها لم تعرف أبداً ماذا عليها أن تفعل فيما يتعلق بالطلبة ذوي القدرات العالية.

أما فيما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (4.1.5)، فقد أشارت إلى أنه لم يعمل أي شيء لدعم هذه الممارسة، وهي «يستخدم المربون بانتظام خيارات تعلم مفرد مثل التلمذة، والتدريب العملي الميداني والدورات التدريبية من خلال دورات التعلم عن بعد، والدراسة المستقلة (NAGC,2010,P.12). وقد وثق الشيء نفسه مع الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.3.5)، وهي «يشرك المربون أسر الطلبة وأعضاء المجتمع في التخطيط والبرمجة والتقييم وكسب التأييد» (NAGC,2010,P.12). وذكرت في العمود الأخير، أن الحاجة إلى عدم وجود دليل كانت قليلة، وتعني بذلك أنها كانت في حاجة إلى وجود دليل، حيث إن خيارات التعلم المفرد لم تطبق، فيما كان التعاون مع أسر الطلبة محدوداً. وقد اعترفت بهذه الأمور على أنهما فجوات موثقة.

وسنلقي الآن نظرة على مخطط خطة العمل (انظر الجدول 9.11)، حيث حددت «ولهم» فجوة الممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.1.5) على النحو الآتي: «نقص مناحي بديلة يمكن أن تستخدم لتسريع التعلم» (NAGC,2010, P. 12). ولمعالجة هذه القضية، حددت لنفسها مهمة جمع المعلومات حول الطرق البديلة المتعددة في تسريع التعلم. وذكرت أنها ستراجع رابط «أعمال التسريع» الموجود على موقع (NAGC) تحت زاوية المعلم. وخصصت «ولهم» لنفسها شهراً واحداً لتنفيذ هذه المهمة، على نحو ما لوحظ في العمود الأخير.

أما فيما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (4.1.5)، فقد حددت «ولهم» الفجوة على النحو الآتي: نقص خيارات التعلم المفرد للطلبة. وعينت لنفسها مهمة البحث عن فرص التلمذة، والدورات الدراسية عن بعد، وخيارات الدراسة المستقلة لطلبته. أما ما يتعلق بالممارسة المستندة إلى الدليل رقم (1.3.5)، فقد حددت «ولهم» الفجوة على النحو الآتي: نقص إشراك أسر الطلبة وأعضاء المجتمع في التخطيط، والبرمجة، والتقييم، وكسب التأييد وقد تولت هي والمرشد المدرسي، وميسر الآباء، مهمة البحث عن مدخلات وفرص تعاونية مع الآباء وأعضاء المجتمع. وكتبت «الاستمرار» أسفل عمود المخطط الزمني، مشيرة إلى أنها سوف تبحث عن كل الفرص الممكنة لضمان تعاون العائلات وأفراد المجتمع المحلي.

الجدول 8.11

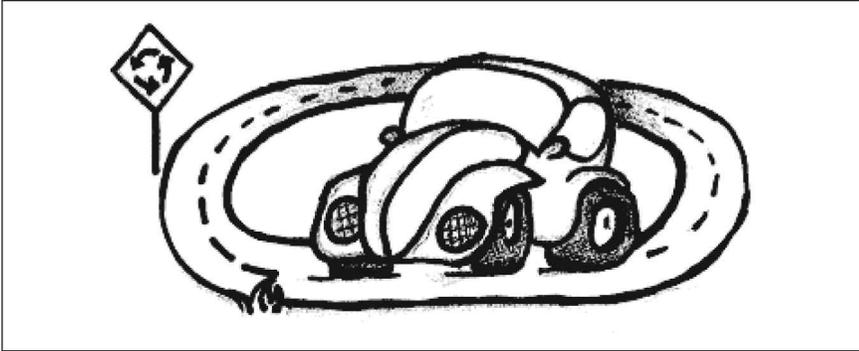
مثال على مخطط تحليل الفجوات

مخطط تحليل فجوة					
ما الأداة والمعلومات الإضافية التي نحتاج إليها؟ (الفجوات)	ما الدليل الذي تمكنه على أن الممارسة الحالية تقود إلى مخرجات الطالب المرغوب فيها؟	مخرجات الطالب المرغوب فيها	كيف تدعم هذه الممارسة؟	الممارسة المستندة إلى الدليل	المعيار
هناك حاجة إلى دليل إضافي. البحث عن مناهج مستندة إلى البحث لتسريع التعلم ومقارنتها بممارسات الصف الحالية.	لا يوجد دليل مرتبط بالدليل رقم (1.1.5)	يشترك الطلبة الموهوبون في خيارات متنوعة للبرمجة المستندة إلى دليل تحسن الأداء في جوانب معرفية وانفعالية.	تعيّن أنشطة إثرائية موجودة في دليل المعلم. لا يوجد تأكيد حول المناهج البديلة الأخرى التي يمكن استخدامها في تسريع التعلم.	1.1.5	5
هناك حاجة إلى أداة قليلة جداً لأن خيارات التعلم المفرد لم توظف. وهذه فجوة موثقة	لا يوجد دليل مرتبط بالدليل رقم (4.1.5)	يشترك الطلبة الموهوبون في خيارات متنوعة للبرمجة المستندة إلى دليل تحسن الأداء في جوانب معرفية وانفعالية.	لم يُعمل شيء لدعم هذه الممارسة.	4.1.5	5
في حاجة إلى أداة قليلة جداً؛ لأن خيارات التعلم المفرد لم توظف. هذه فجوة موثقة.	لا يوجد دليل مرتبط بالدليل رقم (1.3.5)	يشترك الطلبة الموهوبون في خيارات متنوعة للبرمجة المستندة إلى دليل تحسن الأداء في جوانب معرفية وانفعالية.	قليل جداً، باستثناء التواصل مع الآباء مرة واحدة في الفصل خلال مؤتمرات الآباء/المعلمين	1.3.5	5

الجدول 9.11 مثال على جدول خطة عمل

مخطط تحليل الفجوات

مخطط تحليل الفجوات						
خط الزمن	الشخص / الأشخاص المسؤول	معلومات ينبغي جمعها / أعمال ينبغي تنفيذها	الفجوات المحددة	مخرجات الطالب المرغوب فيها	الممارسة المستندة إلى الأدليل	المعيار
شهر واحد (سبتمبر)	أنا، بصفتي معلم صف سوف أطلب أيضاً المساعدة من منسق المنهاج.	جمع معلومات عن المعايير الجديدة المتعددة في تسريع التعلم، مراجعة رابط «أعمال التسريع» في موقع NAAG على شبكة الاتصالات العالمية تحت زاوية «المعلم».	الحاجة إلى مناخ بديلة يمكن أن تستخدم في تسريع التعلم.	يشارك الطلبة الموهوبون والموهوبون في خيارات متنوعة للبرمجة المستندة إلى دليل تحسين الأداء في جوانب معرفية وافتعالية.	1.1.5	5
شهر واحد (أكتوبر) من أجل معلومات أولية (مستمرّة)	أنا، بصفتي معلم صف	البحث عن فرص الإرشاد، والدورات التدريبية على شبكة الاتصالات، وخيارات الدراسة المستقلة للطلبة.	خيارات تعلم متّرد، لم توظف.	يشارك الطلبة الموهوبون والموهوبون في خيارات متنوعة للبرمجة المستندة إلى دليل تحسين الأداء في جوانب معرفية وافتعالية.	4.1.5	5
مستمر	أنا، بصفتي معلم صف، سوف أطلب المساعدة من المرشد المدرسي وميسر الآباء.	البحث عن مدخلات الآباء وأعضاء المجتمع لتعزيز التخطيط والبرمجة والتقييم وكسب التأييد.	مشاركة قليلة جداً لأسر الطلبة وأعضاء المجتمع في التخطيط والبرمجة والتقييم وكسب التأييد.	يشترك المبرون بانتظام أسر الطلبة وأعضاء المجتمع في التخطيط والبرمجة والتقييم وكسب التأييد.	1.3.5	5



الشكل 3.11 قيادة السيارة في دوائر (Driving in circles. 2011, Lindsey Schichtl Goodwin)

جمعها كلها معاً

يتطلب التنفيذ الفاعل لمعايير البرمجة، التخطيط الواعي وأخذ الحيطة والحذر في الحسيان. تملك NAGC متعددة يمكن أن تساعد على السعي نحو بث الحياة في المعايير. وتتضمن هذه المصادر قائمة كاملة من المصطلحات المتوافرة على الموقع الإلكتروني لهذه الجمعية، وكذلك روابط لمراجع ذات علاقة بعدد كبير من الإستراتيجيات التي توصي باستخدامها معايير برمجة تربية الموهوبين.

وتعد المراحل المبكرة في تخطيط البرنامج وتطويره أوقاتاً مثالية لاستخدام وثائق التخطيط الثلاث. وتوفر الممارسات المستندة إلى الدليل أكبر دعم مقنع لدعم البرمجة الفاعلة. وبغض النظر، عما إذا كنت مبتدئاً أو ممارساً محترفاً، فإن تطبيق خطة عمل المنطقة يعد طريقة ذكية في تنظيم عملية جمع المعلومات والمصادر، ووضع الأحكام المستنيرة موضع التطبيق.

قائمة المراجع

- Lord, E. W., & Cotabish, A. (2010, November). *Using the national gifted teacher preparation standards and NAGC program standards to inform practice: Snapshot survey of gifted programming effectiveness factors*. Paper presented at the annual meeting of the National Association for Gifted Children, Atlanta, GA.
- Marzano, R. J. (2003). *Snapshot survey of school effectiveness factors*. In R. J. Marzano (Ed.), *What works in schools: Translating research into action* (pp. 179–187). Alexandria, VA: ASCD.
- National Association for Gifted Children. (2010). *NAGC pre–K–grade 12 gifted programming standards: A blueprint for quality gifted education programs*. Washington, DC: Author.
- Reference for Business. (2011). *Strategy formulation*. Retrieved from <http://www.referenceforbusiness.com/management/Sc-Str/Strategy-Formulation.html>