

المصدر: الأهرام

التاريخ: ٥ يونيو ١٩٤٦

توسيع حقوق الشعوب لا الى تضييقها وهذا يستلزم انه اذا كان هناك من موجب لتعديل اللائحة ، فانما يكون ذلك لتوسيع نطاق فئات الناخبين ، لان من الاقباط فئات وافرادا من ذوى الخبرة والرأى الناضج لم تدخلهم اللائحة فى عداد الناخبين ، مع ان العدل يقضى بان يكونوا فى عدادهم

ونحن نعترف ان فى النظام الذى تضمنته اللائحة عيبين - ليس منهما تكوين جمعية الانتخاب - اولهما نقص التدابير المتخذة لمنع دخول بعض الاشخاص ضمن الناخبين بغير حق . وثانيهما ما يعمد اليه البعض من الالتجاء الى وسائل للدعابة غير مشروعة ولا تتفق وجلال المنصب . هذان هما العيبان اللذان يجب العمل على ملاقاتهما لكن لا ينبغي ان يكون ذلك عن طريق الانتقاص من حقوق الشعب ، فهو امر نعتقد انه مناف للمصلحة العامة ، ومناقض لقانون الكنيسة ، فضلا عن انه لا يتماشى مع التطور السليم فيما يحتص بحقوق الشعوب ، لذلك لا يرجى ان يرتضيه الشعب او يرتضيه السلطات العامة ، بل يكون من أثره - اذا وضع موضع التنفيذ - اثاره روح من التبرم والخلاف ليس من مصلحة احد اثارها

فى لائحة انتخاب البطريرك

تلقينا من سعادة حبيب المصرى باشا كلمة اشار فيها الى ما يتجه اليه التفكير من تعديل لائحة انتخاب البطريرك بحيث تقتصر جمعية الناخبين على المطارنة والاساقفة ورؤساء الاديرة وبعض رجال الاكليروس واعضاء المجلس الملى العام والمجالس الفرعية . ثم قال فهل يسمح لى من يفكرون فى تعديل اللائحة على هذا الوجه . ان انبههم الى ما فى هذا التعديل من اهدار لحق الشعب والى ما يترتب على ذلك من اثاره الشقاق والفتنة

ان الكنيسة العصرية كنيسة ديموقراطية ومن مقتضى نظمها وقوانينها ان اختيار رؤساء الدينين هوكون الى الشعب . ومنه نظمت لائحة الانتخاب هذا الحق وتنظيما عظيما ، فجعلته فئات مختارة تجمع نخبة الاقباط وشيوخهم وذوى الرأى فيهم ، من الوزراء والمستشارين القضاة والشيوخ والنواب وكبار الموظفين وكبار المولدين . فآية هذه الفئات يراد افصاؤها عن الاشتراك فى انتخاب رؤسها الدينى الاكبر ، او ايها يسلم بالحزمان من هذا الحق ؟

اننا فى عصر يتجه فيه التفكير الى