

المصدر: الشرق الاوسط

التاريخ: ٩ أكتوبر ١٩٩٥

حول الحل الاحتكاري الأميركي للمصالحة الفلسطينية، الإسرائيلية

بعد التوقيع في واشنطن باتت « فلسطين الصغرى » بأهمية الكويت

فؤاد مطر

ولو ان القرار الدولي الكبير لانتهاء الصراع العربي - الاسرائيلي لم يتخذ في مؤتمر جرى عقده في مدريد لما كانت تمت دعوة رئيس وزراء اسبانيا. كما انه لو لم تتم في اوسلو الخطوة الاولى على طريق المصالحة الفلسطينية - الاسرائيلية لما كانت تمت دعوة وزير خارجية النروج. اما مشاركة وزير خارجية روسيا فلان دولته هي الشريكة في الحل علماً بان حصتها في المشاركة لا تتجاوز الواحد في المائة وهذا يؤكد مقولة الرئيس (الراحل) انور السادات وفي مرحلة مبكرة ان تسعين في المائة من اوراق الحل هي في يد الولايات المتحدة.

وعلى رغم الاحتكار الاميركي للمصالحة الفلسطينية - الاسرائيلية فان الاتفاق الذي توصل اليه اعداء الامس الذين صاروا ابناء عمومة - على حد تعبير الرئيس عرفات - يبدو هشاً، لانه دون الحد الانسي من الطموحات الفلسطينية ودون الحد المعقول من التمنيات العربية، ولانه في الوقت نفسه فوق الحد الاقصى من الامال والمكاسب الاسرائيلية. ولكن قوة الاتفاق هي انه بات أيضاً مكسباً استراتيجياً اميركياً، أي بمعنى آخر ان الولايات المتحدة يمكن ان تتعامل مع من يجرب تقويضه في شكل أو آخر بالطريقة التي تعاملت بها مع العراق الذي جرب ان يضع يده على الكويت. ومن هنا فان ما يقوله المعارضون للاتفاق من سورية الى ايران الى ليبيا لا يشكل مخاوف على الاتفاق فضلاً عن ان اسرائيل التي كانت تحارب في الماضي من اجل ان تصل الى ما وصلت اليه يوم 28 ايلول/سبتمبر 1995 قد تحارب الى جانب السلطة الفلسطينية اي اطراف عربية يمكن ان تقوض الوضع المستجد وسيكون مثل هذا الامر قمة الانحدار في الصف العربي. وهو اذا كان امراً يدعوا الى الدهشة الان فانه في اي لحظة قد يبدو انه من الامور الممكنة الحدوث.

في الاحتفال التاريخي الذي جرى في البيت الابيض يوم الخميس 28 سبتمبر (ايلول) 1995 ونم خلاله التوقيع على اتفاق المرحلة الانتقالية للحكم الذاتي الفلسطيني ابدى الرئيس بيل كلينتون ارتياحه للحضور الدولي والعربي الكبيرين في احتفال التوقيع. وبدا في ملاحظته تلك كمن يرد على تساؤلات كثيرة من بينها: اين بقية دول العالم ولماذا لم يتم اشراكها في هذه المناسبة التاريخية؟

وغياب، او تخييب، هذه الدول هو تأكيد لاصرار الرئيس كلينتون على الاحتكار الاميركي لمهرجان المصالحة الفلسطينية - الاسرائيلية. وهو عندما وجه الدعوة الى البعض وتجاهل الاخرين الكثيرين فانه فعل ذلك استناداً الى ظاهرة الاحتكار في الدرجة الاولى وليس لان القاعة الشرقية في البيت الابيض حيث جرى الاحتفال لا تتسع لمزيد من الضيوف.

والملاحظ ان الذين حضروا كانوا، اذا جاز التعبير، جبهة الحل الاميركي للقضية الفلسطينية وانهاء الصراع العربي - الاسرائيلي، والتي تضم الاطراف المعنية مباشرة بفككة الصراع بدءاً من الرئيس حسني مبارك وانتهاء بوزير خارجية النروج مرورا بالملك حسين ورئيس وزراء اسبانيا فيليببي جونزاليس. اما مشاركة وزير خارجية اليابان فانها لرغبة من الادارة الاميركية في اقحام الدولة المقتردة مالياً في المرحلة الاهم وهي مرحلة ما بعد التوقيع حيث يصبح من الضروري تأمين الاحتياجات المالية للدولة الجديدة التي هي «فلسطين الصغرى» من دون اسقاط احتياجات «اسرائيل الكبرى» ومطالبها خصوصاً ان المطالب لن تتوقف وستكون هذه المرة مدعومة بمسألة السلام الذي تحقق والذي قد تتصرف اسرائيل على اساس انها هي التي خدمت العالم الصناعي (واليابان احدي قلاعه الرئيسية) بموافقتها على حل للفلسطينيين يحقق لهم الحكم الذاتي ويحقق للدول الصناعية المزيد من الازدهار.

الرئيس عرفات انه زاره وهو في طريقه الى واشنطن. ومن تابع عبر شاشة التلفزيون الإبتهاج الذي ظهر على قسما وجه كل منهما والإنهماك بالضيف الزائر عند استقباله وعند التقاط الصور معه وعند توبيعه اندك لا بد عمق ضيق الاثنين من الاحتكار الأميركي للحل الفلسطيني - الإسرائيلي، وادرك ولا بد بعد نظر الرئيس عرفات وحذاقته في تسليم بريطانيا وفرنسا موقفين مهمين. ولنتصور اي شعور بالضيق كان يمكن ان يحدث لو ان التوقيع على الاتفاق تم في البيت الابيض من دون لفظة ابو عمار نحو الرئيس جاك شيراك ثم نحو رئيس وزراء بريطانيا جون ميجور. اليس امر الدولتين الكسبريين كان سيبدو مثل أمر اي دولة عادية؟

ولا ندري لماذا لم تشمل اللفظة العرفاتية المستشار كول خصوصا وان الرئيس الألماني سبق ان زار ابو عمار في دولته المغلوبة على امرها ووعد خيرا. وبدت عدم لفتته هذه مثل عدم لفتته في ان يشمل ليبيا في جولته المغاربية التي بدأت بالمغرب وانتهت بموريتانيا مرورا بالجزائر وتونس. واغلب الظن انه بسبب الإزمة الناشئة عن ترحيل الفلسطينيين من ليبيا لم يعرج الرئيس عرفات على طرابلس، علما بان مثل هذه اللفظة كانت ستضع حدا لهذه المحنة التي يواجهها بضعة الوف من الفلسطينيين نتيجة للمزاج الليبي الذي ليس هنالك من يفهم فيه مثل ابو عمار، لكنها في الوقت نفسه كانت ستسبب الكثير من الإنزعاج للمحتكر الأميركي. وهذا المحتكر مزاجه كثير الحدة وشبيه بالمزاج الليبي.

وبعد يوم 28 ايلول / سبتمبر 1995 بات ابو عمار بشكل عملي جزءا من النظام العالمي الجديد. ومثل هذا الإنتساب الى هذا النظام يجعله يحسب حسابا دقيقا خصوصا وان الحل لم يخرج من فوهة البندقية الفلسطينية وانما من القاعة الشرقية في البيت الابيض بعد نجاح مدهش للرئيس حسني مبارك في القدرة على جمع الراسين الفلسطيني والإسرائيلي... بالاتفاق والتفاهم.

وحتى اشعار اخر لا يبدو ان الاتفاق الفلسطيني - الإسرائيلي الذي تعتبره الإدارة الأميركية من احدى ابرز قضاياها الاستراتيجية، معرض الى اي انتكاسة. لكن الخطر الكبير الذي يواجهه في المستقبل القريب هو عدم توافر المال. وفي ضوء الدعم الخليجي الكبير والمبرمج للدولة الفلسطينية المستجدة واقحام اليابان طرفا في جبهة حماية الاتفاق يتجاوز، او يتساوى من حيث الأهمية والتأثير، مع الطرف الروسي، فان المخاطر ستتبدد. ولقد انقضى على الوعد الذي حصل عليه الجانب الفلسطيني بعد

مؤتمر دولي شهدته واشنطن مطلع تشرين الاول / اكتوبر 1993 عامان. وفي ذلك المؤتمر تلقت السلطة الفلسطينية وعدا بمساعدات تبلغ ملياري دولار على خمس سنوات ولكن التسديد لم يتم وفق الوعود فضلا عن ان اتفاق توسيع الحكم الذاتي تأجل سنة لاسباب اسرائيلية وبذلك ضاعت سنة على السلطة الفلسطينية. واذا تعاملت الدول المانحة مع الأمر بحماسة فان المخاطر ستزول بالتدرج من طريق الاتفاق. اما اذا لم يحدث ذلك فان السلطة الفلسطينية ستبقى هدفا للذين يعارضون وبرزهم الحكم السوري الذي يملك تجربة ناجحة في مجال اسقاط الاتفاقيات مع اسرائيل عندما نجح في اسقاط اتفاق 17 ايار / مايو 1983 بين لبنان واسرائيل، هذا مع الأخذ في الاعتبار ان اسقاط ذلك الحكم للاتفاق المشار اليه تم بسبب توافر ثلاثة عوامل اساسية غير متوافرة تماما الآن. الاول ان سورية لم تكن بدأت محادثات مع اسرائيل. والثاني انها متواجدة سياسيا وعسكريا في لبنان. والثالث ان حضورها داخل الصف الفلسطيني كان قويا وكانت في نظر العرب رمزا للدولة الصامدة امام اسرائيل.

وفي ضوء ذلك فان المجال بعد اتفاق توسيع الحكم الذاتي الفلسطيني هو لمعارضة هذا الاتفاق وليس لاسقاطه. إلا اذا نجحت سورية في تكوين جبهة تضم لبنان والعراق وايران ومعها حماس واززاب الله والسودان وليبيا والشنتات الفلسطينية المعارض تعيد الى الأذهان زمن جبهة الصمود والتصدي، وتحاول استقطاب مواقف دولية الى جانبها بصورة علنية او بشكل غير مباشر ونعني بهذه المواقف تلك الدول التي لا تريد ان يصل الدور الأميركي الى حد الاحتكار كما حدث. وفي استطاعة مثل هذه الجبهة ان تكون اداة ضغط فاعلة الا انها أيضا لن تتمكن من اسقاط ذلك الاتفاق لسبب اساسي هو ان الإدارة الأميركية تعتبر اسقاط ذلك الاتفاق بمثابة اسقاط للنظام العالمي الجديد الذي ستتولى قيادته. ومن اجل ذلك فان الدول التي لا تريد للدور الأميركي ان يصل الى حد الاحتكار لن تجاري الموقف العربي - الإسلامي الذي يمكن ان ينشأ، لانها عمليا لا تتقاطع مع النظام العالمي الجديد وتشكل جزءا من بعض مفاصله الأساسية. واهم هذه الدول بريطانيا وفرنسا اللتان سينكر رئيس كل منهما