

المصدر: السياسة الدولية  
التاريخ: أكتوبر ١٩٩٥

دراسة

## أزمة طابا وأنعكاساتها على الدبلوماسية المصرية

د . أحمد أمين عامر

استاذ العلوم السياسية المساعد  
وعميد كلية التجارة جامعة قناة السويس

مينا

عكا مدة حياته على أن يتنازل لقاء ذلك عن كل فتوحه  
وبعتت الدولة العثمانية الى محمد على تليفه  
القرارات رسميا ولكن محمد على رفض الاستسلام  
واستعد للقتال وكانت فرنسا تؤيده في ذلك - فاضطر  
السلطان العثماني فرمانا بعزله عن ولاية مصر ،  
الدول الأوروبية المتحالفة تدخلت لتفرض على محمد على  
تسوية بمقتضاها يعترف له ولذريته من بعده بحكم  
مصر على أن تجلو جيوتسه عن سوريا وفلسطين  
فأضطر محمد على الى الرضوخ لتلك الشروط والتسوية  
ظلت تؤثر بدرجة لها اعتبارها في الدبلوماسية المصري  
بل وفي النظام السياسي المصري حتى الحرب العالمي  
الاولى فقد اعترف مؤتمر لندن بولاية محمد على  
على مصر وفي الوقت ذاته احاط تلك الولاية ببنود  
الشروط التي تربط مصر بالباب العالي بنوع خاص  
التبعية كما يتضح ذلك من المذكرة التي أرسلها  
الدول الأوروبية المتحالفة في مؤتمر لندن الى الباب العالي

كانت مصر في قبضة الدولة  
العثمانية وجراء متمما لممتلكاتها  
كانت تعيين واليا على مصر لادارة  
شئونها الداخلية الى أن قامت  
الحرب بين السلطان العثماني ووالي مصر محمد على  
باشا الذي انتصر على قوات السلطان العثماني في عدة  
مواقع في الشام مدها موقعة نزيب في ٢٤ يونيو سنة  
١٨٣٩ حيث هزم ابراهيم باشا القوات العثمانية التي  
أرسلها السلطان محمود لاسترداد سوريا ولكن  
السلطان مات بعد هذه الموقعة بأسبوع فخلفه السلطان  
عبد المجيد ، ولقد اتارت انتصارات القوات المصرية  
على الجيوش العثمانية مخاوف الدول الأوروبية التي  
تكتلت لتتقف في وجه محمد على وعقد مؤتمر لندن في ١٥  
يوليو سنة ١٨٤٠ بين روسيا وبروسيا والنمسا  
وانجلترا والدولة العثمانية وقرر المؤتمر أن يكون حكم  
مصر لمحمد على وذريته الأكبر فالأكبر من بعده على  
قاعدة الوراثة في السلطنة العثمانية وأن تكون له ولاية

الدول الأجنبية ليصدر السلطان محمود الثاني فرمان العالى الشاهانى أو الخط الشريف بمنح محمد على ولاية مصر وراتية فى ١٣ فبراير سنة ١٨٤١ م الموافق ٢ ربيع الآخر سنة ١٢٥٧ هـ والذى صادق عليه مندوبو انجلترا والنمسا وروسيا وبروسيا وجاء فى فرمان « طول اختباركم ومالككم من الدراية بأحوال البلاد المسلمة وادارتها لكم من مدة مديدة لا يتركان لنا ريبا بأنكم قادرين بما تبدونه من الغيرة والحكمة فى ادارة شؤون ولايتكم على الحصول من لدنا الشاهانى على حقوق جديدة من تعاطفاتنا الملوكية وتقننا بكم فتقدرون فى الوقت نفسه احساناتنا اليكم قدرها وتجتهدون ببث هذه المزايا التى امتزتم بها فى اولادكم وبمناسبة ذلك صممنا على تثبيتكم فى الحكومة المصرية المبينة حدودها فى الخريطة المرسومة لكم من لدن صدرنا الاعظم ومحناكم فصلا عن ذلك ولاية مصر عن طريق

تمنى على (١) « تسكف الدول الحضرة بأن تتعامل مع محمد على ليس فقط بكرم بل بالفاء الامر الذى أصدرته بسقوطه ، بل بأن اولاده من صلبه يتولون باسوية مصر لآخر بطريق التوارث متى خلا هذا المنصب الباشا الذى كان يتولاه .. وأن الدول التى الى صلح مناف لحقوق السلطان على طريقة مخالفة للواجبات المفروضة على سعة كونه من رعايا الدولة العثمانية غير باسمها مقاطعة عثمانية وأن الشرائع العثمانية الحاضرة والمقبلة بموجبها أيضا فى ولاية مصر كما هى للمالك العثمانية ، وذلك الشرط تعتد به فى لاتصال مصر بالدولة العثمانية كأنها ، ولقد كان من أثر ذلك أن تدخلت

الحجاز ، ولما كانت مصر في ذلك الحين مشغولة بالشؤون السودانية وقد أنهكتها الثورة العربية أيضا ، ولم يكن لها حاجة ماسة بالقلع الحجازية بل كانت تنفق عليها بدون جدوى فسلمت الوجه سنة ١٨٨٧ ثم ضبا والمويلح سنة ١٨٩١ ثم العقبة سنة ١٨٩٢ ، وكان سعد أفندي رفعت قومندان سيناء عند اخلائه العقبة قد نزل في وادي طابا (٤) على نحو ثمانية أميال من العقبة وحفر بئر في فم الوادي وأقام بجنوده هناك حوالي تماسية أشهر ولكنه شكا بعد المشقة ووعورة الطريق وقلة الماء في طلب فأرسلت الحربية المصرية مندوبا ليختار مكانا فيه ماء فاختر النوبيع حيث بنى قلعة صغيرة سنة ١٨٩٢ لتكون مركزا للشرطة وهي واقعة على نحو ميلين من مصب وادي العين شمالا و ٥٠ ميلا من العقبة جنوبا.

## مقومات الازمة :

كانت تولية الخديو عباس حلمي الثاني - عقب وفاة الخديو توفيق سنة ١٨٩٢ - بادرة أزمة حول الحدود المصرية بل وحول شبة جزيرة سيناء كلها خاصة وأن شق قناة السويس قد أظهر الأهمية الاستراتيجية لشبة جزيرة سيناء سواء في التنافس الدولي الأوربي لوف نظر الباب العالي الذي حاول جاهدا استرداد جزء منها وضمها الى ولاية الحجاز أو متصرفية فلسطين ، ولما حين صدر فرمان تولية عباس حلمي الثاني جنديا على مصر في ٧ يناير سنة ١٨٩٢ مخالفا لفرمانات التولية ولأحكام معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ على أمل أن تصير المسألة دون أي اعتراض وبالتالي تكون سابقة لتسجيل حقوق الباب العالي على شبة جزيرة سيناء (١) إلا أن رد الفعل المصري ورد الفعل البريطاني جاءا على ما توقعته الدبلوماسية العثمانية ذلك أنه لما جاء برمل تولية الخديو عباس حلمي الثاني من السلطان محمد الحميد وقد أخرج منه شبة جزيرة سيناء نهضت مصر تطالب بحقوقها وأيدتها إنجلترا في ذلك ، فقد اعترض المعتمد البريطاني في مصر السير افلن بارنج (٢) على

الميراث « وقد أرفق بالفرمان خطاب وخريطة ونص فيه أيضا على « أبقى في عهدتكم بموجب فرماننا هذا الهمايوني بطريق الامتياز حكم وادارة ولاية مصر المحبودة بحدودها القديمة المعينة في الخريطة التي أرسلها لكم الصدر الأعظم مختومة بخاتم الصدارة مضموما الى ذلك الوراثة وشروطها ، أنه كلما خلا محل الوالي يكون أسناد الولاية لأولاده وأولاد أولاده الذكور الأكبر فالأكبر ويكون تعيينهم بمعرفة الدولة العلية » . (٣) وعلى كل فهذا الفرمان يثبت فيه السلطان محمد علي واليا على مصر ويجعل الحكم وراثيا في أسرته وكانت معه خريطة تحد مصر شرقا من العريش الى السويس بوصل خط مستقيم يبقى في شرقه ولاية الحجاز وسوريا ، والباب العالي يستشهد بهذه الخريطة أحيانا ، على أن هذه الخريطة لم يعثر لها على أثر سواء في مصر أو الأستانة (٣) ولكن حكومة مصر لم تعترف مطلقا بالحد المشار اليه بل جعلت حد مصر الشرقي خطا مستقيما ممتدا من رفح على نحو ٢٨ ميلا من العريش الى جنوب قلعة الوجه فأدخلت به سيناء كلها وقلع العقبة وضبا والمويلح والوجه بسدليل أنها كانت تدير سيناء وهذه القلاع وتحميها بجنودها قبل فرمان سنة ١٨٤١ ، ذلك أنه بعد أن نجح محمد علي في القضاء على الحركة الوهابية سنة ١٨١٨ ، استولى على الحجاز وقلعاه وجعل نفسه حامي الحرمين وفي نهاية الحرب بين محمد علي والدولة العثمانية في عهد السلطان عبد المجيد سنة ١٨٤٠ استرجع السلطان الحجاز وجعلها ولاية عثمانية ولكن بقي الجنود المصريون والموظفون المصريون يحمون طريق الحج المصري الذي يمر بطور سيناء والعقبة ومدائن صالح في قلاع نخل والعقبة والمويلح وضبا والوجه الى أن أهمل هذا الطريق حين بدىء ارسال المحمل المصري بحرا من السويس ولم تعد هناك حاجة لطريق البر وذلك سنة ١٨٨٥ فقامت الدولة العلية تطالب مصر بهذه القلاع لتربطها من الناحية الادارية بولاية

الخطوط الفاصلة بين مصر والممتلكات العثمانية على أن شبه جزيرة سيناء أى الاراضى المحددة شرقا بخط وهمى من الجنوب الشرقى من نقطة تبعد مسافة قصيرة عن شرق العريش الى خليج العقبة تستمر ادارتها بيد مصر أى تابعة للحديوية أما قلعة العقبة الواقعة شرقى الخط المذكور فتكون تابعة لولاية الحجاز<sup>(١١)</sup> ، وقد بعث السير افلن باربح بمذكرته هذه رسميا الى سفير انجلترا فى الأستانة الذى أبلغها بدوره الى الباب العالى ، وأرسل أيضا صورة منها مع صور جميع المكاتبات والمراسلات التى دارت بشأن فرمان التولية الى الدول الأوربية الأخرى الموقعة على معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، فاعترفت هذه الدول بقبولها أما الباب العالى فلم يجب عنهما لا بالقبول ولا بالرفض ، وقد وافق الخديو من جانبه على هذا المبدأ الذى أقرته الدبلوماسية البريطانية ، وهكذا تطابقت المصالح المصرية مع المصالح البريطانية خلال أزمة فرمان تولية الخديو عباس حلمى الثانى والتى أنتهت بالاعتراف الصريح بأن شبه جزيرة سيناء جزء من الولاية الخديوية لا يجوز اجراء أى تعديل فيها بدون موافقة الدول الموقعة على معاهدة لندن الصامنة لبقاء الأوضاع التى تقررت بالنسبة للحدود بين مصر والدولة العثمانية لقد كان المنطق يقضى ألا تقوم الحكومة البريطانية بتلك المساعى والجهود الدبلوماسية المكثفة الا بعد حصولها على تفويض أو تسوكيل من الدول الموقعة على معاهدة لندن الا أن ذلك لم يتحقق واكتفت الدبلوماسية البريطانية بإبلاغ تلك الدول بما تم مؤكدة بذلك عزمها على تثبيت مركزها الحاص فى مصر ، والملاحظ أن موافقة الدول المتستركة فى معاهدة لندن على ما حدث تم بخطابات متبادلة بين ممثليها ووزارة الخارجية المصرية ممسا يدل بسوصوح على نية الدبلوماسية المصرية على الاحتفاظ بالطابع الدولى للمسألة المصرية حتى لا تنفرد بها انجلترا وحدها<sup>(١٢)</sup>

وعلى كل فانه يمكن القول أنه حينما تولى عباس حلمى الثانى حديوية مصر أراد الباب العالى اخراج سيناء من فرمان التولية فعارضته انجلترا ومصر وانتهت أزمة فرمان التولية بأن استولت الدولة

Avelyn - اللورد كرومر فيما بعد - على قراءة فرمان رسميا حتى جاء التصحيح فى صورة تلغراف جواد باتنا الصدر فى ٨ أبريل سنة ١٨٩٢ يدخل سيناء فى الادارة التى يترك القديم على قدمه فقبلت مصر فرمان اذ تحت التلغراف متمما لفرمان التولية<sup>(٨)</sup> وقد جاء التلغراف « فى علم فخامتكم أن جلالة السلطان قد أباح قيام عدد كاف من الضبطيات تضعها فى الوحة والمويلح وصبا والعقبة فى الحجاز ، وفى بعض الأماكن فى شبه جزيرة طور سبب مرور الحمل الشريف المصرى عن طريق هذه الأماكن غير واردة فى الخريطة سنة ١٢٥٧ والمسلمة الى المرحوم محمد على باشا باشية فيها حدود مصر لذلك فقد عاد الوجه الى الحجاز بارادة من جلالته التباهانية ، كما عادت الأماكن الصبا والمويلح وقبل ذلك قد ضمت العقبة الى ولاية الحجاز المذكورة ، أما ما تعلق بشبه جزيرة سيناء فان الحالة الراهنة تبقى كما هى ، ادارتها فى يد الحديوية المصرية كما كانت فى عهد شماستكم اسماعيل باشا والمرحوم والدكم توفيق باشا<sup>(٩)</sup> وهكذا فان الجهود البريطانية أحبطت خطة العثمانية وكانت سببا فى اقرار مبدأ أساسى على سوء تفاهم فى المستقبل بشأن الحدود ويتلخص المبدأ فى أن حكومة بريطانيا لن توافق على أى فرمانات التى ترسى أسس العلاقات بين مصر والباب العالى بدون رضاها ، ولذا لم يعتمد البريطاني السير افلن بارنج بارسال رسالة الى وزير الخارجية المصرية تجران باشا فى ١٣ أبريل سنة ١٨٩٢ جاء فيها<sup>(١٠)</sup> « معلوم لدى جنكم أنه لا يمكن تغيير شىء فى فرمانات التى تقرر ذلك بين الباب العالى بدون رضا حكومة جلالة بريطانيا العظمى وبناء على تلك الأسباب وكل الى لوجه انظاركم الى ما نكر بالفرمان الحاضر من تخوم مخالفة لما جاء فى فرمان الصادر لسموه فى السابق واذا قرئ على حدة يفهم منه أن شبه جزيرة سيناء تكون ادارتها تابعة فى المستقبل الى ولاية الحجاز لا الى الخديوية المصرية . » وقد تحددت

حضر اليه مأمور مرسى مطروح وأخبره أن الإمبراطور في السلوم التابعة لمصر مخزنين للمؤن بحجة أنه عليهم أن يصعدوا بها على الجبل المطل على الميناء تقع النقطة التركية ، وأن مأمور العشور التركي الأراضي المصرية على بعد يوم ونصف من هذا الجبل الذي يعتبر حدا فاصلا بين مصر وطرابلس والعشور من العريان مع أنهم في أراض مصرية ..... عاد الخديو عباس الى مصر أمر أحمد شفيق باشا رئيس الديوان الخديوي أن يكتب مذكرة بتلك الواقعة الى بطرس باشا غالى ليبلغها بسنوده التي كرومر ، وأن الخديوي يرى أن ترسل سفن تابعة للسواحل لاحتلال ميناء السلوم وأن ينبس على سفن خفر السواحل بزيادة المرور على هذا الميناء وأن تتشا نقطة مصرية على مسافة يومين من مرسى مطروح تتكون من ملازم ثان وستة جنود قبل ان يضع الاتهام يدهم على هذه الأراضي لأنهم يعتبرون أن الحدود أم الرخم التي لا تبعد عن مرسى مطروح بأكثر من ثلاث ساعات بالهجين ، ان من الضروري الإسراع بعمل الاحتياطات اللازمة لحفظ حقوق مصر ، استولت الدولة العلية على السلوم مستخسر ممر ميناء حربيها هاما هذا فضلا عن أنها اقرب طريق الى واحة سيوة كما اقترح الخديو أيضا ارسال فنترباشا مدير عموم خفر السواحل والقائم مقام يومريكر لسلو مشروع للحدود يرسل لكرومر بعد الاتساق عليها وبالفعل التقى بطرس باشا غالى باللورد كرومر وفي تلك الحادثة ورأى الخديو عباس بشأنها ، فشك اللورد كرومر الخديو عباس ووافق على مقترحاته ، وقد احتجت الحكوم المصرية لدى الدولة العلية على هذا الاعتداء وأوعز اللورد كرومر الى سفير انجلترا الاستانة بالاحتجاج على سلوك الجنود الاتراك في السلوم التابعة لمصر لأن الضابط العثماني قتل للمندوبين المصريين أنه تصرف بناء على أوامر الدولة العلية غير أن مصر استردت أراضيها . (١١)

## أزمة طابا الأولى سنة ١٩٠٦

كانت الظروف الدولية سنة ١٩٠٥ مهية التي تحاول الدولة العثمانية استرداد نفوذها في مصر حيث كان الرأي العام المصري يؤيدها في كل مبادرة لانفض الاستعمار البريطاني متأترا بتعاليم جمال الدين الافغانى والتي تتلخص في أنه لا جنسية للمسلم خلع

العثمانية على العقبة وتركت شبه جزيرة سيناء لمصر بمقتضى تلغراف

ولقد أعقب أزمة فرمان التولية زيارة الخديو عباس لبعض المواقع في سيناء تأكيدا للسيادة المصرية عليها ، فزار الطور سنة ١٨٩٦ والعريش سنة ١٨٩٨ ووصل الى الحدود المصرية عند رفح ، وقد سجل عثمان بك فريد محافظ العريش تاريخ تلك الزيارة على عمودي الحدود الفاصلة بين المتصرفية الفلسطينية ومصر فنقش على عمود الحدود المواجهة لمصر العبارة الآتية « في يوم السبت المبارك ١٢ شوال سنة ١٣١٥ و ٥ مارس ١٨٩٨ أشرقت شمس طلعة الجناب الأعظم ولي النعم سمو عباس حلمي باشا الثاني الأقمخ في سماء الحدود المصرية فكست هذه العلامة الكائنة برفح حلل انوار النهاء محفوقا ببعض أعاضم رجاله الكرام الذين منهم اصحاب السعادة عبد الحليم عاصم باشا سرياور وحسن عاصم باشا سرتشريفاتي وحسين محرم بك قومندان الحرس . حرس الله ملكه بحسن تدبيره وأدام عزه وتأييده وابتهاجه امين - محافظ العريش عثمان فريد » (١٢)

ويجب ان نشير الى أن أزمة فرمان التولية لم تكن هي المشكلة الوحيدة عندما تولى عباس حلمي الثاني خديوية مصر فقد كانت هذه التولية فاتحة عهد جديد في الحركة الوطنية والفكرية في مصر وذلك بعهد عشر سنوات من عمر الاحتلال البريطاني لمصر عقب فشل الثورة العربية ، ان بدأ الشعور الوطني المصري بقيادة مصطفى كامل متأترا بأفكار التسيح جمال الدين الافغانى كما يجب ان نشير أيضا الى أن عودة العقبة الى الادارة العثمانية كان مقدمة لنشاط ملحوظ من جانب الباب العالي ولكن أزمة فرمان التولية فتحت أعين الدبلوماسية المصرية والدبلوماسية البريطانية على ضرورة مراقبة تحركات الدولة العثمانية في حدودها بشبه جزيرة سيناء ، وقد أكدت مصر أن السلطان أمر بإنشاء نقطة عسكرية عند عين القصيمة وأخرى عند ممتاس الكنتسلا في وادي الجرافى وكلا الموقعين داخلان في حدود سيناء ، وكان السلطان قد انشأ قائممقامية جديدة في بئر سبع سنة ١٨٩٩ فأخذت مصر ترقب حركات الباب العالي على حدودها بعين ساهرة (١٤)

أزمة الحدود الغربية سنة ١٩٠٤ :

حيما كان الخديو عباس في سيدي عبد الرحمر

راس خليج العقبة ولكن اللواء رشدي باشا قائداً الحامية العثمانية في قلعة العقبة ذهب الى المرشش وطلب من براملي - بكل تلخيف - الرجوع عنها ، فرجع ووضع تقريراً بالواقعة الى الحكومة المصرية التي طلبت بدورها من السلطان تعيين لجنة مشتركة من المصريين والأتراك لتحديد التخوم نهائياً بين سيناء والممتلكات العثمانية في الحجاز والشام ، ولكن السلطان أبي ولم يحرك ساكناً (١٦) وقد اعتبرت الحكومة المصرية عدم رد الباب العالي على الاقتراح المصري رفضاً له . ازاء هذا الرفض العثماني لتشكيل لجنة مشتركة لتعيين الحدود رأت نظارة الحربية المصرية ارسال قوة من الجنود النظاميين مع الأميرالاي سعد بك رفعت قومندان سيناء وبراملي على سفينة خفر السواحل المصرية « نور البحر » لاحتلال وادي طابا (١٧) ولكن اللواء رشدي باشا قائداً حامية العقبة العثمانية كان قد سبق وأرسل حامية من الجنود الأتراك احتلت هذا الوادي ، ويقول سعد بك رفعت في تقريره عن مهمته هذه فلما وصلت سنا الباخرة ميناء طابا رأيت العساكر التركية قد انتشرت على التلال التي تطل على طابا من الشرق وقائدهم صابط برتبة بكباشي واقفا على الشاطئ ، فأمرت العساكر بالاستعداد للنزول الى البر وسبقتهم اليه فاستقبلني القائد المنكور وقال : ما الخبر ؟ قلت : قد جئت ببعض العساكر المصرية لاحتلال طابا . قال ان طابا في حد العقبة وجزء منها فلا أسمح لأحد أن ينزل فيها . قلت : بل طابا في حد الجزيرة وقد أقيمت فيها بنفسى مع العساكر بعد اخلاء العقبة سنة ١٨٩٢ تسعة أشهر وحفرت فيها هذه البئر ودلته عليها ، وفيما أنا اناقته في ذلك حضر المستر براملي برا من نخل بوادي طويبة واشترك معنا في المناقشة ، فأصر القائد على قوله أنه يقاومنا اذا أنزلنا العساكر الى البر وكانت عساكره قد انتشرت على التلال وصوبت نيرانها نحونا ، فرأينا من الصواب اجتناب سفك الدماء ، فعدنا إلى الباخرة ونزلنا في جزيرة فرعون (١٨) على نحو ميلين من طابا ثم أرسلنا

يجب تحقيق وحدة الدول الاسلامية في جامعة ، ومن ثم أتخذ مصطفى كامل من فكرة حول الخلافة الاسلامية أساساً لجهاده ، واقامة جبهة متحالفة موحدة بزعامة ضد المطامع البريطانية التي تشكلت الخطر على مصر ، وشجع السلطان والدبلوماسية الحركة الوطنية لاستعادة نفوذه في مصر وفي تحريرها من الاحتلال البريطاني . وازاء تلك سياستها على سيناء فانتهزت فرصة حادثة قتل في سنة ١٩٠٥ وقررت وزارة الحربية المصرية بناء على خديوي ارسال قومسيون للتحقيق في التهمين ونفذ حكم الاعدام في المتهمين في قلعة في ٢٨ مايو سنة ١٩٠٥ وكان الغرض الرئيسي من التحقق من نشاط الجنود الأتراك على الحدود مصر ، وتأكيداً للسيادة المصرية على سيناء عينت حكومة المصرية المستر براملي - وهو شاب انجليزي - مفتشاً على شبه جزيرة سيناء ، والذي أسرع في جمع قوة صغيرة من الشرطة في نقب العقبة وشرع في بعض الاصلاحات الادارية وتنظيم قوة من شرطة سيناء والمشاه ، فأشاعت بعض الصحف المصرية شبهة للاحتلال البريطاني خبراً مؤداه أن الانجليز سلوا رجالهم الى سيناء ليبنوا القلاع على حدودها ، فطلب بدوره من مصر رجوع الجنود الانجليز عن فاجابته مصر بكذب هذه الاتساعة .

## إخلاء الدولة العلية على طابا :

صدر نظارة الحربية المصرية في أوائل يناير سنة ١٩٠٥ أمرها الى براملي بالتوجه إلى نقب العقبة مع خفر من الشرطة في نقب العقبة لمراقبة الحدود والتهريب الأسلحة ولما وصل براملي الى نقب العقبة راس قوة صغيرة من الشرطة ، ولما لم يجد في هذا مع الماء الكافي لأنشاء نقطة دائمة في هذا الموقع توجه المرشش في سفح النقب على الجانب الغربي من

الخبر إلى حكومتنا ومكثنا ننتظر أوامرها « (١٩) وهكذا منع الضباط المصري وقواته من النزول في طابا بل وهيبوه . باستخدام القوة إذا أقيبل علي ذلك . كانت التعليمات التي أرسلها الميستر قندلي نائب المعتمد البريطاني في القاهرة الي ميستر يرامل يقرر عليه تعيين مراكز الحدود كالاتي .

١ - بيور : وهي أبار عند رأس الخليج يمتلكها البيور المصريون ( ٢٠ جنديا وضابطا ) .

٢ - نقيب العقبة : مركز يتحكم في الطريق من الساحل الي الداخل ( ١٠ جنود )

٣ - طابا : التي يتحكم في الطريق علي طول الساحل .

وتضمن التعليمات أيضا أنه باحتلال تلك المراكز يمكن سد الطريق بين الأراضي المصرية والممتلكات العثمانية ومنع أي قوة من التغلغل داخل الهضبة ، وأنه يجب احتلال تلك المراكز بمنتهى الحذر والا يتراجع عنها إذا ما تم احتلالها إلا تحت ضغط القوة وأنه علي الميستر يرامل كسياسة عامة ترك المراكز المنخفضة علي رأس الخليج .

ولكن عليه احتلال المركزين الأخيرين نقيب العقبة وطابا لأهميتهما حيث يتحكما في الطرق الي الداخل ويمنعان مبعوثي الدولة العثمانية من الوصول الي قبائل سيناء وإثارتها .

وهكذا نشأت أزمة طابا فهناك قوة مصرية كانت لديها تعليمات محددة بالتواجد فيها ، وهناك أيضا قوة عثمانية سارعت باحتلالها ورفضت تميما أي انزال مصري فيها ، وقوت مركزها فيها اذ بلغ عدد الجنود العثمانيين فيها ١٥٠ رجلا أما المفتش يرامل فيكان معه ٢٥ رجلا نزلوا في جزيرة فرعون وقد بعث اللواء رشدي باشا قائد الحامية العثمانية برسالة جاءته من الصير الأعظم الي سعد بك رفعت الذي نزل في جزيرة فرعون يقول : « لما كانت طابا تابعة للدولة السننية فليس من حق القوات المصرية النزول فيها وعلى ذلك لا يسمح لها بالنزول بأي حال » وهكذا بدأ الأمر كأن الدولة العثمانية خلقت أمرا واقعا وتحركت الدبلوماسية العثمانية في كل اتجاه في محاولة لتثبيت الأمر الواقع ، بينما تحركت الدبلوماسية المصرية في محاولات لاعادة الامور الي نصابها تدعمها الدبلوماسية البريطانية التي تمكنت من تعبئة قوى دولية وممارسة ضغوط سياسية

وعسكرية لم تنجح الدبلوماسية العثمانية في مجابهة فيها .

وقد بعث الصدر الأعظم برقية الي الخديو عيسى ١٠ يناير سنة ١٩٠٦ هذا نصها « علمنا من جولي اللواء رشدي ياتيا أن الإمبرالايين سيد بك يقرر ويراملي بك الانجليزي المرسلين من طيركم علي الوايور « نور البحر » الي طابا أنزل هناك جنودا جنديا نصبوا لهم معسكرا صغيرا ، وأنه علي الرغم من أن أمير اللواء رشدي ياتيا أفهمها بأنه لا يعط لإقامتهم تجاه القره قول العثماني فيانها أمرا علي رأيها ومن حيث أن هذه الحال ربما جاءت بنتيجة لا تتفق مع الرضاء العالي ومن حيث أنه يفهم أنهم لم تعطوا لأن تنبيهات من قبلكم ، فنرجو حينئذ وديانتكم المسلم بها العمل بسرعة علي ملاحقة الحالة » (٢٠) ولكي يفهم قصد الدبلوماسية العثمانية من هذه البرقية يجيب أن نستقريء الحياة السياسية المصرية وأوضاع قواها السياسية في ذلك الوقت فليد كان الخلاف مستحكما بين الخديو عيسى وميستر كامل ذلك لأنه منذ وقع الاتفاق الودي بين فرنسا وانجلترا ينس الخديو عيسى من امكانية نجاح سياسيته المناهضة للسياسة البريطانية في مصر وأنه بدأ يتقرب من الانجليز مما أعده - بالطبع - في الحزب الوطني ولكن الخديو أصبح في مركز حرجي لأنه ان مسعاه للتقرب من الانجليز لم يكمل بالنجاح وعالاه للحزب الوطني أبعده عن الشعبية التي كان قد اكتسبها منذ تولى العرش ، وحاولت الدبلوماسية العثمانية تستغل موقف الخديو الحرج ليصلحها .

فأي مسلك يسلكه الخديو ؟ هل يؤيد مع الحزب الوطني وجهة النظر العثمانية أو يقاومها فيظهر بمظهر المؤيد للسياسة البريطانية في مصر ؟ ... وعلى كل حال كان الغرض من هذه البرقية هو احراج الخديو عيسى فهو اما ان يجبر علي الاصطدام مع الانجليز واما ان يفقد شعبيته لدى الرأي العام المصري الذي كان ينادي بالسلطان تحت تأثير الحزب الوطني ، وفوق ذلك فقد كان السلطان يعلم أن مصر تحت الاضطرار البريطاني وأنه ليس في وسع الخديو أن يتصرف في قليل أو كثير ، الي جانب ذلك فعلي أثر نشوب أزمة طابا شنت جريدة اللواء لسان الحزب الوطني صراخا تنهم فيها السلطات البريطانية بإعادة تشييد الحزب الوطني سيناء لاعمال حربية ضد الدولة العثمانية . والإصرار

شكت فيها من أن ضابطا انجليزيا يقود قوة من الجيش المصري قد أقام معسكرا بالقرب من العقبة عن طريق غزة وأعلن عن نيته في إقامة مراكز حراسة في هذه النقطة وفي غيرها من الاراضي التركية وأرسل الباب العالي تلك الشكوى الى السفير البريطاني في الأستانة طالبا التوسط لسحب تلك القوة من المركز الذي احتلته « خارج الاراضي المصرية » (٢٣) وظلت المسألة معلقة ، وكان واضحا أن قصد الباب العالي هو الضغط علي الخديو واستغلال عدم اكتراث الانجليز بالمصالح المصرية بغية الحصول على بعض المكاسب أسوة بما وقع اثر أزمة فرمان التولية فقد رأينا أنه حصل على العقبة وبعض المراكز الأخرى ، فقد يكسبه موقفه من أزمة طابا بعد المساومة مع الانجليز مواقع جديدة في سيناء وفي الضفة الغربية من خليج العقبة ، واعتقدت الدبلوماسية العثمانية أن الانجليز لن يروا في تفاهة تلك المواقع ما يستحق قيام أزمة حادة لذلك تشدد في موقفه وأعاد الكرة في أواخر يناير سنة ١٩٠٦ ببرقية وردت من الصدر الأعظم الي الخديو جاء فيها « لعدم وجود خلاف بنقطة طابا المجاورة للعقبة فلا محل لتعيين حد فاصل ونرجو بذل همتمكم في منع الخطر الذي يحدث من انشاء نقطة عسكرية هناك » (٢٤)

التدخل البريطاني في الأزمة :

ازاء رفض الباب العالي الموافقة على مبدأ تكليف لجنة مشتركة للفصل بين الحدود دخلت الأزمة في دور خطير ان ظهرت بوضوح ابيات الدبلوماسية العثمانية وتدخل اللورد كرومر في الأزمة بصراحة بعد أن ظل مستترا وراء السلطات المصرية ، فأرسل الى سفير بريطانيا في الأستانة برقية قال فيها : « من المتوقع أن تستمر الأزمة طالما لم تعين حدود بصفة حاسمة »

رغم أن الهدف الأساسي من التحرك العثماني كان سيناء عن مصر الا أن حقد الرأي العام علي الاستعمار البريطاني في ذلك الوقت قيد في رؤية المصالح الحيوية المصرية ، فبالرغم من ان بريطانيا للمصالح الحيوية المصرية في طابا لم سوى ستار يخفي هدف بريطانيا الحقيقي وهو نقل ما يهدد قناة السويس من ناحية الشرق ، كما يمكن الأمر فإن المصلحة هنا مشتركة وتأييد بريطانيا كان ينسجم مع المصالح المصرية .

الضغط الخديو بطرس باشا غالى (٢١) على اثر برقية الصدر الأعظم ودرس معه المسألة ثم اجتمع غالى باشا بعد ذلك بالنظار ثم تقرر بعد أن صدر بسحب القوة المصرية الى جزيرة فرعون الرد على الاعظم بالتالي : « من القديم فإن موقع طابا ادارة الحكومة المصرية ومن الثابت أن الظغراف ورد من مقامكم السامي يوم ١١ رمضان سنة ١٣٠٩ ٨ ابريل سنة ١٨٩٤ م بخصوص شبه جزيرة سيناء بقدر حفظ الحالة على ما كانت عليه ، ومن حيث ان مندان العقبة يمانع في وجود العساكر المصرية ذلك في حين أن الغرض من وجودهم هو منع تهريب سلاح ولكن منعا لسوء التفاهم امرنا بسحبهم ومن هذا ان تقضى بأن هذا لا يرضى صاحب الجلالة الخليفة سيما له المشاكي ومنع تكرارها أرجو تعيين مندوب بلنكم ليتفق مع المندوب المصري على تعيين الحد الفاصل وبذلك لا يقع تعرض آخر لاقامة العساكر المصرية الدين تقتضي الضرورة وجودهم » (٢٢) ولقد اتت الدبلوماسية العثمانية الي أبعد من ذلك في احراج الخديو عباس فأيدت برقيتها الي الخديو في ١٠ يناير سنة ١٩٠٦ برسالة أخيري في ١٧ يناير سنة ١٩٠٦

القائدين ذكر فيه اللواء رستدي باشا لرفعت بك انه  
أخوان يخدمان نفس السلطان وأن جلالته شرح  
الموضوع بالتفصيل لسمو الخديو فتبين انه ليس هناك  
خلاف ، ولكن السلطات البريطانية في مصر نفت حدوث  
أى اتفاق كما يزعم الوزير التركي ، كما بعث المستر  
براملى تقريرا الى القاهرة في ١١ فبراير سنة ١٩٠٦  
جاء فيه أن الاتراك يهددون المراكز المصرية في جزيرة  
فرعون مما اضطره الى ابقاء الباحرة « نور الحصر »  
لتسهم في الدفاع عن المواقع المصرية عند الضرورة  
وأشار التقرير الى أن الاتراك استولوا على مواقع  
أخرى على الساحل العربى منها بقب العقبة ، (٢٥)  
وفي ١٢ فبراير سنة ١٩٠٦ قطع القائد العثماني في  
العقبة كل اتصال بالمواقع المصرية في سيباء وأعلن انه  
يحملها عواقب عدم اسحابها منها ، وفي تلك الاثناء  
كانت الانباء ترد بأن الاتراك يعرزون مواقعهم وانهم  
أرسلوا لواءين من المشاة الى العقبة ، ومرة أخرى  
يسعى سفير بريطانيا لدى الدولة العثمانية فيقرر  
المصدر الأعظم عقد مجلس الوزراء لاتخاذ قرار ولكن  
المجلس يرفض دون نتيجة ، ولذا لجأت الدبلوماسية  
البريطانية الى التلويح والتهديد باستخدام القوة فأبلغت  
وزارة الخارجية البريطانية السفير التركي في لندن  
بانها عازمة على ارسال بارجة حربية الى مياه خليج  
لعقبة هي البارجة « ديانا » اذا لم يذعن الباب العلى  
لمطالب الحكومة البريطانية ، وفعلا نفذت بريطانيا  
تهديدها فصدرت الأوامر في ١٤ فبراير سنة ١٩٠٦  
بوضع البارجة « ديانا » تحت تصرف اللورد كرومر  
الذي تركت له حرية اختيار الوقت الملائم لارسالها الى  
العقبة ، وفي الوقت ذاته كانت الدبلوماسية العثمانية  
تسل مكتفة لتثبيت الامر الواقع ففي ١٥ فبراير سنة  
١٩٠٦ بعث السلطان برسالة الى السير اوكونر السفير  
البريطاني في الاستانة يبلغه فيها بأن طابا وغيرها من  
الأماكن التي تحتلها القوات العثمانية ضمن الاراضي  
التي تديرها الدولة العلية ومن ثم ليس هناك أى  
عدوان ، وبعد ذلك بيومين أرسل السلطان عبد الحميد  
التانى رسالة أخرى الى سفير بريطانيا في الاستانة  
بفهم المعنى وان كان قد أضاف أن قائد العقبة اللواء  
رستدي باشا قد أطلع بأن طابا ومكانين آخرين تقع  
داخل الاراضي العثمانية . . . ولذا لم ينتظر اللورد  
كرومر طويلا فأصدر أوامره الى الكابتن « نفس  
هورنى » قومندان البارجة ديانا في السويس بالتوجه

وهكذا تدخلت بريطانيا لمنع تكريس الأمر الواقع الذى  
حلقه احتلال الحبود العثمانيين لطابا ، ولم يأت هذا  
التدخل فقط نتيجة لوقفها كدولة محتلة وانما الأهم من  
ذلك بسبب رفضها التام لآى اقتراب لآية دولة حتى ولو  
كانت تركيا من قناة السويس شريانها الامبراطورى ،  
وكان الاحتلال العثماني لطابا يمثل خطرا في هذا  
الاتجاه فلجأت بريطانيا الى الضغط الدبلوماسى والى  
التلويح باستخدام القوة العسكرية فقد أرسل السير  
اوكونر برقية من استانبول في ٢٨ يناير سنة ١٩٠٦  
حاء فيها أنه التقى بورير الخارجية التركية في هذا  
اليوم وذكر له أن عمل السلطات العسكرية التركية كان  
مفاجأة ، وأن طابا تقع في سيباء على التماطىء الغربى  
لخليج العقبة ، وسأله عن مدى ماتراه الحكومة  
العثمانية في عملها من عدالة ، وفي اليوم نفسه تقدم  
السير اوكونر السفير البريطانى في الاستانة بالمطالب  
التي سبق أن قدمها اللورد كرومر والتي تتلخص في  
١ - عدم الاكتراث بالتهديدات التركية التي كانت  
تحدث من حين لآخر بمن طرد القوات المصرية من  
مواقعها حتى ولو كان الألمان وراء التشنج العثماني  
٢ - الاصرار على تشكيل لجنة مشتركة لرسم الحدود  
بين مصر والسلطة العثمانية  
٣ - حلاء القوات التركية عن طابا والاراضي التي  
تحتلها في ارض يعتبرها مصرية  
ولكن توفيق باشا وزير خارجية تركيا قال انه  
سيعرض هذه المطالب البريطانية على مجلس الوزراء  
العثماني ، وفي اليوم التالى اى في ٢٩ يناير سنة ١٩٠٦  
قدم السفير البريطانى في الاستانة احتجاجا الى المصدر  
الاعظم على احتلال القوات التركية لطابا وقال له انه  
ليس من حق الاتراك احتلال المكان الذى لاشك في كونه  
أرضا مصرية وبصح السفير البريطانى المصدر الاعظم  
سانهم اذا كانوا في طابا فعليهم الاسحاب لتجنب أزمة  
حاددة وفي اليوم نفسه اطلع توفيق باشا وزير  
خارجية تركيا السفير البريطانى في الاستانة بأن  
المسألة في طريق الحل وان اتفقا قد تم بين القائدين  
التركي والمصرى  
وهكذا نلاحظ أن الموقف العثماني كان سلسلة من  
التسوية والتردد الغرض منها حس نبص الانجليز  
ومعرفة الى أى حد قد يلجأون الى استخدام القوة لحل  
الأزمة ونشير أيضا الى أن نيا الاتفاق بين القائدين  
التركي والمصرى كان تساويلا حاطنا لحديث دار بين

أن ترسل لجنة لتحديد التخوم . (٢٧)

وبعد أن وصلت الامور الى حد الازمة بدأ الباب العالى فى التراجع فى ١٨ فبراير سنة ١٩٠٦ فأندى السلطان موافقته على ارسال لجنة مهمتها « التحرى عن موقع الأماكن موضوع النزاع » وان الباب العالى « سيسحب قواته اذا ماتبين أن تلك المراكز واقعة فى الاراضى التى تديرها مصر » ، وأسرع سفير انجلترا فى الاستانة بإبلاغ هذا النبأ الى اللورد كرومر ، وفى اليوم التالى قابل وزير خارجية تركيا سفير انجلترا فى الاستانة الذى ذكره بالشرط الذى تصمم الحكومة البريطانية على تنفيذه لحل الازمة وهو سحب القوات العثمانية من طابا وغيرها من المواقع التى تحتلها فى الاراضى المصرية

وفى ١٩ فبراير سنة ١٩٠٦ وصل ياور اللواء رشدى باتسا الى جزيرة فرعون ليخبر البعثة التى على البارجة بياناً بأنه ورد خبر من الاستانة أن الغازى مختار باشا (٢٨) مندوب الدولة العثمانية فى مصر قادم الى العقبة لتعيين الحدود . وفى اليوم نفسه وصلت الباخرة نور البحر من السويس الى جزيرة فرعون لتخبر البعثة التى على البارجة بياناً أن الحكومتين المصرية والعثمانية اتفقتا على ارسال مندوبين لتعيين الحدود وان مندوبى الدولة العلية هم ضابط من حامى العقبة وضابطان من الاستانة هما أحمد مظفر بك ومحمد فهمى بك وأنهما قد غادرا الاستانة فى طريقهما الى مصر ، وأما مندوبو مصر فى اللجنة المشتركة لتعيين الحدود فهم الاميرالاي أوين بك مدير المخابرات (٢٩) واللواء اسماعيل باشا سرهنك وكيل الحربية

جزيرة فرعون للمحافظة على الجنود المصريين من بها ومنع الجنود العثمانيين من التوغل فى . كما صدر الامر الى نعوم بك شقير بمرافقة مندوبيا من قبل المخابرات المصرية فوصلت جزيرة فرعون مساء ١٨ فبراير سنة ١٩٠٦ رافق البارجة القائمقام باركر بك مساعد مدير المخابرات المصرية الى العقبة ، وعند المرور بطابا ركاب البارجة الحنود الاتراك ويقدر عددهم بنحو رجل كانوا لا يزالون يحتلون وادى طابا وكانوا فى استعداد تام لاطلاق النار (٢٦) وقد التقى الكابتن هورنسى وباركر بك ونعوم بك شقير مع اللواء رشدى القائمقام الحامية العثمانية فى العقبة ودار الحديث عن نسل النزاع وعد اللواء رشدى باشا نزول المستر برابلي الى ششرا تحرشا بالدولة العلية ، وقال ان طابا والنقب يتحكما فى العقبة لذلك فهما منها ولا بد من مسهما اليها لأجل سلامتها ، وأن المنطقة المحيطة برأس الخليج تكون ميناء طبيعيا واحدا ومن ثم فهى برص تركية وعلى ذلك فان طابا والقطار ونقب العقبة والقصبة كلها بلائتك تركية ولكن البعثة المصرية - البريطانية ردت عليه بأن المعلوم لدى حكومة مصر أن شرق الخليج تابع للعقبة وغربه تابع لسياء وقد سبق للجنود المصريين ان احتلوا طابا عدة لشهر بعد اخلاء العقبة ولم تتركها مصر الا لبعدها وعودة طرفها ومن ثم فان احتلال الجنود العثمانيين لطابا والنقب قبل تحديد التخوم رسميا بين الدولة العلية ومصر يعد تحرشا بمصر ، وقال الكابتن هورنسى ، وأنا الان عائد الى جزيرة فرعون وسأبقى فيها الى

المنشآت ذلك لأن الدولة العلية لا يمكنها السماح بانتشاءات عسكرية في نقاط كان متروكا ادارتها لمصر صفة مؤقتة ، وبناء عليه لما زرت الخديو واكتله المسألة قال لى بأنه أرسل تلغرافا الى فخامتكم ببناء التدابير المذكورة كانت لتدعيم النظام في تلك النقاط ولأن لم يسبق تعيين الحدود فسانه طلب في تلغرافه المنكر ارسال مندوبين لتعيين الحدود ، وبعد ذلك سمعت بلى قومندان العقبة أخطر مأمورى مصر بعدم القيام بعمل أى منشآت هناك وأنه على الرغم من هذا الاخطار فقد علم بحصول الانتشاءات ، لذلك أرسل قوة عسكرية لهم ما استحدث ومنع العمل ، وعند وصول القوة تصالف وصول الوابور نور البحر وأخراجه خمسين نفرا من العساكر للقيام بعمل الانتشاءات ، ومن هذا الوقت حدث الخلاف الذى مازال مستمرا . ولازلة هذا الخلاف يجب ايضاح ماهية المسألة في تفسير علاقتان مصر بالدولة فنقول :

**التصرفات الملكية لمصر وادارة أمورها الداخلية :**  
كانت مصر من القديم في قبضة الدولة وكلمابعد الحاجة تعين من قبلها واليا عليها لادارة شئونها الداخلية لأنها من الأجزاء المتممة للدولة .  
ولكن لسبب من الأسباب فان الوالى محمد على باشا قام ضد الدولة وانتصر عليها  
وكان من أثر ذلك تصديق مندوبى انجلترا والساميا وروسيا وبروسيا على حصول محمد على باشا على فرمان العالى رقم ٢ ربيع الاخر سنة ١٢٥٧ الذى جاء فيه .... أبقى في عهدتكم بطريق الامتياز ادارة الخطة المصرية المحدودة بحدودها القديمة المعبية بالخريطة المختومة بخاتم الصدارة ، مضموما الى تلك الوراثة وشروطها انه كلما خلا محل الوالى يكون سنة الولاية لأولاده وأولاد أولاده الذكور ، الأكبر فالأكبر ويكون تعيينهم بمعرفة الدولة العلية  
وفي حين انقراض الذكور يكون التعيين من حق الدولة وليس لأبناء الإناث حق في منصب الولاية ... الخ .. وفي هذه العبارة ثلاث نقاط هامة .  
أولا . الخريطة المذكورة ، وعندى صورة منها ، وهى تحدد مصر شرقا من العريش الى السويس بومل

والأميرالاي سعد بك رفعت (٣٠) قومندان سيناء .  
الا أن الدبلوماسية العثمانية لجأت الى المراوغة والمناورة مرة أخرى اذ أرسل الصدر الأعظم برقية الى الخديو عباس في ٢٢ فبراير سنة ١٩٠٦ جاء فيها « مما لاشك فيه ان حوالى العقبة هو تحت ادارة السلطة السنوية وأيضا فان المقاطعة المصرية هى من الأجزاء المتممة للممالك الشاهانية ولا حاجة لتعيين مندوب لاقامة خط الحدود وبالرغم من أنه كان يلزم صرف النظر عن انشاء القره قولات العسكرية التى أرسلنا عنها برقيتين ، فقد علمنا أخيرا مع الأسف بارسال مدرعة من طرفكم الى طابا وارسالها لايتفق مع سابق اشعار فخامتكم ، ومن هنا تحدث مسألة لا موجب لها قد تكون منافية لصداقة التبعية اذا فرض وأنزلت المدرعة العساكر وأقامت نقطة هناك فنرجو خاصة سحب المدرعة » . (٣١)

وهكذا اتضح بجلاء موقف الباب العالى ومطامعه ليس فقط في بعض المواقع ولكن في سيناء كلها وتقدم وجهة نظر جديدة تهدم أساس الاتفاقات الدولية المبرمة بشان مركز مصر الحاص تحت ولاية بيت محمد على باشا ووجهة النظر الجديدة هى أنه « مادامت مصر ولاية عثمانية فلا يمكن أن توجد بينها وبين بقية الولايات الخاضعة للادارة العثمانية مباشرة حدود وتخوم » (٣٢) وقد تبنت جريدة اللواء لسان الحزب الوطنى هذه النظرية الجديدة ودافعت عنها ، ولم يكتف الباب العالى ببرقية الصدر الأعظم ولكنه كلف الغازى مختار باشا المندوب السامى العثمانى في مصر بتقديم مذكرة مطولة الى بطرس باشا غالى ناظر الخارجية يشرح فيها موقف الباب العالى وقد جاء في المذكرة (٣٣) « قبل الدخول في ماهية الحادثة نبين وجهة نظر الدولة العلية فنقول أنه في ١١ كانون الثانى سنة ١٣٢١ رومى تسلمت برقية سامية من استانبول بناء على المعلومات الواردة عليها من قومندان العقبة جاء فيها : ان الادارة المصرية شرعت في احداث نقط عسكرية في جهات متعددة بين العقبة والعريش وأنه صار مخابرة قومندان العقبة بمنع الانتشاءات المذكورة وأخطرت الحديوية المصرية تلغرافيا بصرف النظر عن أمثال هذه

ممرمة عن طريق أجنبي فالدولة باعتبارها صاحبة  
اللاحق لها كذلك حق الاسترداد ، خصوصا وأن  
الأراضي المتحدث عنها خارجة عن القرار الدولي  
لهذا فهي في كل وقت خاضعة لما هو جاسر لسانر  
الولايات

فاذا قيل بفرض أن هذه الأراضي بموجب التلغراف  
رقم ٨ أبريل سنة ١٨٩٤ بقيت لمصر ، كما صار ابلاغ  
بعض الدول ، فالجواب هو أن التبليغ لم يتضمن  
اللاحق وليس هناك صراحة قطعية بذلك بل على  
العكس فإن كلمة ابقاء التي ذكرت البلاغ لبعض الدول  
تفيد المحافظة على الحدود القديمة وهي بمثابة اعلان  
فقط بأن مصر هي المرجع في كل ما يتعلق بهذه النقطة .  
لذلك لم يفهم السبب الموجب للحدود والاعداد الحاصل  
من جراء منع الانشاءات العسكرية ، وعدم قبول تعيين  
الحدود في أرض تركت لمصر مع قابليتها للاسترداد ،  
مع كون ذلك من الحقوق الصريحة للدولة وعلى  
الخصوص التهديد الواقع بإرسال الواهور البحري  
ديانا قد يفهم أن مصر ظنت أن لها الخط المرسوم بين  
العقبة والعريش ، ولكن الحقيقة أن النهاية لشبه  
جزيرة طور سينا وقنال السويس وحليح العقبة من  
الشمال والخط الواصل منها الى الجنوب يتشكل منها  
قطعة مثلثة .

وان هذا الخط هو حدود بين الدول - فادارة المثلث  
المتخلف من هذا الخط بين العريش والسويس وان  
كانت لولاية الحجاز الا أنه صار السكوت عليها الى  
الان .

على أن تطور مسألة العساكر الشاهانية وتهديدهم  
في موقع طابا ان هو الاحق صريح للدولة جعلها  
مجبورة للبحث فيه .

وفي الواقع كذلك أن الخط الممتد من العقبة الى  
العريش وان كان يشكل شبه جزيرة كبيرة وأن النهاية  
الشمالية للخليج مع ايصالها بالخط المتقدم يتشكل منها  
منطقة صغيرة هي طور سينا وأن كل خليج من خلجان  
هذه المنطقة يعرف باسمه الخاص .

بناء عليه يجب العلم بأنه من حق الدولة العلية في كل  
يوم ارسال عساكرها لغاية جهة السويس .

موقع طابا المختلف عليه والداخل في شبه الجزيرة ان  
كانت ادارته تركت لمصر فان مرور فرع خط السكة  
الحديد الحجازية من العقبة يجعل منه ميناء بالخليج  
وأن سواحل الميناء لاتكون في يد ادارتين ومع أن  
الملكية للدولة فان كل ما هناك هو عبارة عن مساحة  
جبلية صخرية لاتنفع بشيء وان ترك ادارتها للدولة لن  
يضر ذلك لمصر في شيء .

وحيث أنه لم يكن لدولة انجلترا أى مناسبة في موقع  
طابا فليس لوجود الباخرة ديانا أى معنى لأية شكوى

تقديم يبقى في شرقه أراضي ولاية الحجاز

كلمة « ابقاء » التركية ، معناه ان  
هي بحسب القديم ، أما ادارة مصر الداخلية  
فيكون معيبة منها امتياز الوراثة ، أما حق  
الملكية فهي بمثابة سائر الايلات الشاهانية  
التي كانت في قبضة الدولة العلية ) .

الاول هو اولا انه عند انقراض الذكور ترجع الى  
عبد الادارة وتانيا . سكان مصر هم تابعون  
العثمانية وثالثا أنه ليس للخديوية مناسبات  
مع الدول الأجنبية ورابعا قوتها العسكرية  
من القوة العمومية العثمانية وأمتال ذلك لايجعل  
الحدود بين مصر وسائر الولايات  
التي وفقط ادارة الامور الداخلية تدخل تحت  
الوضوعة للامتياز وصاحب هذا الامتياز هو  
محمد علي باتسا ومن بعده حسب قاعدة الوراثة  
من اولاده وأحفاده الذكور ، وخلاصة القول أنه  
العودة لكلمة ( مصر ) يرد على الخاطر تصرفات  
والادارة الداخلية ، والكلمة الاولى دائما  
في قبضة الدولة ، والتالية هو أنه في دائرة  
المرسومة يكون من ورثة محمد علي باتسا خديو  
الولاية الصدارة .

طريق الحج : قديما كان طلب والى مصر التصريح  
للاستخدام موظفين مصريين وعساكر مصرية  
محافظة على طريق الحمل الذي يمر بطور سينا  
نقطة ومدائن صالح ، ودام هذا الحال خلفا بعد سلف  
مقبل ١٥ سنة . ولما صار البدء بإرسال الحمل  
بى بحرا من السويس لم يبق من لزوم لطريق البر  
والارات أن تربط ادارته بولاية الحجاز . وعلى هذا  
الحدود مصر تبتدىء من الوجهه وبعده ضبا  
الحج . وبعد تولية الحضرة الخديوية صار استرداد  
الحدود وصار ترك شبه جزيرة طور سينا لمصر بصفة  
عامة ( بمقتضى تلغراف ) يستبان منه هذه  
السيات : أن الدولة بحسب قرار الدولة المعين فيه  
من العريش الى السويس هو عبارة عن جزء الحق  
على لزومه الى الخريطة المصرية . ولزوال الحاجة  
لاسترداد قسم منه وبقي شبه جزيرة طور سينا  
بإدارة مصر تحت استرداده عند اللزوم . لهذا لا  
يقوله بصفته حدودا وان قيام الادارة المصرية  
بشأن عسكرية فيه مخالفة ظاهرة كالشمس .

عساكر الشاهانية الموجودة بموقع طابا ، هي  
محافظة على هذا الحق وفي قسم من ممتلكات الدولة  
معلقا بمصر على سبيل الامانة ، وقد يستخلص  
من ان التصرفات الملكية في مصر هي بيد الدولة مثل  
التي في باقى الولايات وليس في الأمر معاهدة

الدولة العثمانية كان ملحقا بمصر على سبيل الأمانة  
فالدولة باعتبارها صاحبة الحق لها كلكه من  
الاسترداد .

٥ - يحق للدولة العثمانية في أى وقت تسامت أرسلت  
جنودها لغاية السويس

٦ - أن موقع طابا المختلف عليه والداخل في سيناء ولا  
كانت ادارته تركت لمصر الا أن وضعه قد تغير بمسود

مرع السكة الحديد الحجازية من العقبة جعله ميناء  
بالخليج وسواحل الميناء لا يمكن أن تظل في ادارتين :

٧ - أن موقع طابا المتنازع عليه رغم أنه ملك للدولة  
العثمانية الا أنه عبارة عن مساحة جبلية صخرية لاتقع

بشيء وترك ادارتها للدولة العثمانية لا يفسر مصر  
شيء .

٨ - ليس لدولة انجلترا أى مصلحة في طابا وعلى ذلك  
فليس لوجود البارجة ديبا أى معنى فحق التصرف

بشأن طابا هو لسمو الخديو وحده ولذلك يرد على  
لخاطر بأن سموه هو العامل على وجود هذه البارجة

هناك .

## الحجج والأسانيد المصرية :

حين اطلع الخديوى على مذكرة الغازى مختار باشا  
والتي هي بمثابة تقرير تباحث الخديو مع مصطفى

فهمى باشا (٣٤) رئيس الوزراء وبطرس على باشا  
فيما جاء بهذا التقرير وبعد اتصال الاخيرين بالورد

كرومر قدما للخديو تقريراً للرد على مذكرة الغازى  
مختار باشا وبعد مناقشة هذا التقرير رأى الخديو

عباس تعديل مسياغته بحيث تستبعد منه العبارة  
الشديدة وتقرر ارسال هذا التقرير السرى الى الصو

الاعظم وينص على (٣٥) .

« بناء على التلغراف الوارد احيرا من مخاتكم حصل  
محابتتنا مع صاحب الدولة مختار باشا بحضور رئيس

مجلس النظار وبأظر خارجيتنا ، وكان من الطبيعي  
الرد على جوابه في اليوم التالى » .

محصر لدينا في اليوم التالى الرئيس مع ناظر  
الخارجية ، وعرفا بأن تقرير دولة مختار باشا لا يمكن

قبوله لما فيه من تجاوز لحقوق مصر المتتارة ، وقدما  
الينا تقريراً بهذا الصدد وقالوا بوجوب ارساله الى القاه

العالى ، فبعد محو واتبات فيه قبلناه منهما مع  
الاضطرار والاسف ، لان الرفض قد لا يمكن توفيقه مع

فحق الكلام هو لسمو الخديو وحده فلذلك يرد على  
الخاطر بأن سموه هو العامل على وجود هذه السفينة  
هناك .

وحيث انه من أهم وظائف الخليفة المعظم تأمين  
سلامة طريق الحج ، وكان أمر المحافظة يقوم به ولاية

مصر الا أنه من بعد سيكون جلاله الخليفة مجبوراً على  
القيام به .

فأعرض لفخامتكم الكيفية رجاء ان تتفصلوا  
بمطالعة الشيء في وقته .

## الادعاءات العثمانية :

بهذه المذكرة المطولة التى قدمها الغازى مختار باشا  
الى وزارتنا الخارجية المصرية تكون الدبلوماسية

العثمانية تتعدى بكثير موقع طابا وترمى الى الاعتراف  
للسلطان بحق استرداد جزء من سيناء أو حتى سيناء

بأسرها متى اراد ذلك وفى هذه المذكرة أيضاً تتلخص  
الادعاءات العثمانية فى الاتى :

١ - لا يمكن للدولة العلية السماح لمصر باقامة منشآت  
عسكرية فى نقاط كانت متروكة ادارتها لمصر بصنفة

مؤقتة .

٢ - بالرجوع الى فرمان رقم ٢ ربيع الاخر سنة  
١٢٥٧ هـ الذى أبقي بعهدة محمد على باشا بطريق

الامتياز ادارة النطقة المصرية المحدودة بحدودها  
القديمة المعينة بالخريطة المختومة بخاتم الصدارة

يتبين .

١ - أن الخريطة المذكورة - وعند الغازى صورة  
منها - تحد مصر شرقاً من العريش الى السويس

بوصل خط مستقيم تبقى فى شرقه اراضى ولاية الحجاز  
وسوريا .

ب - أن كلمة « إبقاء » التركية معناها أن مسأوريته  
هى بحسب القديم أما ادارة مصر الداخلية فهى تحت

قيود معينة منها امتياز الوراثة أما حق التصرفات  
الملكية فهى بمثابة سائر الولايات الشاهانية .

٣ - ظلت شبه جزيرة سيناء الى ادارة مصر تحت  
استردادها عند اللزوم ولذا لا يمكن قبولها بصنفة

حدود .

٤ - الجنود العثمانيون الموجودون فى موقع طابا هم  
للمحافظة على هذا الحق وهم فى جزء من ممتلكات

قل " ومن هذا التقرير يمكن أن نلخص الحجج والأسانيد المصرية في الآتي

١ - أن الحدود المصرية في سيناء تنتهي بالعقبة ويدخل في هذا التحديد موقع طابا وأنه بورود تلغراف الباب العالي في فرمان الأخير كانت بطارية الحارجي المصرية بينت الحدود المصرية بناء على طلب اللورد كرومر وهذا هو سبب الاحتجاج الواقع الآن وهكذا القى الخديو عباس مسئولية الأرمسة على الدبلوماسية البريطانية

٢ - أن هذا التقرير في جوهره يتناق مع آراء الخديو بالمرّة وأنه مجبر على تقديمه وقد فعل ذلك بعد أن عير من لهجته التي أعدت من جانب حكومته

٣ - يؤكد الخديو عباس ولاءه للسلطان ويذهب الى أبعد حدود النفاق فيقدم الاقتراحات المنافية لوجهة النظر المصرية بل ويتبنى وجهة النظر العثمانية بقوله " أن التفسير والايضاح هما من حق صاحب الأمر والفرمان دون سواه ، وعلى كل حال فمن الأمور المسلم بها أن الدولة التي تترك مؤقتاً لجهة ما من جهاتها أمر دارة جهة لها عند اللزوم أن تستردّها "

٤ - يشجع الخديو عباس السلطان في موقفه المتشدد دون اكتراث بمصالح مصر الحيوية ويؤكد للصنّير الأعظم أن الأزمّة لن تأخذ شكلاً خطيراً إذا أصر الباب العالي على رأيه . وهكذا يقترّب الخديو من نظرية الحزب الوطني ويلتقى معها ، ثم ويدخل مع مصطفى كامل في مزايدة الغرض منها خلق المتساكن وازعاج سلطات الاحتلال البريطاني .

ومهما يكن من أمر فقد سرّ الباب العالي من موقف الخديو وقام بوضع مقترحاته موضع التنفيذ وأبدى الصدر الأعظم ارتياحه في برقية بعث بها الى الخديو عباس تقول « أشرف بأن أعرض لسموك أن اشعار فخامتكم المتضمن إعادة موقعي طابا والمويلح الى ادارة ولاية الحجاز وتبليغكم الفخيمة في شأن طريق الصدق والاخلاص الذي اتخذتموه مع الباب العالي قد استوجب حصول التقدير والمحظوظية لدى مولانا ملجأ الخلافة ، وبحسب ما أمرت به أبشر فخامتكم بسلامة الحضرة السلطانية العالي وعلى حسب اشعار فخامتكم فقد أجرينا التنبيهات على من لزم لأخذ موقعي طابا والمويلح تحت الإدارة مباشرة » ... واختتم الصدر الأعظم رسالته الى الخديو بأن ألح عليه برقص كل تدخل أجبى في الأزمّة فيقول الصدر الأعظم « والمهمة الجليلة التي تقع على فخامتكم في هذا الباب تستلزم محظوظية على انفرادها لدى الحضرة الشاهانية صار ينتظر من انتساب وعبودية فخامتكم المسلمة للاعتاب العلية حصول فهو هذا الأمر بدون

ولا أرى من حاجة للايضاح

هذا التقرير هو أن الحدود المصرية في تسه طور سبباً تنتهي بالعقبة . ويدخل في هذا موقع طابا ، ذلك لأنه بورود تلغرافكم السامى فرمان الأخير كانت نظارة خارجيتنا بيت الحدود بناء على طلب اللورد كرومر فيما مر ، وهذا سبب الاحتجاج الواقع الآن

كان هذا التقرير معاييراً بالمرّة لارائى وان شئى ووجدائى لايقبلان كتماناه . وكنت ايضاً مجبراً عليه ، فقد فعلت ذلك بعد محو واتبات ، تاركاً الواقع لشرف فخامتكم

بيد أنه من ضمن الاعراض الحفية . التي يعمل عليهم عليها ، تصويرى في نظر متبوعى المعظم بصورة شري ، لكنى أبين بان حالى ومقالى يحولان دون

لها فيما يحتص بطريقة حل وتسوية هذه المسألة في جاء في خاطرى أن يكون رد فخامتكم على التقرير كما يأتى

ان التفسير والايضاح هما من حق صاحب الأمر فرمان دون سواه . وعلى كل حال فانه من الأمور المعظم بها أن الدولة التي تترك مؤقتاً لجهة من جهاتها ادارة جهة ، لها عند اللزوم والحاجة أن تستردّها في هذه الحال

تست ضرورة بالحقاق الجهة الفلانية بصورة لية الى ولاية الحجاز ، والحدود المصرية تعتبر من كذا ، كذا « ويكون تلغرافكم بصورة قطعية بغض نظر من جوابنا الذى نص فيه على عدم القبول هذا في ماظر هو الحال

وحيث إنه ثابت من تحرياتى الخصوصية انه ليس من حق سياسى ولا من سبب للتطور فاقى كفيل بأنه يمكن تدخل أى طرف احر . »

وعلى اثر وصول هذه الرسالة السرية للاستانة جاء بما يأتى « كان قد صرح للادارة المصرية بايجاد شكور بقدر اللزوم في الوجه ومويلح وطابا والعقبة في مواقع من شبه جزيرة طور سيناء وسواحل الحجاز بسبب ارسال المحمل المصرى بطريق البر كما هو علمكم السامى .

وبما أن هذه المواقع لم تدخل في خريطة التحديد المصرية المرفقة مع فرمان الصادر الى المرحوم محمد باشا في سنة ١٢٥٧ هـ ، ولمساس الحاجة أعيدت له أولاً وبعدها طابا ومويلح والان العقبة الى ولاية الحجاز

لما شبه جزيرة طور سيناء فقد صدرت الارادة الشاهانية بالمحافظة على الحدود المنوحة الى محمد باشا وجدكم اسماعيل باشا واللكم كما كانت من

الغازي مختار باشا والخديو والحكومة المصرية  
كان التفاوض السياسي بين بريطانيا واليابان  
بينما ظل الغازي مختار باشا يحاول التفاوض  
الخديو وعلى الحكومة المصرية .

ظلت الحال على ما هي عليه في العقبة وطابا  
مرعون . القوات المصرية تحتل جزيرة فرعون  
حماية البارجة ديانا ، والقوات العثمانية تراقب  
والعقبة ، ولقد خفف من حدة تصاعد الموقف نظراً  
كل من الحكومتين العثمانية والمصرية بتفاهل  
تحريش قد يؤدي إلى براع مسلح<sup>(٢٨)</sup> ولقد طلب الكابتن  
هورنبي قائد البارجة ديانا من يعوم بك شقيقه أن يفتي  
إلى اللواء رشدي باشا قائد الجامية العثمانية في  
ليبلغه نبأ تشكيل اللجنة المشتركة المصرية  
لتعيين الحدود وتم ذلك في ٢٦ فبراير سنة ١٩٠٩  
وتحادثا بشأن الحدود بصفة غير رسمية وتبين من  
حديث اللواء رشدي باشا أنه يظن أن الإنجليز يفتون  
بأعمال حربية في سيناء ويقصدون التبر بالبوليا  
وأن براملي قد أرسل إلى المرشس عمدا لفتح باب  
ولكن يعوم بك شقيقه أرسل هذا الطرس والوهم  
السلام بقوله : « أنت تعلم أن يبدو سيناء  
دايمهم تبن الغارة بعضهم على بعض والسيدة  
( ١٩٠٥ ) عمت القومى سيناء كلها وقتل أثنان من  
غزاة البدو أخوين من أهالي حل على نهر الحج والوا  
إلى سوريا ، وكلما ارتكب بدوى جناية في سيناء  
سوريا أو الحجاز وليس على الحدود من رابع  
مراقب فاضطرت الحربية المصرية أن تعين  
رفعت قومنداناً على سيناء بعد أن أحيل إلى  
نظراً لمعرفته حال البلاد ومقدرته على سياسة  
وعينت معه الميستر براملي مفتشاً ومساعد  
أحوال البلاد الاقتصادية والزراعية ، وأن كل ما  
حكومة مصر الآن هو أن يعين الخط الفاصل بين  
وسوريا لتتمكن من وضع خفر في نقط معينة على  
الحدود لمنع غارة سوريا من الدخول إلى سيناء  
غارة سيناء من الخروح إلى سوريا والوقوف في  
الجناة الفارين من البلدين ، وربما كان قصدها  
أن يكون القنال بعيداً عن كل خطر .. وأضاف  
بك شقيقه أنه « يرى القوم مصريين على طلب أهلاء  
قبل الثمروع في تعيين الحدود ولذلك يحسن جداً  
تصحوا بإحلاء هذا الوادى قبل أن يقدم الطلب رسمياً »

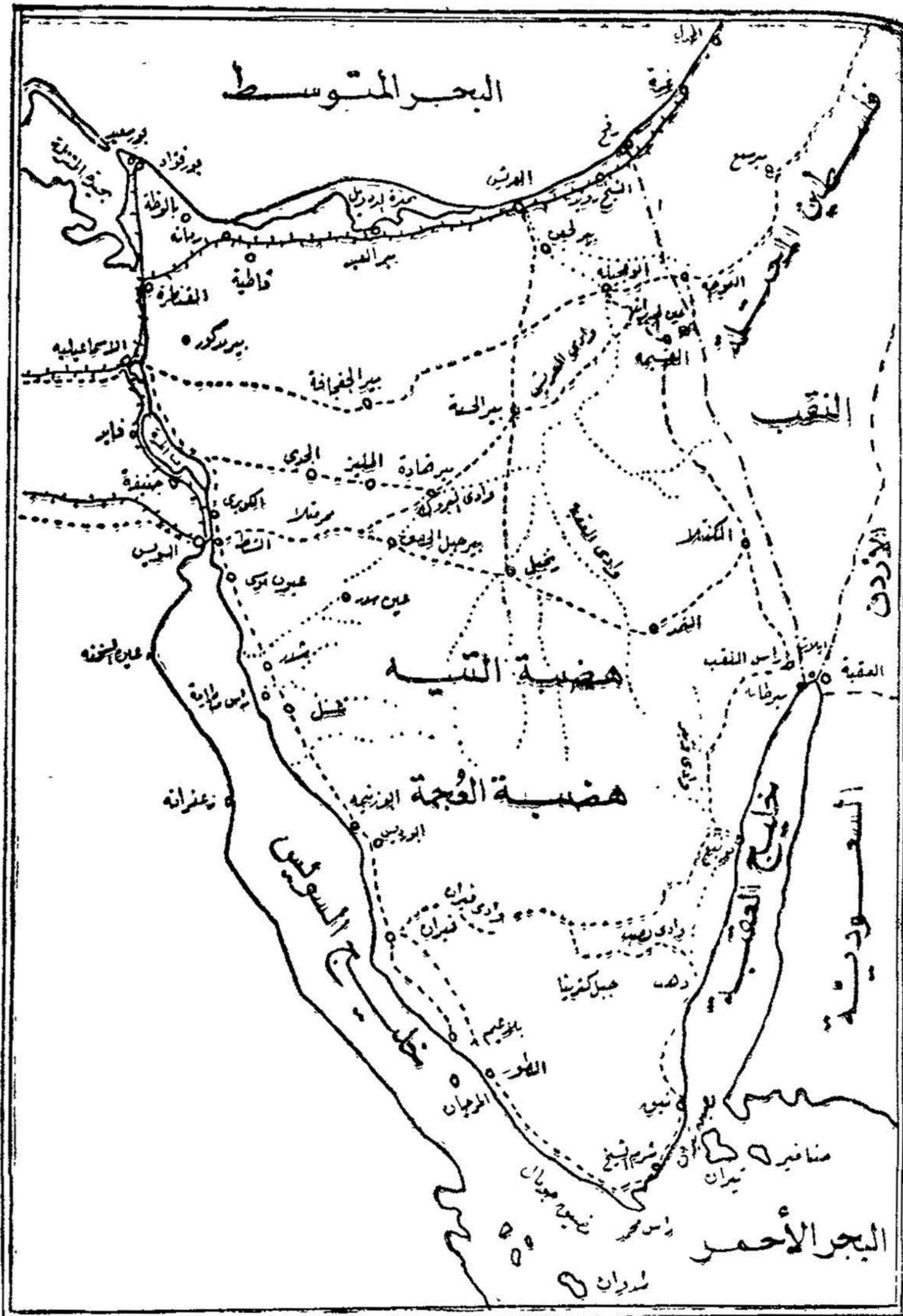
اعطاء فرصة لتمكن المداخلة الأجنبية واسيتمال  
الأسباب السريعة لإعادة ارتباط موقع العقبة بولاية  
الحجاز كما تقتضيه شيمتكم الجليلة المنطوية على العلم  
بيقائى الأمور<sup>(٣٦)</sup>

ومن هنا يرى أن الازمة قد ضمت عناصر متناقضة  
أهمها :

- ١ - تطلب الحكومة المصرية تشكيل لجنة مشتركة  
بتعيين الحد الفاصل بين سيناء والممتلكات العثمانية ،  
بينما وزارة الخارجية المصرية تؤكد حق مصر في طابا  
وفقاً للفرمانات السابقة .
- ٢ - يتبع الخديو عباس - في الخفاء - الباب العالي  
على التمسك بحقه في سيناء .
- ٣ - يؤيد الإنجليز وجهة النظر المصرية بعية ابعاد  
الأترك ووراءهم الألمان - قير الميسطاع - من إحدى  
المناطق التي تعتبر داخلية في نفوذهم .
- ٤ - يؤيد الحزب الوطنى المطالب العثمانية باسم  
التصامن الاسلامى .

ولقد علم اللورد كرومر بمضمون التقرير السرى  
الذى بعث به الخديو إلى الصير الأعظم إذ تمكن  
الانجليز في مصر وى الأستانة من الحصول على صور  
البرقيات والرسائل السرية المتبادلة بين الخديو عباس  
والأستانة وكانت كلها صدهم وأن الخديو كان يظهر  
لهم غير ما يظن إذ كان يقول أن اتصالاته بالأستانة  
هى في صالح بريطانيا ولذا بعد أن كان ملك إنجلترا  
يعطف على الخديو ويعتقد أنه مخلص ازاء هذا العطف  
قال الملك ايرارد السياح بعد أن اطلع على مراسلات  
الخديو مع الأستانة « كنت أظن ان الخديو معنا ولكننا  
نعرف الآن أنه يظهر لنا غير ما يضمن فلا نتيق  
به »<sup>(٣٧)</sup>

وهكذا غيرت أزمة طابا مجرى الأمور ، فكان من  
نتيجة موقف الخديو وحيرة الحكومة المصرية أن  
أخرجت الدبلوماسية البريطانية أزمة طابا من محور  
التسياط الدبلوماسى بين الدبلوماسية العثمانية  
والدبلوماسية المصرية وتولت الدبلوماسية البريطانية -  
كرومر بنفسه بالاتيتراك مع سيفير انجلترا في  
الأستانة - المفاوضات مع العثمانيين وذلك بعد أن كانت  
هناك جهتان تتفاوضان بشأن طابا هما الجهة  
الأولى : هى الباب العالي وانجلترا عن طريق اللورد  
كرومر وبير أوكور ، أما الجهة الثانية : هى



أبريل سنة ١٩٠٦ والذي جاء فيه أن طابا تدخل ضمن الأراضي العثمانية ، وفي تلك الأثناء قدم الغازي مختار باشا طلبا إلى الخديو يعرض فيه إجراء مفاوضات لحل الأزمة وهو يريد بذلك أن يفهم الانجليز أنهم ليسوا طرفا في الأزمة وفي الوقت ذاته أحراج الخديو عباس حلمي الثاني وتذكيره بما قاله الخديو من أن على الباب العالي أن يسير في خطته دون الاكتراث بما تضمنه الحكومة المصرية إلى كتابته تحت الضغط البريطاني ، وكان رد الخديو على اقتراح الغازي مختار باشا هو قبول التفاوض بشروط هي : أن ترسل الأستانة رسميا إلى مختار باشا تفويضا يمنحه حق التفاوض وأن يتشارك في المفاوضات رئيس مجلس النظار وناظر الخارجية . وفعلا عقدت أول جلسة للمفاوضات بين الخديو عباس والغازي مختار باشا بحضور مصطفى باشا فهمي رئيس مجلس النظار وبطرس باشا غالي ناظر الخارجية .

وتقدم الغازي مختار باشا بمشروع تصمن عدة مقترحات هي (٤١) .

- ١ - مع عدم المساس بالأفرمان وملحقه المؤرخ في ٨ أبريل سنة ١٨٩٢ .
- ٢ - تتكون سيناء من الأراضي الواقعة جنوب الخط المستقيم بين العقبة والسويس .
- ٣ - شمال تلك المنطقة تسير الحدود المصرية مع خط مستقيم بين رفح والسويس .
- ٤ - الأراضي التي يحدها من الشمال الغربي الخط بين رفح والسويس وجنوبا الخط من السويس إلى العقبة ، وشرقاً الخط من العقبة إلى رفح فهي أراضي تركية .

وقد أطلق على هذا المشروع اقتراح السلطان وهو يقضى بضم معظم بلاد التيه إلى الدولة العثمانية وذلك برسم خط من العريش إلى السويس ومن هذه إلى العقبة بحيث يكون شرق هذا الخط للدولة العثمانية والباقي لمصر (٤٢) ويلاحظ أن من نتائج هذا المشروع ما يلي .

- ١ - تمتد الأراضي العثمانية حتى شواطئ قناة السويس .
- ٢ - تقع طابا في الأراضي المصرية
- ٣ - تقسم شبه جزيرة سيناء بحيث أن الجزيرتين المعترف بهما للحكومة المصرية تفصلهما أراضي تركية تمتد حتى حتى القناة .

ويجب أن نتسیر هنا إلى أن المندوبين العثمانيين في اللجنة المشتركة لتعيين الحدود قد وصلوا إلى مصر في ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٦ وبدلاً من أن يتصلاً بالحكومة المصرية نزلاً ضيفين في دار الغازي مختار باشا تم صدر لهما الأمر فسافر إلى العقبة عن طريق دمشق في ٢ مارس سنة ١٩٠٦ دون أن يتحادثا مع أحد بشأن مهمتهما مما أغضب المسئولين المصريين والانجليز فقد كان معنى ذلك واضحاً وهو أن الباب العالي أراد أن يظهر أن اللجنة مكلفة فقط بإجراء تحقيق وليست مكلفة بالتفاوض وعلى كل فقد اتسار موقف المندوبين العثمانيين استياء الخديو عباس لأنهما حصرا إلى مصر ولم يكلفا نفسيهما متسقة طلب مقابلة الخديو ، ولما لفت نظر الغازي مختار باشا إلى تلك المخالفة أجاب : « أنهما جاءا إلى مصر لمعاونته فقط وليس لهما أية سلطة للتفاوض ، واقتصر رد الدبلوماسية العثمانية بعد ذلك على أنها في انتظار تقارير المندوبين (٤٠) وقد دعا هذا التطور أن يطلب السفير البريطاني في الأستانة الاجتماع بالسلطان في ٢ مارس سنة ١٩٠٦ ليمارس الضغط عليه فيذكر له السلطان بأن المعلومات التي قدمت إليه تثبت أن طابا ضمن الأراضي التي أدارتها تركيا وأن المسألة تحتاج إلى عناية في البحث لاتصالها بالأماكن المقدسة ، ولكن السفير البريطاني في الأستانة السير أوكونر يطلب اللقاء بالسلطان بعد ذلك بيومين فيلتقى به في ٥ مارس سنة ١٩٠٦ ليضغط على السلطان بأقصى ما يستطيع وذلك حتى لا تتحول المسألة إلى أزمة حادة ، وعلى خريطة حملها السفير إلى السلطان يطلع على المواقع المذكورة على الجانب المصري العربي من الخليج . أما بالنسبة إلى الدبلوماسية العثمانية فقد سبق أن رأينا كيف أن المندوب السامي التركي في القاهرة الغازي مختار باشا قد التقى بالخديو وأخذ يحته ويضغط عليه لقبول الأمر الواقع والا يدع بريطانيا تتدخل بينه وبين متبوعه السلطان غير أن رد الحكومة المصرية كان واضحاً في عدم قبول ما عرض عليه ، وفي لندن استمر السفير العثماني في العاصمة البريطانية يداور ويياور وقد أبرز للمسئولين البريطانيين برقية وصلته من حكومته تقول : « بما أن طابا تابعة للعقبة فنحن نتق في قدرتك على اقناع الحكومة البريطانية بذلك .

ازداد التوتر على إثر تقديم المندوبين العثمانيين أحمد مظفر بك ومحمد أفندي فهمي تقريرهما في ٢

ورفضت مصر هذا المشروع أو حتى مجرد النظر  
في لبحث العازي مختار باشا أن أخرج من جعبته  
عما آخر يتلخص في مد خط مستقيم بين رفح  
محمد<sup>(٤٣)</sup> يكون غربه تابعاً لمصر وشرقه تابعاً  
العثمانية وهذا المشروع أطلق عليه اقتراح الباب  
أو اقتراح العازي لأن العازي مختار باشا صرح  
في استطاعته حمل السلطان على قبوله ، وأما  
هذا المشروع فهو غلق خليج العقبة عند جرر  
وبذلك يصبح الخليج بحراً تركيا مما يهدد الطريق  
الهند .

ولقد رفضت مصر النظر في هذين المشروعين وأصرت  
على الخط الذي بخوله فرمان تولية عباس حلمي باشا  
من رفح إلى العقبة<sup>(٤٤)</sup> ذلك لأن كلا من المشروعين  
ظهر بوصح نيات الباب العالي وأطماعه في سيناء  
الغربية في سلخ جزء منها من السيادة المصرية<sup>(٤٥)</sup> .  
وتوقفت المفاوضات بين العازي والخديو في ١٢  
أبريل سنة ١٩٠٦ ، وفي اليوم التالي بعث الخديو  
برقية إلى الصدر الأعظم يتمسك فيها بفرمان التولية  
البرقية الملحقه كأساس لكل تفاوض .

في ١٦ أبريل سنة ١٩٠٦ تحدث أحمد شفيق باشا  
مع فريد باشا الصدر الأعظم بشأن مسألة طابا وقال  
فريد باشا أنه الوحيد الذي دافع عن الخديو وقد سبب  
له ذلك إتهام السلطان له بالتحيز للخديو ولكن السلطان  
إقتنع أخيراً باخلاص الخديو عباس وأن من صالح  
الدولة العلية أن يكون التابع والمتبوع على وفاق لاسيما  
والخديو رجل مخلص وصادق الاسلام ومحسب للدولة  
العلية والسلطان ، ثم كلف الصدر الأعظم أحمد شفيق  
باشا أن يخبر الخديو بأنه سيبذل كل مجهود لمعاونته في  
الاستئان في المسائل الرسمية ، وأنه ينصح أن تكون  
المراسلات الخاصة بالعقبة للسراي رأساً وأن بريطانيا  
أميل الآن إلى التساهل في الموضوع . وفي اليوم التالي  
التقى أحمد شفيق باشا بالمستر أوكونر سفير بريطانيا  
في الاستئان ودار الحديث حول مسألة طابا ، وقد أوضح  
السفير البريطاني لأحمد شفيق باشا بأنه في بداية  
الأزمة طلب إلى الباب العالي إخلاء طابا أولاً وبعدئذ  
تدور المفاوضات لحل المشكلة ، وكان الباب العالي  
عازماً على القبول إلا أنه ثبت أن العثمانيين ينوون  
إحتلال جزيرة فرعون لولا إرسال الجنود المصريين  
وإحتلالهم إياها وقد هددهم العثمانيون باخراجهم  
بالقوة إلا أن وصول البارجة ديانا حالت دون ذلك ،

بهمة شفيق باشا<sup>(٤٦)</sup> في الاستئان لانتهاء الأزمة :  
قررت الدبلوماسية المصرية ايقاد أحمد شفيق باشا  
رئيس الديوان الخديوي إلى الاستئان وذلك في ١١ أبريل  
سنة ١٩٠٦ ومعه ملف كامل بجميع صور المراسلات  
والكائنات والوثائق المتعلقة بأزمة طابا وكانت تعليمات  
الخديو إليه أن يقول أحمد شفيق باشا في السراي أن  
الجناب العالي الخديو بذل كل ما يستطيعه ولا يزال  
على ولائه للسلطان ، وأن يقابل أحمد شفيق باشا  
تفسير انحلترا في الاستئان ولكن لا يبوح له بالمكاتبات  
المصرية ، وقد استشار أحمد شفيق باشا بطرس باشا  
على وزير الخارجية قبل السفر إلى الاستئان فيما إذا  
كان السفير البريطاني محادثته فهل يحادثته في شيء ؟  
الجواب غالى باشا بأنه لا مانع وأنه سيخبر كرومر  
بالأمر<sup>(٤٧)</sup>

يكون الرد بهذه الصيغة وأرفق التقرير مع الرد ، ونور  
أحمد شفيق باشا في ٢٣ أبريل سنة ١٩٠٦ إلى الصدر  
الأعظم ليسلمه الرسالة ويقول له الصدر الأعظم ، أخ  
الجناب العالي أننا نجرى اللازم الآن لانتهاء مسائل  
طابا ويلزم أن يساعدنا . . . ويلمح أحمد شفيق باشا  
إلى الصدر الأعظم بضرورة إرضاء بطرس باشا غالي  
ويعرض تساهل الباب العالي في مسألة اللير القبطي في  
القدس فيرد عليه الصدر الأعظم « على بطرس باشا أن  
يساعدنا في مسألتنا وعلى أن أرضيه تمام الرضا ،  
وهكذا بدأ للدبلوماسية العثمانية أن مسألة طابا  
كافية لحمل مسئول مصري على تجاهل مصالح مصر  
الحيوية ، ويبدو أن شفيق باشا أراد أن يبين للصدر  
الأعظم شدة تمسك بطرس باشا غالي بحقوق مصر في  
سيناء وأن يفهمه أنه الرجل الوحيد الذي يمكنه التأثير  
على الدبلوماسية البريطانية وحملها على التساهل ولذا  
فانه يحسن إرضائه بدلا من الضغط على الحدي الذي  
ليس في وسعه المساعدة . (٥٢)

أزمة رفح سنة ١٩٠٦ واحتجاج الحكومتين المصرية  
والانجليزية رسميا :

قابل الخديو عباس الغازي مختار باشا في ٢٥ أبريل  
سنة ١٩٠٦ وحضر المقابلة رئيس النظار وناظر  
الخارجية ولم يقدم الغازي أى إقتراح أو تنازل بل نهى  
ينذر بوجود طاعة أوامر السلطان ، وفي نفس اللحظة  
وردت الأنباء عن تدفق الامدادات العسكرية العثمانية  
على العقبة وأن اللواء رشدي باشا يستعد لتسن حملة  
داخل سيناء في اتجاه نخل . وتفاقت المشكلة فقد نعت  
أزمة طابا وإمتدت إلى منطقة رفح في أقصى الشمال لك  
أن العثمانيين بعد إحتلالهم طابا أرسلوا قوة من  
الجنود لاحتلال رفح فأزالوا عمودي الحدود من مكانها  
تحت السدرة وإقتلعوا عمد التلغراف المصري بين بئر  
رفح وطريق بئر رفح وإستبدلت بالعمودين الفاصلين  
بين الحدود أعمدة عثمانية ونصبت الخيام بين السدرة  
وطريق رفح ، فلما بلغ الخبر حكومة مصر من أسعد  
أفندي عرفات مراسل جريدة المقطم في العريش قبل أن  
يبلغه محمد بك إسلام ناظر قلعة العريش ( أول  
أغسطس سنة ١٩٠٢ - آخر أبريل سنة ١٩٠٦ ) إلى  
الحكومة المصرية إستدعى إلى مصر وألحقت محافظة  
العريش إداريا بالحربية التي أرسلت إليها القناصل

وأن الباب العالي كان قد عين إثنين من الضباط  
للتفاهم في مسألة الحدود ولكنهما عادا إلى الأستانة بعد  
مقابلة الغازي مختار باشا لهما ، ويعزى تغيير موقف  
الباب العالي في التمسك والتشدد إلى الغازي مختار  
باشا وأحمد عزت العابد باشا وقد فهم أحمد شفيق  
باشا من حديث السفير البريطاني أن حكومته متمسكة  
بوجهة نظرها وهي إخلاء طابا من الجنود العثمانيين  
وذلك عكس ما فهمه من الصدر الأعظم أمس عن موقف  
بريطانيا وقال السفير البريطاني « أن هذه المسألة لو  
سلم فيها الباب العالي فانه يتدخل بعدها في كل شيء  
(٥٩) وأشار السفير إلى أنه يلاحظ أن الصحف  
المصرية - عدا المقطم - تناصر الباب العالي وتساءل  
عن السبب في ذلك فأجابه أحمد شفيق باشا بأن جريدة  
اللواء لسان حال مصطفى كامل وجماعته متصلة  
بالغازي تبدأ بنشر آرائه وتتبعها الصحف الأخرى  
والمح السفير البريطاني إلى أحمد شفيق باشا بأنه  
يجب القيام بعمل شيء لتدارك هذا التيار الضار الذي  
يناصر الباب العالي ضد إنجلترا المدافعة عن الأراضي  
والحقوق المصرية . (٥٠)

وهنا نلاحظ إستمرار ميوعة بل وتناقض موقف  
الخديو ، فكان يرسل رسميا إلى الباب العالي رفض  
الدبلوماسية المصرية قبول مقترحات الغازي ، ويبعث  
في الوقت ذاته إلى أحمد شفيق باشا برسالة موجهة إلى  
الصدر الأعظم يقول فيها ، أنه إضطر إلى أن يجارى  
سلطات الاحتلال البريطاني في قبول وجهة نظره ويبدى  
أسفه لذلك ، ويكلف مندوبه أن يبلغ شفاهة الصدر  
الأعظم الأسباب التي إضطرته إلى رفض المقترحات  
العثمانية ، ويقوم أحمد شفيق باشا بتلك المهمة (٥١)  
وقد وردت إلى أحمد شفيق باشا في ٢٢ أبريل سنة  
١٩٠٦ رسالة من مصر باسم الصدر الأعظم وطلب منه  
أن يسلمها بنفسه إلى الصدر الأعظم ذلك أن الصدر  
الأعظم كان قد أرسل برقية لمصر بنتيجة الاتصالات  
والمفاوضات مع الغازي مختار باشا فأرسل الرد عليه  
في صيغة غير لائقة وإضطر الخديو أن يجارى  
الدبلوماسية البريطانية أو سلطات الاحتلال البريطاني  
في قبول هذه الصيغة وهو يأسف لذلك ، ويكلف أحمد  
شفيق باشا بإبلاغ الصدر الأعظم شفاهة ، فضلا عن  
أن الخديو كتب له تقريرا بالأسباب التي دعت إلى أن

ظهر يوم ٣٠ أبريل سنة ١٩٠٦ هذا نصه (٥٦) « حضرة قومندان العساكر الشاهانية بسرفح - نعلم حضرتكم أننا إنتظرنا خمس ساعات في بيت التلغراف تجاه معسكركم لأجل مقابلتكم فلا حضرتكم ولا حضر منكم جواب فعدنا إلى الوابور ، وقد لاحظنا أن عمودي الحدود اللذين كانا قائمين على جانبي السدرة التي عسكرتم بقربها قد رفعا من مكانهما ، ولاحظنا أيضا أن عمد التلغراف المصري من خط الحدود إلى طريق بئر رفيع قد بدلت بعمد أخرى . فبالنيابة عن الحكومة المصرية والحكومة البريطانية نحتج على فعلكم هذا إحتجاجا شديدا ونطلب أن تعيدوا عمودي الحدود وعمد التلغراف إلى أماكنها وتحافظوا على الحدود المقررة . وسنرسل نسخة من كتابنا هذا إلى رجال الحل والعقد من المصريين والانجليز في مصر . وإذا أحببتكم مخاطبتنا فالطراد لايسافر من ميناء رفح قبل صباح الغد الثلاثاء الساعة تسعة أفرنجي . »

التوقيع	التوقيع
نعوم بك شقير	ا.و. ويموث قومندان الطراد ميرفا
معتمد الحكومة المصرية	معتمد الحكومة البريطانية

وعند العجر حصر احد الضباط العثمانيين وأبلغ المعتمدين أم مفيد بك أت لمقابلتهم في الساعة الثامنة صباحا ، وحضر مفيد بك ومعه ١٥ فارسا وقال موجها كلامه إلى نعوم بك شقير : « بما أنك معتمد الحكومة المصرية فاني أفأوضك في الأمر وأما الكابتن ويموث معتمد الحكومة البريطانية فاني أستقبله كزائر ، وكل ماأعلمه عن مركز الانجليز في مصر أنهم يديرون ماليتها وليس لهم حق التدخل في مسألة الحدود ، فالمفاوضة في الحدود إنما تكون بين مصر وهى ولاية ممتازة من ولايات الدولة العليا وبين متصرفية القدس الشريف . » ثم أضاف : « وهل تقصدون بكتابكم الأخير هذا بلاغا نهائيا ؟ » فأجاب نعوم بك شقير : « لا ، إنما هو إحتجاج رسمي على إزالة عمودي الحدود من مكانهما » ولما أنكر مفيد بك ذلك قال له نعوم بك شقير : « إننى أنصحكم بصفة ودية وليس كمثل للحكومة المصرية وأن مسألة الحدود الآن قد نخلت في دور حرج جدا وأن القول بأنه لم تكن هناك عمد تدل

بمساعدة مدير المخابرات لادارة شؤونها . وأمرت الحكومة المصرية البارجة البريطانية التي كانت مرابطة في ميناء بورسعيد بالتوجه إلى رفح للتحقق من صحة الخبر ، وعين الكابتن ويموث ، قومندان البارجة معتمدا للدولة البريطانية بك شقير معتمدا للحكومة المصرية وطلبت حكومة المصرية منهما التثبت من صحة الخبر فبينهما حتى إذا ماوجداه صحيحا إحتجا على العمل به باسم الحكومتين المصرية والبريطانية معا فلما إحتجاج الرسمي المشترك إلى ضابط الجنود العثمانيين في رفح ثم تعود البارجة منيرقا بعد ذلك إلى رفح وقد حذرتهما الحكومة المصرية في الوقت ذاته من عدم خروجهم من رفح شمالا . (٥٣)

أبحرت البارجة في ميناء بورسعيد بمصر عصر يوم ٢٨ أبريل سنة ١٩٠٦ فوصلت رفح ٣٠ أبريل للتحقق من صحة واقعة إزالة عمودي الحدود ، وتبين من أقوال الجنود أن العمودين قد أزيلا فعلا يوم ١٢ أبريل فضلا عن إستبدال ١١ عمودا من أعمدة التلغراف المصري في بئر رفح بأعمدة عثمانية في ٢٨ أبريل ، كما دلت التحريات أن مايقرب من خمسين جنديا عثمانيا وعلى رأسهم يوزباشى أركان حرب ( مفيد بك ) قد نصبوا عليهم الخمسة في حد مصر ، فبعث نعوم بك شقير إلى قائد القوة العثمانية برسالة مع أحد جنود حرس الحدود يقول فيها أنه حضر مندوبا من قبل الحكومة المصرية لمقابلة قومندان الجنود العثمانيين المعسكرين الآن في رفح مقابلة خصوصية ودية (٥٤) وقد وجه الكابتن أ . و . ويموث رسالة إلى مفيد بك هذا نصها : قومندان العساكر الشاهانية بسرفح - بعد السلام كتب إليكم هذا لأخبركم أني جئت مندوبا من قبل الحكومة البريطانية لمقابلتكم بشأن خط الحدود يمكنني الانتظار هنا ساعتين فقط فاما أن تأتوا إلي أو أن أذهب إليكم ومعى نعوم بك شقير مندوبا من حكومة مصر وأرجو أن تتكرموا بالرد حالا مع رافعه . أعلموا أن مأموريتنا هذه هى مأمورية ودية سلمية يمكن إنهاؤها بمقابلة صغيرة » (٥٥) فلما لم يحضر نعوم للانتظار أرسل إليه المعتمدان إحتجاجا من على بئر البارجة منيرقا في ميناء رفح في الساعة الثالثة بعد

والخيارات ، أما البديل الذي أصبح قراراً فهو  
بمظاهرة بحرية أمام الشواطئ التركية في  
الأبيض بشأن طابا ، ففي ٢٠ أبريل سنة ١٩٠٦  
إجراء تعبئة بحرية في ميناء بيريه باليونان فأنزلهم  
ذلك للضغط تقوم البحرية البريطانية بإحتلال  
جزر بحر إيجه والبقاء فيها إلى أن يرضخ الباب العالي  
للإنذار البريطاني وفي الوقت نفسه تقرر إبقاء البحرية  
ديانا أمام العقبة حتى إن لم يتقدم الجيش العثماني  
صوب نخل في وسط سيناء بمرت البارجة بياناً  
المياه في العقبة من أجل جعل تقدم القوات العثمانية  
سيناء مستحيلاً . (٥٨)

ولما انتهت كل التدابير والاستعدادات من جانب  
الدبلوماسية البريطانية التي نجحت في الحصول على  
تأييد دولي قوى خاصة من كل من فرنسا وروسيا  
واللتين كانتا تتكلمان مع بريطانيا قوة ضغط لها  
إعتبارها على الباب العالي ، ففي ٢ مايو سنة ١٩٠٦  
أبلغ السفير الفرنسي في لندن الحكومة البريطانية بأن  
حكومته قد أرسلت تعليماتها إلى سفيرها في الأستانة  
لاستخدام كل نفوذه لإجبار السلطان على الانسحاب  
من الأراضي المصرية ، وفي اليوم نفسه أشرق وزير  
خارجية روسيا إلى زينوفيف سفير روسيا في الأستانة  
يطلب منه تنسيق جهوده مع زميله البريطاني والفرنسي  
للضغط على الباب العالي بشأن طابا .

ولما كانت الدبلوماسية البريطانية ترى أن في قبولها  
المقترحات العثمانية بشأن طابا تمثل خطراً على الملاحة  
في القناة وعلى نفوذها في مصر وعلى العائلة الخديوية  
أيضاً أوعز السير إدوارد جراي وزير الخارجية  
البريطانية إلى السير نيقولاس أوكونر سفير بريطانيا  
في الأستانة في ٣ مايو سنة ١٩٠٦ أن يتقدم إلى وزير  
الخارجية العثماني بمذكرة طويلة إعتبرت بمثابة بلاغ  
نهائي وجاء في هذه المذكرة « خلافاً لما جله في فرمان  
تولية الخديو عباس وبرقية ٨ أبريل بشأن إدارة سيناء  
فان الحكومة الامبراطورية قد إحتلت طابا بقوة  
عسكرية رفضت أن تسحبها رغم تكرار الطلب بذلك  
ورغم أن طابا واقعة ضمن الأراضي الخاضعة لإدارة  
سمو الخديو بدون شك ..... وعلى الحكومة العثمانية  
أن تعلم أن الحكومة البريطانية لن تظل ساكنة على  
إنتهاك حقوق سمو الخديو والجدوان على أراضيهم .....  
وعلى ذلك لي الشرف أن أبلغ سموكم بشأن وزير

على الحدود لاينجينا من الحرج ، وأن مصر وبريطانيا  
قد عقدتا النية على تنفيذ مطالبهما وترك القديم على  
قدمه بالرضيا أو بالقوة ، فان كان رجال الدولة العلية  
وائقين في قدرتهم على الثبات في هذا المضمار فليفعوا  
ماشاعوا وإلا فاني أنصحهم أن يجدوا لهذه المشكلة حلا  
يحفظ كرامة الدولة العليا ولايعرضها للفشل  
والخذلان . وأضاف نعوم بك شقير : أنه كلبناني  
الأصل ذي صبغة عثمانية يغار على كرامة بولته ولذا  
فانه يرى حفظاً للمسألة وأبسط حل للقضية أن يكتب  
مفيد بك إلى حكومته بأن يجلوا الجنود العثمانيون عن  
طابا والعقبة - وأن تشكل لجنة مشتركة مصرية -  
عثمانية لتعيين الحدود الفاصلة بصورة جدية وودية ،  
وقد علم نعوم بك شقير أن الجنود العثمانيين ظنوا أن  
البارجة منيرقا عازمة على إنزال الجنود المصريين إلى  
البر فاصطف الجنود العثمانيون على رؤوس التلال  
المشرفة على الشاطئ لمنع البارجة من إمرال الجنود ،  
بل أكثر من ذلك فكر - الجنود العثمانيون في إلقاء  
القبض على المعتمدين الانجليزي والمصري وهما في كوخ  
التلغراف . (٥٧)

ثم أقلت البارجة منيرقا من العريش في ٢ مايو سنة  
١٩٠٦ ووصلت البعثة المصرية البريطانية إلى القاهرة  
في اليوم التالي .

## البلاغ النهائي من الحكومة البريطانية إلى الدولة العلية :

عند هذا الحد قررت حكومة بريطانيا توجيه بلاغ  
نهائي أو إنذار إلى الباب العالي وإتخذت الدبلوماسية  
البريطانية كافة الخطوات والتدابير والاستعدادات  
اللازمة لذلك ، وهي مزيج من الضغط الدبلوماسي  
والتهديد باستخدام القوة وكان أمام الدبلوماسية  
البريطانية عدة بدائل وخيارات في هذا الصدد ،  
وإستبعد منذ الوهلة الأولى مبدأ القيام بمظاهرة بحرية  
بريطانية في البحر الأحمر حتى لايشير ذلك غضب العالم  
الاسلامي وسخطه ، كما إستبعدت أيضاً فكرة إرسال  
قوة إنجليزية لطرد القوات العثمانية من مواقعها في  
طابا وعلى الحدود الغربية إذ يتطلب ذلك حملة عسكرية  
كبيرة فضلاً عن أن حرارة القبط في هذا الموسم من  
العام قد يجعلها شاققة على القوات البريطانية ،  
إستبعدت الدبلوماسية البريطانية كل هذه البدائل

بريطانيا إلى الالتجاء إلى القوة خاصة وأن فرنسا ألمانيا وروسيا يؤيدون مطالب بريطانيا التي أخذت تستعد للطوارئ في مصر وسيناء بل وفي الآستانه أيضا .

إزاء هذا الضغط الهائل للدبلوماسية البريطانية حاولت الدبلوماسية العثمانية من جديد - وهي يملؤها اليأس - إخراج الأزمة من محورها المصدود وطرح مشكلة مركز بريطانيا في مصر على بساط البحث ، ففي ٥ مايو سنة ١٩٠٦ تقدم الباب العالي بالمقترحات التالية .

١ - إقرار بريطانيا بسيادة السلطان على مصر  
٢ - إقرار السلطان بالمعاهدات الدولية الخاصة بمصر .

٣ - إشراك القوات التركية في الدفاع عن مصر وقناة السويس جنبا إلى جنب مع بريطانيا .

٤ - في حالة قبول هذا المقترحات يكون الباب العالي مستعدا للجلاء عن طابا وتعيين أعضاء اللجنة المشتركة المختصة برسم الحدود

وهكذا يبدو من هذه الطلبات أن الدبلوماسية العثمانية كانت تبحث عن مخرج متطرف من الأزمة ولكن بريطانيا رفضت مقترحات الباب العالي قائلة - بصورة مهينة - إنه ليس منطقيا أن يطلب من السلطان الاعتراف بقرمانات أصدرها هو بنفسه ..

ومن جديد حاولت الدبلوماسية العثمانية الوصول إلى إتفاق مباشر مع الخديو إذ أرسل الصدر الأعظم برقية في ٩ مايو يطلب فيها من عباس التفاوض بين الحكومتين المصرية والعثمانية . ولكن عباس رد - بناء على مشورة كرومر - أنه ليس لديه ما يضيفه إلى ماسبق أن تقدم به .<sup>(٦٠)</sup> ومن ثم لم يبق أمام الدبلوماسية العثمانية سوى التسليم بمطالب بريطانيا إذ أن المهلة المحددة في البلاغ النهائي أوتسكت على النفاذ ومحاولة أخيرة للجهود الدبلوماسية العثمانية للتملص من الضغوط الواقعة عليها أبلغ وزير الخارجية العثمانية عندما إستقبل سفير بريطانيا في الآستانه في ١٠ مايو سنة ١٩٠٦ بأن السلطان قد أمر بانسحاب القوات العثمانية من طابا والابقاء على الوضع الراهن في سيناء . وأعتبر السفير البريطاني أن هذه محاول أخرى لاضاعة الوقت وأن الأمر قد أصبح خطيرا للغاية .. وقد قررت الدبلوماسية البريطانية في ١٢

البريطانية قد أصدر لي التعليمات لابلاغكم الحكومة العثمانية أن توافق على تعيين خط بين رفح ورأس خليج العقبة على أساس برقية سنة ١٨٩٢ وأن تجلو عن طابا .... وأن أي سوف ينتج عنه زيادة صعوبة الموقف ، وأضيف أنه إذا لم يتحقق هذا خلال عشرة أيام فستكون وخيمة للغاية .

هكذا تتلخص المطالب البريطانية التي وردت في البلاغ النهائي في الآتي .<sup>(٥٩)</sup>  
إخلاء طابا .

عودة الجنود العثمانيين في رفح إلى الحدود إعادة عمودي الحدود في رفح إلى مكانهما .

تكتف الدبلوماسية البريطانية بهذا الاجراءات أن تصبغ تصرفها وسلوكها بصبغة شرعية من الدول الأوروبية الموقعة على معاهدة لندن في ١٨٤٠ ومن ألمانيا تأييد تصرفها ، ولما تحقق لها الامانت إلى أن الازمة لن تكون لها مضاعفات ، والواقع أن الدبلوماسية البريطانية كانت تلعب بسهولة لان الحجج والادعاءات العثمانية كانت بسيطة واهية من الناحية القانونية فضلا عن أن غالبية الموقعة على معاهدة لندن كانت مرتبطة مع طابا بمصالح مشتركة ففرنسا ترتبط مع إنجلترا بإتفاق الودي سنة ١٩٠٤ ، ولذا لم تكتف الحكومة نسبة بتأييد السياسة البريطانية وإنما ذهبت أبعد ذلك وسعت ضاغطة على الباب العالي لقبول المطالب البريطانية ، أما روسيا فكانت ترتبط بفرنسا بمعاهدة طابا ، وبالنسبة إلى ألمانيا والتي يرى البعض أنها التي حرضت تركيا في الخفاء على إفتعال مسألة الحدود لغاية في النفس فيبدو أن إستعداد ألمانيا لم يكن ، ولذا لم تر أن موضوع طابا من الأهمية بحيث تلزمه مع بريطانيا سيدة البحار ، لذا أرسل سفيرها في إنجلترا إلى السير إيوارد جراي مذكرة جاء فيها أن الامبراطورية الألمانية لاتؤيد موقف حكومة الباب العالي من المشكلة بل أن السفير الألماني في طابا نصح السلطان بأن يسلم بالمطالب البريطانية الدنيا لاتستطيع أن تنصر السلطان على بريطانيا في موقف الراهنه وهكذا دل البلاغ النهائي على أنه لم يقدم الباب العالي الترضية المطلوبة فستضطر

بريطانيا إلى الالتجاء إلى القوة خاصة وأن فرنسا ألمانيا وروسيا يؤيدون مطالب بريطانيا التي أخذت تستعد للطوارئ في مصر وسيناء بل وفي الآستانه أيضا .

إزاء هذا الضغط الهائل للدبلوماسية البريطانية حاولت الدبلوماسية العثمانية من جديد - وهي يملؤها اليأس - إخراج الأزمة من محورها المصدود وطرح مشكلة مركز بريطانيا في مصر على بساط البحث ، ففي ٥ مايو سنة ١٩٠٦ تقدم الباب العالي بالمقترحات التالية .

١ - إقرار بريطانيا بسيادة السلطان على مصر  
٢ - إقرار السلطان بالمعاهدات الدولية الخاصة بمصر .

٣ - إشراك القوات التركية في الدفاع عن مصر وقناة السويس جنبا إلى جنب مع بريطانيا .

٤ - في حالة قبول هذا المقترحات يكون الباب العالي مستعدا للجلاء عن طابا وتعيين أعضاء اللجنة المشتركة المختصة برسم الحدود

وهكذا يبدو من هذه الطلبات أن الدبلوماسية العثمانية كانت تبحث عن مخرج متصرف من الأزمة ولكن بريطانيا رفضت مقترحات الباب العالي قائلة - بصورة مهينة - إنه ليس منطقيا أن يطلب من السلطان الاعتراف بقرمانات أصدرها هو بنفسه ..

ومن جديد حاولت الدبلوماسية العثمانية الوصول إلى إتفاق مباشر مع الخديو إذ أرسل الصدر الأعظم برقية في ٩ مايو يطلب فيها من عباس التفاوض بين الحكومتين المصرية والعثمانية . ولكن عباس رد - بناء على مشورة كرومر - أنه ليس لديه ما يضيفه إلى ماسبق أن تقدم به .<sup>(٦٠)</sup> ومن ثم لم يبق أمام الدبلوماسية العثمانية سوى التسليم بمطالب بريطانيا إذ أن المهلة المحددة في البلاغ النهائي أوتسكت على النفاذ ومحاولة أخيرة للجهود الدبلوماسية العثمانية للتملص من الضغوط الواقعة عليها أبلغ وزير الخارجية العثمانية عندما إستقبل سفير بريطانيا في الآستانه في ١٠ مايو سنة ١٩٠٦ بأن السلطان قد أمر بانسحاب القوات العثمانية من طابا والابقاء على الوضع الراهن في سيناء . وأعتبر السفير البريطاني أن هذه محاول أخرى لاضاعة الوقت وأن الأمر قد أصبح خطيرا للغاية .. وقد قررت الدبلوماسية البريطانية في ١٢

البريطانية قد أصدر لي التعليمات لابلاغكم الحكومة العثمانية أن توافق على تعيين خط بين رفح ورأس خليج العقبة على أساس برقية سنة ١٨٩٢ وأن تجلو عن طابا .... وأن أي سوف ينتج عنه زيادة صعوبة الموقف ، وأضيف بأنه إذا لم يتحقق هذا خلال عشرة أيام فستكون وخيمة للغاية .

هكذا تتلخص المطالب البريطانية التي وردت في البلاغ النهائي في الآتي .<sup>(٥٩)</sup>  
إخلاء طابا .

عودة الجنود العثمانيين في رفح إلى الحدود إعادة عمودي الحدود في رفح إلى مكانهما .

تكتف الدبلوماسية البريطانية بهذا الاجراءات أن تصبغ تصرفها وسلوكها بصبغة شرعية من الدول الأوروبية الموقعة على معاهدة لندن في ١٨٤٠ ومن ألمانيا تأييد تصرفها ، ولما تحقق لها الامانت إلى أن الأزمة لن تكون لها مضاعفات ، والواقع أن الدبلوماسية البريطانية كانت تلعب بسهولة لأن الحجج والادعاءات العثمانية كانت بسيطة واهية من الناحية القانونية فضلا عن أن غالبية الدول الموقعة على معاهدة لندن كانت مرتبطة مع ألمانيا بمصالح مشتركة ففرنسا ترتبط مع إنجلترا بإتفاق الودي سنة ١٩٠٤ ، ولذا لم تكتف الحكومة النمسية بتأييد السياسة البريطانية وإنما ذهبت أبعد ذلك وسعت ضاغطة على الباب العالي لقبول المطالب البريطانية ، أما روسيا فكانت ترتبط بفرنسا بمعاهدة لندن ، وبالنسبة إلى ألمانيا والتي يرى البعض أنها التي حرضت تركيا في الخفاء على إفتعال مسألة الحدود لغاية في النفس فيبدو أن إستعداد ألمانيا لم يكن تام ، ولذا لم تر أن موضوع طابا من الأهمية بحيث تلزم مع بريطانيا سيدة البحار ، لذا أرسل سفيرها في إنجلترا إلى السير إيوارد جراي مذكرة جاء فيها أن الامبراطورية الألمانية لاتؤيد موقف حكومة الباب العالي من المشكلة بل أن السفير الألماني في ستانبه نصح السلطان بأن يسلم بالمطالب البريطانية الدنيا لاتستطيع أن تنصر السلطان على بريطانيا في موقف الراهنه وهكذا دل البلاغ النهائي على أنه لم يقدم الباب العالي الترضية المطلوبة فستضطر

مايو إبلاغ العثمانيين بأن عدم إستجابتهم للمتطالب البريطانية سيؤدي إلى تقديم مطالب جديدة ، وبالفعل قابل أوكونور الصدر الأعظم ليلغه التحذير الجديد ، ولكن الصدر الأعظم ابلغ السفير البريطاني بأنه قد طلب من الخديو تعيين المبعوثين الذين سيستتركون في العمل مع المبعوثين العثمانيين لتعيين الحدود المصرية لشبه جزيرة سيناء وان الانسحاب من طابا والامتاكن الأخرى سوف يبدأ في تلك الليلة . وقد صرح الستظان إلى سفير بريطانيا في الأستانة بأنه لم يكن يعلم أن مسألة طابا قد تخرجت إلى هذا الحد وأنه لما علم أمر بقبول وجهة النظر البريطانية بشأنها . (٦١) ولم يبق أمام الباب العالي إلا التسليم بمطالب بريطانيا في آخر ساعة فأمر باخراج الجنود العثمانيين من طابا وعاد الجنود العثمانيون في رقتح إلى حدهم ، وكانوا قد كسروا عمودي الحدود فصدر الأمر إلى قائمقام بنتر سبع وقائمقام غزه بتلافي الأمر فحضرا إلى وفتح ونصبا عمودين - أحدهما من الجرانيت الأسود طوله ستة أقدام والآخر من الجرانيت الرمادي طوله أربعة أمتار - تحت السدرة قرب مكان العمودين الأولين . (٦٢)

وإكن السفير البريطاني لم يقنع برد الصدر الأعظم شفويا على رسالته وطالبه برد رسمي وصلته فعلاً في ١٤ مايو سنة ١٩٠٦ إذ بعث توفيق باشا الصدر الأعظم رسالة إلى السير نيقولاس أوكونر سفير بريطانيا العظمى في الأستانة هذا نصها (٦٣)

« جناب السفير - تشرفت بالذاكرة التي تكرمتم بأرسالها في ٢ الجاري بشأن احتلال طابا فاسمحوا لي أن أخبركم أنه لم يخطر قط ببال الحكومة الشاهانية الخروج عن مضمون التلغرافات المرسل من المرحوم جواد باشا إلى سمو الخديو في ٨ أبريل سنة ١٨٩٢ ومع ذلك فإن الرسالة التي تشرفت بأرسالها إليكم في ١١ الجاري كانت واضحة كل الوضوح فان إخلاء طابا قد تقرر وصدرت الاوامر بذلك وقد استقر الرأي على ان الضباط أركان حرب الموجودين الآن في العقبة والموظفين الذين ينتدبون من قبل سمو الخديو يمرون معا على الامكنة اللازمة ليجروا التحريات الفنية على مقتضى القواعد الطبوغرافية وبعينوا على خريطة النقط الطبيعية التي يكون بها ضمان الحال الحاضرة

وبقاء التقسيم على قسمه في شبه جزيرة مصر القاعدة التي وضعها جواد باشا في تلغرافه الذكر وأن يرسموا خطا للحدود يبتدىء من ريف العريش ويتجه جنوبا بشرق على خط مستقيم إلى نقطة على خليج العقبة تبعد على الأقل ثلاثة من العقبة ويتذلك تكون الرغائب التي سعادتكم في رسالتكم المشار إليها قد تحققت لهذا هذا وأنا نسأل سعادتكم أن تبلغوا ذلك إلى الخديو أن حكومة جلالة الملك ترضى بذلك بحرماننا بحفظ رغبتنا الشديدة في بوام حفظ العلائق بيننا على المودة التامة وأن في إبداء حكومة جلالتنا تمام إرفاقنا لذلك دليلا على القيمة التي تعلقها على حفظ العلاقات الخسنة الكائنة لحسن الخظ بين الحكومتين أقدم . »

الامضاء

« توفيق »

وفي تلك الأثناء كانت بريطانيا قد إحتلت جزيرتين وميتلين من جزر بحر إيجه وفرضت الرقابة على خط التلغرافات التركي المار من العريش لهذا قطع الاتصالات التلغرافية مع اليمن . وأنتزع الخط عباض بازسال موافقته على المنكرة العثمانية فما غضب كرومر إذ كانت مطالب المعتمد البريطاني تطلب إلى أبعد مما تقدمت به حكومة الباب العالي إذ إلتزم اللورد كرومر التي السير إدوارد جتواي وزير خطوط بريطانيا الآتي .

- ١ - إمتدعاء الغازي مختار باشا من مصر .
- ٢ - طرد العثمانيين من خليج السلوم
- ٣ - حرمان السلطان من حق الفيكو على طلبات في الاستدانة .
- ٤ - طلب التعويض عن النفقات البريطانية لتحصين الاسطول وإجراء المناورات البحرية ولقد عزز كرومر رفضه تسرع الخديو في الموافقة على المنكرة العثمانية بحجة أن السلطان سيقبل التسوية أزمة طابا تمت بالاتفاق المتناشور بينه وبين الخديو ومن ثم فلن تكون هناك حاجة إلى التصريح البريطاني ، وأنه أيضا في حالة قبول هذه المعاهدة المحتمل جدا مواجهة المشكلة من جديد مرة أخرى تتخذ الاحتياطات الكافية وأنهم كرومر الخديو

العقبة وضواحيها وفي ٢٧ مايو سنة ١٩٠٧ التقى اللواء رستدي باشا وعضوى اللجنة المشتركة منثوبى الحكومة العثمانية وهما الأميرالاي اركان حرب احمد مظفر بك وهو تركى الأصل واليكباشى اركان حرب محمد فهمتى بك وهو كردى الأصل وبدأت اللجنة المشتركة فى المفاوضات من اجل الوصول الى مبدأ الخط الفاصل اولاً ، فقال الجانب العثمانى ان الدولة العلية اخلت طابا وتركنتها لمصر حفظاً لكرامة مصر والدولة البريطانية وان الجانب العثمانى فى المفاوضات يأمل لبقاء ذلك ان يسلم الجانب المصرى بأن يبدأ الخط المستقيم المشار اليه فى كتاب الصدر الأعظم منى انغ الجبل الذى على شاطئ الخليج ويطل على وادى طابا من الشرق ثم يتمشى على رؤوس تلال النقب التى تطل على العقبة الى المشرق لأن هذا الحد = من وجهة نظر الجانب العثمانى - هو وحده الذى يضمن سيلامة العقبة من الوجة الحربية ، ولكن الجانب المصرى اجل قراره فى هذا الموضوع الى ان تتم خريطة الحدود ، ورغم ان اللجنة المشتركة المصرية التركية كانت تجتمع كل يوم او يومين للتباحث فى خط الحدود حتى عرف كل طرف رأى الطرف الآخر ، الا أن الجانب المصرى قسّر الا يبت فى امر حتى تتم الخريطة فينظر فى خط الحدود كله دفعة واحدة . (٦٥)

وانتهى المهندسان البريطانيان من رسم خريطة العقبة فى ٤ يونيو ١٩٠٦ ، ولما كانت مذكرة ١٤ مايو سنة ١٩٠٦ تقضى باتباع « خط يقرب من المستقيم يبدأ من رفح وينتهى بنقطة تبعد ثلاثة اميال على الأقل من العقبة » رأت اللجنة أن تبدأ - قبل مغادرة العقبة - بتعيين نقطة على خليج العقبة تكون بداية الخط الذى تسير عليه اللجنة فاتفقت اللجنة المشتركة على أن تكون المرشش التى تبعد ٢ ١/٢ ميل من قلعة العقبة هى نقطة البداية وجعلت اللجنة اول محطة لها المشرق عند رأس النقب ، وفى ٧ يونيو سنة ١٩٠٦ سار المهندسان البريطانيان امام اعضاء اللجنة المشتركة على الخط المستقيم يعينان مواقع الجبال والأماكن البارزة على جانبى الخط بالأرصاد الفلكية ويرسمان خريطة الطريق ، وسارت اللجنة فى اثرهما على الخط حتى وصلت الى رفح فى ٢٨ يونيو ، وانضم الى المهندسين المستر هيس من موظفى قلم المساحة المصرية الذى كان فى انتظارهما فرسموا خريطة للحدود خطاً مستقيماً من رفح الى المرتش والبلاد الواقعة على جانبيه على نحو

مستعاضة وإعاقه عمله ، وصتم على أن يكون المشورة بين السطات البريطانية والبتاب العتالى لى له ما اراد . (٦٤)

المصرية = العثمانية المشتركة وتعيين

أمر الباب العالى الى المندوبين العثمانيين فى بان يشتركا مع من تنتخبهم الحكومة المصرية فى خط الحدود ، وقد تم تعديل مخطود فى أعضاء الذين إنتدبتهم مصر أولاً لأسباب صحية لجان لجنة مصرية جديدة من الأميرالاي اوين بك والخبرات واللواء إبراهيم باشا فتحى من ارباب اشات ، وتدب نعوم شقير لسكرتارية اللجنة المصرية . وفيما يلى نص الأمر العالى الصائر فى هذا

معالنظر إبراهيم باشا فتحى وعزتلوا الاسيرالاي لى بك إقتضت إرادتنا بتعيينكما وتعيين خضرة نعوم شقير معكما بصفة سكرتير لتسوية الحدود بين مصر ورفح وذلك بالاتحاد مع الصباط المندوبين من الدولة العلية لهذا الغرض وهم الآن فى العقبة . وقد بلغناكم تفويضا مطلقا باجراء ماثرونه متوافقا من الطيراث الطيقة فى خط الحدود بقصد تسهيل الإدارة الطرفين وذلك بالاتفاق مع مندوبى الدولة العلية المندوبين وهذا الخط الفاصل يبدأ من رفح بقرتب شرق رفح ويتجه الى الجنوب الشرقى حتى ينتهى فى على خليج العقبة تبعد على الأقل ثلاثة اميال من طابا ويكون خطا متعرجا يقرب من المستقيم ، ولذا نقررنا أمرنا هذا لكم للعمل بمقتضاه .

٢١ مايو سنة ١٩٠٦ = الختم ( عباس ظلمى )  
وكان معنى ذلك ببساطة أن تكون طابا داخل اراضى المصرية بنحو خمسة اميال طالما انه يفصل بين طابا وطابا بطريق البحر نحتو ٨ اميال كما جاء فى نص ما ار المعتمد البريطانى فى القاهرة لموقع طابا أعيدت اليها مصريتها وعلى ضوء ذلك بدأت اللجنة المشتركة لتعيين الحدود . عملها ، فسافرت الى العقبة فى البحر فوصلت جزيرة فرعون فى ٢٦ مايو سنة ١٩٠٦ وقد صحبت اللجنة معها ضمن ما صحبت المستر والمستر ويد وهما مهندسان انجليزيان فى قلم مساحة المصرية لرسم خريطة فنية للحدود من العقبة رفح ، اللذين شرعا على الفور فى رسم خريطة

يوليو سنة ١٩٠٦ فاصر الجانب العثماني على رايه  
 يشأ أن يعدل موقفه ، فرفع كل من الجانب المصري  
 والجانب العثماني حجه وأراءه مفصلة الى حكومتهم  
 وظلت اللجنة المشتركة في رفع تنتظر الرد حتى وصلت  
 في ١٢ سبتمبر سنة ١٩٠٦ برقية لكل جانب من حكومتهم  
 تخبره بما تم عليه الاتفاق بين سفير بريطانيا وممثل  
 الوكلاء في الاستانة ويتص على ما يلي : (١٨)  
 ١ - ان النقب من رأس طابا الشرقى الى قرب المفرق  
 يكون للعقبة ، واما المفرق نفسه وأبار ما بين وبين  
 قديسى وعين القديرات وعين القصيمة تكون لسبنة  
 ويكون خط الحدود من المفرق الى رفح خطا يقرب من  
 المستقيم كما اقترحه الجانب المصرى  
 ٢ - أن تقام اعمدة على طول خط الحدود للدلالة على  
 وذلك بحضور مندوبى الجانبين  
 ٣ - ان القبائل القاطنة على جانبي الخط يكون لها حق  
 الانتفاع بالمياه كما حوت العادة وكذلك الجنود  
 العثمانيون والأهالى والجندمة ينتفعون من المياه التي  
 بقيت غربى الخط الفاصل .  
 ٤ - يظل الأهالى والعربان على ما كانوا عليه قبل ان  
 حيث ملكية الاراضى والمياه كما هو متعارف بينهم .  
 وعقدت اللجنة المشتركة عدة جلسات لتعيين  
 الحدود بموجب هذه القواعد الأربعة على الخريطة  
 فكان خطا يقرب جدا من المستقيم ولكنه كله يقع  
 الخط المستقيم ما عدا نقطة واحدة فيه وهى موقع  
 عمودى رفح فانها وحدها على الخط المستقيم ، ورفع  
 كل جانب هذا الخط مع صورة الاتفاق الى حكومتهم .  
 وفي اول اكتوبر سنة ١٩٠٦ جاء لكل جانب نص من  
 من حكومته بتوقيع الاتفاق والخريطة فاجتمعت اللجنة  
 في اليوم نفسه ورسم الخط المتفق عليه منقسطا بالحدود  
 الأسود الهندي على نسختين من خريطة الحدود ، ثم  
 بحثت اللجنة في اللغة التى يكتب بها الاتفاق ، واتفق  
 الطرفان على أن تكون اللغة التركية لانها اللغة الرسمية  
 بين مصر والدولة العثمانية وان تكتب نسختان ويوقع  
 كل طرف على نسختى الاتفاق والخريطة ، وان يتروك  
 الاتفاق الى الانجليزية والعربية فيأخذ كل جانب نسخة  
 من كل ترجمة ليضمها الى الأصل الموقع ، وتم توقيع  
 الاتفاق في الساعة الثامنة مساء اول اكتوبر سنة  
 ١٩٠٦ ، وبورد فيما يلي النص الحرفى للاتفاق  
 ترجم الى العربية (١٩)

حمسة اميال من كل جانب .  
 واجتمعت اللجنة المشتركة للنظر في تعيين الحدود  
 ووضع كل من الجانب العثماني والجانب المصرى  
 مشروعيهما  
 وكان المشروع الذى تقدم به الجانب المصرى . خطا  
 للحدود يقرب جدا من المستقيم وينطبق على طبيعة  
 البلاد وتوزيع القبائل اكثر من كل خط سواه .  
 أما المشروع الذى تقدم به الجانب العثماني فقد  
 عرض خطا اسماء الخط الادارى الفاصل ويبدأ من  
 رأس طابا على خليج العقبة ويمتد على رؤوس التلال  
 المطلة على العقبة الى المفرق ثم يسير بطريق غزة  
 المشهور الى ان يصل الى جبل الاحيقبة فينحرف شمالا  
 بغرب بئر عجرود فيضمها اليه ثم يعود الى طريق غزة  
 حتى يصل الى قرب القصيمة فينحرف غربا نحو خمسة  
 كيلو مترات عنها ويضمها اليه ويمر فوق جبل المويلح  
 الى الروافعة في وادى العريش ويتمشى في الوادى الى  
 المقضبة ثم يسير شمالا بشرق الحد بين السواركة  
 والترابين الى رفح ويمر بعامودى الحدود الى ان يصل  
 الى البحر المتوسط عند تل الخرائب عند ميناء رفح على  
 البحر المتوسط . وهكذا ادخل مشروع الجانب  
 العثماني في هذا الخط كثيرا من بلاد اللحيوات والتيها  
 والعزازمة والترابين التابعين لسيناء .  
 وقد عزز الجانب العثماني مشروع بحجة  
 مؤداها ان قائمقامية بئر سبع بعد تأسيسها سنة  
 ١٨٩٩ وقائمقامية غزة من قبلها ضربنا عليها الضرائب  
 وأن مذكرة ١٤ مايو سنة ١٩٠٦ تنص على ترك القديم  
 على قدمه . (٢٠) ولكن الجانب المصرى فند هذه الحجة  
 بالأدلة القاطعة والمحركات الرسمية وشهادة مشايخ  
 الحدود انفسهم الذين رافقوا اللجنة من العقبة الى رفح  
 ان البلاد التى اخرجها مشروع الجانب العثماني من  
 خط الجانب المصرى الذى يقرب من المستقيم وادخلها  
 في خط الجانب التركى المتعرج نحو الغرب كانت منذ  
 القديم تابعة لسيناء ولم يدفع اهلهما ضرائب قط الى  
 الدولة العثمانية الا القديرات والتيها والصباحيون  
 العزازمة الداخلين في خط الجانب المصرى ، فقد تبين  
 ان قائمقامية بئر سبع بعد تأسيسها سنة ١٨٩٩ ضربت  
 عليهم بعض الضرائب ظلما واعتداء ولكن قائمقامية  
 غزة من قبلها لم تفرض عليهم ضرائب (٢١)  
 وقد استغرقت هذه المناقشات عدة جلسات بين ٨ و ٢٢

مترا الى الجنوب الغربي من بئر رفح والمدلول عليه ب .  
A 13 ومن هناك الى نقطة على التلال الرملية في اتجاه  
( ٢٨٠ ° ) مائتين وثمانين درجة من الشمال  
المغناطيسي ( اعنى ٨٠° الى الغرب ) وعلى مسافة  
اربعمائة وعشرين مترا في خط مستقيم من العمودين  
المذكورين . ومن هذه النقطة يمتد الخط مستقيما  
باتجاه ( ٣٣٤ ° ) ثلثمائة واربع وثلاثين درجة من  
الشمال المغناطيسي ( اعنى ٢٦° الى الغرب ) الى  
شاطئ البحر الأبيض المتوسط مارا بتلة خرائب على  
ساحل البحر .

( المادة الثانية ) قد دل على الخط الفاصل المذكور  
بالمادة الاولى بخط اسود متقطع في نسختي الخريطة  
المرفوقة بهذه الاتفاقية والتي يوقع عليها الفريقان  
ويتبادلانها بنفس الوقت الذي يوقعان فيه على الاتفاقية  
ويتبادلانها .

( المادة الثالثة ) تقام اعمدة على طول الخط الفاصل  
من النقطة التي على ساحل البحر الأبيض المتوسط الى  
النقطة التي على ساحل خليج العقبة بحيث ان كل عمود  
منها يمكن رؤيته من العمود الذي يليه وذلك بحضور  
مندوبين الفريقين .

( المادة الرابعة ) يحافظ على اعمدة الخط الفاصل  
هذه كل من الدولة العلية والخبوية الجليلة المصرية .  
( المادة الخامسة ) اذا اقتضى في المستقبل تجديد هذه  
الاعمدة او الزيادة عليها فكل من الطرفين يرسل مندوبا  
لهذه الغاية وتطبق مواقع العمود التي تزداد على الخط  
المدلول عليه في الخريطة .

( المادة السادسة ) جميع القبائل القاطنة في كلا  
الجانبين لها حق الانتفاع بالمياه حسب سابق عاداتها  
اي ان القديم يبقى على قدمه فيما يتعلق بذلك وتعطى  
التأمينات اللازمة بهذا الشأن الى العربان والعشائر .  
وكذلك العساكر الشاهانية وافراد الاهالي والجندرمة  
ينتفعون من المياه التي بقيت غربي الخط الفاصل  
( المادة السابعة ) لا يؤذن للعساكر الشاهانية  
والجندرمة بالمرور الى غربي الخط الفاصل وهم  
مسلحون .

( المادة الثامنة ) تبقى اهالي وعربان الجهتين على ما  
كانت عليه قبلا من حيث ملكية المياه والحقول والاراضي  
في الجهتين كما هو متعارف بينهم

مندوبون من قبل

الخبوية الجليلة المصرية

امير اللواء « ابراهيم فتحي »

اميرالاي « اوين »

مندوبون من قبل

الدولة العلية

اميرالاي اركان حرب « مظفر »

بكباشي اركان حرب « فهمي »

هذه هي الاتفاقية التي وقع عليها وتبوتت في  
١٢ شعبان المعظم سنة ١٣٢٤ هـ الموافق ١٨  
سنة ١٣٢٢ - اول اكتوبر سنة ١٩٠٦ م بين  
الدولة العلية ومندوبى الخبوية الجليلة المصرية  
معيين « خط فاصل ادارى » بين ولاية الحجاز  
ولاية القدس ، وبين شبه جزيرة طور سيناء .  
انه قد عهد الى كل من الامير الالى اركان حرب  
مظفر بك والبكباشي اركان حرب محمد فهمي بك  
سما مندوبى الدولة العلية والى كل من امير اللواء  
مظفر فتحى باشا والاميرالاي روجر كرميكل روبرت  
بك بصفتهم مندوبى الخبوية الجليلة المصرية  
خط فاصل ادارى بين ولاية الحجاز ومتصرفية  
سوريا وبين شبه جزيرة طور سيناء - قد اتفق  
بينهم باسم الدولة العلية والخبوية الجليلة المصرية  
ما يأتى

( المادة الاولى ) يبدأ الخط الفاصل الادارى كما هو  
بالخريطة المرفوقة بهذه الاتفاقية من نقطة رأس  
الكامنة على الساحل الغربى لخليج العقبة ويمتد  
الى قمة جبل فورت مارا على رؤوس جبال طابا  
التي على المطل على وادى طابا . ثم من قمة جبل فورت  
مارا الى الخط الفاصل بالاستقامات الآتية

من جبل فورت الى نقطة لا تتجاوز مائتى متر الى  
قمة جبل فتحى باشا ومنها الى النقطة  
التي من تلاقى امتداد هذا الخط بالعمود المقام من  
قمة جبل فتحى باشا على  
الذي يربط مركز تلك القمة بنقطة الفرق ( الفرق  
التي على طريق غزة الى العقبة بطريق نخل الى  
التي ) ومن نقطة التلاقى المذكورة الى التلة التي  
شرق من مكان ماء يعرف بثميلة الرادى والمطلّة  
على الثميلة ( بحيث تبقى الثميلة غربي الخط )

من هناك الى قمة رأس الرادى المدلول عليها  
بالرريطة المذكورة اعلاه ب A 3 . ومن هناك الى رأس  
الصفراء المدلول عليه ب A 4 . ومن هناك الى القمة  
التي على جبل ام قف المدلول عليها ب A 5 . ومن هناك  
الى نقطة مدلول عليها ب A 7 . الى الشمال من ثميلة  
التي . ومنها الى نقطة مدلول عليها ب A 8 الى  
الشمال الغربى من جبل سماوى . ومن هناك الى  
التلة التي الى غرب الشمال الغربى من بئر المغارة  
التي على بئر فى القرع الشمالى من وادى ما بين بحيث  
الى البئر شرقى الخط الفاصل ) . ومن هناك الى  
التي الى A 9 bis غربي جبل المقررة . ومن هناك  
الى رأس العين المدلول عليه ب A 10 bis . ومن هناك  
الى نقطة على جبل ام حواويط المدلول عليها ب A 11 .  
من هناك الى منتصف المسافة بين عمودين قائمين  
على شجرة على مسافة ( ٣٩٠ ) ثلاثمائة وتسعين

مصرية ، ويمكن القول ان ازمة طابا هي الازمة  
اذكت الروح القومية والوطنية المصرية .

## انعكاسات ازمة طابا الأولى الدبلوماسية المصرية

كان لازمة طابا سنة ١٩٠٦ انعكاسا  
على الحياة السياسية والقوى السياسية في مصر  
على الحياة السياسية الدولية وفتنوا  
السياسية لازمة طابا على النحو التالي :

- ١ - في المجال الدولي :
  - ١ - استقادت بريطانيا بذكاء من الاتفاق الذي بينها وبين فرنسا كما استقادت من معاهدة التحالف بين فرنسا وروسيا للضغط على الباب العالي ونقطة للمطالب البريطانية وقد ساعد على ذلك ضعف الاسلحة والحجج العثمانية وظهور بريطانيا بمظهر المدافع عن الحقوق المصرية ، وعلى كل فقد وضع الاتفاق اليد على محك ازمة طابا فتبين صلاحيته وفهمت الدول الاستعماريات مدى الفوائد التي يمكن جنيها من تضامنها
  - ٢ - لم تتمكن المانيا من مساندة الدولة العثمانية وموقف الدول التي ستكون سنة ١٩١٤ معسكر الطابا المعادية للباب العالي ساعد على ارتقاء نفوذ المانيا والنمسا
  - ٣ - ساعد موقف الصحافة المصرية على الترويج للغرب لمحاربة فكرة الجامعة الاسلامية لما بدأ من الوطنيين يفضلون في البلاد الاسلامية تضحية بلانهم عن الوقوف موقف العداء من الخلافة الاسلامية مما اظهر الحركات الوطنية والتحريرية في الدول الاسلامية على انها حركات دينية مبنية على التعصب وهذا ساعد على الدول الاستعمارية - خاصة بريطانيا وفرنسا - ضرب الحركات التحريرية وفكرة الجامعة الاسلامية بحجة انها تضرب التعصب الديني .
  - ٤ - ضعف الباب العالي ثم تعاون الدول الكبرى وضمه مطامع الدول البلقانية التي كانت ما تزال خاضعة لنفوذ الدولة العثمانية ففتح ذلك الباب للحروب البلقانية وهكذا عرفت الدول الكبرى ضعف الدولة العثمانية فهي تبدي التشدد اولا ثم ما تلبث ان تقر في القضية كلها .
  - ٥ - ان الدولة العثمانية لم تكن تتصل - حتى ازمة طابا - بصفة رسمية مع انجلترا بشأن مصر والشرق

وبعد توقيع الاتفاق اصبح من الضروري ان يعود اعضاء اللجنة المشتركة على طول الحد لتخطيطه عملا بالمادة الثالثة من الاتفاقية ورأى الجانبان ان تقام عمد على طول الخط وتثبت في الارض بفلنكات من حديد كعمد التلغراف وبعد ذلك تبني في مكان هذه العمود عمد ثابتة بالحجر والأسمنت بحضور مندوبي الجانبين ، ولذا فقد احضرت من مصر عمد وفلنكات من حديد وسار الفريقان على طول الخط ونصبت العمود بحيث كان كل عمود يرى من مكان العمود الذي يليه كنص المادة الثالثة من الاتفاق وبلغ عدد العمود التي نصبت ٩١ عمودا نصب العامود رقم ١ في ميناء رفح على تل الخرائب في ٤ اكتوبر وأخر عمود على رأس طابا وهو العمود رقم ٩١ وذلك في ١٧ اكتوبر سنة ١٩٠٦ .

وفي ٧ ديسمبر سنة ١٩٠٦ عاد اليوزباشي اسماعيل الفتى الى طابا مندوبا عن الجانب المصري في اللجنة المشتركة لبناء الاعمدة بالحجارة حسب اتفاق الجانبين ومعه عددا من الضباط والجنود المصريين يبلغ حوالي ٤٠ رجلا من الأورطة الرابعة مشاة وخمسة بنائين من قسم الاشغال العسكرية وكان القائم مقام باركر بك الذي عين مديرا لسيناء قد التقى بهم في اليوم نفسه وظلا في انتظار المندوبين العثمانيين اللذين وصلا في ٣٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ وهما مظفر باشا وفهمي بك مندوبا الجانب العثماني في اللجنة المشتركة وانضم اليهما اليوزباشي غالب ليرافقوا مندوبي الجانب المصري في اللجنة المشتركة لبناء العمود ، واتفق على ان يكون شكل العمود هرما مقطوعا تكون قاعدته مترا مربعا وارتفاعه عن سطح الارض من مترين الى مترين ونصف ومسطح راسه ٣٠ سم x ٣٠ سم وان تغرز الفلنكة الحديد في رأس العمود ، وشرع في بناء العمود بمصاحبة المندوبين الثلاثة عن الجانب العثماني حتى اتوا على آخرها ، وكان اول عمود بني على رأس طابا يوم السبت ٣١ ديسمبر سنة ١٩٠٦ واعطى نمرة ٩١ وأخر عمود بني على تل الخرائب في ميناء رفح في ٩ فبراير سنة ١٩٠٧ واعطى نمرة واحد ، وبعد ان تم بناء عمد الحدود شرعت ادارة سيناء في اقامة نقطة الشرطة على الحدود ، وقد قسم الخط الحدودي الشرقي بقصد حراسته الى ثلاثة اقسام هي : رفح ويمتد من ميناء رفح الى وادي الأبيض - القصيمة ويمتد من وادي الأبيض الى رأس وادي الاحيقبة - مشاتى الكنتلا ويمتد من رأس الاحيقبة الى نقب العقبة (٧٠)

وهكذا عادت طابا مصرية بل عادت سيناء كلها

لاحباط مشروع سكة الحجاز الحديدية فزانت الحكومة البريطانية حاميتها حتى بلغت نحو ٦ آلاف رجل ، وصرحت الحكومة البريطانية بأنها لا تسمح باقل تغيير يحصل في امتيازات مصر الممنوحة لها في الفرمانات الا اذا صدقته واقربته بريطانيا وقالت اننا دخلنا مصر وسيناء جزءا منها وتحت ادارتها وسترى انها تبقى كذلك ما يمنا فيها

٢ - ادت ازمة طابا الى وضع بذور وارهاسات نشوء القومية المصرية والانتماء المصرى والولاء الموحد لمصر ، او بعبارة اخرى تحديد الذات او الشخصية المصرية ، ففي عصر الهيمنة العثمانية سيطر عامل الدين او عامل القومية الدينية ولم تكن هناك حساسيات اقليمية فكان مركز القوة يتحرك من قطر الى آخر وكان القطر الواحد تابعا يوما ومتبوعا غدا على التناوب دون حرج ، ولقد اعترفت الحكومة البريطانية - رغم احتلالها لمصر - بالتبعية المصرية للدولة العثمانية وحتى الحرب العالمية الاولى عندما فرضت حمايتها على مصر ... وابدان ازمة طابا سنة ١٩٠٦ كانت هناك ثلاث سلطات في مصر ، سلطة فعلية يمثلها الاحتلال البريطاني ، وسلطة شرعية يمثلها الخديو ، وسلطة قانونية يمثلها السلطان العثماني ، وكانت السلطة القانونية للدولة العثمانية تتخذ عدة مظاهر اولها : الصلاحيات التي منحها تسوية ١٨٤٠ - ١٨٤١ للسلطان باصدار فرمان تعيين ابناء اسرة محمد على في ولاية مصر كلما خلت ، وهذه الصلاحيات لم تتح الفرصة للباب العالي لاستخدامها الا مرة واحدة فقط عند تولية عباس الثانى فى يناير سنة ١٨٩٢ ، وفى العادة ان ولاية حاكم جديد من اسرة محمد على كانت فرصة ينتهزها السلطان العثماني لكسب يدعم به تبعية مصر للدولة العثمانية او للرجوع فى تنازل يكون السلطان قد منحه للحاكم السابق (٧٢) وقد عمدت سلطات الاحتلال البريطانى الى تضييع تلك الفرصة على السلطان ونجحت فى ذلك ، فعند وفاة الخديو توفيق اتخذ اللورد كرومر كافة الترتيبات لاعلان الامير عباس خديو يا لمصر مما اصبح معه من الصعب بل ومن المستحيل تدخل السلطان ، الذى لم يعد امامه سوى

طالبها اضطررتها الى الاتصال المباشر مع بريطانيا اثر على نفوذ الدولة العثمانية فى مصر . (٧١) وهذا

الصدر الاعظم

فى المجال الداخلى :

الانعكاسات القوية لازمة طابا على الحياة السياسية المصرية تتلخص فى الآتى . موقف الصحافة المصرية فى ذلك الوقت من ازمة طابا تحدد على النحو التالى . (٧٢)

جاءت الصحف المعادية للاحتلال البريطانى لانتقادها الشديد من تدخل بريطانيا وقالت إنه ليس بظنرا حق الدفاع عن استقلال مصر الادارى فى وجه الدولة العلية لانها لو تغلبت عليها فى هذا المضمار فقدت الدولة العلية معنى السيادة الحقيقى على مصر .

قالت الصحف الموالية للاحتلال البريطانى : ان إنجلترا الحق الكامل فى الدفاع عن استقلال مصر الادارى فى وجه الدولة العلية والا فان بريطانيا تفقد معنى السيادة الاحتلالية ويكون بعد ذلك للدولة العلية الحق فى ان تنقص ما شاءت من استقلال مصر الادارى

أيدت بعض الصحف المعتدلة قول الصحف الموالية للاحتلال وزانت عليه ان حق إنجلترا هذا يدوم حتى تنهض الدولة العلية وتكره بريطانيا على الجلاء عن مصر واما فى مسألة سيناء فالامر ليس كذلك لان سيناء ليست جزءا من مصر ولا امتياز لها بل هى وديعة اعطيت لها مؤقتا تسهيلا للحج المصرى ففى احتلال الدولة العلية لطابا تكون قد استردت جزءا من سيناء لاجاد دائرة حول العقبة لا يكون لاحد كلمة فيها غير الاتراك كما استردت من قبل الوجه والمويلح وضبا العقبة

اما الصحف المؤيدة لموقف مصر فقالت بأن سيناء كانت فى معظم عصور التاريخ بل وبعد الاسلام كانت فى العصور تابعة لمصر وجزءا متمما لها غير منفصل عنها وتشهد بذلك آثار مصر الباقية فى سيناء منذ عهد الدولة المصرية الاولى الى هذا العهد . وعلى كل فقد اثارت الصحف المحلية بعض الشغب فى مصر خاصة وقد اتهم بعضها الانجليز بانهم يسعون

تولية الخديو عباس وفي هذه المرة بعد ان اقلنت الباب العالي فرصة المساومة على تعيين عباس الخديوي في الخديوية حاول تعويضها بأن أدخل في فرمان الخديوي بعض التغييرات على حدود الأراضي التي يتولى الخديو باقتطاع سيناء من هذه الأراضي ولكن الفصل البريطاني نجح في اجبار السلطان على التراجع كما سبق ان اشرنا (٧٧) والثانية سنة ١٩٠٦ في ازمة طابا تلك الازمة التي تجاوز فيها الباب العالي مرحلة الادعاءات كما حدث في ازمة فرمان التولية سببه الخديوي الى مرحلة العمل باحتلال قواته ميناء طابا المصري على خليج العقبة وفي هذه المرة ايضا وقفت سلطات الاحتلال البريطاني بصلابة في مواجهة العمل العثماني مما اضطر عن تراجع مخز - كما رأينا - للدبلوماسية العثمانية وقد نجم عن هذا التراجع نصر كبير للسلطة الليبية على السلطة القانونية ليس فقط في نطاق ازمة طابا ولكن ايضا - وهذا هو الالم - في طبيعة العلاقات العثمانية والبريطانية مع مصر ، وهذا ما عاثر عليه السفير البريطاني في الاستانة من ان ازمة طابا قد اقرت مبدأ اعتراف الحكومة العثمانية بحق الحكومة البريطانية بالتدخل في شئون مصر وفي المفاوضات التي يمكن ان تجرى بين الحكومة العثمانية وبين الخديو (٧٨) وهذا ما يعنى تنازل الدولة العثمانية عن جانب هام من سلطاتها القانونية على مصر لسلطات الاحتلال البريطاني .

٣ - فقدت بريطانيا ثققتها في الخديو عباس بعد حصول كرومر على صور المراسلات السرية المتبادلة بين الخديو عباس والسلطان اثناء ازمة طابا والتي يلهم منها بأن الخديو كان يتظاهر بأنه يعمل مع المصلح البريطانية في الوقت الذي كان في تعامله مع السلطان العثماني يبين له انه لا يوافق على السلوك البريطاني في الازمة ، وقد حاول الخديو ان يبرر موقفه هذا في حين ادلى به الى مراسل جريدة الديلي لتجرايف البريطانية في اواخر مارس سنة ١٩٠٧ بعد انفراج الازمة بقوله انه رغم احترامه للسلطان باعتباره الرئيس الديني لا يمكن ان يتنازل لتسركيا عن اى امتياز ناله اجساده وان

التصديق على كل ما تم وارسلال فرمان التولية (٧٤) ، وهكذا نجحت السلطة الفعلية في حد بل وحرمان السلطة القانونية من ممارستها فعلياتها ، قانونها : اقامة مندوب سامي تركي في القاهرة منذ عام ١٨٨٥ وقد جاء في البداية بهدف التفاوض لاجراج الانجليز فيما عرف بمفاوضات مختار - وولف ( ١٨٨٥ - ١٨٨٧ ) وبعد شل المفاوضات استقر في القاهرة باعتباره الرمز الحى للسلطة القانونية في مصر وكان يطلق عليه لقب « قوميسير عثماني » وكان واجبه حماية الحقوق التي كانت تركيا لا تزال تمتلكها ضد توغل بريطانيا العظمى (٧٥) وكان استمرار هذا المنصب شوكة في خلق الوجود البريطاني في مصر حيث اقام الغازي مختار باشا علاقة خاصة مع القوى السياسية المصرية المناهضة للوجود البريطاني ، سواء تمثلت هذه القوى في عباس الثاني شخصيا الذي التزم بخطة العداء نحو كرومر وقد وجد في الغازي مختار سندا قويا في هذا الصدد ، او تمثلت في الحزب الوطني وتشجيع مصطفى كامل على الاتجاه نحو تبني فكرة الجامعة الاسلامية ، ومنها ايضا موقف القوميسير العثماني خلال ازمة طابا من تحريض السلطان على الاحتفاظ بالمواقع المصرية التي احتلتها القوات العثمانية على خليج العقبة (٧٦) وقد دفعت هذه الحادثة الى تفجير ازمة سياسية كادت تنقلب الى صدام عسكري في الخليج ، ولقد أدى نجاح بريطانيا في ازمة طابا الى ان اندفعت الى شل فاعلية هذا المنصب ايام الغازي مختار باشا وعدم تعامل بريطانيا معه باعتبار ان الخديو هو الممثل الشرعي الوحيد للسلطان في مصر ، وبالجمله قضت ازمة طابا على نفوذ المندوب العثماني في مصر واصبحت الهيمنة الكبرى للانجليز .

ثالثها : ما خوله الباب العالي لنفسه من حقوق على الاراضي المصرية باعتبارها في النهاية جزء لا يتجزأ من اراضي الامبراطورية العثمانية وبالسذات الاراضي المتاخمة لفلسطين حيث كانت الدولة العثمانية لا زالت تمارس سيادتها الفعلية ، وقد حاول السلطان استخدام حقه في انتزاع بعض الاراضي المصرية مرتين في عهد الاحتلال البريطاني الاولى عام ١٨٩٢ عند

الوطني نحو أفاق جديدة فقد كان موقف الحزب الوطني من أزمة طابا مؤيدا للدولة العثمانية ومضحيا بالمصالح المصرية وسلخ جزء من التراب الوطني المصري واعطائه للدولة العثمانية كان موقف الحزب الوطني هذا مشار نقد من غالبية المنقذين المصريين وقد احس مصطفى كامل بذلك فحاول مقاومة هذا التيار بحملة دعائية واسعة في اوربا ليثبت للرأى العام الغربى ان العالم الاسلامى بعيد عن التعصب ، ولم يستطع القول بان الدولة العلية والقومسيير العثمانى فى مصر الغازى مختار باشا كانا يمدانه بالممال للقيام بالدعاية ضد الاحتلال البريطانى . وعلى ذلك بدأت تظهر فى الأفق احزاب سياسية ذات برامج وطنية واكثر تحررا من التبعية العثمانية منها على سبيل المثال حزب الامة الذى انشئ سنة ١٩٠٧ معبرا عن الانتماء المصرى كبديل للانتماء العثمانى

وهكذا نرى البصمات البعيدة الغور التى تركتها ازمة طابا سواء على المستوى الوطنى المحلى فى مصر او على المستوى السياسى الدولى

## ازمة طابا الثانية سنة ١٩٨٢

لقد قدر لطابا مرة ثانية ان تكون مركز اهتمام الدبلوماسية المصرية والدبلوماسية الاسرائيلية وذلك خلال ترتيبات الانسحاب النهائى لاسرائيل من شبه جزيرة سيناء .

### مقدمات الازمة :

فى اعقاب الغزو الاسرائيلى لسيناء سنة ١٩٥٦ كانت هناك محاولات من بعض الكتاب للتشكيك فى خصوع سيناء نفسها للسيادة القانونية لمصر<sup>(٨١)</sup> ، منها محاولة الكاتب الكندى اليهودى الكولومبيل بلومفيلد الذى الف كتابا لهذا الغرض سنة ١٩٥٧<sup>(٨٢)</sup> وبالرغم من ضعف الحجج الواردة فى هذا الكتاب فقد نقلت منه عبارات فى الفصل الخامس بساكتساب الاقليم فى موسوعة وايتمان<sup>(٨٣)</sup> كما نادى بنفس الفكرة اللورد

مريين يؤيدونه فى ذلك ، وعلى ذلك فسانه - اى - يبرى ان اتهامه فى ازمة طابا بالاشتغال بالتحريك لتركيا مردود وليس له اصل<sup>(٧٩)</sup> بالرغم من كل اخذت سلطات الاحتلال البريطانى تتحين الفرصة لاناسة لخلع الخديو عباس والتخلص منه وكان فى شوب الحرب العالمية الاولى الفرصة المواتية وكان الخديو عباس وقتها كعائته يقضى الصيف فى الاستانة على عام وطلب عباس من الحكومة البريطانية مساعدته فى العودة الى مصر فنصحته بالاتجاه الى بلد محايد فى الوقت الحاضر وليكن ايطاليا ولكن الخديو رفض وفى هذا الرفض كان يمضى نفيه السياسى وانتحساره السياسى ، والواقع ان بريطانيا لم ترغب فى مساعدة الخديو فى العودة الى مصر لأنه لم يكن فى ماضيه السياسى بالنسبة لها ما يشجعها على اجابة طلبه ففشت اذا هو عاد فى هذه الظروف ان يزداد مركزها عرحا فى مصر خاصة خلال فترة الحرب ، فعزلته بريطانيا وعينت بدلا منه السلطان حسين كامل فى ١٩ ديسمبر سنة ١٩١٤ ، وقد جاء فى التبليغ الذى ارسله السير ملن شيهام نائب الحكومة البريطانية فى مصر الى الحاكم الجديد فى نفس التاريخ « ان لدى حكومة جلالة الملك ادلة وافرة على ان سمو عباس حلمى باشا خديو مصر السابق قد انضم انضماما قطعيا الى اعداء علالته منذ اول نشوب الحرب مع المانيا وبذلك تكون الحقوق التى كانت لسلطان تركيا للخديو السابق على بلاد مصر قد سقطت عنهما والت الى جلالته »<sup>(٨٠)</sup>

٤ - انت ازمة طابا الى غلبة ترايد مشاعر الانتماء المصرى على مشاعر الانتماء العثمانى واضحى جليا ان الانتماء الاسلامى لا يعنى بالضرورة التبعية او الانتماء العثمانى ، ومع الوقت اخذت الوطنية المصرية تعبر عن ذاتها ويتحول اليها تدريجيا ولاء جماهير المصريين بدلا من الولاء للدولة العثمانية مما كان مقدمة للدعوة الى فكرة الاستقلال الوطنى وعلى كل فقد غيرت ازمة طابا التيارات الفكرية فى مصر وكانت سببا لاضمحلال الحزب الوطنى وتوجيه حركة التحرر

السودان من تاريخ ٥ نوفمبر ١٩١٤ ( اى قبيل اعلان  
مع مصر تحت الحماية البريطانية ) ولم تنازع اية  
من منذ ذلك التاريخ وحتى الآن و السيدة المصرية  
على سيناء ابتداء من الخط الموصل بين رفح ونقطة  
على رأس خليج العقبة تقع على بعد ثلاثة اميال غربى  
سيناء العقبة . تم اتت اتفاقية الهسنة بين مصر  
اسرائيل في فبراير سنة ١٩٤٩ لتصف كيا سيجي  
هذا الخط بأنه « الحدود المصرية ( المادة ٦ ) مما يفيد  
بإقرار اسرائيل نفسها بهذه الصفة له .

أما الادعاء بان سيناء لم تخضع للسيادة المصرية  
لا يستند بعد ذلك الا الى القول بان السلطان العثماني  
سلم فقط بوضعها تحت « ادارة » الحكومة المصرية  
بأن « سيادتها » ويتناسى هذا الادعاء انه في الوقت  
الذي استعمل فيه لفظ « الادارة » للتعبير عن سلطات  
الحكومة المصرية على سيناء سواء في ١٨٤٠ او في  
١٨٩٢ ، لم تكن للحكومة المصرية سوى سلطات الادارة  
على اقليم مصر كلها . وقد استعمل نفس اللفظ في  
معاهدة سنة ١٨٤٠ بتسليم سلطات محمد على فوق مصر  
ليس فقط فوق جنوب سوريا . ذلك ان سلطة الحكومة  
المصرية لم تتحول الى سيادة قانونية الا بالاستقلال في  
سنة ١٩٢٢ الذي تنازلت بعده تركيا في معاهدة لوران

عن اية حقوق كانت لها على مصر بحجودها المعروفة  
وقت المعاهدة وبأثر رجعي .  
كيف نشأت أزمة طابا الثانية :

فقد انسحبت اسرائيل سنة ١٩٥٧ من سيناء الى  
حدود مصر الدولية بما فيها طابا ذلك ان حدود مصر  
الدولية قد اكتسبت هذه الصفة قبل انتهاء اسرائيل  
برمن طويل . وعادت مسألة الحدود الآمة تطرحها  
اسرائيل مرة اخرى في اعقاب حرب الايام الستة يونيو  
سنة ١٩٦٧ تم حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ الى ان عقدت  
معاهدة السلام بين مصر واسرائيل في مارس سنة  
١٩٧٩ ، والتي نصت في مساندتها الاولى على ان  
« تسحب اسرائيل كافة قواتها المسلحة والمدنيين من  
سيناء الى ما وراء الحدود الدولية بين مصر وفلسطين  
تحت الانتداب ، كما هو وارد بالبروتوكول الملحق بهذه  
المعاهدة ( الملحق الاول ) وتستأنف مصر ممارسة  
سيادتها الكاملة على سيناء » (٩١) ثم اكدت ذلك المادة  
التالية من نفس المعاهدة بقولها « ان الحدود الدائمة  
بين مصر واسرائيل هي الحدود الدولية المعترف بها بين  
مصر وفلسطين تحت الانتداب كما هو واضح بالخريطة  
في الملحق التالى » (٩٢) ونص الملحق العسكري المرفق  
بالمعاهدة في مادته الاولى على ان يتم الانسحاب  
الاسرائيلي على مرحلتين الاولى الاسحاب المرحلي  
الى الخط الممتد شرق العريش رأس محمد تم في المرحلة  
الثانية يتم الانسحاب الاسرائيلي النهائي من سيناء  
الى ما وراء الحدود الدولية .  
كما نص الملحق العسكري في مادته الاولى ايضا على

Soulbury اليهودي البريطاني في خطابه الى جريدة  
التيمز اللندنية<sup>(٨٤)</sup> والمنشور كملحق في كتاب بلومفيلد  
وقد عياد بلومفيلد الى الإيعاء نفسه في خطاب نشرته له  
جريدة نيويورك تيمز الامريكية في ٥ سبتمبر سنة  
١٩٦٧<sup>(٨٥)</sup> وتستند محاولة التشكيك هذه الى النص في  
ملحق معاهدة لندن على الخط المجازي لخليج العقبة  
والسويس ( اى المحيد لجنوب سيناء ) كجزء من  
« سيوريا الجنوبية » وليس من مصر<sup>(٨٦)</sup> والى نص  
فرمان ٢٣ مايو سنة ١٨٤١ بتثبيت محمد على واليا  
على مصر مع رسم حدود هذه الولاية في خريطة مرفقة  
بتضمن خطا بين السويس ورفح والى اغفال ذكر سيناء  
كاملة في الفرمانيات اللاحقة بتعيين الخديو ، الا انه  
لا يمكن تجاهل التطورات اللاحقة ، فقد ظلت سيناء  
كلها منذ عهد محمد على تحت ولاية الحكومة المصرية  
دون انقطاع<sup>(٨٧)</sup> وفي سنة ١٨٩٢ صدر فرمان اليا  
العالي بتعيين الخديو عباس حلمي ونص هذا فرمان  
على اعتباره خديو لمصر بحجودها القديمة المعروفة في  
فرمان سنة ١٨٤١ مع الاضافات الواردة في فرمان  
سنة ١٨٦٥ . فقامت الحكومة البريطانية صاحبة  
السيادة الفعلية على مصر بالاتصال بالحكومة العثمانية  
طالبة توضيح وضع سيناء التي كانت ضمن الاقاليم

الخاضعة فعلا لحكومة الخديو ، وجاء رد مصر  
الإعظم الى الخديو عباس في برقية ٨ ابريل سنة ١٩٠٢  
التي نصت على انه « فيما يتعلق بطور سيناء سيستمر  
الوضع القائم وتقوم الخديوية بإدارتها بنفس الطريقة  
التي كانت تدار بها في عهد جدك اسماعيل باشا والى  
محمد توفيق باشا » (٨٨) .

وبناء على ذلك اصير القنصل العام البريطاني  
السفير بارنج ( لورد كرومر فيما بعد ) الذي  
الخارجية المصري مذكرة تفيد موافقة الحكومة  
البريطانية على « الحدود » المذكورة في الفرماني  
« مكتملة ومعدلة وموضحة ببرقية ٨ ابريل ، اى بما  
يشمل سيناء كلها . وقد استمر هذا الوضع دون  
منازعة حتى سنة ١٩٠٦ عندما نشب خلاف بين  
الحكومة العثمانية من جهة والحكومتين البريطانية  
والمصرية من جهة اخرى حول وضع بعض الاماكن  
شرق سيناء ، وانتهى الخلاف بصور الامة  
السلطانية بقبول الخط من رفح الى العقبة ( ثلاثة  
اميال غربى العقبة ) كالخط المحدد للمنطقة الخاضعة  
لادارة الخديو . وتم توقيع اتفاق وجرانط بقاء على ذلك  
بين المنديبين الاتراك والمصريين واعتمدت هذه النتيجة  
من جانب المعتمد البريطاني في القاهرة بتاريخ ٢ اكتوبر

١٩٠٦<sup>(٨٩)</sup> وقد اعتبر هذا الخط هو الحدود الدولية  
مصر وفلسطين اثناء الانتداب البريطاني على  
الفترة . وبعد ان استقلت مصر في فبراير سنة  
١٩٢٢ ، تنازلت تركيا بموجب معاهدة لوزان سنة  
١٩٢٣<sup>(٩٠)</sup> عن كل حقوقها وادعاءاتها على مصر

توضح بلا أدنى شك أو غموض حد الحدود الدولية لمصر وقال انه لاختلاف بين الجانبين على ان الانسحاب سيتم حتى الحدود الدولية لمصر مع فلسطين تعبر الانتداب ولكن الخلاف يتركز حول تفسير وجهة نظر كل جانب لوضع نقاط وعلامات الحدود على هذا الخط وان الخلاف في التفسير بين الجانبين المصري والاسرائيلي يقل عن بضعة امتار في بعض النقاط ولا يزيد عن ١٠٢٠ مترا في اكبرها ، وان هناك خلافات حول نقاط وعلامات الحدود عند منطقة طابا وكانت هذه اول مرة يعلن فيها رسميا عن وجود هذا الخلاف حول طابا ، وبعدها بأيام اعترف كمال حسن على نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية المصرية بعد لقائه مع ايريل شارون وزير الدفاع الاسرائيلي في سيناء - وهما رئيسا الحانين المصري والاسرائيلي في اللجنة العليا لترتيبات الانسحاب - بأن هناك خلافا في وجهات النظر حول طابا ، وانه واثق من انه سيحل وان مصر لن تتنازل او تعرط في سنتيمتر واحد من اراضيها وان الحفاظ على وحدة التراب الوطني المصري هدف اساسي وركيزة لكل تحرك (٩٣) وأشار الى ان هذا الخلاف نشأ حول تفسير كلمة الميول الشرقية لتل طابا حيث ان الوثائق التاريخية والخرائط الموجودة لدى الجانبين المصري والاسرائيلي توصلح خط الحدود بالتفصيل في كافة المواقع ، وفي منطقة طابا تؤكد ان نقطة الحدود تقع على الميول الشرقية لتل طابا وان الخلاف ينحصر حول تفسير اسرائيل لهذه الكلمة حيث يحددون لها موقعا مخالفا لموقعها المحدد الذي يعرفه وان مساحة الخلاف هذه لا تتجاوز ١٠٢٠ مترا . وأشار السيد كمال حسن على بأن الجاسين سيواصلان المباحثات حول هذه النقطة من اجل التوصل الى حلها وان مصر متأكدة انها ستمكن من ازالة هذه العقبة حيث ان الحق في جانبها وفقا للواقع وعلى اساس ما توضحه اتفاقية سنة ١٩٠٦ بخصوص مسألة طابا حيث ان طابا مصرية مائة في المائة ، وان مسألة طابا ستبحث بالتفصيل في مباحثات اللجنة الوزارية لترتيبات الانسحاب التي تعقد في اسرائيل بعد ايام وبالفعل بعد ايام سافر كمال حسن على والنكسود بطرس غالي ووزير الدولة للشئون الخارجية المصري الى اسرائيل وعقدت اجتماعات ودارت مفاوضات طويلة ومكثفة مع مباحث بيجين رئيس الوزراء الاسرائيلي وايريل شارون ووزير الدفاع واسحق شامير وزير

ان يتم تشكيل لجنة مصرية - اسرائيلية مشتركة للاشراف على عمليات الانسحاب على ان تحصل هذه اللجنة فور استكمال الانسحاب الاسرائيلي النهائي ، ومهمة هذه اللجنة المشتركة كما حددتها المادة الرابعة من معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية هو تسهيل تنفيذ هذه المعاهدة ، وتنص المادة الرابعة من تنظيم التحركات في سيناء على ان اللجنة المشتركة هذه تختص ايضا بمواجهة والسعي الى حل اى مشكلات قد تنشأ خلال تنفيذ الانسحاب كما تقوم هذه اللجنة بتنظيم الخط الفاصل للحدود الدولية

وعقب ابرام معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية في مارس سنة ١٩٧٩ قرر الجانب الاسرائيلي ان يوسع الاقاليم التي تحيط بميناء ايلات التي ليست لها شواطئ فتقرر بناء فندق سياحي في وادي طابا وقد سمحت اسرائيل للرأسمالي الاسرائيلي رافي نيلسون باقامة هذا الفندق الكبير وفي الوقت ذاته انتهز الفرصة لاقامة شاطئ ( بلاج ) خاص قرب الفندق يأتي اليه الاسرائيليون المقيمون في ايلات ، وقد تم ذلك بعد توقيع الاتفاقية ودون ابلاغ الحكومة المصرية بذلك مما يدل على سوء نية الجانب الاسرائيلي وتراخي واهمال الجانب المصري الذي لم يعترض على اقامة مثل هذا الفندق في الاراضي المصرية

وفي اكتوبر سنة ١٩٨١ وخلال احدى الاجتماعات المستمرة بين الحانين المص والاسرائيلي في اللجنة الوزارية العليا لترتيبات الانسحاب النهائي واستلام وتسليم المناطق والاراضي والمنشآت كانت اللجنة المشتركة المصرية - الاسرائيلية تحاول ان ترسم الخط الفاصل للحدود الدولية المصرية بداءة برفع على البحر المتوسط الى خليج العقبة تم الاتفاق على وضع كل العلامات على الحدود ماعدا العلامة رقم ٩١ الخاصة بطابا فوقع خلاف بين الحانين المصري والاسرائيلي ، وحاولت اللجنة العسكرية المصرية الاسرائيلية جاهدة خلال اجتماعاتها المتعددة ورياراتها الميدانية لخط الحدود لاعادة تعليم نقاط الحدود ان تصل الى اتفاق ، وفي مارس سنة ١٩٨٢ اعلن اللواء محسن حمدي رئيس الجانب المصري في اللجنة العسكرية ان هناك خلافات بين مصر واسرائيل على بعض النقاط وان هذه الخلافات يتم حلها وان الموقف المصري محدد وواضح في مسألة نقاط وعلامات الحدود حيث ان كل شئ يتم وفقا للخرائط والوثائق التاريخية الموجودة والتي

تسويتها عن طريق المفاوضات يجب تسويتها عن طريق التوفيق أو التحكيم ويرد الحساب المصري على هذا الادعاء الاسرائيلي بان المراع حول طابا هو نزاع عسى متعلق بتفسير نصوص وقراءة حرائط وبالتالي فيجب ان تتم تسويته وفقا للتحكيم وقرار التحكيم ملزم ، بينما يرد الحانب الاسرائيلي الذي يريد كسب الوقت على هذا الاقتراح المصري بان المراع يجب تسويته اولا عن طريق التوفيق ، وهو غير ملزم وادا رفض احد الطرفين او كل من الطرفين قرار لجنة التوفيق حينئذ ياتي دور التحكيم في حل الازمة وهكذا تبدو سوء نية الحانب الاسرائيلي الذي يريد كسب الوقت لان القاعدة انه لايجوز الالتجاء الى الاسلوب الاولي وهو التوفيق او الاسلوب الثاني وهو التحكيم الا بموافقة طرفي النزاع

**اجراء مؤقت حتى يتم الحل النهائي :**

و وحسما للخلاف وحتى لاتعرقل ازمة طابا عملية الاسحاب الاسرائيلي النهائي عن سيناء عن متوعده المحدد تقدمت مصر بالمقترحات التالية .

- ١ - ان تسحب اسرائيل من المناطق المتنازع عليها في طابا الى خط الحدود الذي تراه مصر
- ٢ - ان تتقدم السلطة المصرية الى خط الحدود الذي تراه اسرائيل في هذه المناطق
- ٣ - ان تجمد الحياة في طابا وتدخلها قوات حفظ السلام حتى يتم التوصل الى اتفاق حلها

٤ - ان يتم حل الخلاف على اساس المادة السابعة من معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية وتستمر الجهود والاتصالات الدبلوماسية بين مصر واسرائيل والولايات المتحدة الامريكية على اعلى مستوى تم كانت ليلة ٢٤ ابريل سنة ١٩٨٢ وقبل الاسحاب الاسرائيلي النهائي من سيناء بساعات ار وصل الوفدان الامريكي والاسرائيلي الى القاهرة وعقدت في وراة الخارجية المصرية جلسة مباحثات ثلاثية استمرت حتى منتصف الليل وغادر الوفدان القاهرة الى تل ابيب لعرض الافكار النهائية على الجانب الاسرائيلي

وفي مساء ٢٦ ابريل سنة ١٩٨٢ وقع كل من السفير تشافعي عبد الحميد وكيل الخارجية المصرية وديفيد كيمحا سكرتير عام الخارجية الاسرائيلية اتفقا بين مصر واسرائيل حول اسلوب واسس تسوية الخلاف حول نهاية خط الحدود في منطقة رأس طابا على خليج العقبة وذلك وفقا للاسس التالية (٩٥)

١- رهبة الاسرائيلي وعرضت مصر موقعها المسدي لاجرة ووصوح وهو انه لاتنازل ولا تفريط في حبة رمل من سيناء وان اى خلاف حول الحدود يجب ان يوفقا للمادة السابعة من معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية والتي تنص على انه « ١ - تحل الخلافات عن طريق التوفيق او تفسير هذه المعاهدة عن طريق لجة ٢ - ادا لم يتيسر حل هذه الخلافات عن طريق المفاوضات تحل بالتوفيق او تحال الى التحكيم (٩٤) »

٢- مزيد من المفاوضات تسانيهما التوفيق عن طريق لجة تالتها التحكيم الدولي وابدت مصر رغبتها في اللجوء الى التحكيم حيث ان الخلاف لم يحل عن طريق المفاوضات ورفض الجانب الاسرائيلي زغبة مصر في اللجوء الى التحكيم بحجة انه لم يمتد استنفاد وسيلة المفاوضات او وسيلة التوفيق كما تنص عليها المادة السابعة . وفي هذا الوقت كان الحساب المصري ان اسرائيل قامت ببناء فندق في وادي طابا وان هذا الفندق بدأت استاءاته بعد ابلع اتفاقية السلام ولم يتم الانتهاء منه حتى الآن

٣- قتل الاسحاب الاسرائيلي قامت مصر بنشاطات عسكرية مكثف وقدمت اسانيدها وحججها وهي ان العلامة رقم ٩١ موحودة في طابا الخرائط تؤكد حق مصر في طابا وان طابا هارية

٤- وضعت المنطقة التي تضمنته الاتفاقات والمواثيق لولية يؤكد المصرية طابا

٥- ان اسرائيل عقتت عدوان سنة ١٩٥٦ وعند انتابها من سيناء سنة ١٩٥٧ الى الحدود الدولية المصرية تم انسحابها وفق المفهوم المصري ان المشكلة فنية يمكن ان يتم توسيتها عن طريق واء في بضعة ساعات

٦- اما الجانب الاسرائيلي فقد ادعى انه كان هناك خطأ في رسم الحدود الدولية لمصر وان موقف اسرائيل ليس في تصحيح لهذا الخطأ ، ومن تم لابد من الرجوع للمادة السابعة من معاهدة السلام بين اسرائيل مصر والتي تقول في فقرتها الاولي ان المنازعات التي بتطبيق هذه المعاهدة او تفسيرها يجب ان تتم حلها عن طريق المفاوضات وانشاء لجة وان هذا لاجرة قد تستمر بضعة اشهر ، اما الفقرة التسابية هذه المادة فهي تقول ان المنازعات التي لايمكن

المركز المصري باسم شجرة النوم اما المركز الاسرائيلي فيعرف باسم رافي نيلسون ويفصل بين المركزين المصري والاسرائيلي ٩٠٠ مترا تم الاتفاق بين الجانبين المصري والاسرائيلي على اعتبارها منطقة مشتركة مؤقتا للمصريين والاسرائيليين الى ان يتم حل المشكلة ويجب ان نشير هنا الى ان المركز الاسرائيلي قد اقيم خارج حدود مصر الدولية عند النقطة ٩١ الى ان تحسم المشكلة. (٩٩)

وقد شكلت مصر لجنة قانونية تضم مجموعة من الاساتذة والخبراء المتخصصين في القانون الدولي برئاسة الدكتور وحيد رافت لدراسة الجوانب القانونية للتوفيق والتحكيم والنواحي المكمله له الخاصة بموضوع طابا. (١٠٠) كما شكلت لجنة فنية برئاسة اللواء محسن حمدي للاتفاق على النظام الذي سيبره هذه المناطق المتنازع عليها خلال المرحلة الانتقالية، وترى مصر اللجوء الى التحكيم في المقام الاول لحل المشكلة .

والملاحظ انه حتى الآن ( اكتوبر سنة ١٩٨٢ ) لم يتم الاتفاق على الاسلوب الذي سيتم بمقتضاه تسوية هذا الخلاف وان كان من الارجح ان يبدأ بالتوفيق ثم ينتقل الى التحكيم ، كما ان الجانب المصري يريد تحديد وقت زمني سواء بالنسبة لعملية التوفيق ، كتكوين لجنة التوفيق والمدة او الفترة التي في خلالها يمكن ان يصدر قرار لجنة التوفيق وربط التوفيق بالتحكيم بمدة زمنية ايضا بينما الجانب الاسرائيلي يريد كسبا للوقت عدم ربط التوفيق او التحكيم بأي مدة زمنية ، بل ان الجانب الاسرائيلي مارال يأمل ويوحى باجراء حل وسط وهو تقسيم منطقة طابا المتنازع عليها مناصفة بين كل مصر واسرائيل بحيث يقع الفئق في الجانب الذي سيؤول الى اسرائيل في حالة تطبيق هذا الاقتراح وهذا يدل على ان الجانب الاسرائيلي يريد واتق من نتيجة التوفيق او التحكيم لضعف حججه واسانيده ، بينما نجد ان الجانب المصري مستمسك بمصرية طابا وانه لا تفريط في ذرة رمل واحدة مما يدل على انه واثق في ان قرار التوفيق او التحكيم سيكون له صالحه كما نلاحظ ايضا ان الجانب المصري يسعى لانخال الجانب الامريكي كطرف شريك في الازمة بينما يسعى الجانب الاسرائيلي الى عدم اشتراك الجانب

١ - الانسحاب الاسرائيلي الى ما وراء خط الحدود الدولي الذي تراه مصر .  
٢ - ان تتواجد القوات المتعددة الجنسيات والمراقبون في المنطقة المختلف عليها الى ان يتم الاتفاق بشكل نهائي على الحدود .

٣ - عدم قيام اسرائيل بآية انتشاءات جديدة في المنطقة حتى يتم التوصل الى حل نهائي للخلاف بالتوفيق او التحكيم .

٤ - تبدأ الاجتماعات لبحث اسلوب تطبيق المادة السابعة من معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية وهي التي تنص على التوفيق او التحكيم وذلك بعد ان استنفد الطرفان سبل التفاوض حول هذا الخلاف .

٥ - تشترك الولايات المتحدة الامريكية في هذه الاجتماعات هي بناء على طلب الفريقين .

هذه هي المبادئ الخمسة التي تحكم الاوضاع في منطقة طابا المتنازع عليها حتى يتم التوصل الى حل نهائي للمشكلة بقرار من لجنة التوفيق او لجنة التحكيم .

ان طابا تقع على بعد عشرة كيلومترات بعد ميناء ايلات الاسرائيلي بالقرب من نهاية خليج العقبة ويبدأ منها خط الحدود شبه المستقيم الممتد حتى مدينة رفح على ساحل البحر المتوسط وليست طابا مجرد موقع على الحدود الدولية ولكنها تقع على منعطف طبيعي على ساحل خليج العقبة ومنها يرى المرء بوضوح ميناء العقبة الاردني ومنشأته على الجانب الآخر من الخليج ومنها ايضا يمكن رؤية اضواء ميناء ايلات الاسرائيلي في الليل (٩٦) ولقد كان من المقرر افتتاح فندق رافي نيلسون السياحي في طابا قبيل الانسحاب الاسرائيلي بأيام الا ان الجانب المصري رفض ذلك لانه يقع داخل الاراضي المصرية وحتى تتم تسوية الخلاف بين الطرفين وفقا لاتفاقية اجراءات تسوية ازمة طابا في ٢٦ ابريل سنة ١٩٨٢ فقد انتقلت وحدة للقوات المتعددة الجنسيات لحفظ السلام لتنتشر في مساحة كيلومترين تحيط بمنطقة الفندق (٩٧) وتحدد مهمة هذه القوة التي يتراوح عددها بين ١٣ ، ١٥ فردا يتمركزون في المنطقة المتنازع عليها بأنها الحفاظ على الامن وسلامة المنطقة ومراقبة من ينتهك الشروط المتفق عليها واعادته الى السلطات التابع لها سواء اكانت مصرية ام اسرائيلية نظرا لعدم وجود اية سلطة مدنية في هذه المنطقة (٩٨) وقد اقيم عند طابا مركزان مؤقتان للحدود ، ويعرف

يكي حتى لا يأخذ النزاع على طابعا طابعا دوليا  
عن الطابع التناهي

من المتوقع ان عملية حل ازمة طابا ستطول لان  
الاسرائيلي يماطل حتى يفرض الامر الواقع  
الجانب المصري الذي احس بخطورة هذا الوضع  
وجه كمال حسن على نائب رئيس الوزراء ووزير  
خارجية مصر خطابا الى اسحق شامير وزير خارجية  
إسرائيل في مايو سنة ١٩٨٢ يتضمن وجهة نظر الجانب  
مصري في ضرورة الالتجاء الى التحكيم في اسرع وقت  
من حتى لا يؤثر مثل هذا الخلاف على تعليم الحدود  
العلاقات الطبيعية بين البلدين وتطورها مستقبلا  
في لا يتولد الشعور لدى الشعب المصري بالاحباط في  
اية مرحلة العلاقات الطبيعية بين البلدين تجاه  
نظام احكام معاهدة السلام التي نصت بوضوح في  
نها السابعة على اللجوء الى التوفيق او التحكيم

على ما يطرأ من خلاف حول تطبيق او تفسير  
المعاهدة (١٠١)

ومهما يكن من امر فانه لا يصح التهوين بحال من  
اهمية عنصر الزمن في مسألة الحدود خاصة وان  
القانون الدولي نفسه لا يملك تجاهله فاذا كان القانون  
يغلب على الواقع في الزمن القصير طبقا لقاعدة ان  
الخطأ لا يصبح متروعا في نظر القانون Ex Injuria  
tus non oritur فان الواقع قد يغلب على القانون  
مع مضي الزمن Ex factis tus oritur  
وقد سبق لاسرائيل ان اعتمدت بنجاح على هذا  
العنصر الهام في الماضي فقد ادعت سنة ١٩٤٨ انها  
تحتفظ بالاراضي الخارجة عن حدود الدولة الاسرائيلية  
كاجراء مؤقت الى ان يتم التوصل الى حدود دائمة وهي  
الآن تطالب بحدود وراء هذه الاراضي نفسها ، ولا يجب  
ان يترك عنصر الزمن الآن ليتحول معه الاحتلال المؤقت  
الى حيازة دائمة .

## ثانيا : مصر واسرائيل

الانسحاب الأخير للقوات الاسرائيلية من سيناء ، ورغم أن اسرائيل لم تثر هذه المشكلة عند انسحاب قواتها من سيناء عام ١٩٥٦ الا أنها زعمت في أبريل ١٩٨٢ أنه يوجد خطأ في موقع العلامتين رقمى ٩٠ و ٩١ على الحدود الأمر الذى أدى إلى توقيع اتفاق بين مصر واسرائيل في ٢٥ أبريل ١٩٨٢ وافق بمقتضاه البلدان على الانسحاب خلف المواقع المختلف عليها ، كما وافق الطرفان على حل الخلاف طبقا للمادة السابعة من المعاهدة المصرية الاسرائيلية ، التى تنص على أن يكون حل أى نزاع عن طريق التفاوض ثم التوفيق أو التحكيم .

وبناء على ذلك ، أى أعمالا لاتفاقية ٢٥ أبريل ١٩٨٢ وتطبيقا للمادة السابعة من اتفاقية السلام دخل الطرفان في مفاوضات استمرت ما يزيد على ثلاث سنوات ، ولكنها فشلت في حل النزاع ، مما ترتب عليه ضرورة اللجوء إلى التوفيق أو التحكيم . وفى حين رأت مصر اللجوء إلى التحكيم ، رأت اسرائيل اللجوء إلى التوفيق أولا ، ثم التحكيم إذا فشل التوصل إلى اتفاق عن طريق التوفيق .

ولقد استند طلب مصر اللجوء إلى التحكيم إلى الأسباب التالية

- أن البند السابع في اتفاقية السلام يجعل حل أى نزاع بين الطرفين يمر بمرحلتين فقط وهما التفاوض ثم التوفيق أو التحكيم وليس ثلاث مراحل وهى التفاوض ثم التوفيق ثم التحكيم .

- كما هو معروف دوليا فان التوفيق غير ملزم لأى من

بانتهاه آخر جولة للمفاوضات المصرية الاسرائيلية حول طابا في ديسمبر ١٩٨٥ أضحى على اسرائيل أن تحدد موقفها تجاه التحكيم الدولى كوسيلة لتسوية النزاع وقد أعلنت مصر أنها لن تستأنف محادثاتها مع اسرائيل إلا إذا وافقت الأخيرة على التسوية عن طريق التحكيم ، وذلك بعد أن استنفدت كل احتمالات التوفيق منذ سنة ١٩٨٢ ولم يبق الا اللجوء إلى التحكيم الذى يعتبر - على خلاف التوفيق - ملزما للطرفين .

وكان الرئيس حسنى مبارك قد أكد في أكثر من مناسبة أن مطلب مصر هو احوالة مشكلة طابا للتحكيم . ونظرا للبعد القومى للمشكلة ، كان هناك حرص على الاستئناس بأراء جميع أساتذة القانون والمتخصصين في مصر ، أيا كانت توجهاتهم الفكرية أو السياسية . وقد اتفقت معظم الآراء على أن احوالة المشكلة للتحكيم الدولى هى السبيل الأمثل لحسمها ، استنادا إلى الحق التاريخى والوطنى ، والمدعم بالأسانيد القانونية التى تؤكد موقف مصر من علامات الحدود المختلف على مواضعها .

وخلال المفاوضات التى جرت منذ شهر مايو ١٩٨٥ بين الوفدين المصرى والاسرائيلى ، وبمشاركة الوفد الأمريكى ، طرحت عدة أفكار ومقترحات للتوصل إلى حل للمشكلة ، كما تم تبادل عدة رسائل شفوية وخطية بين الرئيس مبارك ورئيس الوزراء الاسرائيلى شيمون بيريز لهذا الغرض ، وأكد الجانب المصرى باستمرار ، في تلك المفاوضات والاتصالات ، على موقفه المحبذ للتحكيم الدولى .

والجدير بالذكر أن مشكلة طابا نشأت قبيل

الطرفين علاوة على أنه يتطلب اجراءات شبيهة  
باجراءات التحكيم .

- أن النزاع ليس حول موضوع يمكن التوفيق فيه بل  
ينحصر في تحديد لموقع علامات على الطبيعة يستحيل  
معها التوفيق ، أى أنه خلاف يحسم عن طريق خبراء  
طبقا للمستندات التي سيتقدم بها الطرفان .

كذلك تجدر الاشارة إلى أن موضوع النزاع ليس  
خلافا حول خط الحدود الدولية ، إذ أنه سبق أن حدد  
خط اعترف به دوليا عام ١٩٢٤ ، كما اعترفت اسرائيل  
بنفس هذا الخط الدولى فى اتفاقية السلام الموقعة فى  
مارس عام ١٩٧٩ ، والتي ارفقت بها خريطة معتمدة من  
الدولتين توضح خط الحدود الدولية ، كما أن جميع  
الخرائط التي طبعت فى اسرائيل ومازالت متداولة حتى  
الآن تبين هذا الخط الدولى .

- أن التوفيق سيأخذ وقتا لا جدوى من اضاعته ،  
وستكون النتيجة فى النهاية هى اللجوء إلى التحكيم .

وكانت محصلة التطورات مع بداية عام ١٩٨٦ بشأن  
طابا هى القرار الذى اتخذه المجلس الوزارى المصغر  
للحكومة الاسرائيلية بتاريخ ١٢ يناير ١٩٨٦ والمتضمن  
أربع عشرة نقطة تتناول الموقف الاسرائيلى من  
المشكلة . وقد أبلغت مصر بتلك النقاط رسميا عن طريق  
السفارة المصرية فى تل أبيب مع رسالة شفوية من  
رئيس الوزراء الاسرائيلى للرئيس مبارك تتعلق بمضمون  
تلك النقاط .

وقد تم بحث ذلك الأمر فى اجتماع دعا اليه الرئيس  
مبارك صباح يوم ١٤ يناير ، وكان أهم ما جاء فى القرار  
الاسرائيلى هو البند الذى تصدره والذى نص على « أن  
مشكلة طابا ونقاط الخلاف الأخرى حول الحدود الدولية  
بين اسرائيل ومصر ستحل بوسيلة التحكيم » .

ولقد اعتبرت مصر أن اعلان الحكومة الاسرائيلية  
قبول التحكيم يعتبر خطوة ايجابية تؤدى إلى المساهمة فى  
حسم الخلاف ، مما يتيح ظروفأ أفضل لانجاح الجهود  
المبذولة لاحلال السلام فى المنطقة على أن البنود الثلاثة  
عشر الأخرى التى تضمنها القرار الاسرائيلى المشار  
اليه ، غطت قضايا ليس لها علاقة مباشرة بمشكلة طابا  
وأسلوب حلها .

ودعت مصر الجانب الاسرائيلي إلى اجتماع لمناقشة تلك البنود وتوضيح الموقف بشأنها .

وفي حديث السيد وزير الخارجية المصري يوم ١٩ يناير عام ١٩٨٦ أمام لجان الشئون الخارجية والامم القومية والعلاقات الخارجية بمجلس الشعب أوضح أن مصر في تعاملها مع أى طرف دولي لا تضع شروطا ولا تقبل شروطا وأن صياغة القرار الاسرائيلي تتفادى ايراد البنود الاضافية المشار اليها باعتبارها شروطا تقترن بالاستجابة لاحالة المشكلة إلى التحكيم ، وتوضح أن الحكومة الاسرائيلية استجابت للمطلب المصري ، ووضعت تصورها لطبيعة العلاقات المستقبلية بين البلدين من وجهة نظرها .

وتجدر الاشارة هنا إلى أن قبول مبدأ التحكيم يعتبر أعمالا لاتفاقية ٢٥ أبريل عام ١٩٨٢ وهذا يعنى أن الحكومة الاسرائيلية قد نفذت ما سبق أن التزمت به في هذه الاتفاقية ومعاهدة السلام المصرية . وأنها لم تقدم تنازلا يمكن معه أن تطلب تنازلات مقابلة .

وقد أبلغت مصر ردها على النقاط الاسرائيلية يوم ١٦ يناير ١٩٨٦ وطلبت عقد اجتماع بين الجانبين لبحث الموقف ، وكان هذا اللقاء التاسع في سلسلة اللقاءات المصرية الاسرائيلية حول حل مشكلة طابا وكان اللقاء الأول قد عقد في مارس عام ١٩٨٢ .

ولقد كانت وجهة النظر المصرية هي أن موضوع التحكيم بشأن طابا يجب أن يظل موضوعا مستقلا قائما بذاته والا يكون فرصة لابتزاز مصر والحصول على تنازلات سياسية تحد من قدرة السياسة المصرية على التحرك على المستويين العربى والدولى .

كما رأى رجال القانون المصريون أن ربط اسرائيل موافقتها على التحكيم بشروط أخرى تتعلق بالعلاقات الثنائية بينها وبين مصر غير جائز قانونا ، وأن عملية الربط تمثل إخلالا بواجب تنفيذ الالتزام بحسن نية . أما العلاقات الثنائية فتخضع لاعتبارات اقتصادية وسياسية وثقافية خاصة بكل طرف وتخضع لتقديره وظروفه ، وتتم تسويتها بمفاوضات خاصة لا تتعلق بموضوع التحكيم في طابا .

وكان هدف المباحثات ( طوال شهور عديدة من عام ١٩٨٦ ) هو التوصل إلى « مشاركة التحكيم » التي تحدد شروط التحكيم بشأن طابا والأستلة المحددة التي ستوجه إلى المحكمين ، وعدد وأسماء المحكمين أنفسهم . وبعد محادثات طويلة ومضنية ، شارك فيها الجانب الأمريكى تم التوقيع في ١٠ سبتمبر ١٩٨٦ على

الاتفاق النهائى حول مشاركة التحكيم وكانت أكثر النقاط إثارة للجدل في المباحثات تتعلق بصيغة السؤال الذى يوجه إلى المحكمين ، والتي تمسك الجانب المصرى بأنها - أى الصيغة - يجب أن تطلب الكشف عن حق موجود ، لا أن تنشئ حقا جديدا

## لقاء مبارك . . بيريز :

عادت الصحف الاسرائيلية إلى الحديث عن عقد لقاء قمة بين الرئيس مبارك ورئيس الوزراء الاسرائيلي حينئذ شيمون بيريز منذ مطلع عام ١٩٨٦ وذلك عندما أرسل الرئيس مبارك رسالة شفوية إلى بيريز رأى فيها الأخير قواعد طيبة للتوصل إلى اتفاق شامل مع مصر يسمح بتحسين العلاقات بين البلدين .

وكان الرئيس مبارك قد أوضح قبل ذلك مرارا أنه لا يمانع في لقاء بيريز ، ولكن هذا اللقاء لا يمكن أن يكون ذا جدوى قبل تسوية الخلافات المعلقة بين البلدين وفي مقدمتها مشكلة طابا وبالفعل ، جاء لقاء مبارك - بيريز بعد ساعات قليلة من اعلان التوصل لاتفاق مشاركة التحكيم في ١ سبتمبر ١٩٨٦ ، والذي كان أول لقاء بين زعيمى مصر واسرائيل منذ عام ١٩٨١ أى منذ تولى مبارك السلطة .

وقد أكد البيان المشترك لمباحثات مبارك وبيريز أن عام ١٩٨٧ سيكون عام مفاوضات السلام ، وأن الطرفين سيبدلان أقصى جهودهما في هذا العام لتسوية المشكلة الفلسطينية وأقامة سلام عادل وشامل في الشرق الأوسط .

وصرح الرئيس مبارك عقب تلاوة البيان المشترك أنه خلال زيارة بيريز للاسكندرية لم يتم التوصل إلى حل نهائى للمشكلة الفلسطينية ولكن تمت مناقشة قضايا كثيرة متعلقة بالمشكلة الرئيسية ، كما وافق الطرفان على المؤتمر الدولى للسلام ، وناقشا فكرة تشكيل لجنة تحضيرية لهذا المؤتمر ووافقا عليها ، الا أن هناك بعض المشاكل التى تحتاج إلى وقت لمناقشتها وسيظل الطرفان على اتصال حتى يتم التوصل لحل لهذه المشاكل .

وفى حين قابلت أحزاب وقوى المعارضة فى مصر اللقاء المصرى - الاسرائيلى بالرفض أو الفتور ، فان قبول رئيس الوزراء الاسرائيلى لفكرة « المؤتمر الدولى » أثارت هناك أيضا ردود فعل معاكسة كثيرة .

كذلك فقد رفضت اسرائيل عقد مؤتمر دولى بشأن

احلال السلام فى الشرق الأوسط فى خلال مناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة للقضية فى نوفمبر ١٩٨٦ .

وعلى المندوب الاسرائيلى هذا الرفض بأن المؤتمر يهدف إل فرض حل على اسرائيل أكثر من تشجيعه للحوار بين الأطراف المعنية ، وكرر أن اسرائيل تؤيد المباحثات المباشرة حول مشكلات محددة مع مفاوضين مسئولين .

والواقع أن البيان المشترك الذي صدر بعد لقاء مبارك وبيرييز لم يتضمن أية إشارة إلى المؤتمر الدولي وأن تصريحات الرئيسين هي التي تناولت تلك القضية وسرعان ما وضع بيرييز شروطا وتحفظات على ما قيل حول موافقته على فكرة المؤتمر الدولي بحيث سلب مضمونها . ففي المؤتمر الصحفي الذي عقده قبل مغادرته اسرائيل إلى الولايات المتحدة ، أكد بيرييز أن اشتراك الاتحاد السوفيتي في المؤتمر الدولي المقترح مشروط بقبول موسكو استئناف علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل واتخاذ موقف ايجابي من مشكلة هجرة اليهود من الاتحاد السوفيتي كما وأوضح بيرييز في محاولة لتهدئة المعارضة التي تتزعمها كتلة ليكود لمبدأ المؤتمر الدولي ، أن هذا المؤتمر لن يعقد في القريب العاجل ، كما سيتوقف تماما في جميع مراحل على الموافقة الاسرائيلية ، وأن اسرائيل يمكنها الاعتراض في كل مرة ترى فيها أن ذلك ضروريا .

وفي خطابه أمام الكنيست قبل تبادل المناصب مع اسحاق شامير قال بيرييز أنه يرجو أن تلتزم الحكومة التي سيرأسها شامير بفكرة « المنتدى » الدولي ، وأن المحادثات جارية مع الأردن من خلال الولايات المتحدة للأعداد للمفاوضات ، التي يجب أن تتم ولوحتى في مراحلها الأولى في إطار منتدى دولي ، والافان الأردن والفلسطينيين ومصر سيرفضون المشاركة .

وجدير بالذكر أن بيرييز تعمد أن يجعل فكرة المؤتمر الدولي التي يرفضها الليكود أكثر قبولا بعدم ذكر كلمة « مؤتمر » واستخدام كلمة « منتدى » بدلا منها وأوضح بما لا يدع مجالا للشك أنه حتى لو شاركت في هذا المنتدى الدول الكبرى ، فإنه لن يكون أداة لفرض تسوية سلمية من الخارج . وأوضح بيرييز أيضا أن هذا المنتدى لن تكون له أي سلطات الزامية أو اجبارية ، كما أنه لا يستطيع أن يلغى أو يبطل أية اتفاقيات تتوصل

## ثانيا : مصر واسرائيل

اتسمت العلاقات المصرية - الاسرائيلية خلال عام ١٩٨٧ بتسيء من الجمود ، وارتبط ذلك بتعبت الموقف الاسرائيلي ازاء عملية التسوية السياسية وانعقاد المؤتمر الدولي ، ومن ناحية أخرى بالتطورات الايجابية التي حدثت في علاقات مصر العربية والتي وصلت الى ذروتها في الربع الأخير من العام ولا سيما في أعقاب قمة عمان غير العادية . وقد اتصحت معالم هذا التدهور في عدة صور مثل تزايد الاحتجاجات المتبادلة بين الطرفين ، وتبادل التصريحات الانتقادية ، وتزايد الادانات المصرية لسلوكيات اسرائيل خاصة احراءات القمع التي اتخذت في مواجهة الشعب الفلسطيني في كل أنحاء الأرض الفلسطينية المحتلة ، كما أن الجانب المصري رفض عدة مرات تلبية أو قبول أية دعوات رسمية لزيارة اسرائيل أو استئصال مسئولين اسرائيليين على مستوى عال في القاهرة . وفي خلال العام اتسمت ردود الفعل الشعبية تجاه مظاهر الوجود الاسرائيلي في القاهرة أو في سيناء وفي المناطق السياحية المختلفة بالحدة والتوتر وأثناء المواجهة الاسرائيلية الفعمية لثورة الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة والتي بدأت او احر ١٩٨٧ ، عبرت التنظيمات النقابية والهيئات الشعبية عن سخطها البالغ وادانتها الشديدة للسلوك الاسرائيلي المناهض لحقوق الانسان في الأرض المحتلة ، ووصل الأمر الى ذروته عندما ادان مجلس الشعب المصري بالاجماع في ١٢/٢٦ سياسة القمع الاسرائيلية ضد الشعب الفلسطيني ، كما أخذ التعاطف المصري رسميا وشعبيا مع ثورة الشعب الفلسطيني في التصاعد المطرد . وعند استعراض التفاعلات بين البلدين يمكن الاشارة الى القضايا الرئيسية الآتية :

## ١ . قضية طابا :

شهد هذا العام تنفيذ إجراءات عملية التحكيم حيث دخلت القوة متعددة الجسديات الى منطقة طابا في ٧ يناير تنفيذاً لنص المادة ١١ من مشاركة التحكيم بين مصر واسرائيل .  
وأثناء سير اجراءات التحكيم رفضت مصر بشكل قاطع أى نوع من انواع السيادة المشتركة مع اسرائيل على منطقة طابا ، ففي مصدر مصرى رسمى سمي ما سئرتة صحيفة هارتس الاسرائيلية في ٥/٩ من أن الولايات المتحدة قد اقترحت حلا لتسوية النزاع ينص على سيادة مصرية اسرائيلية مشتركة على منطقة طابا ، وتكرر الرفض المصرى فى اعسطس حيث رفضت مصر اقتراحا امريكيا بنفس المعنى .  
واتحمت مصر من جانبها الى جمع كافة الوثائق والخرائط التى تثبت ملكيتها للمنطقة محل النزاع وقدمتها لهيئة التحكيم ، وفى نفس الوقت قدمت طعنا فى ١٢ خريطة اسرائيلية ، قدمت لهيئة التحكيم ، بالتزوير وطلبت من الهيئة اتبات واقعة التزوير .

وبعد أن تأكدت اسرائيل من قوة الموقف القانونى المصرى ، حاولت الالتفاف حول هذا الموقف بالتنسيق مع الولايات المتحدة حيث قدمت الأحيرة فى منتصف ديسمبر اقتراحات من أجل التوفيق فى القضية وذلك فى محاولة لايحاد تسوية سياسية خارج نطاق التحكيم ، وأعلنت مصر على لسان الرئيس مبارك أنها تدرس هذه المقترحات فى ظل مبدأ مصر الوحيد فى هذا الصدد وهو انه لا مساومة على سيادة مصر على طابا على الاطلاق .

## ٢ . لقاء مبارك - بيريز :

التقى الرئيس مبارك مع شيمون بيريز وزير الخارجية الاسرائيلى مرتين على مدار العام وكان اللقاء الأول فى القاهرة فى ٢/٢٥ حيث تناحنا معا حول فكرة عقد المؤتمر الدولى للسلام ، وفى نهاية تلك الزيارة تلى بيان مشترك للصحفيين جاء فيه أن مصر واسرائيل تدعوان إلى عقد مؤتمر دولى للسلام فى الشرق الأوسط يودى الى مفاوضات مباشرة بين الأطراف المعنية على أساس قرارى ٢٤٢ و٣٣٨ . وقد تمت زيارة بيريز للقاهرة أثناء تواجد اسحق شامير رئيس الحكومة فى الولايات المتحدة ، وفى اعقاب تصاعد الحلاف الحربى بينهما ، وهو ما حاول بيريز حاهدا استغلاله فى صراعه الداخلى مع شامير لحسابات حربية داخلية تتعلق بالرأى العام الاسرائيلى . وقد دركت مصر ذلك وسارعت بالاعلان بأن مصر لا علاقة لها بالصراعات الداخلية فى اسرائيل وانها لا تبني سياستها على مثل هذه الصراعات ، وأن تصريحات بيريز التى سبق أن أدلى بها

في الاسكندرية والقاهرة هي تصريحات رسمية صادرة عن مسئول اسرائيلي رسمي وأن مصر تأخذ هذه التصريحات بهذا المعنى . وكان ذلك بمثابة الرد المصري على تصريحات شامير التي قال فيها أن بيريز لا يحمل صفة رسمية في مفاوضاته ومحادثاته مع المسؤولين المصريين .

وتم اللقاء الثاني بين الرئيس مبارك وبيريز في حيف في ٧/٩ على هامش مؤتمر الأنكاد ، وقد حرصت مصر من جانبها على التأكيد بأن هذا اللقاء قد تم بناء على طلب وزير الخارجية الاسرائيلي . ويمكن القول أن هذا اللقاء لم يصف جديدا للمواقف السابقة وهو ما يفهم من تصريح بيريز عقب اللقاء بأن هناك تقدما أكثر قد تحقق بالنسبة للمشاكل التي تعترض عملية السلام ، إلا أن ذلك لا يعنى أن جميع المشاكل قد تم حلها .

### ٣ . القضية الفلسطينية :

دارت تفاعلات البلدين حول القضية الفلسطينية في اطار ثلاث مشكلات فرعية على النحو التالي :

أ - المؤتمر الدولي للسلام : حيث تصر مصر على ضرورة عقد مؤتمر دولي للسلام تشارك فيه الدول الحمس دائمة العضوية في مجلس الأمن ، على حين تصر اسرائيل - ممثلة في الليكود - على فكرة المفاوضات المباشرة بين الدول العربية فرادى وبين اسرائيل . ويتحفظ المعراخ على فكرة المؤتمر الدولي ويبادى بفكرة المؤتمر الأقليمي وهي الفكرة التي رفضتها مصر تماما في يوليو وأكدت أنها ترى في عقد المؤتمر الدولي الوسيلة الوحيدة لاقرار السلام في المنطقة . وقد عادت مصر في أغسطس لترفض الفكرة نفسها والتي حملها السفير الاسرائيلي بالقاهرة صم رسالة من رئيس الوزراء شامير تطالب بعقد قمة ثلاثية بين مصر واسرائيل والأردن بالقاهرة .

ورفضت مصر في أواخر اغسطس عرصا اسرائيليا بالاسحاب من الضفة والقطاع - باستثناء بعض المواقع الاستراتيجية - مقابل الموافقة على عقد مؤتمر اقليمي مصغر يستثنى مشاركة منظمة التحرير وكذلك التحلي عن فكرة المؤتمر الدولي .

ب - مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في التسوية السلمية المرتقبة : يتمسك الحانب المصري بضرورة مشاركة المنظمة أو على الأقل أن تتمتع بحق تسمية ممثلي الحانب الفلسطيني في اطار الوفد الاردني الفلسطيني ، وهو ما أكدته مصر أكثر من مرة ، لا سيما أثناء لقاء مبارك - بيريز في حيف حيث أكد الرئيس مبارك لوزير الخارجية الاسرائيلي على موقف مصر الثابت من أن منظمة التحرير هي الجهة الوحيدة المنوط بها اختيار اعضاء الوفد الفلسطيني في المؤتمر الدولي ، وفي

المقاتل نجد أن الحانب الاسرائيلي بصفة عامة يرفض باصرار أن يكون للمنظمة أى دور فى إطار هذه المفاوضات ، ويطالب بأن يقتصر التمثيل الفلسطينى على فلسطينى الصفة والقطاع مع موافقة اسرائيل عليهم ابتداء .

ج - الاوضاع الفلسطينية فى الاراضى المحتلة : حيث طالبت مصر أكثر من مرة بضرورة قيام اسرائيل بتحسين احوال هؤلاء السكان والتخلى عن سياسة القبضة الحديدية التى تتبعها تجاه سكان هذه المناطق ، والأعمال القمعية والارهابية التى تمارسها سلطات الاحتلال هناك ومنها مصادرة الأراضى العربية ، وسرقة المياه العربية ، وبناء المستوطنات اليهودية على الاراضى العربية المصادرة . وقد كانت هذه العصية محلا لعدة احتجاجات رسمية مصرية على مدار العام ١٩٨٧ .

فى ٦/٩ استدعت الخارجية المصرية السفير الاسرائيلى بالفاخرة وأبلغته قلق مصر حكومة وتسعيا من الاجراءات القمعية التى تمارسها السلطات الاسرائيلية ضد الشعب الفلسطينى فى الاراضى المحتلة وطلبت منه ابلاغ حكومته أسف مصر الشديد لاطلاق المستوطنين النار على سكان مخيم الدهيشة وكذلك على قرارات الادارة الاسرائيلية باغلاق الجامعة الاسلامية بقطاع غزة والحليل وجامعة النجاح فى نابلس .

كما ادان د . بطرس بطرس غالى وزير الدولة للشئون الخارجية فى ٦/٢٦ تصريحات شامير التى قال فيها أن قطاع غزة المحتل قد أصبح جزءا من اسرائيل وأكد د . على أن مثل هذه التصريحات تشكل تهديدا خطيرا للسلام فى الشرق الاوسط وانتهاكا لروح اتفاقيات كامب ديفيد ، وأكد على اسرائيل أن تريل مستوطنات قطاع غزة كما ازال مستوطنات سياء وأن السلام بين مصر واسرائيل سيظل هشاً . كما ستظل العلاقات بين الدولتين باردة حتى تستوعب اسرائيل المفهوم الحقيقى للسلام القائم على العدل بين جميع الأطراف .

وفى ٧/٤ استدعت الخارجية المصرية السفير الاسرائيلى وأبلغته بوجهة النظر المصرية فيما يتعلق بالانساء التى ترددت حول عرم السلطات الاسرائيلية حفر بئر بالقرب من بيت لحم لامداد القدس بالماء وابلاغه أن مثل هذا الاجراء من شأنه اعاقه الجهود الدولية الرامية الى تهيئة المناخ للتوصل الى تسوية سلمية ، كما أنه يتنافى مع قواعد القانون الدولى حيث لا يجوز لسلطة الاحتلال استغلال الموارد والثروات الطبيعية الخاصة بالمناطق الواقعة تحت الاحتلال . كما أدانت مصر فى ٩/٧ العارة الاسرائيلية على جنوب لبنان واعتبرتها بمثابة عرقلة لمسيرة السلام .

ومع توتر الاوضاع فى الارض الفلسطينية المحتلة حاولت الدبلوماسية المصرية التأكيد على أن اجراءات اسرائيل القمعية

والتعسفية وغياب التسوية السلمية هي أبرز الأسباب وراء ثورة الشعب الفلسطيني ، كما طالبت اسرائيل بوضع حد لهذه الاحراءات متلما حدث حين استدعت الخارجية المصرية السفير الاسرائيلي بالقاهرة في ١٠/١١ وانلعتة رعدة مصر في وضع حد لأحداث القمع في قطاع غزة ، كما أرسل د . عصمت عند المحيد برسالة في ١٢/١٢ الى شيمون بيريز وزير الخارجية الاسرائيلي طالبه فيها بوضع حد لممارسات اسرائيل في الاراضي المحتلة وأكد له أن العنف لن يسفر الا عن مزيد من المقاومة . وفي نفس الاطار جاءت ادانات مندوب مصر لدى الأمم المتحدة في ١٢/١٤ ، وادانة لجنة السنون العربية والخارجية والأمن القومي بمجلس الشورى ١٢/١٦ ، وادانة لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشعب ١٢/١٧ ، كما اعتذر بيان رسمي مصري في ١٩ / ١٢ - هو الرابع من نوعه في عصون الانتفاضة الفلسطينية - أساليب القمع الاسرائيلية بمتابة حرق للالتزامات الدولية وتهديد لمسيرة السلام في الشرق الأوسط وتحد للمجتمع الدولي .

## ٤ - تطورات عملية التطبيع :

لم يختلف الأمر كثيرا بالنسبة لعملية التطبيع ، التي يبدو من محصلة تفاعلات العام ١٩٨٧ أنها تراحت كثيرا للوراء ، ويظهر ذلك في رفض مصر الكثير من المطالب والدعوات الاسرائيلية ، وأيضا إقدام الطرف الاسرائيلي على تقديم الكثير من الاحتجاجات بمناسبة وبدون مناسبة والتي رفضها الجانب المصري لأنها تعد من قبيل التدخل المرفوض في السنون الداخلية المصرية . ومما رفضته القيادة المصرية اقتراحا اسرائيليا في ٣/٢٩ بتبادل رسائل التهئة بين الرئيس مبارك واسحق شامير بمناسبة مرور ثمانى سنوات على توقيع اتفاقية ١٩٧٩ ، كما تم تأجيل زيارة شامير لمصر وكان مقررا لها أول يونيو بطرا لعدم موآاة الظروف الداخلية لمثل هذا الحدث . وفي ٦/٤ تردد رفض مصر لطلب امريكي - اسرائيلي بعقد اتفاقية أمنية مشتركة يتم بمقتضاها تبادل تسليم المجرمين والخدرات والمعلومات الأمنية بين الدول الثلاث . كذلك لم تتحارب مصر مع عرض اسرائيلى بالاشتراك في تمويل بعض المشروعات المصرية المدرجة في الخطة الخمسية الثآبية . كما لم تتجاوب القاهرة مع اقتراح للرئيس الروماني تتاوشيسكو بعقد لقاء قمة مع شامير في العاصمة الرومانية بوهارست ، وأعلن الرئيس مبارك في ٩/١ أن لقاءه مع شامير سوف يتحدد في صوء تعبير شامير لموقفه الرافض لفكرة المؤتمر الدولي للسلام . وقد

حاولت اسرائيل نسف التغييرات الايجابية في علاقات مصر العربية والتي احدثت في النور في الربع الأخير من العام عبر توجيه الدعوة ثلاث مرات رسميا للمشير ابو عرالة ووزير الدفاع المصري لزيارة اسرائيل وبحث التعاون العسكري بين البلدين ، وكان الرفص المصري الصريح هو الرد الوحيد على مثل هذه الدعوات ، فضلا عن أنه في أوائل ديسمبر ردت الحكومة المصرية على طلب اسرائيل بالصعظ على المنظمات العمالية والنقابية المصرية لتطبيع علاقاتها مع الهيئات الاسرائيلية المناطرة لها ، بأنها لا تتدخل في تحديد سياسة تلك المنظمات الشعبية .

الجانب الاسرائيلي بدوره حاول التعبير عن استيائه مما أسماه ببطء سير اجراءات التطبيع بين مصر واسرائيل ، وقد وصل الأمر لتسامير في ٩/٢٥ الى القول بأن اسرائيل لم تتوصل بعد الى سلام حقيقي أو تطبيع للعلاقات مع مصر ، وكانت وسيلة اسرائيل في اظهار الاستياء هي تقديم الاحتجاجات ، ومنها احتجاج قدم في أوائل فبراير على تصريحات نسبت للمشير ابو عرالة أمام لحنى الأمن القومي والتئون العربية والخارجية لمجلس الشعب والشورى وحاء فيها حسب المرامم الاسرائيلية قوله ان اسرائيل هي العدو الرئيسي وأن التعاون العسكري بين مصر وسوريا يمكن أن يؤدي الى هزيمة اسرائيل ، وفي نهاية مارس قدم السفير الاسرائيلي احتجاجا رسميا على تصريحات للدكتور بطرس عالي أشار فيها الى عرقلة اسرائيل تنفيذ معاهدة السلام وعدم الترامها بنصوصها رعم مرور تمانى سنوات على توقيعها ، وأشارت صحيفة الوفد ٦/١٢ الى أن اسرائيل قد احتجت على ما أسمته ببطء اجراءات تطبيع العلاقات بين البلدين ورفض مصر لعدة عروض اسرائيلية لاقامة متروعات استثمارية في سيناء والصحراء العربية ، وأن اسرائيل تتعرب بالفلق من حراء رفض المسئولين المصريين تلبية جميع الدعوات الرسمية التي وجهت لهم لزيارة اسرائيل وفي مقدمتهم الرئيس مبارك . كما بعنت اسرائيل برسالة احتجاج في ٨/٧ حول موافقة مصر على قرار اصدرته منظمة الوحدة الافريقية بادانة السياسة الاسرائيلية في الضفة والقطاع المحتلين .

لم تكن الاحتجاجات هي الوسيلة الاسرائيلية الوحيدة للتعبير عن استيائها من التوقف الفعلي في اجراءات التطبيع ، بل أخذ المسئولون الاسرائيليون على عاتقهم انتقاد بعض تحركات الدبلوماسية المصرية وذلك على حلاف ما يقتضيه العرف الدبلوماسي نفسه وما تفرصه اللياقة السياسية . وكان من المنير أن يبيح شامير لنفسه انتقاد قرار مصر في منتصف يولييه بدعوة فالدهايم رئيس النمسا لزيارة القاهرة مشيرا الى أن هذه الدعوة المصرية تندرج تحت الاعمال العدائية لاسرائيل ، الأمر الذي

حدا بالدكتور عصمت عبد المجيد في ٧/١٨ إلى القول بأن دعوة فالدهايم قرار سيادي ومر حق القاهرة وحدها ولا يسمح لأي دولة كانت بأن تتدخل فيه أو تتعرض له . كذلك انتقد اريبر ويريد الدولة الاسرائيلي ما أسماء تتدخل د . عصمت عبد المجيد في الأمن لجميع دول المنطقة وقرار الحقوق السياسية الثابتة للفلسطينيين ، وأن تكون الانتخابات وسيلة الى حل نهائي وليست محاولة لحياء فكرة الحكم الذاتي التي ترى مصر أن الأحداث قد تجاوزتها .

وفي البداية نقلت هذه النقاط العشر إلى الاسرائيليين بطريق غير رسمي من خلال ذات الوفد من الكونجرس الأمريكي غير ان نصها سلم رسميا للحكومة الاسرائيلية من خلال السفارة المصرية في تل أبيب عندما أعلن شامير في شهر سبتمبر أنه لم يتلق النقاط العشر بصفة رسمية وانه يصعب من ثم ان يدلى برأى حولها . وعلى الرغم من كل الجهود التي بذلتها الدبلوماسية المصرية في هذا الصدد كان من الواضح انها لم تنجح حتى نهاية العام في حشد التأييد الكافي من جانب الأطراف المعنية للنقاط العشر ، فظل الموقف الاسرائيلي منقسما بين صقور رافضين وحمائم يغلقون رفضهم ببعض العبارات الدبلوماسية المائعة ، وبقي الموقف الفلسطيني ملتبسا ، واستمر « التفهم » الأمريكي الذي لا يغير شيئا من حقائق الانحياز الامريكي لاسرائيل وصنوه « التفهم » الأوربي الغربي الذي لا يرتبط بقدرة على الفعل .

## ٢ - العلاقات المصرية - الاسرائيلية :

أكد عام ١٩٨٩ مناخ « السلام البارد » بل التوتر الدائم الذي يحيط بالعلاقات المصرية - الاسرائيلية ، وفضلا عن الخلاف المصري - الاسرائيلي بصدد القضية الفلسطينية وأيضا بسبب هذا الخلاف انعكس المناخ العام للعلاقات المصرية - الاسرائيلية على الاغلب الأعم من قضايا هذه العلاقات سواء تمثلت في تنفيذ الحكم الخاص بطابا أو في العلاقات الدبلوماسية الثنائية بين الدولتين بما تضمنته من مؤشرات لتوتر مستمر في هذه العلاقات .

## تنفيذ حكم طابا :

في التاسع عشر من شهر مارس رفع الرئيس مبارك العلم المصري فوق طابا معلنا بهذا عودة السيادة المصرية على هذه البقعة من أرض مصر التي ماطلت اسرائيلي طويلا في إعادتها لمصر ، ثم ماطلت بعد ذلك في تنفيذ حكم قضائي دولي ملزم يقضى باعادتها لمصر على نحو جعل من تنفيذ مثل هذا الحكم عملية عسيرة ، وقد اتخذت اسرائيل من المطالبة بتعويضات مغالى فيها عن الفندق الذي افادته بغير سند قانونى على طابا وبمعاملة خاصة للسياح الاسرائيليين في طابا ذريعة للمماطلة في الانسحاب مما سبب أزمة في العلاقات امتدت طيلة شهرى يناير وفبراير تقريبا .

أما الموقف المصري فقد بدأ برفض الربط بين الانسحاب الاسرائيلي وبين الاتفاق على المسائل المثارة من اسرائيل ، ففي ٢١ يناير أكد الدكتور عصمت عبد المجيد على أنه لامساس بالسيادة المصرية على طابا ، وأن على اسرائيل أن تنسحب من طابا أولا ثم يبدأ التفاوض للاتفاق حول بقية المسائل المتعلقة بالتعويضات الخاصة بالفندق والمنشآت السياحية وتأشيرات دخول الأفواج السياحية الاسرائيلية لطابا .

غير أن الموقف الاسرائيلي ثابر على التمسك بضرورة حسم هذه المسائل قبل الانسحاب والمغالاة في مطالبة كما سبقت الاشارة ، وهنا اظهرت الدبلوماسية المصرية مرونة واضحة فبدأت مفاوضات لمحاولة الاتفاق حول المسائل المثارة من الجانب الاسرائيلي ، وعلى الرغم من ذلك كان من الواضح ان التشدد الاسرائيلي قد استمر الى الدرجة التي جعلت الرئيس مبارك يدلى في الثانى من فبراير بتصريحات شديدة اللهجة اعلن فيها أن مراوغات اسرائيل حول الانسحاب من طابا تهدم الثقة في الالتزامات والتعهدات الاسرائيلية ، وأن اسرائيل لن تستطيع إجبار مصر على التطبيع بالمراوغة والضغط ، وعاد إلى تأكيد الموقف المصري المبدئي بوجود الانسحاب أولا ثم يتم بعد ذلك التفاوض حول الفندق ، وعلى الرغم مما تحدثت عنه التقارير عن رفض اسرائيلي حاد للاتهامات المصرية وما أسمته الدوائر الحاكمة في اسرائيل بلغة التهديد والاندازات فإنه من الواضح ان جهود الوساطة الأمريكية قد نشطت بعد هذه التصريحات وأن المباحثات بين الجانبين قد تلقت دفعة ما ، وقد استمرت المفاوضات حتى تم التوصل الى اتفاق صرح وزير السياحة الذى كان يرأس الجانب المصري

انه قد تضمن الجانب الخاص بالوضع العسكري والشق المتعلق بتعويض المنشآت السياحية ، كما أشار الى ان الاتفاق قد تضمن السماح للاسرائيليين بدخول طابا بدون تأشيرة دخول والتزام اسرائيلي بسحب كافة اشكال الوجود الاسرائيلي من طابا .

وقد انتقدت قوى المعارضة السياسية في مصر بشدة مضمون الاتفاق واعتبرت انه يعكس استجابة للابتزازات الاسرائيلية وتفريط في السيادة المصرية ، وبغض النظر عن هذه الانتقادات فقد كان من المحير حقا أن تثير اسرائيل كل هذه الضجة حول التعويض عن فندق بنته بغير حق على أرض لاتخصها بينما افلتت هي دون حساب بما استنزفته من ثروات مصر الطبيعية وعلى رأسها البترول طيلة مايقرب من خمسة عشر عاما من احتلالها لسينا .

## مؤشرات على توتر دائم .

استمر التوتر الدائم في العلاقات المصرية - الاسرائيلية طيلة العام باستثناءات محدودة للغاية ، واخلت ازمة مفاوضات تنفيذ حكم طابا مكانها بعد انتهائها لعديد من الأزمات الأخرى التي تقل عنها او تساويها في الأهمية بما جعل التوتر بالفعل عرضا مزمنا من أعراض هذه العلاقات وعلى الرغم من تبادل بعض الزيارات الهامة على المستوى الوزاري بين البلدين كان اهمها زيارة الدكتور بطرس غالى وزير الدولة للشئون الخارجية لاسرائيل في يونيو ، وزيارة اسحق رابين وزير الدفاع الاسرائيلي لمصر في شهر سبتمبر فقد كان من الواضح ان هذه الزيارات لم تؤد إلى تغيير في المناخ العام للعلاقات الذي بقى محكوما بالموقف الاسرائيلي المتشدد ، بل المتطرف ، من قضايا التسوية .

وطيلة العام ظلت هناك بؤرة دائمة للتوتر في العلاقات على مستوى القمة بسبب اصرار الرئيس مبارك على رفض لقاء شامير رئيس الوزراء الاسرائيلي ، وقد تمثل موقف مبارك في أن الزيارة ليست مطلوبة لذاتها ، وأنها لايمكن ان تكون ذات فائدة مالم يغير شامير موقفه من عملية السلام وقبول عقد المؤتمر الدولي والاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ، وهذا فضلا عن ضرورة الاعداد الجيد لمثل هذه الزيارة ، وقد صرح الرئيس مبارك في الثانى عشر من ابريل تعليقا على تصريح سابق لشامير يصف فيه رفض مبارك الاجتماع به بأنه عمل غير لائق بقوله أن غير اللائق حقا هو أن يذهب إلى اسرائيل بينما أوصد شامير كل الابواب . ومن منظور

السياسة المصرية من المؤكد أن موقف الرئيس مبارك سليم مائة بالمائة ، ذلك انه في ضوء الخبرة الاكيدة بموقف شامير من عملية التسوية لايمكن توقع أدنى تقدم على طريقها تحدثه هذه الزيارة ان تمت في ضوء المعطيات الراهنة للموقف الاسرائيلي ، ويبدو مؤكدا أن الهدف الاسرائيلي من الضغط لاتمامها هو نوع من العلاقات العامة لاسرائيل فضلا عن دق اسفين بين مصر والأقطار العربية إن أمكن بسبب ماسوف تتيحه هذه الزيارة من فرصة للهجوم على السياسة المصرية من المختلفين معها في الساحة العربية وماسوف تسببه من حرج لانصار هذه السياسة في الساحة ذاتها ، باعتبار انها تتجاوب مع الموقف الاسرائيلي في وقت لا يظهر فيه ادنى رغبة في التقدم خطوة واحدة . نحو التسوية ، ويبقى موقف الرئيس مبارك صحيحا على نحو مطلق في أن مثل هذه الزيارات لايمكن ان تتم إلا في حالة ظهور معطيات جديدة وايجابية في الموقف الاسرائيلي معها في الساحة العربية وماسوف تسببه من حرج لانصار هذه السياسة في الساحة ذاتها ، باعتبار انها تتجاوب مع الموقف الاسرائيلي في وقت لا يظهر فيه ادنى رغبة في التقدم خطوة واحدة . نحو التسوية ، ويبقى موقف الرئيس مبارك صحيحا على نحو مطلق في أن مثل هذه الزيارات لايمكن ان تتم إلا في حالة ظهور معطيات جديدة وايجابية في الموقف الاسرائيلي .

وكان الموقف الاسرائيلي المتعنت لم يكن كافيا كمصدر للتوتر في العلاقات المصرية الاسرائيلية عامة وعلى مستوى القمة خاصة فأضاف شامير في شهر ديسمبر زيتا الى النار المشتعلة بتصريحاته التي ذهب فيها الى أن الأردن هي ارض فلسطين ، وقد علق الرئيس مبارك على هذه التصريحات مبديا دهشته من صدورها من شامير في هذا الوقت بالذات الذي تبذل فيه المساعي الجادة لدفع عملية السلام ، وأشار الى أن كلام شامير يعنى العودة إلى البداية التاريخية للصراع العربي الاسرائيلي في تلميح واضح الى أن العرب يستطيعون هم الآخرون العودة الى مواقفهم الأصلية التي ترفض الوجود الاسرائيلي على أرض فلسطين اصلا .

وبالاضافة الى ماسبق تعددت طيلة العام مؤشرات التوتر في العلاقات ، فتأبرث الدبلوماسية المصرية على ادانة الممارسات الاسرائيلية في الاراضي المحتلة سواء من خلال التصريحات الرسمية او القنوات الدبلوماسية

الدولية للطاقة الذرية ، والاعراب عن القلق الدائم من التعاون النووي بين اسرائيل وجنوب افريقيا ولا يمكن القول مع ذلك بأن العلاقات المصرية - الاسرائيلية لم تشهد سوى التوتر طيلة العام ، وانما المقصود انه كان يمثل ملمحها العام ، وهناك على سبيل المثال التفاعلات الروتينية اليومية كما في حركة السياحة من اسرائيل الى مصر وكذلك التبادل التجاري - وان يكن المحدود - واستمرار التعاون في بعض المجالات خاصة الزراعة ، وهناك ايضا قبول مصر في شهر فبراير

عبر السفارة المصرية في تل ابيب او في الاتصالات مع الجانب الامريكى او على منبر الأمم المتحدة ، كما أدانت مصر قيام اسرائيل باختطاف الزعيم الشيعى اللبناني عبد الكريم عبيد واثنين من مساعديه ، ووصف الدكتور بطرس غالى في تصريح له يوم ٢٩ يوليو هذا العمل بأنه من أعمال الارهاب الذى يدينه المجتمع الدولى ولايستقيم مع شجب اسرائيل للارهاب في نفس الوقت الذى تمارس فيه اشنع صور الارهاب التى تتناقض مع جميع القوانين والشرائع الدولية ، وأكد أن هذه الممارسات لاتخدم عملية السلام .

كما شهد شهر يونيو ازمة في إطار الاستفزازات الاسرائيلية المتكررة في المياه الاقليمية المصرية في خليج العقبة ، ففي الثالث من يونيو اضطرت قوات السواحل المصرية لاطلاق النار على لنش صيد اسرائيلي انتهك المياه الاقليمية ورفض الاستجابة لتحذيرات القوات المصرية ، ويبدو وفقا لشهود العيان ان الاستفزازات الاسرائيلية المتكررة في هذه المنطقة تمثل بدورها بؤرة توتر دائم في العلاقات . وتكررت اثناء العام اكثر من مرة ادانة الدبلوماسية المصرية لسياسة اسرائيل النووية باعتبارها مسئولة عن اعاقا الجهود الرامية الى انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووى في الشرق الاوسط ، ومطالبة المجتمع الدولى وبخاصة الدول الكبرى بالضغط على اسرائيل للانضمام الى اتفاقية منع انتشار الاسلحة النووية وتطبيق الضمانات الشاملة التى وضعتها الوكالة