

المصدر: روز اليوسف

التاريخ: ٢٧ يوليو ٢٠٠٢

السلام على حساب «وحدة السودان»:

لا "عتاب" ولا مراهنات

في الأمن القومي !

عبدالله كمال

حتى الآن لم يصدر رد فعل رسمي مصري على هذا «الاتفاق الغامض» والمفاجئ الذي وقعت عليه حكومة السودان مع الحركة الشعبية لتحرير جنوب السودان. ومن الطبيعي ألا يصدر أي رد فعل في ضوء «الكتمان المتعمد» الذي أحيط به الاتفاق.. وتضارب ما يتردد حوله على ألسنة الأطراف السودانية المختلفة في وسائل الإعلام.. وهو ما سيحاول أن يوضح أبعاده «على عثمان طه» نائب الرئيس السوداني خلال لقائه مع الرئيس مبارك غدا.. حسبما أعلن.

ملايين سوداني «شمالي وجنوبي».. دفعتهم ظروف الحرب والأوضاع الاقتصادية والسياسية الطاحنة إلى ترك بلادهم، حيث وجدوا في مصر كل ترحاب.. وهو ما يعني أن مصر عانت بدورها من جراء تلك الحرب بالإضافة إلى تضرر مصالحها بأكثر من شكل وأسلوب طوال تلك السنوات المريرة.

إن «الكتمان المتعمد» ليس هو الأمر المثير للدهشة والريبة في ذلك الذي تم، ولكن أيضا عمق دلالاته، بداية من اسم وتوصيف الاتفاق وحتى أهدافه الغامضة، فحتى الآن يسمى ما جرى التوقيع عليه مرة بأنه «اتفاق»، ومرة بأنه «مجرد بروتوكول»، ومرة بأنه «إطار غير نهائي»، إلا أنه أيا ما كان توصيفه - وتلك هي النقطة الأهم - وافق على أن يتم تقرير مصير جنوب السودان في استفتاء عام يتم بعد ٦ سنوات.

نائب الرئيس السوداني يأتي إلى القاهرة بعد أسبوع كامل من توقيع الاتفاق، لكن وزير الخارجية السوداني كان قد قال قبل أيام أن «مصر على علم كامل بما تم».. وهو ما نفاه أحمد ماهر وزير الخارجية حين قال: «إننا لا نعرف عن هذا الاتفاق سوى ما يتم تداوله في وسائل الإعلام».

ولاشك أن غالبية المسؤولين والمعلقين السودانيين - على اختلاف توجهاتهم - يتبنون موقفا خاطئا حين يظنون أن المتوقع من مصر هو «بعض العتاب» بسبب هذا «الكتمان المتعمد» الذي أحيط به الاتفاق. فضلا عن أنه لا مكان لهذه الكلمة العاطفية «العتاب» في مسائل الأمن القومي، فإن هؤلاء يتجاهلون الحقائق التاريخية والجغرافية والمصالح المائية والأهمية الاستراتيجية للسودان في مصر، بالإضافة إلى أن هؤلاء يتغافلون عن حقيقة أن مصر استضافت سكانيا نحو أربعة

المصرية الليبية» التي اشترطت حماية وحدة السودان واحترام تنوعه العرقي، ما بالننا إذن بما يمكن أن يحدث فيما بعد، وإذا كانت كافة التقارير تتحدث عن خضوع الأطراف الموقعة على ما جرى وتم لضغوط دولية - تحديدا أمريكية - فضلا عن إغراءات ووعود، ما بالننا أيضا باحتمالات الخضوع لضغوط وإغراءات أخرى فيما يلي ذلك تنسف أي جهد تنموى منتظر.

صحيح أن اعتبارات الأمن القومي - كما نراه نحن - تستوجب ألا تترك مصر السودان وحيدا أمام الضغوط التي يتعرض لها.. ولكن ما هي الضمانات التي تؤكد أنه لن يضحى مجددا بمسائل مصيرية ثابتة أمام أية ضغوط أو إغراءات جديدة.. متصورا أن رد فعل الشقيقة مصر لن يزيد على مجرد العتاب!

ولو أن أي مراقب تجاهل عدم ديمقراطية الاتفاق، واستغناء من وقعوا عليه عن كل القوى السودانية الأخرى بما في ذلك الشمالية والجنوبية، كيف إذن يمكن تجاهل أن الاتفاق لا يختلف كثيرا عن ملامح اتفاق آخر وقعه منذ فترة حسن الترابي زعيم الجبهة القومية الإسلامية مع «جون قرنق» وفيه وافق على انفصال جنوب السودان، قبل أن يحدث الصدام الكبير مع الرئيس البشير ويسجن الترابي، فهل هذا يعني أن هناك خيوطا خلفية لم تزل تربط بين الجانبين - البشير والترابي - أم أن هناك توافقا في الأفكار ونزاعا في النفوذ؟

أخيرا.. نختتم هذا بدعاء إلى الله بأن يرزق «فلسطين» بترولا حتى تتحرك الجهود الدولية بسرعة وكثافة للوصول إلى حل، إذ إن البترول في جنوب السودان كان هو العامل المشجع الأول للضغط على الجميع كي يتم الاتفاق. ■

Email: abduallah.Kamal@hotmail.com

نعم، لا أحد ضد السلام، ولكن أيضا لا يمكن أن تكون وحدة السودان محل رهان انتخابي، في أرض غير محددة، ووفق شروط غير واضحة، كما بدا مما تم تداوله حول هذا الذي تم، وفي الأيام الماضية حاول بعض المسؤولين السودانيين الدفاع عن تلك النقطة حين قالوا أن فترة الست سنوات تستلزم مجهودا سوف يقومون به لإقناع الجنوبيين باختيار الوحدة في الاستفتاء المزمع، بدلا من أن يصوتوا لصالح الانفصال، وهو أمر يعنى بوضوح أن هناك «مغامرة تاريخية» بمصير دولة، ولن نقول مقامرة غير محسوبة.

وإذا ما افترضنا جدلا أن هذا الكلام أقنع أحدا، فمن الذي سوف يحاسب السلطة السودانية لو أنها فشلت في إقناع الجنوبيين - بعد ست سنوات - باختيار الوحدة لا الانفصال.. ثم إذا كانت هذه السلطة تعاني عمليا من أزمة اقتصادية طاحنة، تؤثر حتى على الشماليين وتدفعهم للهجرة، ما بالننا بالجنوب وهو غير خاضع للسيطرة، ومملوء بالأصابع المعلننة والسرية لأطراف دولية ودينية مختلفة، كلها تساند الأفكار الانفصالية قولا وعملا!

والأكثر إثارة للدهشة أن بعض المسؤولين السودانيين يجد في نفسه القدرة لكي يتحدث عن دور مصري في تنمية الجنوب لإقناع الجنوبيين بالوحدة.. دون أن يتساءل كيف يمكن أن تصلح مصر في ست سنوات ما أفسده البعض في عشرين سنة.. وكيف يمكن أن تدفع مصر ثمن - أو جزءا من ثمن - اتفاق لم تشارك فيه ويخالف توجهاتها المعلننة.. وهي توجهات قومية عربية لا جدال فيها.

ثم إذا كان مجرد «الاتفاق المبدئي» قد أحيط «بالكتمان المتعمد» وتجاهل «المبادرة