

المصدر: الاحرار

التاريخ: ٢٩ يوليو ٢٠٠٢

الضغوط الأمريكية وراء فتنة الخرطوم

دولة جنوب السودان تطرد مياه النيل

الاتفاق الذي توصلت اليه الحكومة السودانية مع المتمردين في الجنوب في قمة نيروبي والذي يمنح الجنوبيين حق تقرير المصير منذ ست سنوات وتجاهل المبادرة المصرية الليبية التي لم تكن تنص صراحة على منح الجنوب حق الانفصال عن الشمال يعرض الامن القومي المصري للخطر خاصة في حالة اقامة دولة مستقلة في الجنوب لان تأمين مياه النيل سيكون تحت سيطرة الجنوبيين. اكدت مصادر مسئولة ان هناك اتصالات دبلوماسية مكثفة ومشاورات بين القاهرة وطرابلس للتعرف على وسائل مواجهة هذا الموقف خاصة بعد استبعاد المبادرة المصرية الليبية بالكامل من بنود الاتفاق.

احمد عطية

التشريع وليست المصدر الوحيد وعقد مؤتمر دستوري في حين وافقت حركة جون جارنج على مهلة لمدة ست سنوات يبدأ بعدها الاستفتاء على فصل الجنوب او انضمامه للشمال، وان يكون حق تقرير المصير للجنوب فقط ولا ينطبق ذلك على المناطق الشمالية مثل النيل الأزرق وجبال النوبة ومنطقة ابيي وتشكيل حكومة انتقالية من الحكومة السودانية والمتمردين حتى اجراء استفتاء تقرير المصير.

ما تأثير هذا الاتفاق على الامن القومي المصري؟ وهل سيكون هناك تأثير لانفصال جنوب السودان على قضية المياه؟ وما السيناريو الذي يجب ان تتبعه مصر ازاء هذه التطورات؟

ويؤكد الدكتور ابراهيم نصر الدين الاستاذ بمعهد البحوث والدراسات الافريقية جامعة القاهرة ان مشكلة جنوب السودان انتقلت نقلة نوعية منذ بداية التسعينيات لتصبح مشكلة تتعلق بالوجود السوداني برمته بكل ما يحمله ذلك من مخاطر على الامن الوطني المصري مشيراً الى ان الامر يتطلب تفهما موضوعيا لطبيعة الحرب الاهلية في السودان حتى يمكن التعامل معها والسعي لتسويتها على النحو الذي يحفظ على الكيان السوداني وجوده ولا يضيف المزيد من التهديدات للامن الوطني المصري.

ويرى ان هناك عدة سيناريوهات متوقعة الاول هو السودان الموحد الذي طرحه الحركة الشعبية لتحرير السودان تحت مسمى السودان الديمقراطي العلماني الموحد الجديد وكذلك مشروع دستور الفترة الانتقالية للتجمع الوطني الديمقراطي رغم قبوله بحق تقرير المصير للجنوب وكافة المناطق المهمشة موضحاً ان الشكل الموحد للدولة طبق منذ استقلال السودان حتى عام ١٩٩١ وفشل فشلاً ذريعاً في معالجة ازمت المجتمع

ومن جانبها اعترفت حركة متمردى جنوب السودان بتعرض الحكومة السودانية لضغوط قوية من جانب الولايات المتحدة الامريكية للتوقيع على الاتفاق وزعمت الحركة في بيان لها ان الاتفاق يمهّد الطريق الى احلال السلام في السودان ويفتح الباب امام تعاون وثيق بين الشمال والجنوب دون اية ضغوط.

ويأتي اتفاق «ماشاكوس» - اسم المدينة التي احتضنت اجتماعات الطرفين في كينيا- كسؤال اتفاق من نوعه بين الجانبين ليضع مبادئ عامة ومحددة للتفاوض عليها في المستقبل وبعد ان اسفرت الحرب الاهلية عن مقتل ما لا يقل عن مليونين ونزوح اربعة ملايين سوداني من مدنهم وتوقف مشروعات التنمية نهائياً.

اشرفت الولايات المتحدة على الاتفاق بجانب الامم المتحدة ومجموعة دول الايفاد الافريقية ومارست ضغوطاً كبيرة على الطرفين بسبب البترول الذي تصل احتياطياته في السودان الى اربعة مليارات برميل ورغبة امريكا في عودة الشركات الامريكية النفطية للسودان بجوار الشركات الصينية والكندية والماليزية العاملة حالياً.

وقد اتهمت المعارضة السودانية الرئيس عمر البشير بأنه تنازل عن جنوب السودان وخضع للضغوط والاعراض الامريكية التي رفضتها الحكومات السودانية المتعاقبة. وقد وافقت الحكومة - حتى الاتفاق على الغاء دستور ١٩٩٨ وانشاء دستور مركزي جديد وفصل الدين عن الدولة وان تكون الشريعة الاسلامية هي احد مصادر



إبراهيم نصر الدين



جراجح



البشير

المعارضة السودانية تتهم «البشير» بالاستجابة للاغراءات الأمريكية والتضحية بالجنوب

واشنطن تسعى للسيطرة على احتياطي البترول وعودة الشركات الأمريكية إلى جنوب السودان

ترفض بديل انفصال الجنوب وهي وأن اعترفت بحق تقرير المصير للجنوب وللمناطق المهمشة الا انها تعول على قدرتها خلال الفترة الانتقالية في اقناع الجنوب بالعدول عن بديل الانفصال حفاظا على الوحدة الاقليمية للسودان وهو امر مشكوك فيه الى حد بعيد.

ويخلص الدكتور نصر الدين الى القول انه رغم ان بديل الانفصال من الصعب الاتفاق عليه لدى كافة الاطراف السودانية خاصة الشمالية الا انها يمكن ان تجبر على قبوله والتسليم به في النهاية.

مراجعة

ويرى الدكتور عبدالملك عودة - الاستاذ بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية- ان قضية جنوب السودان في طروتها الى الحل النهائي لان

والثروة. ويشير الى ان البديل الثالث هو الكونفدرالية وقد طرحت من جانب الجنوبيين في عام ١٩٦٥ ومن جانب الحركة الشعبية لتحرير السودان في بداية التسعينيات غير ان هناك صعوبات نظرية وعملية في الاخذ بهذا البديل لان الكونفدرالية تعني بشكل او بآخر الخروج عن مظلة الدولة المركزية والتحول نحو وضع استقلالي انفصالي فالكونفدرالية اقرب الى التقسيم والانفصال منها الى اقامة كيان لدولة واحدة مستقلة.

ويؤكد ان البديل الرابع يتمثل في التقسيم وقد قدم هذا الاقتراح الجنوبيون وهو البديل المفضل للحركة الشعبية لتحرير السودان، ولكن القوى السياسية في الشمال

السوداني وزادها تعقيدا في ظل للمهيمنة الشمالية على السلطة والثروة في البلاد.

ويضيف قائلا: اما البديل الثاني فهو الفيدرالية كحل لمشكلة اقتسام السلطة والثروة في السودان وقد اخذ النظام الحاكم في السودان بهذا البديل منذ عام ١٩٩١ الا انه صرف عن مضمونه مشيرا الى ان هذا البديل يصعب تحقيقه لعدم وجود ثقة لدى الجنوبيين في التزام الحكومة السودانية بالترتيبات اللامركزية التي يسفر عنها هذا البديل كما ان الفيدرالية لا تستقر ولا تستمر الا في اطار ديمقراطي لان الملمح الرئيسي للفيدرالية يتمثل في طبيعتها الدستورية حيث توجد حدود لسوء ممارسة السلطة وتحديد للاختصاصات وتوزيع للسلطة

كان يستهدف توفير ١٢ مليار متر مكعب من المياه تضاف مناصفة إلى حصص مصر والسودان على مرحلتين الأولى: أربعة مليارات والثانية ملياران فقط وهذا كله لا يتم إلا بإنشاء قناطر على بحيرة كينوجا في جنوب السودان مشيراً إلى أن هذا يتطلب مواءمة جنوب السودان.

ويؤكد أنه من الممكن أن يحدث تفاهم بين مصر وجنوب السودان خاصة أن مصر تعرف الاحتمالات الممكنة وبالتالي فإن تدخلها في قضية الجنوب إنما يكون وفق مصالحها وهي أما تشجيع الانفصال أو تصدي له بناء على هذه الاعتبارات.

ويشير إلى أن جنوب السودان حتى في حالة الانفصال فإنه سيكون في حاجة إلى مساعدات وبالتالي فليس من المتصور حدوث أية مضايقات لمصر فيما يتعلق بالمياه.

اتفاقيات المياه

ويؤكد الدكتور محمد حليم إبراهيم أستاذ الرى بكلية الهندسة جامعة القاهرة أن انفصال جنوب السودان لن يكون له تأثير على مياه النيل في حالة التزامه بالاتفاقيات الموقعه بين دول حوض النيل مشيراً إلى أنه في حالة عدم التزام الجنوب بالاتفاقيات فقد يقوم بإنشاء بضع السدود التي تؤثر في الكميات التي تصل إلى السودان ومصر من المياه.

ويطالب بضرورة أن تتفاهم مصر مع جنوب السودان حول السياسة المائية والوافق على استقلاله بدون ذلك، مؤكداً أنه من الأفضل لمصر عدم التدخل في هذه القضية مادامت اتفاقيات تقسيم المياه بين دول حوض النيل لم تنتهك.

حكومة السودان وافقت على مبدأ تقرير المصير للجنوب وبمقتضى الاتفاق الأخير الذي تم التوصل إليه فإن للجنوبيين الحق في اختيار البقاء مع السودان أو الانفصال.

ويؤكد على ضرورة إخضاع الدور المصري في السودان وفي أفريقيا بصفة عامة، للمراجعة بحيث تحدد السياسة المصرية الحالية أهدافاً تتناسب مع المرحلة والأحداث التي تمر بها القارة وأن تعمل على تحقيق هذه الأهداف على مراحل.

ويوضح أنه بعد انتهاء الحرب الباردة فقدت السياسة العربية والمصرية - بصفة خاصة - معظم أهدافها ومقولاتها وسياساتها التي كانت تطبقها في أفريقيا فلا توجد الآن حركات تحرر واستقلال أو تصفية استعمار ولا عدم انحياز ولا تجارب رأسمالية أو اشتراكية.

ويشير إلى أن كل هذه السياسات خضعت للمراجعة بمجرد انتهاء الحرب الباردة وقد عمدت بعض الدول الأوروبية إلى إعادة ترتيب أهدافها في المنطقة الأفريقية وصاغت سياسات جديدة تتناسب مع الأوضاع الجديدة.

ويعرب عن أسفه لأننا لم نستطع التأقلم مع الأحداث حتى الآن مشيراً إلى ضرورة أن تحدد السياسة المصرية أهدافها في المنطقة في أسرع وقت حفاظاً على مصالحها والا تعرضت هذه المصالح للتهديد خاصة من الدول النشيطة في المنطقة مثل إسرائيل وغيرها.

قناة جونجلي

ويرى الدكتور حلمي عيد الأستاذ بمعهد بحوث المياه أن قيام دولة في جنوب السودان قد يؤثر على شروعات المياه لأن هذه الدولة قد يكون دون أتمام مشروع قناة جونجلي التي يمر معظمها في أراضي الجنوب موضحاً أنه يوجد بمنطقة المستنقعات في جنوب السودان مياه كثيرة ضحلة يزرعون عليها الأرز وأتمام مشروع قناة جونجلي سوف يمنع زراعة الأرز. ويضيف قائلاً: أن هذا المشروع